



Aan  
Van

Staatssecretaris

# nota

Beantwoording Kamervragen over bericht "Tientallen  
Deventenaren trekken witte pakken aan om asbest te  
verwijderen: 'Dat sjouwen wordt nog zwaar'"

## TER BESLISSING

### Datum

29 september 2022

### Onze referentie

IENW/BSK-2022/220913

### Opgesteld door

Bestuurskern

### Beslistermijn

5 oktober 2022

### Bijlage(n)

3

## Aanleiding

Met deze nota leg ik u de conceptbeantwoording voor van Kamervragen van de leden Haverkort en Chris Simons (beiden VVD) aan u en de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het bericht 'Tientallen Deventenaren trekken witte pakken aan om asbest te verwijderen: 'Dat sjouwen wordt nog zwaar'.

## Geadviseerd besluit

Ik adviseer u de beantwoording zoals gevraagd voor het commissiedebat Leefomgeving op 12 oktober 2022 te versturen. Wanneer rekening wordt gehouden met een termijn van een week daarvoor, is de gewenste verzenddatum 5 oktober 2022.

## Krachtenveld

De vragen over de toepassing van schuim keren de laatste jaren zeer regelmatig terug. Er heerst een hardnekkig misverstand dat de toepassing van schuim niet zou zijn toegestaan of dat de goedkeuring via het Validatie- en Innovatiepunt (VIP) zelfs zou worden tegengewerkt. Het nog niet grootschalig toepassen van schuim wordt door enkele actoren gezien als een tekortkoming van het asbeststelsel. Volgens die actoren biedt het stelsel de mogelijkheid aan de markt om innovatie tegen te houden om vast te kunnen houden aan dure saneringsmethoden.

In diverse brieven en tijdens commissiedebatten is, ook door de minister van SZW, toegelicht hoe het systeem werkt. U heeft dit het meest recent nog gedaan in uw brief van 17 juni 2022 (Kamerstuk 25834, nr. 188). Leveranciers kunnen hun werkmethode met schuim laten beoordelen door het VIP. Daarvoor moeten zij een aanvraag doen. Eén leverancier heeft dit gedaan, hetgeen leidde tot een goedkeuring van de werkmethode (voor binnensaneringen). Het systeem werkt dus. Andere leveranciers zijn zeer goed op de hoogte van de procedure, maar hebben deze stap nog niet gezet.

Aan de hand van vragen over hoeveelheden asbest in overheidsgebouwen en -infrastructuur en de jaarlijkse kosten voor de verwijdering daarvan, doelen de vragen op de besparing die de overheid kan realiseren door grootschalige toepassing van schuim. In de beantwoording wordt dit genuanceerd. Bij asbestdaken blijkt de toepassing van schuim geen kostenbesparing op te leveren. Dat zal waarschijnlijk gelden voor alle saneringen die in de buitenlucht kunnen

worden uitgevoerd. Ook bij saneringen waar zonder schuim in een lage risicoklasse kan worden gesaneerd, levert schuim geen kostenbesparing op. Voor een deel van de saneringen levert schuim mogelijk wel een kostenbesparing op (zie toelichting). Hiervoor is al een methode met schuim beschikbaar.

**Onze referentie**  
IENW/BSK-2022/220913

**Aan**  
de staatssecretaris

### **Toelichting**

De vragen zijn onder te verdelen in drie onderwerpen: de sanering van asbestdaken door particulieren n.a.v. het genoemde bericht, hoeveelheden asbest en kosten en de toepassing van schuim.

#### *Sanering van asbestdaken door particulieren*

Volgens het Asbestverwijderingsbesluit 2005 mogen particulieren zelf asbest verwijderen onder een aantal voorwaarden. De oppervlakte van te verwijderen asbesthoudende platen mag niet meer zijn dan 35 m<sup>2</sup> en de platen mogen niet gespiegeld of gebroken zijn. Ook mag een oppervlak van maximaal 35 m<sup>2</sup> aan vloertegels of vloerbedekking worden verwijderd.

#### *Hoeveelheden asbest en kosten van verwijdering*

De vragen over hoeveelheden betreffen de asbestdaken en asbest in overheidsgebouwen en overheidsinfrastructuur zoals tunnels en bruggen. In de beantwoording is aangegeven wat eerder via de brief van 1 december 2021 is gemeld over de hoeveelheden asbestdaken. Daarnaast is enige informatie bekend over de totale hoeveelheid asbest die in Nederland is toegepast. Deze is echter niet uit te splitsen in hoeveelheden in overheidsgebouwen en overheidsinfrastructuur en dus ook niet beschikbaar. Het onderzoek dat nodig is om de vraag te beantwoorden zou veel tijd en geld kosten en geen bruikbare informatie opleveren.

Ook is niet bekend hoeveel de overheid jaarlijks uitgeeft aan asbestsaneringen. Ter indicatie is wel enige informatie over de jaarlijkse omzet van de asbestverwijderingsbranche gegeven. In de vraag over de kosten wordt gevraagd of u bereid bent hier onderzoek naar te laten doen. In het antwoord is aangegeven dat dit vanwege de omvang van dit onderzoek niet doelmatig zou zijn.

#### *Voordelen goedkeuring werkmethoden zoals schuim*

Wanneer een werkmethode door het VIP is goedgekeurd (en het positieve advies is overgenomen door de minister van SZW) dan kan deze werkmethode standaard worden uitgevoerd in een lagere risicoklasse. Dit heeft een aantal voordelen voor de uitvoering. Zo kan bij binnensaneringen bijvoorbeeld worden bespaard op containment, dat is het volledig met plastic afsluiten van de ruimte waarin wordt gesaneerd om verspreiding van asbestvezels te voorkomen. Voor asbestdaken levert de toepassing van schuim geen kostenvoordeel op volgens een recent uitgevoerde kostenanalyse. Zonder een goedkeuring van het VIP mag schuim sowieso ook worden toegepast. Om dan in een lagere risicoklasse te kunnen werken, moet dan op projectniveau worden aangetoond dat dit veilig kan.

**Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

**Onze referentie**

IENW/BSK-2022/220913

**Bijlagen****Aan**

de staatssecretaris

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief ter beantwoording van de kamervragen	
2	Artikel "Tientallen Deventenaren..."	
3	Gestelde Kamervragen	

*Leeswijzer bij onderliggende beslisnota's*

Datum	Naam beslisnota	Toelichting
22 september 2022	Beantwoording Kamervragen over bericht "Tientallen Deventenaren..."	Onderhavige beslisnota.