



Aan

Staatssecretaris

nota

Beantwoording Kamervragen over
natuurherstel na drugsdumpingen

TER BESLISSING

Datum

8 mei 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/112170

Opgesteld door

Bestuurskern

Dir.Bodem, Ruimte en

Klimaatadaptatie

Bodem

Beslistermijn

15-05-2023

Bijlage(n)

1

Aanleiding

Op 23 maart zijn Kamervragen ontvangen van de leden Wassenberg, Van Esch en Vestering (allen PvdD) aan de minister van Justitie en Veiligheid, de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat en de minister voor Natuur en Stikstof over natuurherstel na drugsdumpingen. Omdat het zwaartepunt van de vragen bij IenW ligt, heeft IenW het voortouw bij de beantwoording van deze vragen. Tevens heeft IenW een uitstelbrief verstuurd (17/4). De vragen zullen mede namens MJenV en MLNV beantwoord worden.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om zo spoedig mogelijk akkoord te gaan met de beantwoording. De beantwoording wordt parallel voorgelegd aan de minister van JenV en de minister voor Natuur en Stikstof en zal pas verstuurd worden als alle bewindspersonen akkoord zijn.

Kernpunten

- De vragen gaan over deels dezelfde thematiek als vragen die u eerder beantwoord heeft over drugsdumpingen (TK, Vergaderjaar 2021-2022, 2022D12227). De vragen hebben wel een ander focus: in de eerder verstuurde set vragen ging het over een grootschalige drugslozing bij het natuurgebied Brabantse Wal en op particulier terrein in de gemeente Zundert. De huidige set vragen gaan over het natuurherstel na aanpak van dit type verontreinigingen.
- Na een werkbezoek van de betreffende Kamerleden aan de Brabantse Wal zijn de volgende berichtgevingen verschenen in respectievelijk het Nederlands Dagblad en BNN/VARA: 'Boswachter, experts en bestuurders: aanpak drugsafval kan beter' en 'Vergoeding opruimkosten drugsafval verhoogd'. Naar aanleiding hiervan zijn de Kamervragen gesteld.
- De vragen hebben betrekking op:
 - natuurherstel na drugsdumpingen,
 - welke partij verantwoordelijk is voor welke kosten,
 - de juridische grondslag voor het verhalen van kosten op een onschuldige eigenaar, en
 - of de bestaande Subsidieregeling voor natuurherstelkosten na drugsdumpingen toereikend is.
- Ook zijn er vragen gesteld over juridische verplichtingen m.b.t. natuurherstel in relatie tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, of voorbeelden

bekend zijn dat deze verplichtingen zijn verzaakt en de staat van de natuur na drugsdumpingen.

- De vragen liggen deels op het terrein van JenV, deels LNV en deels IenW. De vragen op uw terrein betreffen met name bodemverontreiniging en de juridische en financiële aspecten hiervan. Lijn van beantwoording:
 - In het geval van drugsafvaldumpingen zijn, afhankelijk van de specifieke omstandigheden, verschillende wetten van toepassing. In de beantwoording wordt de juridische context nader toegelicht.
 - In het algemeen geldt dat de verantwoordelijkheid voor de kosten bij de veroorzaker ligt ('vervuiler betaalt'). Deze is in het geval van drugsafvaldumpingen echter niet altijd te achterhalen. Daarom is een subsidieregeling beschikbaar om gedupeerden te compenseren.
 - Bij de oplevering van de bodemsanering wordt het terrein hersteld. Dit geldt voor bijvoorbeeld bestrating en ook voor natuurherstel. Deze kosten voor herstel, inclusief natuurherstel, zitten ook in de vergoeding voor bodemsanering vanuit de subsidieregeling. Het maximumbedrag dat kan worden verleend voor de opruim- saneringskosten van drugsafval door de eigenaar is 200.000 euro. Deze grens is bepaald op basis van de aanvragen die in de eerste twee jaar van de regeling zijn gedaan. Als er grootschalige bodemsaneringen nodig zijn zorgt u, samen met decentrale overheden, voor maatwerk rond de financiering daarvan.
 - Aangegeven wordt dat geen signalen bekend zijn over het verzaken van natuurherstel of uitblijven van herstel door budgetproblemen.
 - In de beantwoording wordt tevens aangegeven dat momenteel gesprekken plaatsvinden over de inrichting van de nieuwe regeling vanaf 2025. Daarbij is benadrukt dat onder de huidige subsidieregeling de kosten voor natuurherstel ook nu al worden vergoed en er geen plannen zijn om in de nieuwe regeling deze kosten uit te sluiten.
 - Deze Kamervragen passen in een patroon van herhaaldelijke Kamervragen naar de rechtvaardigheid en rechtmatigheid van het verhalen van kosten op een onschuldige eigenaar. De subsidieregeling lijkt die zorgen niet weg te nemen.

Datum

8 mei 2023

Onze referentie

IENW/BSK-2023/112170

Opgesteld door

Bestuurskern
Dir. Bodem, Ruimte en
Klimaatadaptatie
Bodem

Aan

Staatssecretaris

Bijlage(n)

1

Krachtenveld

Binnen IenW is de beantwoording afgestemd met HBJZ.

De beantwoording is extern afgestemd met JenV, LNV, IPO en op onderdelen met de Provincie Noord-Brabant.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.