

FAX INGEKOMEN 29 SEP. 2011

29 SEP. 2011

Utrecht, 29 september 2011

Aan:
Dhr. [REDACTED]
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Postbus 850
5600 AW Eindhoven

Onderwerp: Wob-verzoek inzake de totstandkoming, uitvoering en afhandeling van de bevindingen van alle door VROM uitgevoerde inspecties bij zorginstellingen na 2004.

Afzender:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Per post en per fax.

[REDACTED]

Zeer geachte [REDACTED]

In het kader van de inspecties naar de brandveiligheid in zorginstellingen zijn er werkzaamheden door de inspectiedienst VROM uitgevoerd in de periode 2004 tot en met 2011. De Wet openbaarheid van Bestuur indachtig wil ik u vragen een aantal documenten te openbaren. Het gaat daarbij voornamelijk over de kernvraag welke bevindingen de inspectiedienst heeft gedaan met betrekking tot de brandveiligheid in zorginstellingen na 2004. Specifiek verzoek ik u documenten aan het volk te openbaren, die gaan over of betrekking hebben op:

- Uitvoering van de inspecties.
- Rapportages van de inspecties.
- Evaluaties en de voortgang met betrekking tot de inspecties
- Communicatie met betrekking tot de inspecties.

De wetgever definieert documenten ruim. Voor mijn verzoek denk ik in ieder geval aan: verslagen, planningen, onderzoeken, evaluaties, statistieken, rapportages, briefings, digitale communicatie, computerbestanden, interne communicatie (zowel e-mail), intranet gegevens, mutaties, incident meldingen, beleidsdocumenten, richtlijnen, aanwijzingen, geluidsopnamen, videobeelden, foto's, ambtsberichten, speciale databestanden, kostenoverzichten, projectplanningen, personeelsoverzichten voor de inspecties en andere documenten.

In alle gevallen gaat het mij om alle versies van de documenten, zoals bij, of onder u aanwezig. Daarbij verzoek ik u de informatie zoveel mogelijk digitaal te openbaren.

Indien u besluit, documenten te weigeren dan vraag ik subsidiair een ambtelijk beperkte versie en meer subsidiair een samenvatting. In zulke gevallen verzoek ik tevens om de weigering per document te motiveren.

Mocht u voornemens zijn kopieerkosten of andere kosten voor het uitvoeren van uw beslissing te rekenen dan verzoek ik u mij hierover vooraf te berichten. Ook verzoek ik u dan per document te motiveren, waarom u weigert de documentatie digitaal te leveren.

Mocht u van plan zijn om kosten te rekenen voor wat dan ook voor het uitvoeren van de beslissing (bijvoorbeeld leges) dan verzoek ik u ook dit vooraf te melden. Omdat sommige overheidsorganen leges heffen, geef ik op voorhand aan mij hiertegen bestuursrechtelijk te weren.

Indien u vragen over dit verzoek heeft dan ben ik te allen tijde bereid deze te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

A black rectangular redaction mark covering the signature of the sender.A handwritten mark, possibly a date or initials, written in ink below the redacted signature.



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

AANTEKENEN

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Ministerie
Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]

Kenmerk
IenM/VI-2011/230/PJA

Bijlage(n)
Inventarislijst
DVD met opgevraagde
documenten

Datum **30 NOV 2011**
Betreft Wob-verzoek

Geachte heer [Redacted]

Op 29 september 2011 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om de bevindingen van onderzoeken naar de brandveiligheid in zorginstellingen na 2004 van de VROM-Inspectie openbaar te maken.

Behandeling van uw verzoek

Bij brief van 30 september 2011, kenmerk (2011054769/LHO/AAO), is de termijn om tot een beslissing te komen met ten hoogste vier weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, een recht op openbaarmaking van informatie, neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid, bestaat voor degene die om informatie verzoekt. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikel 10 of artikel 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden.

Absolute uitzonderingsgronden staan eraan in de weg dat documenten openbaar gemaakt worden. Relatieve uitzonderingsgronden dwingen het bestuursorgaan tot het maken van een afweging van de belangen genoemd in deze uitzonderingsgronden enerzijds en het belang van het verstrekken van informatie anderzijds. Bij deze laatste afweging gaat het om het algemene belang dat met openbaarmaking is gediend en niet om het specifieke belang van de verzoeker.



AANTEKENEN

Ministerie
Infrastructuur en Milieu

Beoordeling van uw verzoek

Kenmerk
IenM/VI-2011/230/PJA

Uw verzoek ziet op alle documenten over de bevindingen van inspecties die zijn uitgevoerd ten behoeve van onderzoek naar de brandveiligheid bij zorginstellingen na 2004 door de VROM-Inspectie. U geeft aan dat uw verzoek betrekking heeft op alle versies van de door u opgevraagde documenten, zoals bij de VROM-Inspectie aanwezig.

Specifiek verzoekt u documenten te openbaren die gaan over:

- Uitvoering van de inspecties;
- Rapportages van de inspecties;
- Evaluaties en de voortgang met betrekking tot de inspecties;
- Communicatie met betrekking tot de inspecties.

U verzoekt de VROM-Inspectie de informatie zoveel als mogelijk digitaal te publiceren.

Het archiefonderzoek heeft de volgende documenten opgeleverd die onder uw verzoek vallen.

- De aankondigingsbrieven aan gemeenten en zorginstellingen, inclusief lijst met adressen van betrokken gemeenten en zorginstellingen;
- Projectplannen en de planningen, inclusief afbakening onderzoeksaspecten op hoofdlijnen;
- Instructies voor inspecteurs, inclusief presentaties, toelichting op vragenlijsten, en een indicatieve dagindeling onderzoek op locatie;
- Agenda's en verslagen van projectgroepvergaderingen;
- Deelrapporten met bevindingen uit de inspectiedatabase inclusief verzoeken tot handhaving en de reacties van de gemeenten hierop;
- Foto's van aangetroffen situaties binnen zorginstellingen;
- Mails met gedachtewisseling tussen rijksinspecties over bevindingen, conclusies en aanbevelingen over het onderzoek naar brandveiligheid bij zorginstellingen;
- Conceptrapportages van het onderzoek naar brandveiligheid bij zorginstellingen 2010.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage is bijgevoegd en deel uitmaakt van dit besluit.

In deze inventarislijst zijn de documenten gerubriceerd naar:

- A. documenten waarop één of meerdere uitzonderingen of beperkingen van toepassing zijn en op die grond(en) gedeeltelijk openbaar kunnen worden gemaakt;
- B. documenten waarop één of meerdere uitzonderingen of beperkingen van toepassing zijn en op die grond(en) niet openbaar kunnen worden gemaakt;
- C. documenten die op basis van uw verzoek openbaar worden gemaakt.



AANTEKENEN

Ministerie
Infrastructuur en Milieu

Kenmerk
IenM/VI-2011/230/PJA

In dit besluit wordt per rubriek (A, B, of C) verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Overwegingen

A. Documenten die gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt

Op de documenten onder A zijn één of meerdere uitzonderingsgronden en/of beperkingen van toepassing, die ik hierna zal toelichten. Deze documenten maak ik met dit besluit gedeeltelijk openbaar en treft u bij dit besluit aan. Voor de motivering op welke gronden de betreffende delen van de documenten niet openbaar worden gemaakt, verwijs ik naar onderstaande overwegingen.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, Wob)

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Namen, telefoonnummers (werk en privé) en e-mailadressen van medewerkers van het ministerie en andere organisaties en instellingen zijn gegevens die zodanig persoonlijk van aard zijn dat openbaarmaking hiervan een inbreuk vormt op de een ieder toekomende eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ditzelfde geldt voor handtekeningen.

Naar mijn oordeel weegt ten aanzien van deze informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 18 juli 2007, zaaknummer 200608032/1).

In alle onder A genoemde documenten zijn daarom deze gegevens verwijderd. Dit is generiek gedaan, hiervan treft u geen overzicht aan.

B. Documenten die geheel niet openbaar worden gemaakt

Op de documenten onder B, met nummers 31 en 32, zijn één of meerdere uitzonderingsgronden en/of beperkingen van toepassing, die ik hierna zal toelichten.

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11 Wob) en onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob).



AANTEKENEN

Ministerie
Infrastructuur en Milieu

Kenmerk
IenM/VI-2011/230/PJA

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob, wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f Wob).

Dit artikel beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten (zie ook: ABRvS 8 oktober 2003, Gst 2004, 22). Als stukken van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Voorts geldt volgens vaste jurisprudentie dat bij verwevenheid tussen feiten en opvattingen over de feiten geen verplichting tot openbaarmaking geldt (zie ABRvS 5 oktober 1999, Vermande D-11.1, ABRvS 25 september 1996, nr. R01.91.2898 en Vz ABRvS 13 mei 1985, AB 1986, 497).

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie *kan* worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm. Naar mijn opvatting is voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in dit geval geen plaats, omdat openbaarmaking (ook in geobjectiveerde vorm) van de onderhavige persoonlijke beleidsopvattingen niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is.

De documenten onder nummers 31 en 32 zijn naar hun aard en gelet op het voorgaande aan te merken als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken individuele ambtenaren en andere betrokkenen bij het interne beraad. In deze documenten zijn de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig verweven met de gehele inhoud van het document, dat deze in het geheel niet voor openbaarmaking in aanmerking komen. De weerslag van het intern beraad is af te lezen uit de conceptversies van het eindrapport. Uit de wijzigingen tussen conceptversies zijn persoonlijke beleidsopvattingen van betrokken individuele ambtenaren af te lezen.

Artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie op grond van de Wob eveneens achterwege blijft voor zover het belang



AANTEKENEN

Ministerie
Infrastructuur en Milieu

Kenmerk
IenM/VI-2011/230/PJA

daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.

De documenten onder nummers 31 en 32 bevatten (deels) voorlopige resultaten van de onderzoeken die in opdracht van Minister Donner zijn uitgevoerd. De onderzoeken op locatie en de deelrapportages zijn afgerond. Naar verwachting worden de definitieve resultaten in de vorm van een eindrapport eind 2011, begin 2012 opgeleverd. De betreffende conceptrapporten zijn opgesteld ten behoeve van de interne besluitvorming, die nog niet is afgerond. Ik beschouw die documenten als integraal onderdeel van het intern beraad. Daarop vooruitlopend door openbaarmaking van de nog onvolledige resultaten belemmert het interne besluitvormingsproces. Daarbij komt dat de minister de resultaten ter gelegenheid van het uitbrengen van een beleidsstandpunt aan de Tweede Kamer heeft toegezegd. Voortijdige openbaarmaking doorkruist een zorgvuldige besluitvorming en brengt onevenredig nadeel mee voor de minister. Ik neem daarbij in aanmerking dat na afronding van het interne beraad en nadat het eindrapport aan de Tweede Kamer is aangeboden, deze informatie openbaar wordt.

C. Documenten die openbaar worden gemaakt

De documenten onder C zijn documenten, waarop geen uitzonderingsgronden en/of beperkingen van de Wob van toepassing zijn. Deze documenten maak ik met dit besluit openbaar en treft u bij dit besluit aan.

Beslissing

Gelet op het bovenstaande wordt uw verzoek gedeeltelijk geweigerd en gedeeltelijk gehonoreerd. Conform uw verzoek en ingevolge artikel 7 Wob, stuur ik u bijgaand de documenten per DVD. Tevens zullen de documenten die ik met dit besluit geheel of gedeeltelijk openbaar maak te raadplegen zijn op www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken.



AANTEKENEN

Ministerie
Infrastructuur en Milieu

Op het moment dat het eindrapport van het onderzoek Brandveiligheid van zorginstellingen naar de Tweede Kamer wordt gestuurd, dan zal ik u daarvan een exemplaar doen toekomen.

Kenmerk
IenM/VI-2011/230/PJA

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze,
DE SECRETARIS-GENERAAL,

drs. S. Riedstra

Bezwaar

U kunt tegen dit besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de VROM-Inspectie, Directie Uitvoering, ter attentie van het hoofd van de afdeling Advies en Ontwikkeling, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag. Gelieve duidelijk te vermelden dat het een bezwaarschrift is. De termijn waarbinnen het bezwaarschrift kan worden ingediend bedraagt zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de grond(en) van het bezwaar.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Inventarislijst documenten bij WOB-verzoek Brandveiligheid zorginstellingen

nr	Datum	Type document	Onderwerp	Toelichting	Status	Weigeringsgrond(en)
Onderzoek brandveiligheid zorginstellingen 2009						
1	26-nov-09	Brief	Diverse aankondigingsbrieven		A	Artikel 10
2	23-apr-09	Brief	Brief aan zorginstellingen met aanbieding informatieblad quick wins		C	
3	23-apr-09	Brief	Brief aan zorginstellingen met aanbieding checklist quick wins		C	
4		Lijst	Adressenlijst betrokken gemeenten	Ten behoeve van brieven onder nr. 1	C	
5		Lijst	Adressenlijst betrokken zorginstellingen	Ten behoeve van brieven onder nrs. 2 en 3	C	
6	20-nov-09	Projectplan	Projectplan onderzoek Brandveiligheid van zorginstellingen 2009		A	Artikel 10
7	dec-09	Deelrapportages	Bevindingen onderzoek brandveiligheid zorginstellingen	97 controles, er is geen eindrapport opgesteld	A	Artikel 10
Onderzoek brandveiligheid zorginstellingen 2010						
8	27-aug-10	Brief	Diverse aankondigingsbrieven		A	Artikel 10
9		Lijst	Lijst met deelnemende zorginstellingen en gemeenten	Ten behoeve van brieven onder nr. 8	C	
10	13-sep-10	Memo	Afbakening onderzoekaspecten op hoofdlijnen		C	
11	13-sep-10	Memo	Indicatieve dagindeling onderzoek op locatie		C	
12	10-jan-10	Memo	Planning inspecties		A	Artikel 10
13	4-aug-10	Agenda	Agenda vergadering projectgroep 4 augustus 2010		C	
14	4-aug-10	Verslag	Verslag vergadering projectgroep 4 augustus 2010		A	Artikel 10
15	2-sep-10	Agenda	Agenda vergadering projectgroep 2 september 2010		C	
16	2-sep-10	Verslag	Verslag vergadering projectgroep 2 september 2010		A	Artikel 10
17	11-nov-10	Agenda	Agenda vergadering projectgroep 11 november 2010		C	
18	11-nov-10	Verslag	Verslag vergadering projectgroep 11 november 2010		A	Artikel 10
19	7-mrt-11	Agenda	Agenda vergadering projectgroep 7 maart 2011		C	
20	7-mrt-11	Verslag	Verslag vergadering projectgroep 7 maart 2011		A	Artikel 10
21	11-mei-11	Agenda	Agenda vergadering projectgroep 10 mei 2011	Geen verslag gemaakt	C	
22	7-jul-11	Agenda	Agenda vergadering projectgroep 7 juli 2011		C	
23	7-jul-11	Verslag	Verslag vergadering projectgroep 7 juli 2011	7 juli 2011 was de laatste vergadering	A	Artikel 10
24	29-sep-10	Memo	Toelichting vragenlijst toetsingskader		C	
25		Presentatie	Startbijeenkomst inleiding		A	Artikel 10
26		Presentatie	Toetsingskader		A	Artikel 10
27		Presentatie	Startbijeenkomst inleiding voor alle inspecteurs		A	Artikel 10
28		Projectplan	Projectplan onderzoek Brandveiligheid van zorginstellingen		A	Artikel 10
29	okt-11	Foto's	Foto's van aangetroffen situaties in zorginstellingen	Deels foto's uit het onderzoek van 2009	C	
30	okt-11	Deelrapportages	Bevindingen onderzoek brandveiligheid zorginstellingen	91 controles	A	Artikel 10

Inventarislijst documenten bij WOB-verzoek Brandveiligheid zorginstellingen

31	okt-11	Mails	Diverse mails met reacties van Rijksinspecties op het conceptrapport		B	Artikel 10 en artikel 11
32	okt-11	Rapport	Conceptrapport Brandveiligheid zorginstellingen	Inclusief voorgaande versies	B	Artikel 10 en artikel 11