



## Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

[Redacted address block]

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu  
Plesmanweg 1-6  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

[Redacted contact person name]

Ons kenmerk  
IENM/BSK-2014/92233

Bijlage(n)  
1

Datum **11 JUNI 2014**  
Betreft Uw wob-verzoek betreffende alternatief voor de Fyra V250

Geachte [Redacted name],

Bij brief van 3 april 2014 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op documenten die betrekking hebben op het alternatief voor de Fyra V250 en die zichtbaar worden in de brief aan de Tweede Kamer van 27 september 2013.

In mijn brief van 24 april 2014 is de termijn waarop op uw verzoek wordt beslist verdaagd met vier weken tot 29 mei 2014. Daaropvolgend is in de brief van 27 mei 2014 aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 12 juni 2014 vanwege het vragen van zienswijzen aan de betrokken partijen NS en het ministerie van Financiën. In april is telefonisch contact met u geweest over een nader gesprek. U heeft aangegeven hier geen prijs op te stellen.

### Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten aan een bestuursorgaan. Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van deze wet. Deze bepalingen voorzien in een aantal uitzonderingen en beperkingen.


De Wob heeft betrekking op informatie in documenten die onder het bestuursorgaan berusten.

### Uw verzoek

In uw verzoek wilt u inzicht in de documenten die zichtbaar worden in de brief van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu aan de Tweede Kamer inzake het alternatief voor de Fyra (kenmerk IENM/BSK-2013/212481). In uw opsomming op pagina 2 en 3 van uw brief geeft u onder punt 1 tot en met 16 nader aan welke (groepen van) documenten u specifiek bedoelt.



### **Inventarisatie stukken**

Uitgaande van uw opsomming is een inventarisatie van documenten gemaakt. Dit betreffen in totaal 53 documenten die in een inventarislijst zijn opgenomen die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. Daarbij is in de tabel in bijlage 1 (in de kolom ) voor elk document aangegeven onder welk punt van uw opsomming (1 tot en met 16) het betreffende document valt. In dit besluit wordt verder verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu  
Ons kenmerk  
IENM/BSK-2014/92233

### **Zienschwijken**

In de brief van 27 mei 2014 bent u erover geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienschwijze te geven. De zienschwijzen van deze belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Besluit**

#### *Reeds openbare documenten*

De documenten met de nummers 4a, 4b, 10, 11, 16 en 50 zijn reeds openbaar. Deze vallen daardoor niet onder de reikwijdte van de Wob.

#### *(Gedeeltelijke) weigeringen*

Ik heb besloten de documenten met de nummers 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 17, 18, 20 t/m 35 en 37 t/m 49, 51 en 52 in zijn geheel niet openbaar te maken. Voor het document met nummer 19 heb ik besloten enkele passages niet openbaar te maken. Met uitzondering van document 14 en 15 verwijs ik voor de motivering van de (gedeeltelijke) weigering naar het onderdeel overwegingen van dit besluit. Voor document 14 en 15 geldt dat deze documenten onderdeel uitmaken van een ander Wob-verzoek, dat door u op dezelfde datum bij het Ministerie van Financiën is ingediend. Daar het Ministerie van Financiën voor beide documenten de opdrachtgever is, beslist het Ministerie van Financiën over het al dan niet verstrekken van beide documenten.

Voor de weigeringsgrond per document verwijs ik u naar bijlage 1 bij dit besluit. Ik heb besloten niet in te gaan op uw verzoek om in de gedeeltelijk geweigerde documenten per passage aan te geven waarom het stuk geweigerd wordt. Het is vaste rechtspraak van de ABRvS dat in beginsel per document of onderdeel daarvan wordt gemotiveerd op welke grond openbaarmaking daarvan achterwege wordt gelaten. Als dat zou leiden tot herhalingen die geen redelijk doel dienen kan daarvan worden afgezien. Ik verwijs hiervoor bijvoorbeeld naar de uitspraak van de ABRvS van 16 februari 2011 (LJN: BP4737).

### **Overwegingen**

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het betreft namen, telefoonnummers (werk en privé) en e-mail-adressen van uitvoerende medewerkers van het ministerie en andere organisaties die zich niet vanuit de aard van de functie in de openbaarheid presenteren. Het zijn gegevens die persoonlijk van aard zijn en die bij openbaarmaking de persoonlijke levenssfeer kunnen raken.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens



betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu

Daarnaast kan op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob verstrekking van informatie achterwege blijven voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ons kenmerk  
IENM/BSK-2014/92233

Artikel 11, eerste en tweede lid van de Wob geeft aan dat geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Een aantal van de onder '(gedeeltelijke) weigering' genoemde documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen en zijn derhalve geheel geweigerd of enkele passages uit die documenten zijn onleesbaar gemaakt.

#### **Wijze van openbaarmaking**

##### *Reeds openbare stukken*

De documenten met nummers 4a, 4b, 10, 11, 16 en 50 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten.

##### *Openbaarmaking stukken*

De (deels) openbaar te maken documenten genoemd onder Besluit – Openbaarmaking treft u bij dit besluit in kopie aan.

#### **Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

#### **Beslissing**

Gelet op het bovenstaande wordt uw verzoek gedeeltelijk gehonoreerd. Conform artikel 7 van de Wob treft u hierbij een afschrift aan van de documenten die ik met dit besluit openbaar maak.

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
DE SECRETARIS-GENERAAL,

drs. S. Medstra



Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister/de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu  
Ons kenmerk  
IENM/BSK-2014/92233

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.



## Bijlage 1 Inventarislijst

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk  
IENM/BSK-2014/92233

	docnr.	Titel (vrij tekstondersdeel)	Resultaat	Welgeringsgrond	Opmerkingen
1	1	20130906 NS CONCEPT NS Materieelkeuze HSL Zuid tbv Oxera	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c	Conceptversie van document nr. 3
1	2	20130925 22 28 NS Rapport Materieelkeuze NS voor HSL-Zuid (binnenland) september 2013 VERTROUWELIJK	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c	Conceptversie van document nr. 3
1	3	04 Rapport Materieelkeuze HSL Zuid tbv Kamercommissie	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c	
1	4a	20130606 16 07 NS brief aan IenM	openbaar		
1	4b	20130606 16 07 Brief NS Bijlage Rapportage V250 Publiek - def	openbaar		
2	5	20130829 Oxera draft MEIP-PSO report 290813 (sent to client)	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c en artikel 10, lid 2 aanhef en onder a en b. Daarnaast op grond van artikel 11, lid 1	
2	6	20130923 13 19 Oxera - Final report for EIL and the Dutch State - Economic MEIP Assessment - 20 september 2013	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 2 aanhef en onder a en b. Daarnaast op grond van artikel 11, lid 1	
2	7	20130924 14 21 Oxera MEIP-PSO conclusions 240913 (sent to client)	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c en artikel 10, lid 2 aanhef en onder a en b. Daarnaast op grond van artikel 11, lid 1	
2	8	20130924 23.51 Oxera Brief summary conclusions 240913 (draft)	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c en artikel 10, lid 2 aanhef en onder a en b. Daarnaast op grond van artikel 11, lid 1	Conceptversie. De definitieve versie (document nr. 10) is openbaar
2	9	20130926 11 28 Oxera MEIP-PSO conclusions, 250913	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c en artikel 10, lid 2 aanhef en onder a en b. Daarnaast op grond van artikel 11, lid 1	
2	10	2013212481 06 Oxera - Brief summary of Economic MEIPPSO assessment of the Amendment to the Heads of Terms	openbaar		
2	11	6a Hoofdcconclusies Oxera d d. 25 september 2013	openbaar		
3,4	12	20130903 American Appraisal Eindrapport Review NS BuCa Venus VERTROUWELIJK versie 2 september	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1 aanhef en onder c. Daarnaast op grond van artikel 11, lid 1	
3,4	13	20130926 10 19 MinFin black line versie 2013 09 03 Eindrapport Review NS BuCa Venus	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c	
3,4	14	20130926 American Appraisal VERTROUWELIJK BL versie 2013 09 03 Eindrapport Review NS BuCa Venus deel 1	hierover beslist Financiën		
3,4	15	20130926 American Appraisal VERTROUWELIJK BL versie 2013 09 03 Eindrapport Review NS BuCa Venus deel 2	hierover beslist Financiën		
3,4	16	20130927 07 Samenvatting bevindingen American Appraisal	openbaar		
3,4	17	7a BL versie 2013 09 03 Eindrapport Review NS BuCa Venus deel 1	weigering		is gelijk aan document nummer 14
3,4	18	7a BL versie 2013 09 03 Eindrapport Review NS BuCa Venus deel 2	weigering		is gelijk aan document nummer 15
3,4	19	20130926 21 01 NS Aanlevering BL versie American Appraisal (deel 1 en 2)	gedeeltelijke weigering	Deels geweigerd op grond van artikel 10, lid 1 aanhef en onder c en artikel 10 lid 2 aanhef en onder e en g	
5	20	20130830 MEMO II 5 Plan B - gezonden aan STAS op 30 augustus	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c en artikel 11, lid 1	
6	21	13 Presentatie financiële analyse plan B DEF	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c	
7	22	20130606 16.55 Rapportage V250 Uitgebreid BEDRIJFSVERTROUWELIJK TER INZAGE TK	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c en artikel 10, lid 2 aanhef en onder g	
8	23	20130606 16.07 NS Bijlage bij Mail - Netherlands High Speed Rail - Reliability Assessment of AB V250 Final Report June 2013 V3	weigering	Welgering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c en artikel 10, lid 2 aanhef en onder g	



9	24	20130605 19 30 NMBS Rapport Concept Risk	weigering	Weigering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c en artikel 10, lid 2 aanhef en onder g	
10	25	20130605 19 30 NMBS Brief toezending stukken en Financiële analyse E&Y (inclusief hst E&Y)	weigering	Weigering op grond van artikel 10, lid 2 aanhef en onder c en artikel 11, lid 1	
11	26	20130614 Bijlage 1 Evaluatie introductie FYRA (Mei 2013 vertrouwelijk)	weigering	Weigering op grond van artikel 10, lid 1 aanhef en onder c, artikel 10, lid 2 aanhef en onder g en artikel 11	
12	27	20130619 Debat FYra - ter inzage TK gelegd notitie Landsadvocaat marktonderzoek	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	
12	28	20130619 Debat FYra - ter inzage TK gelegd mail Landsadvocaat	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	
13	29	20130827 First Dutch Concept memo inzake analyse BuCa 2013	weigering	Weigering op grond van artikel 10, lid 1 aanhef en onder c en artikel 11, lid 1	Conceptversie van document nr. 44
13	30	20130908 23.04 First Dutch reactie op voorstel NS	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	
13	31	20130910 First Dutch Concept memo inzake analyse BuCa 2013	weigering	Weigering op grond van artikel 10, lid 1 aanhef en onder c en artikel 11, lid 1	Conceptversie van document nr. 44
13	32	20130918 First Dutch aandachtspunten Art. 22	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	
13,16	33	20130829 First Dutch Concept presentatie plan B - STRIKT VERTROUWELIJK	weigering	Weigering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c	Conceptversie van document nr. 21
13,16	34	20130904 First Dutch Concept presentatie plan B - STRIKT VERTROUWELIJK v2	weigering	Weigering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c	Conceptversie van document nr. 21
13,16	35	20130910 First Dutch Conceptpresentatie EBIT effecten NS	weigering	Weigering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c	
13,16	36	20130910 First Dutch Mail EBIT gevolgen bij NS scenario Plan B	gedeeltelijke weigering	Deels geweigerd op grond van artikel 10, lid 2 aanhef en onder e	
13,16	37	20130919 First Dutch Presentatie financiële analyse plan B	weigering	Weigering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c	Conceptversie van document nr. 21
13,16	38	20130925 19 05 First Dutch toezending aangepaste versie 2013 09 07 Presentatie financiële analyse plan B DEF	weigering	Weigering op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c	Is gelijk aan document nr. 21
14	39	20130909 00.14 Landsadvocaat reactie inzake Redelijke Regeling	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	
14	40	20130909 00.26 Landsadvocaat reactie op voorstel NS	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	
14	41	20130909 13 38 Landsadvocaat reactie op voorstel NS (en reactie First Dutch)	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	
14	42	20130918 Landsadvocaat advies alternatief FYra	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	Conceptversie van document nr. 46
14	43	20130918 Landsadvocaat notitie FYra plan B	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	
14	44	20130919 First Dutch Definitief rapport inzake financiële analyse BuCa 2013	weigering	Weigering op grond van artikel 10, lid 1 aanhef en onder c en artikel 11, lid 1	
14	45	20130926 Landsadvocaat Summary conclusions 240913 (ST NS)	openbaar		niet apart verstrekt, want is gelijk aan document nr. 10
14	46	20130927 10.30 Landsadvocaat advies inzake alternatief FYra	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	
14	47	20130927 Landsadvocaat alternatief FYra	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	Is gelijk aan document nr. 46
15	48	20130610 Beoordeling ARCADIS technische rapportages V250	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	
15	49	20130605 Beoordeling ARCADIS van Mott MacDonald rapportage V250	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	
15	50	20130605 Validatie aanpak technische aspecten V250-treinen - ARCADIS Openbaar	openbaar		
15	51	20130606 Beoordeling door ARCADIS van Concept Risk rapport	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	
16	52	20130830 MEMO I S Plan A en gesprekken met vervoerders week 29 - gezonden aan STAS 30 augustus	weigering	Weigering op grond van artikel 11, lid 1	

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk  
IENM/BSK-2014/92233

Van: [REDACTED] (NSG) [REDACTED]  
Verzonden: donderdag 26 september 2013 21:01  
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]  
CC: [REDACTED] (NSG); [REDACTED] (NSR); [REDACTED] - DGB  
Onderwerp: RE: Re: Blacklined versie AA rapport - deel 2

Beste [REDACTED],

Bijgevoegd de aangepaste eindrapportage van American Appraisal waar concurrentie gevoelige cijfers zwart zijn gemaakt in lijn met onderstaand principe.  
Als jullie hier nog aanvullingen op hebben dan vernemen we dat graag. Vanwege de omvang is document in 2 delen verzonden

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED] (NSG)  
Sent: donderdag 26 september 2013 21:00  
To: [REDACTED] (FIN/DEELN); [REDACTED] (FIN/PPI)  
Cc: [REDACTED] (NSG); [REDACTED] (NSR); [REDACTED] - DGMo  
Subject: RE: Re: Blacklined versie AA rapport - deel 1

Beste [REDACTED],

Bijgevoegd de aangepaste eindrapportage van American Appraisal waar concurrentie gevoelige cijfers zwart zijn gemaakt in lijn met onderstaande afspraak.  
Als jullie hier nog aanvullingen op hebben dan vernemen we dat graag

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED] (FIN/DEELN) [REDACTED]  
Sent: donderdag 26 september 2013 18:07  
To: [REDACTED] (NSG); [REDACTED] (FIN/PPI)  
Cc: [REDACTED] (NSR); [REDACTED] - DGMo; [REDACTED]  
Subject: Re:

Cijfers dsp en ecr mag je zichtbaar laten. Als ienm dat niet wil, dan maken ze het zelf maar zwart.

[REDACTED]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED] (NSG) [REDACTED]  
Verzonden: Thursday, September 26, 2013 05:43 PM  
Aan: [REDACTED] (FIN/PPI)  
Cc: [REDACTED] (FIN/DEELN); [REDACTED] (NSR)  
[REDACTED]; [REDACTED] - DGMo; [REDACTED]  
[REDACTED]  
Onderwerp: RE:

Ha [REDACTED]



Zoals besproken is proces als volgt: NS levert blacklined versies aan van AA en Oxera rapportages.

Verwachte timing is einde dag, zodat jullie morgenochtend (of vanavond laat) voldoende tijd hebben om laatste check uit te voeren.

Het basisprincipe bij blacklinen is:

- absolute getallen worden zoveel mogelijk zwart gemaakt, maar delta's van resultaat en dividend verslechtering a.g.v. Venus zijn zichtbaar (is immers de financiële schade voor Staat)
- de gevoelige percentages (EBIT, ROCE, WACC) van buca Venus maken we zwart, de minder gevoelige percentages zoals bandbreedte WACC van Oxera's benchmark en lange termijn inflatie verwachting (2%) blijven zichtbaar

Een vraag die bij ons nog leeft is of I&M bezwaar heeft tegen disclosure van de [REDACTED] DSP bijdrage en [REDACTED] bijdrage ECR mechanisme. Ons advies is om deze bedragen ook zwart te maken omdat dit specifieke afspraken zijn die vertrouwelijk van aard zijn. Is dat ook jullie visie?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED] (FIN/PPI) [REDACTED]

Sent: donderdag 26 september 2013 16:17

To: [REDACTED] (NSG)

Cc: [REDACTED] (FIN/DEELN); [REDACTED] (NSR); [REDACTED]

DGMO; [REDACTED]

Subject:

ha [REDACTED]

Heb jij al contact gehad met [REDACTED] over blacklinen van rapporten AmApp en Oxera?

Als niet dan het volgende: [REDACTED] belde zojuist met [REDACTED] over wie blacklinen doet; [REDACTED] kwam daarna naar mij.

In lijn met de contact hierover eerder vandaag tussen [REDACTED] en jou is dus onze ([REDACTED]) verwachting dat NS voorstel doet voor 'blacklinen' van de relevante cijfers (en als per se nodig ook van teksten) in de rapporten van American Appraisal en van Oxera. Belangrijk is dat dat natuurlijk synchroon loopt tussen de beide rapporten.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Lukt het om vanavond aan Financiën en IenM de geblackline'de versies te mailen?

Veel dank en veel succes, bel met [REDACTED] of mij bij vragen.

[REDACTED]



From: [redacted]@firstdutch.com>  
To: [redacted]@gmail.com"; [redacted]@EMEA-NL, [redacted]  
[redacted]@EMEA-NL  
Cc: [redacted]@firstdutch.com>, [redacted]@firstdutch.com>, [redacted]  
[redacted]@firstdutch.com>  
Date: 10-09-2013 09:48  
Subject: EBIT gevolgen NS bij scenario's plan B


---

Beste [redacted]

Op verzoek van mijn collega [redacted] stuur ik u de EBIT gevolgen voor NS bij de verschillende scenario's in plan B. Ter achtergrond bij het document, de gepresenteerde EBIT in het document is niet zo aangeleverd door NS, omdat de EBIT splitsing voor HRN, HSL BIN en HSL INT niet beschikbaar is gesteld vanuit NS. De EBIT splitsing in het document is gebaseerd op informatie die NS wel ter beschikking heeft gesteld. First Dutch heeft op basis van deze informatie enkele aannames gemaakt om tot de gepresenteerde EBIT splitsing te komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

<p>[redacted] [redacted] [redacted] Tel: [redacted] Mobile: [redacted] <a href="http://www.firstdutch.com">www.firstdutch.com</a> K.v.K. [redacted]</p>	<p><b>First Dutch</b></p> <p>[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]</p>	 <p>FIRST DUTCH</p>
---	--	--