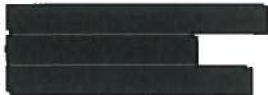




> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag



Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon



Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/131264

Bijlage(n)
3

Datum 3 juli 2014
Betreft Beslissing op bezwaar Wob-verzoek Moordrecht

Geachte mevrouw [REDACTED],

Bij brief van 25 maart 2014, ontvangen 27 maart 2014, heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 19 maart 2014 met kenmerk IENM/BSK-2014/68746.

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Het verzoek van 21 januari 2014 op basis van de Wob inzake correspondentie tussen voormalig VROM en de gemeente Moordrecht over permanente bewoning recreatieparken, is door mijn ministerie op 23 januari 2014 ontvangen. Bij besluit van 19 maart 2014, IENM/BSK-2014/68746, is aan het verzoek tegemoetgekomen.

Bij brief van 25 maart 2014, ontvangen op 27 maart 2014, heeft u hiertegen een bezwaarschrift ingediend. Bij brief van 3 april 2014 is de ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd.

In onderling overleg is de datum van de hoorzitting vastgesteld. Op 10 juni 2014 vond de hoorzitting plaats bij het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Tijdens de hoorzitting heeft u uw bezwaarschrift toegelicht.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Zienswijzen

Alle documenten waar uw bezwaarschrift betrekking op heeft zijn afkomstig van de voormalige gemeente Moordrecht. De taken waarop documenten van het Wob-verzoek betrekking hebben zijn overgedragen aan de Omgevingsdienst Midden-Holland. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, heb ik de Omgevingsdienst Midden-Holland in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de mogelijke openbaarmaking van deze documenten. De Omgevingsdienst heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.



Beoordeling van het bezwaar

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/131264

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u aangevoerd dat er meer documenten onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek zouden moeten vallen en openbaar gemaakt moeten worden. Het gaat volgens u om de volgende documenten:

- het schrijven van het college van B&W aan het ministerie van VROM waarin het college informeert over het definitieve besluit aangaande permanente bewoning op de recreatieparken.
- een brief van 2 juni 2004 (waarna wordt verwezen in een factsheet van de Gemeente Moordrecht, document nr. 3 op de inventarislijst bij mijn besluit van 19 maart 2014)
- ingevulde vragenlijsten van 16 december 2004 (waarna wordt verwezen in een factsheet van de Gemeente Moordrecht, document nr. 3 op de inventarislijst bij mijn besluit van 19 maart 2014)

In uw bezwaarschrift heeft ook aangevoerd dat het e-mailverkeer van 17 en 23 oktober 2006 (waarna wordt verwezen in een factsheet van de Gemeente Moordrecht, document nr. 3 op de inventarislijst bij mijn besluit van 19 maart 2014) onterecht niet openbaar is gemaakt. Tijdens de hoorzitting is geconcludeerd dat na grondig archiefonderzoek (en navraag bij de ontvangers van de e-mails) deze documenten niet meer aanwezig zijn bij het ministerie van Infrastructuur en Milieu. U heeft tijdens de hoorzitting aangegeven dat u deze grond niet handhaaft. Ik zal hieronder dan ook niet op deze grond ingaan.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Met betrekking tot deze gronden van bezwaar overweeg ik het volgende.

Op basis van uw bezwaarschrift is aanvullend archiefonderzoek gedaan en zijn in totaal 3 documenten aangetroffen die niet eerder openbaar zijn gemaakt. Het gaat om de volgende documenten:

- Brief van 1 juli 2008, onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen
- Brief van 15 december 2004, onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen
- Brief van 2 juni 2004, onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen

Evenals bij mijn besluit van 19 maart 2014 geldt dat ook voor deze documenten op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In documenten zijn vaak gegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere bij de besluitvorming betrokken organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit



hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren indien zij besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen met de ondertekening naar buiten komen.

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/131264

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelswijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (UN: BA9807), van 19 december 2012 (UN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknummer 201112236/1/A3).

De bovengenoemde drie documenten maak ik openbaar met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

U verwijst in uw bezwaarschrift naar de ingevulde vragenlijsten van 16 december 2004 en u geeft aan dat dit document volgens u ten onrechte niet is openbaar gemaakt. Tijdens de hoorzitting is besproken dat de betreffende ingevulde vragenlijsten de antwoorden van de gemeente Moordrecht zijn. Deze heb ik openbaar gemaakt bij mijn besluit van 19 maart 2014 (document nr. 4 op de inventarislijst van het besluit van 19 maart 2014). Dit document is dan ook reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar.

Beslissing

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond en maak aanvullend op mijn besluit van 19 maart 2004 een drietal documenten openbaar met uitzondering van de hierin voorkomende persoonsgegevens.

Conform artikel 7 van de Wob treft u hierbij een afschrift aan van de documenten zoals ik die met dit besluit alsnog openbaar maak. De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Ik zend een afschrift van dit besluit aan de Omgevingsdienst Midden-Holland.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE SECRETARIS-GENERAAL,

drs. S. Riedstra



Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/131264

Beroepsmogelijkheid

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de rechtbank te Den Haag, sector bestuursrecht, postbus 3013, 2800 CC Gouda.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Aan VROM-Inspectie
Regio Zuid-West
Postbus 29036
3001 GA Rotterdam

VERZONDEN 03 JUL 2008

Datum: 1 juli 2008
Betreft: Onrechtmatige bewoning van recreatieverblijven
Bureau: Bouwzaken en ruimtelijke ordening
Informatie: [REDACTED]
Brief: Oktober 2003
Bijlagen:

*Been directe
recreatie verblijven
- beschikken bij
nummeratie
2008.*

VROM-Inspectie Zuid-West	
datum:	07 JULI 2008
stuknr.:	2008070999
clas.nr.:	
dos.nr.:	
par./dat.:	

Geachte inspecteur,

Op 15 december 2004 hebben wij u per brief mededeling gedaan van het feit, dat de gemeenteraad van Moordrecht op 7 december 2004 heeft besloten om het bestaande beleid met betrekking tot onrechtmatige permanente bewoning op de recreatieparken in onze gemeente, te continueren. Bij onze brief van 2 juni 2004 deden wij u dat beleid reeds toekomen.

Wij hebben u destijds meegedeeld dat de raad zich daarnaast wel bereid heeft verklaard de mogelijkheden tot het toestaan van permanente bewoning te willen onderzoeken. Inmiddels zijn er in 2005 en in 2007 onderzoeken gedaan. De uitkomst van die onderzoeken waren voor de raad reden om niet tot legalisering over te gaan. Er is bovendien geen juridische noodzaak tot het treffen van een aanvullende gedoogregeling omdat er tussen nu en 1994 geen wijziging van beleid is geweest.

Dit betekent dat de uitvoering van het sinds 1994 geldende handhavingsbeleid ongewijzigd wordt voortgezet.

Voor de uitvoering van de handhavingsactiviteiten doen wij, gelet op een tekort aan personeel, een beroep op een extern bureau, dat een zogenaamde handhavingsportefeuille zal beheren. De werkwijze is als volgt: per jaar worden er 5 handhavingszaken geselecteerd en afgewikkeld. Zodra een dossier is afgewikkeld wordt een nieuw dossier geselecteerd en in portefeuille genomen.

De eigenaren en de bewoners van de parken worden van deze ontwikkelingen op de hoogte gebracht.

In de verwachting u en de Minister voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

Het college van Burgemeester en Wethouders van Moordrecht,
De gemeentesecretaris



De burgemeester



Huib A. van der Meer



Kopie : Bureau Bestuursondersteuning

nu met alle pagina's..
excuses van het orgaan.

Aan VROM-Inspectie
Regio Zuid-West
Postbus 29036
3001 GA Rotterdam

Datum: 15 december 2004
Betreft: Onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen
Bureau: Bouwzaken en ruimtelijke ordening
Informatie: 
Bij brief: 
Lagen: Raadsbesluit beleid permanente bewoning

5 jan 2004
VERZONDEN 20 DEC. 2004

Geachte inspecteur,

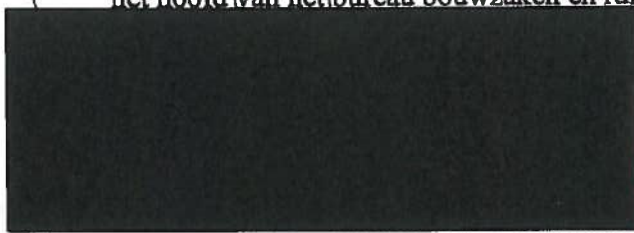
Op 7 december 2004 heeft de gemeenteraad van Moordrecht besloten om het bestaande beleid met betrekking tot onrechtmatige permanente bewoning op de recreatieparken in onze gemeente, te continueren. Bij onze brief van 2 juni 2004 deden wij u dat beleid reeds toekomen.

Wel is het zo, dat de raad de mogelijkheden tot het toestaan van permanente bewoning wel wil gaan onderzoeken. Dit onderzoek zal in de loop van 2005 plaats gaan vinden en wordt gekoppeld aan de wettelijk verplichte herijking van het vigerende bestemmingsplan Oosteinde.

Het raadsbesluit van 7 december 2004 doen wij u hierbij toekomen. De eigenaren en de bewoners van de parken alsmede de provincie Zuid-Holland worden door ons op de hoogte gebracht van het besluit van de raad.

In de verwachting u en de Minister voor nu voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

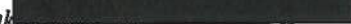
Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Moordrecht,
namens dezen,
het hoofd van het bureau bouwzaken en ruimtelijke ordening,



inspectie Zuid-West	
datum:	10 JAN. 2005
stuknr:	16045
klas.nr:	
dos.nr:	

Correspondentieadres: Postbus 1
2840 AA Moordrecht
Telefoon: 0182-346161
Telefax: 0182-346160
E-mail: gemeente@moordrecht.nl

Bezoekadres: Westeinde 1
Openingstijden: maandag t/m vrijdag
9.00 tot 12.00 uur
Website: www.moordrecht.nl

Bank: 
Postbank: 43104
Bank Ned. gemeenten: 28.50.05.707
Rabobank: 34.30.02.000
Btw-nr.: NL0019.52.699.B01

Gemeente Moordrecht

Raadsvergadering van 7 december 2004
Agendapunt: 9

Behandeld in vergadering
RAAD/B&W van
agendapunt nr. 9
lijst ingek. stukken nr.
Beslissing: <i>Wanandem Allogor</i>
<i>met voorlegging</i>

Aan de raad van de
gemeente Moordrecht

Onderwerp: beleidsstandpunt permanente bewoning van recreatieverblijven

Aanleiding

Brief van 14 november 2003 van de Minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer waarin zij een oplossing aandraagt in de vorm van een verruimd beleidskader voor de lang slepende problematiek van permanente bewoning van recreatieverblijven in Nederland.

Beleidsopdracht

Het door de Minister ontwikkelde beleidskader met betrekking tot de aanpak van illegale permanente bewoning van recreatieverblijven gaat uit van een nadere uitwerking daarvan en een doorvertaling naar concrete situaties op lokaal niveau.

De Minister wil hierdoor op zo kort mogelijke termijn duidelijkheid bieden voor de op 31 oktober 2003 voorkomende situaties van onrechtmatige bewoning. Voor alle situaties van onrechtmatige bewoning die na 31 oktober 2003 ontstaan dient de gemeente terstond over te gaan tot actief handhavend optreden.

Met betrekking tot de decentrale uitwerking van het beleidskader en de concrete doorvertaling ervan kan het volgende worden gezegd.

Gemeentelijk niveau Geldend beleid in Moordrecht

Moordrecht heeft sinds 1994 een zogenaamd uitsterfbeleid dat zelfs is verankerd in het bestemmingsplan "Oosteinde". Een zogenaamd "generaal pardon" waar de Minister op doelt is in Moordrecht reeds in 1994 uitgevaardigd. Daarmee is in feite een groot deel van de beleidsopdracht al uitgevoerd.

Beleidsuitvoering

Een ieder die op 1 januari 1994 stond ingeschreven in de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) mocht permanent in het recreatiepark blijven wonen. Er is toen in een aantal gevallen gebruik gemaakt van de mogelijkheid zich te laten registreren in de GBA. In het bestemmingsplan is op de kaart aangegeven welke recreatieverblijven permanent bewoond mochten worden. Aan de betreffende bewoners is destijds medegedeeld, dat wanneer zij de

desbetreffende woning verlaten voor de nieuwe gebruiker de nieuwe regeling geldt. Die nieuwe regeling (van 1 januari 1994 en die op 11 april 1995 is vertaald in het bestemmingsplan) houdt in, dat niemand permanent in een zomerhuisje of stacaravan in één van de Moordrechtse recreatieparken mag wonen. De gemeente neemt maatregelen als die regel wordt overtreden. Dit kan gebeuren in de vorm van een last onder dwangsom of bestuursdwang. Dat laatste kan uiteindelijk leiden tot ontruiming van het recreatieverblijf. Met bovenstaande maatregelen is ook de door de Minister verlangde doorvertaling naar concrete situaties reeds geregeld in Moordrecht.

Wat betekent de datum 31 oktober 2003 voor Moordrecht

Als omslagmoment van "passief gedogen" naar "actief handhaven" kan wat de Minister betreft het moment in de tijd, waarop van gemeentewege bekend is gemaakt dat handhavend zal worden opgetreden tegen onrechtmatig gebruik, als peildatum voor actief handhaven dienen. Dit betekent concreet, dat de gemeente Moordrecht desgewenst het huidige spoor kan voortzetten en de vastgestelde peildatum van 1 januari 1994 kan blijven gebruiken. Om de bewoners tegemoet te komen zou voor de datum van 31 oktober 2003 gekozen kunnen worden.

Echter, voor welke datum er ook gekozen wordt, uit de brief komt duidelijk naar voren, dat er terstond moet worden overgegaan tot actief handhavend optreden. Indien Moordrecht over zou gaan tot een hoger niveau van handhaven, ontstaan er grote problemen. Niet alleen voor de bewoners die van het ene op het andere moment voor vervangende huisvesting moeten zorgen, maar ook voor het ambtelijk apparaat. Dat is niet toegerust op een dergelijk omvangrijke taak.

Duidelijkheid

De Minister verwacht van de gemeenten dat er voor eens voor altijd duidelijkheid komt over de status van de bewoners. Wij zijn van mening, dat die duidelijkheid er in Moordrecht wel is. Wij zijn anderzijds van mening, dat de andere optie wel bestudering verdient. Met de andere optie bedoelen wij het omzetten van de bestemming 'recreatie' naar 'woondoeleinden'

Rijksniveau
Nota Ruimte

Verruiming ruimtelijk beleid wonen in het landelijk gebied

In de Nota Ruimte biedt de Minister inmiddels aan provincies en gemeenten meer ruimte voor woningbouw in het buitengebied, niet zijnde gebieden die in de Nota Ruimte als waardevol en/of kwetsbaar worden aangemerkt (Ecologische Hoofdstructuur, Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, Natuurbeschermingswetgebieden, de huidige Bufferzones en de in de Nota Ruimte nader te bepalen (delen van) Nationale Landschappen). Dit betreft niet alleen de nieuwbouw van woningen (bijv. in het kader van de provinciale Ruimte voor Ruimteregeling), maar ook het realiseren van functieveranderingen en het *herbestemmen van bestaande bebouwing*.

De Minister is van mening, dat in dat kader het wijzigen van een recreatiebestemming naar een woonbestemming vanuit nationaal beleid niet bezwaarlijk hoeft te zijn, mits aan de gebruikelijke voorwaarden die van toepassing zijn op de reguliere woningbouw wordt voldaan. Van belang is hierbij het Bouwbesluit woningbouw, waarop wij later nog kort terugkomen, maar waarover wij in dit stadium reeds kunnen zeggen, dat het in de praktijk niet mogelijk is *alle* aanwezige bebouwing in overeenstemming te brengen met de eisen zoals die zijn gesteld in het Bouwbesluit.

De Minister beseft en geeft ook aan, dat met betrekking tot de mogelijkheid om een bestemmingswijziging door te voeren voor gemeenten veel factoren een rol spelen, zoals het borgen van voldoende verblijfsrecreatief aanbod en het borgen en ontwikkelen van de kwaliteit en leefbaarheid van het landelijk gebied.

Provinciaal niveau
Streekplan Zuid-Holland Oost
Nota Planbeoordeling 2002
Ontwerpnota Regels voor Ruimte

Het provinciaal beleid speelt hierin natuurlijk ook een belangrijke rol. Het huidige beoordelingskader met betrekking tot ruimtelijke plannen is voor Gedeputeerde Staten het Streekplan Zuid-Holland Oost en de Nota Planbeoordeling 2002.

Streekplan Zuid-Holland Oost

De recreatieparken zijn gelegen in een Verblijfsrecreatiegebied en in de nabijheid van een ecologische verbindingszone. In het Streekplan is gesteld dat, in afwachting van de vertaling van de nieuwe lange termijnvisie in formele plannen, er extra zorgvuldigheid betracht moet worden bij de beoordeling van initiatieven voor met name de Zuidplaspolder (en dus ook voor het Moordrechts grondgebied).

De stuurgroep Driehoek RZG ontwikkelt op dit moment een Interregionale Structuur Visie. Deze ISV is nog niet afgerond, dus formeel is er nog geen duidelijkheid over de bedoelingen met het gebied. Wel is duidelijk, dat uitgangspunt voor Moordrechts grondgebied zal zijn: aandacht voor natuur, ecologie en water en bodem boven verdergaande verstedelijking.

Nota Planbeoordeling 2002 / Ontwerpnota Regels voor Ruimte

Op 19 oktober 2004 is de Ontwerpnota Regels voor Ruimte ten behoeve van de inspraak ter inzage gelegd. Deze Ontwerpnota vervangt de Nota Planbeoordeling 2002 en er is onder meer in aangegeven wat het provinciaal beleid is terzake van permanente bewoning van recreatieverblijven.

Onderstaande tekst is geciteerd uit de **Ontwerpnota Regels voor Ruimte**:

Recreatie

- In gebieden die in de streekplannen zijn aangemerkt als recreatiegebied staat de ontwikkeling van de recreatieve functie centraal. Andere functies zijn mogelijk mits deze bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van de recreatiegebieden.
- Nieuwe recreatiewoningen zijn toegestaan:
 - a. binnen de rode contour/verstedelijkingscontour:
 - 1. binnen de aanduiding stads- en dorpsgebied;
 - 2. op complexen binnen de aanduiding Verblijfsrecreatiegebied;
 - b. overeenkomstig streekplanuitwerkingen, of;
 - c. overeenkomstig door Gedeputeerde Staten goedgekeurde (regionale) structuurvisies.
- Het plan dient voldoende waarborgen te bevatten tegen permanente bewoning van recreatiewoningen;
- Herbestemmen van bestaande recreatiewoningen tot burgerwoning is slechts toegestaan onder de volgende voorwaarden:
 - ligging binnen de rode contour / verstedelijkingscontour;
 - geen strijdigheid met milieuwetgeving;
 - er ontstaat geen behoefte aan nieuwe recreatiewoningen binnen de regio;
 - de recreatiefunctie van het gebied komt niet in gevaar;
 - het volume van de voormalige recreatiewoning wordt in het bestemmingsplan bevroren.

Onderzoek mogelijkheden permanente bewoning

Er is een aantal argumenten aan te geven dat een rol speelt bij een onderzoek naar de mogelijkheden tot permanente bewoning van de recreatiewoningen. Onderstaand wordt eerst kort ingegaan op de karakteristieken van de parken en vervolgens op de belangrijkste ruimtelijke aspecten.

Huidige situatie

Er is sprake van een viertal in omvang vergelijkbare recreatieparken, ingeklemd tussen enkele solitair gelegen woningen aan het Oosteinde, de Goudse golfbaan IJsselweide en De Ringvaart met weidelandschap aan de overzijde ervan.

Hoewel in omvang vergelijkbaar, zijn de recreatieparken sterk afwijkend van elkaar wat betreft het aantal aanwezige recreatieverblijven en de bouwvorm ervan. Zo bestaat 1 park volledig uit deelsuitgebouwde houten chaletwoningen met rieten daken en overheersen op een ander park stacaravans.

De parken hebben al enkele decennia geleden een specifiek recreatieve bestemming gekregen. De toegestane aard van de bebouwing, de geringe omvang van de percelen en vooral de ligging van de parken zijn specifieke kenmerken die de verblijven een recreatief karakter meegeven. Het niet aanwezig zijn van wegen voor gemotoriseerd autoverkeer (centrale parkeerplaats bij de entree van de parken), de sloten die de percelen scheiden en de aanwezige recreatiemogelijkheden zowel binnen als buiten de gemeenschapsruimten, café, receptie e.d. dragen hiertoe eveneens bij. Aan de Ringvaartzijde van de parken zijn vis- en zwemmogelijkheden gecreëerd.

Woningvoorraad

Het toestaan van permanente bewoning van alle aanwezige circa 300 recreatieverblijven betekent een forse omvang van de woningvoorraad van Moordrecht. Gezien het recentelijk vastgestelde beleid als opgenomen in de Woonvisie past een dergelijke ontwikkeling daar niet binnen.

Ruimtelijke aspecten

Wanneer ruimtelijke aspecten van een mogelijke herbestemming van de recreatieparken worden bezien valt op te merken dat gezien de ligging en stedenbouwkundige opzet en aanwezige infrastructuur van de parken, omzetting naar een 'woonwijk' met 300 woningen onacceptabel is.

Ligging

Als opgemerkt bevinden de parken zich op ruim 500 meter van de bebouwde kom van Moordrecht. Vanuit het dorp bezien wordt de woonbebouwing van Dorp Oost over deze afstand gescheiden door tussenliggende bedrijfspanden en enkele solitair gelegen woningen in een lint. Een keuze voor een woonbestemming met een dergelijke omvang als de parken (300 verblijven) biedt daarom geen enkele aansluiting op de omgeving. Het zal eerder een buitenwijk van Gouda worden gezien de (hemelsbreed) geringe afstand tot de woonwijk Westergouwe.

Groene buffer

De parken hebben de recreatieve bestemming mede te danken aan de relatief rustige, groene open en deels vrij aan het water gelegen ligging. Ringvaart/weidegebied, golfbaan en dijktaalud bieden de parken een omgeving waar het goed recreëren is. Bij de ontwikkeling van de nabijgelegen woonwijk Westergouwe is door Moordrecht ingezet op een forse groene buffer tussen de Goudse woonbebouwing en het aangrenzende landelijk gebied van Moordrecht. De Ringvaart en de recreatieparken grenzen direct aan dit ecologisch en extensief recreatief in te vullen gebied. Permanente bewoning van de recreatieverblijven tast deze uitgangspunten aan. Zowel het provinciaal vastgestelde Streekplan als het Natuurgebiedsplan benadrukken het belang van deze groene zone waaronder een ecologische verbinding met de Krimpenerwaard en het middengebied van de Zuidplaspolder behoort.

Recentelijk vastgesteld beleid (Regiovisie Midden-Holland, Intergemeentelijke Gebiedsvisie, Woonvisie) bieden eveneens geen opening om permanente bewoning van de recreatieverblijven toe te staan.

Stedenbouwkundige opzet

Enkele lange toegangspaden met een niet openbaar karakter bieden toegang tot de percelen van de eigenaren van de recreatieverblijven. De verblijven zijn perceelsgewijs op vrijwel identieke kavels aan elkaar geschakeld. Voor een groot aantal verblijven heeft geen welstandstoets plaatsgevonden.

Wat betreft de (openbare) buitenruimte voldoen de parken niet aan huidige eisen als bijvoorbeeld het politiekeurmerk veilig wonen en zijn ze eveneens onvoldoende bereikbaar voor hulpdiensten.

Er is sprake van 1 aanwezige parkeerplaats op de voorterreinen van de afzonderlijke parken. Het aantal aanwezige parkeerplaatsen voldoet niet aan de parkeernorm wanneer overgegaan wordt tot het omzetten van de recreatieverblijven tot woning

Infrastructuur

Het toestaan van permanente bewoning genereert een aanzienlijke toename van het aantal aanwezige voertuigen en het aantal verkeersbewegingen. De ontsluiting en bereikbaarheid is slecht (onderlangs de dijk tweerichtingsverkeer over 1 rijstrook en geen gescheiden op- en afrit naar dijkniveau). Daarnaast dient al het gemotoriseerd verkeer het druk bereden fietspad Gouda-Moordrecht te passeren.

Legaliseren van de permanente bewoning

Argumenten voor legalisering van permanente bewoning:

- door de toename van het aantal inwoners zal de Rijksbijdrage hoger zijn;
- diverse gemeentelijke belastingen die voorheen niet van toepassing waren op de bewoners, kunnen dan wel worden geheven, bijvoorbeeld de hondenbelasting;
- de lokale economie zal baat hebben bij de toename van het aantal inwoners;
- wellicht zal het verenigingsleven ook meeprofiteren door bijvoorbeeld nieuwe leden.

Als er wordt gekozen voor het toestaan van permanente bewoning heeft dit zeer ingrijpende gevolgen voor zowel de ambtelijke organisatie als voor de bewoners van de parken. Onderstaand schetsen wij een aantal consequenties (dus niet limitatief) van het legaliseren van de permanente bewoning:

- het voeren van een procedure tot het wijzigen van het bestemmingsplan (omzetten recreatie naar woondoeleinden) met de daarmee gepaard gaande zienswijzen, bezwaar- en beroepschriften;
- infrastructurele aanpassingen te verrichten door de gemeente om te kunnen voldoen aan de eisen die voor een woonwijk gelden;
- bovenstaande werken zullen zwaar op de gemeentebegroting drukken;
- het voeren van aanschrijvingsprocedures tot het aanpassen van woonverblijven in overeenstemming met het Bouwbesluit en de daaruit voortvloeiende zienswijzen, bezwaar- en beroepsprocedures;
- woonverblijven moeten worden aangepast aan het Bouwbesluit woningbouw, waardoor onvoorziene kosten voor bewoners optreden. Het merendeel van de recreatiewoningen zal bovendien niet kunnen voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit woningbouw waardoor permanente bewoning bouw-technisch gezien uitgesloten zal moeten worden. Dit zal leiden tot handhavingsacties en daaruit voortvloeiende bezwaar- en beroepsprocedures.

Afgezien of het omzetten van de bestemming recreatie in woondoeleinden wel strookt met het provinciale beleid (wat op grond van het gestelde in de Ontwerpnota Regels voor Ruimte ogenschijnlijk niet het geval is en waarover nader met de provincie in overleg moet worden getreden), wordt er van het ene op het andere moment een woonwijk gecreëerd met zo'n 300 woonverblijven.

Deze woonverblijven voldoen niet aan de wettelijke voorschriften, maar zijn wel op een prachtige locatie gelegen. Dit is voor de overige bewoners van Moordrecht waarschijnlijk moeilijk te begrijpen.

Onderzoek

Hierboven is summier aangegeven met welke zaken de gemeente en de bewoners worden geconfronteerd als er wordt meegewerkt aan omzetting van recreatief naar woondoeleinden. Voordat er daadwerkelijk tot een dergelijke ingrijpende gebeurtenis (dus omzetten recreatieve naar woondoeleinden) wordt besloten, dient er gedegen onderzoek plaats te vinden naar de verdere (planologische) consequenties van een dergelijke omslag.

Voortzetting van het huidige beleid

Argumenten voor continuering van het huidige beleid zijn onder meer:

- Personen die het park legaal permanent bewonen hebben die status reeds verkregen;
- Er is een duidelijke beleidsvisie die bekend is bij alle gebruikers en bij de exploitanten van de parken;
- Planologisch: het vigerende bestemmingsplan is conserverend van aard. Dit betekent concreet, dat de gemeente Moordrecht nog steeds van oordeel is, dat er sprake moet zijn van een recreatieve functie / recreatief park. Er is geen aanleiding om deze visie te verlaten;
- Voorkomen wordt dat bewoners worden geconfronteerd met onvoorziene kosten omdat hun recreatiewoning niet hoeft te voldoen aan de voorschriften uit het Bouwbesluit woningbouw;
- Als er geen woonbestemming wordt gerealiseerd behoeven er geen infrastructurele aanpassingen te worden gerealiseerd die op de gemeentebegroting drukken;

Voordeel is ook, dat grootschalig vooronderzoek en inventarisatie voor nieuw te ontwikkelen beleid *op dit moment* achterwege kan blijven (waarbij externe hulp moet worden ingeroepen), immers er is reeds wettelijk vastgelegd in het bestemmingsplan wat het beleid van Moordrecht is en welke bewoners legaal permanent mogen wonen op het park.

Nadeel is echter, dat er terstond handhavend moet worden opgetreden tegen bewoners die illegaal op het park verblijven. Dergelijke handhavingsacties gaan gepaard met zienswijzen, bezwaar- en beroepsprocedures. En niet te vergeten het veldwerk; het continu moeten controleren of iemand wel of niet permanent in zijn recreatieverblijf verblijft. Daar is het ambtelijk apparaat niet op ingericht.

Bouwbesluit

Elk bouwwerk gebruikt voor permanente bewoning zal moeten voldoen aan de voorschriften die het Bouwbesluit 2003 stelt aan bestaande woningen. Of het bouwwerk voordien een andere functie heeft gehad speelt daarbij geen rol. Verbouwt men een voor permanente bewoning bestemd bouwwerk dan zal de verbouwing in principe moeten voldoen aan de nieuwbouwvoorschriften voor woningen.

Bij een verbouwing kan de gemeente ontheffing verlenen van de nieuwbouwvoorschriften tot het in het Bouwbesluit 2003 aangegeven ontheffingsniveau.

De huidige woonverblijven op de recreatieparken moeten worden getoetst aan de nieuwbouweisen van de woonfunctie van een woonwagen. Omdat deze eisen hoger liggen dan die van bestaande bouw, voldoen recreatiewoningen die na 1 januari 2003 zijn gebouwd aan het Bouwbesluit.

Nieuwbouw recreatiewoningen die in gebruik worden genomen voor permanente bewoning moeten voldoen aan de nieuwbouweisen voor de woonfunctie, hierdoor kan er een probleem ontstaan met de vrije hoogte die noodzakelijk is voor een verblijfsgebied in relatie tot het bestemmingsplan.

Bestemmingsplan

Het huidige beleid is zoals gezegd opgenomen in het vigerende bestemmingsplan "Oosteinde". De rechtsgrond voor handhavend optreden is daarmee verankerd in het bestemmingsplan. Als een bestemmingsplan echter verouderd is, mag het geen toetsingsgrond meer vormen voor aanschrijvingsprocedures. Dat zal betekenen, dat de actieve handhaving zoals de Minister dit voorstaat niet kan worden uitgevoerd.

Het bestemmingsplan "Oosteinde" is op 15 april 2005 tien jaar oud en is dan op grond van artikel 33, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening toe aan herziening. Gelet op het bovenstaande is het gewenst dat er in 2005 een aanvang wordt gemaakt met een herziening van het bestemmingsplan.

Het verdient aanbeveling de herziening van het bestemmingsplan te koppelen aan een uitgebreid onderzoek naar alle gevolgen van het al dan niet toestaan van permanente bewoning van recreatieverblijven. Belangrijk is daarbij dat er zicht is op de werkelijke situatie, d.w.z. in hoeverre wordt er eigenlijk illegaal permanent gewoond? Door middel van een inventarisatie kan daar duidelijkheid in komen.

Inventarisatie

Harde cijfers kunnen wij u op dit moment niet leveren, dat hoeft ook niet. In 2005 zal er gestart moeten worden met een uitvoerige inventarisatie. Wel kunnen we u op korte termijn de uitkomst van een globale (papieren) inventarisatie aanbieden. Met een papieren inventarisatie bedoelen wij dat inschrijvingen in diverse registratiebestanden van de gemeente naast elkaar zijn gelegd en zijn vergeleken met de markeringen op de bestemmingsplankaart, waardoor enig inzicht is verkregen in de mate van permanente bewoning. Wij tekenen hierbij aan dat het objectbeschrijvingen betreft en geen persoonsgegevens. In een later stadium, d.w.z. na afronding van de uitvoerige inventarisatie, kan er inzicht in de werkelijke situatie worden gegeven.

Onderzoek

Zoals boven reeds kort aangestipt willen wij graag onderzoek doen naar de gevolgen van:

- a. een beleidswijziging waarbij de mogelijkheid van legalisering wordt betrokken;
 - b. continuering van het huidige beleid maar waarbij er conform de wens van de minister zeer actief en structureel zal worden gehandhaafd. In het laatste geval moeten de te ondernemen acties nauwkeurig worden geformuleerd in een uitvoeringsprogramma (en waarbij ook het gewenste niveau van handhaven zal moeten worden bepaald), op basis waarvan in de nabije toekomst keuzes kunnen worden gemaakt;
- en de uitkomsten daarvan koppelen aan de herziening van het bestemmingsplan "Oosteinde".

Informatieverstrekking bewoners

Inmiddels heeft overleg plaatsgevonden met de bewoners van de recreatieparken. Daartoe zijn de Vereniging van eigenaren De Poldertuin/'t Vissertje en de beide exploitanten van Klein Moordrecht en IJsseldreef op gesprek geweest. Deze partijen vertegenwoordigen alle gebruikers van de recreatieparken.

De verslagen van de gesprekken liggen bij de raadsstukken ter inzage. De Vereniging van eigenaren heeft een rapportage overgelegd waarin de materie wordt aangestipt vanuit een ander perspectief. Wij stellen voor die rapportage bij het te plegen onderzoek te betrekken.

Tijdens de gesprekken is naar voren gekomen, dat de exploitanten van Klein Moordrecht en IJsseldreef niet echt voorstander zijn van een legaliseringsproces door middel van een bestemmingswijziging, immers het ombouwen van recreatieve huisjes naar woningen die aan het Bouwbesluit moeten voldoen, gaat enorm veel geld kosten en is in veel gevallen ook niet mogelijk. Stacaravans worden bijvoorbeeld aangemerkt als logeerverblijf en kunnen nimmer aangemerkt worden als woning.

De Vereniging van eigenaren van "t Vissertje/de Poldertuin" is een andere mening toegedaan. Zij opteert voor een bestemmingswijziging waarbij de permanente bewoning wordt gelegaliseerd. Het bestuur heeft aangegeven te willen participeren in een eventueel onderzoek. Bij een positieve benadering door de gemeente is de Vereniging bereid meefinanciering van het onderzoek te overwegen.

Personele consequenties

Legalisering

Wijziging beleid waarbij legalisering in het verschiet ligt, heeft naast het voeren van een bestemmingsplanprocedure nogal wat consequenties. Te denken valt daarbij aan het op grote schaal aanschrijven van bewoners tot het in overeenstemming brengen van hun woning met bijvoorbeeld het bouwbesluit. Bij actief aanschrijven behoort veel veldwerk (actief controleren door de afdeling Bouw- en woningtoezicht), iets waarop de organisatie niet is ingericht.

Continuering huidige beleid waarbij actief moet worden gehandhaafd

Wil het handhavingniveau beheersbaar zijn binnen de organisatie, dan moet er op de huidige voet verder worden gegaan. Als het niveau van handhaven omhoog moet, zal dit binnen de huidige bezetting van de sector ROB een onmogelijke opgave blijken te zijn. Bij actief handhaven behoort veel veldwerk (actief controleren, ook in de weekenden en 's nachts), veel juridische procedures, zoals het doen van aanschrijvingen, het behandelen van zienswijzen, bezwaar- en beroepschriften e.d., iets waarop het ambtelijk apparaat niet is ingericht. Immers handhaving van illegale permanente bewoning is niet eenmalig, het zal een voortdurend proces zijn, waarvoor structureel menskracht moet worden ingezet. En zelfs dan is het nog de vraag of het doel van de regeling (zoals Minister Dekker zich dat voorstelt) zal worden gehaald.

Eindconclusie

Wij zijn van mening, dat wij op dit moment onvoldoende zicht hebben op alle mogelijke consequenties van zowel legaliseren als niet legaliseren. Om voor nu en in de toekomst een zorgvuldig en goed gestructureerd beleid te hebben is meer duidelijkheid nodig. In de loop van 2005 zullen wij bij de verplichte tienjaarlijkse herziening van het bestemmingsplan "Oosteinde" onderzoek doen naar alle mogelijke consequenties. Op basis van de uitkomsten van dat onderzoek kan door uw raad vervolgens een goed onderbouwde keuze gemaakt worden en het resultaat daarvan kan (eventueel) vertaald worden in het bestemmingsplan.

Advies

Wij stellen u voor:

1. vast te houden aan het huidige beleid zoals dat is verankerd in het vigerende bestemmingsplan "Oosteinde";
2. in 2005 een aanvang te maken met de verplichte tienjaarlijkse herziening van het bestemmingsplan "Oosteinde";
3. onderzoek te doen naar alle mogelijke consequenties van legaliseren en niet legaliseren van permanente bewoning van recreatieverblijven en de uitkomsten daarvan verwerken in de herziening van het bestemmingsplan "Oosteinde";
4. alvorens het onderzoek op te starten aan uw raad een plan van aanpak inclusief kostenbegroting en kredietvoorstel ter besluitvorming voor te leggen;
5. in de tussenliggende periode het huidige niveau van handhaven aan te houden;
6. Minister Dekker van het bovenstaande op de hoogte te brengen.

De commissie Ruimtelijke Ordening adviseert positief over dit voorstel, de tijdens de commissievergadering ingebrachte zienswijzen zullen worden betrokken bij het te plegen onderzoek als bedoeld in punt 3.

Moordrecht, 19 november 2004

Burgemeester en wethouders van Moordrecht,
de secretaris,

de burgemeester, wnd.

P. Neeb

Aan VROM-Inspectie
Regio Zuid-West
Postbus 29036
3001 GA Rotterdam

Datum: 2 juni 2004
Betreft: Onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen
Bureau: Bouwzaken en ruimtelijke ordening
Informatie: [REDACTED]
Uw brief: 27 april 2004
Onderwerpen: Kopie beleid permanente bewoning

VERZONDEN 03 JUNI 2004

Geachte inspecteur,

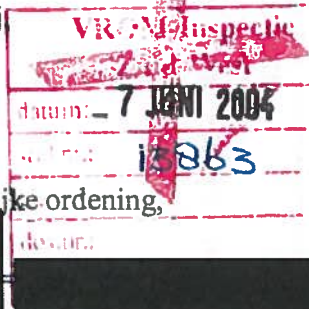
Uw bovenaangehaalde brief waarin u ons verzoekt u te informeren over ons beleid en uitvoering t.a.v. het beëindigen van onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen in onze gemeente, delen wij u mede, dat wij niet in staat zijn op zo korte termijn aan uw verzoek te voldoen. De inventarisatie moet nog plaatsvinden.

Wel kunnen wij u mededelen, dat wij reeds sinds 1 januari 1994 een beleid hebben waarin is bepaald, dat permanente bewoning op het recreatiepark Oosteinde niet is toegestaan. Er is daarbij een uitsterfregeling uitgevaardigd. Deze uitsterfregeling houdt in, dat er een aantal gevallen van permanente bewoning is toegestaan; dit is (op 11 april 1995) aangegeven op de bestemmingsplankaart behorende bij het bestemmingsplan Oosteinde. Zodra de oorspronkelijke bewoners het pand verlaten mag er niet meer permanent gewoond worden. Gebeurt dat toch dan wordt er handhavend opgetreden, hetgeen reeds heeft geleid tot een aantal uitzettingen.

Een kopie van het beleid doen wij u hierbij toekomen (m.b.t. het gestelde in de brief over het overnachtingsverbod delen wij u mede, dat dit inmiddels is achterhaald; deze passage is niet opgenomen in het bestemmingsplan).

In de verwachting u voor nu voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Moordrecht,
namens dezen,
het hoofd van het bureau bouwzaken en ruimtelijke ordening,



Correspondentieadres: Postbus 1
2840 AA Moordrecht
Telefoon: 0182-346161
Telefax: 0182-346160
E-mail: gemeente@moordrecht.nl

Bezoekadres: Westeinde 1
Openingstijden: maandag t/m vrijdag
9.00 tot 12.00 uur
Website: www.moordrecht.nl

Bankrelaties:
Postbank: 43104
Bank Ned. gemeenten: 28.50.05.707
Rabobank: 34.30.02.000
Btw-nr.: NL0019.52.699.B01

Bijlage I Brief inzake permanente bewoning

Aan de gebruiker(st)ers van
recreatiewoningen
aan het Oosteinde
te Moordrecht

Datum: 21 december 1993
Betreft: permanente bewoning
Afdeling: abz
Informatie: tst. 206

verz. 23 DEC 1993

In toenemende mate wordt de gemeente geconfronteerd met permanente bewoning op de recreatieparken aan het Oosteinde. Zoals u wellicht uit diverse bronnen heeft vernomen zijn wij voornemens op te gaan treden tegen deze vorm van illegale bewoning. Daartoe is een nieuw beleid vastgesteld dat vanaf 1 januari 1994 zal worden toegepast. Door middel van deze brief willen wij een ieder daarover informeren.

Waarom optreden ?

Volgens het huidige bestemmingsplan "Landelijk Gebied Oost 1974" hebben de parken een recreatieve bestemming. Inmiddels wordt een nieuw bestemmingsplan "Oosteinde" voorbereid. In dit nieuwe bestemmingsplan zal de huidige recreatieve bestemming van de parken worden gecontinueerd.

Uit een in december 1992 van gemeentewege gehouden inventarisatie is gebleken dat op de vier recreatieparken tenminste 66 huisjes permanent bewoond worden. In een aantal gevallen bestaat het vermoeden van permanente bewoning. De schatting is dat ca. 27 % van de huisjes permanent bewoond wordt. Vanaf 1990 is er sprake van een sterk stijgende lijn. De verwachting is dat, indien niet wordt opgetreden, binnen enkele jaren ca. 50 % van de huisjes illegaal bewoond wordt.

Wanneer is sprake van permanente bewoning ?

Van permanente bewoning (illegale bewoning) is sprake indien men zijn hoofdverblijf op één van de recreatieparken heeft gevestigd. In dat geval is geen sprake meer van recreëren en handelt men in strijd met de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan.

Correspondentie adres:
Postbus 1 2840 AA Moordrecht
Telefoon: 01827-2644
Fax: 01827-4530

Bezoekadres: Westeinde 1
Openingsuren
Maandag t/m vrijdag 9-12 uur

Bankrelaties: Postbank 43104
Bank voor Ned. Gemeenten 215005707
Rabobank Moordrecht: 343002.000



Nieuw beleid

Vanaf 1 januari 1994 zal tegen iedere nieuwe vorm van permanente bewoning op de recreatieparken worden opgetreden. Bij overtreding zal bestuursdwang worden toegepast. Toepassing van een dergelijk sanctiemiddel kan uiteindelijk tot ontruiming van de recreatiewoning leiden. Eventueel kan een dwangsom worden opgelegd.

Overgangsregeling

Ten aanzien van de huidige bekende permanente bewoners, die op 31 december 1993 in het bevolkingsregister op één van de parken in het bevolkingsregister staan ingeschreven (en daar ook daadwerkelijk hun hoofdverblijf hebben), geldt een overgangsregeling. Permanente bewoning wordt in dat geval gedoogd tot het moment van vertrek van de huidige hoofdbewoner(s), dan wel tot het moment waarop men elders over woonruimte gaat beschikken. Onder hoofdbewoner wordt verstaan: de echtgeno(o)t(e), de samenwonende, of alleenstaande.

Om onduidelijkheden in de toekomst te voorkomen is het van belang dat degenen die thans aantoonbaar hun hoofdverblijf op de parken hebben en elders op een zogenaamd fictief adres staan ingeschreven, zich alsnog voor 1 januari 1994 in het bevolkingsregister laten inschrijven.

Overnachtingsverbod

Belangrijk is dat permanente bewoning zoveel mogelijk wordt voorkomen. Een van de middelen daartoe is het overnachtingsverbod, gedurende de periode van 10 januari tot 10 februari. Het in acht nemen van alleen het overnachtingsverbod wil overigens nog niet zeggen dat het verblijf een recreatief karakter heeft. Het verbod van (permanente) bewoning op de parken geldt uiteraard ook voor de 11 maanden dat de parken zijn opengesteld. Een ontbreking van dit verbod is niet mogelijk.

Het voornemen bestaat het overnachtingsverbod uit te breiden tot een verblijfsverbod, derhalve ook overdag. Besluitvorming daarover zal plaats vinden in het kader van het nieuwe bestemmingsplan Oosteinde, waarvan begin volgend jaar het ontwerp ter inzage zal worden gelegd. Een eventueel verblijfsverbod zal daarom eerst in 1995 van kracht kunnen worden. Voor 1994 geldt nog het bestaande overnachtingsverbod. Vooral nog dienen ook de huidige permanente bewoners het overnachtingsverbod in acht te nemen. Bij de besluitvorming over voornemd verblijfsverbod zal dit opnieuw worden gezien.

Wij vertrouwen er op een ieder met het bovenstaande voldoende te hebben ingelicht. Een afschrift van deze brief zal op de publicatieborden van de parken worden aangebracht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Moordrecht,
de secretaris,
de burgemeester,