



Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

**AANGETEKEND**

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu  
Plesmanweg 1  
2597 JG Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag  
T 070 455 00 00  
www.minienvm.nl

Ons kenmerk  
RWS-2014/39595

Bijlage(n)  
Diversen (digitaal)

Datum **11 SEP 2014**  
Onderwerp Beslissing op uw verzoek op grond van de Wet  
openbaarheid van bestuur

Geachte [Redacted]

Bij brief van 5 juni 2014 (ontvangen 17 juni 2014), heeft u, mede namens de [Redacted] een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend. U verzoekt om verstrekking van de volgende documenten:

- De aanbestedingsprocedure rondom de aanleg van de Westrandweg, 2<sup>e</sup> Coentunnel en renovatie van de oude Coentunnel.
- In volledigheid alle ingediende plannen/ontwerpen van bedrijven die hebben ingetekend op de aanbestedingen.
- Het volledige aanbestedingsbesluit, inclusief motivatie.
- Alle documenten die verband houden met de veiligheid en maatregelen in en om de tunnel.
- Alle overige documenten die te maken hebben met de aanbesteding rondom de aanleg van de Westrandweg, 2<sup>e</sup> Coentunnel en renovatie oude Coentunnel.

Op 18 juni 2014 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Ten einde het verzoek nader te concretiseren is op 4 juli 2014 met u gesproken over de reikwijdte van uw verzoek.

Ter gelegenheid daarvan heeft u aangegeven uw verzoek te willen beperken tot de 2<sup>e</sup> (nieuwe) Coentunnel. De met u gemaakte afspraken heb ik bij brief van 9 juli 2014 bevestigd. Bij die afspraken wordt in dit besluit aangesloten.

Per e-mailbericht van 28 juli 2014 heeft u aangegeven dat u uiterlijk eind augustus over de verzamelde documenten wenst te beschikken.

**Wettelijk kader**

- Op grond van artikel 1, onder a, van de Wob wordt onder document verstaan een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat.
- Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke



- aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.
- Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 (zie hiervoor bijlage 1).
- Het bestuursorgaan kan of moet de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten, indien zich één (of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingen of beperkingen voordoen. Zie bijlage 1.

Ons kenmerk  
RWS-2014/39595

11 SEP 2014

### Inventarisatie van de documenten

In het archief is een groot aantal documenten aangetroffen die betrekking hebben op uw verzoek. Deze documenten, genummerd 1 tot en met 154, zijn opgenomen in de inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd en in zijn geheel onderdeel uitmaakt van dit besluit. In de inventarislijst is een onderscheid gemaakt naar documenten in de planstudiefase, in de aanbestedingsfase, documenten met betrekking tot het Veiligheidsbeheerplan, het traject voor de vergunning openstelling van de tweede Coentunnel, het Veiligheidsbeheerplan van het Coentunnelsysteem en het traject naar de openstelling van de Coentunnels (oud en nieuw).

### Overwegingen

Naar aanleiding van de door u gegeven toelichting, heb ik uw verzoek met betrekking tot de aanbestedingstukken zo opgevat, dat uw interesse zich voornamelijk richt op mogelijke gepresenteerde varianten voor de bouw van de tunnel en de redenen op grond waarvan deze mogelijke varianten de eindstreep niet hebben gehaald.

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de gevraagde en beschikbare informatie openbaar kan worden gemaakt, overweeg ik het volgende.

#### *Reeds openbaar*

Conform vaste jurisprudentie kan informatie die reeds openbaar is niet nogmaals op basis van de Wob openbaar worden gemaakt.

Ten aanzien van document 1 a, de startnotitie trajectstudie, en document 1 b, de trajectnota capaciteitsuitbreiding, verwijs ik u naar de volgende websites:  
<http://publicaties.minienm.nl/documenten/startnotitie-trajectstudie-capaciteitsuitbreiding-coentunnel> en  
<http://publicaties.minienm.nl/documenten/trajectnota-capaciteitsuitbreiding-coentunnel>.

De brief van de toenmalige minister van Verkeer en Waterstaat aan de Voorzitter van de Eerste Kamer over het standpunt inzake de Trajectnota/MER Capaciteitsuitbreiding Coentunnel, d.d. 24 oktober 2002, document 1, is eveneens reeds openbaar. Voor de goede orde is dit document bij dit besluit gevoegd.

Het Tracébesluit Capaciteitsuitbreiding Coentunnel, vastgesteld d.d. 21 februari 2007, documentnummer 1 c, en het Tracébesluit Capaciteitsuitbreiding Coentunnel 2008, vastgesteld d.d. 13 maart 2008 (wijziging Tracébesluit Capaciteitsuitbreiding Coentunnel van 21 februari 2007), document nummer 1 d, zijn te raadplegen via de volgende websites:



[http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.B0902BPGST-OH01/tb\\_NL.IMRO.0363.B0902BPGST-OH01\\_1.pdf](http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.B0902BPGST-OH01/tb_NL.IMRO.0363.B0902BPGST-OH01_1.pdf) en  
[http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.B0902BPGST-OH01/tb\\_NL.IMRO.0363.B0902BPGST-OH01\\_1.pdf](http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.B0902BPGST-OH01/tb_NL.IMRO.0363.B0902BPGST-OH01_1.pdf).

Ons kenmerk  
RWS-2014/39595

11 SEP 2014

Ook wijs ik u er in dit verband nog op dat de inhoudelijke informatie welke is gepubliceerd op de aanbestedingskalender ook reeds openbaar is en te raadplegen is op [www.aanbestedingskalender.nl](http://www.aanbestedingskalender.nl).

#### *Persoonlijke levenssfeer*

Gelet op artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob heb ik de namen en overige contactgegevens van betrokken natuurlijke personen die niet reeds gezien hun functie in de openbaarheid treden, onleesbaar gemaakt.

Op grond van voornoemd artikellid worden deze gegevens die derden aan de overheid hebben verstrekt voor een ander doel niet openbaar gemaakt indien het publieke belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Dit geldt ook voor persoonsgegevens van ambtenaren. In documenten zijn vaak persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en derden. Hoewel ambtenaren en anderen die beroepshalve optreden als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van medewerkers van het ministerie die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Dit ligt slechts anders wanneer het namen betreft van ambtenaren die gemandateerd zijn om een besluit te ondertekenen.

Bij de genoemde informatie weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State 18 juli 2007, zaaknummer 200608032/1 en Afdeling bestuursrechtspraak 12 juni 2013, zaaknummer 201112236/1/A3).

Naar mijn oordeel dient de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokken personen hier zwaarder te wegen dan het belang van de openbaarheid zoals neergelegd in de Wob. In alle in de inventarislijst voorkomende documenten zijn de persoonsgegevens om de hiervoor aangegeven redenen dan ook onleesbaar gemaakt.

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens en onevenredige bevoordeling of benadeling*

In artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob is bepaald dat er geen bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstrekt die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens moet blijken bestendige jurisprudentie worden verstaan alle gegevens voor zover daaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel gegevens met betrekking tot de afzet van producten, prijsstellingen of de kring van afnemers of leveranciers.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob is bepaald dat geen gegevens worden verstrekt voor zover het belang bij openbaarmaking niet opweegt tegen voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van



derden.

Met betrekking tot de in de inventarislijst onder nummer 2 tot en met 14 genoemde documenten die vallen onder de aanbestedingsprocedure merk ik op dat de enkele aanmelding en inschrijving in het kader van de aanbesteding als een vertrouwelijk gedaan commercieel aanbod moet worden aangemerkt. Voorts geeft de deelname informatie over het segment van de markt waarin de betreffende ondernemer zich bevindt en derhalve over diens kring van (potentiële) afnemers.

Ons kenmerk  
RWS-2014/39595

11 SEP 2014

Verder meen ik dat de verstrekking van de identiteitsgegevens als namen, (email-)adressen, telefoonnummers van de deelnemers aan de aanbesteding leidt tot een onevenredige benadeling van die deelnemers. Dit laatste geldt te meer voor die deelnemers aan wie de opdracht uiteindelijk niet wordt gegund. Na de definitieve gunning is de naam van de uiteindelijke opdrachtnemer via de aanbestedingskalender openbaar gemaakt.

In het met u op 4 juli 2014 gevoerde overleg heeft u onder andere aangegeven dat u met name geïnteresseerd bent in alternatieve ontwerpen voor de 2<sup>de</sup> Coentunnel die voorafgaand aan of tijdens de aanbestedingsprocedure zijn besproken. Voorafgaand aan het Tracébesluit en de Wijziging daarop (documenten 5 en 6) zijn alle varianten op het tunnelontwerp in een vroeg stadium onderzocht en vastgelegd. Hiervoor verwijs ik u naar de hierboven genoemde Startnotitie en de Trajectnota MER (documenten 1 a en 1 b).

De door de inschrijvers gemaakte opmerkingen en ingediende voorstellen tijdens de dialoog- en consultatiefase van de aanbestedingsprocedure zijn - voor zover niet opgenomen in de Algemene Verduidelijkingen (documenten 7 en 12) - neergelegd in de Bijzondere Verduidelijkingen (documenten 2, 3, 6, 8 en 9). De in de Bijzondere Verduidelijkingen opgenomen informatie betreft voorstellen en opmerkingen van inschrijvers over details van het tunnelontwerp, zoals bijvoorbeeld de breedte van de rijstrook. Dit betreft vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfsinformatie die, gelet op het bepaalde in art. 10, eerste lid, aanhef en sub c Wob, niet openbaar wordt gemaakt. Wel kan ik u medelen dat in dit stadium nog een voorstel voor een alternatief ontwerp is ingediend. Deze variant voorzag in de (gehele) vervanging van de oude tunnel door één nieuwe grote tunnel. Deze variant paste echter niet in de grenzen van het vastgestelde Tracébesluit, om welke reden deze variant werd afgewezen.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen



aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Dit artikel beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten zijn. Blijkens de wetsgeschiedenis is de achterliggende gedachte dat ambtenaren, bewindspersonen en hun adviseurs intern vrijelijk hun opvattingen kunnen uiten zonder naderhand publiekelijk te worden geconfronteerd met aanvankelijk ingenomen standpunten of tegenover elkaar te worden uitgespeeld (zie ook: ABRvS 1 oktober 2003, Gemeentestem 2004, 22, Memorie van Antwoord, Kamerstukken II 1987/88, 19 859, nr. 6, p. 13 en 14).

Ons kenmerk  
RWS-2014/39595  
11 SEP 2014

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Document 11 betreft het definitieve gunningsadvies. Dit document is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat hoofdzakelijk persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover het document feitelijke informatie bevat is deze zozeer met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat deze niet kunnen worden gescheiden en om die reden wordt dit document in zijn geheel niet openbaar gemaakt.

Ten aanzien van het voorgaande merk ik nog het volgende op. Naar mijn opvatting is voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in dit geval geen plaats, omdat openbaarmaking (ook in geobjectiveerde vorm) van de onderhavige persoonlijke beleidsopvattingen niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is (ABRvS 8 oktober 2003, LJN-nr. AL7678).

## **Besluit**

Gelet op het voorgaande besluit ik uw verzoek tot openbaarmaking deels in te willigen en deels af te wijzen voor zover het betreft de gegevens die vallen onder de in de artikelen 10 van de Wob genoemde uitzonderingen of beperkingen.

## **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die openbaar worden gemaakt, zullen u heden door middel van een memorystick per aangetekende post worden toegezonden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u evenwel van mening zijn dat er nog bepaalde documenten ontbreken, dan kunt u daartoe contact met de heer B.J.C. Timmerman, telefoonnummer 06-52834818, opnemen. Ook ben ik graag bereid om een nadere toelichting te geven op de bij dit besluit openbaar gemaakte documenten.

Voor de goede orde hecht ik er nog aan onder uw aandacht te brengen dat de 2<sup>de</sup> Coentunnel is gebouwd en opengesteld conform de nieuwe



tunnelwetgeving. Aan de door de Beveiligingsbeambte geadviseerde randvoorwaarden is volledig invulling gegeven, zodat 2<sup>e</sup> Coentunnel veilig in gebruik is genomen en geëxploiteerd wordt.

Ons kenmerk  
RWS-2014/39595

11 SEP 2014

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU  
namens deze,  
DE SECRETARIS-GENERAAL

drs. S. Riedstra

#### MEDEDELINGEN

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Milieu, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Bestuurlijk-Juridische Zaken en Vastgoed, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (inclusief datum en nummer of kenmerk);
- een opgave van redenen waarom men zich met de beslissing niet kan verenigen;
- een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar zich richt.