



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**  
Plesmanweg 1-6  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**

T 070-456 0000  
F 070-456 1111

**Ons kenmerk**  
IenM/BSK-2014/273706

Datum 16 december 2014  
Betreft Beslissing op uw WOB verzoek

**Geachte**

Bij brief van 27 oktober 2014, ontvangen op 28 oktober 2014, heeft u bij het ministerie van Infrastructuur en Milieu met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over "interne klachten".

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 28 oktober 2014.

Gebleken is dat u dit verzoek bij alle ministeries heeft ingediend.

Op 13 en 17 november 2014 heeft een medewerker van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties telefonisch contact met u gehad over uw verzoek(en). U heeft daarbij toegelicht dat u met "klachten" meldingen van (vermoedelijke) misstanden bedoelt.

Met u is afgesproken dat dezelfde werkwijze zal worden gevolgd als de werkwijze die is gevolgd met betrekking tot een eerder gepubliceerd Wob-verzoek over hetzelfde onderwerp over de jaren 2011 en 2012, te weten dat de gegevens/cijfers over vermoedelijke integriteitsaantastingen zoals opgenomen in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk 2013 als vertrekpunt zullen worden genomen bij de behandeling van uw Wob-verzoek.

Uw verzoek heeft daarmee betrekking op:

1. de gegevens over meldingen van (vermoedens van) integriteitsschendingen zoals de departementen die hebben aangeleverd ten behoeve van de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk 2013 en
2. achtergrondinformatie bij die meldingen in de vorm van een overzicht zoals verstrekt naar aanleiding van de eerder genoemde Wob-verzoeken, met kolommen als Aard integriteitsaantasting/verdenking, Soort onderzoek, Handhaving, etc.

Bij brief van 20 november 2014 heb ik de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt:

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**

De door u onder punt 1 en punt 2 gevraagde gegevens met betrekking tot het ministerie van Infrastructuur en Milieu maak ik hierbij openbaar. Deze gegevens hebben betrekking op mijn ministerie in brede zin. Het betreft zowel de vermoede als de geconstateerde integriteitsschendingen. De gegevens zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd (bijlage 1).

**Datum**  
16 december 2014

Dit Wob-besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen enkele dagen na toezending worden gepubliceerd op de website [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN Milieu,  
namens deze,  
DE SECRETARIS-GENERAAL,

Bijlage 1 gegevens Ministerie van Infrastructuur en Milieu 2013.

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij [info@rijksoverheid.nl](mailto:info@rijksoverheid.nl).  
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk -Juridische Zaken, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag.  
Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

# Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk

Enquête t.b.v. de rapportage over 2013

DEEL 2: REGISTRATIEFORMULIER INTEGRITEIT

Aleen rapporteren over de situaties die in 2013 zijn afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag  
(een melding in 2012, afgerond in 2013 wordt dus dit jaar gerapporteerd)

Ministerie :	Infrastructuur en Milieu
Ingevuld door:	
Telnr.:	

Vraag 1a	Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitsschendingen	53	gevallen
	Aantal betrokkenen waarvan vermoedens van integriteitsschendingen zijn geconstateerd	27	gevallen
	Inclusief 'betrokkene onbekend' en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'		

Vraag 1b			
Aantal interne meldingen	50	gevallen	
Aantal externe meldingen	3	gevallen	
Totaal aantal meldingen	53	gevallen	
Aantal meldingen in het kader van de klokkenluidersregeling	0	gevallen	
Aantal meldingen van Meldpunt M	0	gevallen	
(per betrokkene aangegeven of melding intern of extern is en of sprake is van meldingen in het kader van klokkenluidersregeling of van Meldpunt M)			

Vraag 1c	Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens	waarvan geconstateerd
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	8	gevallen	6
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	9	gevallen	2
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	1	gevallen	1
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	2	gevallen	0
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid	0	gevallen	0
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	14	gevallen	1
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	0	gevallen	0
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	19	gevallen	17
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	0	gevallen	0
Totaal aantal type schendingen	53	gevallen	27
(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)			

Vraag 2a (Bestuurlijke / ambtelijke) behandeling			
Volledig feitenonderzoek	23	gevallen	
Alleen vooronderzoek	12	gevallen	
Geen onderzoek	18	gevallen	
Onbekend	0	gevallen	
(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven, ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)		53	gevallen

Vraag 2b      Onderzoeksinstantie (onder verantwoordelijkheid bevoegd gezag)		
Intern onderzoek	32	gevallen
Extern onderzoek	1	gevallen
Intern onderzoek gevolgd door extern onderzoek	2	gevallen
(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven, ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)		

Vraag 2c	Aangifte bij het Openbaar Ministerie	2	gevallen
----------	--------------------------------------	---	----------

Vraag 3	Afdoening		
a) disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)	voorwaardelijk	onvoorwaardelijk	
schriftelijke berisping	0	gevallen	4
buitengewone dienst	0	gevallen	0
vermindering vakantie	0	gevallen	2
financiële afdoening	0	gevallen	5
verplaatsing	0	gevallen	0
schorsing met inhouding van bezoldiging	0	gevallen	0
strafontslag	2	gevallen	0
Totaal disciplinair	2	gevallen	11
andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)	0	gevallen	11
geen afdoening	0	gevallen	40
Totaal afdoening	2	gevallen	51

b) strafrechtelijk (die intern zijn afgerond)		
veroordeling	0	gevallen
transactie / boete	0	gevallen
seponering door OM	0	gevallen
overig	0	gevallen
niet bekend	2	gevallen

## TOELICHTING

De vragen zijn gebaseerd op het Landelijk modelformulier registratie integriteitsschendingen

### 1)

Uitgangspunt is de melding over een vermoedelijke schending. Hierbij geldt dat 1 melding = 1 betrokkene (dus bij 3 betrokkenen in 1 casus telt dit als 3 'meldingen'). Zie vraag 1a. Op de melding/betrokkene wordt actie ondernomen waaruit kan blijken dat een vermoeden van een schending wordt vastgesteld (geconstateerde schending).

Als bij een betrokkene meerdere vermoedelijke respectievelijk geconstateerde integriteitsschendingen zijn bij 1 melding, telt dit als 1 melding. Bij vraag 1c dienen dan wel alle vermoedelijk respectievelijk geconstateerde type schendingen te worden geregistreerd (per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk).

De bedoeling is dat bij meldingen/vermoedens van integriteitsschendingen alle meldingen worden opgegeven. Een deel daarvan zal worden geconstateerd en dat wordt bij waarvan geconstateerd opgegeven.

Diverse ministeries hebben in het verleden aangegeven dat de geconstateerde schendingen uiteindelijk het meest van belang zijn. Tegelijkertijd weten we dat bepaalde type schendingen vanwege hun kenmerken veel vaker niet kunnen worden vastgesteld (bv. ongewenste omgangsvormen, of lekken van informatie) terwijl meldingen hierover wel een signaal kunnen zijn over mogelijke risico's in de organisatie.

Vraag 1b is dit jaar voor het eerst opgenomen in de enquête. Dit is besproken in de Kring van integriteitscoördinatoren. Deze vraag verwijst naar informatie over de melding, zoals opgenomen in het landelijk modelformulier registratie integriteitsschendingen. Per betrokkene (een melding met meerdere betrokkenen, telt de registratie als meerdere meldingen) moet worden aangegeven of de melding intern of extern is. Ook per betrokkene aangeven of er sprake is van melding in het kader van de klokkenluidersregeling of van Meldpunt M.

### 2)

Het formulier bevat de vraag of de melding bestuurlijk is onderzocht (volledig feitenonderzoek, alleen vooronderzoek, geen onderzoek, onbekend). De aard van een melding kan zodanig zijn dat een volledig onderzoek niet mogelijk of niet gewenst is.

Aangezien het uitgangspunt betrekking heeft op de meldingen/betrokkenen is expliciet opgenomen dat het gaat om meldingen waarvan de behandeling is afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Een melding kan dus hebben plaatsgevonden in een eerder kalenderjaar, maar het gaat om het jaar van afdoening.

Is het onderzoek onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (al dan niet met een sanctie) in 2012 afgerond, dan vindt registratie over 2012 plaats, ook als aangifte gedaan is bij het Openbaar Ministerie. U hoeft de afwikkeling bij het OM niet af te wachten voordat u rapporteert.

Er is een onderscheid tussen het bestuursrechtelijke (disciplinaire traject) en het strafrechtelijke. Vanuit het bestuursrechtelijke traject kan het onderzoek intern door de eigen organisatie worden verricht, of worden uitbesteed aan een extern bureau waarbij het onderzoek nog steeds onder de eigen bestuurlijke verantwoording valt. Ook beide opties zijn mogelijk, eerst een intern onderzoek en vervolgens een extern onderzoek.

Daarnaast kan er aangifte worden gedaan ten behoeve van een strafrechtelijk traject waarbij het OM verantwoordelijk is. Om het onderscheid met het bestuursrechtelijke traject te maken is deze vraag afzonderlijk opgenomen.

### 3)

- Er is geëxpliciteerd dat t.a.v. een betrokkene alleen de zwaarste afdoening wordt opgenomen.

- De afzonderlijke disciplinaire maatregelen (geldboete, inhouding- of vermindering salaris, niet toekennen periodiek, uitsluiting hogere salarisschaal, indelings lagere salarisschaal) zijn samengevoegd onder 'financiële afdoening'.

- Het begrip 'andere afdoening' is toegelicht. 'geen afdoening' is toegevoegd. Het totaal aan (disciplinaire) afdoeningen zal gelijk zijn aan het totaal aan betrokkenen.

- De uitkomsten bij het OM hoeven slechts gemeld te worden in het jaar waarin het onderzoek bij het bevoegd gezag is afgerond (vraag 3b). Dat zal vaak 'niet bekend' zijn.

#### Voorbeelden

- Van een vermoedelijke misdraging in de privésfeer in 2011 loopt een intern onderzoek door in 2012. In 2012 wordt de integriteitsschending geconstateerd en ook een straf opgelegd. Over dit vermoeden wordt over 2012 gerapporteerd (in beide kolommen 1a en in 3)

- In 2012 komt een melding van een vermoedelijke financiële schending binnen. Hiernaar wordt eerst een intern onderzoek ingesteld. Vervolgens voert een extern onderzoeksbureau een feitenonderzoek uit. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek wordt aangifte bij het OM gedaan en wordt overgegaan tot strafontslag. Het OM is nog bezig met het strafrechtelijk onderzoek in 2013 en ook de beroepsprocedure tegen het strafontslag loopt nog. Aangezien het onderzoek en de afdoening door het bevoegd gezag in 2012 is afgerond, wordt over deze situatie in 2012 gerapporteerd (Beide kolommen 1a, bij 2b onder 'zowel in- als extern onderzoek', bij 3a 'strafontslag' en 'niet bekend' bij 3b)

Aantal Ambtenaren	Aard integriteitsaantasting/ verdenking	Soort onderzoek	Handhaving	Ref
3	Ongewenst gedrag van leidinggevende brengt medewerker(s) in de problemen.	geen	Melder is tevreden over de afhandeling (advies)	F
1	Ongewenst gedrag van manager; het toepassen van ARAR-regelgeving wordt als intimiderend ervaren.	geen	Melder is tevreden over de afhandeling (advies)	F
1	Dubbele pettenprobleem.	geen	Melder is tevreden over de afhandeling (advies)	B
1	Ongewenst gedrag van manager; willekeur in bejegening medewerker	geen	Melder is tevreden over de afhandeling (advies)	F
1	Ongewenst gedrag van manager waardoor medewerker in slecht daglicht is gesteld	geen	Melder is tevreden over de afhandeling (advies)	F
1	Intimiderend gedrag door een coördinator.	geen	Melder is tevreden over de afhandeling (advies)	F
1	Bedreiging per mail en telefoon door de partner van een collega van de melder	geen	Melder is tevreden over de afhandeling (corrigerend gesprek)	F
1	Onheuse behandeling in sollicitatieprocedures.	geen	Melder is tevreden over de afhandeling (signalering intern naar OR)	F
1	Agressief gedrag van een medewerker gericht op een andere medewerker.	geen	Melder is tevreden over de afhandeling (adequaat opgepakt door het management)	F
1	Medewerker voelt zich onheus bejegend door leidinggevende	geen	Melder tevreden over de afhandeling (gesprek met leidinggevende i.a.v. VP)	F
1	Financiële schendingen, fraude	Intern	Voorwaardelijk strafontslag met een proeftijd van 2 jaar	A
1	Financiële schendingen, fraude	Intern	Inhouding van een kwart deel van het salaris	A
1	Misbruik bevoegdheden	Intern & extern	Geen, plichtsverzuim is niet geconstateerd (ondegond)	D
1	Financiële schendingen, fraude	Extern	Schriftelijk berisping en inhouding van 2 periodieken op het salaris gedurende een periode van 2 jaar	A
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, telefoon	Intern	Belkosten zijn terugbetaald	G
1	Misbruik positie en belangenverstrengeling, geschenken	Intern	Geen, onderzoek heeft niets aan het licht gebracht (onvoldoende bewijs)	B
1	Misbruik positie en belangenverstrengeling, geschenken	Intern	Geen, onderzoek heeft niets aan het licht gebracht (onvoldoende bewijs)	B
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, telefoon	Intern	Schriftelijke berisping, belkosten zijn terugbetaald	G
1	Financiële schendingen, diefstal	Intern	Dader onbekend	A
1	Misbruik positie en belangenverstrengeling, geschenken	Intern	Geen, onderzoek heeft niets aan het licht gebracht (onvoldoende bewijs)	B

1	Misbruik positie en belangenverstrengeling, favoritisme	Intern	Geen, onderzoek heeft niets aan het licht gebracht (ondegarond)	B
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, internet	Intern	Geen, onderzoek heeft niets aan het licht gebracht (ondegarond)	G
1	Misbruik positie en belangenverstrengeling, geschenken	Intern	Geen, wegens tijdsverloop is een disciplinaire straf niet meer te rechtvaardigen	B
2	Misbruik bedrijfsmiddelen, overschrijding interne regels	Intern	Geen, geen kwade opzet in het spel	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, overig, werkverzuim	Intern	Korting op het salaris ter grootte van 2 dagen verzuimverlof	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, overig, werkverzuim	Intern	Voorwaardelijk strafontslag met een proeftijd van 2 jaar	G
1	Ongewenste omgangsvormen, overig, afluisterpraktijken	Intern & extern	Geen, onderzoek heeft niets aan het licht gebracht (onvoldoende bewijs)	F
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, overig, werkverzuim	Intern	Ontslagregeling	G
1	Financiële schendingen, diefstal	Intern	Dader onbekend	A
1	Financiële schendingen, diefstal	Intern	Dader onbekend	A
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, telefoon	Intern	Inhouding op het salaris en terugbetaling belkosten	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, tankpas	Intern	Geen, misbruik door voormalig partner van de medewerker. Schadebedrag is terugbetaald	G
1	Misbruik positie en belangenverstrengeling, ongepaste acquisitiepolitica	Intern	Inhuurcontract beëindigd	B
1	Misbruik dienstmiddelen overig, gevaarlijk rijgedrag	Intern	Medewerker is aangesproken (RKW-gesprek)	G
1	Ongewenste omgangsvormen, overig, stalking	Intern	Stalking niet vastgesteld, schriftelijke waarschuwing (onvoldoende bewijs)	F
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, telefoon	Intern	Schriftelijk waarschuwing en terugbetaling belkosten	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, auto	Intern	Medewerker is aangesproken (RKW-gesprek) en heeft de boete terugbetaald	G
1	Lekken en misbruik van informatie	Intern	Medewerker is ontheven van zijn functie	C
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, overschrijding interne regels	Intern	Geen, geen kwade opzet in het spel	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, auto	Intern	Vermindering verlofuren	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, internet	Intern	Medewerker is aangesproken	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, Mobility Card	Intern	Boete opgelegd, reiskosten zijn terugbetaald	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, Mobility Card	Intern	Vermindering verlofuren t.g.v. 1/3 deel, reiskosten zijn terugbetaald	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, Mobility Card	Intern	Schriftelijke berisping, inhouding op het salaris, reiskosten zijn terugbetaald	G
1	diefstal 2 smartphones	geen	Geen daders bekend.	A
1	diefstal 3 laptops	geen	Geen daders bekend.	A

2	belangenverstrengeling, opdracht aangaan met bevreemde relatie	geen	Geen, onderzoek heeft niets aan het licht gebracht (onvoldoende bewijs)	<b>B</b>
1	Het al dan niet accepteren van een aan prijs gebonden geldbedrag. De prijs is als medewerker van IenM is gewonnen.	geen	Melder is tevreden over de afhandeling (advies)	<b>D</b>
1	onheus bejegening van een medewerker	geen	Melder is tevreden over de afhandeling (advies)	<b>F</b>

### Categorieën mogelijke aard inbreuken/schendingen:

- A. Financieel: diefstal/verduistering; fraude; overig
- B. Misbruik positie/belangenverstrengeling: nevenactiviteiten; aankopen geschenken/uitnodigingen; overig
- C. Lekken en misbruik van informatie: lekken/misbruik van informatie; verlies/diefstal informatiedragers; overig
- D. Misbruik bevoegdheden: opsporingsmethoden/dwangmiddelen; meined/valsheid in geschrift; afgifte vergunningen/ID-bewijzen; overig
- E. Misbruik geweldsbevoegdheid: fysiek geweld; vuurwapengeweld; overig
- F. Ongewenste omgangsvormen extern/intern: discriminatie; seksuele intimidatie; verbale agressie/geweld; fysieke agressie/geweld; overig
- G. Misbruik bedrijfsmiddelen en overschrijding interne regels: misbruik en ongewenst gebruik van e-mail/internet; misbruik van bedrijfsmiddelen (telefoon, auto, e.d.), overig
- H. Misdragingen in de privésfeer
- I. Misstanden volgens klokkenluidersregeling: schending wettelijke voorschriften of beleidsregels; gevaar voor gezondheid, veiligheid of milieu; onbehoorlijke wijze van functioneren die gevaar vormt voor goed functioneren openbare dienst
- J. Overig (geen van bovenstaande)