



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IenM/BSK-2016/38894

Datum
Betreft WOB besluit

Geachte

Bij brief van 7 juli 2015, ontvangen op 8 juli, heeft u bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over kort gezegd, jaarverslagen en rapporten over integriteit.

De ontvangst van uw verzoek is door dit ministerie schriftelijk bevestigd bij brief van 8 juli 2016.

Over uw verzoek hebben medewerkers van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van het ministerie van Financiën op 27 augustus met u overlegd. Daarbij zijn afspraken gemaakt over de reikwijdte van het verzoek. Deze zijn op 25 november 2015 door u bevestigd.

In de brief van 9 december 2015 heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties u meegedeeld dat uw verzoek ter gedeeltelijke behandeling, te weten voor zover betrekking hebbend op andere ministeries, wordt doorgezonden aan deze ministeries. De Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk 2014 is bijgevoegd.

De ontvangst van uw verzoek bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu is op 15 december 2015 bevestigd. In de brief van 7 januari 2015 is de beslistermijn met ten hoogste vier weken verdaagd.

Uw verzoek, zoals door u toegelicht en deels beperkt in het gesprek op 27 augustus 2015, heeft betrekking op:

1.
Jaarverslagen over het gevoerde integriteitsbeleid en de naleving van de gedragscode over de periode 2009-2014.
2.
Jaarverslagen/rapporten met alle vragen en meldingen die binnenkomen bij de Vertrouwenspersonen Integriteit, eveneens over de periode 2009-2014.

3.

Rapporten met betrekking tot integriteit en meldingen in de breedste zin. U heeft aangegeven daaronder externe rapporten/onderzoeken te verstaan die op verzoek van departementen zijn opgesteld, bijvoorbeeld door wetenschappers. Dit betreft aldus op verzoek van het ministerie opgestelde externe rapporten die betrekking hebben op algemene situaties van (meldingen over) integriteitsschendingen zonder herleidbaarheid naar individuele gevallen dan wel naar individuele personen.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IenM/BSK-2016/38894

In reactie op de mededeling dat het Interdepartementaal Platform Integriteitsmanagement (IPIM) nog maar net is opgericht heeft u uw verzoek ingetrokken voor zover betrekking hebbend op notulen van vergaderingen van dit platform.

Ten behoeve van de Jaarrapportage worden de gegevens over (vermoedelijke) integriteitsschendingen aan de hand van een onderverdeling verzameld. Aangezien de ministeries aan de hand van deze onderverdeling informatie over (vermoedelijke) integriteitsschendingen aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aanleveren, worden aan u eveneens aan de hand van deze onderverdeling de door u gevraagde gegevens verstrekt. Het betreft een onderverdeling naar de aard van de (vermoedelijke) integriteitsschending, de wijze van onderzoek en eventuele aangifte OM en de wijze van (disciplinaire) afdoening. De gehanteerde onderverdeling voor de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk is als bijlage bij dit besluit gevoegd (bijlage 1).

In het gesprek op 27 augustus bent u erop geattendeerd dat deze jaarverslagen reeds openbaar zijn. Met u is afgesproken dat de ministeries die deze jaarverslagen nog niet op de website hebben gepubliceerd, hierop door het ministerie van BZK zullen worden geattendeerd.

Gebleden is dat u onder jaarverslagen tevens verstaat overzichten van de interne onderzoeken. Hierover is met u afgesproken dat de ministeries de overzichten van de interne onderzoeken ontsluiten conform de Uniforme registratie Integriteitsschendingen over de jaren 2009 tot en met 2013. Deze zijn eerder naar aanleiding van Wob-verzoeken openbaar gemaakt.

Wat de overzichten over het jaar 2014 betreft bent u er in het gesprek op geattendeerd dat deze overzichten op het moment van ontvangst van uw Wob-verzoek, welk moment bepalend is voor de reikwijdte van uw verzoek, nog niet bestonden. Om zo maximaal als mogelijk aan uw verzoek te voldoen, is afgesproken dat het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de andere ministeries zal vragen deze overzichten over 2014 voor u te maken. Bij het opstellen van de overzichten over 2014 is dezelfde werkwijze gevolgd als bij de eerder gemaakte en gepubliceerde overzichten, te weten dat de gegevens/cijfers over vermoedelijke integriteitsaantastingen zoals opgenomen in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk, in dit geval de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk 2014, als vertrekpunt zijn genomen bij de behandeling. Daarbij wordt, eveneens conform de eerdere werkwijze achtergrondinformatie verstrekt in de vorm van een overzicht met informatie over Aard integriteitsaantasting/verdenking, Soort onderzoek, Handhaving, etcetera.

In reactie op uw verzoek voor zover betrekking hebbend op het ministerie van Infrastructuur en Milieu informeer ik u als volgt.

De overzichten van de (vermoedens van) integriteitsschendingen voor het ministerie van Infrastructuur en Milieu over de periode 2009-2013 zijn reeds eerder openbaar gemaakt op basis van eerdere Wob-verzoeken via www.rijksoverheid.nl. Kortheidshalve verwijs ik daarnaar.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IenM/BSK-2016/38894

2009 en 2010

De informatie over 2009 en 2010 is inmiddels niet meer beschikbaar op www.rijksoverheid.nl en voeg ik daarom als bijlage bij dit besluit.

2011 en 2012

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2014/02/05/besluit-wob-verzoek-meldingen-van-vermoedelijke-integriteitsaantastingen-ienm>

2013

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2014/12/16/besluit-wob-verzoek-over-meldingen-van-vermoedelijke-misstanden>

Ten aanzien van de door u onder punt 2 genoemde jaarverslagen/rapportages van de vertrouwenspersonen integriteit merk op dat deze bij mijn ministerie niet worden opgesteld. Ik beschik dus niet over deze documenten.

Volledigheidshalve doe ik u als bijlage 3 de departementale gedragscode "Bewust Integer" toekomen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek voor zover de informatie niet reeds openbaar is, te honoreren. Het voor u gemaakte overzicht van de (vermoedens van) integriteitsschendingen van het ministerie van Infrastructuur en Milieu over 2014 treft u aan als bijlage 2.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen enkele dagen na toezending worden gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

U kunt voor nadere toelichting contact opnemen met de persvoorlichter Marianne Wuite, telefoon 06 - 20 01 36 87 als u vragen heeft over dit besluit.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE SECRETARIS-GENERAAL,

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Ons kenmerk
IenM/BSK-2016/38894



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Contactpersoon

Datum 24 MRT 2011
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
IenM/BSK-2011/46623

Geachte

Bij brief van 25 januari 2011, ingekomen op 26 januari 2011, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Uw verzoek ziet op een aantal nader benoemde gegevens over (verdenkingen van) integriteitsaantastingen en omvat de jaren 2009 en 2010. Uw verzoek beperkt zich tot geanonimiseerde gegevens.

Eenzelfde verzoek heeft u aan andere (onderdelen van) ministeries gestuurd.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten aan een bestuursorgaan. Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van deze wet. Deze bepalingen voorzien in een aantal uitzonderingen en beperkingen.

Beoordeling van uw verzoek

U heeft uw verzoek onderscheiden in een Wob-verzoek deel 1 en een Wob-verzoek deel 2.

In deel 1 verzoekt u om "kopij van al die documenten die een zo volledig mogelijk beeld geven van integriteitsaantastingen en verdenkingen van integriteitsaantastingen". U operationaliseert dit verzoek tot de zaken waarvan meldingen bekend zijn. Uw verzoek heeft betrekking op de jaren 2009 en 2010. U verzoekt concreet om in kopie per melding de volgende informatie te ontvangen:

1. het jaar;
2. aantal ambtenaren object in die melding;
3. de aard van de integriteitsaantasting c.q. verdenking;
4. soort onderzoek;
5. handhaving.

Primair verzoekt u bovenstaande informatie gekoppeld te ontvangen, zodat "de band tussen een specifieke melding en alle andere genoemde velden zicht- of



volgbaar is". Subsidiair vraagt u om ontkoppelde verstrekking van bovenstaande velden.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

In deel 2 van uw Wob-verzoek vraagt u om aanvullende informatie over die meldingen die geleid hebben tot ontslag en schorsing. U verzoekt in dit verband om "een omschrijving van de inhoud van de melding, subsidiair een samenvatting daarvan".

Datum

Ons kenmerk
IenM/BSK-2011/46623

Voor mijn ministerie heeft uw verzoek betrekking op de volgende onderdelen:

- kerndepartement
- Inspectie Verkeer en Waterstaat
- Rijkswaterstaat
- VROM Inspectie

Algemeen

Binnen het gehele departement wordt op diverse manieren integriteit onder de aandacht gebracht. Alle medewerkers van mijn ministerie worden vanaf de introductie(dag) bij het Rijk op de hoogte gebracht van de cultuur met betrekking tot integriteit. Naast het afleggen van de eed/belofte om zich te gedragen zoals een goed ambtenaar betaamt, wordt ook een aantal voorbeeld situaties besproken. Ook na de aanstelling wordt op verschillende momenten in het jaar aandacht besteed aan integriteit. Zo vormt dit bijvoorbeeld een standaard onderdeel van het functioneringsgesprek.

Overwegingen

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is namens het kabinet verantwoordelijk voor de coördinatie van het integriteitsbeleid van het Rijk. Vanwege de relatie tussen uw verzoek en de informatie in het Sociaal Jaarverslag Rijk is met de andere ministeries afgesproken dat het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties uw verzoek in algemene zin zal beantwoorden. Dit betreft het subsidiaire gedeelte van deel 1 van uw verzoek. Kortheidshalve verwijs ik u op dit punt naar de brief van 23 maart 2011 van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Ten aanzien van uw primaire verzoek van deel 1 (gekoppelde gegevens) en deel 2 van uw Wob-verzoek, bericht ik u als volgt.

Beslissing

Ik verstrek u hierbij de gevraagde gegevens over 2009 die zijn opgenomen in de bij dit besluit gevoegde bijlagen:

- Overzicht integriteitsschendingen en vermoedens hiervan 2009
- Sociaal jaarverslag 2009

Deze gegevens betreffen alle meldingen van integriteitsschendingen binnen de genoemde onderdelen. Een deel van deze meldingen is nog in onderzoek of in behandeling. Zoveel mogelijk is voldaan aan het aanleveren van extra informatie over meldingen die geleid hebben tot ontslag en schorsing. In een aantal gevallen is dit summier gebleven in verband met de herkenbaarheid van de situatie.

Voor het deel dat betrekking heeft op de voormalige VROM organisatie is het niet mogelijk deze gegevens op een gekoppelde wijze aan te leveren. De organisatie is



gesplitst, medewerkers zijn mobiel geworden. Het beleid dat wij hanteren in dergelijke situaties is dat slechts het geaggregeerde deel met betrekking tot de verantwoording via het Sociaal Jaarverslag Rijk aan de opvolger wordt doorgegeven. Van dit onderdeel ontvangt u dus de gegevens zoals zij ook zijn aangeleverd voor het Sociaal Jaarverslag Rijk 2009.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Datum

Ons kenmerk
IenM/BSK-2011/46623

De gegevens over 2010 kan ik nog niet verstrekken. De informatie is namelijk nog in bewerking. Daarbij komt dat de betreffende informatie in het Sociaal Jaarverslag Rijk 2010 wordt opgenomen dat door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan de Tweede Kamer wordt aangeboden bij de verantwoordingsdag 2011 (derde woensdag van mei). Ik verwijs hiervoor tevens naar de al genoemde brief van de minister van BZK van 23 maart 2011. Zodra het Sociaal Jaarverslag Rijk 2010 aan de Tweede Kamer is aangeboden, kan ik u de gegevens over 2010 toezenden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE SECRETARIS-GENERAAL,

drs. S. Riedstra

Bezwaar

U kunt tegen dit besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. U kunt dit bezwaarschrift richten aan de minister/staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu ter attentie van de Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20906, 2500 EX Den Haag).

De termijn waarbinnen het bezwaarschrift moet worden ingediend bedraagt zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. ondertekening;
- b. naam en adres van de indiener;
- c. de dagtekening;
- d. een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- e. de redenen van het bezwaar.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Overzicht integriteitsschendingen en vermoedens hiervan 2009

Overzicht van integriteitsschendingen en vermoedens hiervan bij betrokken diensten:

- Het departement sec (exclusief vm VROM onderdelen)
- Inspectie Verkeer en Waterstaat
- Rijkswaterstaat

Vraag 1: Jaar van melden

Vraag 2: aantal ambtenaren object in melding

Vraag 3: aard van de integriteitskwestie/verdenking:

Vraag 4: Soort onderzoek;

Vraag 5: Handhaving

Casus	Vraag 1 Jaar	Vraag 2 Aantal Betrok.ambt	Vraag 3 Aard kwestie	Vraag 4 Soort onderzoek	Vraag 5 Handhaving	Afgerond in 2009
1.	2009	2	Ongewenste omgangsvormen: bedreiging	Extern (Recherche)	Een medewerker van het ministerie is langdurig zeer ernstig per mail bedreigd. Aanvankelijk was onduidelijk of de bedreigingen van binnen of van buiten het ministerie afkomstig waren. Na een onderzoek door een extern bureau kon de dader worden geïdentificeerd. Deze dader is daarop door het bevoegd gezag ontslagen.	x
2.	2009	1	Ongewenste omgangsvorm: seksuele intimidatie	Intern	Medewerker heeft zijn excuses aangeboden. Er is geen straf opgelegd. <i>Deze casus is te specifiek en daardoor herleidbaar om meer informatie over op te nemen.</i>	x
3.	2009	ONBEKEND	Ongewenst omgangsvorm: agressie en geweld	Intern	Dader niet te achterhalen.	x
4.	2009	1	Ongewenste omgangsvorm: zwart maken collega's	Intern	Betrokkene heeft een schriftelijke waarschuwing gekregen.	x
5.	2009	1	Ongewenste omgangsvorm: overig: belemmering ontwikkelingsmogelijkheden.	Intern	Na onderzoek van de formele melding is geconcludeerd dat hier sprake is van een arbeidsconflict/geen integriteitskwestie.	x

Bijlage 1 bij besluit lenM/BSK-2011/46623 WOB verzoek RTL mbt integriteitsschendingen

6.	2009	2	Ongewenste omgangsvorm: intimidatie.	Extern	Ongerechtigd verklaard	
7.	2009	2	Ongewenste omgangsvorm: zwart maken collega	Intern	Op basis van verricht onderzoek is op geen enkele wijze vastgesteld dat de teamleidster niet integer zou hebben gehandeld. Dit is aan klagers kenbaar gemaakt. De kwestie is afgehandeld.	x
8.	2009	Onbekend	Financiële schendingen: diefstal	Intern	Aangifte bij politie. Dader onbekend. Wel zijn er verbeteringen aangebracht in het voorraadbeheer.	
9.	2009	Onbekend	Financiële schendingen: diefstal	Extern (Bedrijfs-recherche)	Het onderzoek loopt. Aangifte bij politie gedaan.	
10.	2009	onbekend	Financiële schendingen: diefstal	Intern	Aangifte bij politie. De dader is onbekend.	
11.	2009	Onbekend	Financiële schendingen: diefstal	Intern	Aangifte bij politie. De dader is onbekend.	x
12.	2009	1	Financiële schendingen: fraude.	Intern	Vervalsing van facturen met het oog op het verkrijgen van financiële voordelen. Betrokkene heeft een schriftelijke berisping gekregen.	x
13.	2009	ONBEKEND	Financiële schendingen: diefstal.	Intern	Dader is onbekend. De diefstal heeft kunnen plaatsvinden omdat voorgenomen verbetermaatregelen nog niet waren ingevoerd.	
14.	2009	ONBEKEND	Financiële schendingen: diefstal	Intern	In behandeling	
15.	2009	1	Financiële schendingen: fraude	Intern	Op de markt willen zetten van een product dat intellectueel eigendom is van de overheid. Medewerker heeft een waarschuwing gekregen.	x
16.	2009	ONBEKEND	Financiële schendingen: diefstal	Intern	Dader is onbekend. Binnen de dienst is aangedrongen op het nemen van verbetermaatregelen om herhaling te voorkomen.	
17.	2009	1	Financiële schendingen: fraude Te lang doorontvangen toeslag na functieverandering	Intern	Stopzetting toeslag	x
18.	2009	1	1 ^e : Financiële schendingen: diefstal 2 ^e : misbruik bedrijfsmiddelen: internet.	Intern en extern (Bedrijfs-recherche).	In behandeling	

Bijlage 1 bij besluit lenM/BSK-2011/46623 WOB verzoek RTL mbt integriteitsschendingen

19.	2009	15	1 ^e : Financiële schendingen: fraude 2 ^e : Misbruik bedrijfsmiddelen: werkverzuim	Extern (Bedrijfs-recherche)	Aan 9 personen is een disciplinaire maatregelen opgelegd, die bestaan uit een berisping of inhouding van een deel van het salaris en inlevering van verlof. Aan 3 personen is strafontslag gelegd. Van 3 personen is gebleken dat hen niets is te verwijten.	
20.		2 (waarvan 1 inhuur)	1 ^e : Financiële schendingen: fraude 2 ^e : Misbruik bedrijfsmiddelen: internet	Intern en extern (Bedrijfs-recherche).	Inhuurkracht is weggevoerd wegens bekijken van porno; eigen medewerker heeft zelf toegegeven schuldig te zijn aan het dagelijks bekijken van porno en het verdoezen hiervan. Maatregel volgt nog.	
21.	2009	ONBEKEND	Financiële schendingen: diefstal	Intern	Dader is niet te achterhalen.	x
22.	2009	1	1 ^e Financiële schendingen: diefstal 2 ^e misbruik bedrijfsmiddelen: werkverzuim	Intern	De beschuldigingen zijn niet hard te maken. Betrokkene, die nog in haar proefperiode zat, heeft op eigen initiatief ontslag genomen.	
23.	2009	ONBEKEND	Misbruik bedrijfsmiddelen: visitekaartje van een medewerker door een onbekende(n) als betaalmiddel in restaurant	Intern	Mededeling aan restaurant dat er sprake is van misbruik door derden en er geen betaling plaatsvindt voor de genoten maaltijd.	
24.	2009	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: auto & werkverzuim	Intern	Betrokkene is in een gesprek gewezen op zijn voorbeeldfunctie. <i>Deze casus is te specifiek en daardoor herleidbaar om meer informatie over op te nemen.</i>	x
25.	2009	15	Misbruik bedrijfsmiddelen: e-mail	Intern	Betrokkene heeft een schriftelijke waarschuwing gekregen. De andere medewerkers die hierbij betrokken waren zijn in een groepsbesprek aangesproken op hun ongewenste gedrag.	x
26.	2009	1	1. Misbruik bedrijfsmiddelen: email 2. Ongewenste omgangsvorm: discriminatie	Intern en extern (Bedrijfs-recherche)	In behandeling	

27.	2009	1	Misbruik bedrijfsmiddelen:werkverzuim	Intern	In behandeling	
28.	2009	1	Misbruik bedrijfsmiddelen:auto & werkverzuim	Intern	Betrokkene heeft een schriftelijke berisping gekregen en heeft de kosten voor het privégebruik van de dienstauto terugbetaald. Verder is alsnog verlof opgenomen voor dagen die hij niet ziek is geweest.	x
29.	2009	1	Misbruik bedrijfsmiddelen:overig: alcoholgebruik tijdens de dienst	Intern	Betrokkene heeft voorwaardelijk strafontslag gekregen, met een proeftijd van 2 jaar. Dit vanwege het tijdens de dienst in een leidinggevende positie, nuttigen van alcohol.	x
30.	2009	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: auto & werkverzuim	Intern	Betrokkene heeft een schriftelijke waarschuwing gekregen, waarbij hij is gewezen op de geldende regels.	x
31.	2009	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: auto	Intern	Medewerker is beboet wegens te hard rijden met een dienstauto. Het betrof een forse snelheidsoverschrijving (69km/u).Betrokkene heeft voorwaardelijk strafontslag gekregen.	x
32.	2009	1	Misbruik bedrijfsmiddelen:werkverzuim	Intern	Betrokkene is schriftelijk gewezen op de geldende regels t.a.v. het opnemen van verlof. Het negatieve verlofsaldo is gecompenseerd door het bijkopen van verlofuren.	x
33.	2009	1	Misbruik bedrijfsmiddelen:internet	Intern	Betrokkene heeft een schriftelijke terechtwijzing gekregen. Hij heeft bewust software geïnstalleerd. Structureel misbruik van internet kon niet worden aangetoond.	
34.	2009	1	Misbruik bedrijfsmiddelen:auto & imagoschade	Intern	Betrokkene is wel schuldig aan ongewenst rijgedrag in dienstauto, maar niet aan privégebruik dienstauto. Gelet op zijn goede staat van dienst is volstaan met een corrigerend gesprek.	x
35.	2009	1 (inhuur)	Misbruik bedrijfsmiddelen:telefoon	Intern	Betrokkene heeft schade terugbetaald.	
36.	2009	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: werkverzuim	Intern	Medewerker maakt zich bij herhaling schuldig aan werkverzuim ook na herhaaldelijk aanspreken. Schriftelijke berisping en een boete van een kwart maandsalaris.	x
37.	2009	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: internet		In behandeling.	

Bijlage 1 bij besluit lenM/BSK-2011/46623 WOB verzoek RTL mbt integriteitsschendingen

38.	2009	1	1 ^e : Misbruik bedrijfsmiddelen.: werkverzuim 2 ^e : Misdraging privé-sfeer, alcoholmisbruik	Intern	In behandeling.	
39.	2009	6	Misbruik positie en belangenver- strengeling: Leidinggevende vertoond als intimiderend ervaren non-verbaal en verbaal gedrag	Intern	Begeleiding van medewerkers en leidinggevend bij veranderingsproces.	
40.	2009	1	Misbruik positie en belangenver- strengeling: favoritisme	Intern en extern (Bedrijfs- recherche)	Betrokkene heeft zelf ontslag genomen. Zowel in ontslagbrief als in P-dossier is melding gemaakt van betrokkenheid bij een integriteitsschending.	
41.	2009	1	Misbruik positie en belangenver- strengeling: favoritisme	Intern en extern (Bedrijfs- recherche)	In behandeling.	
42.	2009	1	Misbruik positie en belangenver- strengeling: Misbruik bevoegdheden	Intern	In behandeling.	
43.	2009	1 (inhuur)	Misbruik positie en belangenver- strengeling: ongewenste acquisitie	Intern	De inhuurkracht is aangesproken op zijn gedrag.	
44.	2009	1	Misbruik positie en belangenver- strengeling: nevenactiviteit-ten, financiële belangen	Intern en extern (Bedrijfs- recherche en Instituut Financieel Ond.)	Ongegrond verklaard.	x
45.	2009	1	Lekken, misbruik van informatie	Intern	Ongegrond verklaard.	x
46.	2009	1 (inhuur)	Lekken, misbruik van informatie	Intern	Inhuurkracht is aangesproken en afspraak gemaakt dat dit niet meer voorkomt.	
47.	2009	1	Misdraging privé-sfeer: mishandeling	Intern	Deze kwestie is, gelet op de beperkt beschikbare feiten en de verschillen in de twee lezingen van de gebeurtenissen, afgesloten met een oordeelsonthouding. Betrokkene heeft wel een waarschuwingsbrief ontvangen (over hoe te gedragen).	x
48.	2009	1	Misdraging in de privé sfeer: vermoeden van schijnhuwelijk (door IND)	Intern	Ongegrond verklaard.	x

Bijlage 1 bij besluit lenM/BSK-2011/46623 WOB verzoek RTL mbt integriteitsschendingen

Alleen m.b.t. de zaken die in 2009 zijn afgerond (kan dus ook meldingen betreffen die in eerdere jaren zijn gestart)

Ministerie: VRM	Ingevuld door:
Verslagjaar: 2009	tel.nr.:

Vraag 1	Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitsschendingen	17 gevallen
	Aantal betrokkenen met geconstateerde integriteitsschendingen	15 gevallen

Inclusief 'betrokkene onbekend' en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'

vraag 1a Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens	geconstateerd
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	5 gevallen	3 gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	5 gevallen	6 gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	3 gevallen	2 gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	1 gevallen	1 gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	4 gevallen	3 gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	gevallen	gevallen
Totaal aantal type schendingen	18 gevallen	15 gevallen

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a (Bestuurlijke / ambtelijke) Behandeling	
Volledig feitenonderzoek	7 gevallen
Alleen vooronderzoek	5 gevallen
Geen onderzoek	1 gevallen
Onbekend	2 gevallen
	15 gevallen

Vraag 2b Onderzoeksinstantie	
Intern onderzoek	8 gevallen
Extern onderzoek	9 gevallen
Aangifte bij het openbaar Ministerie	7 gevallen

Vraag 3 Afdoening

a) disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)

	voorwaardelijk	onvoorwaardelijk
schriftelijke berisping	gevallen	2 gevallen
buitengewone dienst	gevallen	gevallen
vermindering vakantie	gevallen	gevallen
geldboete	gevallen	gevallen
inhouding salaris	gevallen	3 gevallen
vermindering salaris	gevallen	gevallen
niet toekennen periodieke salarisverhogingen	gevallen	gevallen
uitsluiting van indeling in een hogere salarisschaal	gevallen	gevallen
indeling lagere salarisschaal	gevallen	gevallen
verplaatsing	gevallen	gevallen
schorsing met inhouding van bezoldiging	1 gevallen	gevallen
strafontslag	gevallen	1 gevallen
Totaal disciplinair	1 gevallen	6 gevallen
andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingbrief, coaching etc)	gevallen	3 gevallen
geen afdoening	2 gevallen	gevallen
Totaal afdoening	2 gevallen	3 gevallen

b) strafrechtelijk	
veroordeling	1 gevallen
transactie / boete	gevallen
seponering door OM	gevallen
overig	gevallen
niet bekend	7 gevallen

Uw antwoord graag vóór 15 februari richten aan: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, directie OPR,
t.a.v. dhr. H. Jonkhart, postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Telefoon 426 7663, telefax 426 7742, e-mail: harm.jonkhart@minbzk.nl

Aantal ambtenaren	Aard integriteitsaantasting/ verdenking	Soort onderzoek	Handhaving	URI Referentie
3	Onder druk zetten en manipuleren van een collega	Intern	Een van de collega's keert niet terug op werkplek.	F
1	Misbruik positie/belangenverstrengeling: nevenactiviteiten	Geen onderzoek	Het management heeft begrenzende maatregelen genomen.	B
2	Misbruik positie/belangenverstrengeling: nevenactiviteiten	Geen onderzoek	Besloten is dat de nevenactiviteiten niet kunnen worden verricht	B
1	Ongewenste omgangsvormen, intimidatie	Intern	Leidinggevende keert niet terug op werkplek.	F
1	Uitingen via sociale media die het ministerie in een slecht daglicht stellen	Geen onderzoek	Betrokkene is aangesproken en verplicht uitingen te verwijderen. Bij herhaling volgt disciplinaire maatregel.	C
1	(Voor)kennis over interne IenM informatie is gebruikt in een nevenfunctie	Geen onderzoek	Er zijn nadere afspraken gemaakt over nevenfunctie en gedrag van betrokkene.	B
1	Een medewerker krijgt signalen van ongewenst gedrag van een collega en voelt zich daar ongemakkelijk bij.	Geen onderzoek	Probleem lijkt uiteindelijk niet te spelen.	F
1	Grote, emotionele druk om de dienst te verlaten	Geen onderzoek	De medewerker heeft besloten gebruik te maken van een vertrekregeling.	F
1	Slechte relatie tussen een medewerker en een manager, uitmondend in een sfeer van verwijten	Geen onderzoek	Na een gesprek met de manager kan de melder vooralsnog weer verder.	F
1	Vermoeden van buitengesloten en negeren van een medewerker	Geen onderzoek	Medewerker is gestart met werkzaamheden elders en wil dit traject afwachten.	F
1	Mogelijke opdrachtverstrekking aan de partner van een collega-medewerker.	Geen onderzoek	Besloten is de opdracht niet te verstrekken.	B
1	Onzuiver verloop van een opdrachtverstrekking binnen een bepaald programma.	Geen onderzoek	De verbintenis met de externe leverancier is beëindigd.	B
2	Ongewenste omgangsvormen, intimidatie	Intern	Het vertoonde gedrag kan niet worden bestempeld als een integriteitsschending.	F
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, telefoon	Intern	Onderzoek heeft geen eenduidige bevindingen opgeleverd.	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, auto	Intern	Het contract met betrokkene is beëindigd. Er is een vordering ingesteld (benzine, kilometerkosten en BTW).	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, verzending privé post.	Intern	De inhuur is per direct beëindigd; betrokkene is ontslagen bij de werkgever.	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, overschrijding interne regels	Intern	Uitgevoerd onderzoek heeft geen integriteitsschending aan het licht gebracht.	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, telefoon	Intern	Betrokkene is bestraft met vermindering van diens vakantieverlof. De financiële schade wordt verhaald.	G
1	Ongewenste omgangsvormen, verbale agressie	Intern	De burger heeft de klacht niet doorgezet; betrokkene is geconfronteerd, maar ontkent.	F
1	Ongewenste omgangsvormen, gevaarlijk rijgedrag	Intern	Betrokkene is aangesproken, maar heeft een andere lezing van het incident.	F
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, gebruik (soft)drugs	Intern	Betrokkene ontkent ten stelligste. Mede uit onvrede over zijn werkzaamheden, is de inhuur niet verlengd.	G

1	Ongewenste omgangsvormen, verkeerd voorbeeldgedrag	Intern	Betrokkene is aangesproken op het vertoonde gedrag.	F
1	Misdraging privésfeer, diefstal	Intern	N.a.v. een ingesteld hoger beroep is betrokkene deels vrijgesproken. Er is geen disciplinaire straf opgelegd.	H
6	Misbruik bedrijfsmiddelen, overig	Intern	Betrokkenen hebben verklaard niet opzettelijk te hebben gehandeld. De leidinggevende van betrokkenen onderschrijft het ontbreken van kwade opzet.	G
1	Financiële schendingen, diefstal	Intern	Van het incident is aangifte gedaan bij de politie. Er zijn geen <u>aankwijzingen voor een dader.</u>	A
1	Lekken en misbruik van informatie	Intern	Daar geen sprake is van verwijtbaar handelen, is besloten <u>geen disciplinaire straf op te leggen.</u>	C
1	Ongewenste omgangsvormen, seksuele intimidatie	Intern	De medewerker is aangesproken en heeft in aanwezigheid van de <u>klaagster excuses aangeboden.</u>	F
1	Misdraging privésfeer, bekrassing auto	Intern	Een verkennend onderzoek heeft plaatsgevonden. Er zijn geen <u>aankwijzingen</u> , die een verdere aanpak rechtvaardigen.	H
1	Lekken en misbruik van informatie	Intern	Er zijn onvoldoende aanknopingspunten voor <u>dadervinding.</u>	C
1	Lekken en misbruik van informatie	Intern	Een verkennend onderzoek heeft plaatsgevonden. Er zijn geen <u>aankwijzingen</u> , die een verdere aanpak rechtvaardigen.	C
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, auto, werkverzuim	Intern & Extern	Betrokkene is eerder in opspraak geweest. Het definitieve strafontslag is opgelegd; het salaris is stopgezet.	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, werkverzuim, auto, tankpas	Intern	Betrokkene is ontslagen vanwege herhaald misbruik van de tankpas. I.v.m. een onterechte ziekmelding is salaris en een <u>aantal verlofdagen ingehouden.</u>	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, overschrijding interne regels	Intern	De strafmaatregel is indeling in een lagere salarisschaal <u>gedurende een aantal maanden.</u>	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, dienstauto	Intern	Het ontslagverzoek van betrokkene is ingewilligd, waarbij uitgangspunt is dat er geen recht is op een <u>werkloosheidsuitkering.</u>	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, overig, porno	Intern	Betrokkene is disciplinair bestraft met voorwaardelijk strafontslag en plaatsing in een lagere functie met een <u>overeenkomende lagere salarisschaal.</u>	G
1	Ongewenste omgangsvormen, alcohol misbruik	Intern	Bewijs voor alcoholgebruik is niet geleverd. Betrokkene erkent psychische problemen te hebben en stemt in met verplaatsing naar een andere functie.	F
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, auto	Intern	Betrokkene had reden om te veronderstellen dat hij niet <u>hoefde te betalen. Betrokkene is gewaarschuwd.</u>	G
1	Ongewenste omgangsvormen, verbale agressie en geweld	Intern	Bedreiging is op schrift gesteld en daarna aan het Hoofd van Dienst voorgelegd. Het incident is vastgelegd in het <u>personeelsdossier.</u>	F

2	Misbruik bedrijfsmiddelen, vaartuigen	Intern	Betrokkenen zijn aangesproken. Pas later wordt het incident bij de betrokken directeur bekend. Het incident is vastgelegd via het functioneringsgesprek. Gezien het tijdsverloop na het incident, is besloten om geen disciplinaire straf op te leggen.	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, overig, werkverzuim	Intern	Betrokkene heeft een mondelinge waarschuwing gekregen, welke is opgenomen in het functioneringsgesprek.	G
1	Ongewenste omgangsvormen, verbale agressie en geweld	Intern	Betrokkene heeft een schriftelijke waarschuwing gekregen, welke is vastgelegd in zijn personeelsdossier.	F
1	Ongewenste omgangsvormen, alcoholmisbruik	Intern	Er is geen bewijs van drankgebruik op de werkplek gevonden; Met betrokkene is in overleg met de bedrijfsarts een <u>alcoholcontract afgesloten</u> .	F
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, overig, werkverzuim	Intern	De uren zijn alsnog verwerkt in personeelssysteem. Betrokkene is verder disciplinair gestraft door inhouding van <u>salaris en extra verlofuren</u> .	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, overig, werkverzuim	Intern	Hoewel het feitenrelaas vaststaat, is er i.v.m. het ontbreken van voldoende bewijs geen grond voor een disciplinaire maatregel. Betrokkene heeft uit eigener beweging ontslag <u>genomen</u> .	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, internet	Intern	Betrokkene is aangesproken op zijn gedrag. De handelwijze van betrokkene is vastgelegd in een verslag, dat is opgenomen <u>in het personeelsdossier</u> .	G
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, auto, werkverzuim	Intern	De resultaten van het Track en Trace onderzoek zijn bekeken. <u>Betrokkene is gestraft met een berisping</u> .	G
1	Ongewenste omgangsvormen, verbale agressie en geweld	Intern	Betrokkene heeft spijt betuigd en aan collega's publiekelijk bekend gemaakt dat dit niet zo had moeten gebeuren.	F
1	Ongewenste omgangsvormen, fysieke agressie en geweld	Intern	Betrokkene is aangesproken op dit incident, maar heeft een andere lezing van het gebeurde. De versie van de IenM-medewerker wordt door de dienst voor 'waar' gehouden.	F
1	Misbruik bedrijfsmiddelen, internet	Intern	Betrokkene is schriftelijk gewaarschuwd. De waarschuwing is toegevoegd aan het personeelsdossier.	G
1	Financiële schendingen, fraude	Intern	De manager van betrokkene heeft gedrag afgekeurd. Het desbetreffende gespreksverslag is geregistreerd in <u>personeelsdossier</u> .	A
1	Misbruik bevoegdheden, overig	Intern	Betrokkene is bevraagd op zijn handelen en geeft een andere lezing van het gebeurde. Hierdoor stopt de actie.	D
1	Ongewenste omgangsvormen, verbale agressie en geweld	Intern	Betrokkene geeft toe dat zijn reactie niet professioneel was.	F
1	Misbruik bevoegdheden, overig	Intern	De betrokken medewerker stelt dat zijn zaklantaarn is aangezien voor een wapenstok. Een kennelijke vergissing.	D

1	Misbruik bedrijfsmiddelen, overschrijding interne regels	Intern	Betrokkene heeft een ernstige, schriftelijke waarschuwing gekregen.	G
1	Ongewenste omgangsvormen, verbale/fysieke agressie	Intern	Betrokkene ontkent ten stelligste, dat er sprake is geweest van intimidatie. Over betrokkene zijn eerder meldingen geweest. Met hem wordt gekeken of hij de dienst niet op een of andere manier eerder kan verlaten.	F
1	Financiële schendingen, fraude	Intern	De verantwoordelijke medewerker heeft de gegevens zodanig (slordig) geregistreerd, dat hiermee de indruk werd gewekt van bevoordeling en/of omkoop. Betrokkene is aangesproken.	A
1	Ongewenste omgangsvormen, gevaarlijk rijgedrag	Intern	De betrokken medewerker heeft een waarschuwing gekregen. De weggebruikers, die de melding hebben gedaan, zijn geïnformeerd.	F
1	Ongewenste omgangsvormen, laster/pestgedrag	Intern	Het bestaan van een integriteitsinbreuk is niet aan de orde. Verbetering van de werksituatie is in gang gezet.	F
1	Ongewenste omgangsvormen, discriminatie	Geen onderzoek	Dader onbekend.	F
1	Misbruik positie en belangenverstrengeling, favoritisme	Intern	Niet bekend	B
1	Lekken en misbruik van informatie	Intern	Uit onderzoek is gebleken dat de uitgewisselde informatie niet vertrouwelijk van aard was.	C
1	Lekken en misbruik van informatie	Intern	Niet bekend	C
1	Financiële schendingen, diefstal	Intern	Dader onbekend	A
1	Ongewenste omgangsvormen, verbale agressie en geweld	Intern	Uit contact met de burger blijkt bedreiging in de privé situatie te hebben plaats gevonden.	F
1	Lekken en misbruik van informatie, overig	Intern	De betrokken medewerker is aangesproken op zijn handelen. Verdere sancties zijn niet opgelegd.	C
1	Ongewenste omgangsvormen, verkeerd voorbeeldgedrag	Intern	Betrokkene is door zijn leidinggevende aangesproken op zijn gedrag. Aan betrokkene is geen sanctie opgelegd.	F
1	Misbruik bedrijfsvoertuig:	Intern	Geen, want 'misbruiker' niet achterhaald.	G
2	Derden meegenomen tijdens werkactiviteiten.	Intern	Interne overplaatsing en volgen cursus over integriteit.	G
1	Tekst uit intern verslag verscheen in de pers	Intern	Onderzoek door FIOD leverde geen resultaat op. Wel uitnodiging aan medewerkers gedaan om signalen intern af te geven.	C
2	Beschuldiging van ongewenst gedrag.	Intern	Interne overplaatsing.	F
1	Niet gemeld dat ontvangen toelage onterecht was.	Intern	Berisping en terugvordering bedrag.	A
1	Per ongeluk informatie over werk in OV laten liggen.	Geen onderzoek	Geen. Werknemer had het zelf gemeld.	C
1	Documenten gekopieerd die niet gekopieerd of verspreid mochten worden.	Intern	Onderzoek naar plichtsverzuim leidde tot een formele waarschuwing.	C

1	De openbaar vervoerskaart van het werk is gebruikt voor privédoeleinden.	Intern	Het bedrag is terugbetaald.	G
2	Ongeoorloofd gebruik gemaakt van de parkeergarage.	Geen onderzoek	Betrokkenen zijn persoonlijk aangesproken. Daarnaast is parkeerbeleid nog eens 'breed gecommuniceerd'.	G
1	Een medewerker vertoonde op meerdere terreinen ongewenst gedrag, zoals het niet naar behoren verrichten van het werk.	Intern	Betrokkene is tijdens meerdere gesprekken geconfronteerd met gedragingen en als maatregel is vermindering van het aantal vakantiedagen opgelegd.	B

Categorieën mogelijke aard inbreuken/schendingen:

A. Financieel: diefstal/verduistering; fraude; overig

B. Misbruik positie/belangenverstrengeling: nevenactiviteiten; omkoping/corruptie; aannemen geschenken/uitnodigingen; overig

C. Lekken en misbruik van informatie: lekken/misbruik van informatie; verlies/diefstal informatiedragers; overig

D. Misbruik bevoegdheden: opsporingsmethoden/dwangmiddelen; meeneed/valsheid in geschrift; afgifte vergunningen/ID-bewijzen; overig

E. Misbruik geweldsbevoegdheid: fysiek geweld; vuurwapengeweld; overig

F. Ongewenste omgangsvormen extern/intern: discriminatie; seksuele intimidatie; verbale agressie/geweld; fysieke agressie/geweld; overig

G. Misbruik bedrijfsmiddelen en overschrijding interne regels: misbruik en ongewenst gebruik van e-mail/internet; misbruik van bedrijfsmiddelen (telefoon, auto,

H. Misdragingen in de privésfeer

I. Misstanden volgens klokkenluidersregeling: schending wettelijke voorschriften of beleidsregels; gevaar voor gezondheid, veiligheid of milieu; onbehoorlijke wijze

J. Overig (geen van bovenstaande)

Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk

Enquête t.b.v. de rapportage over 2014

Deel 2: Registratieformulier integriteit

Aleen rapporteren over de situaties die in 2014 zijn afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag
(Een melding in 2014, afgerond in 2014 wordt dus dit jaar gerapporteerd)

Ministerie :	IenM
Ingevuld door:	
Telnr.:	

Vraag 1a	Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitsschendingen	89	gevallen
	Aantal betrokkenen waarvan vermoedens van integriteitsschendingen zijn geconstateerd	51	gevallen

Inclusief 'betrokkene onbekend' en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'

Vraag 1b			
Aantal interne meldingen	74	gevallen	
Aantal externe meldingen	15	gevallen	
Totaal aantal meldingen	89	gevallen	
Aantal meldingen in het kader van de klokkenluidersregeling	0	gevallen	
Aantal meldingen van Meldpunt M	0	gevallen	

(per betrokkene aangegeven of melding intern of extern is en of sprake is van meldingen in het kader van klokkenluidersregeling of van Meldpunt M)

vraag 1c	Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens	waarvan geconstateerd	
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	5	gevallen	5
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	8	gevallen	1
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	10	gevallen	5
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	2	gevallen	1
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid	0	gevallen	0
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	29	gevallen	10
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdrijven in de privé-sfeer	2	gevallen	2
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	33	gevallen	27
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	0	gevallen	0
	Totaal aantal type schendingen	89	gevallen	51

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a	(Bestuurlijke / ambtelijke) behandeling		
	Volledig feitenonderzoek	27	gevallen
	Alleen vooronderzoek	46	gevallen
	Geen onderzoek	15	gevallen
	Onbekend	1	gevallen
		89	gevallen

(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

Vraag 2b	Onderzoeksinstantie (onder verantwoordelijkheid bevoegd gezag)		
	Intern onderzoek	72	gevallen
	Extern onderzoek	0	gevallen
	Intern onderzoek gevolgd door extern onderzoek	1	gevallen

(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

Vraag 2c	Aangifte bij het Openbaar Ministerie		
	Aangifte bij het openbaar Ministerie	0	gevallen

Vraag 3	Afdoening		
a) disciplinair	(per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)		
	Schriftelijke berisping	0	gevallen
	Buitengewone dienst	0	gevallen
	Vermindering vakantie	0	gevallen
	Financiële afdoening	0	gevallen
	Verplaatsing	0	gevallen
	Schorsing met inhouding van bezoldiging	0	gevallen
	Straftoelag	1	gevallen
	Totaal disciplinair	1	gevallen
	Andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)	0	gevallen
	Geen afdoening	0	gevallen
	Totaal afdoening	0	gevallen

b) strafrechtelijk	(die intern zijn afgerond)		
	Veroordeling	0	gevallen
	Transactie / boete	0	gevallen
	Seponering door OM	0	gevallen
	Overig	0	gevallen
	Niet bekend	0	gevallen

Uw antwoorden graag vóór 15 februari 2015 opsturen naar:
DGOBR-OPR-informatievoorzieningspersoneel@minbzk.nl
Bart Kraaijeveld / 06 46 71 54 83

TOELICHTING

De vragen zijn gebaseerd op het Landelijk modelformulier registratie integriteitsschendingen

1)

Uitgangspunt is de melding over een vermoedelijke schending. Hierbij geldt dat 1 melding = 1 betrokkene (dus bij 3 betrokkenen in 1 casus telt dit als 3 'meldingen'). Op de melding/betrokkene wordt actie ondernomen waaruit kan blijken dat een **vermoeden** van een schending wordt vastgesteld (**geconstateerde** schending).

Als bij een betrokkene meerdere vermoedelijke respectievelijk geconstateerde integriteitsschendingen zijn bij 1 melding, telt dit als 1 melding. Bij vraag 1c dienen dan wel alle vermoedelijk respectievelijk geconstateerde type schendingen te worden geregistreerd (per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk).

De bedoeling is dat bij meldingen/vermoedens van integriteitsschendingen **alle** meldingen worden opgegeven. Een deel daarvan zal worden geconstateerd en dat wordt bij **waarvan geconstateerd** opgegeven.

Diverse ministeries hebben in het verleden aangegeven dat de geconstateerde schendingen uiteindelijk het meest van belang zijn. Tegelijkertijd weten we dat bepaalde type schendingen vanwege hun kenmerken veel vaker niet kunnen worden vastgesteld (bv. ongewenste omgangsvormen, of lekken van informatie) terwijl meldingen hierover wel een signaal kunnen zijn over mogelijke risico's in de organisatie.

Vraag 1b verwijst naar informatie over de melding, zoals opgenomen in het landelijk modelformulier registratie integriteitsschendingen. Per betrokkene (een melding met meerdere betrokkenen, telt de registratie als meerdere meldingen) moet worden aangegeven of de melding intern of extern is. Ook per betrokkene aangeven of er sprake is van melding in het kader van de klokkenluidersregeling of van Meldpunt M.

2)

Het formulier bevat de vraag of de melding bestuurlijk is onderzocht (volledig feitenonderzoek, alleen vooronderzoek, geen onderzoek, onbekend). De aard van een melding kan zodanig zijn dat een volledig onderzoek niet mogelijk of niet gewenst is.

Aangezien het uitgangspunt betrekking heeft op de meldingen/betrokkenen is expliciet opgenomen dat het gaat om meldingen waarvan de behandeling is afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Een melding kan dus hebben plaatsgevonden in een eerder kalenderjaar, maar het gaat om het jaar van afdoening.

Is het onderzoek onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (al dan niet met een sanctie) in 2013 afgerond, dan vindt registratie over 2013 plaats, ook als aangifte gedaan is bij het Openbaar Ministerie. U hoeft de afwikkeling bij het OM niet af te wachten voordat u rapporteert.

Er is een onderscheid tussen het bestuursrechtelijke (disciplinaire traject) en het strafrechtelijke. Vanuit het bestuursrechtelijke traject kan het onderzoek intern door de eigen organisatie worden verricht, of worden uitbesteed aan een extern bureau waarbij het onderzoek nog steeds onder de eigen bestuurlijke verantwoording valt. Ook beide opties zijn mogelijk, eerst een intern onderzoek en vervolgens een extern onderzoek.

Daarnaast kan er aangifte worden gedaan ten behoeve van een strafrechtelijk traject waarbij het OM verantwoordelijk is. Om het onderscheid met het bestuursrechtelijke traject te maken is deze vraag afzonderlijk opgenomen.

3)

- Er is geëxpliciteerd dat t.a.v. een betrokkene alleen de zwaarste afdoening wordt opgenomen.

- De afzonderlijke disciplinaire maatregelen (geldboete, inhouding- of vermindering salaris, niet toekennen periodiek, uitsluiting hogere salarisschaal, indelings lagere salarisschaal) zijn samengevoegd onder 'financiële afdoening'.

- Het begrip 'andere afdoening' is toegelicht. 'geen afdoening' is toegevoegd. Het totaal aan (disciplinaire) afdoeningen zal gelijk zijn aan het totaal aan betrokkenen.

- De uitkomsten bij het OM hoeven slechts gemeld te worden in het jaar waarin het onderzoek bij het bevoegd gezag is afgerond (vraag 3b). Dat zal vaak 'niet bekend' zijn.

Voorbeelden

- Van een vermoedelijke misdraging in de privésfeer in 2012 loopt een intern onderzoek door in 2013. In 2013 wordt de integriteitsschending geconstateerd en ook een straf opgelegd. Over dit vermoeden wordt over 2013 gerapporteerd (in beide kolommen 1a en in 3)

- In 2013 komt een melding van een vermoedelijke financiële schending binnen. Hiernaar wordt eerst een intern onderzoek ingesteld. Vervolgens voert een extern onderzoeksbureau een feitenonderzoek uit. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek wordt aangifte bij het OM gedaan en wordt overgegaan tot strafontslag. Het OM is nog bezig met het strafrechtelijk onderzoek in 2014 en ook de beroepsprocedure tegen het strafontslag loopt nog. Aangezien het onderzoek en de afdoening door het bevoegd gezag in 2013 is afgerond, wordt over deze situatie in 2013 gerapporteerd (Beide kolommen 1a, bij 2b onder 'zowel in- als extern onderzoek', bij 3a 'strafontslag' en 'niet bekend' bij 3b)

- Een vermoeden van misbruik van bevoegdheid wordt in 2012 gemeld. In 2013 komt uit onderzoek naar voren dat er niets aan de hand is. Over deze melding/vermoeden wordt over 2013 gerapporteerd (in kolom 1a in 'vermoedens', in kolom 2a en 2b, in 3a 'geen afdoening')



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Contactpersoon

Datum **24 MEI 2011**
Betreft Vervolgbeslissing op uw WOB-verzoek

Ons kenmerk
IenM/BSK-2011/76034
Bijlage(n)
2

Geachte

Bij brief van 25 januari 2011, ingekomen op 26 januari 2011, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) met betrekking tot integriteitsaantastingen en verdenkingen van integriteitsaantastingen over de jaren 2009 en 2010.

Bij besluit van 24 maart 2011 (kenmerk IenM/BSK-2011/46623) heb ik op dit verzoek beslist voor zover het de gevraagde gegevens betreft voor het jaar 2009.

Met betrekking tot de door u verzochte gegevens over (verdenkingen van) integriteitsaantastingen over het jaar 2010 was nog geen beslissing genomen. De gegevens waren op dat moment nog in bewerking en ik heb aangegeven dat de informatie aan u zou kunnen worden verstrekt nadat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties bij de verantwoordingsdag 2011 (derde woensdag van mei) het Sociaal Jaarverslag Rijk 2010 aan de Tweede Kamer heeft aangeboden.

Dit besluit betreft de aanvullende gegevens over 2010. Het besluit vormt een vervolg op het besluit van 24 maart en dient in samenhang daarmee te worden gelezen.

Beoordeling van uw verzoek

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is namens het kabinet verantwoordelijk voor de coördinatie van het integriteitsbeleid van het Rijk. Vanwege de relatie tussen uw verzoek en de informatie in het Sociaal Jaarverslag Rijk is met de andere ministeries afgestemd dat, evenals bij de eerdere besluiten, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties uw verzoek in algemene zin zal beantwoorden. Dit betreft het subsidiaire gedeelte van deel 1 van uw Wob-verzoek. Ik verwijs u in zoverre naar de brief van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, met betrekking tot dit verzoek.

Wat betreft het primaire verzoek van deel 1 (gekoppelde gegevens) en deel 2 van het verzoek, bericht ik u als volgt.



Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IenM/BSK-2011/76034

Overwegingen

De meldingen hebben, evenals bij het besluit van 24 maart 2011, betrekking op het kerndepartement, de Inspectie Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat en de VROM-Inspectie. Een deel van de meldingen is nog in onderzoek of in behandeling. Zoveel mogelijk is voldaan aan het verzoek tot extra informatie over meldingen die hebben geleid tot ontslag of schorsing. In een aantal gevallen is dat summier gebleven in verband met de herkenbaarheid van de situatie.

Voor het deel dat betrekking heeft op de voormalige VROM organisatie is het ook voor de gegevens over 2010 niet mogelijk de gegevens gekoppeld aan te leveren. Voor de redenen verwijs ik kortheidshalve naar het besluit van 24 maart 2011.

Beslissing

Ik verstrek u hierbij de gevraagde gegevens over 2010 die zijn opgenomen in de bij dit besluit gevoegde bijlagen. De gegevens hebben, evenals het besluit van 24 maart 2011 betrekking op het kerndepartement, de Inspectie Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat en de VROM-Inspectie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE SECRETARIS-GENERAAL,

Drs. ~~S. Riedstra~~

Bijlagen:

- Overzicht integriteitsschendingen en vermoedens hiervan 2010 voormalig Verkeer en Waterstaat
- Overzicht integriteitsschendingen en vermoedens hiervan 2010 voormalig VROM

Bezwaar

U kunt tegen dit besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. U kunt dit bezwaarschrift richten aan de minister van Infrastructuur en Milieu ter attentie van de Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20906, 2500 EX Den Haag. De termijn waarbinnen dit bezwaarschrift moet worden ingediend bedraagt zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. ondertekening;
- b. naam en adres van de indiener;
- c. de dagtekening;
- d. een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- e. de redenen van het bezwaar.
- f. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Overzicht integriteitsschendingen en vermoedens hiervan 2010

Overzicht van integriteitsschendingen en vermoedens hiervan bij betrokken diensten:

- Het departement sec (exclusief vm VROM onderdelen)
- Inspectie Verkeer en Waterstaat
- Rijkswaterstaat

Vraag 1: Jaar van melden

Vraag 2: aantal ambtenaren object in melding

Vraag 3: aard van de integriteitstekst/verdenking:

Vraag 4: Soort onderzoek;

Vraag 5: Handhaving

Casus	Vraag 1 Jaar	Vraag 2 Aantal Betrok. ambt	Vraag 3 Aard kwestie	Vraag 4 Soort onderzoek	Vraag 5 Handhaving	Afgerond in 2010
1.	2010	1	Ongewenste omgangsvormen	Intern	Onderzoek loopt, afhankelijk van uitkomst worden maatregelen getroffen <i>Deze casus is te specifiek en daardoor herleidbaar om meer informatie over op te nemen.</i>	
2.	2010	1	Ongewenste omgangsvormen: Als grensoverschrijdend en intimiderend ervaren gedrag manager	Intern	Vertrek van de medewerker wegens onverenigbaarheid van karakters	x
3.	2010	3	Ongewenste omgangsvormen Grensoverschrijdende opmerkingen van een medewerker t.a.v. collega's	Intern	Berisping van de dader	x
4.	2010	4	Ongewenste omgangsvormen: Als onbetrouwbaar en intimiderend ervaren gedrag managementteam	Intern	Onderzoek loopt, afhankelijk van uitkomst worden maatregelen getroffen	
5.	2010	1	Ongewenste omgangsvormen: Als grensoverschrijdend ervaren gedrag manager	Intern	Gesprek hogere manager en bemiddeling en overplaatsing medewerker	x

Bijlage 1 bij besluit lenM/BSK-2011/76034 WOB verzoek RTL mbt integriteitsschendingen 2010

Casus	Vraag 1 Jaar	Vraag 2 Aantal Betrok.ambt	Vraag 3 Aard kwestie	Vraag 4 Soort onderzoek	Vraag 5 Handhaving	Afgerond in 2010
6.	2010	1	Ongewenste omgangsvormen: Als grensoverschrijdend en intimiderend ervaren gedrag manager	-	Na advies vertrouwenspersoon heeft slachtoffer zelf afspraken gemaakt met manager	x
7.	2010	1	Ongewenste omgangsvormen: bedreiging	Intern	Door een leidinggevende is gemeld dat hij zich bedreigd heeft gevoeld door een medewerker van de afdeling. Medewerker heeft een schriftelijke waarschuwing ontvangen.	x
8.	2010	1	Ongewenste omgangsvormen: seksuele intimidatie	Intern	Een medewerker vertoont ongewenst gedrag naar vrouwelijke collega's. Het vermoeden is niet zwaar genoeg voor een disciplinaire maatregel. Wel zijn in zijn functioneringsgesprek afspraken gemaakt over gewenst gedrag.	x
9.	2010	1	Ongewenste omgangsvormen: fysieke agressie en geweld	Intern	Een burger geeft aan te zijn mishandeld door een medewerker en dient een klacht in. Het tijdelijk dienstverband van betrokken medewerker is beëindigd.	x
10.	2010	1	Ongewenste omgangsvormen: fysieke agressie	Intern	Een gesprek tussen een leidinggevende en een medewerker is uitmond in bepaald, ongewenst fysiek gedrag (beetpakken) door de leidinggevende jegens de medewerker. Het vermoeden is niet aangetoond.	x
11.	2010	1 (inhuur)	Ongewenste omgangsvormen: discriminatie	Intern	Door een medewerker is er melding van gemaakt in het kantoor discriminerende teksten zijn aangetroffen. Medewerker heeft aangifte gedaan bij de politie. Een inhuurkracht heeft de handelingen toegegeven en het contract met de inhuurkracht is beëindigd.	x
12.	2010	3	Ongewenste omgangsvormen	Extern (Bedrijfs- recherche)	Twee medewerkers zouden een aantal vrouwelijke personeelsleden onheus (verbaal) hebben bejegend. Uit het onderzoek is inmiddels gebleken dat niet 2, maar 3 medewerkers zich schuldig hebben gemaakt aan ongepast gedrag. Maatregelen zijn in voorbereiding.	

Casus	Vraag 1 Jaar	Vraag 2 Aantal Betrok. ambt	Vraag 3 Aard kwestie	Vraag 4 Soort onderzoek	Vraag 5 Handhaving	Afgerond in 2010
13.	2010	1	Lekken en misbruik van informatie	intern	Misbruik van vertrouwelijke P-informatie. Het tijdelijk dienstverband van betrokkene is tussentijds beëindigd.	x
14.	2010	ONBEKEND	Lekken en misbruik van informatie	Extern (Bedrijfs-recherche)	De pers is op onverklaarbare wijze bekend met bepaalde, interne informatie. Het onderzoek heeft geen indicatie opgeleverd waar een mogelijk lek zich bevindt.	x
15.	2010	ONBEKEND	Lekken en misbruik van informatie	Extern (Bedrijfs-recherche)	Er zou interne informatie zijn gelekt t.a.v. de vergunningverlening in een project. Het externe onderzoek heeft niet geleid tot concrete aanwijzingen. Recent is wederom informatie gelekt, is besloten verder onderzoek te doen. Het onderzoek loopt nog, afhankelijk van uitkomst worden maatregelen getroffen.	
16.	2010	2	1. Lekken van informatie 2. Ongewenste omgangsvormen: pesten 3. Misbruik internet	Intern en Extern (Bedrijfs-recherche)	Een medewerker geeft aan gepest te worden door collega's. Door dezelfde verdachten zou mogelijk informatie gelekt/misbruikt en zou tijdens de dienst naar porno gekeken worden. Het onderzoek loopt nog, afhankelijk van uitkomst worden maatregelen getroffen.	
17.	2010	ONBEKEND	Lekken en misbruik van informatie	Intern	Een marktpartij lijkt tijdens bijeenkomst over interne informatie te beschikken. Het onderzoek loopt nog, afhankelijk van uitkomst worden maatregelen getroffen.	
18.	2010	1	Misdraging privéfeer: diefstal	Intern	Een medewerker is veroordeeld voor het plegen van diefstallen. Onderzoek loopt of er sprake is van schade voor de functievervulling van betrokkene en/of schade voor (het aanzien) van de dienst.	
19.	2010	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: telefoon	Intern	Een medewerker maakt bij herhaling misbruik van mobiele telefoon. Schriftelijke berisping. De kosten van het privégebruik zijn verhaald.	x
20.	2010	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: telefoon	Intern	Een medewerker heeft zijn mobiele telefoon voor privégebruik aangewend. Schriftelijke terechtwijzing en intrekking van een gratificatie. De kosten van het privégebruik zijn terugbetaald.	x

Casus	Vraag 1 Jaar	Vraag 2 Aantal Betrok. ambt	Vraag 3 Aard kwestie	Vraag 4 Soort onderzoek	Vraag 5 Handhaving	Afgerond in 2010
21.	2010	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: internet	Intern	Een medewerker heeft tijdens werktijd misbruik gemaakt van internet. Betrokkene heeft een schriftelijke waarschuwing ontvangen.	x
22.	2010	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: auto	Intern	Een medewerker is gespot door een collega, terwijl hij te hard reed in een pool-auto. Medewerker heeft een schriftelijke terechthouding gekregen.	x
23.	2010	1	Misbruik positie & belangenverstrengeling: favoritisme	Extern (Bedrijfs-recherche)	Een medewerker huurt mogelijk een of meerdere personen in door bemiddeling van een bevriend adviesbureau. Onderzoek loopt nog, afhankelijk van uitkomst worden maatregelen getroffen.	
24.	2010	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: auto	Intern	Een medewerker heeft veelvuldig een pool-auto gebruikt voor woon-werkverkeer. Betrokkene heeft een waarschuwingsbrief gekregen.	x
25.	2010	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: werkverzuim	Extern	Een medewerker wordt ervan verdacht zich niet te houden aan zijn werktijden. Het onderzoek loopt nog, afhankelijk van uitkomst worden maatregelen getroffen.	
26.	2010	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: internet	Intern en Extern	Bij inlevering van een laptop voor noodzakelijk onderhoud, is pornografisch materiaal gevonden. Misbruik is aangetoond. Afronding volgt.	
27.	2010		Misbruik bedrijfsmiddelen, werkverzuim	Extern	Een medewerker, die al eerder in opspraak is geweest wegens werkverzuim, heeft zich hieraan wederom schuldig gemaakt. Betrokkene heeft strafontslag gekregen.	x
28.	2010		Misbruik bedrijfsmiddelen: poolauto, Mobility Mix Card	Intern	Een medewerker, die al eerder in opspraak is geweest wegens misbruik telefoon, heeft zich nu ook vermoedelijk schuldig gemaakt misbruik van poolauto's en Mobility Card. Betrokkene is al ontslagen, kosten worden verhaald.	

Casus	Vraag 1 Jaar	Vraag 2 Aantal Betrok. ambt	Vraag 3 Aard kwestie	Vraag 4 Soort onderzoek	Vraag 5 Handhaving	Afgerond in 2010
29.	2010	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: Mobility Mixx kaart	Intern	Een medewerker heeft zijn Mobility Card gebruikt voor een privé-reis. Mondelinge waarschuwing. De kosten a.g.v. het misbruik zijn door betrokkene terugbetaald.	x
30.	2010		Misbruik bedrijfsmiddelen: tankpas en mobilitycard	Intern	Een medewerker heeft misbruik gemaakt van de Mobility Card en een tankpas. Waarschuwingsbrief is opgenomen in zijn P-dossier. De schade is verhaald op betrokkene.	
31.	2010	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: telefoon	Intern	Oneigenlijk gebruik blackberry door een medewerker. Mondelinge waarschuwing. De kosten van het privégebruik zijn door betrokkene terugbetaald.	x
32.	2010	1	Misbruik bedrijfsmiddelen: telefoon	Intern	Een medewerker heeft zijn diensttelefoon mogelijk in gebruik gegeven aan een ander. Het onderzoek loopt nog, afhankelijk van uitkomst worden maatregelen getroffen.	
33.	2010	2	Misbruik bedrijfsmiddelen: email	Intern	Via de email verspreiden van materiaal met een pornografische inhoud. De ontvangende kant van dit incident is onderzocht. Betrokkene heeft een schriftelijke berisping ontvangen. De verzender blijkt na onderzoek dit van zijn privé account te hebben verzonden.	
34.	2010		Misbruik bedrijfsmiddelen: telefoon		Een medewerker zou gedurende ten minste 6 maanden privé met zijn diensttelefoon hebben gebeld. Het onderzoek loopt nog, afhankelijk van uitkomst worden maatregelen getroffen.	
35.	2010	1 (inhuur)	Misbruik bedrijfsmiddelen: porno kijken	Intern	Een inhuurkracht heeft zich schuldig gemaakt aan het kijken naar porno. Betrokkene zal niet meer te werk worden gesteld voor IenM.	x
36.	2010	1	Misbruik positie: omkoping (corruptie)	Intern	Een medewerker heeft zich laten betalen door een derde voor het heimelijk niet ten uitvoering brengen van een taakstraf. Betrokkene is door de politierechter veroordeeld. Betrokkene gaat in hoger beroep. Hij is met bijzonder verlof gestuurd.	

Casus	Vraag 1 Jaar	Vraag 2 Aantal Betrok. ambt	Vraag 3 Aard kwestie	Vraag 4 Soort onderzoek	Vraag 5 Handhaving	Afgerond in 2010
37.	2010	12	Misbruik positie & bedrijfsmiddelen	Intern	Een aantal medewerkers zou niet integer gedrag hebben vertoond. Na onderzoek is dit ongegrond verklaard.	x
38.	2010	1	Misbruik Positie	Intern	Onderzoek loopt, afhankelijk van uitkomst worden maatregelen getroffen <i>Deze casus is te specifiek en daardoor herleidbaar om meer informatie over op te nemen.</i>	
39.	2010	1	1. Misbruik positie en belangenverstrengeling 2. Lekken en misbruik informatie	Intern	Een medewerker probeert specifieke informatie voor derden op te vragen. De medewerker verklaart te hebben gehandeld uit inhoudelijke interesse. De dienst heeft voorgesteld geen maatregelen op te leggen.	
40.	2010	1 (inhuur)	Financiële schendingen: zwarte kas	Intern	Ingenomen, gebruikte mobiele telefoons worden doorverkocht. Inhuurkracht is schriftelijk terecht gewezen en de opbrengst is ingehouden op zijn salaris. Het contract met inhuurkracht is beëindigd.	x
41.	2010	ONBEKEND	Financiële schendingen: diefstal	Intern	Bij een dienst worden 2 kunstwerken vermist. Dader is niet te achterhalen. Achteraf blijkt een kunstwerk te zijn verplaatst. Het andere is daadwerkelijk vermist.	x
42.	2010	ONBEKEND	Financiële schendingen: diefstal	Intern	Op de centrale vestiging zijn diverse goederen gestolen. De dader is onbekend. Het sleutelbeheer (op de werkvloer) is aangescherpt.	x
43.	2010	ONBEKEND	Financiële schendingen: diefstal	Extern (Bedrijfsrecherche)	Uit een loods is lood gestolen. Het onderzoek is in uitvoering maar heeft tot nu toe geen informatie opgeleverd.	
44.	2010	1	1. Financiële schendingen: diefstal 2. Misbruik bedrijfsmiddelen: telefoon	Intern	Een medewerker heeft bij uitdiensttreding zijn BlackBerry niet ingeleverd en hiermee gebeld. De BlackBerry is later alsnog ingeleverd. De gemaakte kosten worden verhaald.	
45.	2010	ONBEKEND	Financiële schendingen: diefstal	Intern	Vanuit een container op de opslagplaats/-loods zijn diverse spullen verdwenen. Dader is niet te achterhalen.	x

Bijlage 1 bij besluit lenM/BSK-2011/76034 WOB verzoek RTL mbt integriteitsschendingen 2010

Casus	Vraag 1 Jaar	Vraag 2 Aantal Betrok. ambt	Vraag 3 Aard kwestie	Vraag 4 Soort onderzoek	Vraag 5 Handhaving	Afgerond in 2010
46.	2010	3	Financiële schendingen: diefstal	Intern	Een medewerker heeft een aannemer gevraagd oneigenlijk werk te doen voor hem en 2 anderen. De 3 betrokken medewerkers hebben een schriftelijke waarschuwing gekregen.	x
47.	2010	ONBEKEND	Financiële schendingen: diefstal	Intern	Er zijn laptops gestolen (18 stuks). Aangifte bij de politie. Dader(s) niet te achterhalen. De Inhuurkracht die verantwoordelijk was voor het beheer is vervangen. Het dossier is aangehouden, hangende besluitvorming over indiening van een schadeclaim bij de werkgever van de inhuurkracht.	
48.	2010	ONBEKEND	Financiële schendingen: diefstal	Intern	Er zijn meerdere ICT-artikelen gestolen: beeldscherm, externe harde schijf, externe DVD-brander en een laptop. Dader(s) niet te achterhalen. De beheersmaatregelen zijn aangescherpt.	x

Sociaal Jaarverslag 2010

Enquête t.b.v. de rapportage over 2010

DEEL 3: REGISTRATIEFORMULIER INTEGRITEIT

Alleen rapporteren over de situaties die in 2010 zijn afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag
(Een melding in 2009, afgerond in 2010 wordt dus dit jaar gerapporteerd)

Ministerie: VROM
Verslagjaar: 2010

Vraag 1	Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitsschendingen	22	gevallen
	Aantal betrokkenen waarvan vermoedens van integriteitsschendingen zijn geconstateerd	11	gevallen

Inclusief 'betrokkene onbekend' en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'

vraag 1a Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens			
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	3	gevallen	1	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	3	gevallen	2	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	1	gevallen	0	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	1	gevallen	1	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid	0	gevallen	0	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	7	gevallen	0	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	3	gevallen	3	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	3	gevallen	3	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	1	gevallen	1	gevallen
Totaal aantal type schendingen	22	gevallen	11	gevallen

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a (Bestuurlijke / ambtelijke) behandeling			
Volledig feitenonderzoek	9	gevallen	
Alleen vooronderzoek	6	gevallen	
Geen onderzoek	1	gevallen	
Onbekend	1	gevallen	
(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)	17	gevallen	

Vraag 2b Onderzoeksinstantie (onder verantwoordelijkheid bevoegd gezag)			
Intern onderzoek	13	gevallen	
Extern onderzoek	3	gevallen	
Intern onderzoek gevolgd door extern onderzoek	3	gevallen	
(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)			

Vraag 2c Aangifte bij het Openbaar Ministerie			
Aangifte bij het openbaar Ministerie	3	gevallen	

Vraag 3 Afdoening			
a) disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)	voorwaardelijk	onvoorwaardelijk	
schriftelijke berisping	gevallen	0	gevallen
buitentegewone dienst	gevallen	0	gevallen
vermindering vakantie	gevallen	0	gevallen
financiële afdoening	gevallen	0	gevallen
verplaatsing	gevallen	0	gevallen
schorsing met inhouding van bezoldiging	gevallen	0	gevallen
strafontslag	gevallen	2	gevallen
Totaal disciplinair	gevallen	2	gevallen
andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwbrieff, coaching etc)	gevallen	5	gevallen
geen afdoening	gevallen	7	gevallen
Totaal afdoening	gevallen	12	gevallen

b) strafrechtelijk (die intern zijn afgerond)			
veroordeling	0	gevallen	
transactie / boete	0	gevallen	
seponering door OM	0	gevallen	
oveng	0	gevallen	
niet bekend	4	gevallen	

Bijlage 2 behorende bij brief met kenmerk lenMBSK-2011/76034