



Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

T.a.v.

**Bestuurskern**  
DG Mobiliteit  
Openbaar Vervoer en Spoor  
  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag  
**Contactpersoon**

Datum 4 april 2018  
Betreft informatieverzoek op grond van de Wet Openbaarheid  
Bestuur

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2018/63882  
**Uw kenmerk**  
--  
**Bijlage(n)**  
1

Geachte

In uw e-mail van 31 januari 2018, ontvangen op 2 februari, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het dossier 'Spooromgeving Geldermalsen.'

U vraagt om openbaarmaking van documenten over de bestuursovereenkomst tussen het Rijk en de gemeente Geldermalsen uit februari 2016, het dossier 'Spooromgeving Geldermalsen', alle correspondentie met ProRail en externe deskundigen hierover, alternatieve plannen en informatie over het aantal treinen op het spoortraject bij Tricht.

In een door één van mijn medewerkers met u gevoerd telefoongesprek heeft u uw verzoek gepreciseerd tot documenten over de realisering van het spoorproject in Tricht die relevant zijn voor de situatie. Daarbij heb ik ingezoomd op de onderdoorgang Lingedijk, de shared space bij de kruising Lingedijk/Kerkstraat en spoortrillingen.

**Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 februari 2018.

In de brief van 1 maart 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 30 maart.

Op 27 maart 2018 is u per e-mail medegedeeld dat de termijn niet kon worden gehaald, en dat het besluit in de week van 9 april naar u wordt verzonden.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

## **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 40 documenten aangetroffen.

**Bestuurskern**  
DG Mobiliteit  
Openbaar Vervoer en Spoor

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

**Datum**  
4 april 2018

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2018/63882

## **Openbare documenten**

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten met nrs 3, 4, 6, 11, 14, 16, 21, 34, 35, 36A, 36B en 36C zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. In bijlage 2 is bij deze nrs de vindplaats van de documenten aangegeven. De documenten met nrs 16 en 36A, 36B en 36C zijn raadsstukken van de gemeente Geldermalsen en zijn niet (meer) via internet te raadplegen. Om u ter wille te zijn heb ik een kopie van deze documenten bijgevoegd.

## **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten met nrs 1, 2, 5, 13, 15, 17, 18, 20, 23, 24, 25, 26, 27A, 27B en 37 geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

## **Overwegingen**

### *Gedeelten buiten reikwijdte verzoek*

In een met u gevoerd telefoongesprek heeft u uw verzoek gepreciseerd tot een vraag naar documenten over de realisering van het spoorproject in Tricht die relevant zijn voor de situatie Daarbij heb ik ingezoomd op de onderdoorgang Lingedijk, de shared space bij de kruising Lingedijk/Kerkstraat en spoortrillingen. Documenten die slechts betrekking hebben op andere onderwerpen dan hierboven genoemd, vallen dan ook buiten uw verzoek. In de documenten die opgenomen zijn in bijlage 2, zijn gedeelten die betrekking hebben op andere onderwerpen dan hierboven genoemd, onleesbaar gemaakt.

### *Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten in dit geval betreft het namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

**Bestuurskern**  
DG Mobiliteit  
Openbaar Vervoer en Spoor

**Datum**  
4 april 2018

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2018/63882

De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt zijn daarom onleesbaar gemaakt.

*Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11)*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Het is vaste rechtspraak dat ook documenten afkomstig van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, worden aangemerkt als documenten die zijn opgemaakt ten behoeve van intern beraad, indien deze documenten met dat oogmerk zijn opgesteld.

Het interne karakter van het beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend.

De documenten met nummers 5, 7, 8, 9, 10, 12, 17, 19, 22, 28, 29, 30, 31, 32 en 33 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft persoonlijke aantekeningen uit overleggen, gedachtenvorming over het omgaan met reacties op het Ontwerp-Tracébesluit, en gedachtenvorming over onderdelen van het Ontwerp-Tracébesluit en het Tracébesluit.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Bestuurskern**  
DG Mobiliteit  
Openbaar Vervoer en Spoor

**Datum**  
4 april 2018

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2018/63882

*De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder b)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat en van andere publiekrechtelijke lichamen. De documenten met nrs 1 en 5 bevatten kosteninformatie.

Op grond van de belangenafweging tussen het algemeen belang van openbaarmaking en de economische of financiële belangen van de staat, komt kosteninformatie niet voor openbaarmaking in aanmerking. Openbaarmaking van kosteninformatie zou de onderhandelingspositie van ProRail in de toekomst ernstig verslechteren. Het betreft in het bijzonder gegevens over de onderhandelingspositie van ProRail. Inzicht in de inhoud van de overeenkomst leidt er toe dat potentiële gegadigden kunnen achterhalen onder welke omstandigheden ProRail bereid is een dergelijke overeenkomst aan te gaan. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Bij de documenten met nrs 17, 18 en 25 is het belang van de positie van betrokken derden in het geding. Het betreft gegevens over spoorvervoerders die hun concurrentiepositie nadelig kan beïnvloeden. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten, genoemd onder nrs. 1, 2, 5, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 24, 25, 26, 27A, 27B, 36A, 36B, 36C en 37 treft u bij dit besluit in kopie aan.

**Plaatsing op internet**

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,

De DIRECTEUR-GENERAAL MOBILITEIT,

M. Frequin

**Bestuurskern**

DG Mobiliteit

Openbaar Vervoer en Spoor

**Datum****Ons kenmerk**

IENW/BSK-2018/63882

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.



## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
  4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
  5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
  6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
  7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
  8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

## Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	VE Vrijleggen Merwede Lingelijn	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e	ProRail	
2.	Notitie Noodzaak Randweg Tricht	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente Geldermalsen	
3.	Informatiedocument PHS Geldermalsen en vrijleggen MerwedeLingelijn	Reeds openbaar: <a href="http://www.phsbibliotheek.nl/files/Rapport-Informatiedocument-PHS-Geldermalsen-en-Vrijleggen-MerwedeLingelijn.pdf">http://www.phsbibliotheek.nl/files/Rapport-Informatiedocument-PHS-Geldermalsen-en-Vrijleggen-MerwedeLingelijn.pdf</a>			
4.	Vormvrije M.E.R.- beoordeling Spooromgeving Geldermalsen	Reeds openbaar: <a href="http://www.phsbibliotheek.nl/files/Vormvrije-m-e-r--beoordeling-Spooromgeving-Geldermalsen-58c7ab148ac9a.pdf">http://www.phsbibliotheek.nl/files/Vormvrije-m-e-r--beoordeling-Spooromgeving-Geldermalsen-58c7ab148ac9a.pdf</a>			
5.	Beslisnota concept- afspraken spoormaatregelen Geldermalsen	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e 11.1	Directie OVS	Staats- secretaris
6.	Raadsvoorstel gemeente Geldermalsen	Reeds openbaar: <a href="http://www.phsbibliotheek.nl/files/Raadsvoorstel-en--besluit-totaalplan-spoorproject-gemeente-Geldermalsen-556f0457918e9.pdf">http://www.phsbibliotheek.nl/files/Raadsvoorstel-en--besluit-totaalplan-spoorproject-gemeente-Geldermalsen-556f0457918e9.pdf</a>			
7.	Eigen aantekeningen COGON Geldermalsen	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie IenW	
8.	Eigen aantekeningen overleg OTB Geldermalsen	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie IenW	
9.	Eigen aantekeningen SOG COGON	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie IenW	
10.	Eigen aantekeningen SOG COGON	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie IenW	
11.	Treinen trillen huizen kapot in Tricht	Reeds openbaar: <a href="https://www.gelderlander.nl/geldermalsen/treinen-trillen-huizen-kapot-in-tricht~ae28b5a1/">https://www.gelderlander.nl/geldermalsen/treinen-trillen-huizen-kapot-in-tricht~ae28b5a1/</a>			
12.	Bespreking zienswijzen op OTB SOG	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie IenW	
13.	Presentatie Bijeenkomst SOG tbv gemeenteraad	Deels openbaar	10.2.e	ProRail	

14.	Trillingsonderzoek	Reeds openbaar: <a href="http://www.phsbibliotheek.nl/files/Trillingsonderzoek-Spoorumgeving-Geldermalsen-deel-1-van-2.pdf">http://www.phsbibliotheek.nl/files/Trillingsonderzoek-Spoorumgeving-Geldermalsen-deel-1-van-2.pdf</a>			
15.	Brief van 31 mei 2015 over PHS Geldermalsen	Deels openbaar	10.2.e	Ministerie IenM	Werkgroep Spoor Tricht
16.	Motie bij raadsvoorstel totaalplan spoortraject Geldermalsen-Tricht	Reeds openbaar		Gemeente Geldermalsen	
17.	Verslag overleg problematiek spoortrillingen Tricht	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1	Gemeente Geldermalsen	
18.	Presentatie "schade en hinder door trillingen spoorverkeer Tricht"	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	Trilvrij Tricht/ Werkgroep Spoor	
19.	Reviewcommentaar	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Sweco	
20.	Toetsdocument second opinion onderdoorgang Tricht	Deels openbaar	10.2.e	Grontmij	
21.	e-mail met OTB-documenten	Reeds openbaar: <a href="http://www.platformparticipatie.nl/projecten/alle-projecten/projectenlijst/spooromgeving_geldermalsen/ontwerptracebesluit/documenten/">http://www.platformparticipatie.nl/projecten/alle-projecten/projectenlijst/spooromgeving_geldermalsen/ontwerptracebesluit/documenten/</a>			
22.	RE: Nota van Antwoord Spooromgeving Geldermalsen C8 werkversie 30 juni	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie IenW	ProRail
23.	vragen m.b.t handhavings- en toezichtsbeleid en –taken van IL&T bij spoorvervoer	deels openbaar	10.2.e	Werkgroep Spoor Tricht	ILT
24.	Antwoord m.b.t handhavings- en toezichtsbeleid en –taken van IL&T bij spoorvervoer	deels openbaar	10.2.e	ILT	Werkgroep Spoor Tricht

25.	Presentatie "Analyse trillingshinder spoorverkeer Tricht"	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	Trilvrij Tricht	
26.	Kopie van Tricht 2016 2017 overschrijdingen goederen	Volledig openbaar		ProRail	
27.	A: analyse trillingshinder spoorverkeer Tricht B: voorstel spooraanpassingen Lingdijk - oostelijke spoor	A/B: deels openbaar	10.2.e	A/B: Werkgroep Spoor/Trilvrij Tricht	
28.	Review OTB Spooromgeving Geldermalsen versie van 29 februari 2016	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Sweco	
29.	RE: opmerkingen op Onderbouwing Randweg Tricht	Niet openbaar	10.2.e 11.1	ProRail	IenW
30.	RE: aangepast OTB Geldermalsen	Niet openbaar	10.2.e 11.1	IenW	ProRail
31.	Opmerkingen op Onderbouwing Randweg Tricht	Niet openbaar	10.2.e 11.1	IenW	ProRail
32.	RE: uitgangspunten- rapport OTB SOG	Niet openbaar	10.2.e 11.1	IenW	ProRail
33.	RE: uitgangspunten- rapport OTB SOG	Niet openbaar	10.2.e 11.1	IenW	ProRail
34.	Verslag omgevingstafel Gldermalsen-1	Reeds openbaar: <a href="http://www.phsbibliotheek.nl/files/Verslag-Omgevingstafel-nr.-1-Geldermalsen--15-december-2015-57051fc0123f2.pdf">http://www.phsbibliotheek.nl/files/Verslag-Omgevingstafel-nr.-1-Geldermalsen--15-december-2015-57051fc0123f2.pdf</a>			
35.	Verslag omgevingstafel Tricht-1	Reeds openbaar: <a href="http://www.phsbibliotheek.nl/files/Verslag-Omgevingstafel-nr.-1-Tricht---16-december-2015.pdf">http://www.phsbibliotheek.nl/files/Verslag-Omgevingstafel-nr.-1-Tricht---16-december-2015.pdf</a>			

36.	A: raadsbesluit Geldermalsen B: amendement raadsvoorstel Geldermalsen C: raadsvoorstel Geldermalsen	A/B/C: Reeds openbaar			
37.	Bestuurs- overeenkomst Spooromgeving Geldermalsen	Deels openbaar	10.2.e		