



> Retouradres: Postbus 16191, 2500 BD Den Haag

[Redacted address block]

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 456 18 66
F 070 456 27 99
www.ilent.nl

Contactpersoon

[Redacted contact person name]

Ons kenmerk
0-4-18-0021.001

Uw kenmerk
300247.015 [Redacted]

Bijlagen
10

Bij beantwoording:
Graag bovengenoemd
postbusadres gebruiken en
ons kenmerk en
contactpersoon vermelden.

Datum **25 JUNI 2018**
Onderwerp Wob-besluit

Geachte [Redacted]

U heeft op 16 maart 2018 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) het volgende verzoek bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: de ILT) ingediend:

"Namens cliënte verzoek ik u, voor zoveel nodig op basis van de Wet openbaarheid van bestuur om alle stukken, brieven en mailberichten die samenhangen met de door uw Inspectie uitgevoerde werkzaamheden en controles ten aanzien van het onderzoek bij de firma Stoutenbourg. Met name is cliënte geïnteresseerd in de wijze waarop door de ILT is vastgesteld dat de door Stoutenbourg geclaimde prestaties G10 en T600 goed zijn onderbouwd."

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij brief van 21 maart 2018.

Met de brieven van 4 mei 2018 zijn de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven met betrekking tot de voorgenomen openbaarmaking van de bedoelde informatie.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar **bijlage 1**.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn de volgende documenten aangetroffen:

1. De brief van 8 maart 2018, met nummer 150987-2;
2. De brief van 18 januari 2018, met nummer 150987-1;
3. De prestatieverklaring van 12 januari 2018, met nummer 0336-CPR-8912532;
4. De brief van 15 december 2017, met nummer D100130;
5. Het auditrapport van december 2017, met nummer 2017-Efectis-R002195;
6. De brief van 21 november 2017, met nummer 150987;
7. Het auditrapport van 16 september 2016, met nummer 89210411-01;



8. Het auditrapport van 25 september 2015, met nummer 89208527-01;
9. Het auditrapport van 27 juni 2014, met nummer 89206184-01;
10. De prestatieverklaring van januari 2012, met nummer 0336-CPD-6581.

Afdeling Juridische Zaken

Zienswijzen

De belanghebbenden zijn met de brieven van 4 mei 2018 in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven. U bent hier met de brief van 4 mei 2018 over geïnformeerd.

Ons kenmerk

0-4-18-0021.001

Namens Stoutenbourg B.V. is bij brief van 23 mei 2018 aangegeven dat er geen bezwaar bestaat tegen de openbaarmaking van de documenten hiervoor genoemd onder, 1, 2, 3, 4, 6, en 10.

Met betrekking tot document 5 is een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, en tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob gedaan. Aangevoerd is dat openbaarmaking van bepaalde hierin opgenomen informatie over testresultaten in strijd is met deze beide bepalingen.

Met betrekking tot de documenten 7, 8 en 9 is met een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob aangevoerd dat openbaarmaking van hierin opgenomen informatie over de kring van afnemers en leveranciers, en over specifieke producten die zijn gebruikt, niet openbaar gemaakt mag worden. Ten aanzien van alle documenten is aangegeven dat openbaarmaking van de hierin opgenomen persoonsgegevens achterwege dient te blijven op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Namens Efectis Nederland B.V. is bij brief van 14 mei 2018 aangevoerd dat voor de openbaarmaking van informatie die voor een cliënt is opgesteld, toestemming van die cliënt nodig is. Gevraagd wordt om een beroep van Stoutenbourg B.V. op het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob te respecteren.

Namens TÜV Rheinland Nederland B.V. is geen zienswijze ingediend.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek te honoreren en de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de hierin opgenomen persoonsgegevens van natuurlijke personen en van vertrouwelijk aan mij medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.



Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de opgevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Afdeling Juridische Zaken

Ons kenmerk

0-4-18-0021.001

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van medewerkers van de vennootschappen Stoutenbourg, Efectis Nederland, TÜV Rheinland Nederland en van de ILT. Het gaat daarbij om de namen van deze personen, handtekeningen, persoonlijke e-mailadressen, en een doorkiesnummer. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Bij de informatie in de documenten die in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten, die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. De onderhavige documenten kunnen echter niet als besluiten in die zin aangemerkt worden. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

Vanwege het vorenstaande worden de in de documenten opgenomen persoonsgegevens niet openbaar gemaakt.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.



De in de documenten 7, 8 en 9 opgenomen informatie over de kring van afnemers en leveranciers, wordt conform artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob niet openbaar gemaakt. Ingevolge deze bepaling wordt evenmin de informatie over specifieke producten die door Stoutenbourg B.V. in haar productieproces zijn gebruikt, openbaar gemaakt. Het gaat bij deze informatie namelijk om gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces van Stoutenbourg B.V. en met betrekking tot haar kring van afnemers of leveranciers.

Afdeling Juridische Zaken

Ons kenmerk

0-4-18-0021.001

Uit de in document 5 opgenomen informatie over de testresultaten kunnen echter geen wetenswaardigheden worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces van de belanghebbende. De informatie betreft de op verschillende manieren gemeten gasdichtheid en temperaturen. Uit deze informatie blijkt niet hoe Stoutenbourg B.V. haar technische bedrijfsvoering of productieproces heeft ingericht ten einde deze resultaten te bereiken. Het betreft derhalve geen informatie waar fabrikanten van soortgelijke producten hun voordeel mee kunnen doen. Voor deze informatie slaagt het beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob derhalve niet.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voor wat het beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob ten aanzien van document 5 betreft wordt overwogen dat niet is gemotiveerd of gebleken waarom het openbaar worden van de meetresultaten zal leiden tot benadeling van Stoutenbourg B.V. laat staat tot een onevenredige benadeling van deze belanghebbende. Te minder daar de in document 5 opgenomen conclusie van de meetresultaten niet ongunstig is voor Stoutenbourg B.V. en er ten aanzien van deze conclusie door de belanghebbende ook niet is verzocht om deze niet openbaar te maken. Voor deze informatie slaagt het beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob derhalve niet.

Wijze van openbaarmaking

Ingevolge artikel 6, vijfde lid, van de Wob wordt de informatie die openbaar wordt gemaakt tegelijk met de bekendmaking van het besluit verstrekt, tenzij naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Omdat de zienswijze van de belanghebbende ten aanzien van document 5 niet wordt gevolgd met dit besluit bestaat er reden om aan te nemen dat deze bezwaar heeft tegen de gedeeltelijke openbaarmaking van dit document. Ten aanzien van document 5 wordt derhalve toepassing gegeven aan het vorenstaande, dit document wordt voortsnog niet openbaar gemaakt. De overige documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt en zijn in die vorm bij dit besluit gevoegd, hiervoor verwijs ik naar de **bijlagen 2 tot en met 10**.



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Afdeling Juridische Zaken

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT, *plv.*

Ons kenmerk

0-4-18-0021.001

mr. J.A. van Ven-Bos

Bezwaarclause

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van de Inspectie Leefomgeving en Transport, Afdeling Juridische Zaken, Postbus 16191, 2500 BD DEN HAAG.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Afdeling Juridische Zaken

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Ons kenmerk

0-4-18-0021.001

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te precisieren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.



Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie Ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie Ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie Ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Afdeling Juridische Zaken

Ons kenmerk

0-4-18-0021.001

