

[Redacted]  
Van: [Redacted]  
Verzonden: woensdag 8 november 2017 11:45  
Aan: [Redacted]  
Onderwerp: VVR  
Bijlagen: Presentatie VVR CvA ORS - 031117.ppt

Hoi,  
We hebben het maandag gehad over een berekening met het voorgenomen beleid van de VVR.

Hierbij de presentatie van [Redacted] in het CvA over de VVR.

Daarin zitten diverse cijfers en percentages en blokken en ....

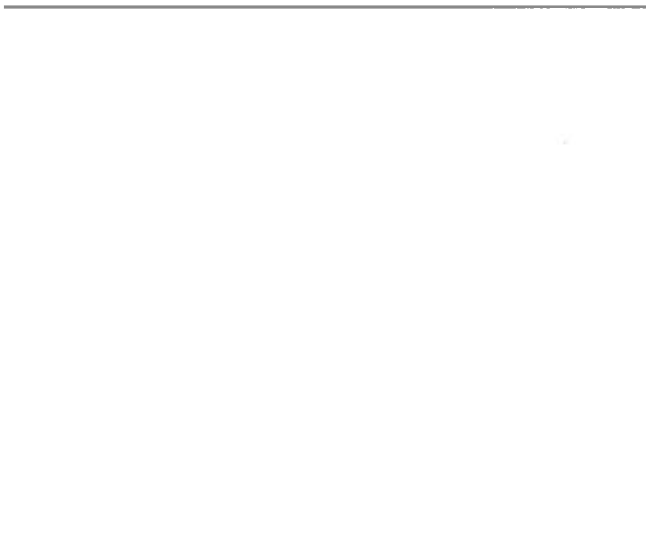
Is wat hier in staat voldoende voor de berekening?

Zo niet, laat het even weten, dan kan ik [Redacted] vragen of er meer is en of we dat dan mogen gebruiken.

Overigens start deze week de internet consultatie over de regel.

Graten

[Redacted]



S4

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 15 november 2017 16:29  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Dienstregeling/(piek)uurcapaciteit

Ha [redacted]

In het kader van de MER voor Schiphol hebben we aangegeven dat er eenduidigheid moet zijn bij de sectorpartijen over de dienstregeling/(piek)uurcapaciteit. Die duidelijkheid is ook nodig ivm de veiligheidsanalyse die de NLR uitvoert.

Eerder heb ik van [redacted] begrepen dat er overeenstemming zou zijn. Wij hebben hier echter nog geen formele bevestiging van gekregen, terwijl duidelijkheid op zo kort mogelijke termijn dringend gewenst is tbv MER-traject en veiligheidsanalyse.

Kunnen jullie aub zorgen dat er binnen een paar dagen een brief/memo met onderbouwd voorstel van de sector komt? [redacted] (zie cc) zijn bij ons contactpersonen voor respectievelijk MER en Veiligheidsonderzoek. Alvast dank!

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 20 november 2017 13:50  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Stuurgroep MER  
**Bijlagen:** 20171116 Motie Visser en 50-50-regel.pdf; 20171013 lenM - Aanvullende analyses NNHS Schiphol.pdf

Dag heren,

Dank voor de stukken. Ik zie dat de dienstregeling en piekuurcapaciteit hierin opgenomen zijn. Alvast een heads-up: waar wij als Rijk naar op zoek zijn is een dienstregeling en piekuurcapaciteit die door de gehele sector ondersteund wordt, op papier wordt gezet namens de partijen in bv een brief aan het College van Advies en met de Tweede Kamer gedeeld kan worden. Ik zal [Redacted] vragen om dit ook bij LVNL en KLM aan te kaarten.

Groeten

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** donderdag 16 november 2017 14:26

[Redacted]  
**Onderwerp:** Stuurgroep MER

Hoi allen,

Hierbij de notitie met de uitgangspunten voor de doorkijk samen met de brief van 13 oktober. Dit ter bespreking in de stuurgroep op 29 november.

Groeten, [Redacted]

: Please consider the environment before printing this e-mail

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

## Afstemming aanpak Motie Visser en 50-50-regel

IenM heeft in een brief van 13 oktober de uitgangspunten van het aanvullende MER-onderzoek vastgelegd. In de in deze notie beschreven aanpak wijken wij voor de Motie Visser en de 50-50-regel op twee punten af van de brief:

- Gebruik de meest recente prognose voor gebruiksjaar 2018 als startpunt voor de analyses (zowel voor Motie Visser als de 50-50-regel).
- Ga bij de ontwikkeling naar hogere jaarvolumes uit van de verkeersverdeling van gebruiksjaar 2018 en hou daarbij rekening met de verkeersverdelingsregel (VVR).

Deze wijzigingen worden middels deze notitie afgestemd met IenM.

### Motie Visser

Het onderzoek start met het vaststellen welk verkeersvolume past binnen de regels van het stelsel. Door de ORS is daar als randvoorwaarde aan toegevoegd dat daarbij uitgegaan moet worden van de huidige uurcapaciteit. Voor het passende verkeersvolume wordt het gebruik van de vierde baan bepaald.

Die ORS-randvoorwaarde is acceptabel mits het onderzoek zich beperkt tot de korte termijn: tot 2024. Voor die periode is de huidige uurcapaciteit een realistische aanname (zie ook hieronder 'Ontwikkeling uurcapaciteit tot 2030') en deze aanname past bij de noodzakelijk ruimte voor het gebruik van de vierde baan.

Recent is de internetconsultatie gestart voor de verkeersverdelingsregel (VVR). In deze regel is vastgelegd welk Leisure-verkeer zal worden uitgeplaatst naar Lelystad. Tot 2023 heeft dit, vanwege de capaciteit op Lelystad, betrekking op 10.000 bewegingen. Daarna loopt dit verder op naar 40.000 bewegingen.

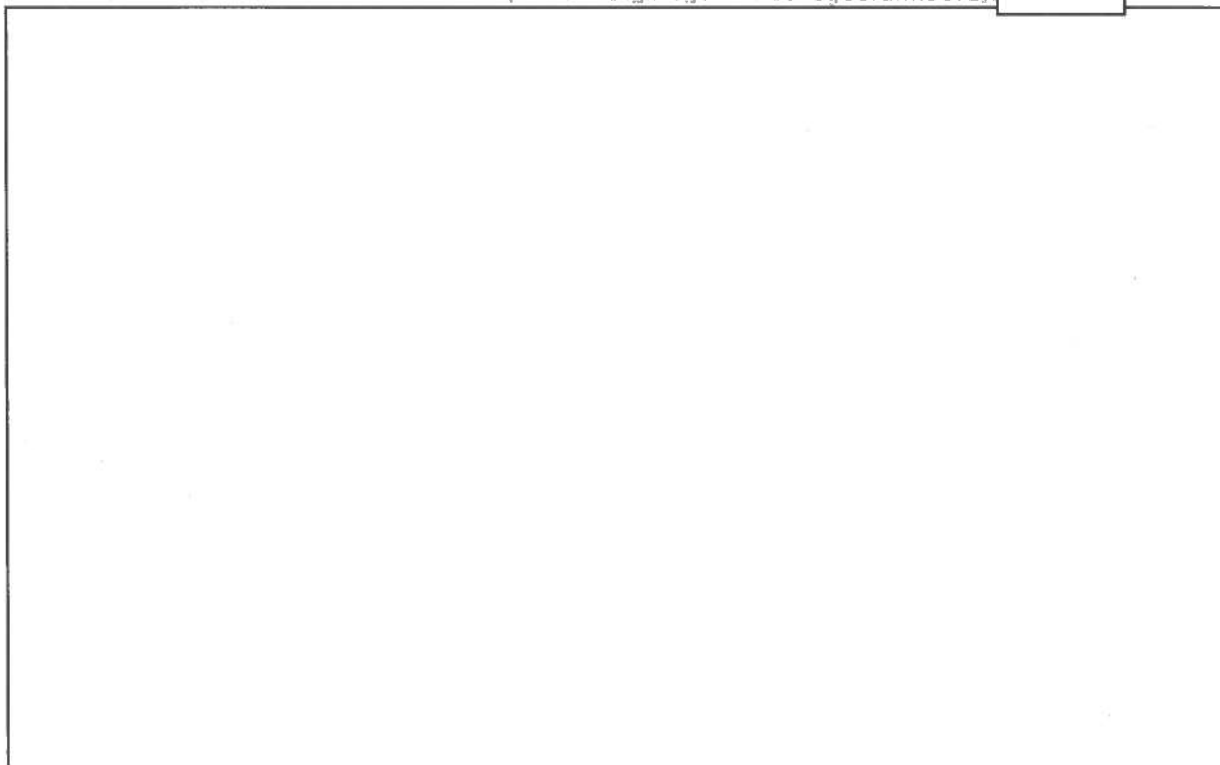
### 50-50-regel

Het onderzoek is erop gericht de beschikbare milieuruimte te bepalen en deze te vertalen naar een inpasbaar verkeersvolume. Daarbij worden varianten onderzocht die de ruimte verdelen op basis van het aantal ernstig gehinderden enerzijds of op basis van zowel het aantal ernstig gehinderden als het aantal geluidbelaste woningen anderzijds,   Dit levert in totaal daarmee dus  $2 \times 2 = 4$  varianten.



### Ontwikkeling uurcapaciteit tot 2030

Hoewel het niet de verwachting is dat de uurcapaciteit op de korte termijn kan worden verhoogd is een toename wel essentieel voor de verdere ontwikkeling van het verkeer dat het (inter)continentale netwerk versterkt (zoals vastgelegd in het regeerakkoord).



S7

[redacted]  
**Van:**

**Verzonden:**

[redacted]  
woensdag 22 november 2017 17:14

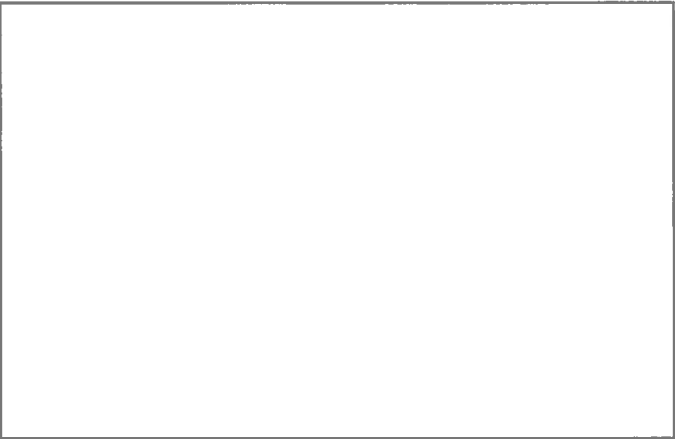
**Aan:**

**Onderwerp:**

[redacted]  
RE: Concept rapportage contra-expertise berekeningen MER NNHS  
dgb171004v2rap - LB.pdf

**Bijlagen:**

Nu met bijlage 



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

**Van:**

[redacted]  
**Verzonden:** woensdag 22 november 2017 17:13

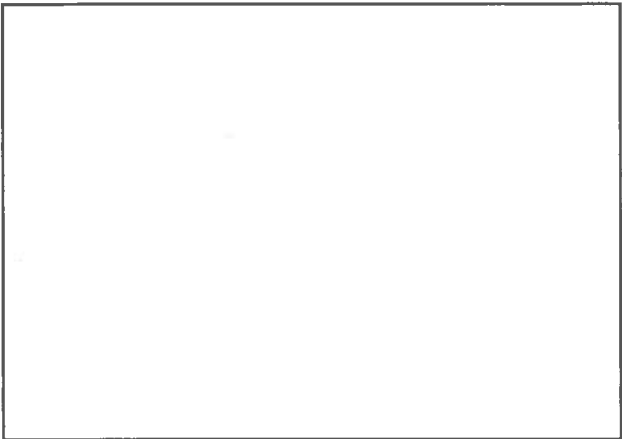
[redacted]  
**Onderwerp:** RE: Concept rapportage contra-expertise berekeningen MER NNHS

Hoi [redacted]

Ik heb eindelijk naar het rapport kunnen kijken. Zie mijn opmerkingen in het document.

Ik mail dit ook meteen aan [redacted] dan kunnen zij er ook nog even naar kijken.

Groeten



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 13 november 2017 12:42

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept rapportage contra-expertise berekeningen MER NNHS

Hallo [redacted]

Zoals vanochtend al aangekondigd, hierbij een aangevulde rapportage waarin o.a. de afbakening is aangegeven van het onderzoek. Ik hoor graag van je of dit duidelijk genoeg voor je is.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 11:40

Aan: [redacted]

Onderwerp: Concept rapportage contra-expertise berekeningen MER NNHS

Hallo [redacted]

Bijgevoegd de concept rapportage die we opgesteld hebben naar aanleiding van de contra-expertise op de berekeningen van het MER NNHS. Tijdens de controles zijn er, zoals bekend, enkele kleine dingen gevonden (schaalfactor verkeerd bijv.) maar die zijn in de huidige resultaten allemaal gecorrigeerd en goedgekeurd door ons.

Uiteraard zullen we nog de controle doen of de resultaten uiteindelijk correct in de rapportage(s) terecht zijn gekomen, maar ik weet niet of we dat nog in deze rapportage toe moeten voegen of dat we dat gewoon tijdens de review rondes, indien nodig, signaleren. Heb jij daar voorkeur voor?

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[redacted]

59

[Redacted]

**Van:**

[Redacted]

**Verzonden:**

woensdag 22 november 2017 20:57

**Aan:**

**CC:**

[Redacted]

**Onderwerp:**

RE: Dienstregeling/(piek)uurcapaciteit

Ha

[Redacted]

Ik mail je in vervolg op onderstaande. Inmiddels hebben we via de werkgroep MER een korte notitie ontvangen over diverse onderwerpen, waarin ook een tabel is opgenomen met een mogelijke ontwikkeling van de piekuurcapaciteit, uitgaande van de 'klanteneisen' van de KLM-groep en met de kanttekening dat Schiphol, LVNL en KLM zich zullen 'inspannen' om deze te realiseren.

Zoals je weet is het verloop van de piekuurcapaciteit een belangrijke factor bij het opstellen van het MER en ook in het kader van de veiligheidsanalyse. Onduidelijkheid hierover was een van de redenen van de voormalig staatssecretaris om Schiphol een brief te sturen over de MER. Het is daarom voor ons essentieel dat er een goed onderbouwd voorstel komt in een brief op directieniveau, gedragen door de sector en geschikt om indien nodig openbaar te maken richting ORS en/of Tweede Kamer. Een korte notitie op medewerkerniveau met eisen/wensen/inspanningen is echt onvoldoende.

Ik heb hierover al even telefonisch contact gehad met [Redacted] in bespreek dit graag maandag as. met jou. Met het oog op de voortgang van de MER en de veiligheidsanalyse is het overigens wel zaak dat deze brief er op zo kort mogelijke termijn komt te liggen.

Hartelijke groet,

[Redacted]

**Van:**

[Redacted]

**Verzonden:** woensdag 15 november 2017 16:29

**Onderwerp:** Dienstregeling/(piek)uurcapaciteit

Ha

[Redacted]

In het kader van de MER voor Schiphol hebben we aangegeven dat er eenduidigheid moet zijn bij de sectorpartijen over de dienstregeling/(piek)uurcapaciteit. Die duidelijkheid is ook nodig ivm de veiligheidsanalyse die de NLR uitvoert.

Eerder heb ik van [Redacted] begrepen dat er overeenstemming zou zijn. Wij hebben hier echter nog geen formele bevestiging van gekregen, terwijl duidelijkheid op zo kort mogelijke termijn dringend gewenst is tbv MER-traject en veiligheidsanalyse.

Kunnen jullie aub zorgen dat er binnen een paar dagen een brief/memo met onderbouwd voorstel van de sector komt? [Redacted] zijn bij ons contactpersonen voor respectievelijk MER en Veiligheidsonderzoek. Alvast dank!

Groet,

[Redacted]



[redacted]  
Van:

Verzonden:

[redacted]  
vrijdag 24 november 2017 11:14

Aan:

CC:

Onderwerp:

[redacted]  
RE: Stuurgroep MER

Hi [redacted]

Lijkt me een uitstekend idee. Voor ons is het ook van belang om het allemaal werkbaar te houden.

Groet, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

[redacted]  
Verzonden: vrijdag 24 november 2017 11:03

Aan:

[redacted]  
Onderwerp: RE: Stuurgroep MER

Hoi [redacted]

[redacted]  
Groeten

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

[redacted]  
Verzonden: vrijdag 24 november 2017 10:55

[redacted]  
Onderwerp: RE: Stuurgroep MER

Hi [redacted]

[redacted]  
Groet, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

[redacted]  
Verzonden: vrijdag 24 november 2017 8:57

[redacted]  
Onderwerp: RE: Stuurgroep MER

En wanneer kan ik commentaar verwachten?

Groeten

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]

Datum: donderdag 23 nov. 2017 3:44 PM

Onderwerp: RE: Stuurgroep MER

Helaas... ;)

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 23 november 2017 14:04

Onderwerp: RE: Stuurgroep MER

Urgentie: Hoog

Dag heren

Ik wil morgen het memo uitdoen en het moet nog langs [redacted] bij ons. Betekent de stak op de lijn instemming :)?

Groeten

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 20 november 2017 13:50

Onderwerp: FW: Stuurgroep MER

Dag heren,

Dank voor de stukken. Ik zie dat de dienstregeling en piekuurcapaciteit hierin opgenomen zijn. Alvast een heads-up: waar wij als Rijk naar op zoek zijn is een dienstregeling en piekuurcapaciteit die door de gehele sector ondersteund wordt, op papier wordt gezet namens de partijen in bv een brief aan het College van Advies en met de Tweede Kamer gedeeld kan worden. Ik zal [redacted] vragen om dit ook bij [redacted] aan te kaarten.

Groeten

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 16 november 2017 14:26

Onderwerp: Stuurgroep MER

Hoi allen,

Hierbij de notitie met de uitgangspunten voor de doorkijk samen met de brief van 13 oktober. Dit ter bespreking in de stuurgroep op 29 november.

Groeten, [redacted]

P: Please consider the environment before printing this e-mail

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

[Redacted]  

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 27 november 2017 08:35  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Aanpak Motie Visser en 50-50-regel  
**Bijlagen:** 20171116 Motie Visser en 50-50-regel.pdf

Hoi allen,

Ter info. Deze notitie bespreken we deze week in de stuurgroep.

Groeten, [Redacted]



*Please consider the environment before printing this e-mail*

---

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

### Afstemming aanpak Motie Visser en 50-50-regel

lenM heeft in een brief van 13 oktober de uitgangspunten van het aanvullende MER-onderzoek vastgelegd. In de in deze notie beschreven aanpak wijken wij voor de Motie Visser en de 50-50-regel op twee punten af van de brief:

- Gebruik de meest recente prognose voor gebruiksjaar 2018 als startpunt voor de analyses (zowel voor Motie Visser als de 50-50-regel).
- Ga bij de ontwikkeling naar hogere jaarvolumes uit van de verkeersverdeling van gebruiksjaar 2018 en hou daarbij rekening met de verkeersverdelingsregel (VVR).

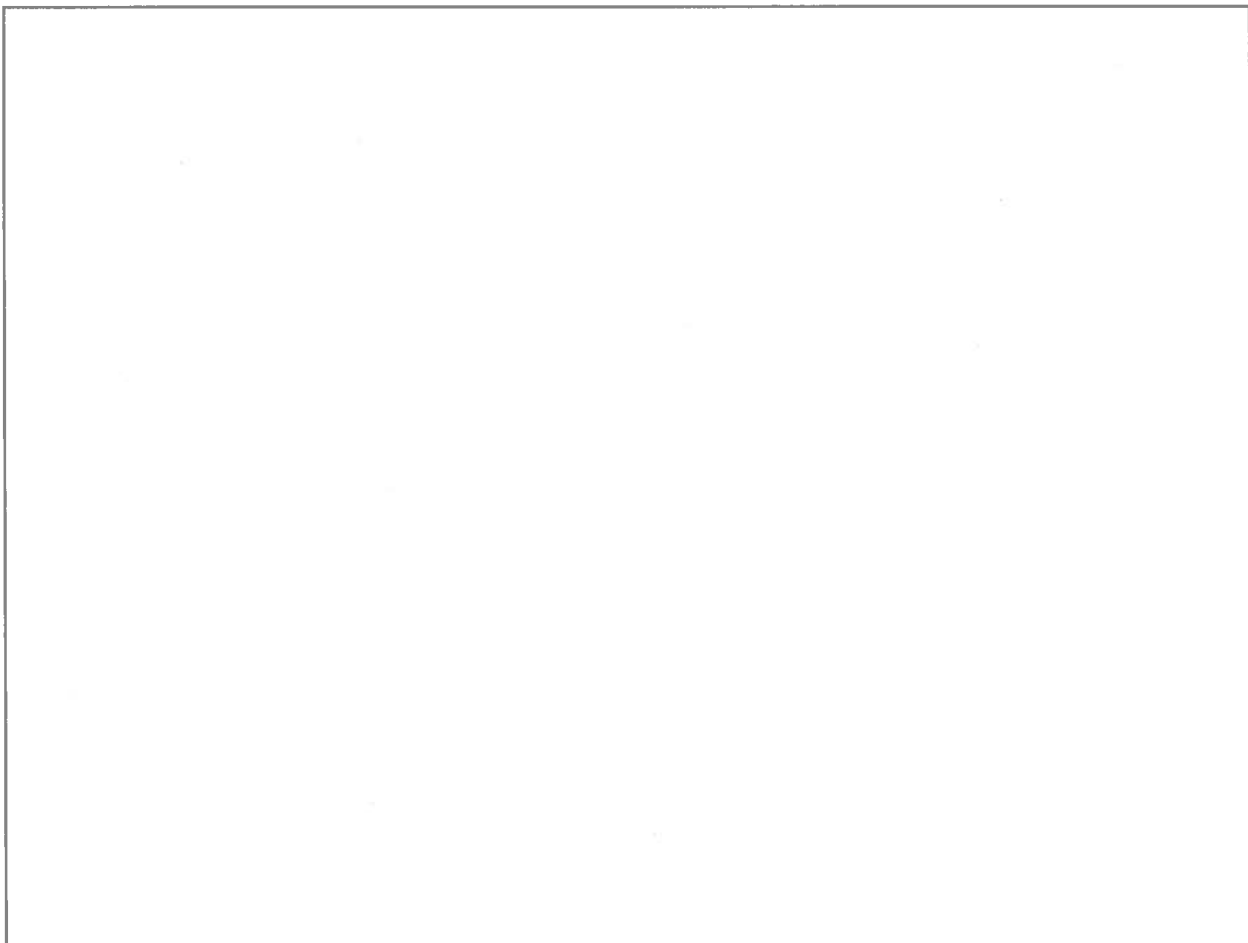
Deze wijzigingen worden middels deze notitie afgestemd met lenM.

### Motie Visser

Het onderzoek start met het vaststellen welk verkeersvolume past binnen de regels van het stelsel. Door de ORS is daar als randvoorwaarde aan toegevoegd dat daarbij uitgegaan moet worden van de huidige uurcapaciteit. Voor het passende verkeersvolume wordt het gebruik van de vierde baan bepaald.

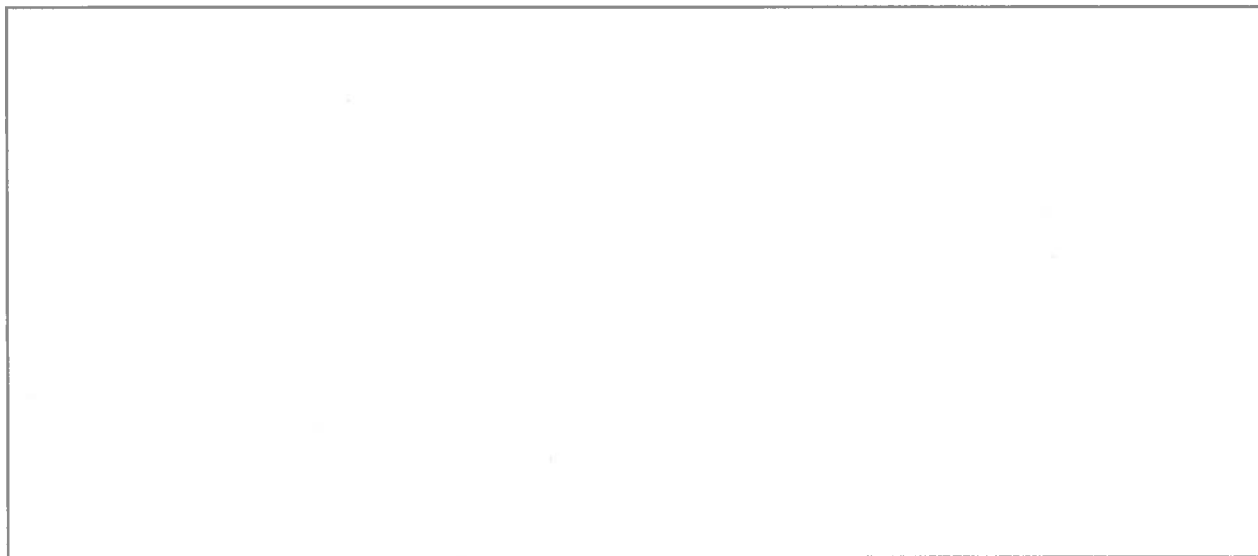
Die ORS-randvoorwaarde is acceptabel mits het onderzoek zich beperkt tot de korte termijn: tot 2024. Voor die periode is de huidige uurcapaciteit een realistische aanname (zie ook hieronder 'Ontwikkeling uurcapaciteit tot 2030') en deze aanname past bij de noodzakelijk ruimte voor het gebruik van de vierde baan.

Recent is de internetconsultatie gestart voor de verkeersverdelingsregel (VVR). In deze regel is vastgelegd welk Leisure-verkeer zal worden uitgeplaatst naar Lelystad. Tot 2023 heeft dit, vanwege de capaciteit op Lelystad, betrekking op 10.000 bewegingen. Daarna loopt dit verder op naar 40.000 bewegingen.



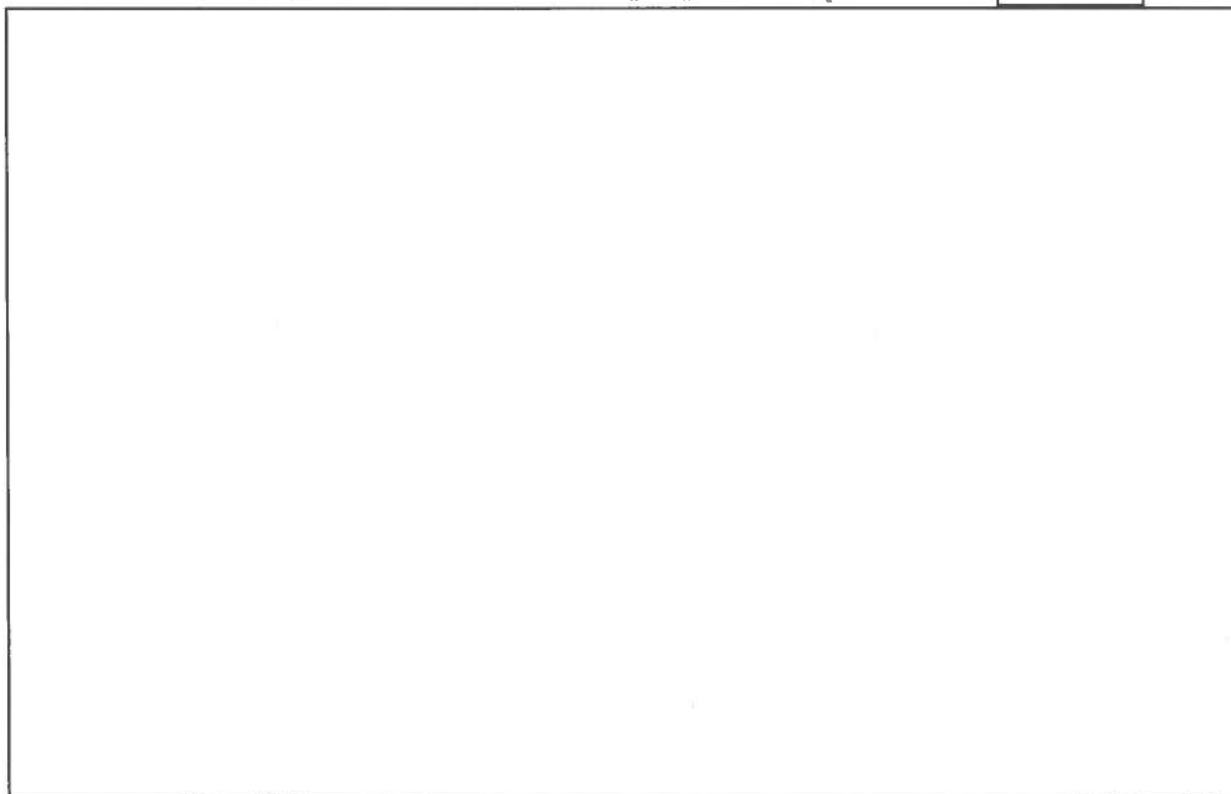
### 50-50-regel

Het onderzoek is erop gericht de beschikbare milieuruimte te bepalen en deze te vertalen naar een inpasbaar verkeersvolume. Daarbij worden varianten onderzocht die de ruimte verdelen op basis van het aantal ernstig gehinderden enerzijds of op basis van zowel het aantal ernstig gehinderden als het aantal geluidbelaste woningen anderzijds.  Dit levert in totaal daarmee dus  $2 \times 2 = 4$  varianten.



### Ontwikkeling uurcapaciteit tot 2030

Hoevel het niet de verwachting is dat de uurcapaciteit op de korte termijn kan worden verhoogd is een toename wel essentieel voor de verdere ontwikkeling van het verkeer dat het (inter)continentale netwerk versterkt (zoals vastgelegd in het regeerakkoord).



[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 27 november 2017 14:06  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: memo voor CvA update proces MER november 2017  
**Bijlagen:** memo voor CvA update proces MER november 2017. [redacted].docx

Hoi [redacted]

Hierbij een paar tekstuele aanpassingen.

Groeten, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 27 november 2017 9:22  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: memo voor CvA update proces MER november 2017

**Van:** [redacted]  
**Datum:** zondag 26 nov. 2017 2:16 PM

**Onderwerp:** FW: memo voor CvA update proces MER november 2017

Hoi,  
 Morgen aub. even deze memo van [redacted] bespreken, moet namelijk morgen worden verstuurd voor delegatie overleg van woensdag.

Groeten

**Van:** [redacted]  
**Datum:** maandag 20 nov. 2017 11:21 AM

**Onderwerp:** memo voor CvA update proces MER november 2017

Hoi [redacted]

Ik moet einde deze week een memo aanleveren over het verdere MER-proces bij het ORS-secretariaat ivm het delegatieoverleg volgende week. Omdat we een deel van de werkzaamheden via het MER-kernteam laten lopen wil ik die tekst even tegen jou aanhouden. Ik hoor graag uiterlijk woensdag je reactie.

Groeten

[redacted]  
 Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

**Van:****Verzonden:**

woensdag 29 november 2017 14:29

**Aan:****Onderwerp:**

Kernteam MER

Hoi allen,

De werkgroep gaat a.s. maandag door. Vandaag de SG MER gehad en besproken dat wij doorgaan met afronden van de MER (details volgen).

Op de agenda maandag:

- afronden rapportage deel 3, geluid, EV en RO
- uitwerken 50-50-regel
- gewenste informatie bij verkeersontwikkeling (klinkt cryptisch maar uitleg volgt)
- planning

- kan jij maandag aangeven wanneer wij een concept van de rapportages kunnen verwachten voor review?
- een presentatie van de verdere uitwerking van de 50-50-regel verzorgen
- inventariseren waar jullie nu staan in wat betreft MER-werkzaamheden

- kan jij het derde punt voorbereiden (met input van )

Groeten, *Please consider the environment before printing this e-mail*

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

[redacted]  
Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 30 november 2017 10:32  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: ORS notitie over uitgangspunten van de MER  
Bijlagen: 3a. Pijlers aanvullende berekeningen m.e.r 27-9-2017.pdf

Hoi [redacted]

Gisteren is in het delegatieoverleg bijgevoegde notitie besproken. [redacted] heeft daar afgesproken dat wij de gelegenheid krijgen om kritisch te kijken of de aanpak nu in lijn is met de brieven die wij van jullie hebben ontvangen en of het in lijn is met de afspraken die we met jullie hebben gemaakt voor de verdere uitwerking. Verder moet de formulering in onze ogen duidelijker.

Ik wil dat graag met jou oppakken. Hieronder de drie punten uit de notitie en de aanpak zoals we die nu met jullie hebben afgesproken.

1. Toelichting op de parameters die als input voor de MER-berekeningen worden gehanteerd.  
*IenW heeft Schiphol verzocht de aanpak en resultaten van de analyses af te stemmen met IenW, als deze akkoord is zal het resultaat worden gepresenteerd in de ORS. De presentatie in de ORS zal vergelijkbaar zijn met de presentatie van eerdere MER-resultaten en zal een toelichting bevatten op de aanpak en uitgangspunten.*
2. Het van het effect van hinderbeperkende maatregelen gespecificeerd en gecumuleerd vóór en ná 2020.  
*De herberekening met doc 29 is reeds gepresenteerd, de presentatie van de doorkijk na 2020 volgt nog. De presentatie zal tellingen van gehinderden bevatten vergelijkbaar met de gepresenteerde herberekening. In de doorkijk wordt het effect van een stillere vloot inzichtelijk gemaakt.*
3. De volledige benutting van de gelijkwaardigheid in combinatie met de in de brief genoemde verkeersvolumes (paragraaf 4 van de brief d.d. 17 oktober jl.)  
*Onder dit punt worden de eerdere afspraken over de 50-50-regel herhaald. Ook op dit punt geldt dat IenW de uitgangspunten zal beoordelen voor aanvang van de analyses.*

Wil jij zelf kritisch naar de notitie kijken. Ik stel voor dat we maandag aansluitend aan het kernteam de notitie bespreken en een tekstvoorstel doen richting de ORS.

Groeten, [redacted]



Please consider the environment before printing this e-mail

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.



[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 30 november 2017 16:16  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Concept rapportage contra-expertise berekeningen MER NNHS  
**Bijlagen:** dgb171004v2rap - [redacted].pdf

Hoi allen,

Hierbij mijn commentaar. Misschien maandag nog een keer bespreken?

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]@minienm.nl  
**Verzonden:** woensdag 22 november 2017 17:14

[redacted]  
[redacted]  
**Onderwerp:** RE: Concept rapportage contra-expertise berekeningen MER NNHS

Nu met bijlage ☺



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 22 november 2017 17:13

[redacted]  
**Onderwerp:** RE: Concept rapportage contra-expertise berekeningen MER NNHS

Hoi [redacted]  
Ik heb eindelijk naar het rapport kunnen kijken. Zie mijn opmerkingen in het document.

Ik mail dit ook meteen aan [redacted], dan kunnen zij er ook nog even naar kijken.

Groeten,

[redacted]



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 13 november 2017 12:42

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept rapportage contra-expertise berekeningen MER NNHS

Hallo [redacted]

Zoals vanochtend al aangekondigd, hierbij een aangevulde rapportage waarin o.a. de afbakening is aangegeven van het onderzoek. Ik hoor graag van je of dit duidelijk genoeg voor je is.

Groeten  
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 11:40

Aan: [redacted]

Onderwerp: Concept rapportage contra-expertise berekeningen MER NNHS

Hallo [redacted]

Bijgevoegd de concept rapportage die we opgesteld hebben naar aanleiding van de contra-expertise op de berekeningen van het MER NNHS. Tijdens de controles zijn er, zoals bekend, enkele kleine dingen gevonden (schaalfactor verkeerd bijv.) maar die zijn in de huidige resultaten allemaal gecorrigeerd en goedgekeurd door ons.

Uiteraard zullen we nog de controle doen of de resultaten uiteindelijk correct in de rapportage(s) terecht zijn gekomen, maar ik weet niet of we dat nog in deze rapportage toe moeten voegen of dat we dat gewoon tijdens de review rondes, indien nodig, signaleren. Heb jij daar voorkeur voor?

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[redacted]

S 20

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 1 december 2017 16:32  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: persbericht GELUIDHINDER RUIM DE HELFT HOGER DAN SCHIPHOL BEREKENT  
Werkgroep Spaarndam Schiphol  
**Bijlagen:** PERSBERICHT 29112017.pdf

Hi [redacted]

Bijgevoegd onze interne mail. Mocht je nog aanvullende vragen hebben, laat me graag weten!

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 1 december 2017 9:24  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: persbericht GELUIDHINDER RUIM DE HELFT HOGER DAN SCHIPHOL BEREKENT Werkgroep  
Spaarndam Schiphol

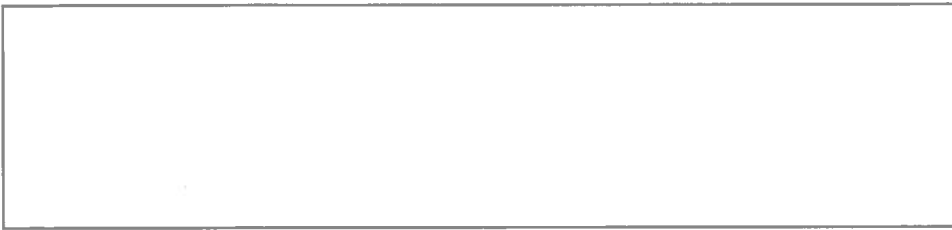
In de bijlage het persbericht van Werkgroep Spaarndam Schiphol.

**From:** [redacted]  
**Sent:** Thursday, November 30, 2017 5:16 PM  
**To:** [redacted]  
**Subject:** persbericht GELUIDHINDER RUIM DE HELFT HOGER DAN SCHIPHOL BEREKENT Werkgroep Spaarndam  
Schiphol

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Werkgroep Spaarndam Schiphol



*Please consider the environment before printing this e-mail*

---

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

## PERSBERICHT – GELUIDHINDER RUIM DE HELFT HOGER DAN SCHIPHOL BEREKENT

Spaarndam, 29 november 2017

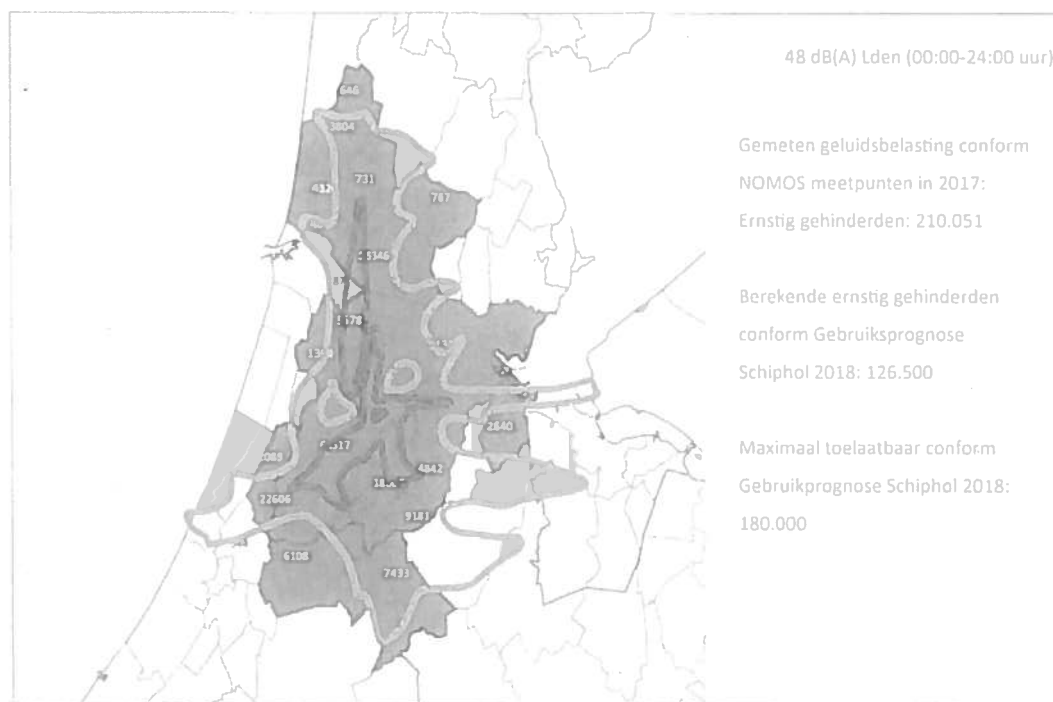
*De Werkgroep Schiphol Spaarndam heeft met gegevens van het geluidsmeetsysteem NOMOS<sup>1</sup> en CBS-gegevens<sup>2</sup> over aantallen inwoners vastgesteld dat de geluidsbelasting door vliegverkeer van en naar Schiphol veel hoger is dan de door de Schiphol Group berekende hinder.*

In de recente publicatie Gebruiksprognose 2018 Amsterdam Airport Schiphol<sup>3</sup> wordt aangegeven dat bij een berekende geluidsbelasting van 48 dB(A) Lden er 126.500 ernstig gehinderde personen zullen zijn in 2018. De Werkgroep Schiphol Spaarndam heeft echter op basis van NOMOS-meetgegevens vastgesteld dat er nu al, in 2017, ruim 200.000 ernstig gehinderde personen zijn in Noord-Holland en Zuid-Holland. Daarmee overschrijdt Schiphol zelfs haar maximumcriterium volgens de Gebruiksprognose 2018 van 180.000 ernstig gehinderden met een geluidbelasting van 48 dB(A) Lden of meer. Theo Köhler, de geluidsdeskundige van de Werkgroep Schiphol Spaarndam: "De werkelijke geluidshinder is ruim meer dan de helft hoger dan wat Schiphol berekent. We hebben het aantal gehinderde bewoners voorzichtig bepaald, door binnen de door Schiphol zelf bepaalde contour te tellen. Waarschijnlijk is die omvangrijker".

De Werkgroep Schiphol Spaarndam is blij met het initiatief van Groen Links<sup>4</sup> om de overheid te bewegen met meetgegevens te gaan werken in plaats van met een papieren werkelijkheid. "Onze cijfers onderstrepen het belang daarvan, en ik hoop dan ook dat andere politieke partijen het standpunt van Groen Links steunen", zegt Theo Köhler.

Contact Werkgroep Schiphol Spaarndam: [schipholmonitorspaarndam@ziggo.nl](mailto:schipholmonitorspaarndam@ziggo.nl) / 023-5490729

Twitter: @SchipholMonitor



<sup>1</sup> Het Noise Monitoring System (NOMOS) is het geluidsmeetsysteem van Amsterdam Airport Schiphol. Bron NOMOS; contact-email [press@schiphol.nl](mailto:press@schiphol.nl)

<sup>2</sup> Centraal Bureau voor de Statistiek, <https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers>

<sup>3</sup> De Gebruiksprognose 2018 beschrijft het verwachte gebruik van Schiphol in het gebruiksjaar 2018 en de hierbij optredende geluidbelasting in de omgeving. <https://www.njksoverheid.nl/documenten/rapporten/2017/11/16/rapport-gebruiksprognose-schiphol-2018>

<sup>4</sup> <https://groenlinks.nl/nieuws/alleen-luchthavens-hebben-baat-bij-vage-geluidsberekening-groenlinks-eist-echte-meting>

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@ro70.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 december 2017 08:06  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Kernteam MER  
**Bijlagen:** deel4\_RO\_doc29.docx; deel4\_EV\_doc29.docx

Allen,

Hierbij alvast de conceptrapportages EV en RO, beide volledig geactualiseerd voor doc29.

Groet,

[redacted]

**From:** [redacted]  
**Sent:** Wednesday, November 29, 2017 2:29 PM

[redacted]

**Subject:** Kernteam MER

Hoi allen,

De werkgroep gaat a.s. maandag door. Vandaag de SG MER gehad en besproken dat wij doorgaan met afronden van de MER (details volgen).

Op de agenda maandag:

- afronden rapportage deel 3, geluid, EV en RO
- uitwerken 50-50-regel
- gewenste informatie bij verkeersontwikkeling (klinkt cryptisch maar uitleg volgt)
- planning

- [redacted]
- kan jij maandag aangeven wanneer wij een concept van de rapportages kunnen verwachten voor review?
  - een presentatie van de verdere uitwerking van de 50-50-regel verzorgen
  - inventariseren waar jullie nu staan in wat betreft MER-werkzaamheden

- [redacted]
- kan jij het derde punt voorbereiden (met input van [redacted])

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 7 december 2017 10:16

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Kernteam MER  
**Bijlagen:** deel4\_RO\_doc29\_[redacted].docx

Hoi allen,

Hierbij mijn commentaar op het RO-onderzoek. Ik stel voor dat [redacted] het RO-rapport nu nog niet reviewen maar dat [redacted] eerst de kaarten invoegt. Daarna is een review voor hen pas echt zinvol. Dit omdat de actualisatie alleen betrekking heeft op nieuwe resultaten en zonder de kaarten is niet te beoordelen of de effecten correct zijn beschreven.

Groeten [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 4 december 2017 8:06

**Onderwerp:** RE: Kernteam MER

Allen,

Hierbij alvast de conceptrapportages EV en RO, beide volledig geactualiseerd voor doc29.

Groet,

**From:** [redacted]  
**Sent:** Wednesday, November 29, 2017 2:29 PM

**Subject:** Kernteam MER

Hoi allen,

De werkgroep gaat a.s. maandag door. Vandaag de SG MER gehad en besproken dat wij doorgaan met afronden van de MER (details volgen).

Op de agenda maandag:

- afronden rapportage deel 3, geluid, EV en RO
- uitwerken 50-50-regel
- gewenste informatie bij verkeersontwikkeling (klinkt cryptisch maar uitleg volgt)
- planning

- [redacted]
- kan jij maandag aangeven wanneer wij een concept van de rapportages kunnen verwachten voor review?
  - een presentatie van de verdere uitwerking van de 50-50-regel verzorgen

- Inventariseren waar jullie nu staan in wat betreft MER-werkzaamheden

- kan jij het derde punt voorbereiden (met input van )

Groeten,



Please consider the environment before printing this e-mail

---

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---



Please consider the environment before printing this e-mail

---

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---



Van: [redacted]  
 Verzonden: donderdag 7 december 2017 12:43  
 Aan: [redacted]  
 Onderwerp: Afspraken stuurgroep MER

Hoi allen,

Zie hieronder de afspraken zoals die in de stuurgroep MER zijn gemaakt.

Groeten, [redacted]

#### Peer review

##### Besproken dat:

- Er geen rede is om te twijfelen aan de MER en er niet wordt verwacht dat er substantiële issues worden gevonden in de MER.
- Er op basis daarvan kan worden aangenomen worden dat dit niet zal leiden tot andere inzichten,
- De geluidsberekeningen t.b.v. de doorkijk nu in gang worden gezet, parallel aan de peer review, ten behoeve van de voortgang van het proces en het z.s.m. implementeren van het NNHS in wetgeving.
- De rapportage van de deelonderzoeken (deel 3, geluid, EV en RO) worden afgerond en zijn daarmee beschikbaar voor de peer review.
- Bevindingen van de peer review zullen worden besproken en de (externe) communicatie zal worden afgestemd.
- Eenieder zich bewust is van het risico dat Schiphol als initiatiefnemer neemt indien bevindingen vanuit de peer review groter zijn dan verwacht waardoor berekeningen opnieuw moeten worden uitgevoerd.

#### Sectornotitie met uitgangspunten

De notitie met uitgangspunten voor de Motie Vlaser en de 50-50-regel ligt nu ter goedkeuring bij [redacted]. Omdat ook IenW nog commentaar heeft op de notitie is afgesproken dat het commentaar (in track changes) wordt aangeleverd [redacted]

#### Afgesproken is dat:

- Het effect van de VVR zal worden onderzocht, daarvoor zal een variant worden onderzocht zonder VVR.
- IenW heeft om extra informatie gevraagd om akkoord kunnen geven op de uitgangspunten voor het groeiscenario. Dit heeft met name betrekking op de vulling van de beschikbare uurcapaciteit bij de verdere ontwikkeling van verkeer in het zomer- en winterseizoen (in de eerdere analyse resp. [redacted]). De uitwerking daarvan zal plaatsvinden in het kernteam waarbij het effect van de VVR inzichtelijk wordt gemaakt (het uitplaatsen van leisureverkeer en vulling van de beschikbare ruimte met mainportgebonden verkeer).
- De analyses op basis van het groeiscenario (baansimulaties en bepaling milieueffecten) starten nadat het groeiscenario is gepresenteerd in de stuurgroep en deze akkoord is met de aanpak.

#### Planning

Zie ook de peer review. De afronding van de MER-rapportage zal dus pas plaats kunnen vinden als de peer review is afgerond. Worst case is als een fout wordt gevonden in de doc 29 uitgangspunten/berekeningen, dat kan maanden

vertraging opleveren. Is het oordeel positief dan kunnen na afronding van de peer review de resultaten in de ORS worden gepresenteerd.

### **Integrale veiligheidstoets**

Resultaat zal worden besproken in de ORS. Voor de ORS is dit relevant omdat veiligheid randvoorwaardelijk is voor verdere ontwikkeling.



*Please consider the environment before printing this e-mail*

---

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

S 27

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 7 december 2017 12:53  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Kernteam MER

Of misschien met een kaartenbijlage in pdf en het document in Word?

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 7 december 2017 12:51

**Onderwerp:** RE: Kernteam MER

Nee. Enkel dat we daarvoor een pdf moeten maken en de kaarten er even handmatig inhangen.

Groet,

**From:** [redacted]  
**Sent:** Thursday, December 7, 2017 12:47 PM

**Subject:** RE: Kernteam MER

Hoi [redacted]

Nee, ik snap dat de kaarten niet veranderen maar ik wil de kaarten er wel in hebben voor de review in de werkgroep. Of stuit dat op praktische bezwaren?

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 7 december 2017 12:30

**Onderwerp:** RE: Kernteam MER

Dank. Kaarten voor EV veranderen niet.

**From:** [redacted]  
**Sent:** Thursday, December 7, 2017 9:30 AM

**Subject:** RE: Kernteam MER

Hoi allemaal.

Hierbij mijn commentaar op het EV-rapport. Zorgen jullie dat [ ] deze week jullie commentaar krijgt. Dan kunnen we maandag eventuele bespreekpunten afhandelen en kan de rapportage worden afgerond en naar de werkgroep [ ] : zorg jij voor de kaarten?

Groeten, [ ]

Van: [ ]

Verzonden: maandag 4 december 2017 8:06

Onderwerp: RE: Kernteam MER

Allen,

Hierbij alvast de conceptrapportages EV en RO, beide volledig geactualiseerd voor doc29.

Groet,



 Please consider the environment before printing this e-mail

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender

S 28.

[redacted]  
Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 7 december 2017 15:53  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: RE: kamerbrief mbt MER

Nemen we mee, dank!

Groeten

[redacted]  
Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 7 december 2017 15:48

[redacted]  
Onderwerp: RE: kamerbrief mbt MER

Hi [redacted]  
Het lijkt ons een juiste tekst.  
Dank!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 7 december 2017 15:21  
Aan: [redacted]

[redacted]  
Onderwerp: kamerbrief mbt MER

Hoi [redacted],  
We gaan voor het kerstretes een Kamerbrief over Schiphol sturen, hier zit een update over het MER in. We willen graag de tekst op dat punt met jullie delen om te kijken of er onjuistheden in zitten.  
Dit is de tekst, gebaseerd op de brief van de voormalig staatssecretaris:

#### Milieueffecten

Voor de invoering van het MNHS is het van belang dat de milieueffecten van het nieuwe stelsel inzichtelijk worden gemaakt. Deze effecten worden opgenomen in het Milieueffectrapport (MER), dat door de initiatiefnemer Schiphol wordt opgesteld.  
Al eerder is uw Kamer geïnformeerd dat de geluidseffecten voor het MER opnieuw worden berekend conform de nieuwste inzichten (met Doc29)<sup>[1]</sup>. In het kader van het MER wordt er gekeken naar de geluidseffecten van 500.000 vliegtuigbewegingen en naar verdere groei met de 50/50 verdelingsregel voor de milieuwinst. Het is van groot belang dat het MER uitgaat van de juiste uitgangspunten en dat de berekeningen die op grond daarvan worden uitgevoerd controleerbaar en correct zijn. Alleen dan kan er bij alle partijen draagvlak zijn. Deze nieuwe modellering en de extra vereiste zorgvuldigheid bij berekeningen over de toekomstige ontwikkeling van Schiphol noodzaken mij ertoe eerst zelf als bevoegd gezag te beoordelen hoe berekeningsuitkomsten met het nieuwe model (Doc29) zich verhouden tot eerdere uitkomsten die met het formeel vigerende rekenmodel zijn uitgevoerd (Nederlands Rekenmodel). Hierbij zal ik in het bijzonder aandacht besteden aan de juiste uitgangspunten voor groei. Aanvullend zal er een extra 'peer review' worden verricht op het MER door een externe partij. Deze externe partij wordt gevraagd om te kijken naar de kwaliteit, volledigheid en juistheid van het MER. Pas hierna zal het MER worden afgerond.

Ik hoor graag uiterlijk maandag voor 13.00 jullie reactie. Dit kan via het kernteam MER lopen als dat handig is.

Groeten

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



*Please consider the environment before printing this e-mail*

---

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

---

<sup>[1]</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2016–2017, 29 665, nr. 236.

S 29

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 8 december 2017 14:08  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Kernteam MER  
**Bijlagen:** deel4\_EV\_doc29.[redacted].DOCX

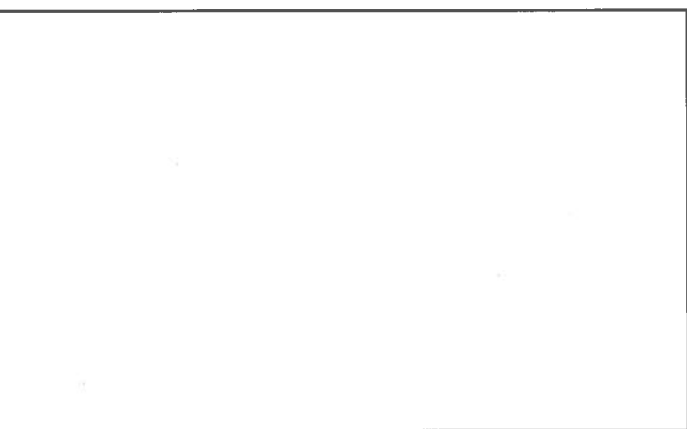
En tenslotte heb ik er ook mijn opmerkingen/commentaar/revisies aan toegevoegd  
Groet

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 8 december 2017 08:09

[redacted]  
**Onderwerp:** RE: Kernteam MER

Hoi,  
En ik heb mijn commentaar weer toegevoegd aan het [redacted] exemplaar, resulterend in [redacted]   
[redacted] voor de andere rapporten, zie mijn opmerking in bijgevoegd document over Stas IenM versus Min IenW.

Groeten,



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 7 december 2017 17:09

[redacted]  
**Onderwerp:** RE: Kernteam MER

Hallo allemaal,

Ik heb mijn aanvullingen in de versie van [redacted] aangebracht. Zie in de bijlage.

Groeten

[redacted]  
Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 7 december 2017 9:30

[redacted]  
**Onderwerp:** RE: Kernteam MER

Hoi allemaal,

Hierbij mijn commentaar op het EV-rapport. Zorgen jullie dat [redacted] deze week jullie commentaar krijgt. Dan kunnen we maandag eventuele bespreekpunten afhandelen en kan de rapportage worden afgerond en naar de werkgroep [redacted] zorg jij voor de kaarten?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 4 december 2017 8:06

[redacted]  
**Onderwerp:** RE: Kernteam MER

Allen,

Hierbij alvast de conceptrapportages EV en RO, beide volledig geactualiseerd voor doc29.

Groet,

[redacted]

[redacted]





*Please consider the environment before printing this e-mail*

---

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---



*Please consider the environment before printing this e-mail*

---

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** zaterdag 9 december 2017 12:59  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Kernteam MER  
**Bijlagen:** deel4\_RO\_doc29 [Redacted].docx

Allen,

Hierbij het RO stuk retour met mijn opmerkingen.

Het valt me op dat geen rekening wordt gehouden met het wijzigingsbesluit fase 1 LIB dat op 1 jan 2018 wordt gepubliceerd. Hierin is gewijzigd beleid opgenomen voor de LIB gebieden, oa versoepeling vvgb aanpak, andere definiëring geluid- en ev gevoelige functies en een nieuw beperkingengebied ogv 20Ke. Lijkt me logisch dat hier rekening mee wordt gehouden in dit deel, al was het maar middels een verwijzing of een voorbehoud.

Groet,

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 4 december 2017 08:06

**Onderwerp:** RE: Kernteam MER

Allen,

Hierbij alvast de conceptrapportages EV en RO, beide volledig geactualiseerd voor doc29.

**From:** [Redacted]  
**Sent:** Wednesday, November 29, 2017 2:29 PM

**Subject:** Kernteam MER

Hoi allen,

De werkgroep gaat a.s. maandag door. Vandaag de SG MER gehad en besproken dat wij doorgaan met afronden van de MER (details volgen).

Op de agenda maandag:

- afronden rapportage deel 3, geluid, EV en RO
- uitwerken 50-50-regel
- gewenste informatie bij verkeersontwikkeling (klinkt cryptisch maar uitleg volgt)
- planning

- 
- kan jij maandag aangeven wanneer wij een concept van de rapportages kunnen verwachten voor review?
  - een presentatie van de verdere uitwerking van de 50-50-regel verzorgen
  - inventariseren waar jullie nu staan in wat betreft MER-werkzaamheden

- 
- kan jij het derde punt voorbereiden (mèt input van )

Groeten, Ed



*Please consider the environment before printing this e-mail*

---

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 11 december 2017 17:24  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: opdracht aan NLR

Nou zo hebben ze dat niet gezegd maar ik schat in dat het gebruiksjaar niet het probleem zal zijn. Maar mijn dilemma is dat ik wel toestemming moet hebben op de aanpak om een dienstregeling te kunnen maken. En [redacted] heeft afgesproken dat we eerst de dienstreging opstellen en bespreken in de SG voor we milieueffecten bepalen.

Overigens kan ik wel beginnen met de dienstregeling en kunnen we de toelichting op het opstellen ervan bespreken in het kernteam.

Groeten, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

 Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 11 december 2017 17:09  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: opdracht aan NLR

Hoi [redacted]

Dat hadden we vanmorgen ook nog moeten bespreken. Helemaal vergeten! Daar hadden we het vorige week nog over in het kernteam. Omdat ik nog geen akkoord heb [redacted] op de aanpak zit ik in een patstelling. [redacted]

Je zou dat nog met [redacted] bespreken. Het gaat voor de werkzaamheden van het NLR om het uitgangspunt dat we gebruiksklaar 2018 gebruiken.

Groeten, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: [redacted]

Verzonden: 11 dec. 2017 16:51

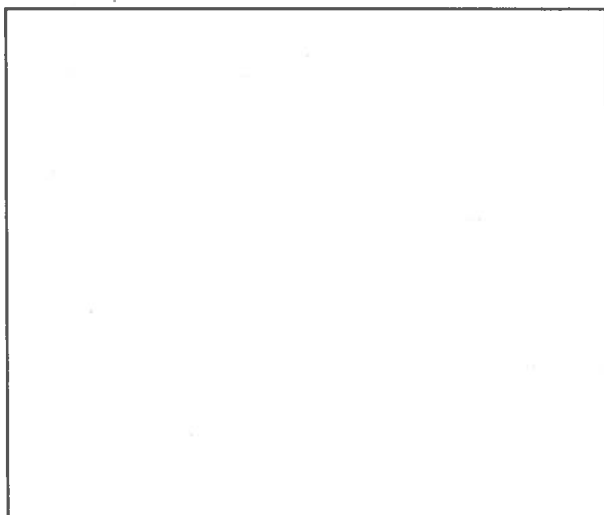
Aan: [redacted]

Onderwerp: opdracht aan NLR

Hoi [redacted],

We hadden in de stuurgroep naar mijn mening toch afgesproken dat jullie het NLR opdracht zouden geven voor het maken van een nieuwe database om de berekeningen met de GP2018 te kunnen uitvoeren?

Groeten,



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht als u niet bestemd is, wordt u verzocht het af te melden bij de afzender en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the use of electronic transmission of messages.



Please consider the environment before printing this e-mail

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.



Please consider the environment before printing this e-mail

[redacted]  
Van: [redacted]  
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 08:30  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: RE: Kernteam MER

Allen,

Dank voor de opmerkingen. De opmerkingen op de EV en RO rapporten zijn inmiddels nagenoeg allemaal verwerkt en een enkel punt ter toelichting resteert voor a.s. maandag.

Groet,

[redacted]  
From: [redacted]  
Sent: Saturday, December 9, 2017 1:28 PM

[redacted]  
**Subject:** Re: Kernteam MER

Terechte opmerking [redacted], daar moet inderdaad rekening mee worden gehouden.

Sent from my iPhone

On 9 Dec 2017, at 12:59, [redacted]

Allen,

Hierbij het RO stuk retour met mijn opmerkingen.

Het valt me op dat geen rekening wordt gehouden met het wijzigingsbesluit fase 1 LIB dat op 1 jan 2018 wordt gepubliceerd. Hierin is gewijzigd beleid opgenomen voor de LIB gebieden, oa versoepeling vvgb aanpak, andere definiëring geluid- en ev gevoelige functies en een nieuw beperkingengebied ogv 20Ke. Lijkt me logisch dat hier rekening mee wordt gehouden in dit deel, al was het maar middels een verwijzing of een voorbehoud.

Groet,

Van: [redacted]  
Verzonden: maandag 4 december 2017 08:06

[redacted]  
**Onderwerp:** RE: Kernteam MER

Allen,

Hierbij alvast de conceptrapportages EV en RO, beide volledig geactualiseerd voor doc29.

Groet,



---

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

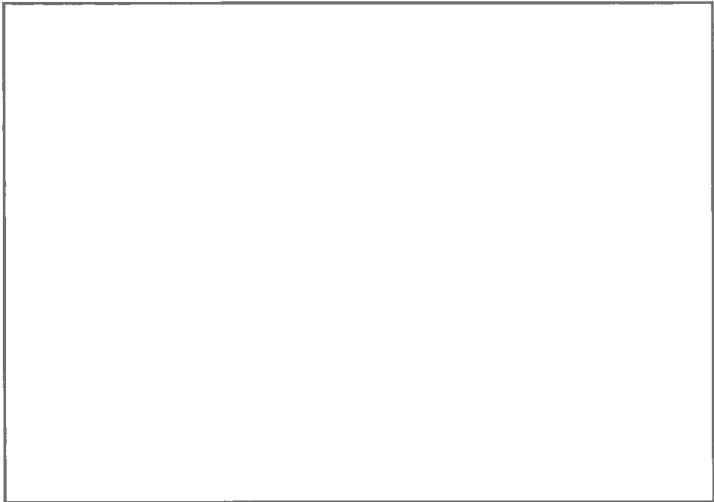
---

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronisch verzonden berichten.

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** woensdag 13 december 2017 13:02  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: notitie sector

Hoi [Redacted]  
Gelet op onderstaande mail van [Redacted] kun je nu de opdracht aan NLR geven voor database GP2018?  
Groeten,



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?



[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 19 december 2017 08:18  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: notitie sector

Ok,

Dan wacht ik nog even.

Dank je [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** 18 dec. 2017 17:16  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: notitie sector

Hoi [redacted]  
Ziet er goed uit.  
Maar aub. nog niet versturen, we hebben morgen intern nog overleg, mede als gevolg van het gesprek van [redacted]  
[redacted]  
Ik bel je morgen.  
Groeten,  
[redacted]

 Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 18 december 2017 15:58  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: notitie sector

Hoi [redacted]

Hierbij de aangepaste versie van de notitie. De planning is om de notitie nog deze week af te ronden. Ik wil deze morgenochtend naar [redacted] sturen voor een akkoord op de aanpak.

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 20 december 2017 08:43  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: to do

Hoi [redacted]  
Morgen bespreken we hier intern voortgang MER. [redacted]

[redacted] gaat [redacted] bellen om te zorgen dat ze meteen na de feestdagen kunnen beginnen conform de afspraken die we hopelijk nog deze week maken met Schiphol [redacted]

Verder gaat [redacted] jou waarschijnlijk vandaag bellen om af te spreken wat jij al kunt doen als het gaat om het verwerken van de VVR (welke vluchten schrappen, inclusief de daarbij horende tegenvlucht (vertrek-aankomst), zoals we maandag met [redacted] hebben besproken).

---

Als er na ons overleg van morgen nog iets nieuws is, laat ik het je weten.  
Groeten,



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 20 december 2017 08:03

**Onderwerp:** RE: to do

Jullie hebben bijgesproken? Nog acties voor de kerst?

**From:** [redacted]  
**Sent:** Monday, December 18, 2017 9:32 AM

**Subject:** to do

Dag heren

Nog een paar dage en dan is het kerstvakantie. Ik begin echt wat ongedurig te worden over de NLR-opdracht en de peer review, dat moet voor de vakantie in de steigers staan. Hopelijk kunnen jullie me daar straks van vertellen wat de stand van zaken is.

Groeten

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[Redacted]  
Van: [Redacted]  
Verzonden: woensdag 20 december 2017 15:53  
Aan: [Redacted]  
Onderwerp: Geluidbelasting Schiphol Werkgroep Spaarndam Schiphol

Dame en heren,

Zoals de Minister van IenW in het Vragenuur van 5 december 2017 heeft toegezegd, zal overleg plaatsvinden tussen het ministerie van IenW en de Werkgroep Spaarndam Schiphol over de berekeningen van de werkgroep van het aantal ernstig gehinderden als gevolg van het vliegverkeer van Schiphol.

Dat overleg zal plaatsvinden op **dinsdag 16 januari 2018 van 10.30 tot 12.00 uur in het Ministerie van IenW**, Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag.  
Het zaalnummer voor het overleg mail ik later nog aan jullie.

Naast vertegenwoordigers van de werkgroep en het ministerie, worden ook vertegenwoordigers van de Omgevingsraad Schiphol en een deskundige van adviesbureau To70 uitgenodigd.

In verband daarmee de volgende verzoeken:

- [Redacted] kunt u aub. deze mail doorsturen aan de mensen die namens de werkgroep aanwezig zullen zijn en aan mij, in verband met aanmelding bij de beveiliging, hun namen doorgeven?
- [Redacted] kunt u aub. aangeven welke bewonersvertegenwoordiger(s) uit de ORS ik moet uitnodigen?

Als ik (volgend jaar) de mail over het zaalnummer stuur, zal ik daar ook een lijst van deelnemers in opnemen.

Prettige feestdagen en een goede jaarwisseling,  
Groeten



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

540

**Van:**   
**Verzonden:** donderdag 21 december 2017 13:48  
**Aan:**   
**Onderwerp:** Verkeer volgens de VVR  
**Bijlagen:** Base2018\_dagvolume.png

Hoi

Afgelopen maandag hadden we het over het verkeer in de winter vs de zomer en hoeveel leisureverkeer er in de winter zit. Ik heb daar het bijgevoegde plotje van gemaakt voor het verkeer in de GP2018.

wil jij afstemmen of de VVR-lijst wat jullie betreft geschikt is om in de MER te gebruiken.

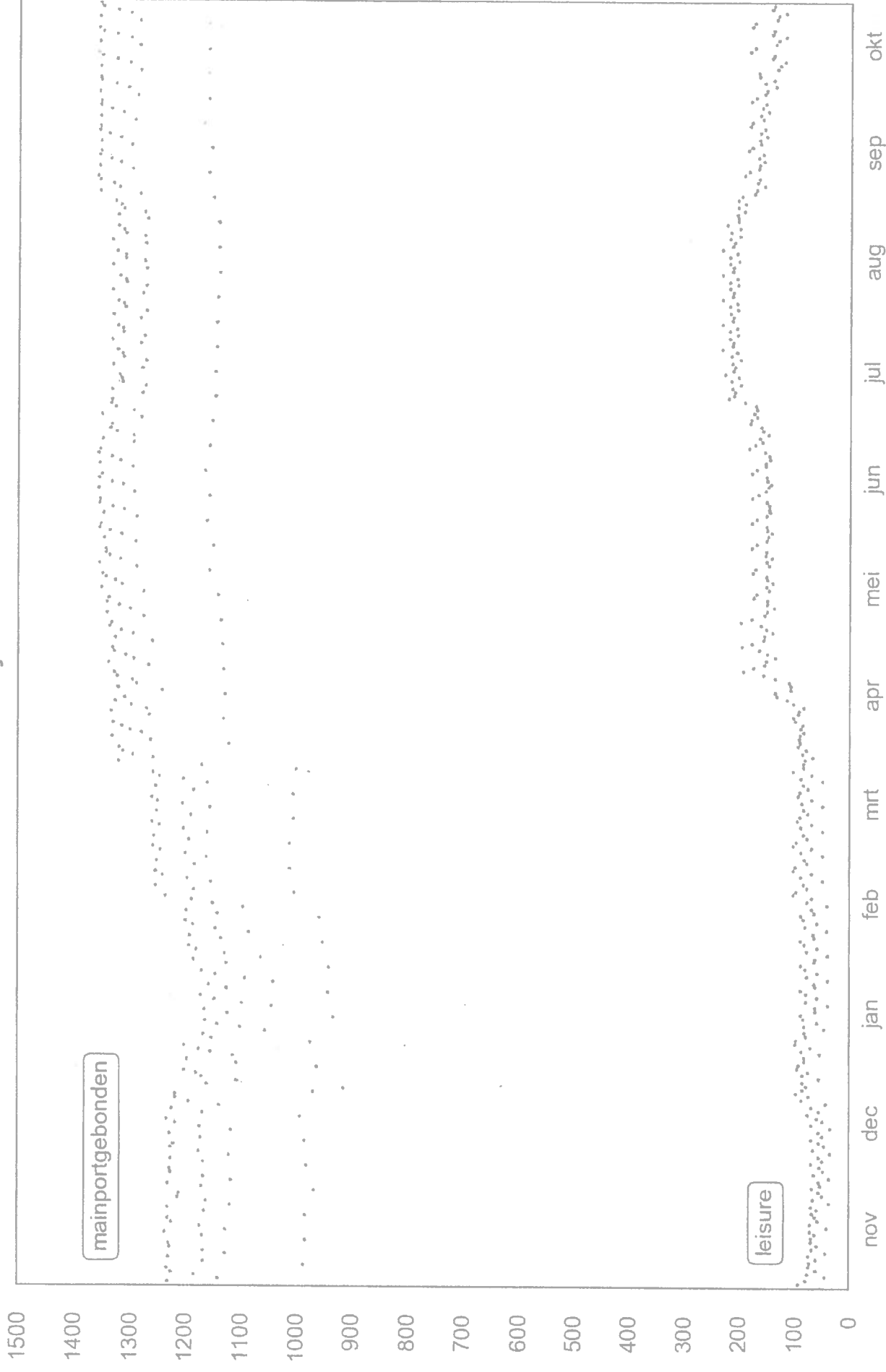
Groeten,

: Please consider the environment before printing this e-mail

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

# Lagvolumes in net basisscenario

Gebruiksjaar 2018



winter

zomer

S41

S 42

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 21 december 2017 18:44  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Verkeer volgens de VVR

Interessant plaatje [redacted]  
[redacted] Is het plaatje ook eenvoudig te maken voor een realisatiejaar?

Groet,

[redacted]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thursday, December 21, 2017 1:48 PM  
**To:** [redacted]  
**Subject:** Verkeer volgens de VVR

Hoi [redacted]

Afgelopen maandag hadden we het over het verkeer in de winter vs de zomer en hoeveel leisureverkeer er in de winter zit. Ik heb daar het bijgevoegde plotje van gemaakt voor het verkeer in de GP2018.

[redacted]  
[redacted] wil jij afstemmen of de VVR-lijst wat jullie betreft geschikt is om in de MER te gebruiken.

Groeten, [redacted]



*Please consider the environment before printing this e-mail*

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 29 december 2017 12:47  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Rapportage EV

Allen,

[redacted] Hierin zijn de  
recente opmerkingen op eerder concept verwerkt.

[redacted]

De aanpassing van de rapportage RO blijkt meer werk dan in eerste instantie gedacht. Met het nieuwe LI8 zijn nl. niet alleen de bewoordingen aangepast, maar ook de definitie van de objecten waar wel/geen beperkingen voor gelden. Hierdoor moeten de tellingen voor de verschillende gebieden overnieuw met andere uitsplitsingen. Dat was te veel gevraagd om 'even snel' te doen en volgt daarom nog.

Alvast een fijne jaarwisseling!

Groet,

[redacted]



544

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 4 januari 2018 13:38  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: offerte [Redacted]  
**Bijlagen:** 20171222 Noise Model Peer Review Tender Proposal [Redacted].docx

Hoi [Redacted]

Hierbij mijn commentaar. Ik mis in de offerte (opdracht) de vraag of het MER-proces, met NRD, inspraak, contra-expertise, externe deskundigen etc, zorgvuldig is doorlopen en of de controles door onafhankelijke partijen ook volledig zijn uitgevoerd.

Verder vooral vragen ter verduidelijking.

Ik bel je zo even om mijn commentaar toe te lichten.

Groeten, [Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 2 januari 2018 9:17  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** offerte [Redacted]

Beste [Redacted]

Allereerst de beste wensen voor 2018!!

Ik stuur je de offerte van [Redacted] voor de peer review voor opmerkingen/commentaar.  
[Redacted]

Wel graag de offerte vertrouwelijk behandelen.

Mvg  
[Redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

 Please consider the environment before printing this e-mail

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

[redacted]  
**Van:**

**Verzonden:**

[redacted]  
dinsdag 9 januari 2018 08:22

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:**

[redacted]  
VVR en [redacted]

Hoi ☐

Per mail reactie gehad van [redacted]

- pas als er een officiële nieuwe lijn over Lelystad zou ontstaan vanuit TK passen we MER uitgangspunten aan. Dus voor nu geen actie nodig.  
Het blijven dus dienstregelingen met 1) VVR en 2) marktbenadering.  
Ik zal kijken of [redacted] (die doet bij ons de VVR) volgende week maandag even bij onze kerngroep kan aansluiten.
- [redacted]

Groeten,

[redacted]



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

S47

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 11 januari 2018 11:59  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Doorkijk na 2020  
**Bijlagen:** 20180103 Motie Visser en 50-50-regel.pdf; 003-2018-D CD Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat [redacted] Doorkijk in de MER voor het NNHS.pdf

Hoi allen,

Hierbij de notitie over de doorkijk na 2020. Afgelopen vrijdag is deze besproken met de [redacted] en ook zij staan nu achter deze aanpak. De brief wordt vandaag per post verzonden.

Ik kan nu aan de slag met het opstellen van een dienstregeling. Joepie!

Groeten, [redacted]

: Please consider the environment before printing this e-mail

---

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

548

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Telefoonnummer

--

Briefnummer

003-2018-D CD

Bijlage

Sectornotitie

Behandeld door

Uw schrijven d.d.

--

Schiphol,

10 januari 2018

Betreft: Doorkijk in de MER voor het NNHS

Geachte heer

Schiphol heeft voor het nieuwe normen en handhavingstelsel (NNHS) in juni 2016 een milieueffectrapportage opgeleverd. Op het verzoek van uw ministerie werken wij nu aan een uitbreiding met een nieuw rekenmodel (doc 29) en wordt een doorkijk opgenomen voor de periode na 2020.

. Welk deel van de milieuruimte mag worden gebruikt voor de verdere ontwikkeling van Schiphol zal worden bepaald door de 50-50-regel. De doorkijk in de MER zal inzichtelijk maken welke ontwikkeling mogelijk is met het NNHS en wat daarbij de te verwachten milieueffecten zijn.

De aanpak van de doorkijk is in de ORS afgestemd en de uitgangspunten zijn door uw ministerie in een brief van 13 oktober vastgelegd. U heeft Schiphol verzocht om de aanpak, met name vanwege de te gebruiken dienstregeling ook binnen de sector af te stemmen. De aanpak is daarop uitgewerkt en beschreven in bijgevoegde notitie. Ik kan u medelen dat deze door Schiphol opgestelde notitie ook de goedkeuring heeft van de LVNL en de BARIN inclusief KLM.

Met vriendelijke groet,  
ROYAL SCHIPHOL GROUP

## **Afstemming aanpak Motie Visser en 50-50-regel**

lenM heeft in een brief van 13 oktober de uitgangspunten van het aanvullende MER-onderzoek vastgelegd. In de in deze notitie beschreven aanpak wijken wij voor de Motie Visser en de 50-50-regel op twee punten af van de brief:

- Gebruik de meest recente prognose als startpunt voor de analyses (zowel voor Motie Visser als de 50-50-regel).
- Ga bij de ontwikkeling naar hogere jaarvolumes uit van de verkeersverdeling van gebruiksjaar 2018 en hou daarbij rekening met het selectiviteitsbeleid.

Deze wijzigingen worden middels deze notitie afgestemd met lenM.

### **Motie Visser**

Het onderzoek start met het vaststellen welk verkeersvolume past binnen de regels van het stelsel. Voor het passende verkeersvolume wordt vervolgens het gebruik van de vierde baan bepaald.

Door de ORS is als randvoorwaarde meegegeven dat daarbij uitgegaan moet worden van de huidige uurcapaciteit. Voor de korte termijn is de huidige uurcapaciteit een realistische aanname (zie ook hieronder 'Ontwikkeling uurcapaciteit tot 2030') en deze aanname past bij de noodzakelijk ruimte voor het gebruik van de vierde baan.

Recent is de internetconsultatie gestart voor de verkeersverdelingsregel (VVR). In deze regel is vastgelegd welk Leisure-verkeer zal worden uitgeplaatst naar Lelystad. Tot en met 2023 heeft dit, vanwege de capaciteit op Lelystad, betrekking op 10.000 bewegingen. Daarna loopt dit verder op naar 40.000 bewegingen.

De VVR zal in werking treden als marktwerking, het verleiden van maatschappijen om verkeer naar Lelystad te verplaatsen, onvoldoende effect heeft. Het is daardoor nog onzeker welk effect het selectiviteitsbeleid in de praktijk zal hebben. Er zal daarom een bandbreedte worden onderzocht met een variant met en zonder VVR.




### 50-50-regel

Het onderzoek is erop gericht de beschikbare milieuruimte te bepalen en deze te vertalen naar een inpasbaar verkeersvolume. Daarbij worden varianten onderzocht die de ruimte verdelen op basis van het aantal ernstig gehinderden enerzijds of op basis van zowel het aantal ernstig gehinderden als het aantal geluidbelaste woningen anderzijds.

Dit levert daarmee  $2 \times 2 = 4$  varianten.

## Ontwikkeling uurcapaciteit tot 2030

Hoewel het niet de verwachting is dat de uurcapaciteit op de korte termijn kan worden verhoogd is een toename wel essentieel voor de verdere ontwikkeling van het verkeer dat het (inter)continentale netwerk versterkt (zoals vastgelegd in het regeerakkoord).



S 49

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 11 januari 2018 13:58  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** VVR-bestemmingen  
**Bijlagen:** gj2017\_dagvolume.png; Base2018\_dagvolume.png

Hoi Allen,

We spraken afgelopen maandag over de bestemmingen in de VVR-lijst die mij waren opgevallen. Zie hieronder de top15 van leisure-bestemmingen in de winter en zomer. Dit zijn dus bestemmingen die met de VVR niet meer vanaf Schiphol zijn te bereiken.

Voor mij opvallende bestemmingen in het rood, dus geen specifieke selectie.

[Redacted]  
Verder had [Redacted] nog de wens om ook naar de realisatie te kijken. In de bijlage het resultaat, het patroon is gelijk aan de GP2018 (nog een keer bijgevoegd).

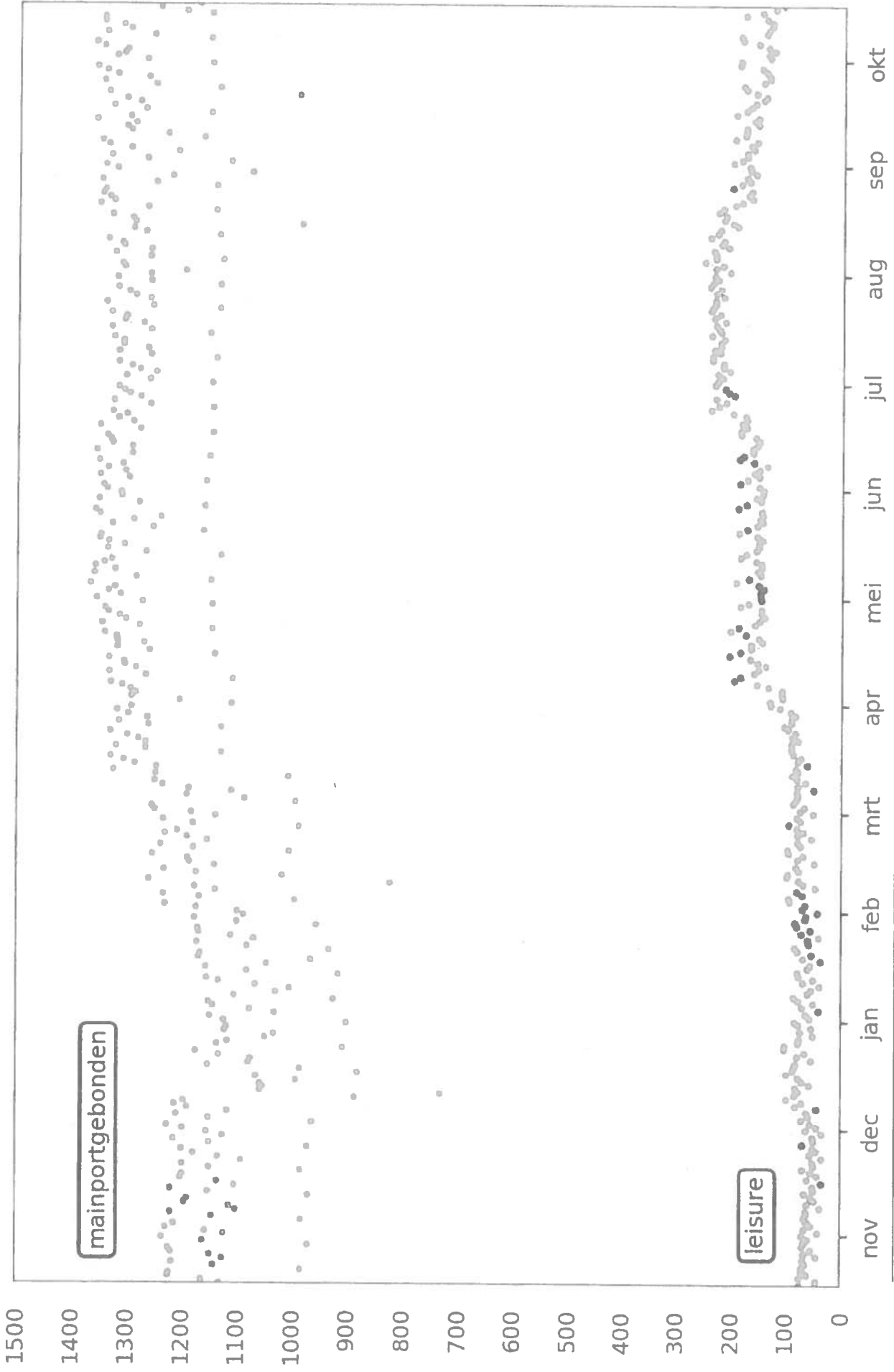
Tot maandag, [Redacted]

 Please consider the environment before printing this e-mail

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.



# Dayvoornies in gebruiksjaar 2017

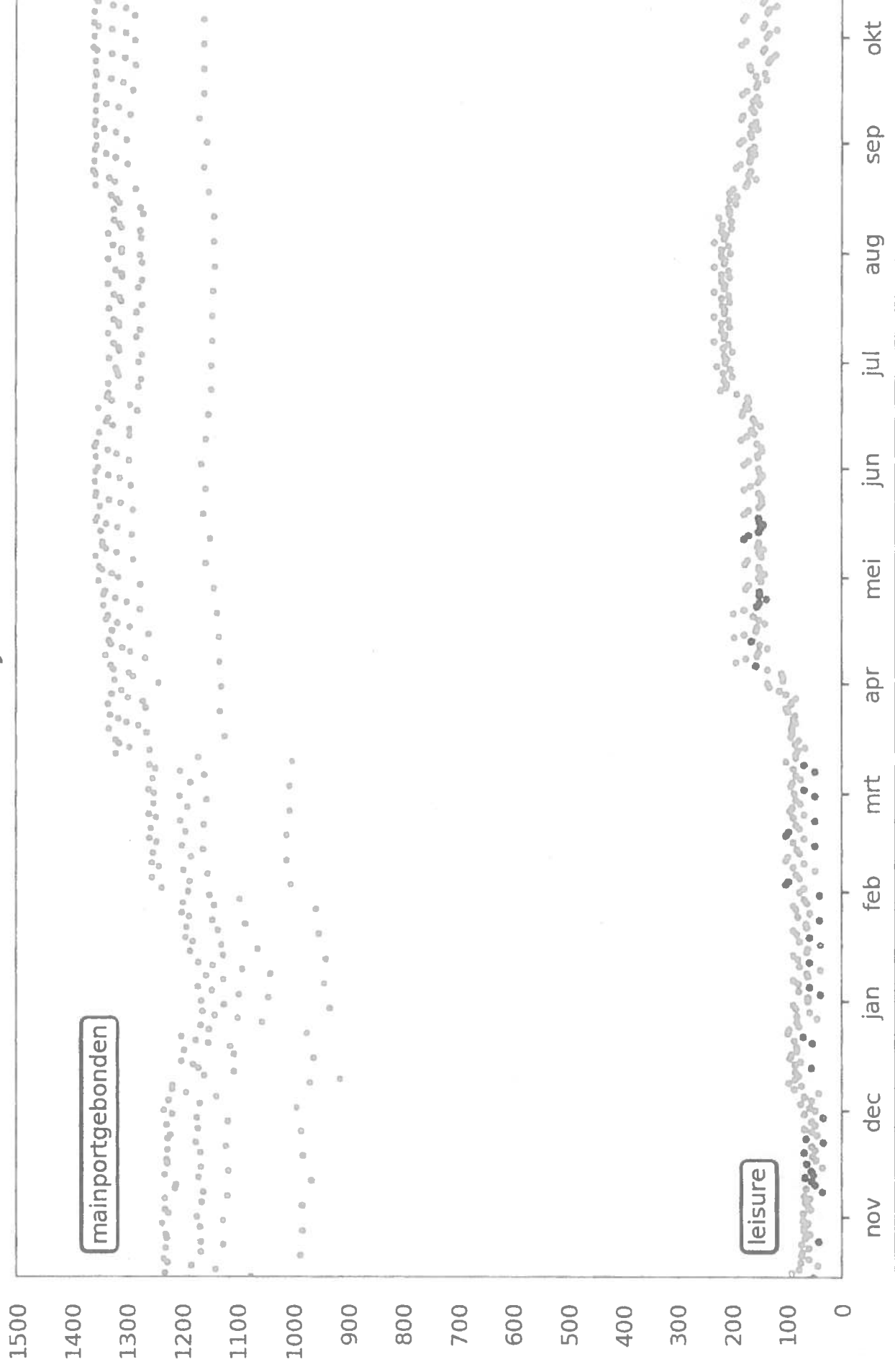


winter

zomer

# Dayvoornnes in net basisscenario

Gebruiksjaar 2018



[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 15 januari 2018 14:50  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: ORS notitie over uitgangspunten van de MER  
**Bijlagen:** Nadere duiding drie punten ORS voor MER NNHS\_Ed.docx

Hoi [redacted]

Hierbij een reactie op jouw tekst. De 50-50-regel heb ik aan jou overgelaten.

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** zaterdag 13 januari 2018 9:14  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: ORS notitie over uitgangspunten van de MER

Hoi [redacted]

Hierbij aanzet voor notitie over de drie ORS-punten, waar we het donderdag aan de telefoon over hadden.

[redacted]

[redacted]



Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 30 november 2017 10:32

[redacted]  
**Onderwerp:** ORS notitie over uitgangspunten van de MER

Hoi [redacted]

Gisteren is in het delegatieoverleg bijgevoegde notitie besproken. [redacted] heeft daar afgesproken dat wij de gelegenheid krijgen om kritisch te kijken of de aanpak nu in lijn is met de brieven die wij van jullie hebben ontvangen en of het in lijn is met de afspraken die we met jullie hebben gemaakt voor de verdere uitwerking. Verder moet de formulering in onze ogen duidelijker.

Ik wil dat graag met jou oppakken. Hieronder de drie punten uit de notitie en de aanpak zoals we die nu met jullie hebben afgesproken.

1. Toelichting op de parameters die als input voor de MER-berekeningen worden gehanteerd.  
*lenW heeft Schiphol verzocht de aanpak en resultaten van de analyses af te stemmen met lenW, als deze akkoord is zal het resultaat worden gepresenteerd in de ORS. De presentatie in de ORS zal vergelijkbaar zijn met de presentatie van eerdere MER-resultaten en zal een toelichting bevatten op de aanpak en uitgangspunten.*
2. Het van het effect van hinderbeperkende maatregelen gespecificeerd en gecumuleerd vóór en ná 2020.  
*De herberekening met doc 29 is reeds gepresenteerd, de presentatie van de doorkijk na 2020 volgt nog. De presentatie zal tellingen van gehinderden bevatten vergelijkbaar met de gepresenteerde herberekening. In de doorkijk wordt het effect van een stillere vloot inzichtelijk gemaakt.*
3. De volledige benutting van de gelijkwaardigheid in combinatie met de in de brief genoemde verkeersvolumes (paragraaf 4 van de brief d.d. 17 oktober jl.)  
*Onder dit punt worden de eerdere afspraken over de 50-50-regel herhaald. Ook op dit punt geldt dat lenW de uitgangspunten zal beoordelen voor aanvang van de analyses.*

Wil jij zelf kritisch naar de notitie kijken. Ik stel voor dat we maandag aansluitend aan het kernteam de notitie bespreken en een tekstvoorstel doen richting de ORS.

Groeten, 



Please consider the environment before printing this e-mail

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 16 januari 2018 09:03  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: MER NNHS Schiphol past verouderde weerslimieten toe

Hoi [redacted]  
Ja, wij gaan ook reageren op de verzoeken (heb er meerdere van hen ontvangen). [redacted]

Groeten,  
[redacted]

 Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 15 januari 2018 13:24  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: MER NNHS Schiphol past verouderde weerslimieten toe

Hoi [redacted]

Dit is de brief die wij van BWA hebben ontvangen, wij hebben daar nog niet op gereageerd. Intern is mijn reactie als volgt:

Gaan jullie nog reageren op dit herhaalde verzoek?

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 22 december 2017 8:26  
**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** MER NNHS Schiphol past verouderde weerslimieten toe

Geachte heer

Begrijpen wij minister Nieuwenhuizen goed dan heeft ze gisteren aan de TweedeKamer bij brief toegezegd om ten aanzien van de luchtvaart samen met uw organisatie zorg te dragen voor transparante besluitvorming op grond van een betrouwbare en volledige feitenbasis, in casu de MER NNHS Schiphol.

In bijgaand verzoek vragen wij alvast de daad bij het woord te voegen.

Wij danken u voor de bestede aandacht.

Met vriendelijke groet,

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

S 54

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 16 januari 2018 11:09  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Brief t.b.v. de doorkijk in de MER voor het NNHS  
**Bijlagen:** 003-2018-D CD Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat [redacted] Doorkijk in de MER voor het NNHS.pdf

Dag [redacted] goedemorgen!

Ter informatie alsnog de scan van de brief die (wellicht) jou al per post heeft bereikt.

Groet, [redacted]

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

556

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 18 januari 2018 08:32  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Concept brief zichtlimieten in de MER

Hoi [redacted]

Ok dank je. Ik zal even informeren bij [redacted]. Die heeft [redacted] daar over gesproken.

Groeten, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** 18 jan. 2018 08:24  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Concept brief zichtlimieten in de MER

Hoi [redacted]  
Lijkt me prima zo. [redacted]  
Ik weet dat [redacted] ook zo'n brief van [redacted] heeft gekregen. Misschien zinvol om dit met [redacted] te delen, dan kan hij ook hetzelfde antwoord geven.  
Groeten  
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** [redacted]  
**Datum:** donderdag 18 jan. 2018 8:20 AM  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Concept brief zichtlimieten in de MER

Hoi [redacted]

In de bijlage onze reactie op de brief van [redacted] A op het gebruik van zichtlimieten in de MER. Heb jij daar nog commentaar/opmerkingen bij?

Groeten, [redacted]

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.



S 57

**Van:**   
**Verzonden:** zaterdag 20 januari 2018 12:15  
**Aan:**   
**Onderwerp:** Kernteam MER

Hoi allen,

Ik heb in overleg met  besloten om het kernteam a.s. maandag te annuleren. Wij gaan in plaats daarvan samen de werkzaamheden voor de komende weken plannen. Doel is dat we in maart resultaten kunnen presenteren bij de ORS.

Groeten,

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

S 58

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 22 januari 2018 14:10  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Brief t.a.v. zichtlimieten in de MER  
**Bijlagen:** 005-2018-D CD BWA - zichtlimieten in de MER.pdf

Hoi allen,

Hierbij de brief die wij naar [Redacted] hebben gestuurd.

Groeten, [Redacted]

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

S sg



Telefoonnummer

--

Briefnummer

005-2018-D CD

Bijlage

--

Behandeld door



Uw schrijven d.d.

21 december 2017

Schiphol,

22 januari 2018


Betreft: Gebruik van nieuwe zichtlimieten in de MER voor het NNHS

Geachte heer



U geeft in uw brief van 21 december aan dat de luchtverkeersleiding sinds december 2016 werkt met nieuwe zichtlimieten en stelt dat daar in de MER geen rekening mee wordt gehouden. Schiphol heeft voor het nieuwe normen en handhavingstelsel (NNHS) in juni 2016 de milieueffectrapportage opgeleverd. In de berekeningen kon nog geen rekening worden gehouden met de nieuwe zichtlimieten. Een herberekening vanwege de wijziging van de zichtlimieten werd door de staatssecretaris van IenM niet wenselijk geacht vanwege de vertraging die daardoor zou ontstaan.

Op het verzoek van het ministerie van IenW werkt Schiphol nu aan een uitbreiding van de MER o.a. met een nieuw rekenmodel (doc 29). In deze uitbreiding zal het effect van de wijziging van de zichtlimieten worden beschouwd. Hierover is met het ministerie van IenW afgesproken dat daarvoor een extra scenario wordt opgenomen waarbij gebruik wordt gemaakt van de Gebruiksprognose 2018 waarin de nieuwe zichtlimieten inmiddels wel zijn verwerkt. Hierdoor worden de effecten inzichtelijk voor zowel het baangebruik als de geluidscontouren en kunnen die worden vergeleken met de bandbreedte waar in de MER rekening mee wordt gehouden.

Zoals u wellicht bekend is worden de aanpak en resultaten van de MER-berekeningen besproken in de Omgevingsraad Schiphol. Hierin is ook de  vertegenwoordigd. Zie ook: [www.omgevingsraadschiphol.nl](http://www.omgevingsraadschiphol.nl).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



**Van:****Verzonden:**maandag 29 januari 2018 09:33**Aan:****CC:****Onderwerp:****Bijlagen:**

memo nacht en memo MER

Memo onderzoek nachtrecht ORS hybride variant.docx; Memo delegatieoverleg over groeiscenario MER.docx

**Urgentie:**

Hoog

Zoals afgelopen vrijdag besproken bij deze de twee memo's die wij willen verspreiden voor het delegatieoverleg. Met het ORS-secretariaat hebben we afgesproken dat de stukken einde dag verzonden worden, dus we horen graag vandaag jullie reactie. Alvast dank!

Groeten

S 62

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 31 januari 2018 20:36  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: even advies aub.  
**Bijlagen:** Klacht bewoners bij Europese Commissie over MER Schiphol [redacted].DOCX

Zeker, goed en simpel verwoord. Bijgaand nog een paar verbeter suggesties.

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** Wednesday, January 31, 2018 1:33 PM  
**To:** [redacted]  
**Subject:** RE: even advies aub.

Hoi [redacted],

Helder stuk hoor, je hebt het goed begrepen en opgeschreven.

[redacted]

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 31 januari 2018 11:14  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** even advies aub.

Hoi,  
Ik moet een stukje voor de minister en voorlichting aanleveren over de klacht van de bewoners bij de EC over de nieuwe weerlimieten.  
Heb na overleg met [redacted] iets in elkaar geknutseld, graag jullie mening.  
Bij voorstellen voor aanpassen: geen moeilijke technische zinnen aub., [redacted]  
[redacted]

Dank,  
groeten,

[redacted]

564

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 1 februari 2018 11:20  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Delegatieoverleg

Hoi [Redacted]

Zie onderstaande mail van [Redacted] Wil jij nog reageren op de notie met de pijlers voor de MER? Nu stelt [Redacted] dat het delegatieoverleg akkoord is met de notitie, formeel hadden/hebben wij nog de kans om te reageren op de 3 punten.

Groeten, [Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Datum:** woensdag 31 jan. 2018 4:50 PM  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Delegatieoverleg

Ha [Redacted]

In navolging van het delegatieoverleg vanochtend ben ik bezig met de stukken voor volgende week vrijdag. De notitie over de pijlers van de berekeningen van de m.e.r. zullen we ook meesturen onder vermelding van het volgende:

S b5

---

**Van:**   
**Verzonden:** donderdag 1 februari 2018 11:30  
**Aan:**   
**Onderwerp:** RE: even advies aub.

Dank je!

---

**Van:**   
**Verzonden:** donderdag 1 februari 2018 11:16  
**Aan:**   
**Onderwerp:** RE: even advies aub.

Hoi   
Bijgaand stuk is naar . Weet nog niet of hij het er mee eens is, maar ik verwacht geen grote problemen.  
Inhoudelijke strekking zal hij niks in veranderen neem ik aan.  
Groeten,

 Is uitprinten van deze e-mail echt nodig?

---

**Van:**   
**Verzonden:** donderdag 1 februari 2018 11:14  
**Aan:**   
**Onderwerp:** RE: even advies aub.

Hoi   
Wil jij mij de definitieve versie sturen zodat ik die voor woordvoering kan gebruiken?  
Groeten,

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 31 januari 2018 20:36

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: even advies aub.

Zeker, goed en simpel verwoord. Bijgaand nog een paar verbeter suggesties.

**From:** [redacted]

**Sent:** Wednesday, January 31, 2018 1:33 PM

**To:** [redacted]

**Subject:** RE: even advies aub.

Hoi [redacted]

Helder stuk hoor, je hebt het goed begrepen en opgeschreven.

[redacted]

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 31 januari 2018 11:14

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** even advies aub.

Hoi,  
Ik moet een stukje voor de minister en voorlichting aanleveren over de klacht van de bewoners bij de EC over de nieuwe weerlimieten.

Heb na overleg met [redacted] iets in elkaar geknutseld, graag jullie mening.

Bij voorstellen voor aanpassen: geen moeilijke technische zinnen aub., [redacted]

[redacted]

Dank,  
groeten,

[redacted]



[redacted]

**Van:**

**Verzonden:**

[redacted]  
vrijdag 2 februari 2018 10:37

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:**

**Bijlagen:**

[redacted]  
SPOED: stukken over MER

Brief aan ORS over MER en peer review.DOCX; bijlage Offerteverzoek peer review rekenmodel Doc29 Schiphol.docx; Brief aan sector over doorkijk in het MER voor NNHS.DOCX; bijlage Notitie pijlers berekeningen m.e.r. tbv 9-2-2018.docx; bijlage CV DarrenRhodes 20170914.pdf

---

Hoi [redacted]

Bijgevoegd vind je een concept van de brief die wij als Rijk in reactie op jullie brief willen sturen over het groeiscenario voor het MER (met als bijlage de eerdere ORS-notitie over het MER), en de stukken over de peer review voor de ORS. Het ORS-secretariaat wil liefst vandaag de stukken uitdoen, maar uiterlijk maandag rond de lunch. Ik hoor dus graag zsm jullie reactie.

Groeten

[redacted]

S 68

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** zondag 4 februari 2018 12:02  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Kernteam MER NNHS a.s. maandag gaat niet door

Hoi,  
Dan bel ik je morgenochtend even over de CvA stukken en de helikopter.

Groeten

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Datum:** vrijdag 02 feb. 2018 5:24 PM

[Redacted]

**Onderwerp:** Kernteam MER NNHS a.s. maandag gaat niet door

Op verzoek van [Redacted] vanwege drukte voor Lelystad, komt kernteamoverleg van a.s. maandag te vervallen. [Redacted] zal maandag een andere datum op bijv. donderdag/vrijdag proberen te vinden.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[Redacted]

569

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 09:48  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: SPOED: stukken over MER

Dag allen

Nog 1 kleine toevoeging: de stukken zijn nu ook afgestemd met onze DG, en in de brief aan de ORS zal nog deze extra passage opgenomen worden:

*De afgelopen maanden is er veel aandacht geweest voor de relatie tussen het meten en berekenen van de geluidbelasting door vliegtuigen.*

*In het vragenuur van 5 december 2017 heeft de minister van Infrastructuur en Waterstaat aan de Tweede Kamer toegezegd dat zij de Tweede Kamer zal informeren over het vraagstuk meten versus berekenen.*

[Redacted]  
Ik hoor graag uiterlijk met de lunch jullie reactie ivm de deadline voor het verzenden van de stukken naar het CvA.

Groeten

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 2 februari 2018 10:37

[Redacted]  
**Onderwerp:** SPOED: stukken over MER

Hoi [Redacted]

Bijgevoegd vind je een concept van de brief die wij als Rijk in reactie op jullie brief willen sturen over het groeiscenario voor het MER (met als bijlage de eerdere ORS-notitie over het MER), en de stukken over de peer review voor de ORS. Het ORS-secretariaat wil liefst vandaag de stukken uitdoen, maar uiterlijk maandag rond de lunch. Ik hoor dus graag zsm jullie reactie.

Groeten

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 09:55  
**Aan:** [redacted]  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: SPOED: stukken over MER

Hi [redacted]

Dank je voor het delen van alle stukken. Onze reactie voor de lunch gaat mij niet lukken, daar is het veel te kort dag voor. Ik tracht aan het einde van de dag onze reactie te kunnen geven, in ieder geval kan ik laten weten hoe ver we zijn.

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Datum:** vrijdag 02 feb. 2018 10:36 AM

[redacted]

**Onderwerp:** SPOED: stukken over MER

Hoi [redacted]

Bijgevoegd vind je een concept van de brief die wij als Rijk in reactie op jullie brief willen sturen over het groeiscenario voor het MER (met als bijlage de eerdere ORS-notitie over het MER), en de stukken over de peer review voor de ORS. Het ORS-secretariaat wil liefst vandaag de stukken uitdoen, maar uiterlijk maandag rond de lunch. Ik hoor dus graag zsm jullie reactie.

Groeten

---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 12:28  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: SPOED: stukken over MER  
**Bijlagen:** Brief aan sector over doorkijk in het MER voor NNHS .DOCX

Hoi

Hierbij een tekstvoorstel voor de VVR/marktbenadering. Ik zie graag jullie voorstel voor een alternatie voor de 50-50-regel retour.

Groeten,

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 2 februari 2018 10:37

**Onderwerp:** SPOED: stukken over MER

Hoi

Bijgevoegd vind je een concept van de brief die wij als Rijk in reactie op jullie brief willen sturen over het groeiscenario voor het MER (met als bijlage de eerdere ORS-notitie over het MER), en de stukken over de peer review voor de ORS. Het ORS-secretariaat wil liefst vandaag de stukken uitdoen, maar uiterlijk maandag rond de lunch. Ik hoor dus graag zsm jullie reactie.

Groeten

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Please consider the environment before printing this e-mail**

---

571

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 14:07  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: En een opmerking bij de peer-review

Hoi [redacted]

Ok,

Het gaat mij met name om de beeldvorming en de verwachtingen die je zo krijgt over de peer-review.

Maar het is voor ons geen halszaak.

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 14:04  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: En een opmerking bij de peer-review

Hoi [redacted]

Eerste passage waar je een opmerking bij maakt komt uit de kamerbrief over Schiphol van afgelopen december, en is bedoeld om ook het CvA hier zelf als Rijk over te informeren. Vandaar.

Groeten

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 13:16  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: En een opmerking bij de peer-review

Oei, de verkeerde!

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 13:15  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: En een opmerking bij de peer-review

Ik zie geen tracks of opmerking?

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 13:13  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** En een opmerking bij de peer-review

Hoi [redacted]

En nog een kleine opmerking bij de peer-review.

Groeten, [redacted]

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 14:19  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: SPOED: stukken over MER

Hoi [redacted]

Ja wat mij betreft wel, stuur sub even een volledige nieuwe versie dan geef ik die mee aan [redacted]

Groeten [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 14:08

[redacted]  
**Onderwerp:** RE: SPOED: stukken over MER

Dat lijkt me een goede verbetering, neem ik over.

Andere voorstel heb ik ook overgenomen. Zijn we er dan zo uit?

Groeten

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 14:04

[redacted]  
**Onderwerp:** RE: SPOED: stukken over MER

Hoi [redacted]

Wil je het toch niet wat concreter maken?

Bijvoorbeeld:

[redacted]

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 13:36  
**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: SPOED: stukken over MER

Hoi

Ik stel voor:

**Van:**

**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 12:28

**Onderwerp:** RE: SPOED: stukken over MER

Hoi

Hierbij een tekstvoorstel voor de VVR/marktbenadering. Ik zie graag jullie voorstel voor een alternatie voor de 50-50-regel retour.

Groeten

**Van:**

**Verzonden:** vrijdag 2 februari 2018 10:37

**Aan:**

**Onderwerp:** SPOED: stukken over MER

Hoi

Bijgevoegd vind je een concept van de brief die wij als Rijk in reactie op jullie brief willen sturen over het groeiscenario voor het MER (met als bijlage de eerdere ORS-notitie over het MER), en de stukken over de peer review voor de ORS. Het ORS-secretariaat wil liefst vandaag de stukken uitdoen, maar uiterlijk maandag rond de lunch. Ik hoor dus graag zsm jullie reactie.

Groeten



S 73

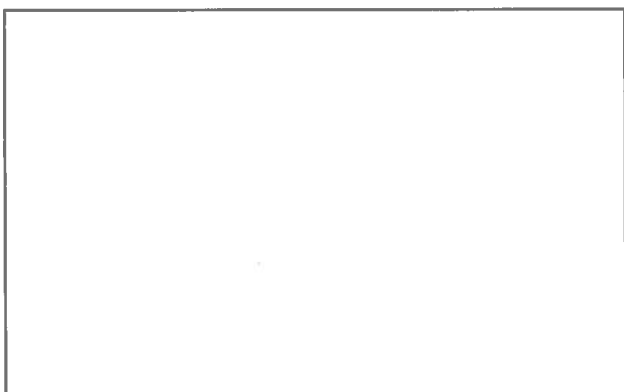
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 14:29  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** brieven over MER  
**Bijlagen:** Brief aan ORS over MER en peer review.DOCX; Brief aan sector over doorkijk in het MER voor NNHS.DOCX

---

Dag heren

Bij deze de twee brieven zoals nu afgesproken. we willen deze graag vandaag nog versturen dus hoor graag jullie definitieve reactie.

Groeten



S 75

[Redacted]  

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 17:15  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** brief lenW over doorkijk MER  
**Bijlagen:** Brief lenW aan CEO Schiphol over doorkijk MER.pdf

---

Dag heren,

Bijgevoegd vinden jullie de reactie van het ministerie op de brief van [Redacted]s over de doorkijk in het MER van 10 januari jongstleden. Een afschrift hiervan gaat nu ook uit naar de ORS.

Groeten



577

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 8 februari 2018 14:21  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Kernteam MER

Hoi allen,

Ik heb samen met [redacted] besloten dat we a.s. maandag bij elkaar te komen ook al hebben we inhoudelijk de afgelopen weken geen voorrang geboekt. Het lijkt ons zinvol om vooruit te kijken, mn. op onderstaande onderwerpen:

- dienstregeling [redacted] en verder:
  - o prognose met VVR/marktbewaking
  - o vrcapaciteit
- NLR: opstellen empirische database
  - o voor GP2018 én doorkijk
  - o periode voor empirische data
  - o noisefoud database, baangebruiksdatabase

Als jullie zelf onderwerpen hebben waarvoor keuzes gemaakt moeten worden dan voegen we die maandag toe.

Verder willen we maandag een eerste beeld vormen van de planning.

Groeten, [redacted]

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

S 79

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 19 februari 2018 16:04  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: NLR offerte 13194 - Aanvulling hindersomdatabase Doc.29

hoi [redacted]  
Zoals ik je eerder mailde, heeft [redacted] morgen overleg met [redacted] en zal ze daar [redacted] bespreken en waarom daarover geen besluit is genomen.  
Alleen als [redacted] hele sterke argumenten heeft, zou [redacted] nog kunnen veranderen. Maar verwacht ik niet.  
Groeten,  
[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Datum:** maandag 19 feb. 2018 3:41 PM

[redacted]

**Onderwerp:** RE: NLR offerte 13194 - Aanvulling hindersomdatabase Doc.29

Hoi [redacted]

Ja, correct. Wij gaan deze database gebruiken voor de GP2018, twee varianten voor [redacted]

Ik wil dat je start met de werkzaamheden en er rekening mee houdt dat het later dit jaar dan waarschijnlijk nodig zal zijn om de database voor enkele clusters aan te vullen.

[redacted] zijn jullie ook akkoord met de besproken aanpak?

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 19 februari 2018 14:00

[redacted]

**Onderwerp:** RE: NLR offerte 13194 - Aanvulling hindersomdatabase Doc.29

Hoi [redacted]

[redacted]

[redacted]

**From:** [redacted]  
**Sent:** vrijdag 16 februari 2018 10:40  
**To:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Subject:** Re: NLR offerte 13194 - Aanvulling hindersomdatabase Doc.29

---

Nee, niet starten in januari. In januari waren er aanloopproblemen bij [redacted]  
[redacted] Spreiding in januari is daarmee niet representatief voor het vliegen van de RF.

Sent from my iPhone

[redacted]

Hoi [redacted]

Wat betreft het microklimaat [redacted] ik zie rond januari 2017 geen wijziging [redacted]  
optreden als gevolg van [redacted] Wil je op basis daarvan dan toch maar  
met januari 2017 starten?

[redacted]

Groet,

[redacted]

**From:** [redacted]  
**Sent:** woensdag 14 februari 2018 11:49

[redacted]

**Subject:** RE: NLR offerte 13194 - Aanvulling hindersomdatabase Doc.29

[redacted]

Voorstel:

- Ga niet verder terug dan oktober 2016 (vanwege //-naderen)
- Voor de startroutes van de Kaagbaan is het gewenst dat de routespreiding representatief is voor  selecteer daar de periode op.

Groeten,

**Van:**

**Verzonden:** vrijdag 9 februari 2018 10:57

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: NLR offerte 13194 - Aanvulling hindersomdatabase Doc.29

Hoi

Kan jij aangeven welke referentieperiode aan tracks we exact moeten gebruiken voor het opbouwen van deze database?

Mvg,

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

S 80

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 09:43  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: ANP database version 2.2 release

Hoi [redacted]

Ja dat denk ik ook. Ik zal [redacted] vragen of dat lukt.

Groeten, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** 23 feb. 2018 13:56

**Onderwerp:** FW: ANP database version 2.2 release

Hoi [redacted]

Ik krijg zojuist een bericht dat de ANP een nieuwe versie van de database heeft uitgebracht, waarin o.a. ook de A350 en B737-8 Max zijn opgenomen. Ik weet niet of het NLR al bezig is met het maken van de nieuwe noiseload database, maar ik denk dat het wel handig is om dan met deze types rekening te houden.

Grt.  
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** ANP Database [<mailto:admin@aircraftnoisemodel.org>]  
**Verzonden:** vrijdag 23 februari 2018 13:37  
**Onderwerp:** ANP database version 2.2 release

Dear ANP database users,

We are pleased to inform you that version 2.2 of the Aircraft Noise and Performance (ANP) database has been released on the ANP database website ([www.aircraftnoisemodel.org](http://www.aircraftnoisemodel.org)).

This latest version includes ANP datasets for two new aircraft models:

- Airbus A350-941,
- Boeing 737-8 Max

Detailed information about these new entries is provided in the ANP v2.2 release notes, which may be downloaded from the "Releases & Documentation" page.

Additionally, the "Recommended ANP Aircraft Substitutions" page includes a revised version of the ANP aircraft substitutions tables for jets and heavy propeller-driven aeroplanes, which accompanies version 2.2 of the ANP database (e.g. it accounts for the availability of the above-mentioned aircraft models in this new version).

Please note that the previous version of the ANP database (ANP v2.1), along with its associated aircraft substitutions tables (ANP v2.1 Aircraft substitutions - jets & heavy props) remain available as archived files in the "Releases & Documentation" page.

Kind regards,

The ANP database managers

---

This message and any files transmitted with it are legally privileged and intended for the sole use of the individual(s) or entity to whom they are addressed. If you are not the intended recipient, please notify the sender by reply and delete the message and any attachments from your system. Any unauthorised use or disclosure of the content of this message is strictly prohibited and may be unlawful.

Nothing in this e-mail message amounts to a contractual or legal commitment on the part of EUROCONTROL, unless it is confirmed by appropriately signed hard copy.

Any views expressed in this message are those of the sender.

---

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---



581

[Redacted]  

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 11:19  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Aanpak Motie Visser en 50-50-regel  
**Bijlagen:** 20171116 Motie Visser en 50-50-regel.pdf

Groet,

[Redacted]  
  
**From:** [Redacted]  
**Sent:** Monday, November 27, 2017 8:35 AM

[Redacted]  
**Subject:** Aanpak Motie Visser en 50-50-regel

Hoi allen,

Ter info. Deze notitie bespreken we deze week in de stuurgroep.

Groeten,



*Please consider the environment before printing this e-mail*

---

This e-mail may contain confidential and privileged material. You are requested not to disclose, copy or distribute any information thereof. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and delete this e-mail. We accept no liability for damage related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

### Afstemming aanpak Motie Visser en 50-50-regel

IenM heeft in een brief van 13 oktober de uitgangspunten van het aanvullende MER-onderzoek vastgelegd. In de in deze notie beschreven aanpak wijken wij voor de Motie Visser en de 50-50-regel op twee punten af van de brief:

- Gebruik de meest recente prognose voor gebruiksjaar 2018 als startpunt voor de analyses (zowel voor Motie Visser als de 50-50-regel).
- Ga bij de ontwikkeling naar hogere jaarvolumes uit van de verkeersverdeling van gebruiksjaar 2018 en hou daarbij rekening met de verkeersverdelingsregel (VVR).

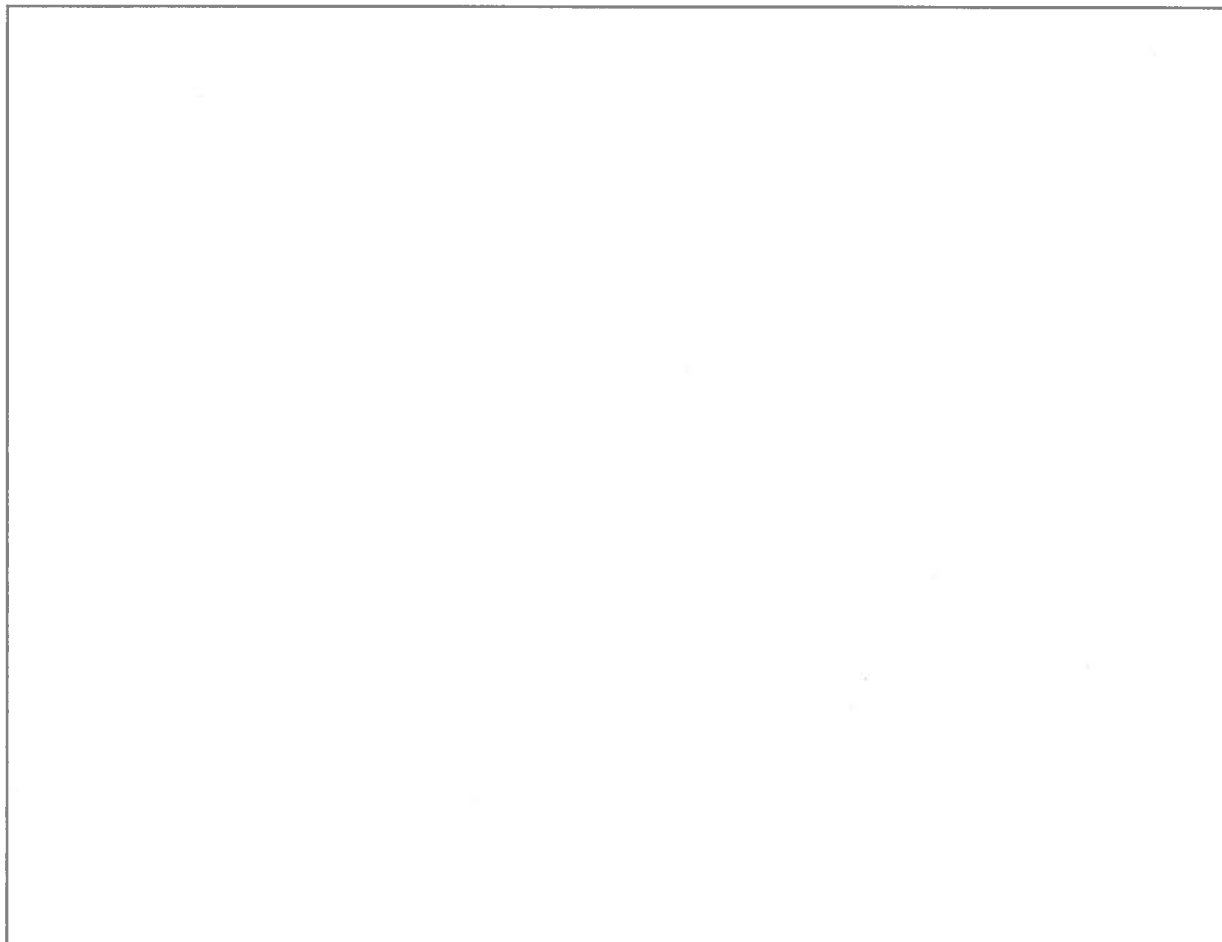
Deze wijzigingen worden middels deze notitie afgestemd met IenM.

### Motie Visser

Het onderzoek start met het vaststellen welk verkeersvolume past binnen de regels van het stelsel. Door de ORS is daar als randvoorwaarde aan toegevoegd dat daarbij uitgegaan moet worden van de huidige uurcapaciteit. Voor het passende verkeersvolume wordt het gebruik van de vierde baan bepaald.

Die ORS-randvoorwaarde is acceptabel mits het onderzoek zich beperkt tot de korte termijn: tot 2024. Voor die periode is de huidige uurcapaciteit een realistische aanname (zie ook hieronder 'Ontwikkeling uurcapaciteit tot 2030') en deze aanname past bij de noodzakelijk ruimte voor het gebruik van de vierde baan.

Recent is de internetconsultatie gestart voor de verkeersverdelingsregel (VVR). In deze regel is vastgelegd welk Leisure-verkeer zal worden uitgeplaatst naar Lelystad. Tot 2023 heeft dit, vanwege de capaciteit op Lelystad, betrekking op 10.000 bewegingen. Daarna loopt dit verder op naar 40.000 bewegingen.



### 50-50-regel

Het onderzoek is erop gericht de beschikbare milieuruimte te bepalen en deze te vertalen naar een inpasbaar verkeersvolume. Daarbij worden varianten onderzocht die de ruimte verdelen op basis van het aantal ernstig gehinderden enerzijds of op basis van zowel het aantal ernstig gehinderden als het aantal geluidbelaste woningen anderzijds.

Dit levert in totaal daarmee dus  $2 \times 2 = 4$  varianten.

### Ontwikkeling uurcapaciteit tot 2030

Hoewel het niet de verwachting is dat de uurcapaciteit op de korte termijn kan worden verhoogd is een toename wel essentieel voor de verdere ontwikkeling van het verkeer dat het (inter)continentale netwerk versterkt (zoals vastgelegd in het regeerakkoord).

[redacted]  
Van:

Verzonden:

[redacted]  
donderdag 8 maart 2018 12:31

Aan:

Onderwerp:

RE: Detailplanning

Hoi [redacted]

Ja, dat klopt. Ik heb met [redacted] gesproken over het afzonderlijk clusteren van de GP2018 en [redacted] maar dat is niet erg praktisch en levert niet veel tijd op. We hebben de clusters voor de GP2018 namelijk ook nog niet, dit vanwege de actualisatie met de nieuwe empirische database en de preferentietabel. Die hebben we pas over circa drie weken (en een paar dagen voor de Daisy som zelf).

Ik had je parallel niet goed begrepen denk ik. Als [redacted] de afhankelijkheden goed in de planning heeft zitten komt dit er vanzelf uit.

Wat ik de komende tijd parallel aan de berekeningen wil doen is:

- het afronden van de doc 29 herberekening, dus aanpassen deel 4 en deel 1
- opstellen een raamwerk voor deel 5
- Daisy-modellering opstellen
- Woningbestand opstellen
- Enz.

Dit met het doel dat we de berekening kunnen starten zodra de database er is en we ons daarna volledig op de nieuwe analyses kunnen richten.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 8 maart 2018 12:07

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Detailplanning

Wat bedoel jij met herberekening GP2018? Is dat de herberekening o.b.v. de nieuwe empirische database? Dat zou betekenen dat stap 5 niet parallel kan worden uitgevoerd, maar pas als het resultaat van stap 4 er ligt.

Groet,

[redacted]  
From: [redacted]

Sent: Thursday, March 8, 2018 12:03 PM

[redacted]  
Subject: RE: Detailplanning

Hoi allen,

Net met [redacted] gesproken. Zij hebben twee weken nodig voor het clusteren van de data, dus stap 4 in onderstaande overzicht. Dat is dan ook het moment dat we klaar moeten zijn met de herberekening van gp2018 zodat ook die clusters meegenomen kunnen worden.

Groeten,

Van:

Verzonden: donderdag 8 maart 2018 11:44

Onderwerp: RE: Detailplanning

En ook mijn input (wat meer dan de twee punten die  vroeg):

1. Vrijdag 23 maart: dienstregelingen  gereed, startpunt voor baansimulaties
2. Baansimulaties: ca. 2 wkn doorlooptijd
3. O.b.v. resultaat baansimulaties: traffics  in daisy bepalen, mede o.b.v. input  Moet op zich binnen een week kunnen, maar houd een week marge aan.
4. Resultaat uit stap 3 is input voor NLR om aanvullingen aan database te doen.
5. Parallel: geluidstudie 500k o.b.v. dan reeds beschikbare NLD
6. Parallel: opstellen traffics t.b.v. gevoeligheidsanalyse  levert volgens mij geen nieuwe clusters, check ik nog).
7. Zodra het resultaat van NLR er is en ingeladen is in de database, kan de geluidstudie incl. tellingen etc. worden uitgevoerd. Reken daar ca. 3 wkn voor incl. interpretatie.
8. Parallel ook werkzaamheden voor EV en RO – maandag af te stemmen wat de werkzaamheden inhouden.
9. Samenstellen woningbestand: gebeurt parallel in de komende weken, niet op het kritieke pad
10. Inplannen totstandkoming deel 5 (opzetten hoofdstructuur, schrijven wat al geschreven kan worden, invullen resultaten)
11. Idem hoofdrapport
12. Inplannen presentaties ORS, werkgroepen etc.

Groet,



From:

Sent: Thursday, March 8, 2018 9:20 AM

Subject: RE: Detailplanning

Hoi allen,

Hierbij mijn eigen input:

- Wij hebben drie weken nodig (start a.s. maandag) voor het actualiseren van de preferentietabel en het samenstellen van de empirische baangebruikdatabase.
- Voor het aanmaken van de noiseload database gebruiken we de proceduuretabel van gp2018 (deze blijft ongewijzigd in gp2019)
- Ik gebruik de komende weken om de modellering van gp2018 na te lopen op overige gewenste actualisaties.

Groeten,

Van:

Verzonden: woensdag 7 maart 2018 11:50

Aan:

**Onderwerp: RE: Detailplanning**

Hoi allen,

Ik heb nog een aanvulling op de werkzaamheden: zoals besproken is het voorstel dat in de doorkijk onderstaande varianten worden beschouwd:

- VVR/32k nachtvolume
- VVR/29k nachtvolume
- Marktbenadering/32k nachtvolume
- Marktbenadering/29k nachtvolume

We voeren voor het ☐ scenario een bandbreedteanalyse uit (vergelijkbaar met 500k) waarbij de ruimte binnen de 50-50-regel wordt gevuld.

Hierbij moeten we nog wel bedenken hoe we de nacht uitwerken, we hebben daar nu 3 scenario's voor, dus bovenstaande lijstje zijn feitelijk 12 verschillende varianten. Is het een idee om de scenario's op te nemen als onderdeel van de bandbreedteanalyse? Dan kiezen we een nominaal scenario en laten we vervolgens de bandbreedte zien.

Groeten, ☐

Van: ☐

Verzonden: woensdag 7 maart 2018 8:48

**Onderwerp: Detailplanning**

Hoi Allen,

Ik begreep van ☐ dat hij en ☐ behoefte hebben aan een detailplanning. Ik wil die a.s. maandag met jullie vaststellen. Om dat te kunnen doen hebben we huiswerk!

**Acties:**

- ☐ heb ik gevraagd input te leveren over het opstellen van de database en daarbij aan te geven wanneer hij van To70/AAS de ☐ clusters wil ontvangen
- ☐ inventariseren wijzigingen modellering GP2018 (anticiperen op GP2019), o.a. preferentietabel en empirisch baangebruik
- ☐ Lever jij input voor:
  - o actualisatie van het woningbestand
  - o opstellen dienstregeling
- ☐ moet nog bevestigen dat we de huidige doc 29 profielen blijven gebruiken (geen ANP-update)
- ☐ Luchtkwaliteit is nog een keuze: welke info wil IenW voor het informeren van de kamer
- ☐ Lever jij input voor:
  - o Contra-expertise
  - o Alternatief 50-50-regel (wanneer beschikbaar)
  - o Aanpassing HG
  - o Concept RMI (wanneer beschikbaar)
  - o Rapportage doc.29-model (incl. verschilanalyse)
  - o Ontwerp LVB (wanneer beschikbaar)
- ☐ Planning actualiseren en input van ☐ verwerken neem a.u.b. mijlpaal op met digitale rapportage zonder opmaak af in juni

Graag morgenochtend input leveren aan ☐ zodat hij dat in de planning kan opnemen, maandag bespreken we keuzes, dilemma's etc. Laat a.u.b. ook weten als jullie zelf nog nieuwe onderwerpen voor de planning hebben.

**Keuzes/aannames (maandag bespreken):**

- Risico: We houden in de planning geen rekening met bevindingen uit de peer review (of andere controles)
- Risico: We houden geen rekening met de vertraging van Lelystad
- We presenteren/rapporteren in juni alleen baansimulaties, geluidsresultaten, EV en RO
- We rapporteren luchtkwaliteit in een separate notitie

- In juni leveren we een eerste rapportage op die geschikt is voor externe publicatie (ORS en tweede kamer)
- We wachten niet op ORS-besluitvorming m.b.t. de 50-50-regel: tot er een ander voorstel is werken we met wat we nu hebben; in het kernteam schatten we in wat dit voor de planning betekent.

Groeten,

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

[Redacted]  
Van: [Redacted]  
Verzonden: donderdag 8 maart 2018 16:50  
Aan: [Redacted]  
Onderwerp: Actualisatie deelrapport geluid voor doc29  
Bijlagen: deel4\_Geluid\_doc29.docx; deel4\_EV\_doc29\_v2.docx

Allen,

Bijgaand ontvangen jullie de update van het geluidrapport voor doc29. Helaas nog steeds niet helemaal af, a.g.v. een fout die we tegenkwamen in de berekeningen voor de referentiesituatie (450k huidig stelsel). Dat heeft effect op de beschrijvingen in paragraaf 5.2 en 5.4. Daarnaast moeten de aantallen in paragraaf 5.5 nog bepaald worden.

Oesalniettemin, verstandig om deze versie alvast te bespreken maandag. De wijzigingen in de overige hoofdstukken roepen al nog een paar vragen en bespreekpunten op. De correcties voor bovengenoemd punt verwerken we uiteraard al wel. Komende weken zullen dus ook die delen correct zijn ingevuld.

Tevens bijgevoegd het EV-rapport. Het RO rapport hoop ik voor maandag ook af te ronden, maar komt te laat voor de review om maandag te bespreken.

[Redacted]  
Groet,  
[Redacted]



586

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 18:52  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Detailplanning

Hoi,  
Zie mijn reacties in geel in de mail van [redacted]  
Te laat, ik weet het, maar ken een keer gebeure... ;-)

[redacted]: verzoek opgenomen voor opstellen offerte contra expertise en vraag bij luchtkwaliteit  
kun jij iets zeggen over RMI en Doc29 rapportages?

Groeten,

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 7 maart 2018 08:48

[redacted]  
**Onderwerp:** Detailplanning

Hoi Allen,

Ik begreep van [redacted] behoefte hebben aan een detailplanning. Ik wil die a.s. maandag met jullie vaststellen. Om dat te kunnen doen hebben we huiswerk!

**Acties:**

- [redacted] heb ik gevraagd input te leveren over het opstellen van de database en daarbij aan te geven wanneer hij van To70/AAS de [redacted] clusters wil ontvangen
- [redacted] inventariseren wijzigingen modellering GP2018 (anticiperen op GP2019), o.a. preferentietabel en empirisch baangebruik
- [redacted] Lever jij input voor:
  - o actualisatie van het woningbestand
  - o opstellen dienstregeling

- ☐ moet nog bevestigen dat we de huidige doc 29 profielen blijven gebruiken (geen ANP-update)

- ☐ Luchtkwaliteit is nog een keuze: welke info wil lenW voor het informeren van de kamer

- ☐ : Lever jij input voor:

- o Contra-expertise : ☐ graag offerte uitbrengen voor CE groeiscenario's.
- o Alternatief 50-50-regel (wanneer beschikbaar) Eind maart moet duidelijk zijn of we van horizontaal naar verticaal gaan. Dinsdag hebben we overleg met ☐ streven om over twee weken een delegatie overleg te hebben met voorstel.
- o Aanpassing HG Geen idee ☺
- o Concept RMI (wanneer beschikbaar) ☐
- o Rapportage doc.29-model (incl. verschilanalyse) ☐
- o Ontwerp LVB (wanneer beschikbaar) Pas na advies ORS, want dan weten we of er iets verandert in vierdebaanregel, enz. Niet van belang voor MER.

- ☐ Planning actualiseren en input van ☐ verwerken neem a.u.b. mijlpaal op met digitale rapportage zonder opmaak af in juni

Graag morgenochtend input leveren aan ☐ zodat hij dat in de planning kan opnemen, maandag bespreken we keuzes, dilemma's etc. Laat a.u.b. ook weten als jullie zelf nog nieuwe onderwerpen voor de planning hebben.

**Keuzes/aannames (maandag bespreken):**

- Risico: We houden in de planning geen rekening met bevindingen uit de peer review (of andere controles)
- Risico: We houden geen rekening met de vertraging van Lelystad
- We presenteren/rapporteren in juni alleen baansimulaties, geluidsresultaten, EV en RO
- We rapporteren luchtkwaliteit in een separate notitie
- In juni leveren we een eerste rapportage op die geschikt is voor externe publicatie (ORS en tweede kamer)
- We wachten niet op ORS-besluitvorming m.b.t. de 50-50-regel: tot er een ander voorstel is werken we met wat we nu hebben; in het kernteam schatten we in wat dit voor de planning betekent.

Groeten, ☐

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

[redacted]  
Van:

Verzonden:

[redacted]  
donderdag 8 maart 2018 18:57

Aan:

Onderwerp:

[redacted]  
RE: Detailplanning

Volgens mij zijn het geen 12, maar 8 nachtsenario's:  $vvr/32k + 3 * vvr/29k + markt/32k + 3 * markt/29k$   
[redacted]

12 of 8 maakt niet uit, blijven er veel, dus eens met voorstel [redacted] om het via bandbreedte te doen.  
[redacted]

Groeten

[redacted]

Van:

[redacted]  
Verzonden: woensdag 7 maart 2018 11:50

[redacted]  
Onderwerp: RE: Detailplanning

Hoi allen,

Ik heb nog een aanvulling op de werkzaamheden: zoals besproken is het voorstel dat in de doorkijk onderstaande varianten worden beschouwd:

- VVR/32k nachtvolume
- VVR/29k nachtvolume
- Marktbenadering/32k nachtvolume
- Marktbenadering/29k nachtvolume

We voeren voor het [redacted] scenario een handbreedteanalyse uit (vergelijkbaar met 500k) waarbij de ruimte binnen de 50-50-regel wordt gevuld.

Hierbij moeten we nog wel bedenken hoe we de nacht uitwerken, we hebben daar nu 3 scenario's voor, dus bovenstaande lijstje zijn feitelijk 12 verschillende varianten. Is het een idee om de scenario's op te nemen als onderdeel van de bandbreedteanalyse? Dan kiezen we een nominaal scenario en laten we vervolgens de bandbreedte zien.

Groeten, 

Please consider the environment before printing this e-mail

-----

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

-----

587

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 10:42  
**Aan:** [redacted]  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: Baangebruiks simulaties

Begrijpelijk. Ma bespreken hoe het in de planning past.

Sent from my iPhone

On 9 Mar 2018, at 10:35, [redacted] wrote:

Hoi [redacted],

[redacted]

Ik stel voor dat we dit maandag bespreken in het totaal van de planning.

Groeten, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** 9 mrt. 2018 10:31  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Baangebruiks simulaties

Hi [redacted],

[redacted]

Groet, [redacted]

Sent from my iPhone

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

S 88

[redacted]  
Van:

Verzonden:

[redacted]  
dinsdag 13 maart 2018 08:57

Aan:

Onderwerp:

[redacted]  
RE: Werksessie opzetten raamwerk Deel 5 (doorkijk na 2020)

Geen probleem, voorkeur voor de ochtend.

Groeten,  
[redacted]

[redacted]  
Van:

Verzonden: maandag 12 maart 2018 13:41

[redacted]  
Onderwerp: [\*\*\*MOGELIJK SPAM\*\*\*] Werksessie opzetten raamwerk Deel 5 (doorkijk na 2020)

Hoi allemaal,

Vanochtend tijdens het kernteamoverleg besproken dat ik een werksessie voor het opzetten van het raamwerk voor Deel 5 zou regelen.

Het is de bedoeling om dat niet tijdens het kernteamoverleg te doen en aangezien ik volgende week voor een cursus in Berlijn zit, zou wat mij betreft de eerste mogelijkheid **woensdag 28 maart** (locatie Schiphol) zijn.

Is dat voor jullie ook een mogelijkheid? Graag reactie.

Met vriendelijke groet / Kind regards,  
[redacted]

[Redacted]  
Van: [Redacted]  
Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 09:53  
Aan: [Redacted]  
Onderwerp: RE: Actualisatie deelrapport geluid voor doc29  
Bijlagen: deel4\_EV\_doc29\_v2\_1.docx

Hoi allen,

Hierbij mijn commentaar op het EV-rapport,

Groeten, [Redacted]

Van: [Redacted]  
Verzonden: donderdag 8 maart 2018 16:50

[Redacted]  
Onderwerp: Actualisatie deelrapport geluid voor doc29

Allen,

Bijgaand ontvangen jullie de update van het geluidrapport voor doc29. Helaas nog steeds niet helemaal af, a.g.v. een fout die we tegenkwamen in de berekeningen voor de referentiesituatie (450k huidige stelsel). Dat heeft effect op de beschrijvingen in paragraaf 5.2 en 5.4. Daarnaast moeten de aantallen in paragraaf 5.5 nog bepaald worden.

Desalniettemin, verstandig om deze versie alvast te bespreken maandag. De wijzigingen in de overige hoofdstukken roepen al nog een paar vragen en bespreekpunten op. De correcties voor bovengenoemd punt verwerken we uiteraard al wel. Komende weken zullen dus ook die delen correct zijn ingevuld.

Tevens bijgevoegd het EV-rapport. Het RO rapport hoop ik voor maandag ook af te ronden, maar komt te laat voor de review om maandag te bespreken.

[Redacted]  
Groet,

[Redacted]

Sgi

[Redacted]  

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 14:01  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Actualisatie deelrapport geluid voor doc29  
**Bijlagen:** deel4\_Geluid\_doc29\_ [Redacted].docx

Hi Allen,

Hierbij mijn commentaar op het geluidsrapport t/m hoofdstuk 4. Ik ga hoofdstuk 5 reviewen in de volgende versie als de foutjes uit de berekening zijn.

Groeten, [Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 16:50

[Redacted]  
**Onderwerp:** Actualisatie deelrapport geluid voor doc29

Allen,

Bijgaand ontvangen jullie de update van het geluidrapport voor doc29. Helaas nog steeds niet helemaal af, a.g.v. een fout die we tegenkwamen in de berekeningen voor de referentiesituatie (450k huidige stelsel). Dat heeft effect op de beschrijvingen in paragraaf 5.2 en 5.4. Daarnaast moeten de aantallen in paragraaf 5.5 nog bepaald worden.

Desalniettemin, verstandig om deze versie alvast te bespreken maandag. De wijzigingen in de overige hoofdstukken roepen nl nog een paar vragen en bespreekpunten op. De correcties voor bovengenoemd punt verwerken we uiteraard al wel. Komende weken zullen dus ook die delen correct zijn ingevuld.

Tevens bijgevoegd het EV-rapport. Het RO rapport hoop ik voor maandag ook af te ronden, maar komt te laat voor de review om maandag te bespreken.

[Redacted]  

---

Groet,

[Redacted]



S 93 )

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 11:57  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: controles aanvullingen voor NLD

Hoi [Redacted]

Net met [Redacted] afgesproken dat To70 weer de controle doet.  
Mail jij hem de te controleren aanvullingen zodra ze er zijn?  
Dank,  
Groeten,

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 15:28

[Redacted]

**Onderwerp:** controles aanvullingen voor NLD

Hoi [Redacted]

Voor het maken van de nieuwe noise load database voor de MER moeten we een aantal aanvullingen en aanpassingen doen op de gegevens die we vorig jaar hebben gebruikt. Dit betreft:

- De afstandsklassen voor nieuwe bestemmingen
- De substitutie voor nieuwe combinaties van vliegtuigtypes en motortypes

Vorige keer heeft To70 hier controles op gedaan. Wil jij dat zij nu weer een controle doen op de aanvullingen?

Mvg,

[Redacted]

Sgt

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 13:42  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Actualisatie deelrapport geluid voor doc29  
**Bijlagen:** deel4\_Geluid\_doc29.docx

Allen,

Bijgaand de update van het geluidrapport. De opmerkingen van [Redacted] zijn hierin reeds verwerkt.

Alleen de telling voor isolatie/bouwjaar dient nog uitgevoerd te worden. Dat is updaten van een tabel en grafiek. Hoeft m.i. review van het rapport niet in de weg te staan.

Groet,

[Redacted]  
**From:** [Redacted]  
**Sent:** Tuesday, March 13, 2018 2:01 PM

[Redacted]  
**Subject:** RE: Actualisatie deelrapport geluid voor doc29

Hoi allen,

Hierbij mijn commentaar op het geluidsrapport t/m hoofdstuk 4. Ik ga hoofdstuk 5 reviewen in de volgende versie als de foutjes uit de berekening zijn.

Groeten, [Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 16:50

[Redacted]  
**Onderwerp:** Actualisatie deelrapport geluid voor doc29

Allen,

Bijgaand ontvangen jullie de update van het geluidrapport voor doc29. Helaas nog steeds niet helemaal af, a.g.v. een fout die we tegenkwamen in de berekeningen voor de referentiesituatie (450k huidig stelsel). Dat heeft effect op de beschrijvingen in paragraaf 5.2 en 5.4. Daarnaast moeten de aantallen in paragraaf 5.5 nog bepaald worden.

Desalniettemin, verstandig om deze versie alvast te bespreken maandag. De wijzigingen in de overige hoofdstukken roepen nl nog een paar vragen en bespreekpunten op. De correcties voor bovengenoemd punt verwerken we uiteraard al wel. Komende weken zullen dus ook die delen correct zijn ingevuld.

Tevens bijgevoegd het EV-rapport. Het RO rapport hoop ik voor maandag ook af te ronden, maar komt te laat voor de review om maandag te bespreken.

S 96.

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 15:59  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Kenrteam a.s. maandag  
**Bijlagen:** 20180316\_MER\_NNHS\_Doc29.pdf

Hallo allemaal,

Hierbij stuur ik jullie de laatste versie van de planning voor het MER NNHS met Doc29. Ik heb gisteren met [redacted] overleg gehad over de werkzaamheden die op het kritieke pad zitten om te kijken of er een versie voor de zomervakantie beschikbaar kan komen. We kwamen tot de conclusie dat de verwachte werkzaamheden wellicht sneller kunnen dan gepland, maar op het moment dat er iets tegen zit of onverwachts optreedt, dat deze planning dan daar een stuk beter mee uit de voeten kan. Het lijkt ons daarom beter om de planning zo te houden en er naar streven dat er voor de zomer wel geactualiseerde versies van Deel 1 t/m 4 zijn, dat ook Deel 5 presentabel is, maar dat de Samenvatting dan nog niet klaar is. Dan kan er in ieder geval voor de zomer nog e.e.a. aan de ORS gepresenteerd worden.

Verder hoor ik graag, in verband met mijn afwezigheid van a.s. maandag, wat er uit het kernteam overleg gekomen is t.a.v. eventuele aanpassingen in de planning. Ik zal dan weer zorgen dat dit in de planning verwerkt wordt.

Groeten,

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 13:41

[redacted]

**Onderwerp:** Kenrteam a.s. maandag

Hoi allen,

We spreken a.s. maandag af in Den Haag, ik heb dan tot 11:00 uur de tijd. Ik heb onderstaande onderwerpen:

Rapportage EV

- plannen review werkgroep

Rapportage Geluid

- [redacted] afronden rapportage
- [redacted] toelichting herberekening 450k

Dienstregeling

- [redacted]: toelichting aanpak/voortgang

Noiseload database

- [redacted] voortgang

Planning

- [redacted]: actuele versie verspreiden (a.ub. printje meenemen)
- Rapportage (deel 1, 2, 3)
- Presentatie ORS in juni
- Tussenresultaten presenteren?
- Stuurgroep inplannen

Hebben jullie nog bespreekpunten?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 15 maart 2018 11:57

**Onderwerp:** Terugkoppeling Kernteam

Hoi allen,

Afgelopen maandag in het kernteam hebben we een aantal afspraken gemaakt die ik, voor [redacted], hieronder samenvat.

We hebben de planning doorgenomen en de volgende keuzes gemaakt:

- In de MER wordt verwezen naar de RMI, deze hoeft in juni nog niet gereed te zijn maar moet klaar zijn op het moment dat de MER openbaar wordt
  - HG a.s. maandag opnieuw bespreken (voorstel van [redacted])
  - Deel 5 wordt komende tijd als raamwerk uitgewerkt (werkoverleg wordt gepland met [redacted] en mijzelf)
- Thema's
- o Actualiseren 500k o.b.v. GP2018, nieuw woningbestand
  - o Welke ontwikkeling is mogelijk binnen het stelsel, naar [redacted], passend binnen 50-50-regel
  - o Varianten voor de nacht
  - o Bandbreedteanalyse

Opnemen in de planning

- Afstemming dienstregeling met de Wg
- Kijk nog eens kritisch naar de doorlooptijd, enkele onderdelen lijken ruim ingeschat. Gewenst om in juni resultaten te kunnen presenteren

**Keuzes/aannames (maandag bespreken):**

- Risico: We houden in de planning geen rekening met bevindingen uit de peer review (of andere controles)
- Risico: We houden geen rekening met de vertraging van Lelystad
- We presenteren/rapporteren in juni alleen baansimulaties, geluidsresultaten, EV en RO
- We rapporteren luchtkwaliteit in een separate notitie
- [redacted] overleggen met het NLR of zij input kunnen leveren voor de MER in juni (kwalitatief of bijvb. door schalen van effecten)
- In juni leveren we een eerste rapportage op die geschikt is voor externe publicatie (ORS en tweede kamer)
- We wachten niet op ORS-besluitvorming m.b.t. de 50-50-regel: tot er een ander voorstel is werken we met wat we nu hebben; in het kernteam schatten we in wat dit voor de planning betekent.
- [redacted] verwacht dat IenW op tijd een alternatief voorstel zal inbrengen, als het in de planning past dan nemen we dat voorstel mee.

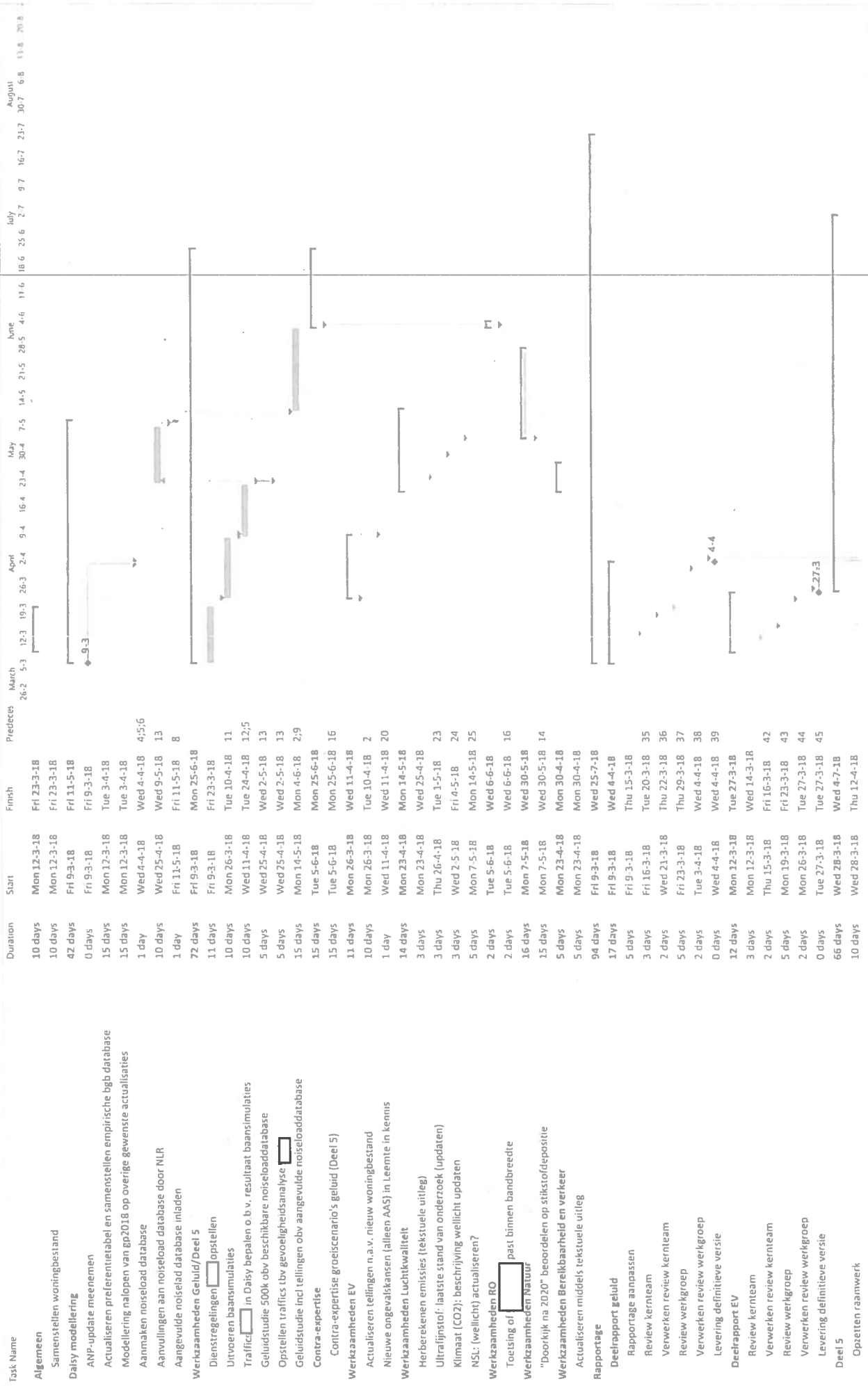
[redacted] Hebben jullie nog aanvullingen?

Groeten [redacted]

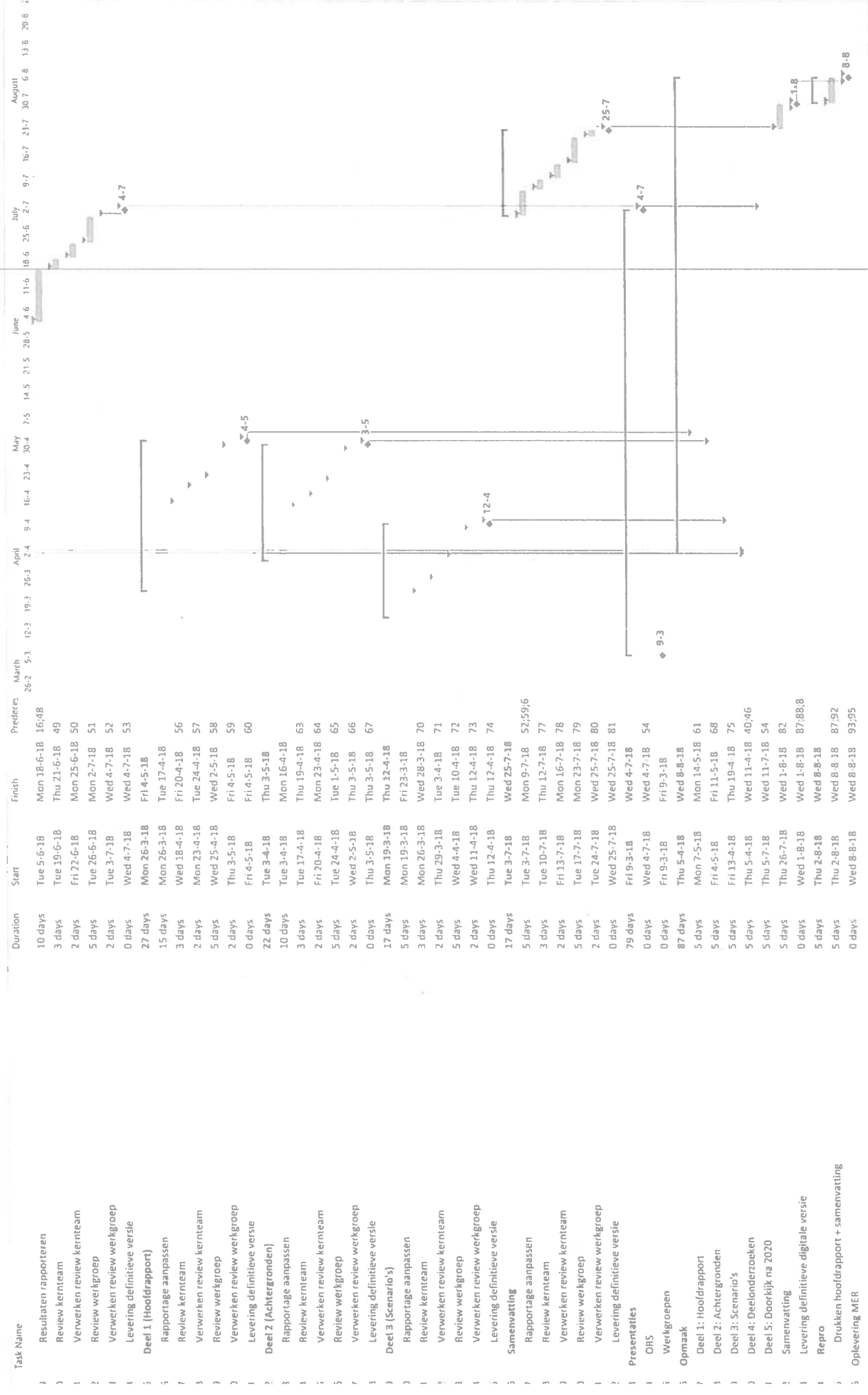
Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

597



Task	Project Summary		Manual Task		Start only		Deadline		Manual Progress	
	Inactive Task		Duration-only		Finish-only		Critical			
	Inactive Milestone		Manual Summary Rollup		External Tasks		Critical Split			
	Inactive Summary		Manual Summary		External Milestone		Progress			



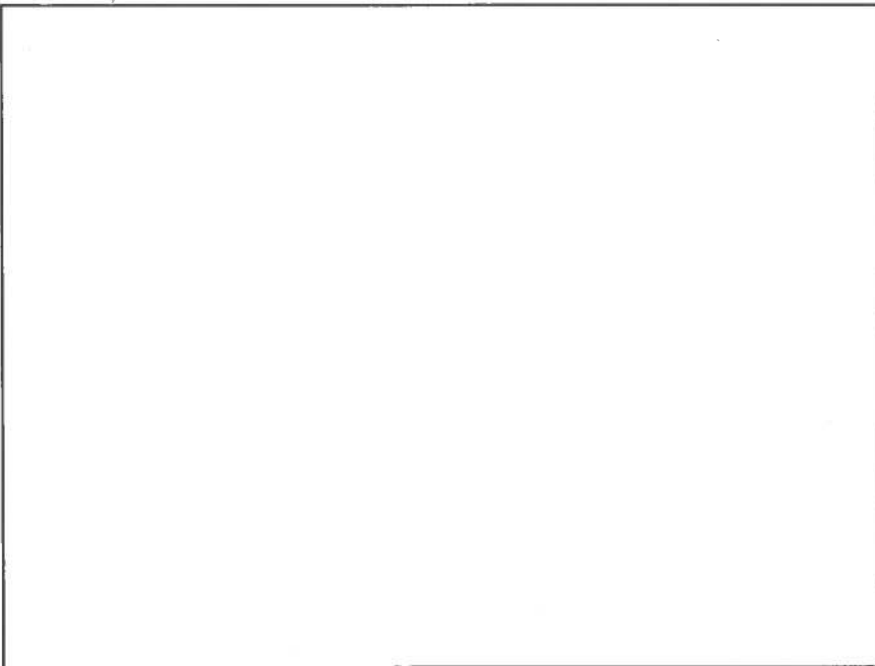
Task	Project Summary			Manual Task			Start only			Deadline			Manual Progress		
	Inactive Task			Duration only			Finish only			Critical					
	Inactive Milestone			Manual Summary Rollup			External Tasks			Critical Split					
	Inactive Summary			Manual Summary			External Milestone			Progress					

Sg8

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 20 maart 2018 12:13  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Afspraak in Den Haag

Aanvullend: ik wil donderdag ook graag aandacht besteden aan de depositie berekeningen, vanwege de PAS-melding die Schiphol op een gegeven moment (waarschijnlijk nog dit jaar) zal moeten doen.

Groeten,



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 20 maart 2018 10:18

[redacted]  
**Onderwerp:** Afspraak in Den Haag

Hoi [redacted]

Net met jullie besproken. Onder voorbehoud dat [redacted] beschikbaar zijn zou ik a.s. donderdag om 15:00 uu af willen spreken bij IenW in Den Haag om het luchtkwaliteitsonderzoek voor de doorkijk in de MER te bespreken.

[redacted] zal aangeven of dat lukt, [redacted] neemt contact op met [redacted]

Groeten, [redacted]

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

S 99

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 21 maart 2018 08:26  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Kenrteam a.s. maandag

Beste [redacted]

De planning is maandag besproken. Daarbij een paar opmerkingen:

- We sturen aan op een presentatie in ORS in de week van 7 mei van verkeersbeeld 500k en [redacted], alsmede mogelijk de actualisatie van de milieueffecten van de GP.
- Volgende ORS presentatie (eindresultaten) in de week van 25 juni.
- Regel 19: dit betreft de EV voor de [redacted] scenario's. Hebben dus ook de traffic [redacted] nodig, waarmee ze opschuiven in de tijd.
- Regel 21: onduidelijk wat wordt bedoeld met nieuwe ongevalskansen.
- Regel 34: ook RO toevoegen.
- Regel toevoegen bij deel 5 voor het opstellen van de presentatie t.b.v. lenW/ORS.
- Regel 76: niet alleen samenvatting, maar ook hoofdrapport aanpassen.
- Prioritering bij de afronding van de huidige rapportages is eerst deel 2+3, dan de updates van deel 4.

Verwerk jij bovenstaande in de planning.

Groet,

[redacted]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Friday, March 16, 2018 3:59 PM

[redacted] n  
**Subject:** RE: Kenrteam a.s. maandag

Hallo allemaal,

Hierbij stuur ik jullie de laatste versie van de planning voor het MER NNHS met Doc29. Ik heb gisteren met [redacted] overleg gehad over de werkzaamheden die op het kritieke pad zitten om te kijken of er een versie voor de zomervakantie beschikbaar kan komen. We kwamen tot de conclusie dat de verwachte werkzaamheden wellicht sneller kunnen dan gepland, maar op het moment dat er iets tegen zit of onverwachts optreedt, dat deze planning dan daar een stuk beter mee uit de voeten kan. Het lijkt ons daarom beter om de planning zo te houden en er naar streven dat er voor de zomer wel geactualiseerde versies van Deel 1 t/m 4 zijn, dat ook Deel 5 presentabel is, maar dat de Samenvatting dan nog niet klaar is. Dan kan er in ieder geval voor de zomer nog e.e.a. aan de ORS gepresenteerd worden.

Verder hoor ik graag, in verband met mijn afwezigheid van a.s. maandag, wat er uit het kernteam overleg gekomen is t.a.v. eventuele aanpassingen in de planning. Ik zal dan weer zorgen dat dit in de planning verwerkt wordt.

Groeten,



Van:   
Verzonden: donderdag 15 maart 2018 13:41

**Onderwerp:** Kenrteam a.s. maandag

Hoi allen,

We spreken a.s. maandag af in Den Haag, ik heb dan tot 11:00 uur de tijd. Ik heb onderstaande onderwerpen:

Rapportage EV

- plannen review werkgroep

Rapportage Geluid

- afronden rapportage
- toelichting herberekening 450k

Dienstregeling

- toelichting aanpak/voortgang

Noiseload database

- voortgang

Planning

- actuele versie verspreiden (a.ub. printje meenemen)
- Rapportage (deel 1, 2, 3)
- Presentatie ORS in juni
- Tussenresultaten presenteren?
- Stuurgroep inplannen

Hebben jullie nog bespreekpunten?

Groeten,

Van:   
Verzonden: donderdag 15 maart 2018 11:57

**Onderwerp:** Terugkoppeling Kernteam

Hoi allen,

Afgelopen maandag in het kernteam hebben we een aantal afspraken gemaakt die ik, voor , hieronder samenvat.

We hebben de planning doorgenomen en de volgende keuzes gemaakt:

- In de MER wordt verwezen naar de RMI, deze hoeft in juni nog niet gereed te zijn maar moet klaar zijn op het moment dat de MER openbaar wordt
- HG a.s. maandag opnieuw bespreken (voorstel van )
- Deel 5 wordt komende tijd als raamwerk uitgewerkt (werkoverleg wordt gepland met  en mijzelf)  
Thema's
  - o Actualiseren 500k o.b.v. GP2018, nieuw woningbestand
  - o Welke ontwikkeling is mogelijk binnen het stelsel, naar  passend binnen 50-50-regel
  - o Varianten voor de nacht
  - o Bandbreedteanalyse

Opnemen in de planning

- Afstemming dienstregeling met de Wg
- Kijk nog eens kritisch naar de doorlooptijd, enkele onderdelen lijken ruim ingeschat. Gewenst om in juni resultaten te kunnen presenteren

**Keuzes/aannames (maandag bespreken):**

- Risico: We houden in de planning geen rekening met bevindingen uit de peer review (of andere controles)
- Risico: We houden geen rekening met de vertraging van Lelystad

- We presenteren/rapporteren in juni alleen baansimulaties, geluidsresultaten, EV en RO
- We rapporteren luchtkwaliteit in een separate notitie  
☐ overleggen met het NLR of zij input kunnen leveren voor de MER in juni (kwalitatief of bijvb. door schalen van effecten)
- In juni leveren we een eerste rapportage op die geschikt is voor externe publicatie (ORS en tweede kamer)
- We wachten niet op ORS-besluitvorming m.b.t. de 50-50-regel: tot er een ander voorstel is werken we met wat we nu hebben; in het kernteam schatten we in wat dit voor de planning betekent.  
☐ verwacht dat IenW op tijd een alternatief voorstel zal inbrengen, als het in de planning past dan nemen we dat voorstel mee.

☐ Hebben jullie nog aanvullingen?

Groeten ☐

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 23 maart 2018 10:17  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Actualisatie deelrapport geluid voor doc29  
**Bijlagen:** deel4\_Geluid\_doc29-[redacted].docx

---

Hoi allemaal,

Hierbij mijn aanvullingen (reactie) op het commentaar van [redacted].

Nog twee algemene opmerkingen.

- Effecten buiten de 48/40 moeten ergens worden beschreven
- Zou goed zijn als iemand nog een keer kritisch alle beschreven effecten controleert. Ik heb het vermoeden dat we toch een beetje worden gestuurd door de NRM-effecten en wat we weten uit ervaring. Zie o.a. mijn commentaar op de effecten van de bandbreedteanalyse. Misschien iemand bij Adecs?

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 21 maart 2018 15:10

---

**Onderwerp:** RE: Actualisatie deelrapport geluid voor doc29

---

Dank je [redacted]. Opmerkingen bekeken en zal ik verwerken.

Groet,

[redacted]

**From:** [redacted]  
**Sent:** Wednesday, March 21, 2018 12:43 PM

---

**Subject:** RE: Actualisatie deelrapport geluid voor doc29

---

Hoi,  
Hierbij geluidrapport met mijn reacties, zijn voornamelijk redactioneel van aard. Ik heb alles in de vorm van opmerkingen opgenomen, dan zijn ze makkelijk te vinden.  
Groeten,

[redacted]

---

**Van:**

**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 13:42

**Onderwerp:** RE: Actualisatie deelrapport geluid voor doc29

Allen,

Bijgaand de update van het geluidrapport. De opmerkingen van  zijn hierin reeds verwerkt.

Alleen de telling voor isolatie/bouwjaar dient nog uitgevoerd te worden. Dat is updaten van een tabel en grafiek. Hoeft m.i. review van het rapport niet in de weg te staan.

Groet,

**From:**

**Sent:** Tuesday, March 13, 2018 2:01 PM

**Subject:** RE: Actualisatie deelrapport geluid voor doc29

Hoi allen,

Hierbij mijn commentaar op het geluidsrapport t/m hoofdstuk 4. Ik ga hoofdstuk 5 reviewen in de volgende versie als de foutjes uit de berekening zijn.

Groeten,

**Van:**

**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 16:50

**Onderwerp:** Actualisatie deelrapport geluid voor doc29

Allen,

Bijgaand ontvangen jullie de update van het geluidrapport voor doc29. Helaas nog steeds niet helemaal af, a.g.v. een fout die we tegenkwamen in de berekeningen voor de referentiesituatie (450k huidig stelsel). Dat heeft effect op de beschrijvingen in paragraaf 5.2 en 5.4. Daarnaast moeten de aantallen in paragraaf 5.5 nog bepaald worden.

Desalniettemin, verstandig om deze versie alvast te bespreken maandag. De wijzigingen in de overige hoofdstukken roepen nl nog een paar vragen en bespreekpunten op. De correcties voor bovengenoemd punt verwerken we uiteraard al wel. Komende weken zullen dus ook die delen correct zijn ingevuld.

Tevens bijgevoegd het EV-rapport. Het RO rapport hoop ik voor maandag ook af te ronden, maar komt te laat voor de review om maandag te bespreken.

Groet,

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

Dit bericht kan vertrouwelijk bevatten de afzender aan de bestemde geadresseerde bestemd is en het gebruik daarvan kan vertrouwelijk of anderszins wettelijk beschermd zijn. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te vernietigen. Het verspreiden van berichten van deze aard kan strafbaar zijn. Het bericht kan vertrouwelijk of anderszins wettelijk beschermd zijn. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te vernietigen. Het verspreiden van berichten van deze aard kan strafbaar zijn. Dit bericht kan vertrouwelijk of anderszins wettelijk beschermd zijn. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te vernietigen. Het verspreiden van berichten van deze aard kan strafbaar zijn.

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

S 102

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 26 maart 2018 17:48  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Planning MER NNHS

Hi [Redacted]

Mijn opmerkingen:

- Activiteit 30 kan volgen op activiteit 16
- Over EV heerst nog steeds onduidelijkheid: wel of niet berekenen bij 540k?
- Deel 1 aanpassen (voor doc29) volgt nu niet logisch op delen 2, 3 en 4. Deel 1 is m.i. het slotstuk in deze serie, in de volgorde: deel 2, deel 3, deel 4, deel 1.
- 21/6 "eindpresentatie" vind ik erg krap. Bouw een week speling in. Contraexpertise moet dan ook tenminste zijn afgerond. Maar los daarvan, een week marge is wel prettig...

Fijne avond!

[Redacted]  
**From:** [Redacted]  
**Sent:** Monday, March 26, 2018 2:15 PM

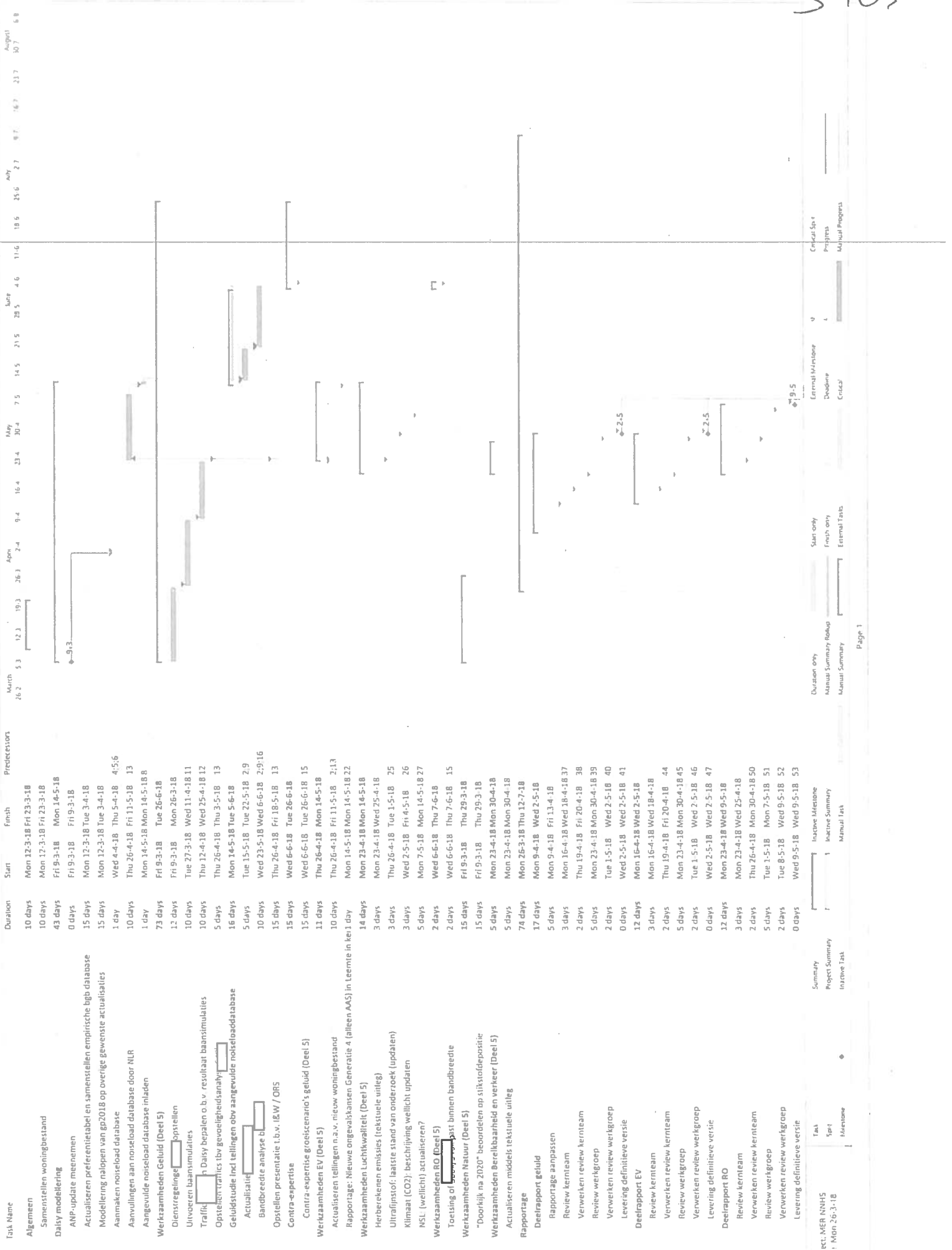
[Redacted]  
**Subject:** Planning MER NNHS

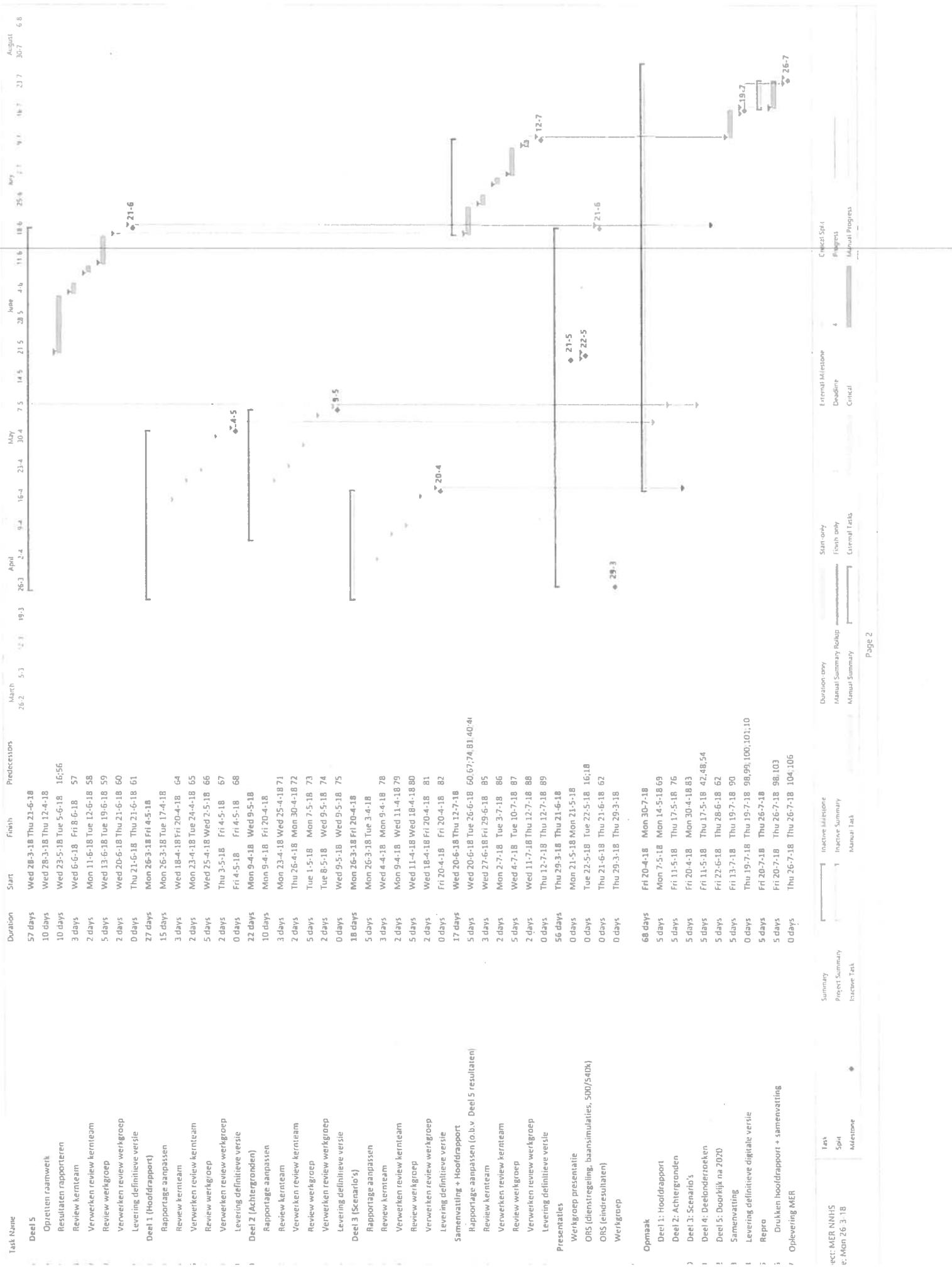
Hoi allemaal,

Bijgevoegd de planning, zoals we vandaag besproken hebben.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[Redacted]







S 104

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 27 maart 2018 08:21  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** geluidrapport

Hoi [Redacted]

Graag nog even controle van tabel 2.1 van het geluidrapport.

Volgens mij moet het GWC woningen 58 dB [Redacted]

Er is medio vorig jaar een correctie geweest, en volgens mij zijn in de tabel wel alle andere waarden gecorrigeerd, maar niet deze.

Klopt dat?

Groeten,

S 105

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 27 maart 2018 11:31  
**Aan:**  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: controles aanvullingen voor NLD  
**Bijlagen:** DK\_analyse\_result\_anp\_20180321.xlsx

---

Hi [redacted]

Wij hebben een eerste controle gedaan, zie bijgevoegd. We hebben nog geen kans gezien om de substituties zelf ook na te rekenen. Dat kunnen we voor enkele types uiteraard nog doen, maar timewise is het sneller als we eerst deze bevindingen met jullie delen. Daarna kunnen wij steekproefsgewijs enkele koppelingen nog nalopen.

[redacted]

Groet,

[redacted]

**From:** [redacted]  
**Sent:** Tuesday, March 27, 2018 9:14 AM

[redacted]

**Subject:** RE: controles aanvullingen voor NLD

Hoi [redacted]

Dat is als het goed besproken in jullie wekelijkse overleg?  
Het maken van de nieuwe profielen kost inderdaad tijd. Dit zit vooral in het tunen van de derate, maar ook in het aanpassen van de software (profielen die gebruik maken van 'accel-percent' procedurestappen).

Groet,

[redacted]

**From:** [redacted]  
**Sent:** dinsdag 27 maart 2018 8:13  
**To:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Subject:** RE: controles aanvullingen voor NLD

[redacted]

---

**From:** [redacted]

**Sent:** Tuesday, March 27, 2018 7:51 AM

**Subject:** RE: controles aanvullingen voor NLD

Hoi [redacted],

Dank voor de check. De afstandsklasses zelf worden idd. automatisch bepaald uit de coördinaten.  
Zijn jullie ook bezig met de check op de nieuwe substituties?

Groet,

**From:** [redacted]

**Sent:** maandag 26 maart 2018 18:16

**Subject:** RE: controles aanvullingen voor NLD

Hi [redacted]

Akkoord met deze lijst! Als je wilt genereren wij ook nog de afstandsklasse, maar ik neem aan dat je daar zelf ook een script voor hebt.

Groet,

**From:** [redacted]

**Sent:** Thursday, March 22, 2018 7:49 AM

**Subject:** RE: controles aanvullingen voor NLD

Ho [redacted],

Hierbij ter controle een lijst met coördinaten van de luchthavens die we hebben toegevoegd voor deze run. Graag hoor ik of jullie het eens zijn met de coördinaten die bij de luchthavencodes staan vermeld (of de afstandsklasse die daarvoor zou gelden).

[redacted]

**From:** [redacted]

**Sent:** donderdag 15 maart 2018 11:57

[redacted]

**Subject:** RE: controles aanvullingen voor NLD

Hoi [redacted]

Net met [redacted] afgesproken dat To70 weer de controle doet.

Mail jij hem de te controleren aanvullingen zodra ze er zijn?

Dank,

Groeten,

[redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 15:28

[redacted]

**Onderwerp:** controles aanvullingen voor NLD

Hoi [redacted]

Voor het maken van de nieuwe noise load database voor de MER moeten we een aantal aanvullingen en aanpassingen doen op de gegevens die we vorig jaar hebben gebruikt. Dit betreft:

- De afstandsklassen voor nieuwe bestemmingen
- De substitutie voor nieuwe combinaties van vliegtuigtypes en motortypes

Vorige keer heeft To70 hier controles op gedaan. Wil jij dat zij nu weer een controle doen op de aanvullingen?

Mvg,

[redacted]

FANOMOS AC

EASA AC

ANP AC

A20N	A320-251N	Airbus A320-211 / CFM56-5A1
A20N	A320-271N	Airbus A320-232 / V2527-A5
A210	AT 01	Cessna 172R / Lycoming IO-360-L2A
A21N	A321-271N	Airbus A319-131 / V2522-A5
A306	A300-B4-622R	Airbus A300-622R / PW4158
A306	A300-B4-622R	Airbus A300-622R / PW4158
A318	A318-111	Airbus A320-232 / V2527-A5
A319	A319-111	Airbus A319-131 / V2522-A5
A319	A319-111	Airbus A319-131 / V2522-A5
A319	A319-111	Airbus A319-131 / V2522-A5
A319	A319-111	Airbus A319-131 / V2522-A5
A320	A320-214	Airbus A320-211 / CFM56-5A1
A320	A320-214	Airbus A320-211 / CFM56-5A1
A320	A320-251N	Airbus A320-211 / CFM56-5A1
A320	A320-214	Airbus A320-211 / CFM56-5A1
A320	A320-214	Airbus A320-211 / CFM56-5A1
A320	A320-271N	Airbus A320-232 / V2527-A5
A320	A320-214	Airbus A320-211 / CFM56-5A1
A321	A321-212	Airbus A321-232 / IAE V2530-A5
A321	A321-212	Airbus A321-232 / IAE V2530-A5
A321	A321-253N	Airbus A321-232 / IAE V2530-A5
A321	A321-212	Airbus A321-232 / IAE V2530-A5
A321	A321-212	Airbus A321-232 / IAE V2530-A5
A321	A321-212	Airbus A321-232 / IAE V2530-A5
A332	A330-203	Airbus A330-301 / GE CF6-80 E1A2
A332	A330-203	Airbus A330-301 / GE CF6-80 E1A2
A332	A330-203	Airbus A330-301 / GE CF6-80 E1A2
A333	A330-302	Airbus A330-301 / GE CF6-80 E1A2
A333	A330-323	Airbus A330-301 / GE CF6-80 E1A2
A333	A330-323	Airbus A330-301 / GE CF6-80 E1A2
A333	A330-323	Airbus A330-301 / GE CF6-80 E1A2
A346	A340-642	Airbus A340-642 / RR Trent 556
A359	A350-941	Airbus A330-343 / RR Trent 772B
A388	A380-842	Airbus A380-841 / RR Trent 970
ASTR	ASTRA SPX	Cessna Citation III / TFE731-3-100S
AT72	ATR 72-212A	De Havilland DASH 7 / PT6A-50
B38M	737-8	Boeing 737-700 / CFM56-7B24
B733	737-300	Boeing 737-300 / CFM56-3B-1
B734	737-400	Boeing 737-400 / CFM56-3C-1
B735	737-500	Boeing 737-500 / CFM56-3C-1
B735	737-500	Boeing 737-500 / CFM56-3C-1
B737	737-700	Boeing 737-700 / CFM56-7B24
B737	737-700	Boeing 737-700 / CFM56-7B24
B737	737-700	Boeing 737-700 / CFM56-7B24

B737	737-700	Boeing 737-700 / CFM56-7B24
B737	737-700	Boeing 737-700 / CFM56-7B24
B737	737-700	Boeing 737-700 / CFM56-7B24
B738	737-800	Boeing 737-700 / CFM56-7B24
B738	737-800	Boeing 737-700 / CFM56-7B24
B738	737-800	Boeing 737-700 / CFM56-7B24
B739	737-900	Boeing 737-700 / CFM56-7B24
B739	737-900	Boeing 737-700 / CFM56-7B24
B741	747-100	Boeing 747-100 / JT9D-7QN
B744	747-400	Boeing 747-400 / PW4056
B744	747-400	Boeing 747-400 / PW4056
B744	747-400	Boeing 747-400 / PW4056
B744	747-400	Boeing 747-400 / PW4056
B748	747-8	Boeing 747-400 / PW4056
B748	747-8	Boeing 747-400 / PW4056
B748	747-8	Boeing 747-400 / PW4056
B748	747-8	Boeing 747-400 / PW4056
B748	747-8	Boeing 747-400 / PW4056
B752	757-200	Boeing 757-200 / RB211-535E4
B752	757-200	Boeing 757-200 / RB211-535E4
B752	757-200	Boeing 757-200 / RB211-535E4
B752	757-200	Boeing 757-200 / RB211-535E4
B753	757-300	Boeing 757-200 / RB211-535E4
B763	767-300	Boeing 767-300 / PW4060
B772	777-200	Boeing 777-200 / GE90-76B
B772	777-200	Boeing 777-200 / GE90-76B
B772	777-200	Boeing 777-300 / Trent 892
B772	777-200	Boeing 777-200 / GE90-76B
B77L	777-200LR	Boeing 777-200 / GE90-76B
B77L	777-200LR	Boeing 777-300 / Trent 892
B77L	777-200LR	Boeing 777-300 / Trent 892
B77L	777-200LR	Boeing 777-300 / Trent 892
B77W	777-300ER	Boeing 777-200 / GE90-76B
B77W	777-300ER	Boeing 777-200 / GE90-76B
B788	787-8	Boeing 767-400ER / CF6-80C2B(F)
B788	787-8	Boeing 767-400ER / CF6-80C2B(F)
B788	787-8	Boeing 767-400ER / CF6-80C2B(F)
B788	787-8	Boeing 767-400ER / CF6-80C2B(F)
B788	787-8	Boeing 767-400ER / CF6-80C2B(F)
B789	787-9	Boeing 777-200 / GE90-76B
B789	787-9	Boeing 777-200 / GE90-76B
B789	787-9	Boeing 777-200 / GE90-76B
B789	787-9	Boeing 777-200 / GE90-76B
B789	787-9	Boeing 777-200 / GE90-76B
B789	787-9	Boeing 777-200 / GE90-76B
BCS1	BD-500-1A10	Boeing 737-200 / JT8D-17
BCS1	BD-500-1A10	Boeing 737-200 / JT8D-17
BCS3	BD-500-1A11	McDonnell Douglas MD-90 / V2525-D5
BCS3	BD-500-1A11	McDonnell Douglas MD-90 / V2525-D5
BCS3	BD-500-1A11	McDonnell Douglas MD-90 / V2525-D5
BE20	B200T	Beech 1900D / PT6A67

BE36	A36	Cessna 182H / Continental O-470-R
BE40	Beech 400	Mitsubishi MU300-10 Diamond II / JT15D-5
BE58		58 Raytheon BARON 58P / TS10-520-L
BE58		58 Raytheon BARON 58P / TS10-520-L
C172	172RG	Cessna 172R / Lycoming IO-360-L2A
C172	172P	Cessna 172R / Lycoming IO-360-L2A
C172	172RG	Cessna 172R / Lycoming IO-360-L2A
C25A	525A	Cessna Citation CJ4 525C / FJ44-4A
C25A	525A	Cessna Citation CJ4 525C / FJ44-4A
C25A	525A	Cessna Citation CJ4 525C / FJ44-4A
C25A	525A	Cessna Citation CJ4 525C / FJ44-4A
C25B	525B	Cessna Citation CJ4 525C / FJ44-4A
C25C	525C	Cessna Citation CJ4 525C / FJ44-4A
C25C	525C	Cessna Citation CJ4 525C / FJ44-4A
C25M		525 Cessna Mustang Model 510 / PW615F
C441		441 Cessna CONQUEST II / TPE331-8
C510	Cessna 510	Cessna Mustang Model 510 / PW615F
C510	Cessna 510	Cessna Mustang Model 510 / PW615F
C510	Cessna 510	Cessna Mustang Model 510 / PW615F
C525	525B	Cessna Citation CJ4 525C / FJ44-4A
C525	525B	Cessna Citation CJ4 525C / FJ44-4A
C550	Model 550	Cessna Citation II / JT15D-4
C550	Model 550	Cessna 550 Citation Bravo / PW530A
C551	Model 550	Cessna Citation II / JT15D-4
C55B	Model 550	Cessna 550 Citation Bravo / PW530A
C55B	Model 550	Cessna 550 Citation Bravo / PW530A
C56X	Model 560XL	Cessna Citation Excel 560 / PW545A
C68A	680A	Cessna Citation Sovereign 680 / PW306C
C68A	680A	Cessna Citation Sovereign 680 / PW306C
CL30	BD100-1A10	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL30	BD100-1A10	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL35	BD100-1A10	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL35	BD100-1A10	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL35	BD100-1A10	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL35	BD100-1A10	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL35	BD100-1A10	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL35	BD100-1A10	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL35	BD100-1A10	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL35	BD100-1A10	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL60	CL-600-2B16	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL60	CL-600-2B16	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL60	CL-600-2B16	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL60	CL-600-2B16	Canadair CL-601 / CF34-3A
CL60	CL-600-2B16	Canadair CL-601 / CF34-3A
CN35	CN 235-200	Saab SF340B / CT7-9B
CRJ2	CL-600-2B19	Canadair CL-601 / CF34-3A
CRJ2	CL-600-2B19	Canadair CL-601 / CF34-3A
CRJ7	CL-600-2D15	Bombardier CL-600-2D15 / CL-600-2D24 / CF.

CRJ9	CL-600-2D24	Bombardier CL-600-2D15 / CL-600-2D24 / CF:
CRJX	CL-600-2E25	Bombardier CL-600-2D15 / CL-600-2D24 / CF:
D228	Dornier 228-212	Dornier 228-202 / TPE 311-5
D228	Dornier 228-212	Dornier 228-202 / TPE 311-5
D228	Dornier 228-212	Dornier 228-202 / TPE 311-5
DA40	DA 40	Cessna 172R / Lycoming IO-360-L2A
DA42	DA 42 M-NG	Cessna CONQUEST II / TPE331-8
DA42	DA 42	Piper Twin Comanche PA-30 / IO-320-B1A
DA42	DA 42	Piper Twin Comanche PA-30 / IO-320-B1A
DA62	DA 62	Raytheon BARON 58P / TS10-520-L

DH8D	DHC-8-402	Bombardier de Havilland DASH 8-300 / PW12
E121	EMB-120ER	Embraer 120 ER / Pratt & Whitney PW118
E135	EMB 135	Embraer 145 ER / Allison AE3007
E145	EMB 145	Embraer 145 ER / Allison AE3007
E145	EMB 145	Embraer 145 ER / Allison AE3007
E145	EMB 145	Embraer 145 ER / Allison AE3007
E170	ERJ 170-100	Embraer ERJ170-100
E170	ERJ 170-100	Embraer ERJ170-100
E170	ERJ 170-100	Embraer ERJ170-100
E175	ERJ 170-200	Embraer ERJ170-200
E190	ERJ 190-100	Embraer ERJ190-100
E190	ERJ 190-100	Embraer ERJ190-100
E195	ERJ 190-200	Embraer ERJ190-200
E195	ERJ 190-200	Embraer ERJ190-200
E195	ERJ 190-200	Embraer ERJ190-200
E195	ERJ 190-200	Embraer ERJ190-200
E195	ERJ 190-200	Embraer ERJ190-200
E195	ERJ 190-200	Embraer ERJ190-200
E195	ERJ 190-200	Embraer ERJ190-200
E35L	EMB 135	Embraer 145 ER / Allison AE3007
E35L	EMB 135	Embraer 145 ER / Allison AE3007
E35L	EMB 135	Embraer 145 ER / Allison AE3007
E35L	EMB 135	Embraer 145 ER / Allison AE3007
E35L	EMB 135	Embraer 145 ER / Allison AE3007
E35L	EMB 135	Embraer 145 ER / Allison AE3007
E35L	EMB 135	Embraer 145 ER / Allison AE3007
E50P	EMB-500	Cessna Mustang Model 510 / PW615F
E50P	EMB-500	Cessna Mustang Model 510 / PW615F
E545	EMB-545	Cessna Citation X / Rolls Royce Allison AE3007
E550	EMB-550	Cessna Citation X / Rolls Royce Allison AE3007
E550	EMB-550	Cessna Citation X / Rolls Royce Allison AE3007
E55P	EMB-505	Cessna Citation Encore 560 / PW535A
E55P	EMB-505	Cessna Citation Encore 560 / PW535A
E55P	EMB-505	Cessna Citation Encore 560 / PW535A
E75L	ERJ 170-200	Embraer ERJ170-200
E75L	ERJ 170-200	Embraer ERJ170-200
E75L	ERJ 170-200	Embraer ERJ170-200
E75S	ERJ 170-200	Embraer ERJ170-200



F2TH	Falcon 2000EX	Canadair CL-601 / CF34-3A
F2TH	Falcon 2000EX	Canadair CL-601 / CF34-3A
F2TH	Falcon 2000EX	Canadair CL-601 / CF34-3A
F2TH	Falcon 2000EX	Canadair CL-601 / CF34-3A
F2TH	Falcon 2000EX	Canadair CL-601 / CF34-3A
F70	F28 Mark 0070	Gulfstream GV / BR 710
F70	F28 Mark 0070	Gulfstream GV / BR 710
F70	F28 Mark 0070	Gulfstream GV / BR 710
F900	Mystere Falcon 900	Embraer 145 ER / Allison AE3007
F900	Mystere Falcon 900	Embraer 145 ER / Allison AE3007
F900	Mystere Falcon 900	Embraer 145 ER / Allison AE3007
F900	Mystere Falcon 900	Embraer 145 ER / Allison AE3007
F900	Mystere Falcon 900	Embraer 145 ER / Allison AE3007
F900	Mystere Falcon 900	Embraer 145 ER / Allison AE3007
F900	Mystere Falcon 900	Embraer 145 ER / Allison AE3007
F900	Falcon 900EX	Embraer 145 LR / Allison AE3007A1
FA50	Mystere Falcon 50	Canadair CL-601 / CF34-3A
FA7X	Falcon 7X	Bombardier CL-600-2D15 / CL-600-2D24 / CF:
FA7X	Falcon 7X	Bombardier CL-600-2D15 / CL-600-2D24 / CF:
FA7X	Falcon 7X	Bombardier CL-600-2D15 / CL-600-2D24 / CF:
FA7X	Falcon 7X	Bombardier CL-600-2D15 / CL-600-2D24 / CF:
FA7X	Falcon 7X	Bombardier CL-600-2D15 / CL-600-2D24 / CF:
FA7X	Falcon 7X	Bombardier CL-600-2D15 / CL-600-2D24 / CF:
FA8X	Falcon 7X	Gulfstream GV / BR 710
G150	Gulfstream G150	Cessna Citation Sovereign 680 / PW306C
G280	Gulfstream G280	Canadair CL-601 / CF34-3A
G280	Gulfstream G280	Canadair CL-601 / CF34-3A
G280	Gulfstream G280	Canadair CL-601 / CF34-3A
GL5T	BD700-1A11	Gulfstream GV / BR 710
GL5T	BD700-1A11	Gulfstream GV / BR 710
GLEX	BD700-1A10	Fokker 100 / TAY 620-15
GLEX	BD700-1A10	Fokker 100 / TAY 620-15
GLEX	BD700-1A10	Fokker 100 / TAY 620-15
GLEX	BD700-1A10	Fokker 100 / TAY 620-15
GLEX	BD700-1A10	Fokker 100 / TAY 620-15
GLF4	GIV	Gulfstream GIV-SP / TAY 611-8
GLF4	GIV	Gulfstream GIV-SP / TAY 611-8
GLF4	GIV	Gulfstream GIV-SP / TAY 611-8
GLF5	GV	Gulfstream GV / BR 710
GLF5	GV	Gulfstream GV / BR 710
GLF5	GV	Gulfstream GV / BR 710
GLF6	GVI	Gulfstream GV / BR 710
GLF6	GVI	Gulfstream GV / BR 710
GLF6	GVI	Gulfstream GV / BR 710
GLF6	GVI	Gulfstream GV / BR 710
GLF6	GVI	Gulfstream GV / BR 710
H25B	HS.125 Series F600B	Cessna Citation III / TFE731-3-100S
H25B	HS.125 Series F600B	Cessna Citation III / TFE731-3-100S
H25B	HS.125 Series 600B	Cessna Citation X / Rolls Royce Allison AE3007

HDJT	HA-420	Cessna Mustang Model 510 / PW615F
J328	Dornier 328-300	Cessna Citation Sovereign 680 / PW306C
LJ31	Learjet 31A	Learjet 36 / TFE731-2
LJ45	Learjet Model 45	Cessna Citation Excel 560 / PW545A
LJ45	Learjet Model 45	Cessna Citation Excel 560 / PW545A
LJ45	Learjet Model 45	Cessna Citation Excel 560 / PW545A
LJ75	Learjet Model 45	Learjet 36 / TFE731-2
LJ75	Learjet Model 45	Learjet 36 / TFE731-2
LJ75	Learjet Model 45	Learjet 36 / TFE731-2
MD11	MD-11F	McDonnell Douglas DC10-10 / CF6-6D
P180	P.180 Avanti	De Havilland DASH 6 / PT6A-27
P180	P.180 Avanti	De Havilland DASH 6 / PT6A-27
P28R	PA-28R-201T	Cessna 182H / Continental O-470-R
P28T	PA-28RT-201	Piper Twin Comanche PA-30 / IO-320-B1A
P32R	PA-32R-301	Piper Twin Comanche PA-30 / IO-320-B1A
P32R	PA-32R-301	Piper Twin Comanche PA-30 / IO-320-B1A
P46T	PA-46R-350T	Piper Twin Comanche PA-30 / IO-320-B1A
PA32	PA-32-301	Piper Twin Comanche PA-30 / IO-320-B1A
PA34	PA-34-200T	Raytheon BARON 58P / TS10-520-L
PA46	PA-46-500TP	Piper PA-42 / PT6A-41
PC12	PC-12/47	Piper PA-42 / PT6A-41
PC12	PC-12/47	Piper PA-42 / PT6A-41
PC12	PC-12/47	Piper PA-42 / PT6A-41
PC12	PC-12/47	Piper PA-42 / PT6A-41
PC12	PC-12/47E	De Havilland DASH 6 / PT6A-27 Raisbeck Quie
R721	727-200F(RE)	Boeing 757-200 / PW2037
RJ85	AVRO 146-RJ85	BAe 146-200 / ALF502R-5
S22T	SR 22	Cessna 182H / Continental O-470-R
S22T	SR 22	Cessna 182H / Continental O-470-R
S22T	SR 22T	Cessna 182H / Continental O-470-R
SB20		2000 Bombardier de Havilland DASH 8-300 / PW12
SF34	SAAB SF340A	Saab SF340B / CT7-9B
SU95	RRJ-95B	Fokker 100 / TAY 650-15
TB20	TB 20	Piper Twin Comanche PA-30 / IO-320-B1A
TBM7	TBM700 N	Piper PA-42 / PT6A-41
TBM8	TBM700 N	Piper PA-42 / PT6A-41
TBM9	TBM700 N	Piper PA-42 / PT6A-41
TBM9	TBM700 N	Piper PA-42 / PT6A-41
TBM9	TBM700 N	Piper PA-42 / PT6A-41
VTOR	AP68TP 600 "Viator"	Piper PA-42 / PT6A-41

## FANOMOS ENG

## EASA ENG

## ANP ENG EASA MTOW

CFM-LEAP-1A26	LEAP-1A26	CFM565	79000
PW1127G-JM	PW1127G-JM	V2527A	79000
ROTAX 912-A3	Rotax 912 S3	IO360L	750
PW1133G-JM	PW1133G-JM	V2522A	93500
(blank)	PW4158	PW4158	171700
TRENT 772B-60	PW4158	PW4158	171700
(blank)	CFM56-5B8/P	V2527A	68000
CFM56-5B4/2P	CFM56-5B5/P	V2522A	75500
CFM56-7B26	CFM56-5B5/P	V2522A	75500
(blank)	CFM56-5B5/P	V2522A	75500
PW 119B	CFM56-5B5/P	V2522A	75500
ALF 502R-5	CFM56-5B4/3	CFM565	78000
CFM56-5B3	CFM56-5B4/3	CFM565	78000
CFM-LEAP-1A26	LEAP-1A26	CFM565	79000
CT7-5A2	CFM56-5B4/3	CFM565	78000
(blank)	CFM56-5B4/3	CFM565	78000
PW1127G-JM	PW1127G-JM	V2527A	79000
PW127G	CFM56-5B4/3	CFM565	78000
CF34-3B	CFM56-5B1/P	V2530	93500
CFM56-3C1	CFM56-5B1/P	V2530	93500
CFM-LEAP-1A33	LEAP-1A33	V2530	93500
(blank)	CFM56-5B1/P	V2530	93500
TFE731-40	CFM56-5B1/P	V2530	93500
TFE731-40-BR	CFM56-5B1/P	V2530	93500
GE90-115B	CF6-80E1A3	CF680E	238000
(blank)	CF6-80E1A3	CF680E	238000
PW4158	CF6-80E1A3	CF680E	238000
CF6-80E1A2	CF6-80E1A2	CF680E	233000
(blank)	PW4168A-1D	CF680E	235000
PW4168A-1D	PW4168A-1D	CF680E	235000
V2527-A5	PW4168A-1D	CF680E	235000
TRENT 553A2-61	Trent 556-61	TRENT5	395000
TRENT XWB-84	Trent XWB-84	TRENT7	275000
TRENT 972-84	Trent 972	TRENT9	575000
TFE731-40-BR	TFE731-40R-200G	TF7313	11181
PW127M	PW127M	PT6A50	23500
CFM-LEAP-1B25	LEAP-1B25	CF567B	82190
CF34-8E5	CFM56-3C1	CFM563	63276
(blank)	CFM56-3C1	CFM563	68038
CFM56-3B-1	CFM56-3B1	CFM563	63049
(blank)	CFM56-3C1	CFM563	63049
CF34-8E5	CFM56-7B22	CF567B	77564
CFE738-1	CFM56-7B22	CF567B	77564
CFM56-7B24/3	CFM56-7B24/3	CF567B	77564

CFM56-7B26/3	CFM56-7B26/3	CF567B	77564
CFM56-7B27B1	CFM56-7B27/B3	CF567B	77564
(blank)	CFM56-7B22	CF567B	77564
GE90-115BL	CFM56-7B24	CF567B	79015
(blank)	CFM56-7B24	CF567B	79015
TPE331-3	CFM56-7B24	CF567B	79015
CFM56-7B26/3	CFM56-7B26/3	CF567B	79015
(blank)	CFM56-7B26	CF567B	79015
CF6-80C2B5F 1862M39	JT9D-7	JT9DFL	333400
CF34-3B	CF6-80C2B1F	PW4056	396893
(blank)	CF6-80C2B1F	PW4056	396893
RB211-524G	RB211-524G2-19	PW4056	396893
RB211-524H	RB211-524H2-19	PW4056	396893
AE3007A1/3	GEnx-2B67	PW4056	447695
CF6-80C2B1F	GEnx-2B67	PW4056	447695
CFM56-5B4/P	GEnx-2B67	PW4056	447695
(blank)	GEnx-2B67	PW4056	447695
RB211-524G-T	GEnx-2B67	PW4056	447695
CF6-80C2B6F	RB211-535E4-37	RR535E	115892
(blank)	RB211-535E4-37	RR535E	115892
RB211-535E4 PHASE 5	RB211-535E4-37	RR535E	115892
RB211-535E4B PHASE 5	RB211-535E4B-37	RR535E	115892
RB211-535E4	RB211-535E4-37	RR535E	124737
(blank)	PW4060	2CF680	186880
CF700-2D	GE90-94B	GE90	297560
(blank)	GE90-94B	GE90	297560
RB211 TRENT 895-17	RB211 Trent 895	TRENT8	297560
TFE731-5R	GE90-94B	GE90	297560
GE90-115BL	GE90-115B	GE90	347814
GE90-92B DAC I	GE90-110B1	TRENT8	347814
(blank)	GE90-110B1	TRENT8	347814
PW4056	GE90-110B1	TRENT8	347814
GE90-115BL	GE90-115B	GE90	351534
(blank)	GE90-115B	GE90	351534
CF6-80E1A3	GEnx-1B64G03	CF680C	227930
GENX-1B641P1G01	GEnx-1B64/P1G01	CF680C	227930
GENX-1B70/75/P2G01/i	GEnx-1B70/75/P2G01	CF680C	227930
GENX-1B74/75/P2	GEnx-1B64G03	CF680C	227930
(blank)	GEnx-1B64G03	CF680C	227930
GE90-115B	GEnx-1B70/75/P2G01	GE90	252650
GENX-1B	GEnx-1B70/75/P2G01	GE90	252650
GENX-1B70/75/P2G01/i	GEnx-1B70/75/P2G01	GE90	252650
GENX-1B74/75/76/P2	GEnx-1B74/75/P2G01	GE90	252650
GENX-1B74/75/P2	GEnx-1B74/75/P2G01	GE90	252650
(blank)	GEnx-1B70/75/P2G01	GE90	252650
PW1521G	PW1524G	2JT8QW	60781
PW1524G	PW1524G	2JT8QW	60781
(blank)	PW1521G-3	V2525	67585
PW1521G	PW1521G-3	V2525	67585
PW1524G	PW1524G-3	V2525	67585
PT6A-50	PT6A-42	PT6A67	6804

IO-550	IO-550-B	O470R	1633
JT15D-1 SERIES	JT15D-5	JT15D5	7158
IO-470	IO-550-C	TSIO52	2495
TSIO-520-WB	IO-550-C	TSIO52	2495

O-360-SERIES	IO-360-C1E6	IO360L	1198
1O-320-D2J	O-320-D2J	IO360L	1089
IO 360 L2A	O-360-F1A6	IO360L	1198
JT15D-4 SERIES	FJ44-2C	FJ44-4	5613

(blank)	FJ44-2C	FJ44-4	5613
PW615F-A	FJ44-2C	FJ44-4	5613
TSIO-520	FJ44-2C	FJ44-4	5613
PW 306C	FJ44-3A	FJ44-4	6291
PT6A-60, -60A, -60AG	FJ44-4A	FJ44-4	7760
PW530A	FJ44-4A	FJ44-4	7760
FJ44-1A	FJ44-1AP	PW615F	4853

TPE331 SERIES	TPE331-8-401S	TPE331	4468
FJ44-2A	PW615F-A	PW615F	3921
(blank)	PW615F-A	PW615F	3921
PT6A-41	PW615F-A	PW615F	3921
FJ44-2A	FJ44-3A	FJ44-4	6291
FJ44-4A	FJ44-3A	FJ44-4	6291
(blank)	JT15D-4	JT15D1	6577
PW530A	PW530A	PW530A	6713
(blank)	JT15D-4	JT15D1	6577
JT15D-4 SERIES	PW530A	PW530A	6713
PW530	PW530A	PW530A	6713
(blank)	PW545A	PW545A	9163
(blank)	PW306D1	PW306C	13971
PW 306D	PW306D1	PW306C	13971
AS907 SERIE	AS907-1-1A	CF34	17622
(blank)	AS907-1-1A	CF34	17622
AE3007C	AS907-2-1A	CF34	18416
AS907 SERIE	AS907-2-1A	CF34	18416
AS907-1-1A	AS907-2-1A	CF34	18416
HTF7000	AS907-2-1A	CF34	18416
HTF7250G	AS907-2-1A	CF34	18416
HTF7350	AS907-2-1A	CF34	18416
(blank)	AS907-2-1A	CF34	18416
PW 305A	AS907-2-1A	CF34	18416
BR700-725A1-12	CF34-3B	CF34	21863
CF34-3B1	CF34-3B	CF34	21863
(blank)	CF34-3B	CF34	21863
PW 617F	CF34-3B	CF34	21863
TFE731-5R	CF34-3B	CF34	21863
CT7-9C	CT7-9C	CT75	15800
CF34-1A	CF34-3B1	CF34	24040
(blank)	CF34-3B1	CF34	24040
CF34-8C5 LEC	CF34-8C5	CF348C5	38328,56

(blank)	CF34-8C5A1	CF348C5	38328,56
CF34-8C5B1	CF34-8C5A1	CF348C5	41640
(blank)	TPE331-5AB-252D	TPE331-5	6575
TPE331 SERIES	TPE331-5AB-252D	TPE331-5	6575
TPE331-5-252D	TPE331-5AB-252D	TPE331-5	6575
(blank)	IO-360-M1A	IO360L	1200
AE300 (E4-SERIE)	E4	TPE331	2001
TAE 125-01 CENTURION	TAE 125-01	IO320B	1785
TAE 125-02-99 CENTURITAE	125-02-99	IO320B	1785
AE300 (E4-SERIE)	E4P	TSIO52	2300

(blank)	PW150A	PW120	29574,22703
PW 118A	PW118	EPW118	11990
PW 206B	AE3007 A1/3	AE3007	19990
AE3007A1/1 TYPE 2	AE3007 A1/1	AE3007	22000
CF34-3A1 LEC II	AE3007 A	AE3007	20990
(blank)	AE3007 A	AE3007	20990
AE3007A1 SERIES	CF34-8E5	CF348E	38600
(blank)	CF34-8E5	CF348E	38600
TAY MK 620-15	CF34-8E5	CF348E	38600
CF34-8E5	CF34-8E5	CF348E	40370
CF34-8E5	CF34-10E5	CF3410E	51800
(blank)	CF34-10E5	CF3410E	51800
CF34-10E5	CF34-10E5	CF3410E	52290
CF34-10E5A1	CF34-10E5A1	CF3410E	52290
CF34-10E6	CF34-10E6	CF3410E	52290
CF34-10E6A1	CF34-10E6A1	CF3410E	52290
CF34-8E5	CF34-10E6	CF3410E	52290
(blank)	CF34-10E6	CF3410E	52290
TFE731-4	CF34-10E6	CF3410E	52290
AE3007A	AE3007 A1E	AE3007	22500
AE3007A1 TYPE 3	AE3007 A1E	AE3007	22500
AE3007A1/1	AE3007 A1E	AE3007	22500
AE3007A1/1 TYPE 1	AE3007 A1E	AE3007	22500
AE3007A1E TYPE 3	AE3007 A1E	AE3007	22500
AE3007A3	AE3007 A2	AE3007	24300
TFE731-60	AE3007 A1E	AE3007	22500
FJ44-1A	PW617F-E	PW615F	4800
PW600 SERIES	PW617F-E	PW615F	4800
HTF 7500E	AS-907-3-1E	AE300C	16000
HTF 7500E	AS-907-3-1E	AE300C	17200
JT15D-4 SERIES	AS-907-3-1E	AE300C	17200
(blank)	PW535E	2PW535	8340
PW 305A	PW535E	2PW535	8340
TFE731-5R	PW535E	2PW535	8340
CF34-10E5	CF34-8E5	CF348E	40370
CF34-8E5	CF34-8E5	CF348E	40370
(blank)	CF34-8E5	CF348E	40370
CF34-8E5	CF34-8E5	CF348E	40370

CF34-3B	PW308C	CF34	19414
(blank)	PW308C	CF34	19414
PW 119B	PW308C	CF34	19414
PW308C	PW308C	CF34	19414
PW545A	PW308C	CF34	19414
CF34-10E5	Tay 620-15	BR710	41730
CF34-8E5	Tay 620-15	BR710	41730
(blank)	Tay 620-15	BR710	41730
BR700-710C4-11	TFE731-5BR(-1C)	AE3007	21092
CF34-3B1	TFE731-5BR(-1C)	AE3007	21092
IO-360-A1B6	TFE731-5BR(-1C)	AE3007	21092
(blank)	TFE731-5BR(-1C)	AE3007	21092
PW307A	TFE731-5BR(-1C)	AE3007	21092
ROTAX 912-A3	TFE731-5BR(-1C)	AE3007	21092
TAY MK 611-8C	TFE731-5BR(-1C)	AE3007	21092
TFE31-5A-1C	TFE731-5AR(-1C)	AE3007	21092
TFE731-60(-1C)	TFE731-60(-1C)	AE3007	22226
TFE731-40-1C	TFE731-40(-1C)	CF34	18500
(blank)	PW307A	CF348C5	31751
PW 306D	PW307A	CF348C5	31751
PW 307 A	PW307A	CF348C5	31751
PW 307A	PW307A	CF348C5	31751
TAY MK 611-8	PW307A	CF348C5	31751
TFE731-60	PW307A	CF348C5	31751
PW307D	PW307D	BR710	33112
PW 306A	TFE731-40AR-200G	PW306C	11839
AE3007C	AS907-2-1G	CF34	17962
AS907 SERIE	AS907-2-1G	CF34	17962
PW 306A	AS907-2-1G	CF34	17962
BR700-710 A2-20	BR700-710A2-20	BR710	41957
CF34-3B	BR700-710A2-20	BR710	41957
BR700-710 A2-20	BR700-710A2-20	TAY620	45132
(blank)	BR700-710A2-20	TAY620	45132
PW 307 A	BR700-710A2-20	TAY620	45132
TAY MK 611-8C	BR700-710A2-20	TAY620	45132
TFE731-60	BR700-710A2-20	TAY620	45132
CF34-3A	Tay 611-8	TAYGIV	33838
IO-550	Tay 611-8	TAYGIV	33838
(blank)	Tay 611-8	TAYGIV	33838
CT58-140	BR700-710A1-10	BR710	41050,1122
PW 308C	BR700-710A1-10	BR710	41050,1122
TAY MK 611-8C	BR700-710A1-10	BR710	41050,1122
BR700-710	BR700-725A1-12	BR710	45177
BR700-710A2-20	BR700-725A1-12	BR710	45177
BR710-48	BR700-725A1-12	BR710	45177
BR-710A-220	BR700-725A1-12	BR710	45177
PW307A	BR700-725A1-12	BR710	45177
(blank)	TFE731-3R-1H	TF7313	11566
TFE731-50R	TFE731-3R-1H	TF7313	11566
VIPER 601	Viper 601	AE300C	11566

HF 120-H1A	HF 120-H1A	PW615F	4808
R-2000-11	PW306B	PW306C	15660
(blank)	TFE731-2-3B	TF7312	8029
(blank)	TFE731-20	PW545A	9163
PW600 SERIES	TFE731-20	PW545A	9163
TFE731-20BR-1B	TFE731-20BR-1B	PW545A	9752
JT15D-4 SERIES	TFE731-40BR-1B	TF7312	9752
TFE731-40AR	TFE731-40BR-1B	TF7312	9752
TFE731-40-BR	TFE731-40BR-1B	TF7312	9752
CF6-80C2B5F 1862M39	CF6-80C2D1F	CF66D	285990
PT6A-66B	PT6A-66B	PT6A27	5489
PT6A-66D	PT6A-66	PT6A27	5489
O-320-E2A	TSIO-360-F	O470R	1315
O-320-E2A	IO-360-C1C6	IO320B	1247
IO-540-K1G5D	IO-540-K1G5D	IO320B	1633
TIO-540-J2B2	IO-540-K1G5D	IO320B	1633
TSIO-520-BE	TIO-540-AE2A	IO320B	1969
IO-540-K1G5D	IO-540-K1G5D	IO320B	1633
LTSIO-360-KB TSIO-360-	TSIO-360-E, LTSIO-360-E	TSIO52	2073
CFM56-5B3	PT6A-42A	PT6A41	2310
(blank)	PT6A-67B	PT6A41	4740
PT60-67P	PT6A-67B	PT6A41	4740
PT6A-67	PT6A-67B	PT6A41	4740
PT6A-67C	PT6A-67B	PT6A41	4740
PT6A-67P	PT6A-67P	RAISQP	4740
JT8D-217 SERIES	JT8D-217C, JT8D-17A	PW2037	92125
(blank)	LF507-1F	AL502R	43998
IO-550-N	IO-550-N	O470R	1542
O-320-E2A	IO-550-N	O470R	1542
TSIO-550-K	TSIO-550-K	O470R	1633
AE 2100 D3 TURBOPRO	AE2100A	PW120	22999
CT7-5A2	CT7-5A2	CT75	12930
SAM146-1S17	SaM146-1S17	TAY650	45880
IO-540-C4B5	IO-540-C4D5D	IO320B	1400
PT6A-66D	PT6A-66D	PT6A41	3354
PT6A-66	PT6A-66D	PT6A41	3354
O-360-SERIES	PT6A-66D	PT6A41	3354
PT6A-66	PT6A-66D	PT6A41	3354
PT6A-66D	PT6A-66D	PT6A41	3354
IO-360-A1B6	250-B17C	PT6A41	3000



ANP MTOW

DELTA MTOW

ANP ID

corr app

corr dep

Notes

ANP Chpt

77000,02636	-1999,973638	A320-211	-3,5	-6,76216		4
77000,02636	-1999,973638	A320-232	-2,2	-3,10827	Lateral and	4
1111,301307	361,3013065	CNA172	-13,6	-13,6	TC holder revised (05/06/2	
75499,99639	-18000,00361	A319-131	0,2	-1,04691		4
171699,6806	-0,31940679	A300-622R	0	0		3
171699,6806	-0,31940679	A300-622R	0	0		3
77000,02636	9000,026362	A320-232	-0,5	-0,37128	Reference	4
75499,99639	-0,00360587	A319-131	-0,8	0,627459	Recertifica	4
75499,99639	-0,00360587	A319-131	-0,8	0,627459	Recertifica	4
75499,99639	-0,00360587	A319-131	-0,8	0,627459	Recertifica	4
75499,99639	-0,00360587	A319-131	-0,8	0,627459	Recertifica	4
77000,02636	-999,9736383	A320-211	-0,9	-1,50154	Added moc	4
77000,02636	-999,9736383	A320-211	-0,9	-1,50154	Added moc	4
77000,02636	-1999,973638	A320-211	-3,5	-6,76216		4
77000,02636	-999,9736383	A320-211	-0,9	-1,50154	Added moc	4
77000,02636	-999,9736383	A320-211	-0,9	-1,50154	Added moc	4
77000,02636	-1999,973638	A320-232	-2,2	-3,10827	Lateral and	4
77000,02636	-999,9736383	A320-211	-0,9	-1,50154	Added moc	4
88999,81251	-4500,18749	A321-232	1	0,987691	Engine Mo	4
88999,81251	-4500,18749	A321-232	1	0,987691	Engine Mo	4
88999,81251	-4500,18749	A321-232	-0,9	-4,90154	Lateral and	4
88999,81251	-4500,18749	A321-232	1	0,987691	Engine Mo	4
88999,81251	-4500,18749	A321-232	1	0,987691	Engine Mo	4
88999,81251	-4500,18749	A321-232	1	0,987691	Engine Mo	4
216998,5898	-21001,41019	A330-301	-0,4	2,057192	Certificatio	4
216998,5898	-21001,41019	A330-301	-0,4	2,057192	Certificatio	4
216998,5898	-21001,41019	A330-301	-0,4	2,057192	Certificatio	4
216998,5898	-16001,41019	A330-301	0,2	1,493436	Certificatio	4
216998,5898	-18001,41019	A330-301	-0,7	1,484734	Certificatio	4
216998,5898	-18001,41019	A330-301	-0,7	1,484734	Certificatio	4
216998,5898	-18001,41019	A330-301	-0,7	1,484734	Certificatio	4
364999,8834	-30000,11656	A340-642	0,3	1,862804	Note refer	4
232999,9678	-42000,03216	A330-343	-0,5	-5,31527	App noise l	4
568999,8767	-6000,123301	A380-841	0	-0,08161		4
	0					
	0					
9071,8474	-2109,1526	CIT3	-0,5	-4,17815	Harmonize	3
18597,28717	-4902,71283	DHC7	0	0,753086	Recertification Chapter 4,	
70080,02117	-12109,97884	737700	-1,7	-3,1549		3
61234,96995	-2041,03005	737300	-1	1,032655	MLM revisi	3
68038,8555	0,8555	737400	2,3	1,056177	MLM revisi	4
60554,5814	-2494,418605	737500	-1,1	1,693436	MLM revisi	3
60554,5814	-2494,418605	737500	-1,3	3,590218	MLM revisi	3
70080,02117	-7483,978835	737700	-0,1	0,262804		3
70080,02117	-7483,978835	737700	-0,1	0,262804		3
70080,02117	-7483,978835	737700	0,1	0,856529		3

70080,02117	-7483,978835	737700	0,1	0,950288		3
70080,02117	-7483,978835	737700	0,1	1,256171		3
70080,02117	-7483,978835	737700	-0,1	0,262804		3
70080,02117	-8934,978835	737700	0,4	0,527459		3
70080,02117	-8934,978835	737700	0,4	0,527459		3
70080,02117	-8934,978835	737700	0,4	0,527459		3
70080,02117	-8934,978835	737700	0,7	0,898462		3
70080,02117	-8934,978835	737700	0,7	0,898462	MTOM rev	3
332483,2072	-916,79279	74710Q	0	0	MLM revisi	2
396893,3238	0,32375	747400	-1	-1,74971	Lateral and	3
396893,3238	0,32375	747400	-1	-1,74971	Lateral and	3
396893,3238	0,32375	747400	-0,9	-2,03591	Engine des	3
396893,3238	0,32375	747400	-0,9	-2,04347	Engine des	3
396893,3238	-50801,67625	747400	-3,9	-6,34383	MTOM anc	3
396893,3238	-50801,67625	747400	-3,9	-6,34383	MTOM anc	3
396893,3238	-50801,67625	747400	-3,9	-6,34383	MTOM anc	3
396893,3238	-50801,67625	747400	-3,9	-6,34383	MTOM anc	3
396893,3238	-50801,67625	747400	-3,9	-6,34383	MTOM anc	3
115666,0544	-225,94565	757RR	0	0	MTOM rev	3
115666,0544	-225,94565	757RR	0	0	MTOM rev	3
115666,0544	-225,94565	757RR	0	0	MTOM rev	3
115666,0544	-225,94565	757RR	0	0,114441	MTOM rev	3
115666,0544	-9070,94565	757RR	0,5	1,600512	MTOM anc	3
184612,0946	-2267,90541	767300	1,4	0,404604	Added noti	3
297556,5947	-3,40528	777200	1	0,614441	MLM revisi	3
297556,5947	-3,40528	777200	1	0,614441	MLM revisi	3
299370,9642	1810,9642	777300	-0,5	0,375712	MLM revisi	3
297556,5947	-3,40528	777200	1	0,614441	MLM revisi	3
297556,5947	-50257,40528	777200	2,5	2,793436	Changed IV	3
299370,9642	-48443,0358	777300	-0,1	-0,07254	Changed IV	3
299370,9642	-48443,0358	777300	-0,1	-0,07254	Changed IV	3
299370,9642	-48443,0358	777300	-0,1	-0,07254	Changed IV	3
297556,5947	-53977,40528	777200	2,7	2,737842	MTOM rev	3
297556,5947	-53977,40528	777200	2,7	2,737842	MTOM rev	3
204116,5665	-23813,4335	767400	0,9	-3,89151	Added noti	3
204116,5665	-23813,4335	767400	-3	-4,3372	Record nur	3
204116,5665	-23813,4335	767400	-4,5	-4,83591		3
204116,5665	-23813,4335	767400	0,9	-3,89151	Added noti	3
204116,5665	-23813,4335	767400	0,9	-3,89151	Added noti	3
297556,5947	44906,59472	777200	-2,4	-2,30827		3
297556,5947	44906,59472	777200	-2,4	-2,30827		3
297556,5947	44906,59472	777200	-2,4	-2,30827		3
297556,5947	44906,59472	777200	-2,4	-2,49885		3
297556,5947	44906,59472	777200	-2,4	-2,49885		3
297556,5947	44906,59472	777200	-2,4	-2,30827		3
56245,45388	-4535,54612	737D17	-3,9	-10,4372	Noise level	3
56245,45388	-4535,54612	737D17	-3,9	-10,4372	Noise level	3
70760,40972	3175,40972	MD9025	0,5	-0,40656		3
70760,40972	3175,40972	MD9025	0,5	-0,40656		3
70760,40972	3175,40972	MD9025	0,5	-1,1	Revised fly	3
7688,390672	884,3906715	1900D	5,9	5,9	TC holder revised 09/07/21	

[illegible]

38328,55527	-0,004735 CRJ9-LR	0	-0,03591	4
38328,55527	-3311,444735 CRJ9-LR	0,9	0,941315	4
6200,154106	-374,8458945 DO228	-0,1	-0,1	
6200,154106	-374,8458945 DO228	-0,1	-0,1	
6200,154106	-374,8458945 DO228	-0,1	-0,1	
1111,301307	-88,6986935 CNA172	0,5	0,5	Changed muffler P/N num
4490,564463	2489,564463 CNA441	0,2	0,2	
1632,932532	-152,067468 PA30	-4,7	-4,7	Engine manufacturer revis
1632,932532	-152,067468 PA30	-2,4	-2,4	Engine manufacturer revis
2766,913457	466,913457 BEC58P	-7,4	-7,4	

0

19504,47191	-10069,75512 DHC830	-1,8	-1,43591	
11989,80712	-0,19288379 EMB120	0	0	
20602,16545	612,1654454 EMB145	-0,3	-0,34281	Revision of 3
20602,16545	-1397,834555 EMB145	-0,1	0,556171	Revision o 3
20602,16545	-387,8345546 EMB145	0	0,104604	3
20602,16545	-387,8345546 EMB145	0	0,104604	3
37200,01745	-1399,982552 EMB170	1,5	-0,72673	3
37200,01745	-1399,982552 EMB170	1,5	-0,72673	3
37200,01745	-1399,982552 EMB170	1,5	-0,72673	3
38789,85871	-1580,141295 EMB175	-0,2	2,041315	4
51799,79506	-0,20493837 EMB190	0	0 Aircraft mc	3
51799,79506	-0,20493837 EMB190	0	0 Aircraft mc	3
52290,12841	0,1284136 EMB195	0,3	1,188295	3
52290,12841	0,1284136 EMB195	0,3	0,918395	3
52290,12841	0,1284136 EMB195	0,3	1,188295	3
52290,12841	0,1284136 EMB195	0,3	0,918395	3
52290,12841	0,1284136 EMB195	0,3	1,188295	3
52290,12841	0,1284136 EMB195	0,3	1,188295	3
52290,12841	0,1284136 EMB195	0,3	1,188295	3
20602,16545	-1897,834555 EMB145	-1,3	0,892595	3
20602,16545	-1897,834555 EMB145	-1,3	0,892595	3
20602,16545	-1897,834555 EMB145	-1,3	0,892595	3
20602,16545	-1897,834555 EMB145	-1,3	0,892595	3
20602,16545	-1897,834555 EMB145	-1,3	0,892595	3
20602,16545	-3697,834555 EMB145	-0,9	0,362804	3
20602,16545	-1897,834555 EMB145	-1,3	0,892595	3
3921,306039	-878,6939614 CNA510	0,1	-3,34281	4
3921,306039	-878,6939614 CNA510	0,1	-3,34281	4
16193,24761	193,247609 CNA750	-0,38	1,014282	Harmonize 3
16193,24761	-1006,752391 CNA750	-0,4	1,650288	Harmonize 3
16193,24761	-1006,752391 CNA750	-0,4	1,650288	Harmonize 3
7393,555631	-946,444369 CNA560E	-1,6	-0,16734	3
7393,555631	-946,444369 CNA560E	-1,6	-0,16734	3
7393,555631	-946,444369 CNA560E	-1,6	-0,16734	3
38789,85871	-1580,141295 EMB175	-0,2	2,041315	4
38789,85871	-1580,141295 EMB175	-0,2	2,041315	4
38789,85871	-1580,141295 EMB175	-0,2	2,041315	4
38789,85871	-1580,141295 EMB175	-0,2	2,041315	4

0

0

19549,83115	135,831147 CL601	-0,4	5,055424	3
19549,83115	135,831147 CL601	-0,4	5,055424	3
19549,83115	135,831147 CL601	-0,4	5,055424	3
19549,83115	135,831147 CL601	-0,4	5,055424	3
19549,83115	135,831147 CL601	-0,4	5,055424	3
41050,10949	-679,890515 GV	-2,5	0,110353	4
41050,10949	-679,890515 GV	-2,5	0,110353	4
41050,10949	-679,890515 GV	-2,5	0,110353	4
20602,16545	-489,8345546 EMB145	-0,9	4,235794 Engine Mo	3
20602,16545	-489,8345546 EMB145	-0,9	4,235794 Engine Mo	3
20602,16545	-489,8345546 EMB145	-0,9	4,235794 Engine Mo	3
20602,16545	-489,8345546 EMB145	-0,9	4,235794 Engine Mo	3
20602,16545	-489,8345546 EMB145	-0,9	4,235794 Engine Mo	3
20602,16545	-489,8345546 EMB145	-0,9	4,235794 Engine Mo	3
20602,16545	-489,8345546 EMB145	-0,9	3,798462 Moved Mo	3
21999,22995	-226,770055 EMB14L	-0,4	3,001797	3
19549,83115	1049,831147 CL601	4	6,015966 Lateral and	3
37421,37053	5670,370525 CRJ9-ER	0,2	0,192595 Aircraft Mc	4
37421,37053	5670,370525 CRJ9-ER	0,2	0,192595 Aircraft Mc	4
37421,37053	5670,370525 CRJ9-ER	0,2	0,192595 Aircraft Mc	4
37421,37053	5670,370525 CRJ9-ER	0,2	0,192595 Aircraft Mc	4
37421,37053	5670,370525 CRJ9-ER	0,2	0,192595 Aircraft Mc	4
37421,37053	5670,370525 CRJ9-ER	0,2	0,192595 Aircraft Mc	4
41050,10949	7938,109485 GV	-0,2	-0,29885 update of r	4
13607,7711	1768,7711 CNA680	0,6	7,246242 Harmonize	3
19549,83115	1587,831147 CL601	-0,7	3,036692 Harmonize	3
19549,83115	1587,831147 CL601	-0,7	3,036692 Harmonize	3
19549,83115	1587,831147 CL601	-0,7	3,036692 Harmonize	3
0				
41050,10949	-906,890515 GV	-1,1	0,441315	4
41050,10949	-906,890515 GV	-1,1	0,441315	4
43091,27515	-2040,72485 F10062	-3,4	-0,23591	3
43091,27515	-2040,72485 F10062	-3,4	-0,23591	3
43091,27515	-2040,72485 F10062	-3,4	-0,23591	3
43091,27515	-2040,72485 F10062	-3,4	-0,23591	3
43091,27515	-2040,72485 F10062	-3,4	-0,23591	3
33837,9908	-0,009198 GIV	0	0 Type design	3
33837,9908	-0,009198 GIV	0	0 Type design	3
33837,9908	-0,009198 GIV	0	0 Type design	3
41050,10949	-0,002715 GV	0	0	4
41050,10949	-0,002715 GV	0	0	4
41050,10949	-0,002715 GV	0	0	4
41050,10949	-4126,890515 GV	-2,5	-0,70656 revised dat	4
41050,10949	-4126,890515 GV	-2,5	-0,70656 revised dat	4
41050,10949	-4126,890515 GV	-2,5	-0,70656 revised dat	4
41050,10949	-4126,890515 GV	-2,5	-0,70656 revised dat	4
41050,10949	-4126,890515 GV	-2,5	-0,70656 revised dat	4
9071,8474	-2494,1526 CIT3	3,6	1,00434 Aircraft ma	3
9071,8474	-2494,1526 CIT3	3,6	1,00434 Aircraft ma	3
16193,24761	4627,247609 CNA750	11,6	20,40725 Aircraft ma	3

0  
0  
0

3921,306039	-886,6939614 CNA510	1,5	-0,24383	4
13607,7711	-2052,2289 CNA680	0,8	3,82185 Airframe r	3
8300,740371	271,740371 LEAR35	0,6	-0,04741 Removed T	3
9071,8474	-91,1526 CNA560XL	0,3	1,956529 Type design	3
9071,8474	-91,1526 CNA560XL	0,3	1,956529 Type design	3
9071,8474	-680,1526 CNA560XL	0,3	2,188295 Type design	3
8300,740371	-1451,259629 LEAR35	1,2	-2,11418 Type design	3
8300,740371	-1451,259629 LEAR35	1,2	-2,11418 Type design	3
8300,740371	-1451,259629 LEAR35	1,2	-2,11418 Type design	3
206384,5284	-79605,47165 DC1010	-0,8	-2,06869 Noise level	3
5669,904625	180,904625 DHC6	4,2	4,2 Changed propeller design	
5669,904625	180,904625 DHC6	4,2	4,2 Changed propeller design	
1270,058636	-44,941364 CNA182	-4,1	-4,1	
1632,932532	385,932532 PA30	1,6	1,6 Added STC number and de	
1632,932532	-0,067468 PA30	3,2	3,2	
1632,932532	-0,067468 PA30	3,2	3,2	
1632,932532	-336,067468 PA30	-0,5	-0,5	
1632,932532	-0,067468 PA30	1,7	1,7 Added STC number and de	
2766,913457	693,913457 BEC58P	-7,8	-7,8 Engine and propeller design	
5080,234544	2770,234544 PA42	-2,1	-2,1 Aircraft manufacturer red	
5080,234544	340,234544 PA42	-1,2	-1,2 Changed propeller design	
5080,234544	340,234544 PA42	-1,2	-1,2 Changed propeller design	
5080,234544	340,234544 PA42	-1,2	-1,2 Changed propeller design	
5080,234544	340,234544 PA42	-1,2	-1,2 Changed propeller design	
5669,904625	929,904625 DHC6QP	1,3	1,3 Noise level revised	
115666,0544	23541,05435 757PW	1,2	4,373815	3
42184,09041	-1813,90959 BAE146	1,5	0,214126	3
1270,058636	-271,941364 CNA182	0,5	0,5 Muffler information add	
1270,058636	-271,941364 CNA182	0,5	0,5 Muffler information add	
1270,058636	-362,941364 CNA182	-1,8	-1,8	
0				
19504,47191	-3494,52809 DHC830	-7	-0,42673	
12383,0717	-546,928299 SF340	0,2	0,001151 Type designation revised (	
44452,05226	-1427,94774 F10065	1,3	0,253086 TCDSN issu	3
1632,932532	232,932532 PA30	1	1 Noise level revised (17/04,	
5080,234544	1726,234544 PA42	-1,1	-1,1	
5080,234544	1726,234544 PA42	-1,1	-1,1	
5080,234544	1726,234544 PA42	-1,1	-1,1	
5080,234544	1726,234544 PA42	-1,1	-1,1	
5080,234544	1726,234544 PA42	-1,1	-1,1	
5080,234544	2080,234544 PA42	0,59	0,59	

EASA Chpt      subst poir easa recno Set

		Aanvulling 2016-2018
		Aanvulling 2016-2018
		Aanvulling 2016-2018
		Aanvulling 2016-2018
	4 39,4805	Aanvulling 2016-2018
	4 39,4805	Aanvulling 2016-2018
2013: Manufactu	13,5014	Aanvulling 2016-2018
	4 41,0651	Aanvulling 2016-2018
	3 56	Aanvulling 2016-2018
	3 56	Aanvulling 2016-2018
	4 40,1623	Aanvulling 2016-2018
	4 45,5	Aanvulling 2016-2018
	4 45,5	Aanvulling 2016-2018
	4 45,5	Aanvulling 2016-2018
	4 45,5	Aanvulling 2016-2018
	4 49,0736	Aanvulling 2016-2018
	4 49,0736	Aanvulling 2016-2018
	4 45,4805	Aanvulling 2016-2018
	4 49,0736	Aanvulling 2016-2018
	4 49,0736	Aanvulling 2016-2018
	4 45,4805	Aanvulling 2016-2018
	4 49,0736	Aanvulling 2016-2018
	4 43,4888	Aanvulling 2016-2018
	4 43,4888	Aanvulling 2016-2018
	4 39,9888	Aanvulling 2016-2018
	4 43,4888	Aanvulling 2016-2018
	4 43,4888	Aanvulling 2016-2018
	4 43,4888	Aanvulling 2016-2018
	4 40,5645	Aanvulling 2016-2018
	4 40,5645	Aanvulling 2016-2018
	4 40,5645	Aanvulling 2016-2018
	4 48,3587	Aanvulling 2016-2018
	4 43,341	Aanvulling 2016-2018
	4 43,341	Aanvulling 2016-2018
	4 43,341	Aanvulling 2016-2018
	4 47,8562	Aanvulling 2016-2018
	4 36,3948	Aanvulling 2016-2018
	4 54,4558	Aanvulling 2016-2018
		Aanvulling 2016-2018
		Aanvulling 2016-2018
	3 26,5228	Aanvulling 2016-2018
variant name su	26,5608	Aanvulling 2016-2018
	4 36,5439	Aanvulling 2016-2018
	4 50,4997	Aanvulling 2016-2018
	3 46,6667	Aanvulling 2016-2018
	4 47,5093	Aanvulling 2016-2018
	4 45,1759	Aanvulling 2016-2018
	4 47,6975	Aanvulling 2016-2018
	4 47,6975	Aanvulling 2016-2018
	4 49,1975	Aanvulling 2016-2018

4	50,5308	Aanvulling 2016-2018
4	49,6975	Aanvulling 2016-2018
4	47,6975	Aanvulling 2016-2018
3	42,6167	Aanvulling 2016-2018
3	42,6167	Aanvulling 2016-2018
3	42,6167	Aanvulling 2016-2018
4	43,4501	Aanvulling 2016-2018
4	43,4501	Aanvulling 2016-2018
2	56	Aanvulling 2016-2018

---

3	43,5	Aanvulling 2016-2018
3	43,5	Aanvulling 2016-2018
3	42,6667	Aanvulling 2016-2018
3	42	Aanvulling 2016-2018
4	32,44	Aanvulling 2016-2018
4	32,44	Aanvulling 2016-2018
4	32,44	Aanvulling 2016-2018
4	32,44	Aanvulling 2016-2018
4	32,44	Aanvulling 2016-2018
3	56	Aanvulling 2016-2018
3	56	Aanvulling 2016-2018
3	56	Aanvulling 2016-2018
3	53,5	Aanvulling 2016-2018
3	42,8069	Aanvulling 2016-2018
4	52,0876	Aanvulling 2016-2018
3	51,8333	Aanvulling 2016-2018
3	51,8333	Aanvulling 2016-2018
3	45,5457	Aanvulling 2016-2018
3	51,8333	Aanvulling 2016-2018
4	36,6223	Aanvulling 2016-2018
4	37,4303	Aanvulling 2016-2018
4	37,4303	Aanvulling 2016-2018
4	37,4303	Aanvulling 2016-2018
4	36,3722	Aanvulling 2016-2018
4	36,3722	Aanvulling 2016-2018
4	37,6666	Aanvulling 2016-2018
4	37,6666	Aanvulling 2016-2018
4	37,6666	Aanvulling 2016-2018
4	37,6666	Aanvulling 2016-2018
4	37,6666	Aanvulling 2016-2018
4	36,9814	Aanvulling 2016-2018
4	36,9814	Aanvulling 2016-2018
4	36,9814	Aanvulling 2016-2018
4	36,9814	Aanvulling 2016-2018
4	36,9814	Aanvulling 2016-2018
4	36,9814	Aanvulling 2016-2018
4	33,4846	Aanvulling 2016-2018
4	33,4846	Aanvulling 2016-2018
4	32,4359	Aanvulling 2016-2018
4	32,4359	Aanvulling 2016-2018
4	34,6026	Aanvulling 2016-2018
008: Modificatie	27,7003	Aanvulling 2016-2018



!007: Aircraft m	25,2835	Aanvulling 2016-2018
3	33,4268	Aanvulling 2016-2018
!009: Harmonize	43,7454	Aanvulling 2016-2018
!009: Harmonize	43,7454	Aanvulling 2016-2018
	34,4338	Aanvulling 2016-2018
escription	35,604	Aanvulling 2016-2018
STC from "Noti	39,1005	Aanvulling 2016-2018
4	34,602	Aanvulling 2016-2018
4	34,602	Aanvulling 2016-2018
4	34,602	Aanvulling 2016-2018
4	34,602	Aanvulling 2016-2018
4	36,3658	Aanvulling 2016-2018
4	49,4794	Aanvulling 2016-2018
4	49,4794	Aanvulling 2016-2018
4	33,4128	Aanvulling 2016-2018
		Aanvulling 2016-2018
		Aanvulling 2016-2018
escription	46	Aanvulling 2016-2018
4	56	Aanvulling 2016-2018
4	56	Aanvulling 2016-2018
4	56	Aanvulling 2016-2018
4	56	Aanvulling 2016-2018
4	36,3658	Aanvulling 2016-2018
4	36,3658	Aanvulling 2016-2018
3	45	Aanvulling 2016-2018
3	45	Aanvulling 2016-2018
3	45	Aanvulling 2016-2018
3	51	Aanvulling 2016-2018
3	51	Aanvulling 2016-2018
3	49,7994	Aanvulling 2016-2018
4	39,9665	Aanvulling 2016-2018
4	39,9665	Aanvulling 2016-2018
4	33,0276	Aanvulling 2016-2018
4	33,0276	Aanvulling 2016-2018
4	33,8399	Aanvulling 2016-2018
4	33,8399	Aanvulling 2016-2018
4	33,8399	Aanvulling 2016-2018
4	33,8399	Aanvulling 2016-2018
4	33,8399	Aanvulling 2016-2018
4	33,8399	Aanvulling 2016-2018
4	33,8399	Aanvulling 2016-2018
4	33,8399	Aanvulling 2016-2018
4	33,8399	Aanvulling 2016-2018
3	50,6338	Aanvulling 2016-2018
3	50,6338	Aanvulling 2016-2018
3	50,6338	Aanvulling 2016-2018
3	50,6338	Aanvulling 2016-2018
3	50,6338	Aanvulling 2016-2018
vised	21,5607	Aanvulling 2016-2018
4	39,0733	Aanvulling 2016-2018
4	39,0733	Aanvulling 2016-2018
4	48,1667	Aanvulling 2016-2018

	4	54,8333	Aanvulling 2016-2018
	4	43,7721	Aanvulling 2016-2018
		44,457	Aanvulling 2016-2018
		44,457	Aanvulling 2016-2018
		44,457	Aanvulling 2016-2018
ber (13/02/2008		31,7312	Aanvulling 2016-2018
		18,2904	Aanvulling 2016-2018
ed (23/09/2010		18,1384	Aanvulling 2016-2018
ed (23/09/2010		20,1384	Aanvulling 2016-2018
		16,3585	Aanvulling 2016-2018
			Aanvulling 2016-2018
		21,8411	Aanvulling 2016-2018
		40	Aanvulling 2016-2018
	3	47,7411	Aanvulling 2016-2018
	3	52,1408	Aanvulling 2016-2018
	3	54,9547	Aanvulling 2016-2018
	3	54,9547	Aanvulling 2016-2018
	4	50,0806	Aanvulling 2016-2018
	4	50,0806	Aanvulling 2016-2018
	4	50,0806	Aanvulling 2016-2018
	3	48,1854	Aanvulling 2016-2018
	3	56	Aanvulling 2016-2018
	3	56	Aanvulling 2016-2018
	3	50,1667	Aanvulling 2016-2018
	3	52,5	Aanvulling 2016-2018
	3	50,1667	Aanvulling 2016-2018
	3	52,5	Aanvulling 2016-2018
	3	50,1667	Aanvulling 2016-2018
	3	50,1667	Aanvulling 2016-2018
	3	50,1667	Aanvulling 2016-2018
	3	42,9887	Aanvulling 2016-2018
	3	42,9887	Aanvulling 2016-2018
	3	42,9887	Aanvulling 2016-2018
	3	42,9887	Aanvulling 2016-2018
	3	42,9887	Aanvulling 2016-2018
	4	38,9078	Aanvulling 2016-2018
	3	42,9887	Aanvulling 2016-2018
	4	30,5164	Aanvulling 2016-2018
	4	30,5164	Aanvulling 2016-2018
	4	35,659	Aanvulling 2016-2018
	4	32,8253	Aanvulling 2016-2018
	4	32,8253	Aanvulling 2016-2018
	4	32,3868	Aanvulling 2016-2018
	4	32,3868	Aanvulling 2016-2018
	4	32,3868	Aanvulling 2016-2018
	3	42,1854	Aanvulling 2016-2018
	3	42,1854	Aanvulling 2016-2018
	3	42,1854	Aanvulling 2016-2018
	3	42,1854	Aanvulling 2016-2018
			Aanvulling 2016-2018
			Aanvulling 2016-2018

4	29,8609	Aanvulling 2016-2018
4	29,8609	Aanvulling 2016-2018
4	29,8609	Aanvulling 2016-2018
4	29,8609	Aanvulling 2016-2018
4	29,8609	Aanvulling 2016-2018
3	39,5021	Aanvulling 2016-2018
3	39,5021	Aanvulling 2016-2018
3	39,5021	Aanvulling 2016-2018
3	19,5223	Aanvulling 2016-2018
<hr/>		
3	19,5223	Aanvulling 2016-2018
3	19,5223	Aanvulling 2016-2018
3	19,5223	Aanvulling 2016-2018
3	19,5223	Aanvulling 2016-2018
3	19,5223	Aanvulling 2016-2018
3	19,5223	Aanvulling 2016-2018
3	19,5223	Aanvulling 2016-2018
4	19,7854	Aanvulling 2016-2018
4	18,9258	Aanvulling 2016-2018
4	23,6363	Aanvulling 2016-2018
4	23,6363	Aanvulling 2016-2018
4	23,6363	Aanvulling 2016-2018
4	23,6363	Aanvulling 2016-2018
4	23,6363	Aanvulling 2016-2018
4	23,6363	Aanvulling 2016-2018
4	24,7991	Aanvulling 2016-2018
4	27,4001	Aanvulling 2016-2018
4	28,3754	Aanvulling 2016-2018
4	28,3754	Aanvulling 2016-2018
4	28,3754	Aanvulling 2016-2018
		Aanvulling 2016-2018
4	40,7248	Aanvulling 2016-2018
4	40,7248	Aanvulling 2016-2018
4	37,2189	Aanvulling 2016-2018
4	37,2189	Aanvulling 2016-2018
4	37,2189	Aanvulling 2016-2018
4	37,2189	Aanvulling 2016-2018
4	37,2189	Aanvulling 2016-2018
3	51	Aanvulling 2016-2018
3	51	Aanvulling 2016-2018
3	51	Aanvulling 2016-2018
4	51	Aanvulling 2016-2018
4	51	Aanvulling 2016-2018
4	51	Aanvulling 2016-2018
4	32,9893	Aanvulling 2016-2018
4	32,9893	Aanvulling 2016-2018
4	32,9893	Aanvulling 2016-2018
4	32,9893	Aanvulling 2016-2018
4	32,9893	Aanvulling 2016-2018
3	30,7144	Aanvulling 2016-2018
3	30,7144	Aanvulling 2016-2018
2	29,1267	Aanvulling 2016-2018

		Aanvulling 2016-2018
		Aanvulling 2016-2018
		Aanvulling 2016-2018
	4 35,6423	Aanvulling 2016-2018
	3 31,9841	Aanvulling 2016-2018
	3 48,1669	Aanvulling 2016-2018
	4 33,466	Aanvulling 2016-2018
	4 33,466	Aanvulling 2016-2018
	4 31,6675	Aanvulling 2016-2018
	4 31,1127	Aanvulling 2016-2018
	4 31,1127	Aanvulling 2016-2018
	4 31,1127	Aanvulling 2016-2018
	3 32,2856	Aanvulling 2016-2018
ition, replaces r	24,3616	Aanvulling 2016-2018
ition, replaces r	24,3616	Aanvulling 2016-2018
	24,2913	Aanvulling 2016-2018
escription	29,9392	Aanvulling 2016-2018
	30	Aanvulling 2016-2018
	30	Aanvulling 2016-2018
	34,2182	Aanvulling 2016-2018
escription	34,3333	Aanvulling 2016-2018
gnatons revised	19,744	Aanvulling 2016-2018
esignated	22,0945	Aanvulling 2016-2018
ition	29,6614	Aanvulling 2016-2018
ition	29,6614	Aanvulling 2016-2018
ition	29,6614	Aanvulling 2016-2018
ition	29,6614	Aanvulling 2016-2018
	27,3862	Aanvulling 2016-2018
	3 25,8984	Aanvulling 2016-2018
	3 43,3066	Aanvulling 2016-2018
I	29,0499	Aanvulling 2016-2018
I	29,0499	Aanvulling 2016-2018
	23,2835	Aanvulling 2016-2018
		Aanvulling 2016-2018
	16,4167	Aanvulling 2016-2018
01/12/2007: De	45,3333	Aanvulling 2016-2018
	4 34,0232	Aanvulling 2016-2018
/2009: Changed	28,813	Aanvulling 2016-2018
	24,5381	Aanvulling 2016-2018
	24,5381	Aanvulling 2016-2018
	24,5381	Aanvulling 2016-2018
	24,5381	Aanvulling 2016-2018
	24,5381	Aanvulling 2016-2018
	19,8444	Aanvulling 2016-2018

S 107

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 14:36  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: [redacted] vluchten voor vrijgevallen [redacted] slots

Hoi [redacted]

Nog even een update vanuit het kernteam. To70 heeft de dienstregeling voor de VVR inmiddels aangepast en is nu weer bezig met de baansimulaties. Daardoor lijkt het mogelijk om vertraging te voorkomen. Dit natuurlijk ervan uitgaand dat de aanpak nu in orde is en we geen vertraging oplopen in de verdere afstemming. Daarbij denk ik niet alleen aan de interne afstemming binnen IenW maar ook aan de Werkgroep MER waarin [redacted] vertegenwoordigd is.

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 14:06  
[redacted]  
**Onderwerp:** RE: [redacted] vluchten voor vrijgevallen [redacted] slots

Dag [redacted]

[redacted]  
Groeten

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 3 april 2018 09:36

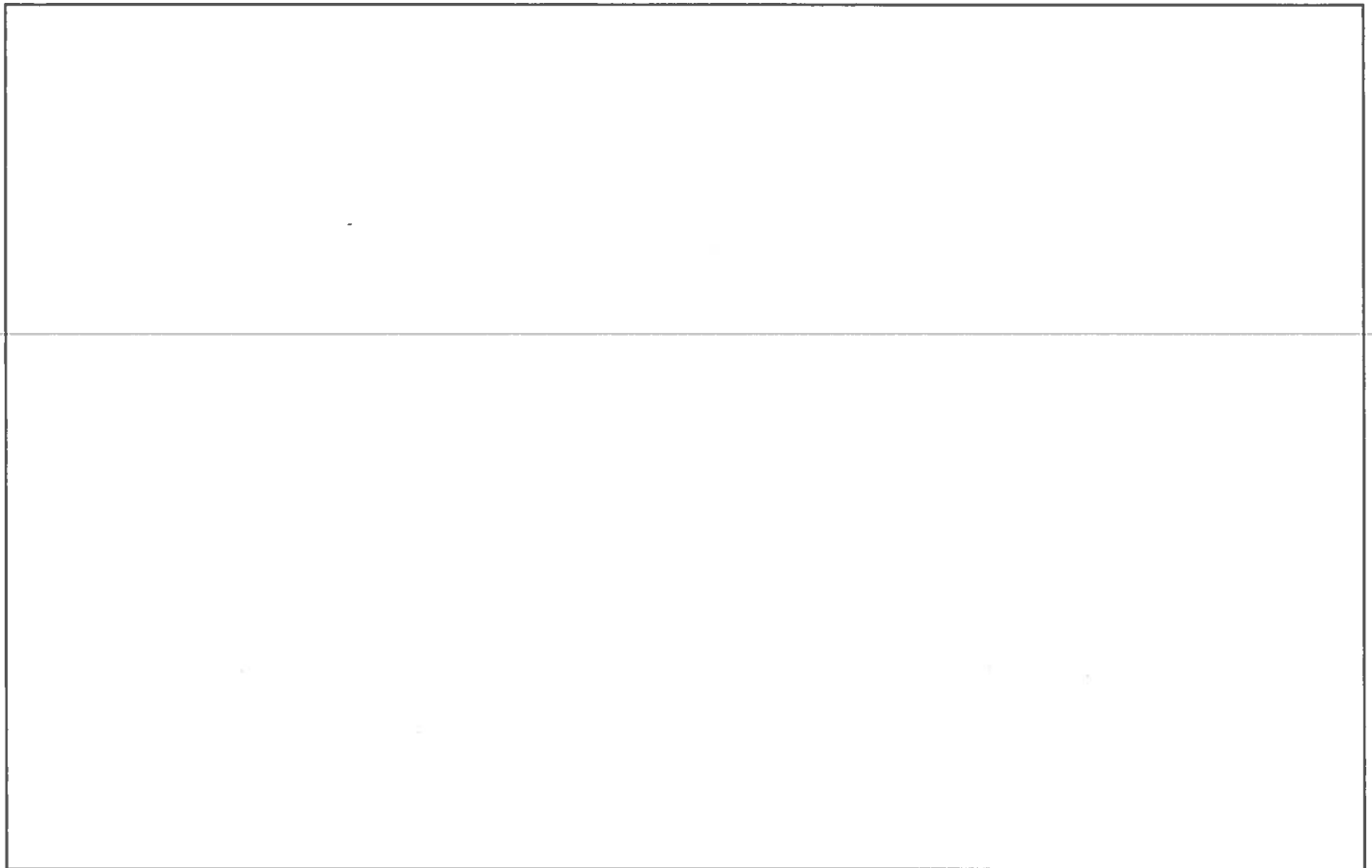
[redacted]  
**Onderwerp:** [redacted] vluchten voor vrijgevallen [redacted] slots

[redacted]  
Graag ontvang ik van jullie een bevestiging dat dit de gewenste aanpak is.

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 3 april 2018 9:26

[redacted]  
**Onderwerp:** RE: [redacted] vluchten voor vrijgevallen [redacted] slots



De dienstregeling voor de marktbenadering blijft daardoor ongewijzigd en de dienstregeling voor de VVR passen we aan.

Ik hoor het graag als jullie vragen of commentaar hebben op deze aanpak.

Groeten, 

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Please consider the environment before printing this e-mail

---

S1082

[redacted]  
**Van:**

**Verzonden:**

[redacted]  
woensdag 4 april 2018 18:09

**Aan:**

**Onderwerp:**

[redacted]

Hoi [redacted]

Sorry, jou vergeten te mailen.

De aanpak die jij en [redacted] vanmorgen hebben besproken, is de goede, dus jullie kunnen doorgaan.

[redacted]

**Van:**

[redacted]  
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 17:56

[redacted]  
**Onderwerp:** RE: [redacted] vluchten voor vrijgevallen [redacted] slots

Heren,

Zijn [redacted] nu volledig akkoord met de aanpak, of hangt dit nog boven de markt? Ik weet het graag om de juiste prioriteiten in de vervolgwerkzaamheden aan te brengen.

Groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van:   
Verzonden: 3 apr. 2018 09:37

Onderwerp: RE:  vluchten voor vrijgevallen  slots

Hoi

Dit klopt.

Groeten

Van:   
Verzonden: dinsdag 3 april 2018 09:36

Graag ontvang ik van jullie een bevestiging dat dit de gewenste aanpak is.

Groeten

Van:   
Verzonden: dinsdag 3 april 2018 9:26



Groeten,

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** zondag 8 april 2018 19:32  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** technische briefings en delegatie overleggen  
**Bijlagen:** Technische briefings.docx

Hoi,  
Bijgevoegd een voorstel voor twee technische briefings en twee presentaties in het ORS/delegatie overleg.  
Graag morgenochtend even bespreken, zodat [Redacted]  
kunnen bespreken.

Groeten,

[Redacted]

## MER NNHS: technische briefings en delegatie overleggen

8-4-2018

Datum	Karakter	Onderwerpen	Toelichting
<b>Rond 25-4-2018</b>	Technische briefing	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terugkijk MER NRM</li> <li>• Hoe/waarom Doc29</li> <li>• Kort resultaten 500k Doc29 oud</li> <li>• Afspraken oktober 2017 (rol bevoegd gezag) + resultaat</li> <li>• Motie Smaling</li> <li>• Scenario 500k nieuw</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitgangspunten van destijds, welke gelden nog, welke vervangen</li> <li>• Belangrijke aannames enz. die ook voor uitbreiding MER gelden</li> <li>• Doc29 model AAS gemaakt, commissie MER akkoord</li> <li>• Meer sturing door bevoegd gezag, op welke onderdelen</li> <li>• Vloot en dienstregeling GP 2018</li> <li>• Empirische data 2017, dus incl. nieuwe zichtlimieten</li> <li>• Aandachtspunt: politie heli</li> <li>• Dienstregeling: VVR- en marktscenario</li> <li>• Hoe gekomen tot maximum binnen stelsel [ ]</li> <li>• Hoe zit de nacht erin</li> <li>• Hoe NADP2 en CDA's</li> <li>• Hoe verder van [ ] naar [ ]</li> <li>• Waar ligt 50-50 lijn, meest knellende criterium, binnen- en buitengebied</li> </ul>
<b>Rond 9 mei 2018</b>	Technische briefing	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toekomstscenario's</li> <li>• Motie Visser</li> <li>• 50-50</li> <li>• Luchtkwaliteit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contouren</li> <li>• Tellingen</li> <li>• Baangebruik, incl. 4<sup>e</sup> baan</li> <li>•</li> </ul>
<b>Rond 22-5-2018</b>	Delegatie overleg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultaten 500k-nieuw en basisscenario [ ]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contouren</li> <li>• Tellingen</li> <li>• Baangebruik, incl. 4<sup>e</sup> baan</li> <li>•</li> </ul>
<b>Eind juni 2018</b>	Delegatie overleg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultaten [ ] bandbreedte</li> <li>• Resultaat [ ]</li> <li>• Resultaten luchtkwaliteit</li> <li>• Resultaten RO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contouren</li> <li>• Tellingen</li> <li>• Baangebruik, incl. 4<sup>e</sup> baan</li> <li>• Ruimte binnen gelijkwaardigheid</li> <li>• Wordt aan luchtkwaliteit eisen voldaan</li> <li>•</li> </ul>

SIII

[redacted]  
Van: [redacted]  
Verzonden: maandag 9 april 2018 16:55  
Aan: [redacted]  
Onderwerp: RE: Raamwerk deel 5  
Bijlagen: deel5\_20180409.docx

Hoi allemaal,

Bijgevoegd een Word document met daarin opzet voor Deel 5. Ik heb de punten uit de mail aangehouden als hoofdstuk/paragraaf indeling. Ik denk dat daar nog wel e.e.a. in geschaafd moet worden om het goed te krijgen.

Groeten,

Van: [redacted]  
Verzonden: maandag 9 april 2018 15:33

Onderwerp: Raamwerk deel 5

Hoi [redacted]

Wil jij op basis van onderstaande aantekeningen een Word-document aanmaken en dat verspreiden. Aanvullingen/wijzigen brengen wij dan daar in aan.

Groeten, [redacted]

- actualisatie 500k/32k
  - modellering actualiseren (GP2018/GP2019)
  - woningbestand 2018
  - SLOND obv baansimulaties
  - Resultaat
    - baangebruik (4e baan)
    - milieueffecten
    - vergelijk met eerdere bandbreedte (Motie Smaling)
- doorkijk: 50-50-regel met [redacted] als tussenstap
  - motivatie tussenstap [redacted]:
    - [redacted] wordt verwacht in [redacted]
    - verdere ontwikkeling Lelystad
    - herinrichting luchtruim
    - operationeel (ATM 2020+)
    - capaciteit zomer
  - bandbreedte
  - VVR en marktbenadering
  - Resultaat [redacted]
    - baangebruik (4e baan)
    - milieueffecten
    - bandbreedte (contouren en baangebruik)
  - 50-50-regeling
    - o.b.v. de bandbreedte
    - onzekerheid bij andere ontwikkelingen (bijvoorbeeld NADP2, CDA's vloot, herindeling luchtruim)
  - Resultaat 50-50-regeling

- (bandbreedte) verkeersvolume
    - baangebruik (4e baan)
    - milieueffecten
    - bandbreedte (contouren en baangebruik)
  - nachtsenario's 29K
    - bij
    - bij 50-50
  - Motie Visser
  - luchtkwaliteit
  - RO (niet opnemen in deel 5?)
- 

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 10 april 2018 13:44  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Aanvulling MER NNHS - [redacted] - doc29

Dag [redacted]

Hierbij verzoek ik om een volledig sample van traffic informatie, routeinformatie en profielinformatie als door jullie als invoer gebruikt voor de recent uitgevoerde 500k geluidberekeningen met doc29 profielen. Het gaat me om het vormen van een totaal beeld van de invoer die we gaan ontvangen (dan wel volgens jouw opgave op andere manier voor ons beschikbaar is) om de aard en hoeveelheid werk zo goed mogelijk te kunnen inschatten bij het opstellen van de offerte voor de luchtkwaliteit berekeningen. Ik wil hierin zo weinig mogelijk aannames doen en daarvoor lijkt me een volledig sample het meest adequaat.

Wat betekent "vergelijking van t[redacted] traffics": waarin verschillen de traffics (parameters) en hoe groot zijn deze verschillen naar verwachting?

Met vriendelijke groet

[redacted]

**From:** [redacted]  
**Sent:** 05 April 2018 8:13

[redacted]

Allen,

In reactie op de vragen:

1. Eens met het hanteren van [redacted] traffic, tenzij we na het maken van de [redacted] traffics grote verschillen zien tussen de beide traffics. De vraag is wie die beoordeling het beste kan maken. Het lijkt mij wenselijk dat NLR die vergelijking maakt o.b.v. de twee traffics. Verder, ik wil een sample aanleveren, maar ik weet niet welke informatie deze dient te bevatten en hoe uitgebreid deze traffics dienen te zijn [redacted], kan je mij de traffic stuurde die je de vorige keer hebt ontvangen en gehanteerd? Het voornaamste verschil is dat de traffic nu niet wordt geaggregeerd naar geluidscategorie maar naar ICAO code en dat afstandsklassen worden gehanteerd cf. doc29.
2. Eens met de reactie van [redacted]

Groet,

[redacted]

**From:** [redacted]  
**Sent:** Tuesday, April 3, 2018 4:24 PM

[redacted]

[redacted]  
Hoi [redacted]

Hieronder mijn reacties.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 28 maart 2018 16:29

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Aanvulling MER NNHS - [redacted] - doc29

Hoi [redacted]

Zoals ik vorige week in ons overleg aangaf is een van de dingen die extra aandacht behoeft het gebruik van doc29 profielen als invoer voor de emissie berekeningen. Inmiddels is hier intern NLR over gesproken en is er een eerste plan hoe om te gaan met deze profielen. De exacte aanpak moet overigens nog verder worden uitgewerkt. In verband hiermee en voor het opstellen van de offerte wil ik graag het volgende onder je aandacht brengen:

1. Naar ik heb begrepen levert Schiphol 24 april 2018 de traffic informatie voor het [redacted] scenario aan NLR. Daarnaast ontvangt NLR o.a. doc29 profiel informatie en ook route informatie om de berekeningen te kunnen uitvoeren. Graag ontvang ik zo spoedig mogelijk een sample van (het format van) de traffic, de doc29 profiel en de route informatie. Mede op basis daarvan bepaalt NLR aard en omvang van de werkzaamheden welke we zullen aanbieden in onze nog op te stellen offerte 'Aanvulling MER NNHS'.

Ik zal nog laten weten wanneer de definitieve traffics gereed zijn. Het gaat om twee traffics: een update van 500k en een nieuw [redacted] traffic. De laatste gebaseerd op de variant 'marktbenadering' (voor geluid onderzoeken we ook nog de variant met verkeersverdeelregel).

[redacted]  
Kjeld: Wil jij een 500k doc 29 traffic sturen als voorbeeld?

2. Bij elk van de doc29 profielen behoren specifieke thrust settings (i.h.b. "reduced thrust" start profielen). Het voorstel is dat NLR deze thrust settings zal koppelen aan de [redacted] scenario doc29 profielen. Daarmee zal NLR dan (op een nog nader uit te werken wijze) de ruimtelijk verdeelde emissies bepalen die behoren bij elk van deze profielen en specifieke thrust settings.

Bij mijn weten betreffende de [redacted] profielen veelal derated thrust starts. In de eerder in 2016 door NLR berekende 450k en 500k scenario's was deze gedetailleerde derated thrust informatie echter nog niet beschikbaar. De berekeningen zijn in 2016 gemaakt met de standaard aannames over de thrust settings van LEAS-iT langs de profielen, wat betekent dat bijvoorbeeld de starts destijds zijn berekend op basis van full thrust op de runway.

[redacted]

[redacted]

Wat het verschil in thrust (standaard thrust settings versus doc29 thrust settings) betekent voor bijvoorbeeld de emissies van het  scenario is niet bekend. Een beeld van dit effect is te verkrijgen door de  profielen zowel o.b.v. doc 29 thrust als o.b.v. de LEASiT standaard thrust settings door te rekenen en de verschillen te bepalen. Mochten er dan vragen over komen vanuit de omgeving of de commissie mer dan is er een antwoord beschikbaar.

M.i. is het echter zuiverder om ook de eerder berekende 450k/500k scenario's nu te berekenen met de doc29 profielen, net als in de geluidsberekeningen. Dit maakt een directe vergelijking van de 450k/500k scenario's met het  scenario mogelijk.

Graag overleg over bovenstaande overwegingen en uitkijkend naar je spoedige respons.

Met vriendelijke groet,

Als het nodig is dan morgenmiddag telefonisch contact.

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.



S114

[redacted]  

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 11 april 2018 12:00  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Agendapunten stuurgroep

Ja, oké zo.  
Groeten,

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 11 april 2018 11:50  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Agendapunten stuurgroep

Hoi [redacted]

Goede toevoegingen en ja de sterretjes worden bijlages. Zie hieronder de aanvulling tussen haakjes. is het zo duidelijk?

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 11 april 2018 10:58  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Agendapunten stuurgroep

Hoi [redacted]

Volgens mij heb je het goed onthouden.

Ik heb in jouw lijst een paar woorden veranderd en wat dingen toegevoegd, om het met name voor [redacted] duidelijker te maken. Kun jij tussen haakjes aangeven wat je met het allerlaatste punt wilt bespreken?

Ik neem aan dat een \* een bijlage is.

Hierbij de nieuwe tabel van punt 4, kon ik gisteren niet mailen omdat netwerk niet goed werkte.

Groeten,  
[redacted]

Van:

Verzonden: woensdag 11 april 2018 10:27

Aan:

Onderwerp: Agendapunten stuurgroep

Hoi

Ik had gisteren niet meegeschreven maar heb dit onthouden:

Te bespreken in de stuurgroep van 18 april

1. Afstemming in de Werkgroep MER
  - a. Gewijzigde samenstelling
  - b. Dienstregeling (VVR en marktbenadering, )
2. Rapportage
  - a. Herberekening met doc 29 (actualisatie MER van oktober 2016)
  - b. Doorkijk, raamwerk deel 5\* (deel 5 bevat alle nieuwe dingen van de uitbreiding MER)
3. Commissie voor de m.e.r.
  - a. Afstemmen aanpak
  - b. Advies (formeel traject, wanneer MER naar commissie?)
4. Betrekken ORS
  - a. Tabel van  (geen technische briefings, maar 4 delegatie overleggen. Begin eerste sessie bespreken, rolverdeling IenW en Schiphol)
5. Planning\*
  - a. Eindpresentatie ORS in juni (met name deel 5)
  - b. Concept MER voor zomerreces (delen 2 t/m 4 gereed, deel 5 nog niet in samenvatting en hoofdrapport)
  - c. Definitieve versie na de zomer (met name door verwerken deel 5 in samenvatting en hoofdrapport)
6. Overig
  - a. 50-50-regel (stand van zaken; wanneer in delegatie overleg?; wie presenteert?)
  - b. Helikopters (stand van zaken; hoe meegenomen in toekomstscenario's)
  - c. Verdere implementatietraject (afstemming trajecten IenW en Schiphol/LVNL)
    - LVB, RMI, HG
    - planning
    - Wettelijke rapportage Schiphol/LVNL

Mis jij nog onderwerpen?

Groeten,

Siis

[redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 12 april 2018 11:41

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Raamwerk deel 5

**Bijlagen:** deel5\_20180409.[redacted].docx

Hoi allen,

Ik ben met commentaar tot hoofdstuk 3 gekomen. Wie kan een poging doen om op dezelfde wijze H3 aan te pakken? [redacted]

Maandag verder bespreken.

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 9 april 2018 16:55

**Onderwerp:** RE: Raamwerk deel 5

Hoi allemaal,

Bijgevoegd een Word document met daarin opzet voor Deel 5. Ik heb de punten uit de mail aangehouden als hoofdstuk/paragraaf indeling. Ik denk dat daar nog wel e.e.a. in geschaafd moet worden om het goed te krijgen.

Groeten,

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 9 april 2018 15:33

**Onderwerp:** Raamwerk deel 5

Hoi [redacted]

Wil jij op basis van onderstaande aantekeningen een Word-document aanmaken en dat verspreiden. Aanvullingen/wijzigen brengen wij dan daar in aan.

Groeten, [redacted]

- actualisatie 500k/32k
  - modellering actualiseren (GP2018/GP2019)
  - woningbestand 2018
  - SLOND obv baansimulaties
  - Resultaat
    - baangebruik (4e baan)
    - milieueffecten
    - vergelijk met eerdere bandbreedte (Motie Smaling)
- doorkijk: 50-50-regel met [redacted] als tussenstap
  - motivatie tussenstap [redacted]

- wordt verwacht in
  - verdere ontwikkeling Lelystad
  - herinrichting luchtruim
  - operationeel (ATM 2020+)
  - capaciteit zomer
  - bandbreedte
  - VVR en marktbenadering
  - Resultaat 
    - baangebruik (4e baan)
    - milieueffecten
    - bandbreedte (contouren en baangebruik)
- 
- 50-50-regeling
    - o.b.v. de bandbreedte
    - onzekerheid bij andere ontwikkelingen (bijvoorbeeld NADP2, CDA's vloot, herindeling luchtruim)
  - Resultaat 50-50-regeling
    - (bandbreedte) verkeersvolume
    - baangebruik (4e baan)
    - milieueffecten
    - bandbreedte (contouren en baangebruik)
  - nachtscenario's 29K
    - bij
    - bij 50-50
- Motie Visser
  - luchtkwaliteit
  - RO (niet opnemen in deel 5?)

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

Please consider the environment before printing this e-mail

---

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

---

S117

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 16 april 2018 14:03  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** 2 opm. vanuit ORS

Hoi,

Er zijn bij het ORS secretariaat twee opmerkingen [Redacted] binnen gekomen over het overzicht van de 4 overleggen:

[Large empty box for content]

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 16 april 2018 14:25  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Agendapunten stuurgroep  
**Bijlagen:** 20180416 Technische briefings.docx; 20180413\_MER\_NNHS\_Doc29.pdf

Hoi [redacted]

Hierbij de agenda voor de stuurgroep a.s. woensdag 14:00 uur.

Te bespreken in de stuurgroep van 18 april

1. Afstemming in de Werkgroep MER
  - a. Gewijzigde samenstelling [redacted]
  - b. Dienstregeling (VVR en marktbenadering, [redacted])
2. Rapportage
  - a. Herberekening met doc 29 (actualisatie MER van oktober 2016)
  - b. Doorkijk rapporteren in een nieuw MER-deel (deel 5 bevat alle nieuwe dingen van de uitbreiding MER)
3. Commissie voor de m.e.r.
  - a. Afstemmen aanpak ([redacted])
  - b. Advies (formeel traject, wanneer MER naar commissie?)
4. Betrekken ORS
  - a. Tabel van [redacted] \* (geen technische briefings, maar 4 delegatie overleggen. Begin eerste sessie bespreken, rolverdeling IenW en Schiphol)
5. Planning\*
  - a. Eindpresentatie ORS in juni (met name deel 5)
  - b. Concept MER voor zomerreces (delen 2 t/m 4 gereed, deel 5 nog niet in samenvatting en hoofdrapport)
  - c. Definitieve versie na de zomer (met name door verwerken deel 5 in samenvatting en hoofdrapport)
6. Overig
  - a. 50-50-regel (stand van zaken; wanneer in delegatie overleg?; wie presenteert?)
  - b. Helikopters (stand van zaken; hoe meegenomen in toekomstscenario's)
  - c. Peer review en contra-expertise (hoe en wanneer bevindingen verwerken)
  - d. Verdere implementatietraject (afstemming trajecten IenW en Schiphol/LVNL)
    - LVB, RMI, HG
    - planning
    - Wettelijke rapportage Schiphol/LVNL

In de bijlage vinden jullie de planning.

Groeten, [redacted]

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

## MER NNHS: delegatie overleggen

11-4-2018

Datum	Karakter	Onderwerpen	Toelichting
<b>Rond 25-4-2018</b>	Delegatie overleg	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algemene aanpak: wat tot nu toe gedaan, wat gaat nog gebeuren, waar staan we nu, wanneer en op welke manier komen resultaten naar ORS?</li> <li>Terugkijk MER NRM</li> <li>Hoe/waarom Doc29?</li> <li>Kort resultaten 500k-oud met Doc29</li> <li>Afspraken oktober 2017 (rol bevoegd gezag) + resultaat</li> <li>Scenario 500k-nieuw</li> <li>Motie Smaling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Korte terugblik, wat gedaan en waarom</li> <li>Hoe is de uitbreiding van de MER opgepakt, welke stappen, welke deelstudies?</li> <li>De 4 bijeenkomsten die in dit schema staan, presenteren</li> <li>Uitgangspunten en aannames van destijds: welke gelden nog, welke vervangen, waarom?</li> <li>Doc29 model AAS gemaakt, commissie MER akkoord</li> <li>Resultaten Doc29 van herberekening 500k, ruimte binnen gelijkwaardigheid</li> <li>Meer sturing door bevoegd gezag, op welke onderdelen?</li> <li>Vloot en dienstregeling GP 2018</li> <li>Empirische data 2017, dus incl. nieuwe zichtlijnen</li> <li>Aandachtspunt: discussie n.a.v. evaluatie GP2017 (politie heli) hier buiten houden</li> </ul>
<b>Rond 9 mei 2018</b>	Delegatie overleg	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toekomstscenario's</li> <li>Motie Visser</li> <li>Aanpak luchtkwaliteit voor toekomstscenario's</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dienstregeling: opzet en onderbouwing VVR- en marktscenario</li> <li>Hoe gekomen tot maximum binnen stelsel, onderbouwing (de <input type="text"/>)</li> <li>Hoe zit de nacht erin?</li> <li>Hoe NADP2 en CDA's?</li> <li>Hoe verder van <input type="text"/> naar <input type="text"/></li> <li>Resultaten baansimulaties: baangebruik, incl. gebruik 4<sup>e</sup> baan.</li> </ul>
<b>Rond 22-5-2018</b>	Delegatie overleg	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resultaten 500k-nieuw</li> <li>Resultaten basisscenario <input type="text"/></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contouren</li> <li>Tellingen</li> <li>Ruimte binnen gelijkwaardigheid</li> </ul>
<b>Eind juni 2018</b>	Delegatie overleg	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resultaten <input type="text"/> bandbreedte</li> <li>Resultaat <input type="text"/></li> <li>Resultaten luchtkwaliteit</li> <li>Resultaten RO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contouren</li> <li>Tellingen</li> <li>Ruimte binnen gelijkwaardigheid</li> <li>Scores luchtkwaliteit en stikstofdepositie</li> </ul>

S 120

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 17 april 2018 11:35  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Aanvulling MER NNHS - [redacted] - doc29  
**Bijlagen:** 20180417-1128-traffic-4a. H\_450\_doc29 (owned by mer2015).txt

Hoi [redacted]

Ik heb nog even gekeken naar de traffics die wij kunnen leveren. Dat betreft exact dezelfde informatie als eerder aangeleverd door [redacted] m.u.v. het de VVC code die wij vervangen door een ICAO code. Maar als je toch de VVC wenst, kunnen we die ook aanleveren. Zie bijgevoegd.

Voor een aantal vliegtuigtypes zal in de uiteindelijke traffics de motorcode ontbreken omdat die types nog niet met motorcode in Daisy zijn opgenomen. Als je tzt de motorcodes voor die types aan me doorgeeft, dan kan ik die opnemen in Daisy.

We kunnen de traffics aanleveren als txt of Excel. Graag hoor ik wat jullie voorkeur daarin is.

Groet,

[redacted]

**From:** [redacted]  
**Sent:** Wednesday, April 11, 2018 9:25 AM

[redacted]

**Subject:** RE: Aanvulling MER NNHS - [redacted] - doc29

Hoi [redacted]

Zouden jullie elkaar a.u.b. willen bellen. Ik ben bang dat we met de mailwisseling niet erg hard opschieten. Bespreek a.u.b. de verschillen tussen VVR en marktbenadering en kijk of het mogelijk is op basis van wat we nu weten een keuze te maken of dat daar een analyse voor nodig is.

[redacted]

---

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 10 april 2018 13:44

[redacted]

**Onderwerp:** RE: Aanvulling MER NNHS - [redacted] - doc29



Dag

Hierbij verzoek ik om een volledig sample van traffic informatie, routeinformatie en profielinformatie als door jullie als invoer gebruikt voor de recent uitgevoerde 500k geluidberekeningen met doc29 profielen. Het gaat me om het vormen van een totaal beeld van de invoer die we gaan ontvangen (dan wel volgens jouw opgave op andere manier voor ons beschikbaar is) om de aard en hoeveelheid werk zo goed mogelijk te kunnen inschatten bij het opstellen van de offerte voor de luchtkwaliteit berekeningen. Ik wil hierin zo weinig mogelijk aannames doen en daarvoor lijkt me een volledig sample het meest adequaat.

Wat betekent "vergelijking van  traffics": waarin verschillen de traffics (parameters) en hoe groot zijn deze verschillen naar verwachting?

---

Met vriendelijke groet