



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum: **22 MEI 2018**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte

In uw brief van 6 februari 2018 heeft u namens uw cliënte, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het onderzoek naar de capaciteit in de mondzorg uitgevoerd door onderzoeksbureau Panteia.

U vraagt documenten over de verlening en de uitvoering van de opdracht, versies van de rapportage, alle interne en externe communicatie van VWS over of verband houdend met het onderzoek en ongeacht in welke vorm.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor mijn excuses. U heeft op 8 mei 2018 een bezwaarschrift ingediend wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek. U ontvangt hierover separaat een beslissing.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage B. Daarnaast zijn diverse documenten uw cliënte al bekend of zijn al openbaar. Deze betrek ik daarom niet bij mijn besluit. Voor de vindplaats naar de al openbare documenten verwijs ik eveneens naar bijlage B.

SMS- en Whatsapp-berichten

In uw verzoek verzoekt u mede om openbaarmaking van SMS-en Whatsapp-berichten die verband houden met het onderzoek naar de capaciteit in de mondzorg. Hierover merk ik op dat ik dergelijke berichten niet als documenten in de zin van de Wob beschouw. SMS- en Whatsapp-berichten zijn een alternatief voor mondelinge communicatie en kan worden vergeleken met een telefoongesprek. Het valt daarom niet onder het documentbegrip van de Wob en maakt dan ook geen onderdeel uit van dit besluit.

Informatie die geen betrekking heeft op uw Wob-verzoek

Enkele documenten vielen slechts gedeeltelijk onder de reikwijdte van uw verzoek en bevatten informatie die niet gerelateerd is aan het verzoek. Voor zover deze informatie niet onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt, heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: "valt buiten reikwijdte van het verzoek".

Ons kenmerk
DWJZ-2018.014
1345971-176731-WJZ

Bijlage
A en B

Uw brief
6 februari 2018

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun zienswijze te geven over de openbaarmaking hiervan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
DWJZ-1345971-176731

Één derdebelanghebbende heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Zeven derdebelanghebbenden stemmen in met openbaarmaking. De overige derdebelanghebbenden stemmen niet in met openbaarmaking. Zij voeren – kort samengevat – het volgende aan: van openbaarmaking dienen de gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken uitgezonderd te worden. Verder geeft een derdebelanghebbende aan dat een e-mail niet openbaar gemaakt mag worden omdat het intern beraad betreft. Een andere derdebelanghebbende doet een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob (bedrijfs- en fabricagegegevens) en verzoekt om alle (door de belanghebbende) gemarkeerde passages in de documenten onleesbaar te maken.

De door de laatstgenoemde derdebelanghebbende gemarkeerde passages zijn echter niet uitsluitend bedrijfs- en fabricagegegevens. Veelal heb ik daarom daar waar een beroep wordt gedaan op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob aangemerkt als een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g in combinatie met artikel 11, eerste lid, van de Wob.

De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt er getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob)

Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

In enkele documenten staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid over de financiële bedrijfsvoering van onderzoeksbureau Panteia.

Het betreft onder andere informatie over gehanteerde uurtarieven en over het te verwachten aantal uur dat aan het onderzoek zal worden besteed door het onderzoeksbureau, daarnaast betreft het informatie over onderzoekspartners. Openbaarmaking van deze gegevens zou kunnen leiden tot onevenredige bevoordeling van concurrenten. Bij toekomstige opdrachten kan een concurrent bijvoorbeeld zijn diensten aanbieden onder de gehanteerde uurtarieven van



onderzoeksbureau Panteia. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c. Daar waar het bedrijfsgegevens betreft die zien op de financiële bedrijfsvoering, volg ik de zienswijze van de derdebelanghebbende.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
DWJZ-1345971-176731

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, telefoonnummers en functienamen. Wat betreft deze functienamen zij opgemerkt dat wanneer een functie slechts door één persoon wordt uitgeoefend deze gemakkelijk tot die persoon te herleiden is. Ik ben van oordeel dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn persoonsgegevens en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen het openbaar maken daarvan. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e.

Het belang van geadresseerde om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wob)

Bij een document speelt het belang dat de geadresseerde als eerste kennis moet kunnen nemen van de informatie. In het Algemeen Overleg mondzorg van 21 februari 2017 heeft de voormalige minister van VWS aangekondigd een onderzoek te laten verrichten naar de capaciteit in de mondzorg. Toegezegd is dat de Tweede Kamer wordt geïnformeerd over de stand van zaken. Onderdeel van die toezegging was het rapport van onderzoeksbureau Panteia. Omdat de Tweede Kamer hier nog geen kennis van heeft genomen, heb ik besloten om het desbetreffende conceptrapport (document 56.1) niet openbaar te maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op.

Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het bedrijf onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Diverse documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, zoals bepaalde opvattingen over de onderzoeksopdracht en over het conceptrapport. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het functioneren van het openbaar bestuur ernstig benadelen en brengt het risico met zich dat een goede communicatie over de besluitvorming in het geding komt. De betrokkenen moeten vrij kunnen spreken en ideeën delen. Juist de vertrouwelijkheid is hiervoor erg



belangrijk. Openbaarmaking heeft daarom ernstige nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de besluitvorming en discussie in toekomstige gelijksoortige gevallen. Ik maak deze informatie dus niet openbaar.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
DWJZ-1345971-176731

Waar van toepassing heb ik deze informatie daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Deze informatie maak ik ook niet openbaar met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak de persoonlijke beleidsopvattingen in deze documenten niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De desbetreffende documenten hebben onder andere betrekking op de afstemming van de onderzoeksopdracht en op interne besprekingen van de inhoud van het conceptrapport. Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Omdat onderzoeksbureau Panteia in opdracht van mijn ministerie onderzoek verricht naar de capaciteit in de mondzorg en dat deze externe partij verder geen eigen belang heeft dan mijn ministerie vanuit hun eigen onderzoek en deskundigheid informatie te verstrekken hierover, beschouw ik de documenten gewisseld met Panteia als documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Bij enkele documenten blijft er na het onleesbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen enkel informatie van administratieve aard over. Openbaarmaking van deze informatie is niet zinvol. Ik maak daarom deze documenten in hun geheel niet openbaar.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.

Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Wijze van openbaarmaking**

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om een bezwaarschrift in te dienen en de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening (vovo) te treffen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u nadien toegestuurd. Wordt er wel bezwaar gemaakt en een vovo ingediend, dan wordt deze procedure afgewacht.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
DWJZ-1345971-176731

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens ~~deze~~ 
de plv, Secretaris-Generaal,

mr G.E.A. van Craaikamp



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
DWJZ-1345971-176731

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

Ons kenmerk
DWJZ-1345971-176731

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2018.014

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	Mailwisseling Pantela - VWS	25-7-2017	Deels	10.2.e	
2	Mailwisseling opleiders - VWS	2-8-2017	Deels	10.2.e	
2.1	Bijlage bij mail		Openbaar		Deels buiten reikwijdte verzoek
3	Interne mailwisseling VWS	10-8-2017	Deels	10.2.e	
4	Mailwisseling Pantela - VWS	10-8-2017	Deels	10.2.e	
5	Mail VWS aan CIBG	14-8-2017	Deels	10.2.e	
6	Aantekeningen startgesprek VWS	14-8-2017	Nee	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
7	Mailwisseling Pantela - VWS	16-8-2017	Deels	10.2.e	
7.1	Capaciteitsplan 2009 mondzorg		Reeds openbaar		http://capaciteitsorgaan.nl/publicatie-categorie/publicaties-mondzorg/
7.2	Capaciteitsplan 2010 deelrapport 3 mondzorg		Reeds openbaar		http://capaciteitsorgaan.nl/publicatie-categorie/publicaties-mondzorg/


7.3	Capaciteitsplan 2013 deelrapport deelrapport 3 mondzorg			Reeds openbaar		http://capaciteitsorgaan.nl/publicatie-categorie/publicaties-mondzorg/
7.4	Rapport meldactie mondzorg			Reeds openbaar		https://www.patientenfederatie.nl/images/stories/Actueel/Definitief_rapport_meldactie_mondzorg_9-6-2016.pdf
7.5	Rapport innovatie in de mondzorg			Reeds openbaar		https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2006/07/10/bijlagen-bij-het-advies
7.6	Kabinetsreactie commissie Linschoten			Reeds openbaar		https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2006/07/10/kabinetsreactie-op-het-rapport-van-de-commissie-innovatie-mondzorg
7.7	Rapport verandering buitenlandse tandartsen in Nederland			Reeds openbaar		http://capaciteitsorgaan.nl/publicatie-categorie/publicaties-mondzorg/
7.8	Rapport adviesgroep capaciteit mondzorg			Reeds openbaar		college-at.nl/download.php?fileId=164&download=true
7.9	Rapport NIVEL buitenlandse tandartsen in Nederland			Reeds openbaar		www.nivel.nl
7.10	Verslag van rondetafelgesprek 3 oktober 2016			Reeds openbaar		www.tweedekamer.nl
8	Mailwisseling Pantela - VWS	21-8-2017		Deels	10.2.e	
8.1	respondenten interviews			Deels	10.2.e	
9	Interne mailwisseling VWS	21-8-2017		Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	..
10	Mailwisseling VWS - CIBG	23-8-2017		Deels	10.2.e	
11	Mailwisseling VWS - IGZ	27-8-2017		Deels	10.2.e	
12	Mailwisseling VWS - CIBG	29-8-2017		Deels	10.2.e	

13	Mailwisseling VWS - Panteia	30-8-2017	Nee	10.2.e, 10.2.g en 11.1	
13.1	Interview checklist	24-8-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g en 11.1	
14	Mailwisseling Panteia - VWS	5-9-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
14.1	Interview checklist	24-8-2017	Nee		Dubbel met 13.1
15	Interne mailwisseling VWS	7-9-2017	Deels	10.2.e	
16	Mailwisseling VWS - Panteia	13-9-2017	Deels	10.2.e	
17	Mailwisseling VWS - German dental Association	14-9-2017	Deels	10.2.e	
18	Mailwisseling VWS - Panteia	25-9-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
19	Vragenlijst onderzoek		Deels	10.2.e	
20	Mailwisseling VWS - Erasmus MC	1-10-2017	Deels	10.2.e	
20.1	Overzicht studies		Deels	10.2.e	

21	Mailwisseling Pantela - VWS	2-10-2017	Deels	10.2.e	
22	Mailwisseling VWS - Etil	4-10-2017	Deels	10.2.e	
23	Mailwisseling Pantela - VWS	5-10-2017	Deels	10.2.e	
23.1	bijlage bij mail: Nieuwsbrief		Openbaar		
24	Mailwisseling VWS - Spaanse inspectie	11-10-2017	Deels	10.2.e	
25	Mailwisseling VWS - Pantela	11-10-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
25.1	Bijlage bij mail: []-kanttekeningen bij de onderzoeksopdracht van Pantela		Nee		afkomstig van verzoeker
26	Interne mailwisseling VWS	11-10-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	

27	Maiwisseling Panteia - VWS	16-10-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
28	Maiwisseling VWS - Panteia	16-10-2017	Deels	10.2.e	
29	Maiwisseling Panteia - VWS	17-10-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
30	Maiwisseling Panteia - VWS	17-10-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
30.1	Conceptreactie		Nee	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Definitieve reactie reeds in bezit verzoeker
31	Maiwisseling Panteia - VWS	17-10-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
32	Maiwisseling Panteia - VWS	20-10-2017	Deels	10.2.e	
33	Maiwisseling Panteia - VWS	23-10-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
34	Maiwisseling Panteia - VWS	26-10-2017	Deels	10.2.e	

34.1	Bijlage bij mail		Deels	10.2.e	
34.2	Bijlage bij mail		Deels	10.2.e	
35	Mailwisseling VWS - opleiders	27-10-2017	Deels	10.2.e	
36	Mailwisseling Panteia - VWS	29-10-2017	Deels	10.2.e	
36.1	Bijlage bij mail: brief [redacted] 30 okt 2017 aan Panteia		Nee		Afkomstig van verzoeker
37	Mailwisseling VWS - Panteia	31-10-2017	Deels	10.2.e	
38	Mailwisseling Panteia - VWS	2-11-2017	Deels	10.2.e	
39	Mailwisseling Panteia - VWS	6-11-2017	Deels	10.2.e	
40	Mailwisseling VWS - Panteia	26-11-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
41	Mail van [redacted]	13-11-2017	Nee		afkomstig van verzoeker
41.1	Bijlage: brief inzake capaciteitsonderzoek mondzorg	13-11-2017	Nee		afkomstig van verzoeker
41.2	Bijlage: [redacted]-kanttekeningen bij de onderzoeksopdracht van Panteia		Nee		afkomstig van verzoeker
41.3	Bijlage: brief van [redacted] aan Panteia	30-10-2017	Nee		afkomstig van verzoeker

42	Interne mail VWS	16-11-2017	Deels	10.2.e	
43	Brief van  T	16-11-2017	Nee		afkomstig van verzoeker
44	Mailwisseling Panteia - VWS	13-11-2017	Deels	10.2.e	
45	Mailwisseling Panteia - VWS	17-11-2017	Deels	10.2.e	
46	Interne mail VWS	17-11-2017	Deels	10.2.e	Genoemde bijlagen zijn opgenomen in deze lijst
47	Mailwisseling Panteia - VWS	21-11-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
48	Mail van Panteia	22-11-2017	Deels	10.2.e	
49	Interne mail VWS	24-11-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
50	Brief aan 	28-11-2017	Nee		Afkomstig van verzoeker
51	Mailwisseling Capaciteitsorgaan - VWS	15-12-2017	Deels	10.2.e	
52	Mailwisseling OCW - VWS		Deels	10.2.e	
53	Mail van Panteia	15-12-2017	Deels	10.2.e	
54	Mail van Panteia	11-1-2018	Deels	10.2.e	

55	Mailwisseling OCW - VWS	16-1-2018	Deels	10.2.e	
56	Mail van Panteia	23-1-2018	Deels	10.2.e	
56.1	Bijlage: conceptrapport onderzoek capaciteit in de mondzorg	23-1-2018	Nee	10.2.f, 10.2.g, 11.1	
57	Interne mailwisseling VWS	23-1-2018	Nee	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
58	Interne werkaantekeningen	26-1-2018	Nee	10.2.e, 10.2.g, 11.1	
59	Mailwisseling VWS - ANT	26-1-2018	Deels	10.2.e, 10.1.c	
60	Interne mailwisseling VWS	29-1-2018	Deels	10.1.c, 10.2.e, 10.2.g, 11.1	
61	Mailwisseling Panteia - VWS	29-1-2018	Deels	10.2.e	
62	Mailwisseling Panteia - VWS	30-1-2018	Deels	10.1.c, 10.2.e	
63	Mailwisseling Panteia - VWS	1-2-2018	Deels	10.2.e	
63.1	Bijlage bij mail	1-2-2018	Deels	10.1.c, 10.2.e	

64	Maiwisseling ACTA - VWS	2-2-2018	Deels	10.2.e	
----	-------------------------	----------	-------	--------	--