

Van: 10.2.e 1
Aan: 10.2.e -BSK; 10.2.e prorail.nl; 10.2.e prorail.nl; 10.2.e fryslan.frl;
10.2.e prorail.nl; 10.2.e fryslan.frl; 10.2.e D.; 10.2.e prorail.nl;
10.2 10.2.e prorail.nl; 10.2.1 -HBJZ; 10.2.e -HBJZ
Onderwerp: RE: tracebesluit, amoveren/moveren van een woning
Datum: vrijdag 11 augustus 2017 11:01:40
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[Haalbaarheidsonderzoek_verplaatsing_Theehuis \(1\).pdf](#)

Goedemorgen 10.2

Dank voor uitzoeken, hier kunnen 10.2. en ik qua argumentatie zeker iets mee richting de Stuurgroep, onze planologen en ook die van de gemeente Zuidhorn.

Verder ook fijn dat er nu een antwoord is op mijn oorspronkelijk gestelde vraag, namelijk wat kan er wel in het TB. Dat had ik tot nu toe nog niet boven tafel gekregen.

Ter informatie voor iedereen een referentieproject, een haalbaarheidsonderzoek naar de verplaatsing van een Theehuis. 10.2.b

Een renovatie lijkt in ons geval niet nodig, de woning is de afgelopen 23 jaar goed onderhouden door de familie 10.2.e Verschil is aan de andere kant wel dat wij waarschijnlijk (afhankelijk van de nieuwe locatie) nog grond moeten aankopen en die was in het geval van het Theehuis al in bezit. In elk geval laat dit onderzoek zien dat het financieel gezien ook zeker haalbaar lijkt om de woning te verplaatsen! 10.2.b

11.1

Ik ga vandaag in elk geval alvast achter een bureau aanbellen dat specifiek voor het stationshuisje de kosten en haalbaarheid kan inschatten voor ons en voor het project de komende weken hier onderzoek naar kan gaan doen.

Groeten,
10.2.e

Kind regards,

10.2.e 10.2.e
Projectmanager Smart Mobility & Public Transport (PT)
Province of Groningen
Postbus 610
9700 AP Groningen
 10.2.e



10.2.e



10.2.e

provinciegroningen.nl

Logo-provincie-e-mail-handtekening



Van: 10.2.e - BSK [mailto:10.2.e@minienm.nl]

Verzonden: vrijdag 11 augustus 2017 10:21

Aan: 10.2.e@prorail.nl; 10.2.e@prorail.nl; 10.2.e@fryslan.frl;

10.2.e@prorail.nl; 10.2.e@fryslan.frl; 10.2.e; 10.2.e

10.2.e@prorail.nl; 10.2.e; 10.2.e@prorail.nl; 10.2.e - HBJZ; 10.2.e

HBJZ

Onderwerp: FW: tracebesluit, amoveren/moveren van een woning

Goedemorgen allen,

De route om evt. verplaatsing van de woning aan de Hogeweg 14 in het tracébesluit op te nemen is op grond van wettelijke beperkingen aan de tracéwet niet mogelijk. De tracéwet heeft tot doel de aanleg en uitbreiding van hoofdinfrastructuur (waaronder dus hoofdspoorwegen) en bijkomende (infrastructurele) voorzieningen. Zaken die hier niet toe behoren, behoren niet thuis in het tracébesluit. Dat is in een uitspraak van de Afdeling al eens aan de orde gekomen. En in die casus ging het om een verzorgingsplaats aan de A59 (die inhoudelijk gezien meer relatie heeft met een wegwitbreidingsproject dan het (a)moveren van een woning).

Concreet betekent dit dat in het TB wel opgenomen kan worden dat de woning weg moet (ten behoeve van infrastructuur bijvoorbeeld), maar een nieuwe locatie kan niet opgenomen kan worden in het TB, omdat die nieuwe woonlocatie (dus) geen bijkomende voorziening bij het te realiseren project is.

Daarmee lijkt de route voor het onderzoeken van het verplaatsen van de woning aan de Hogeweg 14 duidelijk: het TB + kaarten blijft ongewijzigd t.o.v. het OTB en in de toelichting wordt opgenomen dat wordt gekeken of en hoe de verplaatsing mogelijk is. En dus ook dat dat in een separaat traject plaatsvindt dat door de gemeente Zuidhorn en/of provincie Groningen verder wordt opgepakt.

Mochten hierover nog vragen zijn dan vernemen we dat natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

10. 10.2.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag
DGB | directie OV en Spoor
PLW | D03.03

M +31(0)10.2.e
E 10.2.e [minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)
www.rijksoverheid.nl/ienm

.....

Van: 10.2.e HBJZ

Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 16:00

Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: RE: tracebesluit, amoveren/moveren van een woning

Hoi 10.2

Vandaag ben ik op de Rijnstraat (10^{de} verdieping) en dan weer een hele tijd niet.

Antwoord kan kort zijn.

Amoveren is mogelijk maar het tracébesluit kan niet de nieuwe locatie bestemmen voor de opbouw van de nieuwe woning.

Ook niet als dat binnen de plangrenzen zou zijn.

Er is hierover wel een keer een uitspraak geweest.

Ongetwijfeld prijkt mijn Tw-Ow boekje op je bureau.

Of je hebt het Tw-boekje op de site van de Academie voor Wetgeving gevonden.

Maar voor het geval dat niet zo zou zijn:

Een nieuwe vestigingsplaats voor een tankstation kan niet beschouwd worden als een bijkomende infrastructurele voorziening. De exploitante van het tankstation stelde dat de gronden voor een nieuwe vestigingsplaats in het tracébesluit hadden moeten worden opgenomen om beter te waarborgen dat de verplaatsing van haar bedrijf daadwerkelijk kan plaatsvinden. De Afdeling:

“Reeds gedurende vele jaren hebben appellante en Rijkswaterstaat onderhandeld over de verplaatsing. De plaats waarover tussen hen overeenstemming bestaat, ligt ongeveer 1,3 km ten oosten van de gronden waarop het tracébesluit betrekking heeft, aan het deel van de weg dat reeds als autosnelweg is uitgevoerd. Het betreft een wegdeel dat niet zal worden omgebouwd. Naar het oordeel van de Afdeling laat de Tracéwet, gelet op hetgeen in artikel 2 omtrent het toepassingsbereik van die wet is bepaald en nu geen sprake is van een bijkomende infrastructurele voorziening als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder h, sub 2, ten aanzien van de om te bouwen weg, niet toe om de nieuwe vestigingsplaats in het tracébesluit op te nemen.

In aantekening ## zijn voorbeelden gegeven, ontleend aan de memorie van toelichting bij het oorspronkelijke wetsvoorstel, van bijkomende infrastructurele voorzieningen. Zo kan het tracébesluit ook een ruimtebeslag bevatten voor verzorgingsplaatsen bij hoofdwegen zoals wegrestaurants, motorbrandstofverkooppunten en parkeerplaatsen. Blijkbaar was het bij de ombouw van RW 59 niet nodig om te voorzien in een ruimte voor een tankstation, nabij de plaats waar een tankstation lag en dat door de ombouw verplaatst moest worden. Het opnemen van ruimtebeslag voor een tankstation op 1300 meter buiten de grenzen van het tracébesluit is echter geen bijkomende infrastructurele voorziening, dient immers niet voor het veilig en doelmatig gebruik van het betreffende gedeelte van de hoofdweg.

ABRvS 5 november 1998, E01.95.0487 (tracébesluit Rijksweg 59 Rosmalen-Geffen).

10.2.

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 15:13

Aan: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: tracebesluit, amoveren/moveren van een woning

Beste 10.2.e

Ik heb een interessante kwestie aan de orde over een tracebesluit en een woning die geamoveerd moet worden. Er wordt gekeken of er verplaatsing mogelijk is. De vraag is hoe we dat juridisch kunnen regelen en of we dat in het TB kunnen regelen.

Kunnen we hier een dezer dagen een keer over doorpraten met een bak koffie erbij?

Ik hoor graag of/wanneer je zou kunnen.

vr.gr.

10.2 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>