



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 – 456 1866
F 070 – 456 2799
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon

Datum **VERZONDEN 14. OKT. 2019**
Betreft **Besluit op Wob-verzoek**

Geachte heer [REDACTED]

In uw e-mailbericht van 26 maart 2019, geeft u aan een afschrift van de waarschuwingsbrief, gericht aan de luchthaven Groningen Airport Eelde te willen ontvangen. U geeft verder aan 'we kunnen hiervoor een formeel WOB-verzoek indienen, maar dat zou maar tot extra werk voor ILT leiden.'

Verloop van de procedure

Op 11 oktober 2018 heeft de ILT uw bezwaarschrift ontvangen tegen het besluit van 31 augustus 2019 (ILT/2018/47092), waarin uw verzoek om handhaving is afgewezen. Op 18 maart 2019 (ILT-2019/221) heeft de ILT een beslissing op uw bezwaar genomen. U heeft in het e-mailbericht van 26 maart 2019 verzocht om de waarschuwingsbrief gericht aan de luchthaven Groningen Airport Eelde die in punt 45 van de beslissing op uw bezwaar wordt aangehaald.

De ontvangst van uw verzoek van 26 maart 2019 is schriftelijk bevestigd bij brief van 1 april 2019, met kenmerk 0-8-19-0015.001.

Omdat de luchthaven en de luchtvaartmaatschappij als belanghebbenden aangemerkt moeten worden bij de openbaarmaking van de brief waar uw verzoek op ziet, kan deze brief niet zonder toepassing van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) openbaar gemaakt worden.

Bij brief van 13 augustus 2019 bent u er derhalve over geïnformeerd dat de belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze te geven als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Wob.

De luchthaven heeft op 15 augustus 2019 een zienswijze ingediend.

Op 21 augustus 2019 is uw brief van 16 augustus 2019 ontvangen met als onderwerp: 'klacht en in gebrekestelling niet op tijd beantwoorden WOB-verzoek (ILT-kenmerk 8-19-0015.001)'.

Bij brief van 27 augustus 2019 is namens de betrokken luchtvaartmaatschappij een zienswijze ingediend.

Ons kenmerk
0-8-19-0015.001

Uw kenmerk
--

Bij beantwoording
*Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden*



Zienswijzen

Namens de luchthaven is aangegeven dat er geen bezwaar bestaat tegen de voorgenomen openbaarmaking van de onderhavige brief.

Ons kenmerk
0-8-19-0015,001

Namens de betrokken luchtvaartmaatschappij is aangegeven dat de onderhavige waarschuwingsbrief openbaar gemaakt mag worden, met uitzondering van ieder gegeven dat de betrokken luchtvaartmaatschappij identificeerbaar maakt. Een voorstel hiervoor is bij de zienswijze gevoegd.

De zienswijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Overwegingen

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen. Dit document betreft de bedoelde waarschuwingsbrief.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het onderhavige document zijn persoonsgegevens opgenomen van een medewerker van de luchthaven en van een ambtenaar. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Bij de informatie die in het document is opgenomen dat in dit geval in het geding is, weegt naar mijn oordeel het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. Hierbij is echter relevant dat het onderhavige document een waarschuwingsbrief betreft en geen besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van



19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

Juridische Zaken

In het onderhavige document dat gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt, zijn daarom de persoonsgegevens van betrokkenen verwijderd vanwege de hiervoor aangegeven redenen.

Ons kenmerk
0-8-19-0015,001

Vertrouwelijk meegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens

Voor zover met de namens de luchtvaartmaatschappij ingediende zienswijze een beroep wordt gedaan op het belang dat vertrouwelijk aan de overheid meegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens beschermd worden, overweeg ik het volgende:

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat openbaarmaking van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Deze uitzondering moet restrictief worden toegepast. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestendige jurisprudentie verstaan: gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt worden.

De gegevens die volgens de luchtvaartmaatschappij niet voor openbaarmaking in aanmerking komen kunnen niet aangemerkt worden als vertrouwelijk aan de overheid meegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze gegevens betreffen het vluchtnummer, de vertrektijd van de vlucht, de 'turn around time', het registratienummer van het toestel en de luchthavens van vertrek en aankomst. Verder betreffen deze gegevens het vluchtnummer van de volgende vlucht en de reden voor de vertraging. Uit deze gegevens kunnen geen wetenswaardigheden afgeleid worden met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces van de luchtvaartmaatschappij dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers van deze maatschappij. Concurrenten van de luchtvaartmaatschappij of andere derden kunnen met deze gegevens niet hun voordeel doen.

De zienswijze van de luchtvaartmaatschappij in dezen slaagt derhalve niet, de betreffende gegevens worden wel openbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Voor zover met de namens de luchtvaartmaatschappij ingediende zienswijze een beroep wordt gedaan op het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling, overweeg ik het volgende:

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.



Op grond van artikel 10, zesde lid, van de Wob is het tweede lid, aanhef en onder g, niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

Juridische Zaken

Op grond van artikel 1, aanhef en onder g, van de Wob wordt ingevolge deze wet onder 'milieu-informatie' verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Ons kenmerk
0-8-19-0015,001

Op grond van artikel 19.1a, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet milieubeheer wordt onder 'milieu-informatie' onder meer verstaan: 'Informatie neergelegd in documenten over geluid'.

In de onderhavige waarschuwingsbrief is opgenomen dat niet is gehandeld in overeenstemming met artikel 4 van de van toepassing zijnde Omzettingsregeling. Deze bepaling is er op gericht de omwonenden van de luchthaven te beschermen tegen geluidsoverlast. Daarmee moet de onderhavige waarschuwingsbrief aangemerkt worden als informatie neergelegd in documenten over geluid.

De zienswijze van de luchtvaartmaatschappij in dezen slaagt derhalve niet, de betreffende gegevens worden wel openbaar gemaakt.

Ingebrekestelling

U geeft in uw brief van 16 augustus 2019 aan de ILT formeel in gebreke te stellen. U geeft verder aan dat u zich tot de rechtbank zult wenden als u niet binnen een termijn van twee weken na dagtekening van uw brief, een besluit ontvangt.

Naar aanleiding van uw brief van 16 augustus 2019 wijs ik u er op dat ingevolge artikel 15 van de Wob, paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht die ziet op de dwangsom bij niet tijdig beslissen, niet van toepassing op besluiten die op grond van de Wob worden genomen.

Besluit

Ik heb derhalve besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzoekt deels openbaar te maken.

Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien naar verwachting de belanghebbende luchtvaartmaatschappij bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de waarschuwingsbrief in de onderhavige vorm vindt de feitelijke openbaarmaking van deze brief niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Juridische Zaken

Hoogachtend,

Ons kenmerk
0-8-19-0015,001

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

mr. J.A. van den Bos

Bezwaarclausule

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG



Bijlage 1 – Wettelijk kader

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.