



**Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat**

> Retouradres Postbus 20904 2500EX Den Haag

10.2.e

**Bestuurskern**  
Dir. Luchtvaart  
Afd. Luchtverkeer

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 20904  
2500EX Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**  
10.2.e

**Datum** 15 mei 2019  
**Betreft** Beslissing op uw Wob-verzoek d.d. 26 januari 2019

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2019/103822

Geachte 10.2.e

In uw e-mail van 26 januari 2019, bij mijn ministerie ontvangen op 26 januari, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over stukken met betrekking tot haalbaarheidsanalyses van de Verkeersverdelingsregel Lelystad Airport.

Op basis van met u gemaakte afspraken betreft uw verzoek:

1. Haalbaarheidsanalyses waarop de zinsnede "vakantievluchten kunnen van Schiphol naar Lelystad worden overgeplaatst zonder het toestaan van autonome groei op Lelystad" uit het regeerakkoord is gebaseerd;
  2. Haalbaarheidsanalyses van de eerste versie van de verkeersverdelingsregel, waarover mijn ministerie begin 2018 antwoord van Brussel kreeg;
- In de periode van 1 november 2017 tot en met 26 januari 2019, de datum van uw Wob-verzoek.

**Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 28 januari 2019 (met kenmerk IENW/BSK-2019/15965).

Naar aanleiding van e-mailcontact met een van mijn medewerkers heeft u uw verzoek bij e-mails van 5 februari 2019 gespecificeerd.

In de brief van 19 februari 2019 (met kenmerk IENW/BSK-2019/33587) is de beslistermijn met vier weken verdaagd naar 25 maart 2019.

In de brief van 21 maart 2019 (met kenmerk IENW/BSK-2019/56056) is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met vier weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

In de brief van 15 april 2019 (met kenmerk IENW/BSK-2019/83155) bent u verzocht om in te stemmen met uitstel tot 15 juni 2019.

Bij e-mail van 20 april 2019 heeft u te kennen gegeven niet in te stemmen met nader uitstel en heeft u mij in gebreke gesteld. Naar aanleiding van uw reactie



heeft een van mijn medewerkers met u telefonisch contact opgenomen en bent u akkoord gegaan met uitstel tot uiterlijk 17 mei 2019.

**Bestuurskern**  
Dir. Luchtvaart  
Afd. Luchtverkeer

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante artikelen verwijs ik naar de bijlage 1.

**Datum**  
15 mei 2019

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2019/103822

#### **Inventarisatie documenten**

Voor wat betreft onderdeel 1 zijn er geen documenten op mijn ministerie aanwezig. Voor het regeerakkoord is geen analyse over dit onderwerp opgesteld.

Voor wat betreft onderdeel 2 is er binnen mijn ministerie gezocht naar haalbaarheidsanalyses in de periode waarop uw verzoek betrekking heeft. Tevens is gekeken of er bij de behandeling van andere Wob-verzoeken die bij mijn ministerie ontvangen zijn documenten zijn aangetroffen die onder uw verzoek vielen. Deze zoekslag heeft 1 document opgeleverd, namelijk:

- E-mail d.d. 14 augustus 2017 met bijlage: 20170814 Advies Verkeersverdelingsregeling Schiphol tussen IenW en Pels Rijcken.

#### **Besluit**

Ik kan uw verzoek niet honoreren. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

#### **Overwegingen**

Het document waarop uw verzoek betrekking heeft, is reeds beoordeeld naar aanleiding van een eerder Wob-verzoek. In mijn besluit van 19 december 2017 (besluit op Wob-verzoek inzake selectiviteitsbeleid van Schiphol, nr. 154, <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2017/12/19/besluit-op-wob-verzoek-selectiviteitsbeleid-luchthaven-schiphol>) heb ik besloten dit document niet openbaar te maken op grond van de artikelen 10, tweede lid onder e, en 11, eerste lid, van de Wob. Ik zie geen aanleiding om thans ten aanzien van dit document tot een ander oordeel te komen. Ik verwijs u verder naar de inhoud van het desbetreffende besluit.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE DIRECTEUR-GENERAAL LUCHTVAART EN MARITIEME ZAKEN

10.2.e

Dhr. mr. ing. J.H. Dronkers



**Bestuurskern**  
Dir. Luchtvaart  
Afd. Luchtverkeer

**Datum**  
15 mei 2019

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2019/103622

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.



**Bestuurskern**  
Dir. Luchtvaart  
Afd. Luchtverkeer

**Datum**  
15 mei 2019

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2019/103822

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.



6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Bestuurskern**  
Dir. Luchtvaart  
Afd. Luchtverkeer

**Datum**  
15 mei 2019

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2019/103822