



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

10.2.e

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag
Nederland

Contactpersoon
10.2.e

Datum 12 juni 2019
Betreft Wob-verzoek aanmaningsbrief MER-richtlijn

Uw kenmerk
Dossier 5-010

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/127919

Geachte 10.2.e

Op 27 maart 2019 heeft u bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op openbaarmaking van de aanmaningsbrief van de Europese Commissie van maart 2019, waarmee de inbreukprocedure ter zake van de MER-richtlijn is aangevangen.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 28 maart 2019. Bij brief van 23 april 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 22 mei 2019. Bij e-mailbericht van 22 mei 2019 bent u er van op de hoogte gesteld dat de besluitvorming op uw verzoek in een afrondende fase is en dat u begin juni een besluit kunt verwachten. Bij brief van 3 juni 2019 heeft u mij opnieuw verzocht de aanmaningsbrief binnen twee weken openbaar te maken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek niet te honoreren.
Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Het verstrekken van informatie ingevolge de Wob blijft conform artikel 10, tweede lid onder a, van de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Tevens blijft het verstrekken van informatie op grond van de Wob conform artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob achterwege indien sprake is van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De Europese Commissie hanteert bij stukken uit een lopende infractieprocedure



het uitgangspunt van strikte vertrouwelijkheid. De noodzaak voor deze terughoudendheid is gelegen in de ruimte die de Europese Commissie moet hebben om tot een onafhankelijk oordeel te komen over de vraagstukken in een lopend infractiedossier. Mede gelet op de beginselen van loyale samenwerking en Unietrouw wordt dit standpunt door Nederland gevolgd.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Openbaarmaking van stukken uit de lopende infractieprocedure kan de goede afloop van de infractieprocedure belemmeren. Er kan bijvoorbeeld druk van buitenaf worden uitgeoefend op de infractieprocedure, waardoor de ruimte voor beide partijen om de standpunten uit te wisselen wordt beperkt. Ook het Hof van Justitie van de Europese Unie is in een vergelijkbare zaak tot het oordeel gekomen dat deze stukken tijdens een lopende infractieprocedure niet openbaar gemaakt kunnen worden, omdat dit kan leiden tot ondermijning van het doel van die procedure (zie HvJ EU 14-11-2013, ECLI:EU:C:2013:738).

Daarnaast staat het belang van een goede rechtspleging openbaarmaking van de gevraagde informatie in de weg, omdat een mogelijke publieke discussie daarover een vertekend beeld van de zaak zou kunnen geven en een voor Nederland ongunstige uitkomst van de infractieprocedure tot gevolg zou kunnen hebben. Openbaarmaking van de gevraagde informatie is dus in strijd met de door de Europese Commissie en Nederland gehanteerde strikte vertrouwelijkheid tijdens een lopende Infractieprocedure en in het kader van de goede betrekkingen conform artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob en kan tevens leiden tot een in het bijzonder voor Nederland ongunstigere uitkomst van de infractieprocedure en dus tot een onevenredige benadeling van Nederland in de zin van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Openbaarmaking wordt op grond van bovenstaande uitzonderingsgronden in de Wob geweigerd.

In uw brief van 3 juni jl. geeft u aan dat een deel van die vertrouwelijke informatie is gelekt, en inmiddels openbaar is geworden door publicatie van de inhoud van de brief waarop uw verzoek betrekking heeft in het Algemeen Dagblad (AD) van dezelfde datum. Het artikel waar u naar verwijst bevat een eigen weergave van het AD van de inhoud van genoemde brief. Zoals ook in de rechtspraak duidelijk tot uitdrukking is gebracht, brengt die omstandigheid niet mee dat het document openbaar moet worden gemaakt, of geacht wordt daarmee openbaar te zijn Wob (zie ABRvS 27 mei 2009, ECLI:NL:RVS: 2009: BI4972).

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL LUCHTVAART EN MARITIEME ZAKEN

10.2.e

Dhr. mr. ing. J.H. Dronkers



Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
 - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
 - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.



Bijlage 1: Artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.