

**Van:** Art. 10.2 e  
**Aan:** Art. 10.2 e  
**Onderwerp:** Fwd: SPOED!! doorrekening OKA  
**Datum:** woensdag 20 februari 2019 08:01:25

---

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Art. 10.2 e @pbl.nl>  
**Datum:** 19 februari 2019 om 22:47:27 CET  
**Aan:** Art. 10.2 e @minez.nl>  
**Kopie:** Art. 10.2 @minez.nl" Art. 10.2 @minez.nl>  
**Onderwerp:** Antw.:<sup>[FSI]</sup> SPOED!! doorrekening OKA<sup>[PDI]</sup>

Helder. Onze woordvoerder heeft ook allerlei vragen gekregen Art. 11.1  
We wachten even af. Art. 10.2 e  
Art. 11.1

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 feb. 2019 om 18:36 heeft Art. 10.2 e  
@minez.nl> het volgende geschreven:

Art. 10.2 e ,  
10.2  
Onze woordvoerder heeft, mede naar aanleiding van de commotie over de stijging van de energierekening, vragen van het AD gekregen over de waarde van de doorrekeningen OKA, aangezien die worden gemaakt aan de hand van de NEV2017.  
Hierbij wil ik je informeren over reactie die we daarvoor hebben voorbereid.

Groet, Art. 10.2 e

*„ Het Ontwerp Klimaatakkoord bestrijkt de periode tot 2030. Gezien de tijdspanne zijn jaar-op-jaarfluctuaties minder van invloed. Het Planbureau voor de Leefomgeving maakt bij de doorrekeningen gebruik van de NEV2017. Dit is noodzakelijk om een goede vergelijking te kunnen maken met de analyse van het Voorstel voor de Hoofdpijnen van het Klimaatakkoord (zomer 2018) en de situatie vóór de totstandkoming van het ontwerp-Klimaatakkoord. Bij de doorrekening wordt door PBL wel een variant uitgewerkt, die meer rekening houdt met de actuele verwachtingen van de CO2-prijzen en energieprijzen in 2030.”*

*„Het Centraal Planbureau kijkt naar de inkomenseffecten van het Ontwerp-Klimaatakkoord. Het CPB gaat hierbij uit van de meest recente beschikbare inzichten. De stijging van de energieprijzen heeft in zichzelf geen effect op de inkomenseffecten van klimaat- en energiebeleid. In de reguliere koopkrachtramingen van het CPB is oog voor prijsontwikkeling van energie.”*