

BIJLAGE 1

Van: [REDACTED] -ILT
Aan: [REDACTED] -ILT
Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting voor RWS inzake bezwaarschrift Apeldoorns Kanaal de heer [REDACTED]
Datum: woensdag 28 augustus 2019 11:24:25
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[uitnodiging hoorzitting Apeldoorns Kanaal RWS.pdf](#)
[Routebeschrijving locatie Graadt van Roggenweg.pdf](#)

met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
coördinerend/specialistisch inspecteur

.....
Team Juridische advisering Veiligheid/afdeling Juridische Zaken
Directie Omgeving en Bestuur
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@ilent.nl
www.ilent.nl

werkt niet op vrijdag

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 15:22
Aan: [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting voor RWS inzake bezwaarschrift Apeldoorns Kanaal de [REDACTED]

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 09:12
Aan: [REDACTED]@ilent.nl>
CC: [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting voor RWS inzake bezwaarschrift Apeldoorns Kanaal [REDACTED]
[REDACTED]

Hallo [REDACTED],
Bijgaand de uitnodiging voor de hoorzitting voor RWS en de routebeschrijving naar de [REDACTED],
deze kun je per mail versturen aan je contactpersoon.
E.e.a. zoals besproken.

De uitnodiging met bijlage heb ik ook per post verstuurd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Juridische advisering Veiligheid/afdeling Juridische Zaken

Directie Omgeving en Bestuur
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat





Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Rijkswaterstaat Oost Nederland
directeur Netwerkmanagement
tav de [redacted]
[redacted]
[redacted]

ILT
Juridische Zaken
Juridische advisering
Veiligheid

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Ons kenmerk
B-7-18-0328.001

Datum 4 februari 2019
Betreft Uitnodiging hoorzitting

Geachte heer [redacted]

Op 13 december 2018 heb ik een bezwaarschrift van de [redacted] ontvangen tegen het besluit van 5 november 2018 met kenmerk 244287-RH dat strekt tot afwijzing van het handhavingsverzoek van de [redacted] inzake het stilleggen van werkzaamheden aan het Apeldoorns Kanaal. Het bezwaarschrift is in behandeling genomen onder procedurenummer: B-7-18-0328.001.

Uitnodiging hoorzitting

Ik nodig u als belanghebbende uit voor een hoorzitting op **donderdag 19 februari 2019 om 14.00 uur** bij de Inspectie Leefomgeving en Transport aan de [redacted] in Utrecht. Een routebeschrijving vindt u bij deze brief. U kunt zich bij de receptie aanmelden met uw identiteitsbewijs.

Aanvullende stukken indienen

Tot tien dagen voor de hoorzitting kunt u aanvullende stukken indienen. U kunt de stukken opsturen naar ILT / Ondersteuning en Bestuur/ Juridische Zaken, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag, onder vermelding van "aanvullende stukken bezwaar / dossier B-7-18-0328.001". Vanaf een week voor de hoorzitting kunt u stukken inzien. Daarvoor kunt u een afspraak maken met [redacted].

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
INSPECTEUR ILT/Juridische advisering Veiligheid,
[redacted]

Senior inspecteur

BIJLAGE 2

Van: [REDACTED] - ILT
Aan: [REDACTED] - ILT
Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem
Datum: woensdag 28 augustus 2019 11:24:13
Bijlagen: [20190203 Handhavingsverzoek ILT Baggeren.pdf](#)
[Bijlage 2 - Beslissing ILT op handhavingsverzoek d.d. 18-06-2018.pdf](#)

met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
coördinerend/specialistisch inspecteur

.....
 Team Juridische advisering Veiligheid/afdeling Juridische Zaken
 Directie Omgeving en Bestuur
 Inspectie Leefomgeving en Transport
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]@ilent.nl
www.ilent.nl

werkt niet op vrijdag

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 15:22
Aan: [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: maandag 4 februari 2019 10:22
Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
CC: [REDACTED]@vallei-veluwe.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Geachte heer [REDACTED],

Volgende week is er een hoorzitting n.a.v. het bezwaarschrift van de heer [REDACTED] i.v.m. het
 afwijzen van zijn handhavingsverzoek.
 Vandaag ontving ik een nieuw handhavingsverzoek van de heer [REDACTED], zie bijlage.

De essentie van het bezwaarschrift is als volgt:

Naast uw besluit is het ons inziens nog goed om aan te geven dat wij het Waterschap en
 Rijkswaterstaat gewezen hebben op de Richtlijn Vaarwegen. Deze richtlijn is kader stellend voor
 Rijkswaterstaat. Conform deze richtlijn dient onze ligplaats net als uw besluit op een diepgang
 van
 -2,10 m. NAP gebracht te worden.

In het ILT besluit staat het volgende:

In het PP staat opgenomen dat de vaarweg (vaargeul) tot -2,10 NAP wordt gebaggerd en daar
 mag u dan ook vanuit gaan. Voor dit punt verklaar ik uw handhavingsverzoek als gegrond.

In het PP waterwet staat over de baggerwerkzaamheden nabij de woonark van de heer [REDACTED] het volgende:

op het deel tussen de [REDACTED] en de [REDACTED] vinden aan de westzijde geen werkzaamheden plaats (zie figuur 5 op p.9). In verband met de stabiliteit van de kade wordt aan de westzijde ook niet tot op leggerdiepte gebaggerd. Aan de oostzijde wordt wel een nieuwe damwand geplaatst, gebaggerd en grond afgevoerd.

Als ik het kort samenvat.

[REDACTED]

is dit een juiste interpretatie van het PP Waterwet.

De heer [REDACTED] geeft aan dat zijn woonark droog komt te liggen bij laagwater. Klopt dit en hoe wordt hier mee omgegaan? Tevens verwijst de heer [REDACTED] naar de richtlijn vaarwegen?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

inspecteur

.....
Team: Infrastructuur

Afdeling: Publieke instellingen

Portefeuille: Veiligheid en Instituties.

Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: zondag 3 februari 2019 20:53

Aan: [REDACTED]@ilent.nl>

Onderwerp: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Geachte heer [REDACTED],

In de bijlage treft u ons handhavingsverzoek voor het baggeren van onze ligplaats aan.

Indien u hier vragen over heeft of dit document op een andere wijze wilt ontvangen horen wij graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Inspectie Leefomgeving en Transport
Handhaving Water en Bodem
Domein Water, Producten en Stoffen
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

t.a.v. de heer [REDACTED]
per e-mail: [REDACTED]@iLenT.nl

[REDACTED]
Hoenwaardsebrug 2
8051 EN Hattem
Tel.: [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@gmail.com

Hattem, 3 februari 2019

Betreft: Handhavingsverzoek voor het baggeren van onze ligplaats

Geachte heer [REDACTED],

Wij willen u officieel schriftelijk verzoeken om tot handhaving over te gaan van uw besluit van 9 juli jl.

Sinds uw besluit van 9 juli jl. hebben wij geprobeerd duidelijkheid te krijgen over het baggeren van onze ligplaats. Op 17 december jl. heeft de heer [REDACTED] van het Waterschap aangegeven dat onze ligplaats niet gebaggerd gaat worden. Dit is voor ons onbegrijpelijk gezien uw besluit en het feit dat wij tijdens de droogte van afgelopen zomer onvoldoende diepgang voor onze woonark hadden. Gevolg hiervan is dat onze woonark aan de grond en vervolgens scheef komt te liggen. Dit veroorzaakt spanningen in het betonnen casco. Hierdoor is er een grote kans op schade aan het casco. Wij hebben in diverse e-mails gericht aan het Waterschap en Rijkswaterstaat geprobeerd het besluit om niet te baggeren om te keren. Helaas wordt op onze verzoeken niet gereageerd. Om deze reden zien wij geen andere mogelijkheid dan u te verzoeken om over te gaan tot handhaving.

Naast uw besluit is het ons inziens nog goed om aan te geven dat wij het Waterschap en Rijkswaterstaat gewezen hebben op de Richtlijn Vaarwegen. Deze richtlijn is kader stellend voor Rijkswaterstaat. Conform deze richtlijn dient onze ligplaats net als uw besluit op een diepgang van -2,10 m. NAP gebracht te worden.

Indien hier vragen over zijn staan wij u graag te woord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANGETEKENDDe heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]Datum 9-7-2018
Betreft Beslissing op handhavingsverzoekILT
Portefeuille Veiligheid en
Instituten
Publieke Instituten,
infrastructuurGraadt van Roggenweg 500
Utrecht
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nlContactpersoon
[REDACTED]
InspecteurM [REDACTED]
@ilent.nlOns kenmerk
244287Bijlage(n)
1

Geachte heer [REDACTED],

In uw brief (via email) met als onderwerp 'Handhavingsverzoek stilleggen werkzaamheden Apeldoorns kanaal', d.d. 18 juni 2018, verzoekt u de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna ILT) de werkzaamheden in het Apeldoorns kanaal te stoppen. U doet dit verzoek omdat de werkzaamheden niet overeenkomstig het projectplan worden uitgevoerd. Met deze brief besluit ik op uw handhavingsverzoek.

Projectplan Waterwet 6^e pand van het Apeldoornskanaal

Met het projectplan doelt u op het projectplan zoals vastgesteld namens de minister van Infrastructuur en Milieu op 27 juli 2017 met kenmerk RWS-2017/31202, 'wijziging van het waterstaatswerk het Apeldoorns Kanaal, [REDACTED] door middel van het uitvoeren van groot onderhoudsmaatregelen'.

Ingevolge artikel 5.4, eerste lid van de Waterwet geschiedt de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan.

Het project behelst een voorgenomen wijziging van het waterstaatswerk zijnde het Apeldoorns Kanaal, 6e pand buitendijks, dat bij het Rijk in beheer is. Op grond van het tweede lid van artikel 5.4 dient het plan tenminste een beschrijving te bevatten van het betrokken werk en de wijze waarop het wordt uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadellige gevolgen van de uitvoering van het werk.

De wijzigingen van het waterstaatswerk die in het projectplan zijn opgenomen betreffen de volgende werkzaamheden:

- Oevers stabiel maken door:
Nieuwe stalen damwanden te plaatsen, met mogelijk een verankering in de oever;
Herprofilering van het talud zodat een geleidelijke overgang (natuurvriendelijke oever) naar het land ontstaat.
- Het baggeren van de vaarweg tot - 2,10 meter NAP om het bestaande vaarwegprofiel te herstellen;
- Het aanpassen van het inspectiepad aan de oostzijde van het Apeldoorns Kanaal (vanaf de Hoenwaardsebrug tot aan de monding in de IJssel).

Belanghebbende

Uit de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb) volgt dat de ILT uw verzoek alleen in behandeling kan nemen wanneer u kunt worden aangemerkt als een belanghebbende. Artikel 1:2 eerste lid van het Awb geeft aan wie onder een belanghebbende wordt verstaan, namelijk: "Degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken".

Bij het beoordelen van uw belang houd ik rekening met een aantal omstandigheden. Het moet gaan om uw eigen belang en niet dat van anderen. Het belang moet objectief kunnen worden vastgesteld en actueel zijn, dus niet in de toekomst mogelijk optreden.

Ik stel vast dat u als eigenaar en bewoner van de woonboot in het [REDACTED] van het Apeldoornskanaal door de werkzaamheden in uw belangen kunt worden geraakt en dat deze belangen voldoende onderscheidend zijn van anderen zodat u als belanghebbende kan worden beschouwd. Uw verzoek kan daarmee in behandeling worden genomen.

Verzoek tot handhaving

In uw brief geeft u een aantal zaken aan waarbij u van mening bent dat er op een aantal onderdelen in afwijking van het Projectplan Waterwet wordt gewerkt. Ik zal uw verzoek puntsgewijs behandelen.

- a. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) De start van de bagger- en beschoeiings-werkzaamheden starten nu. In het projectplan is aangegeven:
"De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het recreatieseizoen (april - augustus)"

Hierover merk ik het volgende op. In paragraaf 3.1 wordt de wijze van uitvoering beschreven. Inzake het recreatieverkeer zijn hierover twee passages opgenomen namelijk:

"De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het recreatieseizoen (april-augustus)" en

"Het recreatieverkeer op het Apeldoornskanaal 6e pand buitendijks, dient in de periode 1 april – 31 augustus minimale hinder te ondervinden van de uitvoering van de werkzaamheden"

Het projectplan (hierna PP) sluit daarmee niet expliciet uit dat de werkzaamheden in het recreatieseizoen worden uitgevoerd met dien verstande dat daarbij uiteraard minimale hinder ondervonden mag worden door de recreatievaart. Navraag bij RWS (verantwoordelijk voor de opstelling en vaststelling van het projectplan) over de uitleg van de bewuste passage in het projectplan wijst uit dat ten tijde van het opstellen van het PP sprake was van uitvoering van de werkzaamheden in het najaar en de winterperiode van 2017. Het opnemen van de periode waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd is met name bedoeld om een indicatie van de planning te geven. RWS geeft aan dat er met de betreffende recreatieondernemers goede afspraken zijn gemaakt. Uw verzoek geeft geen aanleiding om aan deze toelichting te twifelen.

Daarmee biedt het PP geen mogelijkheid de werkzaamheden in het recreatieseizoen tegen te gaan. Ik wijs op dit punt uw handhavingsverzoek af.

- b. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) De aannemer gaf aan niet op de hoogte te zijn van het feit dat onze woonark verplaatst dient te worden. In het projectplan is aangegeven; ".....voor de start van de werkzaamheden verplaatst naar een tijdelijk locatie....."

ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instuties
Publieke Instuties,
infrastructuur

Datum
9 juli 2018

Ons kenmerk
244287

Hierover merk ik het volgende op. RWS geeft aan dat tijdens de werkvoorbereiding er voor gekozen is om niet te baggeren ter plaatse van uw woonark. Om die reden is het niet nodig de woonark te verplaatsten. De reden om niet te baggeren is gelegen in het feit dat de stabiliteit van de Loswal (onderdeel van de primaire waterkering) bij nader inzien negatief kan worden beïnvloed. In het PP is echter opgenomen dat uw woonboot, als mitigerende maatregel als bedoeld in artikel 5.4, tweede lid van de Waterwet, voorafgaand aan de werkzaamheden wordt verplaatst. Nu deze maatregel expliciet is opgenomen mag u ervan uit gaan dat deze maatregel ook wordt getroffen. Voor dit punt verklaar ik uw handhavingsverzoek als gegrond

ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instuties
Publieke Instuties,
infrastructuur

Datum
9 juli 2018

Ons kenmerk
244287

- c. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) U heeft het Waterschap gewezen op de veiligheidsrisico's. Tot op heden heeft u geen uitsluitel dat de werkzaamheden veilig uitgevoerd kunnen worden. U heeft alleen een concept rapport van > 400 pagina's ontvangen. In dit rapport leest u dat het niet veilig is. In de dwarsprofielen staat dat er geen slib verwijderd mag i.v.m. stabiliteit van de kade. De aannemer heeft aan u aangegeven dat de te plaatsen damwand met een trilblok geplaatst gaat worden. Er is geen onderzoek gedaan wat deze trillingen met de stabiliteit van de kade doen. In het projectplan is aangegeven; "Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient de veiligheid van de omgeving en gebruikers gegarandeerd te zijn."

Ik heb uw zorgen besproken met RWS en het waterschap als beheerder van de primaire waterkering. Het waterschap geeft het volgende aan:
"Het intrillen of heien van een nieuwe damwand aan de overzijde van kanaal is evident niet van invloed op de stabiliteit van de primaire kering. Deze oever ligt namelijk op 20,60 meter afstand van de primaire kering en daarmee buiten het grondmechanisch evenwichtprofiel van de loswal. De werkzaamheden vinden ook plaats buiten de kernzone van de waterkering. Er is daarom geen aanleiding voor het testen van de stabiliteit".

Uw stelling dat de stabiliteit niet is getoetst voor het trillend plaatsen van de damwanden is een juiste constatering maar de reactie van het waterschap maakt duidelijk dat de veiligheid van de omgeving en gebruikers is gegarandeerd aangezien de damwanden worden toegepast op geruime afstand van de primaire kering. Op dit punt wijs ik uw handhavingsverzoek af.

- d. (4.1 Voorzieningengevolgen. Woonark verplaatsen. Pagina 23 van 28) Hier wordt aangegeven dat op de locatie van onze woonark de vaarweg tot -2,10 NAP gebaggerd dient te worden. Dit wordt volgens opgave i.v.m. stabiliteit van de kade niet uitgevoerd. De vaarweg wordt dus op diepte gebracht m.u.v. de enige gebruiker die deze diepgang nodig heeft ten zuiden van de Loswal.

In het PP staat opgenomen dat de vaarweg (vaargeul) tot -2,10 NAP wordt gebaggerd en daar mag u dan ook vanuit gaan. Voor dit punt verklaar ik uw handhavingsverzoek als gegrond.

- e. (Flora en Fauna. Pagina 22 van 28.) (Sweco - Ecologisch Werkprotocol - SWNL0212206. Baggerwerkzaamheden. Pagina 14) De aannemer heeft aan u aangegeven nu met de baggerwerkzaamheden te willen starten. In het werkprotocol is aangegeven; "De baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd in de periode van 1 november tot 15 maart.". De ecologische

onderzoeken geven aan dat er in hun onderzoek m.b.t flora en fauna getoetst is aan deze periode.

Dit punt heeft betrekking op de handhaving van de Natuurbeschermingswet. Na overleg met de provincie Gelderland, bevoegd gezag voor de natuurbeschermingswet, heb ik uw handhavingsverzoek voor dit onderdeel ter afhandeling doorgestuurd naar de provincie Gelderland. De provincie zal hierop zelfstandig reageren.

- f. (artikel 5.1 van de Waterwet) De vaarwegbeheerder voldoet niet aan de wettelijke verplichting om een legger van de vaarweg vast te stellen en te onderhouden. "De beheerder is verplicht om voor de in beheer zijnde waterstaatswerken een zogenaamde legger vast te stellen en bij te houden. Uit de legger blijkt de normatieve toestand van de beheerobjecten in geografisch, morfologisch en hydrologisch opzicht. Dat wil zeggen dat in de legger moet worden omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen.

In de legger, Kaartblad 119, van Rijkswaterstaat is de IJssel opgenomen maar in afwijking van artikel 5.1 van de Waterwet is het Apeldoornskanaal [REDACTED] niet opgenomen in de legger. Op dit punt verklaar ik uw handhavingsverzoek als gegrond.

Overleg RWS

Over de punten die ik als gegrond verklaar is contact geweest met RWS. RWS heeft toegezegd dat uw woonark alsnog wordt verplaatst in overeenstemming met het projectplan. De baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd zoals in het projectplan is opgenomen. Ook de legger zal, na afronding van de uitvoering van het projectplan, door RWS worden aangepast zodat hierin de meest recente situatie wordt vastgelegd. Op basis van het voorgaande zal ik niet overgaan tot stillegging van het werk maar zal ik toezien op het uitvoeren van de toezeggingen van RWS op de punten van de woonark en de legger.

Een afschrift van dit besluit wordt toegezonden aan de heer [REDACTED], directeur Netwerkmanagement van Rijkswaterstaat Oost Nederland.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van het secretariaat van de portefeuille Veiligheid en Instituten, Afdeling publieke instituties, infrastructuur, Postbus 16191, 2500 BD te Den Haag. Gelieve duidelijk te vermelden dat het een bezwaarschrift betreft.

Voorlopige voorziening

Indien u een bezwaarschrift heeft ingediend, kunt u de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dat vereist. Bij het verzoek dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van dit griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij genoemde afdeling van de Raad van State.

ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instituten
Publieke Instituten,
infrastructuur

Datum
9 juli 2018

Ons kenmerk
244287

Ik wijs u erop dat noch het indienen van een bezwaarschrift, noch het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening de werking van deze beschikking schorst.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] van de Inspectie Leefomgeving en Transport, telefoonnummer [REDACTED], e-mail [REDACTED]@ilent.nl.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/INFRASTRUCTUUR

[REDACTED]

[REDACTED]

ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instuties
Publieke Instuties,
infrastructuur

Datum
9 juli 2018

Ons kenmerk
244287

BIJLAGE 3

Van: [REDACTED] - ILT
Aan: [REDACTED] - ILT
Onderwerp: FW: B-7-18-0328.001 bezwaarschrift [REDACTED] betreft Apeldoorns Kanaal
Datum: woensdag 28 augustus 2019 11:23:58
Bijlagen: [Bijlage 1 - Handhavingsverzoek de heer \[REDACTED\] d.d. 18-06-2018.pdf](#)
[Bijlage 2 - Beslissing ILT op handhavingsverzoek d.d. 18-06-2018.pdf](#)
[Bijlage 3 - Handhavingsverzoek de heer \[REDACTED\] d.d. 23-10-2018.pdf](#)
[Bijlage 4 - Beslissing ILT op handhavingsverzoek d.d. 23-10-2018.pdf](#)
[Bijlage 5 - bezwaarschrift de heer \[REDACTED\] d.d. 11-12-2018.pdf](#)
[Chronologisch overzicht Handhavingsverzoek de heer \[REDACTED\].pdf](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)

met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
coördinerend/specialistisch inspecteur

.....
 Team Juridische advisering Veiligheid/afdeling Juridische Zaken
 Directie Omgeving en Bestuur
 Inspectie Leefomgeving en Transport
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]@ilent.nl
www.ilent.nl

werkt niet op vrijdag

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 15:22
Aan: [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: FW: B-7-18-0328.001 bezwaarschrift [REDACTED] betreft Apeldoorns Kanaal

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 12:13
Aan: [REDACTED]@ilent.nl>
CC: [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: RE: B-7-18-0328.001 bezwaarschrift [REDACTED] betreft Apeldoorns Kanaal

Hallo [REDACTED],

Hierbij een overzicht n.a.v. het bezwaarschrift van de heer [REDACTED].
 Ik heb ook twee mapjes met emailverkeer met de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED]
 (Waterschap).
 Ik kan ze op de O schijf zetten maar ik weet niet of jij daar bij kan. Heb jij een idee waar ik ze
 op kan
 slaan zodat jij er gemakkelijk bij kan indien je het nodig hebt?

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Team: Infrastructuur

Afdeling: Publieke instellingen

Portefeuille: Veiligheid en Instituties

Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ilent.nl>

Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 10:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ilent.nl>

Onderwerp: B-7-18-0328.001 bezwaarschrift [REDACTED] betreft Apeldoorns Kanaal

Hallo [REDACTED]

Zoals zojuist besproken hierbij mijn gegevens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
senior inspecteur

.....
Team Juridische advisering Veiligheid/afdeling Juridische Zaken

Directie Omgeving en Bestuur

Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Inspectie Leefomgeving en Transport
Handhaving Water en Bodem
Domein Water, Producten en Stoffen
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

t.a.v. [REDACTED]
per e-mail: [REDACTED]@ILenT.nl

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@gmail.com

Hattem, 18 juni 2018.

Betreft: Handhavingsverzoek stilleggen werkzaamheden Apeldoorns Kanaal.

Geachte heer [REDACTED],

Onderstaande e-mail hebben wij 8 juni jl. per e-mail verstuurd naar de afdelingen handhaving van het Waterschap Vallei en Veluwe en Rijkswaterstaat Oost Nederland.

Tekst e-mail:

Aangezien wij niet weten wie in deze zaak het bevoegd gezag is sturen wij ons verzoek aan Waterschap Vallei en Veluwe en RWS Oost Nederland. Wilt u collegiaal afstemmen wie dit oppakt? Indien het bevoegd gezag een andere partij is verzoeken wij u dit aan te geven.

Bij deze willen wij u verzoeken de werkzaamheden die gestart zijn te stoppen. De werkzaamheden worden niet conform het (project)plan / vergunning uitgevoerd.

Gisteren zijn wij geïnformeerd door de aannemer [REDACTED] m.b.t. de start en de planning van de werkzaamheden. Wij hebben deze mededelingen op hoofdlijnen getoetst aan de vergunning.

Volgens ons worden de volgende punten niet nageleefd:

- a. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) De start van de bagger- en beschoeiingswerkzaamheden starten nu. In het projectplan is aangegeven; "De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het recreatieseizoen (april - augustus)"
- b. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) De aannemer gaf aan niet op de hoogte te zijn van het feit dat onze woonark verplaatst dient te worden. In het projectplan is aangegeven; ".....voor de start van de werkzaamheden verplaatst naar een tijdelijk locatie....."

c. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) Wij hebben het Waterschap gewezen op de veiligheidsrisico's. Tot op heden hebben wij geen uitsluitel dat de werkzaamheden veilig uitgevoerd kunnen worden. Wij hebben alleen een concept rapport van > 400 pagina's ontvangen. In dit rapport lezen wij dat het niet veilig is. In de dwarsprofielen staat dat er geen slib verwijderd mag i.v.m. stabiliteit van de kade. De aannemer heeft gisteren aangegeven dat de te plaatsen damwand met een trilblok geplaatst gaat worden. Er is geen onderzoek gedaan wat deze trillingen met de stabiliteit van de kade doen. In het projectplan is aangegeven; "Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient de veiligheid van de omgeving en gebruikers gegarandeerd te zijn."

d. (4.1 Voorzieningengevolgen. Woonark verplaatsen. Pagina 23 van 28) Hier wordt aangegeven dat op de locatie van onze woonark de vaarweg tot -2,10 NAP gebaggerd dient te worden. Dit wordt volgens opgave i.v.m. stabiliteit van de kade niet uitgevoerd. De vaarweg wordt dus op diepte gebracht m.u.v. de enige gebruiker die deze diepgang nodig heeft ten zuiden van de loswal.

e. (Flora en Fauna. Pagina 22 van 28.) (Sweco - Ecologisch Werkprotocol - SWNL0212206. Baggerwerkzaamheden. Pagina 14) De aannemer heeft aangegeven nu met de baggerwerkzaamheden te willen starten. In het werkprotocol is aangegeven; "De baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd in de periode van 1 november tot 15 maart.". De ecologische onderzoeken geven aan dat er in hun onderzoek m.b.t flora en fauna getoetst is aan deze periode.

f. (artikel 5.1 van de Waterwet) De vaarwegbeheerder voldoet niet aan de wettelijke verplichting om een legger van de vaarweg vast te stellen en onderhouden. "De beheerder is verplicht om voor de in beheer zijnde waterstaatswerken een zogenaamde legger vast te stellen en bij te houden. Uit de legger blijkt de normatieve toestand van de beheerobjecten in geografisch, morfologisch en hydrologisch opzicht. Dat wil zeggen dat in de legger moet worden omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen.

Einde tekst e-mail (m.u.v. ondertekening)

In vervolg op ons telefoongesprek van vandaag zenden u ons handhavingsverzoek. Wij verzoeken u op grond van deze punten te handhaven.

Samengevat komen de punten op het volgende neer:

- Er wordt niet aan de uitgangspunten van het projectplan voldaan.
 - o De periode van (bagger)werkzaamheden is niet in overeenstemming met het projectplan incl. bijlagen.
 - o Met onze belangen als bewoner van een woonark in het projectplan wordt bij de uitvoering van de werkzaamheden geen rekening gehouden:
 - De aannemer is niet op de hoogte dat in projectplan genoemd is dat wij voor aanvang de werkzaamheden een tijdelijke andere ligplaats krijgen.
 - Onze woonark wordt niet in het vaarwegmanagementplan genoemd.
 - Onze veiligheid is niet gewaarborgd.
 - Op 7 juni hebben wij overleg gehad met de aannemer. Hier hebben wij tot op heden geen reactie van ontvangen.
 - o I.v.m. stabiliteit van kade wordt van de loswal tot de Hoenwaardsebrug niet gebaggerd aan de westzijde en het vaarwegprofiel niet in de midden aangelegd maar aan de Oost zijde verplaatst. Hierdoor onze ligplaats niet op de vereiste diepte van - 2,10 m. – NAP.
De stabiliteit van de kade (tussen de loswal en Hoenwaardsebrug) kan niet aangetoond worden. Wel gaat er een damwand met een trilblok geplaatst worden.

- Op grond van de Waterwet is het verplicht een legger te hebben. Aangezien de beheerder niet aan zijn verplichting voldoet om een legger in stand te houden kan niet beoordeeld worden of hier sprake is van onderhoud. Naar onze mening wordt er van het oorspronkelijke profiel afgeweken. Dit heeft negatieve gevolgen voor de ecologie.

Wij hebben RWS Oost Nederland bericht ontvangen dat zij samen met IL&T het bevoegd gezag zijn. Wij verzoeken u dan ook de werkzaamheden stil te leggen.

Indien hier vragen over zijn staan wij u graag te woord.

Met vriendelijke groet,

A large black rectangular redaction box covers the signature and name of the sender. To the left of the box, there are two horizontal black bars, likely redacting contact information.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANGETEKEND



ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instituten
Publieke Instituten,
infrastructuur

Graadt van Roggenweg 500
Utrecht
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Contactpersoon

Inspecteur

M
@ilent.nl

Datum 9-7-2018
Betreft Beslissing op handhavingsverzoek

Ons kenmerk
244287

Bijlage(n)
1

Geachte heer [REDACTED],

In uw brief (via email) met als onderwerp 'Handhavingsverzoek stilleggen werkzaamheden Apeldoorns kanaal', d.d. 18 juni 2018, verzoekt u de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna ILT) de werkzaamheden in het Apeldoorns kanaal te stoppen. U doet dit verzoek omdat de werkzaamheden niet overeenkomstig het projectplan worden uitgevoerd. Met deze brief besluit ik op uw handhavingsverzoek.

Projectplan Waterwet [REDACTED] van het Apeldoornskanaal

Met het projectplan doelt u op het projectplan zoals vastgesteld namens de minister van Infrastructuur en Milieu op 27 juli 2017 met kenmerk RWS-2017/31202, 'wijziging van het waterstaatswerk het Apeldoorns Kanaal, [REDACTED] door middel van het uitvoeren van groot onderhoudsmaatregelen'.

Ingevolge artikel 5.4, eerste lid van de Waterwet geschiedt de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan.

Het project behelst een voorgenomen wijziging van het waterstaatswerk zijnde het Apeldoorns Kanaal, [REDACTED], dat bij het Rijk in beheer is.

Op grond van het tweede lid van artikel 5.4 dient het plan tenminste een beschrijving te bevatten van het betrokken werk en de wijze waarop het wordt uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.

De wijzigingen van het waterstaatswerk die in het projectplan zijn opgenomen betreffen de volgende werkzaamheden:

- Oevers stabiel maken door:
Nieuwe stalen damwanden te plaatsen, met mogelijk een verankering in de oever;
Herprofilering van het talud zodat een geleidelijke overgang (natuurvriendelijke oever) naar het land ontstaat.
- Het baggeren van de vaarweg tot - 2,10 meter NAP om het bestaande vaarwegprofiel te herstellen;
- Het aanpassen van het inspectiepad aan de oostzijde van het Apeldoorns Kanaal (vanaf de Hoenwaardsebrug tot aan de monding in de IJssel).

Belanghebbende

Uit de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb) volgt dat de ILT uw verzoek alleen in behandeling kan nemen wanneer u kunt worden aangemerkt als een belanghebbende. Artikel 1:2 eerste lid van het Awb geeft aan wie onder een belanghebbende wordt verstaan, namelijk: "Degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken".

Bij het beoordelen van uw belang houd ik rekening met een aantal omstandigheden. Het moet gaan om uw eigen belang en niet dat van anderen. Het belang moet objectief kunnen worden vastgesteld en actueel zijn, dus niet in de toekomst mogelijk optreden.

Ik stel vast dat u als eigenaar en bewoner van de woonboot in het 6^e pand van het Apeldoornskanaal door de werkzaamheden in uw belangen kunt worden geraakt en dat deze belangen voldoende onderscheidend zijn van anderen zodat u als belanghebbende kan worden beschouwd. Uw verzoek kan daarmee in behandeling worden genomen.

Verzoek tot handhaving

In uw brief geeft u een aantal zaken aan waarbij u van mening bent dat er op een aantal onderdelen in afwijking van het Projectplan Waterwet wordt gewerkt. Ik zal uw verzoek puntsgewijs behandelen.

- a. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) De start van de bagger- en beschoeiings-werkzaamheden starten nu. In het projectplan is aangegeven:
"De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het recreatieseizoen (april - augustus)"

Hierover merk ik het volgende op. In paragraaf 3.1 wordt de wijze van uitvoering beschreven. Inzake het recreatieverkeer zijn hierover twee passages opgenomen namelijk:

"De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het recreatieseizoen (april-augustus)" en

"Het recreatieverkeer op het Apeldoornskanaal [REDACTED], dient in de periode 1 april – 31 augustus minimale hinder te ondervinden van de uitvoering van de werkzaamheden"

Het projectplan (hierna PP) sluit daarmee niet expliciet uit dat de werkzaamheden in het recreatieseizoen worden uitgevoerd met dien verstande dat daarbij uiteraard minimale hinder ondervonden mag worden door de recreatievaart. Navraag bij RWS (verantwoordelijk voor de opstelling en vaststelling van het projectplan) over de uitleg van de bewuste passage in het projectplan wijst uit dat ten tijde van het opstellen van het PP sprake was van uitvoering van de werkzaamheden in het najaar en de winterperiode van 2017. Het opnemen van de periode waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd is met name bedoeld om een indicatie van de planning te geven. RWS geeft aan dat er met de betreffende recreatieondernemers goede afspraken zijn gemaakt. Uw verzoek geeft geen aanleiding om aan deze toelichting te twijfelen.

Daarmee biedt het PP geen mogelijkheid de werkzaamheden in het recreatieseizoen tegen te gaan. Ik wijs op dit punt uw handhavingsverzoek af.

- b. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) De aannemer gaf aan niet op de hoogte te zijn van het feit dat onze woonark verplaatst dient te worden. In het projectplan is aangegeven; ".....voor de start van de werkzaamheden verplaatst naar een tijdelijk locatie....."

ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instuties
Publieke Instituties,
infrastructuur

Datum
9 juli 2018

Ons kenmerk
244287

Hierover merk ik het volgende op. RWS geeft aan dat tijdens de werkvoorbereiding er voor gekozen is om niet te baggeren ter plaatse van uw woonark. Om die reden is het niet nodig de woonark te verplaatsten. De reden om niet te baggeren is gelegen in het feit dat de stabiliteit van de Loswal (onderdeel van de primaire waterkering) bij nader inzien negatief kan worden beïnvloed. In het PP is echter opgenomen dat uw woonboot, als mitigerende maatregel als bedoeld in artikel 5.4, tweede lid van de Waterwet, voorafgaand aan de werkzaamheden wordt verplaatst. Nu deze maatregel expliciet is opgenomen mag u ervan uit gaan dat deze maatregel ook wordt getroffen. Voor dit punt verklaar ik uw handhavingsverzoek als gegrond

ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instuties
Publieke Instuties,
infrastructuur

Datum
9 juli 2018

Ons kenmerk
244287

- c. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) U heeft het Waterschap gewezen op de veiligheidsrisico's. Tot op heden heeft u geen uitsluitel dat de werkzaamheden veilig uitgevoerd kunnen worden. U heeft alleen een concept rapport van > 400 pagina's ontvangen. In dit rapport leest u dat het niet veilig is. In de dwarsprofielen staat dat er geen slib verwijderd mag i.v.m. stabiliteit van de kade. De aannemer heeft aan u aangegeven dat de te plaatsen damwand met een trilblok geplaatst gaat worden. Er is geen onderzoek gedaan wat deze trillingen met de stabiliteit van de kade doen. In het projectplan is aangegeven; "Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient de veiligheid van de omgeving en gebruikers gegarandeerd te zijn."

Ik heb uw zorgen besproken met RWS en het waterschap als beheerder van de primaire waterkering. Het waterschap geeft het volgende aan:
"Het intrillen of heien van een nieuwe damwand aan de overzijde van kanaal is evident niet van invloed op de stabiliteit van de primaire kering. Deze oever ligt namelijk op 20,60 meter afstand van de primaire kering en daarmee buiten het grondmechanisch evenwichtprofiel van de loswal. De werkzaamheden vinden ook plaats buiten de kernzone van de waterkering. Er is daarom geen aanleiding voor het testen van de stabiliteit".

Uw stelling dat de stabiliteit niet is getoetst voor het trillend plaatsen van de damwanden is een juiste constatering maar de reactie van het waterschap maakt duidelijk dat de veiligheid van de omgeving en gebruikers is gegarandeerd aangezien de damwanden worden toegepast op geruime afstand van de primaire kering. Op dit punt wijs ik uw handhavingsverzoek af.

- d. (4.1 Voorzieningengevolgen. Woonark verplaatsen. Pagina 23 van 28) Hier wordt aangegeven dat op de locatie van onze woonark de vaarweg tot -2,10 NAP gebaggerd dient te worden. Dit wordt volgens opgave i.v.m. stabiliteit van de kade niet uitgevoerd. De vaarweg wordt dus op diepte gebracht m.u.v. de enige gebruiker die deze diepgang nodig heeft ten zuiden van de Loswal.

In het PP staat opgenomen dat de vaarweg (vaargeul) tot -2,10 NAP wordt gebaggerd en daar mag u dan ook vanuit gaan. Voor dit punt verklaar ik uw handhavingsverzoek als gegrond.

- e. (Flora en Fauna. Pagina 22 van 28.) (Sweco - Ecologisch Werkprotocol - SWNL0212206. Baggerwerkzaamheden. Pagina 14) De aannemer heeft aan u aangegeven nu met de baggerwerkzaamheden te willen starten. In het werkprotocol is aangegeven; "De baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd in de periode van 1 november tot 15 maart.". De ecologische

onderzoeken geven aan dat er in hun onderzoek m.b.t flora en fauna getoetst is aan deze periode.

Dit punt heeft betrekking op de handhaving van de Natuurbeschermingswet. Na overleg met de provincie Gelderland, bevoegd gezag voor de natuurbeschermingswet, heb ik uw handhavingsverzoek voor dit onderdeel ter afhandeling doorgestuurd naar de provincie Gelderland. De provincie zal hierop zelfstandig reageren.

- f. (artikel 5.1 van de Waterwet) De vaarwegbeheerder voldoet niet aan de wettelijke verplichting om een legger van de vaarweg vast te stellen en te onderhouden. "De beheerder is verplicht om voor de in beheer zijnde waterstaatswerken een zogenaamde legger vast te stellen en bij te houden. Uit de legger blijkt de normatieve toestand van de beheerobjecten in geografisch, morfologisch en hydrologisch opzicht. Dat wil zeggen dat in de legger moet worden omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen.

In de legger, Kaartblad 119, van Rijkswaterstaat is de IJssel opgenomen maar in afwijking van artikel 5.1 van de Waterwet is het Apeldoornskanaal 6e pand buitendijks niet opgenomen in de legger. Op dit punt verklaar ik uw handhavingsverzoek als gegrond.

Overleg RWS

Over de punten die ik als gegrond verklaar is contact geweest met RWS. RWS heeft toegezegd dat uw woonark alsnog wordt verplaatst in overeenstemming met het projectplan. De baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd zoals in het projectplan is opgenomen. Ook de legger zal, na afronding van de uitvoering van het projectplan, door RWS worden aangepast zodat hierin de meest recente situatie wordt vastgelegd. Op basis van het voorgaande zal ik niet overgaan tot stillegging van het werk maar zal ik toezien op het uitvoeren van de toezeggingen van RWS op de punten van de woonark en de legger.

Een afschrift van dit besluit wordt toegezonden aan de heer [REDACTED], directeur Netwerkmanagement van Rijkswaterstaat Oost Nederland.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van het secretariaat van de portefeuille Veiligheid en Instituten, Afdeling publieke instituten, infrastructuur, Postbus 16191, 2500 BD te Den Haag. Gelieve duidelijk te vermelden dat het een bezwaarschrift betreft.

Voorlopige voorziening

Indien u een bezwaarschrift heeft ingediend, kunt u de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijld spoed dat vereist. Bij het verzoek dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van dit griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij genoemde afdeling van de Raad van State.

ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instituten
Publieke Instituten,
infrastructuur

Datum
9 juli 2018

Ons kenmerk
244287

Ik wijs u erop dat noch het indienen van een bezwaarschrift, noch het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening de werking van deze beschikking schorst.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer P. de Jong van de Inspectie Leefomgeving en Transport, telefoonnummer [REDACTED], e-mail [REDACTED]@ilent.nl.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/INFRASTRUCTUUR



ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instituten
Publieke Instaties,
infrastructuur

Datum
9 juli 2018

Ons kenmerk
244287

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Inspectie Leefomgeving en Transport
Handhaving Water en Bodem
Domein Water, Producten en Stoffen
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

t.a.v. [REDACTED]
per e-mail: [REDACTED]@ILenT.nl

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@gmail.com

Hattem, 23 oktober 2018

Betreft: Handhavingsverzoek stilleggen werkzaamheden Apeldoorns Kanaal.

Geachte heer [REDACTED],

In vervolg op uw e-mail van maandag en onze e-mails aan u van zondag en maandag jl. ontvangt u bijgaand ons officiële schriftelijk verzoek tot handhaving.

Sinds uw besluit van 9 juli jl. hebben wij ons positief opgesteld om uitvoering te geven aan het besluit van IL&T. Het Waterschap en/of Rijkswaterstaat hebben tot op heden geen uitvoering aan het besluit gegeven.

Wij verzoeken u het varen langs onze woonark en het werken binnen een afstand van 150 meter van onze woonark per direct te verbieden. Dit verbod dient van toepassing te zijn tot onze woonark buiten het werkgebied verplaatst is waarbij wij aan boord kunnen blijven wonen gerealiseerd is.

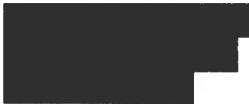
Indien hier vragen over zijn staan wij u graag te woord.

Met vriendelijke groet, 

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANGETEKENDILT
Portefeuille Veiligheid en
Instituten
Publieke Instituten,
infrastructuurGraadt van Roggenweg 500
Utrecht
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl**Contactpersoon**

Inspecteur

M

@ilent.nl

Datum 5-11-2018
Betreft Beslissing op handhavingsverzoek stilleggen
werkzaamheden Apeldoorns kanaal

Ons kenmerk

244287-RH

Bijlage(n)

Geachte heer [REDACTED],

In uw brief (via email) met als onderwerp 'Handhavingsverzoek stilleggen werkzaamheden Apeldoorns kanaal', d.d. 23 oktober 2018, verzoekt u de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna ILT) de werkzaamheden in het Apeldoorns kanaal stil te laten leggen. U doet dit verzoek naar aanleiding van het besluit van de ILT van 9 juli 2018.

Inhoud van uw verzoek

Het per direct verbieden van het varen langs uw woonark en het werken binnen een afstand van 150 meter van uw woonark. Dit verbod dient van toepassing te zijn tot uw woonark buiten het werkgebied is verplaatst waarbij u aan boord wenst te blijven wonen.

Besluit van 9 juli 2018

In het besluit van 9 juli 2018, naar aanleiding van uw handhavingsverzoek, is uw handhavingsverzoek op de volgende 3 punten gegrond verklaard:

- 1^e Het verplaatsen van uw woonark voor de start van de werkzaamheden.
- 2^e Het baggeren van de vaargeul tot -2.10 NAP,
- 3^e Het Apeldoornskanaal [REDACTED] opnemen in de legger.

Uw handhavingsverzoek om handhavend op te treden naar aanleiding van het besluit van 9 juli 2018 beperkt zich tot het 1^e punt.

Belanghebbende

Uit de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb) volgt dat de ILT uw verzoek alleen in behandeling kan nemen wanneer u kunt worden aangemerkt als een belanghebbende. Artikel 1:2 eerste lid van het Awb geeft aan wie onder een belanghebbende wordt verstaan, namelijk: "Degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken".

Bij het beoordelen van uw belang houd ik rekening met een aantal omstandigheden. Het moet gaan om uw eigen belang en niet dat van anderen. Het belang moet objectief kunnen worden vastgesteld en actueel zijn, dus niet in de toekomst mogelijk optreden.

Ik stel vast dat u als eigenaar en bewoner van de woonboot in het [REDACTED] van het Apeldoornskanaal door de werkzaamheden in uw belangen kunt worden geraakt en dat deze belangen voldoende onderscheidend zijn van anderen zodat u als belanghebbende kan worden beschouwd. Uw verzoek kan daarmee in behandeling worden genomen.

ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instituten
Publieke Instituten,
infrastructuur

Datum
5 november 2018

Ons kenmerk
244287-RH

Beslissing op uw handhavingsverzoek

Naar aanleiding van het besluit d.d. 9 juli 2018 heeft Rijkswaterstaat/Waterschap de volgende acties, chronologische volgorde, ondernomen waarbij ik mij beperk tot de hoofdzaken:

15 augustus 2018

Gesprek tussen u en de [REDACTED], namens het Waterschap Vallei en Veluwe. In dit gesprek kwamen u en de [REDACTED] gezamenlijk tot de conclusie dat het verplaatsen van de woonark binnen de Gemeente Hattem nergens optimaal is en verplaatsen buiten de Gemeente Hattem veel kosten en ongemak met zich meebrengt. Om recht te doen aan het ILT besluit is gekozen voor een passende mitigerende maatregel in de vorm van een aanvaarbeveiliging ter hoogte van uw woonark. Naast de passende mitigerende maatregel had u nog een aantal wensen die buiten het ILT besluit vallen.

9 september 2018

De heer [REDACTED] geeft telefonisch aan u aan dat er intern overeenstemming is over het plaatsen van een aanvaarbeveiliging nabij de woonark. Definitieve plaatsing kan eind september 2018 plaats vinden. U geeft aan alleen akkoord te gaan met de aanleg van een aanvaarbeveiliging als er ook aan uw andere eisen wordt voldaan.

3 en 7 oktober 2018

De heer [REDACTED] van het Waterschap Vallei en Veluwe probeert een afspraak met u te maken voor een overleg. U geeft aan geen behoefte te hebben aan een gesprek aangezien u geen vertrouwen meer heeft in de mitigerende maatregel, in de vorm van een aanvaarbeveiliging, en dat er niet wordt voldaan aan uw aanvullend gestelde eisen. U laat de ILT telefonisch weten terug te willen vallen op het gestelde in het Projectplan Waterwet, te weten het verplaatsen van de woonark.

9 oktober 2018

De ILT verzoekt Rijkswaterstaat/Waterschap om binnen 5 dagen aan te geven hoe er invulling wordt gegeven aan het besluit van de ILT

15 oktober 2018

De heer [REDACTED] vraagt nogmaals om een gesprek en geeft 5 mogelijke opties waaronder het verplaatsen van uw woonark. U wijst wederom een gesprek af en geeft aan wel per email vragen te willen beantwoorden.

19 oktober 2018

De heer [REDACTED] legt in opdracht van Rijkswaterstaat 3 opties aan u voor waaruit gekozen kan worden. Optie 2 en 3 geven invulling aan het projectplan Waterwet.

Optie 1. Aanvaarbeveiliging.

Optie 2. Dagelijks verplaatsen woonark.

Optie 3. Verplaatsen woonark met externe woonmogelijkheid

23 oktober 2018

U geeft aan het niet eens te zijn met de voorgestelde opties en dient een officieel handhavingsverzoek in.

Beslissing

Aangezien uw woonark bij het uitvoeren van de werkzaamheden op zijn plek kan blijven liggen maar er mogelijk schade kan ontstaan bij vaarbewegingen is een aanvaarbeveiliging als mitigerende oplossing een mogelijkheid (optie 1).

Om te voldoen aan het Projectplan Waterwet moet uw woonark worden verplaatst. In de regio zijn er geen ligplaatsmogelijkheden met voorzieningen. Het aanleggen van voorzieningen voor een korte periode is niet mogelijk. Het dagelijks verleggen van uw woonark (optie 2) of het verplaatsen van uw woonark waarbij u in de tussenliggende periode een gemeubileerd appartement in de gemeente Hattem tot uw beschikking krijgt (optie 3) voldoen aan het gestelde in het projectplan Waterwet.

Uw verzoek om het varen in het Apeldoornskanaal, nabij in uw woonark, te verbieden en niet te werken binnen een afstand van 150 meter van uw woonark zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden niet opportuun. De werkzaamheden vinden plaatst tegenover uw woonark waarbij het Waterschap als beheerder van de primaire waterkering aangeeft dat de werkzaamheden niet van invloed zijn op de stabiliteit van de primaire waterkering. Uw veiligheid is bij de uitvoering van de werkzaamheden niet in het geding.

Hierbij wijs ik uw verzoek om handhavend op te treden naar aanleiding van het ILT besluit d.d. 9 juli 2018 af.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van het secretariaat van de portefeuille Veiligheid en Instituties, Afdeling publieke instituties, infrastructuur, Postbus 16191, 2500 BD te Den Haag. Gelieve duidelijk te vermelden dat het een bezwaarschrift betreft.

Voorlopige voorziening

Indien u een bezwaarschrift heeft ingediend, kunt u de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dat vereist. Bij het verzoek dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van dit griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij genoemde afdeling van de Raad van State.

Ik wijs u erop dat noch het indienen van een bezwaarschrift, noch het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening de werking van deze beschikking schorst.

ILT

Portefeuille Veiligheid en
Inst tuties
Publieke Instituties,
infrastructuur

Datum

5 november 2018

Ons kenmerk

244287-RH

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] van de
Inspectie Leefomgeving en Transport, telefoonnummer [REDACTED], e-mail
[REDACTED]@ilent.nl.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/INFRASTRUCTUUR



ILT
Portefeuille Veiligheid en
Inst tuties
Publieke Instituties,
infrastructuur

Datum
5 november 2018

Ons kenmerk
244287-RH

AANTEKENEN

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
t.a.v. secretariaat van de portefeuille
Veiligheid en Instituties
Afdeling publieke instituties, infrastructuur
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

@gmail.com

Hattem, 11 december 2018

Betreft: **BEZWAARSCHRIFT** tegen Beslissing op handhavingsverzoek stilleggen werkzaamheden
Apeldoorns Kanaal (kenmerk 244287-RH)

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze willen wij bezwaar aantekenen tegen de "Beslissing op handhavingsverzoek stilleggen werkzaamheden Apeldoorns Kanaal" met kenmerk 244287-RH. Deze hebben wij op 8 november jl. aangetekend ontvangen.

Aangezien de beslissing niet op de feiten gebaseerd is hebben wij helaas geen andere keus.

Wij horen graag wat u van ons verwacht om ons bezwaarschrift te onderbouwen.

Indien hier vragen over zijn staan wij u graag te woord.

Met vriendelijke groet, 




AANTEKENEN

FMHaaglanden

13 DEC. 2018

Ontvangen



3SRPKS175981036

2500BD 16191

MINISTERIE VAN LEW

T.A.V. SECRETARIAAT VAN DE PORTEFOLIE
VEILIGHEID EN INSTITUTIES

AFDELING PUBLIEKE INSTITUTIES,
INFRASTRUCTUUR



Ministerie van Infrastructuur
en Waterland

Postbus 1619

2500 BD DEN HAAG

13 DEC 2018

GESCAND

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANGETEKEND

Datum 9-7-2018
Betreft Beslissing op handhavingsverzoek

ILT
Portefeuille Veilighe d en
Institutes
Publieke Institutes,
infrastructuur

Graadt van Roggenweg 500
Utrecht
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Contactpersoon

Inspecteur

M
@ilent.nl

Ons kenmerk
244287

Bijlage(n)
1

Geachte heer ,

In uw brief (via email) met als onderwerp 'Handhavingsverzoek stilleggen werkzaamheden Apeldoorns kanaal', d.d. 18 juni 2018, verzoekt u de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna ILT) de werkzaamheden in het Apeldoorns kanaal te stoppen. U doet dit verzoek omdat de werkzaamheden niet overeenkomstig het projectplan worden uitgevoerd. Met deze brief besluit ik op uw handhavingsverzoek.

Projectplan Waterwet van het Apeldoornskanaal

Met het projectplan doelt u op het projectplan zoals vastgesteld namens de minister van Infrastructuur en Milieu op 27 juli 2017 met kenmerk RWS-2017/31202, 'wijziging van het waterstaatswerk het Apeldoorns Kanaal, ' door middel van het uitvoeren van groot onderhoudsmaatregelen'.

Ingevolge artikel 5.4, eerste lid van de Waterwet geschiedt de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan.

Het project beheist een voorgenomen wijziging van het waterstaatswerk zijnde het Apeldoorns Kanaal, , dat bij het Rijk in beheer is.

Op grond van het tweede lid van artikel 5.4 dient het plan tenminste een beschrijving te bevatten van het betrokken werk en de wijze waarop het wordt uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.

De wijzigingen van het waterstaatswerk die in het projectplan zijn opgenomen betreffen de volgende werkzaamheden:

- Oevers stabiel maken door:
Nieuwe stalen damwanden te plaatsen, met mogelijk een verankering in de oever;
Herprofilering van het talud zodat een geleidelijke overgang (natuurvriendelijke oever) naar het land ontstaat.
- Het baggeren van de vaarweg tot - 2,10 meter NAP om het bestaande vaarwegprofiel te herstellen;
- Het aanpassen van het inspectiepad aan de oostzijde van het Apeldoorns Kanaal (vanaf de Hoenwaardsebrug tot aan de monding in de IJssel).

Belanghebbende

Uit de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb) volgt dat de ILT uw verzoek alleen in behandeling kan nemen wanneer u kunt worden aangemerkt als een belanghebbende. Artikel 1:2 eerste lid van het Awb geeft aan wie onder een belanghebbende wordt verstaan, namelijk: "Degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken".

Bij het beoordelen van uw belang houd ik rekening met een aantal omstandigheden. Het moet gaan om uw eigen belang en niet dat van anderen. Het belang moet objectief kunnen worden vastgesteld en actueel zijn, dus niet in de toekomst mogelijk optreden.

Ik stel vast dat u als eigenaar en bewoner van de woonboot in het 6^e pand van het Apeldoornskanaal door de werkzaamheden in uw belangen kunt worden geraakt en dat deze belangen voldoende onderscheidend zijn van anderen zodat u als belanghebbende kan worden beschouwd. Uw verzoek kan daarmee in behandeling worden genomen.

Verzoek tot handhaving

In uw brief geeft u een aantal zaken aan waarbij u van mening bent dat er op een aantal onderdelen in afwijking van het Projectplan Waterwet wordt gewerkt. Ik zal uw verzoek puntsgewijs behandelen.

- a. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) De start van de bagger- en beschoeiings-werkzaamheden starten nu. In het projectplan is aangegeven:
"De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het recreatiesezoen (april - augustus)"

Hierover merk ik het volgende op. In paragraaf 3.1 wordt de wijze van uitvoering beschreven. Inzake het recreatieverkeer zijn hierover twee passages opgenomen namelijk:

"De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het recreatiesezoen (april-augustus)" en

"Het recreatieverkeer op het Apeldoornskanaal [REDACTED], dient in de periode 1 april – 31 augustus minimale hinder te ondervinden van de uitvoering van de werkzaamheden"

Het projectplan (hierna PP) sluit daarmee niet expliciet uit dat de werkzaamheden in het recreatiesezoen worden uitgevoerd met dien verstande dat daarbij uiteraard minimale hinder ondervonden mag worden door de recreatievaart. Navraag bij RWS (verantwoordelijk voor de opstelling en vaststelling van het projectplan) over de uitleg van de bewuste passage in het projectplan wijst uit dat ten tijde van het opstellen van het PP sprake was van uitvoering van de werkzaamheden in het najaar en de winterperiode van 2017. Het opnemen van de periode waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd is met name bedoeld om een indicatie van de planning te geven. RWS geeft aan dat er met de betreffende recreatieondernemers goede afspraken zijn gemaakt. Uw verzoek geeft geen aanleiding om aan deze toelichting te twifelen.

Daarmee biedt het PP geen mogelijkheid de werkzaamheden in het recreatiesezoen tegen te gaan. Ik wijs op dit punt uw handhavingsverzoek af.

- b. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) De aannemer gaf aan niet op de hoogte te zijn van het feit dat onze woonark verplaatst dient te worden. In het projectplan is aangegeven; ".....voor de start van de werkzaamheden verplaatst naar een tijdelijk locatie....."

ILT

Portefeuille Veiligheid en
Instuties
Publieke Instuties,
infrastructuur

Datum

9 juli 2018

Ons kenmerk

244287

Hierover merk ik het volgende op. RWS geeft aan dat tijdens de werkvoorbereiding er voor gekozen is om niet te baggeren ter plaatse van uw woonark. Om die reden is het niet nodig de woonark te verplaatsten. De reden om niet te baggeren is gelegen in het feit dat de stabiliteit van de Loswal (onderdeel van de primaire waterkering) bij nader inzien negatief kan worden beïnvloed. In het PP is echter opgenomen dat uw woonboot, als mitigerende maatregel als bedoeld in artikel 5.4, tweede lid van de Waterwet, voorafgaand aan de werkzaamheden wordt verplaatst. Nu deze maatregel expliciet is opgenomen mag u ervan uit gaan dat deze maatregel ook wordt getroffen. Voor dit punt verklaar ik uw handhavingsverzoek als gegrond

ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instuties
Publieke Instuties,
infrastructuur

Datum
9 juli 2018

Ons kenmerk
244287

- c. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) U heeft het Waterschap gewezen op de veiligheidsrisico's. Tot op heden heeft u geen uitsluitel dat de werkzaamheden veilig uitgevoerd kunnen worden. U heeft alleen een concept rapport van > 400 pagina's ontvangen. In dit rapport leest u dat het niet veilig is. In de dwarsprofielen staat dat er geen slib verwijderd mag i.v.m. stabiliteit van de kade. De aannemer heeft aan u aangegeven dat de te plaatsen damwand met een trilblok geplaatst gaat worden. Er is geen onderzoek gedaan wat deze trillingen met de stabiliteit van de kade doen. In het projectplan is aangegeven; "Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient de veiligheid van de omgeving en gebruikers gegarandeerd te zijn."

Ik heb uw zorgen besproken met RWS en het waterschap als beheerder van de primaire waterkering. Het waterschap geeft het volgende aan:
"Het intrillen of heien van een nieuwe damwand aan de overzijde van kanaal is evident niet van invloed op de stabiliteit van de primaire kering. Deze oever ligt namelijk op 20,60 meter afstand van de primaire kering en daarmee buiten het grondmechanisch evenwichtprofiel van de loswal. De werkzaamheden vinden ook plaats buiten de kernzone van de waterkering. Er is daarom geen aanleiding voor het testen van de stabiliteit".

Uw stelling dat de stabiliteit niet is getoetst voor het trillend plaatsen van de damwanden is een juiste constatering maar de reactie van het waterschap maakt duidelijk dat de veiligheid van de omgeving en gebruikers is gegarandeerd aangezien de damwanden worden toegepast op geruime afstand van de primaire kering. Op dit punt wijs ik uw handhavingsverzoek af.

- d. (4.1 Voorzieningengevolgen. Woonark verplaatsen. Pagina 23 van 28) Hier wordt aangegeven dat op de locatie van onze woonark de vaarweg tot -2,10 NAP gebaggerd dient te worden. Dit wordt volgens opgave i.v.m. stabiliteit van de kade niet uitgevoerd. De vaarweg wordt dus op diepte gebracht m.u.v. de enige gebruiker die deze diepgang nodig heeft ten zuiden van de Loswal.

In het PP staat opgenomen dat de vaarweg (vaargeul) tot -2,10 NAP wordt gebaggerd en daar mag u dan ook vanuit gaan. Voor dit punt verklaar ik uw handhavingsverzoek als gegrond.

- e. (Flora en Fauna. Pagina 22 van 28.) (Sweco - Ecologisch Werkprotocol - SWNL0212206. Baggerwerkzaamheden. Pagina 14) De aannemer heeft aan u aangegeven nu met de baggerwerkzaamheden te willen starten. In het werkprotocol is aangegeven; "De baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd in de periode van 1 november tot 15 maart.". De ecologische

onderzoeken geven aan dat er in hun onderzoek m.b.t flora en fauna getoetst is aan deze periode.

Dit punt heeft betrekking op de handhaving van de Natuurbeschermingswet. Na overleg met de provincie Gelderland, bevoegd gezag voor de natuurbeschermingswet, heb ik uw handhavingsverzoek voor dit onderdeel ter afhandeling doorgestuurd naar de provincie Gelderland. De provincie zal hierop zelfstandig reageren.

- f. (artikel 5.1 van de Waterwet) De vaarwegbeheerder voldoet niet aan de wettelijke verplichting om een legger van de vaarweg vast te stellen en te onderhouden. "De beheerder is verplicht om voor de in beheer zijnde waterstaatswerken een zogenaamde legger vast te stellen en bij te houden. Uit de legger blijkt de normatieve toestand van de beheerobjecten in geografisch, morfologisch en hydrologisch opzicht. Dat wil zeggen dat in de legger moet worden omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen.

In de legger, Kaartblad 119, van Rijkswaterstaat is de IJssel opgenomen maar in afwijking van artikel 5.1 van de Waterwet is het Apeldoornskanaal 6e pand buitendijks niet opgenomen in de legger. Op dit punt verklaar ik uw handhavingsverzoek als gegrond.

Overleg RWS

Over de punten die ik als gegrond verklaar is contact geweest met RWS. RWS heeft toegezegd dat uw woonark alsnog wordt verplaatst in overeenstemming met het projectplan. De baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd zoals in het projectplan is opgenomen. Ook de legger zal, na afronding van de uitvoering van het projectplan, door RWS worden aangepast zodat hierin de meest recente situatie wordt vastgelegd. Op basis van het voorgaande zal ik niet overgaan tot stillegging van het werk maar zal ik toezien op het uitvoeren van de toezeggingen van RWS op de punten van de woonark en de legger.

Een afschrift van dit besluit wordt toegezonden aan de heer [REDACTED], directeur Netwerkmanagement van Rijkswaterstaat Oost Nederland.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van het secretariaat van de portefeuille Veiligheid en Instituten, Afdeling publieke instituties, infrastructuur, Postbus 16191, 2500 BD te Den Haag. Gelieve duidelijk te vermelden dat het een bezwaarschrift betreft.

Voorlopige voorziening

Indien u een bezwaarschrift heeft ingediend, kunt u de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dat vereist. Bij het verzoek dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van dit griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij genoemde afdeling van de Raad van State.

ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instituten
Publieke Instituten,
infrastructuur

Datum
9 juli 2018

Ons kenmerk
244287

Ik wijs u erop dat noch het indienen van een bezwaarschrift, noch het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening de werking van deze beschikking schorst.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer P. de Jong van de Inspectie Leefomgeving en Transport, telefoonnummer [REDACTED], e-mail [REDACTED]@ilent.nl.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/INFRASTRUCTUUR



ILT
Portefeuille Veiligheid en
Instuties
Publieke Instuties,
infrastructuur

Datum
9 juli 2018

Ons kenmerk
244287

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - ILT
Verzonden: maandag 9 juli 2018 14:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] - ILT; [REDACTED] - ILT
Onderwerp: Handhavingsverzoek
Bijlagen: @DM244287 Memo directeur Netwerkmanagement Rijkswaterstaat.pdf;
@DM244287 Besluit handhavingsverzoek PP WaterWet Apeldoornskanaal [REDACTED].pdf

Hallo [REDACTED]r,

De bijgevoegde brief gaat vandaag uit naar de heer [REDACTED] en in afschrift aan de heer [REDACTED]

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem
Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[REDACTED]

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijkswaterstaat Oost-Nederland
directeur netwerkmanagement
[redacted]

ILT
Portefeuille Veiligheid en
Institutes
Publieke Institutes,
infrastructuur

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

memo

Datum
9 juli 2018

Geachte heer [redacted]

Op 18 juni 2018 is er door de heer [redacted] een handhavingsverzoek ingediend bij de Inspectie Leefomgeving en Transport. Het handhavingsverzoek heeft betrekking op de werkzaamheden die, mogelijk, niet conform het projectplan Waterwet worden uitgevoerd.

De heer [redacted] doelt hierbij op het projectplan zoals vastgesteld namens de minister van Infrastructuur en Milieu op 27 juli 2017 met kenmerk RWS-Op 2017/31202, 'wijziging van het waterstaatswerk het Apeldoorns Kanaal, [redacted], door middel van het uitvoeren van groot onderhoudsmaatregelen'.

De heer [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted]

- Het verplaatsen van de Woonark van de heer [redacted].
- Het baggeren van de vaarweg bij de woonark van de heer [redacted] conform het gestelde in het projectplan.
- Het opstellen van een legger na afloop van de werkzaamheden.

Naar aanleiding hiervan heb ik contact opgenomen met de heer [redacted]. De heer [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted].

Voor verdere informatie verwijs ik u naar het bijgevoegde besluit.

Als u vragen heeft kunt u contact met mij opnemen

Met vriendelijke groet

[redacted]
inspecteur

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Hallo

[illegible]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Datum: vrijdag 08 feb. 2019 12:20 PM

Aan: [REDACTED]@ilent.nl>

Onderwerp: Re: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Geachte heer [REDACTED],

De aanvullende informatie die ik u kan geven is dat de Richtlijn Vaarwegen kaderstellend is voor Rijkswaterstaat. In deze richtlijn staat het vaarweg- en ligplaats profiel omschreven. Als het vaarwegprofiel is vastgesteld volgt hieruit automatisch het ligplaatsprofiel.

Indien u hier vragen over heeft horen wij graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Op di 5 feb. 2019 om 09:13 schreef [REDACTED]@ilent.nl>:

Geachte heer [REDACTED],

Ik heb uw handhavingsverzoek ontvangen en ik heb nog een vraag.

In het Projectplan Waterwet staat over het baggerwerk het volgende:

"Baggeren van de vaarweg tot het benodigde vaarwegprofiel van NAP -2,10 meter"

Met het baggeren tot NAP – 2.10 meter van het vaarwegprofiel voldoet de aannemer aan het projectplan Waterwet. Uw woonark ligt niet in het vaarwegprofiel.

Dat uw woonark mogelijk schade oploopt bij een lage waterstand is natuurlijk heel vervelend maar daar zou u de beheerder aansprakelijk voor moeten stellen.

Heeft u nog aanvullende informatie waaruit ik kan opmaken dat er afgeweken wordt van het Projectplan Waterwet.

Met vriendelijke groet

[illegible]

... (b) ...

Portefeuille. Verplichte en facultatieve vakken

Inspectie Leefomgeving en Transport

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: zondag 3 februari 2019 20:53

Aan: [REDACTED]@ilent.nl>

Onderwerp: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Geachte heer

In de bijlage treft u ons handhavingsverzoek voor het baggeren van onze ligplaats aan.

Indien u hier vragen over heeft of dit document op een andere wijze wilt ontvangen horen wij graag van u.

Met vriendelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are

Van: [REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 09:16
Aan: [REDACTED] ILT
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek

Hallo [REDACTED],

Brief met [REDACTED] besproken.

Wij hebben vanuit RWS geen aanvullingen.

Mvg

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Datum: maandag 25 feb. 2019 4:41 PM
Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl> [REDACTED]@rws.nl> [REDACTED]
 [REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: Handhavingsverzoek

Goedemiddag,

Zoals bekend heeft de heer [REDACTED] een handhavingsverzoek ingediend over de baggerwerkzaamheden onder zijn woonark. Ik heb met een ieder hier in een eerder stadium al eens contact over gehad omdat ik [REDACTED] heb van de inrichting van een vaarweg. Zie hieronder mijn beslissing.
 Ik deel dit met jullie om af te stemmen of ik iets over het hoofd zie. Ik begrijp het handhavingsverzoek [REDACTED] want het baggeren onder de woonark wordt expliciet uitgesloten.
 Graag zo spoedig mogelijk een reactie zodat ik het besluit intern door kan sturen.

Beslissing op uw handhavingsverzoek

Het projectplan Waterwet "het Apeldoornskanaal [REDACTED]" omschrijft onder andere de wijzigingen van het waterstaatswerk. Een van de wijzigingen staat genoemd op bladzijde 2 van het projectplan Waterwet, namelijk:

"Het baggeren van de vaarweg tot -2.10 meter NAP om het bestaande vaarwegprofiel te herstellen"

Op bladzijde 6 in het projectplan Waterwet staat aanvullend over de situatie ter hoogte van de kade te Hattem.

"Op het deel tussen de Hoenwaardsebrug en de jachthaven vinden aan de westzijde geen werkzaamheden plaats. In verband met de stabiliteit van de kade wordt aan de westzijde ook niet tot op leggerdiepte gebaggerd. Aan de oostzijde wordt wel een nieuwe damwand geplaatst, gebaggerd en grond afgevoerd"

Op bladzijde 23 van het projectplan Waterwet staat over het baggeren nabij uw woonark het volgende:

"Er ligt een woonark ter hoogte van de Hoenwaardsebrug aan de westzijde van het Apeldoorns Kanaal, Op de locatie van de woonark dient de vaarweg tot - 2,10 meter NAP gebaggerd te worden om het bestaande profiel te herstellen. De woonark wordt in overleg met bewoners voor de start van de werkzaamheden verplaatst naar een andere, nog nader te bepalen locatie. Na afronding van de werkzaamheden ter plaatse wordt de woonark op de oorspronkelijke locatie teruggelegd"

Naar aanleiding van uw handhavingsverzoek heb ik contact opgenomen met Rijkswaterstaat en het Waterschap Vallei en Veluwe. Uit dit contact is het volgende gebleken:

- Uit peilingen is vastgesteld dat het vaarwegprofiel conform het projectplan gebaggerd is tot -2,10 NAP;
- Ter hoogte van de woonark is met peilingen vastgesteld dat de diepte aan vaargeulzijde (oostzijde van uw woonark) conform het projectplan is uitgevoerd
- Het ontwerp van het vaarwegprofiel is in lijn met de richtlijn vaarwegen. De - 2,10 NAP is op het kielvlak. De onderwatertaluds lopen onder een helling iets omhoog.

In het projectplan Waterwet "het Apeldoornskanaal [REDACTED]" hebben de baggerwerkzaamheden betrekking op het baggeren van de vaarweg met als doel om het bestaande vaarwegprofiel te herstellen tot een diepte van - 2,10 NAP.

In de richtlijn vaarwegen staat een definitie voor het vaarwegprofiel, namelijk:

Het deel van de dwarsdoorsnede van een vaarweg dat vrij beschikbaar is voor de afwikkeling van scheepvaartverkeer. Een ligplaats maakt geen onderdeel uit van de vrije afwikkeling van het scheepvaartverkeer. Hiernaast wordt in het projectplan Waterwet het baggeren onder uw woonark expliciet uitgesloten in verband met de stabiliteit van de kade.

Met het baggeren van het vaarwegprofiel tot een diepte van - 2,10 NAP is voldaan aan het gestelde in het projectplan Waterwet.

Hierbij wijs ik uw verzoek om handhavend op te treden naar aanleiding van het ILT besluit d.d. 9 juli 2018 af.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Team: Infrastructuur
Afdeling: Publieke instellingen
Portefeuille: Veiligheid en Instituties

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - ILT
Verzonden: maandag 9 juli 2018 10:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stabiliteti
Bijlagen: Handhavingsverzoek de heer [REDACTED] [REDACTED] deff.docx

Hallo [REDACTED]

Hierbij de brief die ik zo spoedig mogelijk wil versturen aan de heer [REDACTED].

Zoals gezegd zijn er 3 punten waar de heer [REDACTED] [REDACTED]:

- 1: verplaatsen woonark
- 2: baggeren t.h.v. zijn woonark conform het PP
- 3: De nieuwe situatie na uitvoering opnemen in een legger.

[REDACTED]

Graag ontvang ik een bevestiging per email.

Heb je voor mij de naam van de directeur netwerken, zie opmerking in brief dan kan ik de brief ook naar hem/haar doorzenden.

Nog even over de 2.10 in de behandeling geef ik de heer [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] conform het pp. [REDACTED]

Ik hoor graag zo spoedig mogelijk van je aangezien de brief vandaag nog de deur uit moet.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem
Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - ILT
Verzonden: donderdag 5 juli 2018 14:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Stabiliteti

Hallo [REDACTED]

Naar aanleiding van het wegglijden van de oever bij het uitvoeren van de werkzaamheden aan het [REDACTED] het volgende.

Artikel 6.5 eerste lid van het Waterbesluit geeft de mogelijkheid tot het gebruik van het waterstaatswerk. Artikel 6.8 van de Waterregeling geeft een nadere invulling aan het gebruik. Met het gebruik mag de stabiliteit van de oeverconstructie niet in gevaar worden gebracht. (artikel 6.8 onder d).

Het verzoek is dan ook om mij, schriftelijk (mag via email), te informeren hoe bij de resterende werkzaamheden wordt voorkomen dat de stabiliteit van de oeverconstructie in gevaar komt?

Ik wacht je reactie af.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem

Domein Water, Producten en Stoffen

Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
[REDACTED]

Van: [REDACTED] ILT
Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 14:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek gesprek t.b.v. vervolgspraken

Hallo [REDACTED],

Ik heb vandaag met de heer [REDACTED] gesproken en [REDACTED] dat de woonark verplaatst moet worden zoals we hebben afgesproken.

Ik kreeg van de heer [REDACTED] ook nog een melding dat de aannemer nabij zijn woonark aan het werk was. Ik heb met de heer [REDACTED] afgesproken dat de werkzaamheden bij de heer [REDACTED] zijn woonark worden gestaakt.

[REDACTED] de woonark moet voor de veiligheid verplaatst worden conform het gestelde in het PP Waterwet. [REDACTED] om te gaan werken bij de heer [REDACTED] zijn woonark.

Ik heb de heer [REDACTED] bericht dat de werkzaamheden nabij zijn woonark worden gestaakt en dat het waterschap druk bezig is om de verplaatsing van de Woonark te organiseren.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem
Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van: [REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 14:25
Aan: [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek gesprek t.b.v. vervolgspraken

Hallo [REDACTED]

Ik bel je deze week even om, op een rustig moment, bij te praten.

Heb jij nog voorkeur voor een dag en tijd?

Met vriendelijke groet,

.....
Rijkswaterstaat
district Oost-Nederland Noord

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

Vrijdag is mijn vaste vrije dag

Van: [redacted]@ilent.nl]

Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 15:05

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Verzoek gesprek t.b.v. vervolgspraken

Goedemiddag,

Zojuist contact gehad met de heer [redacted].

De heer [redacted] doet een beroep op het besluit met kenmerk DM244287 d.d. 9 juli 2018, zie bijlage.

Ik verzoek u om mij binnen 5 werkdagen te berichten wanneer er invulling wordt gegeven aan het besluit inzake het verplaatsen van de woonark van de heer [redacted].

Met vriendelijke groet

[redacted]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem
Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: zondag 7 oktober 2018 22:08

Aan: [redacted]@ilent.nl>; [redacted]vallei-veluwe.nl>;

[redacted]@vallei-veluwe.nl>;

[redacted]rws.nl>; [redacted]

[redacted]@ilent.nl>;

[redacted]@rws.nl>;

[redacted]@vallei-veluwe.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek gesprek t.b.v. vervolgspraken

Geachte heer [redacted],

Wij betreuren het ook ten zeerste. Helaas is gebleken dat gesprekken geen of zelfs een tegengesteld effect hebben.

Op dit moment willen wij per omgaande weten hoe het Waterschap en/of Rijkswaterstaat gehoor gaat geven aan het IL&T besluit m.b.t. het verplaatsen van onze woonark.

Verder hebben wij nog geen reactie van u ontvangen of onze ligplaats conform de richtlijn vaarwegen gebaggerd gaat worden. Wij liggen bij de huidige waterstand bijna aan de grond. Hierdoor is de kans op schade aan het betonnen casco groot.

Met vriendelijke groet,

Op zo 7 okt. 2018 om 21:25 schreef [redacted]@vallei-veluwe.nl>

Geachte heer [redacted],

[redacted] dat u aangeeft dat een gesprek voor u geen zin heeft. Daarbij verwijst u naar wensen en vragen die u gesteld heeft in de afgelopen periode. In telefonische gesprekken en e-mails in deze periode is (zover mogelijk) ingegaan op uw wensen en zijn vragen beantwoord. Mogelijk minder volledig en gedetailleerd als u zou wensen en, zoals u zelf ook aangeeft, ligt niet alles vast op schrift.

We stellen nogmaals voor om met elkaar in gesprek te gaan, zodat we (verdere) verschillen in verwachting en beleving zoveel mogelijk voorkomen. Een gesprek met RWS ([redacted]) en het waterschap ([redacted] en ik), waarin we actuele beelden kunnen wisselen. In het gesprek willen we tevens de nadere detaillering van de tijdelijke verplaatsing van de woonark met u bespreken om aansluitend vervolgspraken te kunnen maken.

Ik verzoek u vriendelijk ons voorstel voor een gesprek in overweging te nemen en ontvang bij een positief antwoord graag mogelijke data voor een afspraak.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Manager programma's Waterveiligheid en Landelijk gebied

[redacted]
Waterschap Vallei en Veluwe
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

--
Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - ILT
Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 14:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: voorstel voor uitvoering van werkzaamheden in de nabijheid woonbootlocatie

Hallo [REDACTED]

Als aanvulling.

Ik denk dat het goed is dat er ook iemand van het Waterschap bij het gesprek aanwezig is.

[REDACTED]
Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem

Domein Water, Producten en Stoffen

Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van: [REDACTED] - ILT
Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 14:16
Aan: [REDACTED]@rws.nl
CC: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: voorstel voor uitvoering van werkzaamheden in de nabijheid woonbootlocatie

Hallo [REDACTED],

De heer [REDACTED] heeft een handhavingsverzoek gedaan n.a.v. het IL besluit met kenmerk @DM244287.
Het lijkt mij en onze teamleider [REDACTED] goed om het een en ander te bespreken.

Zou je een paar data kunnen doorgeven? Bij voorkeur eind van de ochtend in Arnhem maar het kan ook bij ons in Utrecht of bij het Waterschap.

Ik hoor graag zo spoedig mogelijk van je.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem
Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van: [redacted] <[redacted]@vallei-veluwe.nl>

Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 06:46

Aan: [redacted] <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] <[redacted]@sweco.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@vallei-veluwe.nl>; [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: voorstel voor uitvoering van werkzaamheden in de nabijheid woonbootlocatie

Beste [redacted],

Ik weet dat de heer [redacted] gisteren niet in de gelegenheid was uw mail te beantwoorden, vandaar dat ik (mede gezien het spoedeisend karakter) kort reageer op uw vragen.

We hebben afgelopen periode de diverse opties voor verplaatsing van de woonark onderzocht. Hierbij zijn we uitgegaan van de opties zoals aangegeven in de e-mail van 15-10-2018. In reactie op uw vragen kan ik u het volgende berichten:

1. [redacted] geeft aan dat vanuit uw standpunt optie 3 recht doet aan het PP Waterwet en dat de heer [redacted] het hier niet mee eens is en aangeeft dat er is gesproken over het verplaatsen van zijn woonark naar Zwolle of Amsterdam met alle voorzieningen? [redacted] vraagt of wij u kunnen berichten of deze opties zijn onderzocht en de reden waarom dat niet haalbaar is?

Er is contact opgenomen met de gemeente Zwolle over de mogelijkheid voor het tijdelijk huisvesten van een woonark. Binnen de gemeente zijn geen mogelijkheden. Alle plaatsen met verplichte voorzieningen (riool etc.) zijn bezet. Voor (tijdelijke) plaatsen zonder voorzieningen is nadrukkelijk geen toestemming.

Vanwege de afstand tot de huidige ligplaats, is buiten de regio beperkt gekeken. De optie van Amsterdam is niet concreet besproken. Op basis van een eerste verkenning via internet blijkt overigens dat ligplaatsen in de regio Amsterdam gewild zijn en de vraag groter is dan het aanbod. Een mogelijkheid op korte termijn lijkt niet reëel. Bovendien moet de woonark dan vervoerd worden over relatief grote afstand, hetgeen de nodige risico's en kosten oplevert. Daarom is verplaatsen naar Amsterdam [redacted].

2. Kunt u onderbouwen waarom het verplaatsen in de nabijheid met nuts voorzieningen en riolering niet haalbaar is?

De verplaatsing naar de loswal langs het Apeldoorn Kanaal is mogelijk, waarbij elektriciteitsvoorziening aanwezig zijn middels een aggregaat ([redacted]). Nutsvoorzieningen als gas en riolering zijn afwezig. De gemeente Hattem geeft aan dat de aanleg van een persleiding ten behoeve van rioolwater en een gasleiding op korte termijn en voor korte duur niet mogelijk is.

Ik hoor u hiermee vooralsnog voldoende geïnformeerd te hebben. Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag. U kunt voor vragen natuurlijk ook terecht bij de heer [redacted] [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Manager programma's Waterveiligheid en Landelijk gebied

[redacted]
Waterschap Vallei en Veluwe
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@ilent.nl]

Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 17:49

Aan: [REDACTED]@sweco.nl>

CC: [REDACTED]vallei-veluwe.nl>; [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: RE: voorstel voor uitvoering van werkzaamheden in de nabijheid woonbootlocatie

Goedemiddag,

Ik heb nog geen reactie mogen ontvangen op mijn onderstaande bericht. De heer [REDACTED] heeft een termijn gekregen om te reageren op het voorstel. Ik wil graag zo spoedig mogelijk naar de heer [REDACTED] reageren met de door u aangeleverde informatie.

Ik wacht uw reactie af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
ILenT

Van: [REDACTED]@ilent.nl>>

Datum: dinsdag 23 okt. 2018 6:57 AM

Aan: [REDACTED]sweco.nl [REDACTED]@sweco.nl>>

Kopie: [REDACTED]@vallei-veluwe.nl [REDACTED]@vallei-veluwe.nl>> [REDACTED]

[REDACTED]@rws.nl>>, [REDACTED]

[REDACTED]@rws.nl>>, [REDACTED]

[REDACTED]@vallei-veluwe.nl>>

Onderwerp: RE: voorstel voor uitvoering van werkzaamheden in de nabijheid woonbootlocatie

Geachte heer [REDACTED],

De heer [REDACTED] heeft gevraagd om handhavend op te treden (nog geen formeel verzoek). [REDACTED]. De heer [REDACTED] is het hier niet mee eens en geeft aan dat er is gesproken over het verplaatsen van zijn woonark naar Zwolle of Amsterdam met alle voorzieningen? Kunt u mij berichten of deze optie's zijn onderzocht en de reden waarom dat niet haalbaar is? Kunt u onderbouwen waarom het verplaatsen in de nabijheid met nuts voorzieningen en riolering niet haalbaar is?

Ik hoor graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
ILenT

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED]@sweco.nl>>

Datum: zaterdag 20 okt. 2018 12:59 PM

Aan: [REDACTED]@gmail.com <[REDACTED]@gmail.com>mailto:[REDACTED]@gmail.com>>

Kopie: [REDACTED]@vallei-veluwe.nl<[REDACTED]vallei-veluwe.nl>>, [REDACTED]

[REDACTED]@rws.nl>>, [REDACTED]

[REDACTED]@ilent.nl>>, [REDACTED]

[REDACTED]@rws.nl>>, [REDACTED]

[REDACTED]@vallei-veluwe.nl>>

Onderwerp: FW: voorstel voor uitvoering van werkzaamheden in de nabijheid woonbootlocatie

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van uw Voicemailbericht die ik vanmorgen afluisterde:
Onderstaande mail is verstuurd namens het Waterschap Vallei en Veluwe.

Ik hoop u hier mee voldoende te hebben geïnformeerd.

Groet

[redacted]
[redacted]
[redacted]@sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
[redacted]
[redacted]

[cid:image002.jpg@01D46874.BACA6B70]

Volg ons op LinkedIn.<<https://protect-eu.mimecast.com/s/QpZhCJ8M2IQXPMuVRie9>> Hier delen wij onze kennis, vertellen je wat ons drijft en waar we in geloven.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 oktober 2018 14:45
Aan: [redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com>
CC: [redacted]@vallei-veluwe.nl>; [redacted]@rws.nl>;
[redacted]@ilent.nl>; [redacted]@rws.nl>;
[redacted]@vallei-veluwe.nl>

Onderwerp: voorstel voor uitvoering van werkzaamheden in de nabijheid woonbootlocatie

Geachte heer [redacted]

Ik heb u net een voicemail bericht ingesproken op uw mobiele telefoon, omdat ik geen gehoor kreeg.

Om uitvoering te geven aan de beschikking van IL&T inzake de verplaatsing van uw woonark zijn 3 opties in beeld. Bij deze doen wij u daarom voorstellen voor deze 3 opties voor het uitvoeren van de werkzaamheden in de nabijheid van uw woonlocatie.

Kunt u hier uiterlijk dinsdag a.s. (23 oktober 9:00u) op reageren en aangeven aan welke optie u uw medewerking wilt verlenen?

Op basis van uw akkoord kunnen we eventuele details nader met u bespreken. Ik ben aanstaande maandag de gehele werkdag ter plaatse beschikbaar voor overleg.

Opties 1

Realiseren remmingwerk zoals reeds voorgesteld. Remmingwerk wordt verwijderd na gereedkomen totale werkzaamheden.

Optie 2

Afkoppelen en woonboot over korte afstand verplaatsen naar loswal. De zelfde dag, na uitvoeren van de dagelijkse werkzaamheden, weer terugplaatsen op de ligplaats. U kan daarbij blijven overnachten op eigen woonark. Deze handeling zal dagelijks gedurende de werkzaamheden herhaald moeten worden. Wanneer de werkzaamheden geheel gereed zijn, wordt de woonboot weer aangekoppeld op de voorzieningen. Bij deze optie dient (bij akkoord) U info overleggen over woonboot, zoals vaardiepte, verzekeringspolis en andere nadere (praktische) zaken.

Optie 3

Afkoppelen en woonboot verplaatsen naar een ligplaats in de buurt. (aanmeren bij loswal) Vervolgens kunnen de werkzaamheden plaatsvinden. U overnacht daarbij in een hotel of bungalowpark in de buurt. De woonboot wordt na de werkzaamheden weer teruggevaan en aangesloten. Bij deze optie dient u (bij akkoord) info te overleggen over woonboot, zoals vaardiepte, verzekeringspolis en andere nadere (praktische) zaken.

Voor de aanvang van de werkzaamheden zal een 0-opname gedaan worden van uw woonboot.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

@sweco.n

>

Sweco Nederland B.V.

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

>

[cid:image001.jpg@01D467BA.60EC8BC0]

Volg ons op LinkedIn.<<https://protect-eu.mimecast.com/s/QpZhCJ8M2IQXPMuVRIe9>> Hier delen wij onze kennis, vertellen je wat ons drijft en waar we in geloven.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.