

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 11:45
Aan: [REDACTED] - ILT
Onderwerp: RE: baggerwerkzaamheden Apeldoornskanaal

Geachte heer [REDACTED],

Betreffend dwarsprofiel komt uit het bestek. Het is inderdaad bij de woonark.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 11:37
Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
Onderwerp: baggerwerkzaamheden Apeldoornskanaal

Geachte heer [REDACTED],

Zoals u weet heeft de heer [REDACTED] een bezwaarschrift ingediend n.a.v. het afwijzen van zijn handhavingsverzoek.

In mijn administratie kwam ik de bijgevoegde tekening tegen. De tekening geeft een doorsnee van de situatie bij de heer [REDACTED] [REDACTED].

De tekening staat niet in het projectplan en [REDACTED]. Ik wil dit graag doorzetten naar de juridische afdeling maar weet u de herkomst van de tekening?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Team: Infrastructuur
Afdeling: Publieke instellingen
Portefeuille: Veiligheid en Instituties

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
Verzonden: dinsdag 13 november 2018 13:12
Aan: [REDACTED] (ON)
Onderwerp: RE: Damwandplaten aanbrengen

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Ter informatie. Ik heb de heer [REDACTED] vanochtend gebeld. Ik heb een aantal zaken met hem besproken en ook over dit punt gesproken. Ik heb hetgeen besproken op dit punt als volgt richting hem bevestigd:

E-mail vanmorgen

U geeft in uw e-mail aan dat het waterschap onverantwoorde risico's neemt en dat de woonark zich binnen de draaicirkel van de kraan en onder de last bevindt en dat het niet is toegestaan om op deze wijze te werken. Ik heb u aangegeven dat ik hierover vanmorgen contact heb opgenomen met de projectleider. Het waterschap heeft de aannemer – via de directievoering – in kennis gesteld van de bevindingen uit uw e-mail van vanmorgen en de directievoerder erop geattendeerd dat er uitsluitend veilig gewerkt wordt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Programmamanager
Landelijk gebied en Waterveiligheid

Waterschap Vallei en Veluwe
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 13 november 2018 8:06

Aan: [REDACTED]@ilent.nl>; [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: Damwandplaten aanbrengen

Geachte heer [REDACTED],

U neemt onverantwoorde risico's. Wij en onze woonark bevinden zich binnen de draaicirkel van de kraan en onder de last. Het is niet toegestaan om op deze wijze te werken.

Wij verzoeken u per omgaande de werkzaamheden te beëindigen tot onze woonark verplaatst is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

--

Groet [REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 09:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Beste [REDACTED],

Zie hier de email van dhr [REDACTED], daaronder de email van onze toenmalige omgevingsmanager waarop hij reageerde:

Van: [REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 12 mei 2017 15:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: update groot onderhoud Apeldoorns Kanaal

Goedendag [REDACTED]

Bedankt voor het sturen van een update.

Goed nieuws dat we kunnen blijven liggen.

Ik weet niet of het klopt maar ik hoor ook dat naast het baggeren er ook gewerkt gaat worden aan damwanden, visplekken en mogelijk andere inrichtingen. Deze tekeningen wil ik wel graag zien. Het zou zonde zijn als de bestaande natuurwaarden daardoor verloren gaan.

Fijn weekend alvast.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Op vr 12 mei 2017 om 06:40 schreef [REDACTED]@vallei-veluwe.nl>
Beste [REDACTED],

Hierbij een korte update over het groot onderhoud dat Rijkswaterstaat gaat uitvoeren aan het Apeldoorns Kanaal, tussen IJssel en Bastion. Zoals we jullie vorig jaar hebben verteld, heeft Rijkswaterstaat dit gedelegeerd naar het Waterschap Vallei en Veluwe.

Planning

Momenteel werken we toe naar de aanbesteding van het werk. We hopen in de zomer een aannemer gevonden die het werk voor ons gaat uitvoeren. Uitvoering staat nog steeds gepland voor komend najaar met uitloop naar begin 2018.

Ter plaatse van jullie woonark

We hebben besloten om 'om jullie heen' te werken. Dat betekent dat jullie kunnen blijven liggen terwijl we aan het werk zijn. Overlast zal er natuurlijk wel zijn. Hoe en wanneer deze overlast er is, weten we pas als er een aannemer is. Die maakt een detailplanning waaruit duidelijk wordt wanneer het stuk nabij de Hoenwaardsbrug ongeveer aan de beurt is.

Ligplaatsenbeleid

Je hebt na ons bezoekje een kopie gestuurd van het ligplaatsenbeleid van Rijkswaterstaat. Hierin is een frase opgenomen waarin staat (in mijn woorden) dat de woonark moet worden verplaatst als het kanaal weer bevaarbaar wordt. Er is afgelopen tijd veel gezegd en geschreven over bevaarbaarheid van het kanaal. Momenteel is het beleid van RWS ten aanzien bevaarbaarheid echter ongewijzigd. Er zijn op dit moment geen aanwijzingen dat het beleid gaat wijzigen. Voor meer informatie hierover verwijs ik je door naar relatiemanager [REDACTED] [REDACTED]@rijkswaterstaat.nl, [REDACTED]). Hij

ontvang een kopie van deze mail.

Mochten jullie nog vragen hebben naar aanleiding van deze mail, neem dan gerust contact met me op (ik blijf verder 1e aanspreekpunt)

Met vriendelijke groet,

Omgevingsmanager Apeldoorns Kanaal

@vallei-veluwe.nl

Waterschap Vallei en Veluwe

Met vriendelijke groet,

projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal

Waterschap Vallei en Veluwe

Van: [redacted]@ilent.nl>

Verzonden: maandag 4 februari 2019 15:21

Aan: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Hallo [redacted],

Dank voor de snelle en duidelijke reactie.
Heb je voor mij de email waar je naar verwijst?
Dank alvast.

Met vriendelijke groet

[redacted]
inspecteur

.....
Team: Infrastructuur
Afdeling: Publieke instellingen
Portefeuille: Veiligheid en Instituties

Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

Verzonden: maandag 4 februari 2019 15:04

Aan: [redacted]@ilent.nl>

CC: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; [redacted]@rws.nl> [redacted]

[redacted]@ilent.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Geachte heer [redacted]

Waterschap Vallei en Veluwe voert de werkzaamheden uit in opdracht van Rijkswaterstaat. Hierbij zijn wij gehouden aan hetgeen hierover is opgenomen in het projectplan. Uw samenvatting dat de *vaarweg* wordt gebaggerd tot 2,10 m-NAP is juist. Ook is het juist dat er **niet** gebaggerd wordt aan de westelijke deel van het waterbodemprofiel in het betreffende traject, waarmee feitelijk ook niet gebaggerd wordt onder de woonboot. Peilingen vanaf de woonboot tijdens de werkzaamheden hebben aangetoond dat de diepte ter plaatse van de "vaargeulzijde" van de woonboot ruimschoots 2,10 m-NAP bedraagt. Er is geen vanuit het PP dan ook geen aanleiding of zelfs mogelijkheid ook onder de woonboot te baggeren. Vraag is ook of de woonboot (gelegen achter het remmingwerk) zich *in* de vaargeul bevindt. Of de woonboot ook is droog komen te liggen tijdens laagwater is mij niet bekend. Dit criterium is geen onderdeel wij het uitvoeren van de werkzaamheden door het waterschap.

Bij voorbereiding van de werkzaamheden was reeds bij het waterschap én bij de heer [redacted] bekend dat wij "om de woonboot heen kunnen werken". Hiervan hebben wij op 12 mei 2017 per mail dhr [redacted] op de hoogte gesteld. De heer [redacted] heeft hier vervolgens terstond per mail op gereageerd: "*Goed nieuws dat we kunnen blijven liggen.*"

Uw vraag met betrekking tot de verwijzing van de heer [redacted] naar de "richtlijn Vaarwegen" kan ik niet beantwoorden. Hiertoe kan wellicht de scheepvaartbeheerder u informeren.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[redacted]

Waterschap Vallei en Veluwe
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]@ilent.nl>

Verzonden: maandag 4 februari 2019 10:22

Aan: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

CC: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; [redacted]@rws.nl> [redacted]

[redacted]@ilent.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Met vriendelijke groet,



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 13:05
Aan: [REDACTED] - ILT
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem
Bijlagen: handmatige & echoloodpeiling woonark.pdf

Geachte heer [REDACTED],

Bijgaand een dwarsprofiel van de waterbodem ter hoogte van de woonboot.
De roze lijn in het profiel is obv een handmatige peiling. De zwarte (doorgetrokken) lijn is obv een echoloding. Deze is onder objecten minder betrouwbaar. Vandaar dat hier ook een handmatige peiling is uitgevoerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 12:18
Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
CC: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>; [REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Geachte heer [REDACTED],

Zijn er peilingen beschikbaar van de huidige diepte van de vaarweg en de diepgang onder de woonark van de heer [REDACTED]?
Als die er zijn kunt u die mij toezenden.

Dank alvast.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Team: Infrastructuur
Afdeling: Publieke instellingen
Portefeuille: Veiligheid en Instituties

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>

Verzonden: maandag 4 februari 2019 15:04

Aan: [REDACTED]@ilent.nl>

CC: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>; [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@ilent.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Geachte heer [REDACTED],

Waterschap Vallei en Veluwe voert de werkzaamheden uit in opdracht van Rijkswaterstaat. Hierbij zijn wij gehouden aan hetgeen hierover is opgenomen in het projectplan. Uw samenvatting dat de *vaarweg* wordt gebaggerd tot 2,10 m-NAP is juist. Ook is het juist dat er *niet* gebaggerd wordt aan de westelijke deel van het waterbodemprofiel in het betreffende traject, waarmee feitelijk ook niet gebaggerd wordt onder de woonboot. Peilingen vanaf de woonboot tijdens de werkzaamheden hebben aangetoond dat de diepte ter plaatse van de "vaargeulzijde" van de woonboot ruimschoots 2,10 m-NAP bedraagt. Er is geen vanuit het PP dan ook geen aanleiding of zelfs mogelijkheid ook onder de woonboot te baggeren. Vraag is ook of de woonboot (gelegen achter het remmingwerk) zich *in* de vaargeul bevindt. Of de woonboot ook is droog komen te liggen tijdens laagwater is mij niet bekend. Dit criterium is geen onderdeel wij het uitvoeren van de werkzaamheden door het waterschap.

Bij voorbereiding van de werkzaamheden was reeds bij het waterschap én bij de heer [REDACTED] bekend dat wij "om de woonboot heen kunnen werken". Hiervan hebben wij op 12 mei 2017 per mail dhr [REDACTED] op de hoogte gesteld. De heer [REDACTED] heeft hier vervolgens terstond per mail op gereageerd: "*Goed nieuws dat we kunnen blijven liggen.*" .

Uw vraag met betrekking tot de verwijzing van de heer [REDACTED] naar de "richtlijn Vaarwegen" kan ik niet beantwoorden. Hiertoe kan wellicht de scheepvaartbeheerder u informeren.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ilent.nl>

Verzonden: maandag 4 februari 2019 10:22

Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>

CC: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>; [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@ilent.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Geachte heer [REDACTED],

Volgende week is er een hoorzitting n.a.v. het bezwaarschrift van de heer [REDACTED] i.v.m. het afwijzen van zijn handhavingsverzoek.

Vandaag ontving ik een nieuw handhavingsverzoek van de heer [REDACTED], zie bijlage.

Naast uw besluit is het ons inziens nog goed om aan te geven dat wij het Waterschap en Rijkswaterstaat gewezen hebben op de Richtlijn Vaarwegen. Deze richtlijn is kader stellend voor Rijkswaterstaat. Conform deze richtlijn dient onze ligplaats net als uw besluit op een diepgang van -2,10 m. NAP gebracht te worden.

In het PP staat opgenomen dat de vaarweg (vaargeul) tot -2,10 NAP wordt gebaggerd en daar mag u dan ook vanuit gaan. Voor dit punt verklaar ik uw handhavingsverzoek als gegrond.

Als ik het kort samenvat.

De vaargeul wordt ter plaatse van de woonark van de heer [REDACTED] gebaggerd tot -2.10 NAP. Onder en nabij de woonark wordt i.v.m. de stabiliteit niet gebaggerd tot -2.10 NAP. (Er wordt gesproken over leggerdiepte maar er is geen legger).

De heer [REDACTED] geeft aan dat zijn woonark droog komt te liggen bij laagwater. Klopt dit en hoe wordt hier mee omgegaan? Tevens verwijst de heer [REDACTED] naar de richtlijn vaarwegen?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet

inspecteur

Team: Infrastructuur

Afdeling: Publieke instellingen

Portefeuille: Veiligheid en Instituties

Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van: Johan van Assen <johan.van.assen@gmail.com>

Verzonden: zondag 3 februari 2019 20:53

Aan: [REDACTED]@ilent.nl>

Onderwerp: Handhavingsverzoek baggeren ligplaats / Hattem

Geachte heer ,

In de bijlage treft u ons handhavingsverzoek voor het baggeren van onze ligplaats aan.

Indien u hier vragen over heeft of dit document op een andere wijze wilt ontvangen horen wij graag van u.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>
Verzonden: vrijdag 26 april 2019 10:23
Aan: [redacted] - ILT
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek

Beste [redacted]

Hierbij de restpunten van werkzaamheden die nabij de woonark nog moeten plaatsvinden. De aannemer heeft hierover goed contact met de heer [redacted].

- Ter hoogte van de woonark moeten nog 6 ankers worden aangebracht;
- Deksluif. Over een groot deel van het (gehele) traject worden de uiteinden opgedrukt door uitzetting. Dat is veelal beperkt, maar op meerdere locaties niet fraai. Heuvelman gaat na welke opties mogelijk zijn. Mogelijk
- Opruimen paaltjes/draad, piketten e.d.
- Op basis van de revisiemeting na afronding laatste werkzaamheden volgt definitieve toetsing vaargeulbreedte, -diepte en profiel onderwatertalud;

Voor wat betreft de planning:

- 30 april wordt gestart met het afspannen van de ankers. Deze werkzaamheden zijn eind week 18 gereed;
- In week 18 en 19 worden de laatste 10 ankers aangebracht. De heer [redacted] wordt hier tijdig over geïnformeerd (actie Heuvelman);
- In week 18 wordt de kade ten noorden van de brug verder afgewerkt;
- In week 18 wordt het onderwatertalud waar nodig aangevuld.
- Eind week 18/begin week 19 wordt de oplevering gepland, na afstemming met RWS
- In week 20 kunnen de laatste 10 ankers worden afgespannen (restpunt). De heer [redacted] wordt hier tijdig over geïnformeerd (actie [redacted]);
- In de onderhoudsperiode kunnen mogelijk nog werkzaamheden volgen. Bijvoorbeeld herstel FUP's, aanpassing deksluif. Dit ter nadere afstemming.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[redacted]

Waterschap Vallei en Veluwe
Steenbokstraat 10 | Apeldoorn
Postbus 4142 | 7320 AC Apeldoorn
[redacted]

Van: [redacted]@ilent.nl>
Verzonden: woensdag 24 april 2019 10:14
Aan: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek

Goedemorgen,

Rijkswaterstaat heeft tijdens de hoorzitting aangegeven dat de werkzaamheden bijna afgerond waren. Als nu blijkt dat er nog een half jaar werkzaamheden plaats gaan vinden nabij de woonark van de heer [redacted] is dat niet conform de afspraken. Aangezien het rest werkzaamheden betreffen ga ik ervan uit dat het wel mee zal vallen maar ik zou graag een lijst ontvangen met de aanvullende werkzaamheden die nog uitgevoerd moeten

worden nabij de woonark van de heer [REDACTED]. Er komt nog een hoorzitting aan inzake het baggeren onder zijn woonark en dan overleg ik graag de juiste feiten.

Dank alvast.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Team: Infrastructuur
Afdeling: Publieke instellingen
Portefeuille: Veiligheid en Instituten

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht | Etage 2 t/m 4
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
M [REDACTED]
[REDACTED]@ilent.nl
<http://www.ilent.nl>

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
Verzonden: woensdag 24 april 2019 10:07
Aan: [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek

Beste [REDACTED]

De onderhoudstermijn betreft een soort garantieperiode waarbinnen de aannemer nog verantwoordelijk is voor het herstellen van gebreken. Tijdens de oplevering wordt bepaald welke restpunten de aannemer (en binnen welke termijn) te realiseren heeft. Dit zijn in het algemeen nog kleine zaken, zoals het beter afwerken van een talud, het opnieuw inzaaien of het herstellen van scheuren. Waterschap Vallei en Veluwe blijft in deze periode, namens Rijkswaterstaat, gedelegeerd opdrachtgever. Idd zijn de werkzaamheden zoals beschreven in het projectplan uitgevoerd bij oplevering. Hierbij moet gezegd dat de aannemer (en anderen) gebruik moet kunnen blijven maken van de vaarweg.

Mochten er nog grote zaken zijn blijven liggen bij de oplevering dan informeer ik u hierover.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe
Steenbokstraat 10 | Apeldoorn
Postbus 4142 | 7320 AC Apeldoorn
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: woensdag 24 april 2019 8:48
Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>

CC: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek

Geachte heer [redacted],

Dank voor uw reactie.

Kunt u aangegeven welke onderhoudswerkzaamheden vallen onder de onderhoudstermijn van 6 maanden?

Ik neem aan dat de werkzaamheden zoals in het projectplan Waterwet staan

aangegeven na oplevering van het werk zijn uitgevoerd. (1^e week mei).

Wie is de opdrachtgever voor het uitvoeren van de onderhoudswerkzaamheden?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet

[redacted]
inspecteur

.....
Team: Infrastructuur

Afdeling: Publieke instellingen

Portefeuille: Veiligheid en Instituties

Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht | Etage 2 t/m 4

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
M [redacted]
[redacted]@ilent.nl
<http://www.ilent.nl>

Van: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

Verzonden: dinsdag 23 april 2019 09:51

Aan: [redacted]@ilent.nl>

CC: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek

Geachte heer [redacted],

De heer [redacted] heeft ook bij ons aangegeven de laatste tijd overlast te ondervinden van de werkzaamheden. Als gevolg daarvan heeft onze aannemer een gesprek met de heer [redacted] gehad, waarbij de heer [redacted] is bijgepraat over het werk. De aanvankelijk voorziene opleverdatum was 8 maart 2019. Ten gevolge van de verhoogde waterstand hebben vanaf half februari een aantal (afroondende) werkzaamheden niet kunnen plaatsvinden. Deze werkzaamheden zijn begin april weer opgestart, wat tot de ervaren overlast heeft geleid. Ter plaatse van de woonark moeten werkzaamheden plaatsvinden aan de damwandankers. De aannemer stemt dit rechtstreeks af met de heer [redacted].

De werkzaamheden in het kader van het groot onderhoud aan het [redacted] bevinden zich overal in de afrondende fase. Morgen is de vooropname en **naar verwachting** wordt 1^e week mei 2019 mei dit werk opgeleverd. Uitgezonderd restwerkzaamheden: vervolgens komt het werk namelijk in de onderhoudstermijn van zes maanden. Dit betekent dat er incidenteel nog wel activiteit op het kanaal in het kader van **dit** werk kan zijn.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe
Steenbokstraat 10 | Apeldoorn
Postbus 4142 | 7320 AC Apeldoorn
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ilent.nl>

Verzonden: dinsdag 23 april 2019 8:47

Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek

Goedemorgen,

Ik heb een vraag over de stand van zaken m.b.t. de uitvoering van de werkzaamheden aan het Apeldoornskanaal [REDACTED]. De aanleiding hiervoor is het schrijven van de heer [REDACTED] die het niet eens is met de uitkomst van de beslissing op zijn bezwaar. In dit schrijven geeft hij aan dat hij nog dagelijks overlast ondervindt en dat de werkzaamheden nog lang niet beëindigd zijn/worden. Zou jij kort de huidige stand van zaken door kunnen geven? Dank alvast.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Team: Infrastructuur
Afdeling: Publieke instellingen
Portefeuille: Veiligheid en Instituten

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht | Etage 2 t/m 4
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
M [REDACTED]
[REDACTED]@ILenT.nl
<http://www.ILenT.nl>

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 09:03

Aan: [REDACTED]@ilent.nl>; [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED]@vallei-veluwe.nl>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek

Geachte heer [REDACTED],

De redeneerlijn in onderstaande mail is evident logisch en correct. Ik kan mij vinden in de conclusie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe
Steenbokstraat 10 | Apeldoorn
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ilent.nl>

Verzonden: maandag 25 februari 2019 16:42

Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>; [REDACTED]@rws.nl>;
[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: Handhavingsverzoek

Goedemiddag,

Zoals bekend heeft de heer [REDACTED] een handhavingsverzoek ingediend over de baggerwerkzaamheden onder zijn woonark. Ik heb met een ieder hier in een eerder stadium al eens contact over gehad omdat ik geen verstand heb van de inrichting van een vaarweg. Zie hieronder mijn beslissing. Ik deel dit met jullie om af te stemmen of ik iets over het hoofd zie. [REDACTED]

Graag zo spoedig mogelijk een reactie zodat ik het besluit intern door kan sturen.

Beslissing op uw handhavingsverzoek

Het projectplan Waterwet "het Apeldoornskanaal [REDACTED]" omschrijft onder andere de wijzigingen van het waterstaatswerk. Een van de wijzigingen staat genoemd op bladzijde 2 van het projectplan Waterwet, namelijk:

"Het baggeren van de vaarweg tot -2.10 meter NAP om het bestaande vaarwegprofiel te herstellen"

Op bladzijde 6 in het projectplan Waterwet staat aanvullend over de situatie ter hoogte van de kade te Hattem.

"Op het deel tussen de Hoenwaardsebrug en de jachthaven vinden aan de westzijde geen werkzaamheden plaats. In verband met de stabiliteit van de kade wordt aan de westzijde ook niet tot op leggerdiepte gebaggerd. Aan de oostzijde wordt wel een nieuwe damwand geplaatst, gebaggerd en grond afgevoerd"

Op bladzijde 23 van het projectplan Waterwet staat over het baggeren nabij uw woonark het volgende:

"Er ligt een woonark ter hoogte van de Hoenwaardsebrug aan de westzijde van het Apeldoorns Kanaal. Op de locatie van de woonark dient de vaarweg tot - 2,10 meter NAP gebaggerd te worden om het bestaande profiel te herstellen. De woonark wordt in overleg met bewoners voor de start van de werkzaamheden verplaatst naar een andere, nog nader te bepalen locatie. Na afronding van de werkzaamheden ter plaatse wordt de woonark op de oorspronkelijke locatie teruggelegd"

Naar aanleiding van uw handhavingsverzoek heb ik contact opgenomen met Rijkswaterstaat en het Waterschap Vallei en Veluwe. Uit dit contact is het volgende gebleken:

- Uit peilingen is vastgesteld dat het vaarwegprofiel conform het projectplan gebaggerd is tot -2,10 NAP;
- Ter hoogte van de woonark is met peilingen vastgesteld dat de diepte aan vaargeulzijde (oostzijde van uw woonark) conform het projectplan is uitgevoerd
- Het ontwerp van het vaarwegprofiel is in lijn met de richtlijn vaarwegen. De - 2,10 NAP is op het kielvlak. De onderwatertaluds lopen onder een helling iets omhoog.

In het projectplan Waterwet "[REDACTED]" hebben de baggerwerkzaamheden betrekking op het baggeren van de vaarweg met als doel om het bestaande vaarwegprofiel te herstellen tot een diepte van - 2,10 NAP.

In de richtlijn vaarwegen staat een definitie voor het vaarwegprofiel, namelijk:

Het deel van de dwarsdoorsnede van een vaarweg dat vrij beschikbaar is voor de afwikkeling van scheepvaartverkeer. Een ligplaats maakt geen onderdeel uit van de vrije afwikkeling van het scheepvaartverkeer. Hiernaast wordt in het projectplan Waterwet het baggeren onder uw woonark expliciet uitgesloten in verband met de stabiliteit van de kade.

Met het baggeren van het vaarwegprofiel tot een diepte van - 2,10 NAP is voldaan aan het gestelde in het projectplan Waterwet.

Hierbij wijs ik uw verzoek om handhavend op te treden naar aanleiding van het ILT besluit d.d. 9 juli 2018 af.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Team: Infrastructuur
Afdeling: Publieke instellingen
Portefeuille: Veiligheid en Instituties

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht | Etage 2 t/m 4
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
M [REDACTED]
[REDACTED]@ilenT.nl
<http://www.ilenT.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
Verzonden: woensdag 7 november 2018 09:46
Aan: [REDACTED] - ILT
Onderwerp: RE: Inspectie d.d. 6-11-2018

Hallo [REDACTED]

Mogelijk was je verwachting van de werkzaamheden dat er gisteren al een *damwand tegenover* [REDACTED] geplaatst zou worden. Gelet op de intensiteit van alle werkzaamheden in de buurt van de woonboot, maandag al, leek het mij goed je hierover te informeren. Ik zag dat [REDACTED] idd je al een detailplanning gestuurd heb.

Wij doen het maximale om de werkzaamheden te monitoren en de veiligheid te waarborgen. Het plaatsen van trillingmeters is idd aan te bevelen, mits een representatief meetpunt gevonden kan worden. De mogelijkheden bespreek ik met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: dinsdag 6 november 2018 16:31
Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
CC: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>; [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>;
[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: Inspectie d.d. 6-11-2018

Hallo [REDACTED],

Naar aanleiding van jouw melding heb ik vandaag een bezoek gebracht aan het Apeldoornskanaal.

Ter plaatse gesproken met de heer [REDACTED].

Op dit moment wordt ter hoogte van de heer [REDACTED] eerst nog de oever ontgraven waarna de damwanden worden geslagen.

Ik krijg van de heer [REDACTED] nog een werkplanning.

De heer [REDACTED] gaf aan dat er morgen een camera wordt opgehangen om de werkzaamheden nabij de woonark van de heer [REDACTED] te monitoren.

Hiernaast gaf de heer [REDACTED] aan dat er mogelijk een meter wordt opgehangen voor het meten van de trillingen. Het lijkt mij verstandig om een meter op te hangen zodat schade van trillingen uitgesloten kunnen worden. Ik hoor het graag,

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

2

Met vriendelijke groet

[redacted]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem
Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: maandag 5 november 2018 08:50

Aan: [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@vallei-veluwe.nl>

Onderwerp: Kort geding

Geachte heer [redacted]

Bij deze willen wij u informeren dat wij een kort geding hebben aangevraagd m.b.t. Het verplaatsen van onze woonark. Wij verzoeken u de afspraken die gemaakt zijn na te komen tot het moment van uitspraak door de kort geding rechter.

Indien hier vragen over zijn staan wij u graag te woord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

--

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

--



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 14:14
Aan: [REDACTED] - ILT
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: reactie op uw vragen inzake handhavingsverzoek Apeldoorns Kanaal [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Als ik het goed begrijp is uw vraag of wij zonder stabiliteitsberekening bij een primaire waterkering de veiligheid kunnen garanderen. Het antwoord is dit geval is ja, omdat wij buiten de kernzone van de primaire kering werken en juist als extra voorzorg geen werkzaamheden uitvoeren juist vóór de loswal. De stabiliteit van de kering wordt dus niet beïnvloed. Daarmee kan op dit punt elke zorg worden weggenomen. Eventueel kunt u voor nadere informatie over deze kering contact opnemen met mijn collega [REDACTED] (zie cc).
Vanzelfsprekend is de nieuwe damwand in de oostoever gedimensioneerd aan hand van stabiliteitsberekeningen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ilent.nl]
Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 13:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: reactie op uw vragen inzake handhavingsverzoek Apeldoorns Kanaal [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Een van de bezwaarpunten van de heer [REDACTED] is:

- c. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) Wij hebben het Waterschap gewezen op de veiligheidsrisico's. Tot op heden hebben wij geen uitsluitel dat de werkzaamheden veilig uitgevoerd kunnen worden. Wij hebben alleen een concept rapport van > 400 pagina's ontvangen. In dit rapport lezen wij dat het niet veilig is. In de dwarsprofielen staat dat er geen slib verwijderd mag i.v.m. stabiliteit van de kade. De aannemer heeft gisteren aangegeven dat de te plaatsen damwand met een trilblok geplaatst gaat worden. Er is geen onderzoek gedaan wat deze trillingen met de stabiliteit van de kade doen. In het projectplan is aangegeven; "Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient de veiligheid van de omgeving en gebruikers gegarandeerd te zijn."

Met uw reactie kan ik zijn zorgen wegnemen en u kan de veiligheid van de omgeving en gebruikers garanderen zonder dat er stabiliteitsberekeningen zijn gemaakt?

Met vriendelijke groet

inspecteur

Handhaving Water en Bodem

Domein Water, Producten en Stoffen

Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>

Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 13:34

Aan: [REDACTED]@ilent.nl>

Onderwerp: RE: reactie op uw vragen inzake handhavingsverzoek Apeldoorns Kanaal [REDACTED]

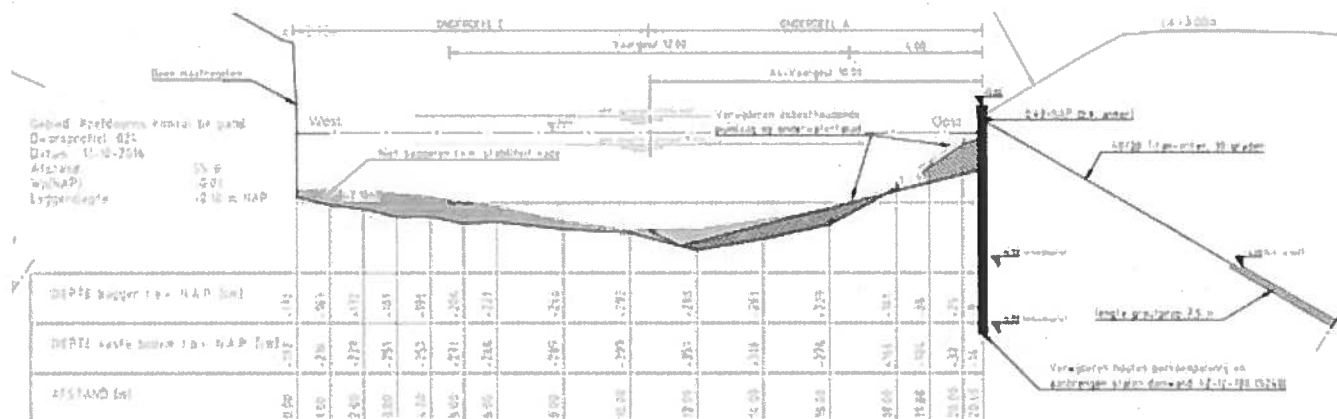
Geacht heer [REDACTED],

Graag beantwoord ik hierbij uw onderstaande vraag.

Inderdaad is gekozen om de zone juist vóór de loswal (primaire waterkering) niet te baggeren. Dit doen wij om elk risico op beïnvloeding van de stabiliteit van de kering ten gevolge van ons werk te vermijden.

Het intrillen of heien van een nieuwe damwand aan de overzijde van kanaal is evident niet van invloed op de stabiliteit van de primaire kering. Deze oever ligt namelijk op 20,60 meter afstand van de primaire kering en daarmee buiten het grondmechanisch evenwichtprofiel van de loswal. De werkzaamheden vinden ook plaats buiten de kernzone van de waterkering. Er is daarom geen aanleiding voor het testen van de stabiliteit.

Ter illustratie staat hieronder een representatief dwarsprofiel van de situatie. De loswal betreft de linkerzijde in dit plaatje, de oever met de te vervangen damwand staat rechts.



Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Waterschap Vallei en Veluwe

Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 11:26

Onderwerp: RE: reactie op uw vragen inzake handhavingsverzoek Apeldoorns Kanaal

Ik heb nog een vraag over het handhavingsverzoek van de heer [REDACTED].
De heer [REDACTED] geeft het volgende aan:

c. (3.1 Uitvoering, Pagina 18 van 28) Wij hebben het Waterschap gewezen op de veiligheidsrisico's. Tot op heden hebben wij geen uitsluitsel dat de werkzaamheden veilig uitgevoerd kunnen worden. Wij hebben alleen een concept rapport van > 400 pagina's ontvangen. In dit rapport lezen wij dat het niet veilig is. In de dwarsprofielen staat dat er geen slib verwijderd mag i.v.m. stabiliteit van de kade. De aannemer heeft gisteren aangegeven dat de te plaatsen damwand met een trilblok geplaatst gaat worden. Er is geen onderzoek gedaan wat deze trillingen met de stabiliteit van de kade doen. In het projectplan is aangegeven; "Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient de veiligheid van de omgeving en gebruikers gegarandeerd te zijn."

U geeft aan dat tijdens de werkvoorbereiding er voor gekozen is om niet te baggeren ter plaatse van de woonark van de heer [REDACTED]. De reden om niet te baggeren heeft te maken met de stabiliteit van de loswal (onderdeel van de primaire waterkering).

Hieruit maak ik op dat er risico's zijn voor wat betreft de stabiliteit van de kade. Kunt u aangeven of de stabiliteit getest is m.b.t. het plaatsen/trillen van de damwanden?

Met vriendelijke groet

inspecteur

Handhaving Water en Bodem
Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Verzonden: vrijdag 15 juni 2018 12:10

CC: [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@rws.nl>;

[redacted]@sweco.nl>

Onderwerp: reactie op uw vragen inzake handhavingsverzoek Apeldoorns Kanaal [redacted]

Geachte heer [redacted],

Hierbij beantwoord ik hieronder uw vragen die u afgelopen woensdag gesteld heeft aan [redacted] en [redacted]. Aanleiding is een handhavingsverzoek op het projectplan Waterwet. De beantwoording is afgestemd met [redacted] en [redacted] van RWS, formeel de eigenaar van (de beschikking op) het projectplan.

Ik heb voor het gemak de beantwoording geel gemarkeerd in de tekst van uw mail. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

In het projectplan staat op bladzijde 18 en 20 dat de werkzaamheden uitgevoerd moeten gaan worden buiten het recreatie- en broedseizoen.

Feitelijk zou dit betekenen dat er niet gewerkt mag worden in de periode 1 april t/m 1 augustus. Waarom is deze beperking opgenomen in het PP Waterwet dat is opgesteld door het Waterschap en is vastgesteld door Rijkswaterstaat;

Ten tijde van het opstellen van het projectplan Waterwet was sprake van uitvoering van de werkzaamheden in het najaar en winterperiode 2017. Er zouden dan geen werkzaamheden meer plaatsvinden in het recreatie- en broedseizoen. Ten gevolge van vertraging in de werkvoorbereiding starten de werkzaamheden nu eind juni 2018.

- Het projectplan is niet heel exact als het gaat over de werkperiodes. Zo staat er op pagina 18 (vierde streepje) ook dat het recreatieverkeer in de periode 1 april – 31 augustus minimale hinder dient te ondervinden van uitvoering en dat tussen 1 september en 31 oktober recreatie(vaar)verkeer mogelijk dient te zijn (vierde streepje). Het opnemen van de periode waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd is naar onze mening met name bedoeld om een indicatie van de planning te geven.
- Met de betreffende recreatieondernemers zijn hiertoe afspraken gemaakt; met betrekking tot flora- en fauna-aspecten verwijzen wij naar beantwoording van de laatste twee vragen.
- Er is mbt het reguleren van de vaarwegaspecten een vaarwegmanagementplan, waarmee de scheepvaartbeheerder heeft ingestemd.

Op bladzijde 18 in het PP staat aangegeven dat de woonark verplaatst moet worden. Hoe wordt hier invulling aangegeven

Tijdens de werkvoorbereiding is er voor gekozen om niet te baggeren ter plaatse van de woonark. Daarom hoeft deze niet verplaatst te worden. De reden om hier niet te baggeren is dat dan de stabiliteit van de Loswal (onderdeel van de primaire waterkering) zo niet beïnvloed wordt.

De ecologische onderzoeken zijn uitgevoerd in de periode november-maart zijn deze ook van toepassing voor de huidige periode graag uitleg?

De werkzaamheden worden uitgevoerd conform het ecologisch werkprotocol dat voor dit werk is opgesteld. In dit protocol is opgenomen dat, direct voorafgaand aan de start van het werk de ecologische begeleider een algehele inspectie (schouw) uitgevoerd worden op de terreingedeelten waar werkzaamheden plaatsvinden. In het protocol is gesteld:

- De eventueel nog aanwezige beschermde soorten dienen door de ecologische begeleider met behulp van de aannemer verplaatst te worden of een goede vluchtmogelijkheid geboden te worden.
- Indien werkzaamheden rondom het broedseizoen worden uitgevoerd, zal het werkgebied voorafgaand aan de werkzaamheden door de ecologische begeleider worden gecontroleerd op de aanwezigheid van broedvogels en nesten. Dit wordt zo nodig herhaald.

Met deze werkwijze wordt, ongeacht het seizoen, optimaal invulling gegeven aan de algemene zorgplicht uit de Wet natuurbescherming. Daarnaast heeft de Rijksdienst Ondernemend Nederland geconcludeerd dat een ontheffing in

het kader van de Wet niet verleend wordt omdat geen sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Kenmerk brief FF/75C/2016/0606.afw.kn (bijlage)

Is er een onderzoek uitgevoerd naar eventuele broednesten?
Ja, e.e.a. conform het ecologisch werkprotocol. (zie vorige vraag)

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[Redacted]

Waterschap Vallei en Veluwe
[Redacted]



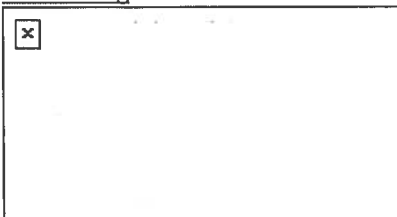
Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Klimaat vraagt om samenwerking. Lees het in ons jaarverslag!

[Jaarverslag](#)



Klimaat vraagt om samenwerking. Lees het in ons jaarverslag!

[Jaarverslag](#)



Notitie Buitenschouw ecologie Apeldoorns Kanaal 6e pand, 8 en 15 juni 2018




Colofon

Titel : Notitie Buitenschouw ecologie
Subtitel : Apeldoorns Kanaal 6e pand, 8 en 15 juni 2018

Projectnummer : 17.162
Datum : 18 juni 2018

Veldonderzoek : 
Auteur(s) : 

Goedgekeurd door : 

Opdrachtgever : 
Contactpersoon : 



Snelliusweg 40-18
6827 DH Arnhem

T: 
info@ekoza.nl
www.ekoza.nl



Ekoza BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus: www.netwerkgroenebureaus.nl

Inleiding

Het Apeldoorns Kanaal nabij Hattem wordt vanaf 18 juni 2018 over 2 kilometer aangepakt: er zullen damwanden worden geslagen, natuurvriendelijke oevers worden aangelegd en de bagger op de bodem zal worden verwijderd. Er is voor dit project een inschatting gemaakt van de effecten op natuurwaarden waarna een werkprotocol (Sweco) is opgesteld en een ontheffing voor de verstoring van een beverburcht is verkregen (FF/75C/2016/0606.afw.kn). Volgens de werkwijze uit dat werkprotocol dient voor aanvang van de werkzaamheden een schouw worden gedaan door een ecooloog waarbij eventuele knelpunten worden opgespoord (bijvoorbeeld actieve vogelnesten). In onderstaande worden de bevindingen van deze schouw weergegeven.

Onderzoek

Buitenschouw vond plaats in de ochtend van 8 en 15 juni 2018. Het hele plangebied is doorlopen en er is gelet op (jaarrond beschermde) verblijfplaatsen en beschermde dieren en planten. De Wiessenbergse Kolk is vanaf het zuiden betreden langs het kanaal tot aan het stuk dat niet meer doorwaadbaar is.

Resultaten

Vogels

Onder de wandelbrug aan de zuidkant van het plangebied broeden 2-4 paartjes boerenzwaluwen (fig. 1). Deze mogen niet worden verstoord en de nesten onder de brug mogen in het actieve seizoen niet worden aangetast. In de oostelijke oever van het kanaal broeden geen vogels, aan de westkant rond de Wiessenbergse Kolk werden wel zingende vogels gehoord (o.a. vink, tjiftjaf, spreeuw). Een torenvalkenkast was aanwezig maar eventuele torenvalken in de kast waren beide keren afwezig of niet zichtbaar (plat op bodem). Wel vloog één maal torenvalk kort in de buurt.

Er waren futen met jongen aanwezig en her en der een wilde eend. Bij de steiger van de botenverhuurbedrijf broedt een meerkoet in een autoband (fig. 2). Aan de noordzijde van de brug van Hattem is het kanaal strakker beschoeid en zijn er ook nauwelijks mogelijkheden voor eenden om te broeden. Dit stuk is ecologisch wat minder interessant. Er zijn daar ook geen broedverdachte vogels waargenomen.

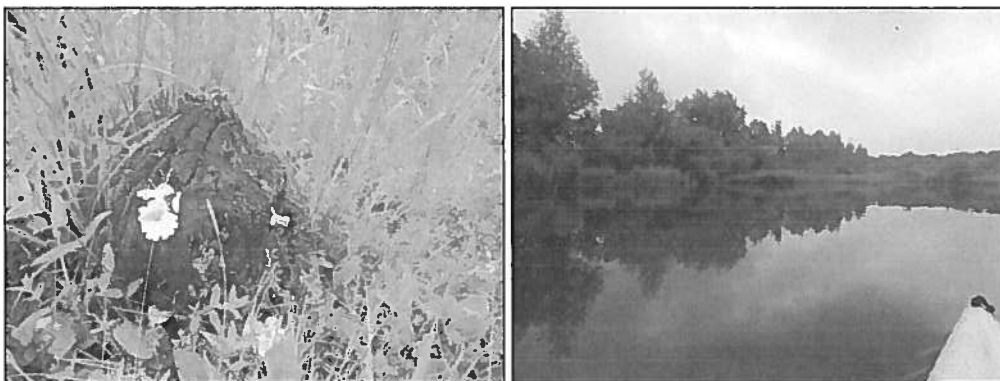


Figuur 1. Boerenzwaluwen op de wandelbrug zuid (l) en een van de nesten onder de brug, rechts.



Figuur 2. Meerkoetennest ter hoogte van bootverhuurbedrijf.

De beverburcht gemeld in het werkprotocol werd niet ontdekt. Er is rondom en vanaf de Wiessenbergse Kolk gezocht. Er zijn geen verse sporen van bevers waargenomen rond de Kolk. Wel waren er oude afgeknaagde boomstammetjes. De Wiessenbergse Kolk is overigens erg ondiep met op veel plaatsen minder dan 50cm water. Langs de oevers en in het zuidelijk deel meestal zelfs 20-30cm. Er zal nogmaals worden gezocht voor de start van de werkzaamheden bij de kolk, mogelijk in samenwerking met de lokale vrijwillige teller.



Figuur 3. Afgeknaagde boomstam (oud) en de oever van de Wiessenbergse Kolk t.h.v. de beverburcht.

Conclusies

- maatregelen uit ecologisch werkprotocol (Sweco, 11-7-2017) dienen te worden gevolgd;
- wegvangen grote modderkruipers is weinig zinvol;
- controle bagger op grote modderkruipers is praktisch onmogelijk wegens gebruik drijvende bak;
- de boerenzwaluwen en de nesten onder de loopbrug aan de zuidkant v/h plangebied mogen niet worden verstoord;
- aan de kant van de Wiessenbergerkolk broeden hoogstwaarschijnlijk nog vogels, advies is te wachten met activiteiten hier tot na 15 juli. Er zal tussen 18 juni en ca. 1 juli volgens de planning aan de noordzijde worden gestart met saneren;
- aan de noordkant van de brug bij Hattem zijn op 8 en 15 juni geen broedverdachte vogels vastgesteld, een wekelijkse inspectie zal door een ecooloog t/m 15 juli plaatsvinden;
- ter hoogte van de bootverhuurplaats broedt vanaf tenminste 8 juni een meerkoet; gewacht dient te worden tot de jongen uit het nest zijn (broedtijd 21-25 dagen);

- de beverburcht is niet opnieuw gevonden en ook geen verse sporen van bevers, maar voornamelijk dienen de voorschriften uit de ontheffing te worden opgevolgd, kwetsbare periode (kraamtijd) is mei tot en met augustus; zie hieronder.

- een zone van 50 meter rond de burcht waarin niet gewerkt mag worden (zie onder) is niet wenselijk vanuit onder andere het oogpunt van veiligheid (vervanging houten beschoeiing van het kanaal). Deze zone valt namelijk over de gehele breedte van het kanaal. Overleg over dit ontheffingsvoorschrift dient plaats te vinden tussen de opdrachtgever Waterschap Vallei en Veluwe en bevoegd gezag in deze: de Provincie Gelderland.

U stelt de volgende maatregelen voor om de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de bever te waarborgen:

- De werkzaamheden vinden plaats buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de bever;
- Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd binnen een afstand van 50 meter van de burcht;
- Er vinden geen werkzaamheden plaats tussen een half uur voor zonsondergang en een half uur na zonsopgang;
- Ter hoogte van de burcht wordt aan beide kanten over een afstand van 20 meter geen natuurvriendelijke oever aangelegd, zodat de burcht gehandhaafd blijft en de ingangen van de burcht worden vrijgehouden;
- Bosschages langs de oever van de Wiessenberger Kolk blijven gehandhaafd. Er worden geen bomen of struweel ter hoogte van de Wiessenberger Kolk verwijderd;
- De oevers van de Wiessenberger Kolk worden vrijgehouden van materiaal of tijdelijke opslag van bagger. Betreding van de oever door mensen wordt zoveel mogelijk vermeden;
- Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden wordt gemonitord of de burcht opnieuw is bezet door de bever. Door middel van een aantal veldbezoeken worden verse sporen van de soort geïnventariseerd;
- De werkzaamheden worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol;
- De uitvoering van de werkzaamheden vindt plaats onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de bever.

Voorschriften uit ontheffing t.a.v. beverburcht.



Beverburchtlocatie uit werkprotocol en een straal van 50 meter er rond om.



Rapport

Projectnummer: 351743

Referentienummer: SWNL0212206

Datum: 1-9-2017

Apeldoorns Kanaal 6^e pand

Ecologisch werkprotocol

Definitief

Revisiebeheer

Revisie	Datum	Status	Belangrijkste wijzigingen
C1	5-07-2017	Concept	Tekstueel
D1	1-09-2017	Definitief	

Verantwoording

Titel	Apeldoorns Kanaal 6 ^e pand
Subtitel	Ecologisch werkprotocol
Projectnummer	351743
Referentienummer	SWNL0212206
Revisie	D1
Datum	1-9-2017
Auteur(s)	Arjen Poelmans
E-mailadres	arjen.poelmans@sweco.nl
Gecontroleerd door	John van Vliet
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Doel van het werkprotocol.....	5
1.3	Wet natuurbescherming.....	6
2	Werkzaamheden	7
2.1	Uitvoeringswerkzaamheden.....	7
2.2	Partijen en verplichtingen.....	7
2.3	Begripsverklaring ecologische begeleider.....	8
3	Werkprotocol	9
3.1	Beschermde soorten.....	9
3.2	Gevoelige perioden.....	10
3.3	Fasering activiteiten.....	10
3.4	Werkwijze vanuit de zorgplicht.....	10
3.4.1	Inspectie.....	10
3.4.2	Algemene verplichtingen.....	10
4	Werkwijze	12
4.1	Apeldoorns Kanaal.....	12
4.1.1	Voorwaarden uitvoeringsperiode.....	12
4.1.2	Vorbereiding.....	12
4.1.3	Locatie beverburcht.....	13
4.1.4	Uitvoering.....	14
5	Bronnen	15

Bijlage 1 – Schouwformulier

Bijlage 2 – Ontheffing Wet natuurbescherming

Bijlage 3 – Gedragscode

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Rijkswaterstaat, beheerder van het 6^e pand van het Apeldoorns Kanaal te Hattem, is voornemens het kanaal van het 6^e pand op orde te brengen zodat hieraan de komende 25 jaar geen groot onderhoud hoeft te worden uitgevoerd. De werkzaamheden bestaan uit herstel van de oevers (damwanden), aanleg natuurvriendelijke oevers, baggerwerkzaamheden en herstelwerkzaamheden aan het inspectiepad.

Een deel van het Apeldoorns Kanaal vormt het leefgebied van de bever en diverse broedvogels. De werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring van de bever. Hiervoor is in 2016 een ontheffing flora- en faunawet aangevraagd (bijlage 2). In het kader van de Wet natuurbescherming (1 januari 2017) is er door de voorgenomen werkzaamheden geen sprake van overtreding van de verbodsbepaling. De ontheffing is hierdoor niet verleend (geen sprake van een overtreding). Wel dienen de maatregelen zoals benoemd in de ontheffing uitgevoerd te worden. Deze maatregelen zijn opgenomen in dit ecologisch werkprotocol.

Op basis van het aanvullend visonderzoek in het kader van het natuuronderzoek is één exemplaar van de grote modderkruiper gevangen in het Apeldoorns Kanaal. Het Apeldoorns Kanaal vormt geen onderdeel van het functioneel leefgebied van de grote modderkruiper. Mogelijk betreft het hier een zwervend exemplaar (Sweco 2016). De grote modderkruiper is aangetroffen in het deel van het Apeldoorns Kanaal gelegen tussen het Bastion en de brug Hoenwaard.

Voor de grote modderkruiper (andere soorten, Nbw) en broedvogels zal gebruik worden gemaakt van de gedragscode van Unie van Waterschappen. De baggerwerkzaamheden vallen onder bestendig beheer en onderhoud. De werkzaamheden vanuit de gedragscode zijn opgenomen in het ecologisch werkprotocol. In bijlage 3 is een overzicht van de werkzaamheden uit de gedragscode van de Unie van Waterschappen toegevoegd.

1.2 Doel van het werkprotocol

Het ecologisch werkprotocol heeft betrekking op het uitvoeren van mitigerende maatregelen om negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten te voorkomen of te beperken. Met het werkprotocol moet gegarandeerd worden dat de functionaliteit van de beschermde plaatsen van planten en dieren behouden blijft. Onderdeel van het werkprotocol is de controle tijdens de uitvoering van het effect van de maatregelen.

In dit protocol staat omschreven:

- in welke periode gewerkt dient te worden;
- welke maatregelen genomen moeten worden;
- wanneer begeleiding door een ecologisch deskundige nodig is.

1.3 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden.

De Wet natuurbescherming vervangt drie voormalige natuurwetten:

- Natuurbeschermingswet 1998;
- Flora- en faunawet;
- Boswet.

Ten aanzien van beschermde soorten is het één en ander veranderd in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zijn enkele soorten, die onder de Flora- en faunawet zwaarder zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, niet langer wettelijk beschermd. Het betreft soorten als kleine modderkruiper, bittervoorn en rivierdonderpad en veel plantensoorten. De nieuwe wet biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die momenteel onder de Flora- en faunawet nog niet zijn beschermd. Dit betreft met name enkele planten- en insectensoorten.

De huidige gedragscodes blijven met de nieuwe wet van toepassing tot dat deze zijn gewijzigd/ aangepast aan de Wet natuurbescherming.

Zorgplicht

De wetgever schrijft ten aanzien van de *algemene zorgplicht* geen specifieke maatregelen voor en laat een grote verantwoordelijkheid bij de initiatiefnemer van een project. Voor initiatiefnemers komt de algemene zorgplicht op het volgende neer:

- de initiatiefnemer besteedt zorg aan de instandhouding van soorten en hun leefgebieden (biodiversiteit);
- de initiatiefnemer zorgt ervoor dat op hoofdlijnen bekend is waar zich in het werkgebied de bijzondere soorten en de plekken met bijzondere natuurwaarden bevinden;
- activiteiten waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig zijn voor in het wild levende dieren en planten worden zoveel mogelijk nagelaten;
- tijdens het uitvoeren van activiteiten worden in redelijkheid maatregelen genomen om te voorkomen dat planten en dieren onnodig worden gedood of beschadigd.

In de praktijk zijn bovenstaande uitgangspunten niet altijd haalbaar. Voor de onbeschermden soorten en voor algemeen beschermde soorten (vrijgestelde Andere soorten, Wnb) zal de initiatiefnemer hier niet op worden afgerekend, tenzij sprake is van opzettelijk onnodig handelen en een duidelijk gebrek aan voorzorgsmaatregelen.

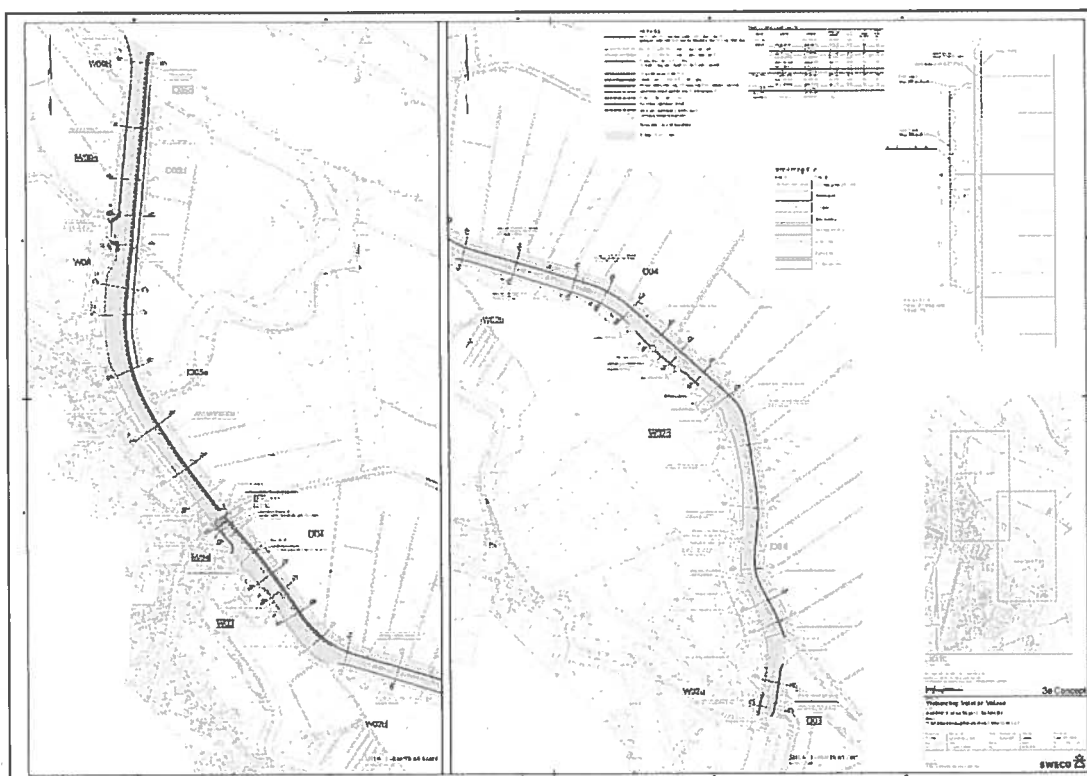
Voor beschermde soorten (habitatrichtlijn en niet vrijgestelde Andere soorten, Wnb) is de initiatiefnemer niet alleen verplicht om de algemene zorgplicht in te bouwen in zijn werkwijze; juist voor deze categorieën moet overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden via aangepaste werkwijze of geldt vanuit de ontheffing de voorwaarde om via een ecologisch werkprotocol te handelen.

Het voorkomen van schade en zorgvuldig werken staat in dit werkprotocol centraal.

2 Werkzaamheden

2.1 Uitvoeringswerkzaamheden

De werkzaamheden bestaan globaal uit herstel van de oevers (aanbrengen damwanden), aanleg natuurvriendelijke oevers, baggerwerkzaamheden en herstelwerkzaamheden inspectiepad. Een overzicht van de werkzaamheden per deeltraject is hieronder aangegeven (figuur 2.1).



Figuur 2.1 overzicht uitvoeringswerkzaamheden

2.2 Partijen en verplichtingen

Alle werkzaamheden en verplichtingen, voortvloeiend uit dit werkprotocol, behoren tot de verplichting van de aannemer en zijn voor rekening van de aannemer. De ecologische begeleider wordt door de aannemer ingeschakeld. De ecologisch begeleider moet voldoen aan de eisen uit de begripsverklaring ecologisch begeleider (zie 2.3).

Het werkprotocol dient tijdens de eerste bouwvergadering, voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden, besproken te worden. Hierbij dienen alle bij het werk betrokken partijen aanwezig te zijn. Het werkprotocol dient altijd in het directieverblijf op het werk aanwezig te zijn alsmede in het verblijf van de uitvoerder van de aannemer van het werk.

Alle werkzaamheden die voortkomen uit het werkprotocol, zoals het schouwen, markeren van planten, verplaatsen van planten en dieren enz., worden in een logboek bijgehouden

(bijlage 1 schouwformulier). Indien een ecologische begeleider werkzaamheden uitvoert, stelt deze van zijn/haar activiteiten een verslag op (met ten minste inzicht in plaats, tijd, waarnemingen, activiteiten, afspraken). Bij elke bouwvergadering komt de verslaglegging aan de orde.

Logboek en verslagen zijn eveneens aanwezig in het verblijf van de aannemer.

2.3 Begripsverklaring ecologische begeleider

De ecologische begeleider is een deskundige die soortspecifieke kennis en ervaring heeft.

Het Ministerie van Economische Zaken (EZ) verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie.

De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, bijvoorbeeld een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

3 Werkprotocol

In dit hoofdstuk zal de werkwijze beschreven worden die nodig is met het oog op beschermde planten en dieren.

3.1 Beschermde soorten

In het natuuronderzoek (Sweco 2016) worden de beschermde soorten beschreven die in het plangebied Apeldoorns Kanaal aangetroffen zijn. In tabel 3.1 zijn de betreffende soorten weergegeven. In rood de strikt beschermde soorten waarvoor overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen moet worden via een aangepaste werkwijze. Voor de overige soorten die genoemd zijn, geldt op grond van de algemene zorgplicht uit de Wet natuurbescherming dat er zorgvuldig gehandeld moet worden.

Tabel 3.1 Soortgroepen en soorten die centraal staan in het werkprotocol

soort	beschermingsniveau	effect	mitigatie
grote modderkruiper	beschermde vissoort (Andere soorten, Wnb)	tijdelijke verstoring	Werkwijze conform protocol
broedvogels	strikt beschermde vogelsoorten	verstoring en aantasting	Uitvoering buiten broedseizoen of
algemeen	(Vogelrichtlijn, Wnb)	verblijfsplaats	voorkomen broedgevallen door korthouden vegetatie
vleermuizen	beschermde zoogdier (Habitatrichtlijn, Wnb)	mogelijke verstoring	Geen werkzaamheden na zonsondergang en zonsopkomst uitvoeren
bever	beschermde zoogdier (Habitatrichtlijn, Wnb)	mogelijke verstoring	Werkwijze conform protocol
grondgebonden zoogdieren (muisachtigen)	algemeen beschermde zoogdieren (Andere soorten, Wnb)	verwonding en aantasting verblijfsplaats	Terreininspectie en verjagen voorafgaand aan uitvoering

3.2 Gevoelige perioden

Elke diergroep heeft zijn eigen gevoelige periode, meestal betreft het de periode van voortplanting en winterrust. De werkzaamheden zullen bij voorkeur buiten deze gevoelige periode worden uitgevoerd. In tabel 3.2 is per soortgroep die in het plangebied aanwezig is (dan wel verwacht kan worden), de gevoelige periode aangegeven.

Tabel 3.2 Gevoelige periode per soortgroep

Groep/soort	Gevoelige periode	Toelichting
grote modderkruiper	november - maart	winterrust
broedvogels	half maart – half augustus	broedperiode
vleermuizen	april – oktober	foerageren en trek
bever	mei – augustus	voortplanting
zoogdieren algemeen	maart – augustus	voortplanting

Door middel van een fasering in tijd en werkgebied is het mogelijk om werkzaamheden in relatief soortenrijke terreingedeelten niet of zo weinig mogelijk in gevoelige perioden uit te voeren.

3.3 Fasering activiteiten

De werkzaamheden voor het Apeldoorns Kanaal zijn gepland in de periode vanaf het laatste kwartaal van 2017 tot en met uiterlijk 15 juli 2018.

3.4 Werkwijze vanuit de zorgplicht

Vanuit de algemene zorgplicht (Wet natuurbescherming) gelden onderstaande algemene richtlijnen ten aanzien van inspectie en werkwijze.

3.4.1 Inspectie

- Direct voorafgaand aan de start van het werk zal door de ecologische begeleider een algehele inspectie (schouw) uitgevoerd worden op de terreingedeelten waar werkzaamheden plaatsvinden.
- De eventueel nog aanwezige beschermde soorten dienen door de ecologische begeleider met behulp van de aannemer verplaatst te worden of een goede vluchtmogelijkheid geboden te worden.
- Indien werkzaamheden rondom het broedseizoen worden uitgevoerd, zal het werkgebied voorafgaand aan de werkzaamheden door de ecologische begeleider worden gecontroleerd op de aanwezigheid van broedvogels en nesten. Dit wordt zo nodig herhaald.

3.4.2 Algemene verplichtingen

- Vanuit de algemene zorgplicht tijdens de werkzaamheden dient de aannemer te letten op aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Bij aantreffen van beschermde planten en dieren voorkomen dat deze worden gedood, verwond of onnodig aangetast.
- Wanneer werkzaamheden toch uitgevoerd moeten worden op een plek met beschermde soorten, moeten maatregelen worden genomen door de aannemer of, in overleg met de directie en ecologisch begeleider, gezocht worden naar een andere oplossing voor de werkzaamheden.

- Bij grondwerkzaamheden (ontgraven van grond, dempingen en ophogingen) één kant op werken, zodat dieren de werkzaamheden kunnen ontluchten
- Het aantal werkpaden en de breedte van de paden zo beperkt mogelijk houden om zo min mogelijk holen en dieren te vernielen.

4 Werkwijze

Vanwege het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied gelden onderstaande voorschriften voor de uitvoering. Deze worden per werklocatie per fase beschreven. De fasering is voor het ecologisch werkprotocol richtinggevend (in overleg met de ecologische begeleider is afwijking mogelijk). In het protocol wordt er rekening mee gehouden dat bepaalde onderdelen van de werkzaamheden naar voren gehaald kunnen worden dan wel in een latere fase uitgevoerd kunnen worden, mits dit buiten de gevoelige periode van beschermde soorten plaatsvindt.

4.1 Apeldoorns Kanaal

In het Apeldoorns Kanaal komen de volgende beschermde soorten voor: bever (Habitatrichtlijn), grote modderkruiper (Andere soort, Wnb), vleermuizen (Habitatrichtlijn) en broedvogels. De maatregelen die uitgevoerd worden, zijn onder andere:

- Baggerwerkzaamheden
- Aanleg natuurvriendelijke oevers
- Plaatsen damwanden

4.1.1 Voorwaarden uitvoeringsperiode

- Baggerwerkzaamheden voor het traject Bastion – brug Hoenwaard worden bij voorkeur uitgevoerd in de periode november – december (i.v.m. grote modderkruiper).
- Bever: werkzaamheden uitvoeren buiten de gevoelige periode (voortplanting): mei – augustus.
- Vogels: werkzaamheden in/aan bos/struweel buiten het broedseizoen (half maart – half augustus). Indien dit niet mogelijk is, dient de vegetatie geïnspecteerd te worden op aanwezigheid van broedende vogels. Bij afwezigheid van broedende vogels kunnen de werkzaamheden alsnog plaatsvinden. De inspectie dient uitgevoerd te worden door een ecologische begeleider.
- In de periode april – oktober tussen zonsondergang en zonsopkomst dient het aanlichten van groenstructuren en water voorkomen te worden in verband met vleermuizen.

4.1.2 Voorbereiding

- Indien een hogere en wat ruige vegetatie (oevervegetatie) aanwezig is, wordt deze één week tot maximaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden kort afgemaaid.
- Het verwijderen van opgaande begroeiing (bomen en struiken) dient buiten het broedseizoen in de periode half augustus tot en met februari te worden uitgevoerd. Indien dit niet mogelijk is, dient de vegetatie geïnspecteerd te worden op aanwezigheid van broedende vogels. Bij afwezigheid van broedende vogels kunnen de werkzaamheden alsnog plaatsvinden. De inspectie dient uitgevoerd te worden door een ecologische begeleider.

4.1.3 Locatie beverburcht

Ter hoogte van de aanwezige burcht (figuur 4.1) zal aan beide zijde over een afstand van 20 meter geen natuurvriendelijke oever worden aangelegd. Op deze manier kan de burcht gehandhaafd blijven en functioneren omdat de ingangen vrijgehouden worden van obstakels. Bosschages (wilgenstruwelen in het water) langs de oever van de Wiessenberger Kolk, ter plaatse van de natuurvriendelijke oevers worden gehandhaafd. De bosschages hebben de functie als broed- en foerageerlocatie voor diverse vogels en als voedselbron en schuilmogelijkheid voor de bever.



Figuur 4.1 locatie beverburcht

Aanvullende maatregelen (conform ontheffing FF/75C/2016/0606.afw.kn)

- Tevens zullen er geen werkzaamheden in de omgeving van de burcht (binnen 50 meter) worden uitgevoerd tussen half uur voor zonsondergang en een half uur na zonsopgang.
- Voor het uitvoeren van de werkzaamheden hoeven geen bomen of struweel ter plaatse van de Wiessenberger Kolk te worden verwijderd (enkel lokaal snoeiwerkzaamheden).
- De oevers van de Wiessenberger Kolk zullen vrij gehouden worden van materieel of tijdelijke opslag van bagger. Betreding van de oever door mensen is niet toegestaan.

- Wanneer het Apeldoorns Kanaal is dichtgevroren, zullen er binnen 50 meter van de burcht geen werkzaamheden worden uitgevoerd.

4.1.4 Uitvoering

Algemeen

- De werkzaamheden vinden overdag plaats.
- De luchttemperatuur dient boven het vriespunt te liggen en er mag geen ijs aanwezig zijn in de watergang. De watertemperatuur dient beneden de 25° C te zijn.
- Voor de werkzaamheden gelden verder de algemene aanwijzingen met betrekking tot inspectie en zorgvuldig werken uit 3.4.1 en 3.4.2.

Baggerwerkzaamheden

- Baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd in de periode 1 november – 15 maart. Met een voorkeur voor het uitvoeren van de werkzaamheden in de periode november – december (Bastion – brug Hoenwaard, i.v.m. grote modderkruiper).
- Om te voorkomen dat er mogelijk grote modderkruipers wordt gedood tijdens de baggerwerkzaamheden dient deze voorafgaande aan de baggerwerkzaamheden middels elektrovisserij afgevangen te worden. De gevangen exemplaren dienen vrijgelaten te worden op geschikte locaties in de directe omgeving. Dit geldt specifiek voor het deel van het Apeldoorns Kanaal tussen het Bastion en de brug Hoenwaard (hier is één exemplaar van de grote modderkruiper aangetroffen).
- In één richting uitwerken, zodat dieren kunnen vluchten naar delen die niet worden gebaggerd of de reeds gebaggerde delen.
- Er wordt natuurvriendelijk materieel ingezet en/of een sparende techniek toegepast (bijvoorbeeld met een zuiger en pomp, al dan niet voorzien van schroefkop, geplaatst op een boot of ponton. De zuigmond van maximaal 1 meter breed kan gericht gebruikt worden om daar te baggeren waar de bagger verwijderd moet worden. Voordeel van deze methode is dat er geen vertroebeling van het water optreedt.);
- Indien uitvoerbaar dient het bagger direct en geïnspecteerd te worden op aanwezigheid van te beschermen soorten. Deze worden teruggezet in het water.

Werkzaamheden onderhoudspad

- Er dienen geen werkzaamheden (opstelplaats werkmachines, opslag materiaal) plaats te vinden langs de bermen van het onderhoudspad aan de oostzijde (Hoenwaard). Dit in verband met het voorkomen van kwetsbare plantensoorten in de berm.

Aan- en afvoerroutes

- Aan- en afvoer materiaal vindt bij voorkeur plaats over water en bestaande verharde wegen. Indien dit niet mogelijk is, dient een vaste route gevolgd te worden waarbij gebruik wordt gemaakt van rijplaten, de route dient afgestemd te worden met de ecologische begeleider.
- Indien dit niet mogelijk is, wordt gebruik gemaakt van tijdelijke verharding (rijplaten). Tijdelijke wegen en depots liggen bij voorkeur in terreinen met kale bodem of kort gras. Indien hoge ruige vegetatie aanwezig is, wordt één week tot twee weken voor aanleg de tijdelijk weg kort gemaaid (buiten het broedseizoen). Het maaisel wordt verspreid, zodat verblijvende (beschermde) dieren kunnen ontsnappen.

5 Bronnen

- Projectplan Flora- en Faunawet Ruimtelijke Ingrepen. Groot Onderhoud Apeldoorns Kanaal, 6e pand buitendijks. Waterschap Vallei en Veluwe.
- Natuurtoets Apeldoorns Kanaal, Grontmij 2016.
- Ontheffing Wet natuurbescherming met kenmerk FF/75C/2016/0606.afw.kn

Bijlage 1 – Schouwformulier

[illegible]

Bijlage 2 – Ontheffing Wet natuurbescherming



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225, 8004 DE Zwolle

Waterschap Vallei en Veluwe
S. van der Meij
Postbus 4142
7320 AC APELDOORN

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Postbus 40225,
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42
F 070 378 61 39
wnb@rvo.nl

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190018551346

Kenmerk
FF/75C/2016/0606.afw.kn

Bijlagen
1

Datum 25 april 2017
Betreft Beslissing op uw aanvraag

Geachte heer Van der Meij,

Op 29 november 2016 heeft u een ontheffing aangevraagd. Ik heb uw aanvraag met de aanvullingen van 22 december 2016 en 13 april 2017 beoordeeld. In deze brief licht ik dit nader toe en leest u wat mijn beslissing is.

De Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Het overgangsrecht in deze wet bepaalt dat aanvragen die onder de Flora- en faunawet zijn ingediend en waarop nog geen besluit is genomen, worden beoordeeld volgens de Wet natuurbescherming. Dit kan van invloed zijn op dit besluit, omdat vanaf 1 januari 2017 een aantal soorten niet meer bij wet zijn beschermd of dat juist wel zijn geworden. Het kan ook zo zijn dat in uw projectgebied soorten voorkomen die beschermd zijn, maar waar u nu nog geen ontheffing voor heeft. In dat geval dient u mogelijk een aanvullende ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag.

Inhoud aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'Groot Onderhoud Apeldoorn Kanaal 6e pand bultendijks', gelegen in de gemeente Hattem. Het project betreft het uitvoeren van groot onderhoud aan het Apeldoorns Kanaal. De werkzaamheden bestaan uit het herstellen van de oevers, de aanleg van natuurvriendelijke oevers, baggerwerkzaamheden en herstelwerkzaamheden aan een inspectiepad. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft exemplaren van de bever (*Castor fiber*).

Besluit

Ik kan u de gevraagde ontheffing niet verlenen, omdat er geen sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat het toegestaan is de voorgenomen werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren, mits de in deze brief genoemde maatregelen worden gerealiseerd.

Gelet op het voorgaande wijs ik uw aanvraag voor een ontheffing ex artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming af.

De overwegingen die ten grondslag hebben gelegen aan dit besluit worden in bijlage 1 toegelicht.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie, het briefkenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie en het briefkenmerk in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u nog vragen, kijk dan op onze website mijn.rvo.nl. Of bel ons: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



Marco Klaassen
Teammanager Vergunningen
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
25 april 2017

Onze referentie
aanvraagnummer
5190018551346

Bijlage 1: overwegingen Wet natuurbescherming

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
25 april 2017

Onze referentie
aanvraagnummer
5190018551346

Functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen

Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

De bever is in het plangebied aangetroffen. Op de westelijke kade ter hoogte van de Wiessenberger Kolk is een burcht vastgesteld. Rondom de burcht zijn verse takken en knaagsporen aangetroffen. Ondiepe plassen met wilgen, populieren en berken ter hoogte van de Wiessenberger Kolk aan de westkant van het plangebied fungeren als foerageergebied voor de bever. Aantasting van foerageergebieden is enkel ontheffingsplichtig indien door aantasting van de foerageergebieden de functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen van de betreffende soort wordt aangetast.

U stelt de volgende maatregelen voor om de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de bever te waarborgen:

- De werkzaamheden vinden plaats buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de bever;
- Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd binnen een afstand van 50 meter van de burcht;
- Er vinden geen werkzaamheden plaats tussen een half uur voor zonsondergang en een half uur na zonsopgang;
- Ter hoogte van de burcht wordt aan beide kanten over een afstand van 20 meter geen natuurvriendelijke oever aangelegd, zodat de burcht gehandhaafd blijft en de ingangen van de burcht worden vrijgehouden;
- Bosschages langs de oever van de Wiessenberger Kolk blijven gehandhaafd. Er worden geen bomen of struweel ter hoogte van de Wiessenberger Kolk verwijderd;
- De oevers van de Wiessenberger Kolk worden vrijgehouden van materiaal of tijdelijke opslag van bagger. Betreding van de oever door mensen wordt zoveel mogelijk vermeden;
- Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden wordt gemonitord of de burcht opnieuw is bezet door de bever. Door middel van een aantal veldbezoeken worden verse sporen van de soort geïnventariseerd;
- De werkzaamheden worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol;
- De uitvoering van de werkzaamheden vindt plaats onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de bever.

De door u voorgestelde maatregelen zijn voldoende.

De burcht van de bever blijft behouden gedurende de werkzaamheden. Door de te nemen maatregelen blijft de burcht functioneel voor de exemplaren van de bever gedurende de werkzaamheden. Daarnaast blijft er voldoende geschikt foerageergebied voor de bever aanwezig in het achterliggende Wiessenberger Kolk met een omvang van 25 hectare waar de bever gebruik van kan maken. Door de aanleg van natuurvriendelijke oevers wordt het leefgebied van de bever langs de Wiessenberger Kolk vergroot. Het is dan ook aannemelijk dat de exemplaren van de bever in de directe omgeving van het plangebied aanwezig blijven.

Door het uitvoeren van bovenstaande maatregelen wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming overtreden worden. Een ontheffing is dan ook niet nodig.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
25 april 2017

**Onze referentie
aanvraagnummer**
5190018551346

Bijlage 3 – Gedragscode

- op plaatsen waar voortplanting van kamsalamanders, poelkikker, rugstreeppad, grote modderkruiper of platte schijfhoren wordt vermoed, worden werkzaamheden pas na 1 oktober uitgevoerd dan wel wordt vermeld welke maatregelen worden genomen om schade aan populaties te voorkomen.
- indien niet kan worden voldaan aan de gedragsregel om minimaal 25% van vegetatie en waterbodem ongemoeid te laten (50% voor krabbenscheer), dan dienen zodanig andere maatregelen te worden getroffen, dat het schonen van de wateren niet van wezenlijke invloed is op de populaties van beschermde soorten. Bij het vaststellen van dergelijke maatregelen en het toezicht op de uitvoering daarvan dient een ter zake deskundige te worden ingeschakeld. De maatregelen dienen te worden vastgelegd en de effecten daarvan op de betreffende soorten dienen te worden gemonitord.¹⁷

4.2.4 Baggeren van bodems, herprofilering en herstelwerkzaamheden aan oevers

Het betreft hier werkzaamheden die tot doel hebben het watersysteem te laten voldoen aan de maatvoering die in de legger of in onderhoudsplannen is neergelegd. Dat kan zijn in termen van onderhoudsdiepte, aan/afvoercapaciteit of doorstroomprofiel. In tegenstelling tot het jaarlijkse maaien en schonen, wordt het baggeren doorgaans niet vaker dan eens per acht jaar uitgevoerd. Dit leidt dus automatisch tot een fasering in tijd en ruimte. Bij de uitvoering wordt rekening gehouden met de temperatuur van het water. Als die naar het oordeel van een deskundige te hoog of te laag is, dan is extra voorzorg noodzakelijk. Bij een te lage temperatuur raken vissen en amfibieën inactief waardoor zij niet meer kunnen vluchten. Bij een te hoge temperatuur kan zuurstofloosheid van het water ontstaan.

Op plaatsen waar juridisch zwaarder beschermde soorten (tabel 2, 3 en vogels uit hoofdstuk 5) worden verwacht, stemt het waterschap de datum van de werkzaamheden en de methode af op de instandhouding van deze soorten. Naar volgorde van voorkeur vinden de werkzaamheden in de volgende periodes plaats:

- baggerwerkzaamheden worden in beginsel uitgevoerd in de periode van 15 juli tot 1 november, met een voorkeur voor de maanden september en oktober. Dit is de periode tussen de voortplanting en de winterrust van vissen en amfibieën. Bovendien hebben in deze periode vrijwel alle wateren oeverplanten zaad gezet. In de maanden november-december kan nog worden gebaggerd zo lang de winterrust van vissen en amfibieën nog niet is ingetreden, een en ander ter beoordeling van een deskundige;
- in tweede instantie kan slechts gebaggerd worden tussen 1 juni en 15 juli en na het intreden van de winterrust (tussen 1 november en 15 maart), mits de werkzaamheden op kleinere schaal gefaseerd plaatsvinden. Dat wil zeggen als ook lokaal zo veel leefgebied wordt gespaard (minimaal 25%), als nodig is om de functies van het leefgebied van te beschermen soort(en) te kunnen behouden. Door fijnmaziger te werken kunnen te beschermen soorten vluchten, dan wel de gebaggerde delen opnieuw bevolken. Tussen 1 juni en 15 juli moet bovendien goed gelet worden op broedende vogels en bloeiende of zaadbevattende juridisch zwaarder beschermde planten;
- in de periode van half maart tot half juli (broed- en voortplantingsperiode) worden de werkzaamheden alleen uitgevoerd als dit vanwege de primaire waterschapstaken niet anders kan en met de nodige voorzorg. De voorzorgsmaatregelen worden, met het oog op controle door handhavende instanties, goed gedocumenteerd. Voor de soorten van tabel 3 en vogels uit hoofdstuk 5 geldt bovendien de eis dat voor de werkzaamheden geen alternatieven voorhanden mogen zijn.

¹⁷ Zie uitgebreider: Brief van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 23 augustus 2006 (pagina 3, punt 4) (als bijlage 3 bij deze gedragscode opgenomen). Zie tevens paragraaf 3.6 van de gedragscode.

Bovenstaande fasering in ruimte en tijd biedt doorgaans voldoende bescherming voor soorten die frequent, maar diffuus in bepaalde regio's voorkomen, zoals de bittervoorn. Bij soorten die voorkomen als lokale populaties op specifieke locaties, zijn aanvullend schadebeperkende maatregelen nodig. Dat geldt ook voor de waardplanten of gastheren van de beschermde soorten. De maatregelen worden gespecificeerd in het onderhoudsplan zoals:

- delen van de vegetatie en van de waterbodem (minimaal 25%) worden gespaard, zodat te beschermen soorten kunnen vluchten, dan wel de gebaggerde delen opnieuw kunnen bevolken. Dit kan door het werkgebied gefaseerd te baggeren;
- er wordt natuurvriendelijk materieel ingezet en/of een sparende techniek toegepast;
- te beschermen soort(en) worden tijdelijk weggevangen of geïsoleerd van dat deel van de watergang waar de werkzaamheden plaatsvinden;
- op de kant gedeponeerde bagger wordt direct gecontroleerd op aanwezigheid van te beschermen soorten. Deze worden teruggezet in het water. Dat geldt ook voor hun eventuele waardplanten en gastheren, zoals zoetwatermosselen in het leefgebied van de bittervoorn;
- op plaatsen waar te beschermen soorten voorkomen die afhankelijk zijn van krabbenscheergemeenschappen (waaronder groene glazenmaker, zwarte stern) wordt minimaal 50% van de vegetatie en waterbodem gespaard. Tijdens het baggeren worden op de kant gedeponeerde krabbenscheerplanten zoveel mogelijk teruggeplaatst;
- op plaatsen waar voortplanting van kamsalamanders, poelkikker, rugstreeppad, grote modderkruiper of platte schijfhoren wordt vermoed, worden werkzaamheden pas na 1 oktober uitgevoerd dan wel wordt vermeld welke maatregelen worden genomen om schade aan populaties te voorkomen;
- indien niet kan worden voldaan aan de gedragsregel om 25% van vegetatie en waterbodem ongemoeid te laten (50% op plaatsen waar te beschermen soorten voorkomen die afhankelijk zijn van krabbenscheer), dan dienen zodanig andere maatregelen te worden getroffen, dat het baggeren van de watergang niet van wezenlijke invloed is op de populaties van te beschermen soorten. Bij het vaststellen van dergelijke maatregelen en het toezicht op de uitvoering daarvan dient een ter zake deskundige te worden ingeschakeld. De maatregelen dienen te worden vastgelegd en de effecten daarvan op de betreffende soorten dienen te worden gemonitord.

Bij het afzetten van bagger of slootmaaisel op land wordt rekening gehouden met beschermde terrestrische soorten. Dat laat de ontvangstplicht door aangelanden onverlet.

Bij herstelwerkzaamheden aan watergangen en oevers worden zo nodig aldaar en in de directe omgeving schadebeperkende maatregelen getroffen, afhankelijk van de te beschermen soorten ter plaatse. Aanwezige vogels en hun nesten worden opgespoord en gespaard.

4.2.5 Begrazen

In het begrazingsplan wordt rekening gehouden met het voorkomen van juridisch zwaarder beschermde dier- en plantensoorten. Zo nodig wordt de begrazingsdruk (aantal dieren en periode van begrazing) en de keuze van diersoort hierop aangepast en worden eventueel gebieden uitgerasterd.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 20:09
Aan: [REDACTED] ILT
Onderwerp: RE: Verplaatsen woonark Apeldoorns Kanaal
Bijlagen: RE: Verplaatsen woonark Apeldoorns Kanaal

Geachte heer [REDACTED],

Ik heb begrepen dat [REDACTED] vandaag met u gesproken heeft. Daarnaast heb ik de heer [REDACTED] een mail gestuurd met daarin een uitnodiging voor een gesprek. Ik heb de mail aan de heer [REDACTED] als bijlage bij deze mail gevoegd. Wij doen ons best om tot een passende oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Manager programma's Waterveiligheid en Landelijk gebied
[REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ilent.nl]
Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 10:02
Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
CC: [REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Verplaatsen woonark Apeldoorns Kanaal

Geachte heer [REDACTED],

Het is duidelijk dat de heer [REDACTED] geen genoeg neemt met alleen een aanvaarbeveiliging. In het PP Waterwet is als mitigerende maatregel aangegeven het verplaatsen van de woonark van de heer [REDACTED]. Kunt u aangeven wanneer de woonark van de heer [REDACTED] verplaatst gaat worden? Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem
Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: maandag 1 oktober 2018 21:51

Aan [redacted]@vallei-veluwe.nl>

CC: [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@vallei-
[redacted]@ilent.nl>; [redacted]@rws.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Re: Verplaatsen woonark Apeldoorns Kanaal

Geachte heer [redacted],

Kan het kloppen dat wij nog geen reactie op onderstaande e-mail hebben ontvangen?

Wij horen het graag van u.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]

Op wo 26 sep. 2018 om 22:11 schreef [redacted]@gmail.com>

Geachte heer [redacted],

Het is jammer dat wij de gesprekken met de heer [redacted] niet schriftelijk bevestigd hebben. Wij hebben een aantal zaken aangedragen die gezamenlijk een oplossing kunnen bieden en aangegeven dat wij niet akkoord gaan met uitsluitend een aanvaring geleiding. Wij hebben spijt dat wij ons opnieuw coulant opgesteld hebben.

Wij horen graag per omgaande wanneer en hoe het Waterschap de maatregel van IL&T gaat uitvoeren. Hierbij moet ons voorstel buiten beschouwing worden gelaten.

Verder hebben wij nog geen antwoord van het Waterschap of onze ligplaats conform de "richtlijn vaarwegen" uitgebaggerd gaat worden.

Indien hier vragen over zijn horen wij het graag.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]

Op wo 26 sep. 2018 om 21:19 schreef [redacted]@vallei-veluwe.nl>

Geachte heer [redacted],

Dank voor uw mail. Op basis van uw mail van 16 augustus jl. en uw gesprekken met [redacted], zijn wij er van uitgegaan dat uw voorkeur uitgaat naar het plaatsen van een beschermende voorziening voor uw woonark boven het verplaatsen van uw woonark. Deze voorziening betreft een mitigerende maatregel als alternatief op verplaatsing zoals bedoeld in de beschikking van ILenT. Vanuit uw voorkeur zijn wij aan de slag gegaan met het voorbereiden van de plaatsen van een beschermende voorziening.

Deze voorziening, in de vorm van een remmingwerk van 3 of meer meerpalen en 2 gordingen tussen uw woonark en de vaargeul kunnen wij op korte termijn realiseren. IL en T vraagt echter om uw akkoord op deze mitigerende maatregel als alternatief voor de verplaatsing. Zonder uw akkoord kunnen wij deze voorziening niet realiseren. We gaan echter door met de voorbereiding van de plaatsing van de voorzieningen.

In uw mail van 16 augustus stelt u een aantal zaken aan de orde die geen verband houden met het uitvoeren van de beschikking en/of de veiligheid van uw woonark. Met betrekking van de door u aangehaalde schades meld ik u dat de standaard werkwijze is dat, na een claim, een onafhankelijk expert de schade beoordeeld en advies uitbrengt aan de CAR verzekering. Vervolgens wordt het schadeherstel of uitkering van het schadebedrag geregeld door de verzekering. Ik verzoek u daartoe desgewenst uw claim concreet te maken en aan ons toe te sturen.

Omdat de overige zaken buiten de reikwijdte van het project liggen en/of buiten onze bevoegdheid gaan, kunnen wij hier niet op ingaan.

Evenwel hebben wij kennisgenomen van uw wensen en hebben deze doorgespeeld aan Rijkswaterstaat.

Ik verwacht u voldoende geïnformeerd te hebben en zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Manager programma's Waterveiligheid en Landelijk gebied
[redacted]

Waterschap Vallei en Veluwe

[redacted]
[redacted] Idoorn
[redacted]

Van: [redacted]@gmail.com]

Verzonden: dinsdag 25 september 2018 22:41

Aan: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]

[redacted]@Vallei-Veluwe.nl>;

[redacted]@rws.nl>;

[redacted]@rws.nl>;

[redacted]@ilent.nl>

Onderwerp: Re: Verplaatsen woonark Apeldoorns Kanaal

Geachte heer [redacted],

Het Waterschap en/of Rijkswaterstaat heeft geen gebruik gemaakt van onze handreiking voor het verplaatsen van onze woonark. Wij hebben m.u.v. IL&T geen reactie op onze e-mail van 23 september jl. ontvangen. Bij deze willen wij het Waterschap en Rijkswaterstaat wijzen wij u op het besluit van IL&T n.a.v. ons handhavingsverzoek.

Wij horen graag per omgaande hoe u het besluit gaat uitvoeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Op zo 23 sep. 2018 om 19:40 schreef [REDACTED]@gmail.com>:

Geachte heer [REDACTED],

Woensdag 19 september hebben wij telefonisch contact gehad. U heeft aangegeven dat er overeenstemming is om een aanvaring bescherming voor onze woonark te plaatsen maar plaatsing nog wel 14 dagen kan duren. In ruil voor deze toezegging heeft u ons gevraagd een afstandsverklaring van de IL&T beschikking te tekenen. In dit gesprek hebben wij aangegeven dat deze bescherming slechts een onderdeel is van de maatregelen die wij voorgesteld hebben en wij eerst een antwoord op alle punten uit ons voorstel verwachten. Tot op heden hebben wij geen integrale reactie op ons voorstel ontvangen. Het Waterschap en/of Rijkswaterstaat zijn hierdoor in gebreke gebleven.

@IL&T:

Geachte heer [REDACTED],

Bij deze verzoeken wij u handhaving toe te passen op de door u opgestelde "Beslissing op handhavingsverzoek" van 9 juli 2018. Wij verzoeken u het varen langs onze woonark te verbieden tot er een passende oplossing voor onze woonark gevonden is.

Indien hier vragen over zijn horen wij het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Op zo 16 sep. 2018 om 19:41 schreef [REDACTED]@gmail.com>:

Geachte heer [REDACTED],

Wij hebben uw voicemail bericht van afgelopen vrijdag beluisterd. Het is fijn te horen dat er nu bijna een offerte van de aannemer is voor een aanvaringsgeleiding voor onze woonark.

Ons bekruipt alleen het gevoel dat wij aan het lijntje gehouden worden. Sterker nog, de feiten geven aan dat wij aan het lijntje gehouden worden! Het is nu een maand geleden dat wij coulancehalve poging tot een handreiking hebben gedaan. Dat wij dit gedaan hebben was aan uw inbreng te danken.

Voor de duidelijkheid; wij vinden dat onze handreiking nu lang genoeg heeft gelegen. Wij willen z.s.m. doch uiterlijk 22 september a.s. een duidelijk antwoord hebben op al onze punten. Indien wij dit antwoord niet voor deze datum ontvangen., stellen wij het Waterschap en/of Rijkswaterstaat op voorhand in gebreke bij de uitvoering van de beschikking van IL&T. Zolang er vervolgens geen uitvoering wordt gegeven aan de beschikking van IL&T willen wij dat er geen enkel schip in de nabijheid van onze woonark passeert, werkzaamheden uitvoert of verblijft.

Indien hier vragen over zijn horen wij het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Op do 16 aug. 2018 om 22:59 schreef [REDACTED]@gmail.com>:

Geachte heer [REDACTED],

In vervolg ons prettig gesprek van woensdag jl. hebben wij getracht mee te denken met de problemen die u schetst.

Als eerste willen wij stellen dat de inhoud van deze e-mail alleen meedenken betreft en niets af doet aan de beschikking van IL&T. Om deze reden nemen wij IL&T mee als ontvanger van dit bericht.

Net als u zien wij in dat verplaatsen van de woonark binnen de Gemeente Hattem nergens optimaal is en verplaatsen buiten de Gemeente Hattem veel kosten en ongemak met zich meebrengt.

In eerste instantie is voor ons de veiligheid het belangrijkste. Wij denken dat wij de veiligheid op onze ligplaats met de volgende maatregelen tot een acceptabel niveau kunnen brengen.

- Tussen de dukdalf voor de brug en onze eigen azobe paal in het verlengde wordt een derde paal of meerdere palen geslagen. Tussen de dukdalven en de palen wordt een drijvende buis/balk gemonteerd als aanvaringsbescherming. Tijdens het slaan van de extra paal of palen zijn wij niet aan boord.

- Op de plaats van onze woonark wordt als eerste gebaggerd waardoor het effect van zuiging beperkt wordt en de kans op schade door grondberoering verkleind. Hiervoor moet de ark voor korte tijd van zijn ligplaats. Tijdens deze periode van baggeren zijn wij niet aan boord en zal afhankelijk van de tijdsduur onderdak elders geregeld dienen te worden.

- De baggerbakken / werkschepen hanteren nu geen kielspeling. Zij lopen regelmatig vast waarbij veel motorvermogen gebruikt wordt. De aannemer krijgt de verplichting om een minimale kielspeling van 30 cm te hanteren. De bakken worden aan de zijden voorzien van een blokschaal zodat dit controleerbaar is.

- De baggerbakken / werkschepen komen alleen door de brug als er een brugwachter direct de brug draait. Nu blijven deze schepen geregeld een tijd met draaiende motoren naast onze woonark liggen en met spudpalen de grond beroeren.

- In een straal van 100 m. rond onze ark mag alleen stapvoets gevaren worden.

- Wij hebben nu 3x schade geleden en gemeld. Nu voelt niemand zich hier voor verantwoordelijk en er wordt aangegeven dat wij moeten bewijzen wie de schade veroorzaakt heeft. Dit is voor ons niet mogelijk als wij grote delen van de dag niet aanwezig zijn. Om deze reden willen wij het omdraaien. Wij hoeven alleen de schade aan te tonen. De kosten van de schade of het schadeherstel worden direct vergoed. Er heeft een bouwkundige vooropname plaats gevonden.

- De damwand in een straal van 100 m. om onze woonark wordt trillingvrij aangebracht via drukken, silent piler of de resonantietechniek. De aannemer heeft in een gesprek bij ons aangegeven dat er niet trillingvrij gewerkt gaat worden. Tijdens deze werkzaamheden zal er voor ons tijdelijk andere woonruimte beschikbaar zijn.

- De kademuur waar wij afgemeerd liggen wordt met spoed gevoegd waardoor het verband weer toeneemt.

- Tijdens de duur van de werkzaamheden vindt er toezicht plaats en worden meldingen van ons direct, ter plekke in behandeling genomen. (Tot op heden is geen reactie ontvangen op de wijze van asbest saneren en het vernielen van vogelnesten.)

In tweede instantie hebben wij van alle partijen steeds te horen gekregen dat onze ideeën goed zijn maar er om formele redenen niet van het projectplan afgeweken kan worden. Wij geven aan mee te willen denken aan een oplossing en daarmee af te wijken van de formele beschikking van IL&T. Wij verwachten ook een handreiking van u. Wij denken aan:

- De deksloof wordt niet geplaatst op de damwand en voor de damwand wordt riet geplaatst wat de de ecologische - en natuurwaarden ten goede komt. (De heer [REDACTED] van Rijkswaterstaat heeft bij ons aangegeven dat hij deze voorstellen als afwijking van het Projectplan aan de heer [REDACTED] heeft voorgelegd en hij het als een goede optie ziet.)

Met deze handreiking hopen wij opnieuw zoals wij steeds getracht hebben, een positieve bijdrage te leveren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

--

[REDACTED]

--

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 19:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verplaatsen woonark Apeldoorns Kanaal

Geachte heer [REDACTED],

Naar aanleiding van uw bericht van 26 september 2018, heb ik het projectteam verzocht om de consequenties van uw voorstel uit te werken, zodat wij met u in gesprek kunnen met betrekking tot de uitvoering van de beschikking.

Ik wil dit gesprek graag samen met de Omgevingsmanager ([REDACTED], sinds kort werkzaam bij ons waterschap) en Rijkswaterstaat ([REDACTED]) plaats laten vinden. Graag ontvangen wij van u mogelijke data voor een afspraak.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Manager programma's Waterveiligheid en Landelijk gebied
[REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com]
Verzonden: maandag 1 oktober 2018 21:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] - ILT; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Re: Verplaatsen woonark Apeldoorns Kanaal

Geachte heer [REDACTED],

Kan het kloppen dat wij nog geen reactie op onderstaande e-mail hebben ontvangen?

Wij horen het graag van u.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
[REDACTED]

Op wo 26 sep. 2018 om 22:11 schreef [REDACTED]@gmail.com>

Geachte heer [REDACTED],

Het is jammer dat wij de gesprekken met de heer [REDACTED] niet schriftelijk bevestigd hebben. Wij hebben een aantal zaken aangedragen die gezamenlijk een oplossing kunnen bieden en aangegeven dat wij niet akkoord gaan met uitsluitend een aanvaring geleiding. Wij hebben spijt dat wij ons opnieuw coulant opgesteld hebben.

Van: [REDACTED] ILT
Verzonden: maandag 13 augustus 2018 16:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: verplaatsing woonark dhr [REDACTED], lage waterstanden

Geachte heer [REDACTED]

Het projectplan geeft aan dat de woonark verplaatst moet worden tijdens de werkzaamheden. Dit gaat verder dan alleen het verplaatsen van de woonark tijdens het baggeren onder de woonark van de heer [REDACTED].

Ik ga er vanuit dat de woonark zo spoedig mogelijk conform het projectplan wordt verplaatst.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

Handhaving Water en Bodem

Domein Water, Producten en Stoffen
 Inspectie Leefomgeving en Transport
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 augustus 2018 16:30
Aan: [REDACTED] - ILT
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: verplaatsing woonark dhr [REDACTED], lage waterstanden

Geachte heer [REDACTED],

De heer [REDACTED] heeft u en ons een mail gestuurd met enkele vragen over de werkzaamheden aan het Apeldoorns Kanaal. Ik heb vanmiddag ook uw mail gezien met onder meer de vragen over de verplaatsing en de (mogelijke) schade ten gevolge van de lage waterstand.

Graag ga ik hierbij in op uw vragen m.b.t. deze 2 onderwerpen.

1) Verplaatsen woonark.

De woonark wordt verplaatst. Enkele opties voor verplaatsing zijn door ons al beschouwd. De verplaatsing dient in goed overleg met de heer [REDACTED] plaats te vinden en ook dient dit zorgvuldig te worden voorbereid. Er wordt a.s. maandag contact opgenomen met de heer [REDACTED] om hier nadere afspraken over te maken. Bij mijn weten heeft er ook al overleg met RWS en dhr [REDACTED] hierover plaatsgevonden. Het uitgangspunt van het projectplan is geweest dat de woonark verplaatst wordt om ook onder de woonark te kunnen baggeren c.q. het profiel en /of baggerresultaat te kunnen verifiëren. Daarom dient de verplaatsing ook te passen in de planning van de aannemer. Ik vraag u om begrip dat de voorbereiding van deze verplaatsing vanuit oogpunt van zorgvuldigheid niet al te minute geregeld is;

2) Lage waterstanden en aanzuigende werking

De heer [REDACTED] maakt melding van een sterkere aanzuigende werking van langsvarende schepen ten gevolge van de lage waterstand. Mogelijke schade is het gevolg. Ten gevolge van de lage waterstand beperkt de aannemer reeds de beladingsgraad van de beunen. De opmerking van de heer [REDACTED] is ook bij de aannemer terechtgekomen. De waterstand wordt nauwlettend gevolgd en eventuele extra maatregelen, zoals het nog verder

beperken van de belading en de vaarsnelheid ter plaatse kunnen worden overwogen. Daarnaast geldt natuurlijk dat aanwijzingen van de vaarwegbeheerder direct opgevolgd worden.

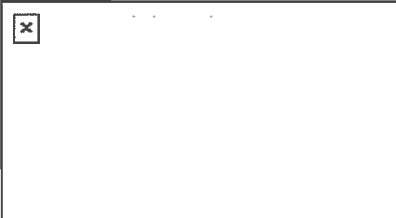
Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Omdat mijn vakantie erop zit kunt over deze zaak gerust contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe
[REDACTED]
[REDACTED]

Klimaat vraagt om samenwerking. Lees het in ons jaarverslag!
Jaarverslag



Van: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>
Verzonden: vrijdag 15 juni 2018 12:10
Aan: [redacted] - ILT
CC: [redacted]
Onderwerp: reactie op uw vragen inzake handhavingsverzoek Apeldoorns Kanaal 6e pand
Bijlagen: ff.75c.2016.0606 Besluit RVO 935389.pdf

Geachte heer [redacted]

Hierbij beantwoord ik hieronder uw vragen die u afgelopen woensdag gesteld heeft aan [redacted] en [redacted]. Aanleiding is een handhavingsverzoek op het projectplan Waterwet. De beantwoording is afgestemd met [redacted] en [redacted] van RWS, formeel de eigenaar van (de beschikking op) het projectplan.

Ik heb voor het gemak de beantwoording geel gemarkeerd in de tekst van uw mail. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

In het projectplan staat op bladzijde 18 en 20 dat de werkzaamheden uitgevoerd moeten gaan worden buiten het recreatie- en broedseizoen.

Feitelijk zou dit betekenen dat er niet gewerkt mag worden in de periode 1 april t/m 1 augustus. Waarom is deze beperking opgenomen in

het PP Waterwet dat is opgesteld door het Waterschap en is vastgesteld door Rijkswaterstaat;

Ten tijde van het opstellen van het projectplan Waterwet was sprake van uitvoering van de werkzaamheden in het najaar en winterperiode 2017. Er zouden dan geen werkzaamheden meer plaatsvinden in het recreatie- en broedseizoen. Ten gevolge van vertraging in de werkvoorbereiding starten de werkzaamheden nu eind juni 2018.

- Het projectplan is niet heel exact als het gaat over de werkperiodes. Zo staat er op pagina 18 (vierde streepje) ook dat het recreatieverkeer in de periode 1 april – 31 augustus minimale hinder dient te ondervinden van uitvoering en dat tussen 1 september en 31 oktober recreatie(vaar)verkeer mogelijk dient te zijn (vierde streepje). Het opnemen van de periode waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd is naar onze mening met name bedoeld om een indicatie van de planning te geven.
- Met de betreffende recreatieondernemers zijn hiertoe afspraken gemaakt; met betrekking tot flora- en fauna-aspecten verwijzen wij naar beantwoording van de laatste twee vragen.
- Er is mbt het reguleren van de vaarwegaspecten een vaarwegmanagementplan, waarmee de scheepvaartbeheerder heeft ingestemd.

Op bladzijde 18 in het PP staat aangegeven dat de woonark verplaatst moet worden. Hoe wordt hier invulling aangegeven

Tijdens de werkvoorbereiding is er voor gekozen om niet te baggeren ter plaatse van de woonark. Daarom hoeft deze niet verplaatst te worden. De reden om hier niet te baggeren is dat dan de stabiliteit van de Loswal (onderdeel van de primaire waterkering) zo niet beïnvloed wordt.

De ecologische onderzoeken zijn uitgevoerd in de periode november-maart zijn deze ook van toepassing voor de huidige periode graag uitleg?

De werkzaamheden worden uitgevoerd conform het ecologisch werkprotocol dat voor dit werk is opgesteld. In dit protocol is opgenomen dat, direct voorafgaand aan de start van het werk de ecologische begeleider een algehele inspectie (schouw) uitgevoerd worden op de terreingedeelten waar werkzaamheden plaatsvinden. In het protocol is gesteld:

- De eventueel nog aanwezige beschermde soorten dienen door de ecologische begeleider met behulp van de aannemer verplaatst te worden of een goede

vluchtmogelijkheid
geboden te worden.

- Indien werkzaamheden rondom het broedseizoen worden uitgevoerd, zal het werkgebied voorafgaand aan de werkzaamheden door de ecologische begeleider worden gecontroleerd op de aanwezigheid van broedvogels en nesten. Dit wordt zo nodig herhaald.

Met deze werkwijze wordt, ongeacht het seizoen, optimaal invulling gegeven aan de algemene zorgplicht uit de Wet natuurbescherming. Daarnaast heeft de Rijksdienst Ondernemend Nederland geconcludeerd dat een ontheffing in het kader van de Wet niet verleend wordt omdat geen sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Kenmerk brief FF/75C/2016/0606.afw.kn (bijlage)

Is er een onderzoek uitgevoerd naar eventuele broednesten?

Ja, e.e.a. conform het ecologisch werkprotocol. (zie vorige vraag)

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal

[Redacted name]

Waterschap Vallei en Veluwe

[Redacted address]



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225, 8004 DE Zwolle

Waterschap Vallei en Veluwe



Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland



Onze referentie
Aanvraagnummer
5190018551346

Kenmerk
FF/75C/2016/0606.afw.kn

Bijlagen
1

Datum 25 april 2017
Betreft Beslissing op uw aanvraag

Geachte heer [REDACTED],

Op 29 november 2016 heeft u een ontheffing aangevraagd. Ik heb uw aanvraag met de aanvullingen van 22 december 2016 en 13 april 2017 beoordeeld. In deze brief licht ik dit nader toe en leest u wat mijn beslissing is.

De Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Het overgangsrecht in deze wet bepaalt dat aanvragen die onder de Flora- en faunawet zijn ingediend en waarop nog geen besluit is genomen, worden beoordeeld volgens de Wet natuurbescherming. Dit kan van invloed zijn op dit besluit, omdat vanaf 1 januari 2017 een aantal soorten niet meer bij wet zijn beschermd of dat juist wel zijn geworden. Het kan ook zo zijn dat in uw projectgebied soorten voorkomen die beschermd zijn, maar waar u nu nog geen ontheffing voor heeft. In dat geval dient u mogelijk een aanvullende ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag.

Inhoud aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'Groot Onderhoud Apeldoorn Kanaal 6e pand bultendijks', gelegen in de gemeente Hattem. Het project betreft het uitvoeren van groot onderhoud aan het Apeldoorns Kanaal. De werkzaamheden bestaan uit het herstellen van de oevers, de aanleg van natuurvriendelijke oevers, baggerwerkzaamheden en herstelwerkzaamheden aan een inspectiepad. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft exemplaren van de bever (*Castor fiber*).

Besluit

Ik kan u de gevraagde ontheffing niet verlenen, omdat er geen sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat het toegestaan is de voorgenomen werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren, mits de in deze brief genoemde maatregelen worden gerealiseerd.

Gelet op het voorgaande wijs ik uw aanvraag voor een ontheffing ex artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming af.

De overwegingen die ten grondslag hebben gelegen aan dit besluit worden in bijlage 1 toegelicht.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.


Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie, het briefkenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie en het briefkenmerk in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u nog vragen, kijk dan op onze website mijn.rvo.nl. Of bel ons: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

 Teammanager Vergunningen
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
25 april 2017

Onze referentie
aanvraagnummer
5190018551346

Bijlage 1: overwegingen Wet natuurbescherming

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
25 april 2017

Onze referentie
aanvraagnummer
5190018551346

Functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen

Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

De bever is in het plangebied aangetroffen. Op de westelijke kade ter hoogte van de Wiessenberger Kolk is een burcht vastgesteld. Rondom de burcht zijn verse takken en knaagsporen aangetroffen. Ondiepe plassen met wilgen, populieren en berken ter hoogte van de Wiessenberger Kolk aan de westkant van het plangebied fungeren als foerageergebied voor de bever. Aantasting van foerageergebieden is enkel ontheffingsplichtig indien door aantasting van de foerageergebieden de functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen van de betreffende soort wordt aangetast.

U stelt de volgende maatregelen voor om de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de bever te waarborgen:

- De werkzaamheden vinden plaats buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de bever;
- Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd binnen een afstand van 50 meter van de burcht;
- Er vinden geen werkzaamheden plaats tussen een half uur voor zonsondergang en een half uur na zonsopgang;
- Ter hoogte van de burcht wordt aan beide kanten over een afstand van 20 meter geen natuurvriendelijke oever aangelegd, zodat de burcht gehandhaafd blijft en de ingangen van de burcht worden vrijgehouden;
- Bosschages langs de oever van de Wiessenberger Kolk blijven gehandhaafd. Er worden geen bomen of struweel ter hoogte van de Wiessenberger Kolk verwijderd;
- De oevers van de Wiessenberger Kolk worden vrijgehouden van materiaal of tijdelijke opslag van bagger. Betreding van de oever door mensen wordt zoveel mogelijk vermeden;
- Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden wordt gemonitord of de burcht opnieuw is bezet door de bever. Door middel van een aantal veldbezoeken worden verse sporen van de soort geïnventariseerd;
- De werkzaamheden worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol;
- De uitvoering van de werkzaamheden vindt plaats onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de bever.

De door u voorgestelde maatregelen zijn voldoende.

De burcht van de bever blijft behouden gedurende de werkzaamheden. Door de te nemen maatregelen blijft de burcht functioneel voor de exemplaren van de bever gedurende de werkzaamheden. Daarnaast blijft er voldoende geschikt foerageergebied voor de bever aanwezig in het achterliggende Wiessenberger Kolk met een omvang van 25 hectare waar de bever gebruik van kan maken. Door de aanleg van natuurvriendelijke oevers wordt het leefgebied van de bever langs de Wiessenberger Kolk vergroot. Het is dan ook aannemelijk dat de exemplaren van de bever in de directe omgeving van het plangebied aanwezig blijven.

Door het uitvoeren van bovenstaande maatregelen wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming overtreden worden. Een ontheffing is dan ook niet nodig.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
25 april 2017

**Onze referentie
aanvraagnummer**
5190018551346

Van: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>
Verzonden: donderdag 9 augustus 2018 16:30
Aan: [redacted] - ILT
CC: [redacted]
Onderwerp: verplaatsing woonark dhr [redacted], lage waterstanden

Geachte heer [redacted],

De heer [redacted] heeft u en ons een mail gestuurd met enkele vragen over de werkzaamheden aan het Apeldoorns Kanaal. Ik heb vanmiddag ook uw mail gezien met onder meer de vragen over de verplaatsing en de (mogelijke) schade ten gevolge van de lage waterstand.

Graag ga ik hierbij in op uw vragen m.b.t. deze 2 onderwerpen.

1) Verplaatsen woonark.

De woonark wordt verplaatst. Enkele opties voor verplaatsing zijn door ons al beschouwd. De verplaatsing dient in goed overleg met de heer [redacted] plaats te vinden en ook dient dit zorgvuldig te worden voorbereid. Er wordt a.s. maandag contact opgenomen met de heer [redacted] om hier nadere afspraken over te maken. Bij mijn weten heeft er ook al overleg met RWS en dhr Van Assen hierover plaatsgevonden. Het uitgangspunt van het projectplan is geweest dat de woonark verplaatst wordt om ook onder de woonark te kunnen baggeren c.q. het profiel en/of baggerresultaat te kunnen verifiëren. Daarom dient de verplaatsing ook te passen in de planning van de aannemer. Ik vraag u om begrip dat de voorbereiding van deze verplaatsing vanuit oogpunt van zorgvuldigheid niet al la minute geregeld is;

2) Lage waterstanden en aanzuigende werking

De heer [redacted] maakt melding van een sterkere aanzuigende werking van langsvarende schepen ten gevolge van de lage waterstand. Mogelijke schade is het gevolg. Ten gevolge van de lage waterstand beperkt de aannemer reeds de beladingsgraad van de beunen. De opmerking van de heer [redacted] is ook bij de aannemer terechtgekomen. De waterstand wordt nauwlettend gevolgd en eventuele extra maatregelen, zoals het nog verder beperken van de belading en de vaarsnelheid ter plaatse kunnen worden overwogen. Daarnaast geldt natuurlijk dat aanwijzingen van de vaarwegbeheerder direct opgevolgd worden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
projectmanager IJsseldijk Apeldoorns Kanaal
[redacted]

Waterschap Vallei en Veluwe
[redacted]

Jaarverslag

☐

BIJLAGE 4

Van: [REDACTED] - ILT
Aan: [REDACTED] - ILT
Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek
Datum: woensdag 28 augustus 2019 11:23:39
Bijlagen: Overzicht Handhavingsverzoek de heer [REDACTED].docx

met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
coördinerend/specialistisch inspecteur

.....
Team Juridische advisering Veiligheid/afdeling Juridische Zaken
Directie Omgeving en Bestuur
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

T [REDACTED]
M [REDACTED]
[REDACTED]@ilent.nl
www.ilent.nl

werkt niet op vrijdag

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 15:24
Aan: [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek

Van: [REDACTED]@ilent.nl>

Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 14:49

Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@ilent.nl>

Onderwerp: Handhavingsverzoek

Goedemiddag,

Hierbij een overzicht in tijd inzake de problematiek [REDACTED].
Tot morgen.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem

BIJLAGE 5

Van [REDACTED] <[REDACTED]@bent.nl>
 Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 16:43
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bent.nl>
 Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@bent.nl>
 Onderwerp: Fwd: foto afschuiving dijk

Hallo [REDACTED]
 Naar aanleiding van de onderstaande foto heb ik contact opgenomen met de aannemer en gereageerd naar de opsteller/bewaker van het PP Waterwet.
 Dit is de heer [REDACTED] van het Waterschap Vallei en Veluwe. Zie bijlage.
 De [REDACTED] is nog niet bekend met de situatie maar die kan ik niet bevestigen.
 Ik weet niet met wie je contact hebt gehad [REDACTED] van de heer [REDACTED]. De nevel is onstabiel en bestaat bijna alleen uit pul-
 ver het verwijderen van het silt/puul op de bodem naar het toelatingsscherm weg en dat is de reden in met alle risico's van dien.
 In mijn reactie op het Eits verzoek behandeld ik dit onder C en ik ben er van uitgegaan dat de veiligheid west gegerendeerd maar de huidige ontwikkelingen laten zien
 dat het veel hoger dan nu [REDACTED] want straks verdwijnt het fietspad op de dijk met alle gevolgen van dien (druk fietspad zeker met veel meer).
 Het Eits verzoek wordt behandeld en het werk zal legitiem niet mogelijk.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
 inspecteur

Handhaving Water en Bodem
 Domein Water, Producten en Stoffen
 Inspectie Leefomgeving en Transport
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

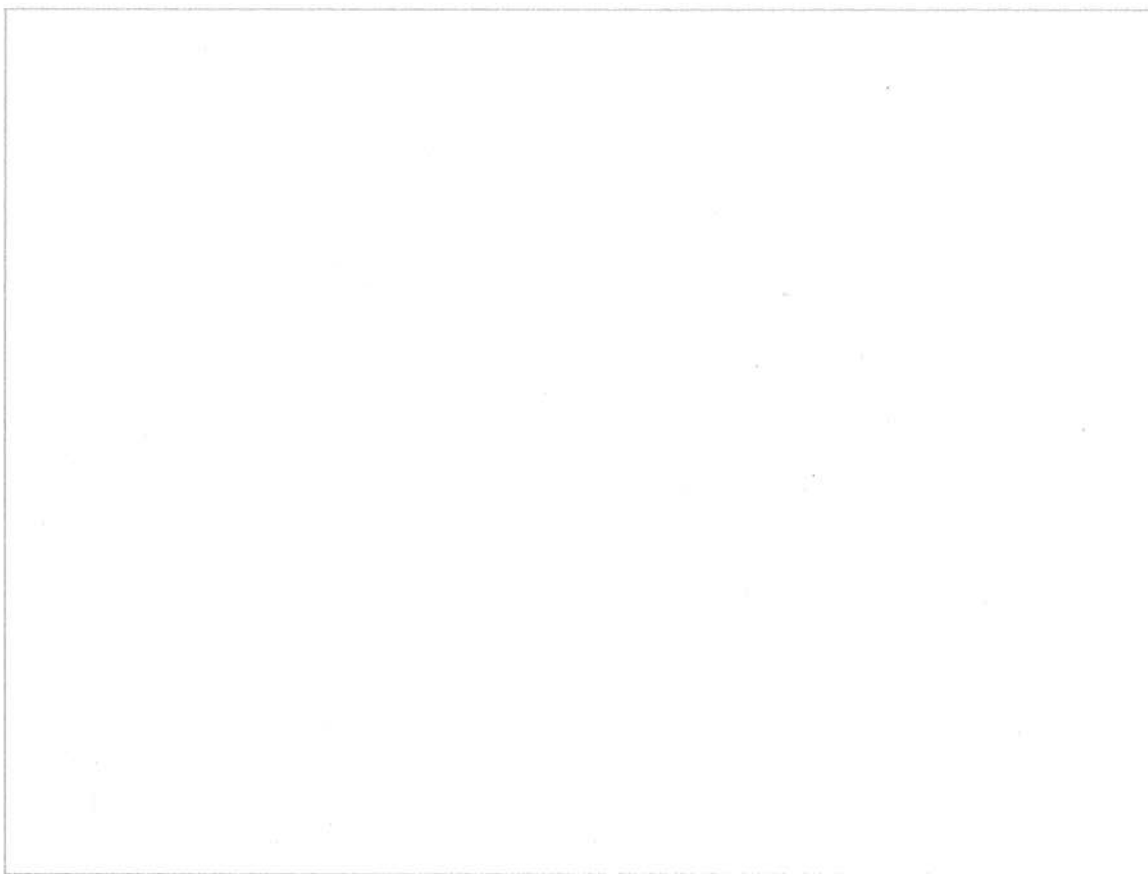
Van [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
 Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 10:29
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bent.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@bent.nl>
 Onderwerp: Fwd: foto afschuiving dijk

Gedachte heer [REDACTED]

Zoals gisteren besproken met de heer [REDACTED] bijgaand een foto van de actuele situatie van afgelopen vrijdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Doorgestuurd bericht
 Van [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
 Datum: ma 2 jul. 2018 om 21:33
 Onderwerp:
 Aan [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>



Groot

BIJLAGE 6

Halt

Get

Met even me [REDACTED] gesproken [REDACTED] is, ze er vanavond met aan de slag. Worden het er een brief met mijn camerakluis aan te geven. Die luunen II 6 [REDACTED] dan heb een keer hebben en dan kan die worden

Groot

Nog vergeten. Mocht het er niet kunnen wachten omdat je te jonger maakt over de veiligheid neem dan gerust contact op met [REDACTED] Paspoort m/j den met het verspreiden van de brief roept deze eerder weg kan. Als het tot dinsdag kan wachten dan pandem we het als eerste of [REDACTED] Persoonlijk vind ik dat dit niet jou probleem moet zijn maar het is wel een gegeven. Laat overlaten dat is dit anders moet gaan doen. Ik moet jou nog persoonlijk spreken omdat dat er ook [REDACTED] Dan spreken we het af en dan ga ik naar mijn vader om het te laten weten en heb wel wat betrek.

Greet.

H20 [REDACTED]

Ik heb ook de punten besproken die mogelijk als gevraagd worden gesteld, dat aan al gesproken is besloten gehad met de heer [REDACTED] was in de voorzitters bij dat het niet verduidelijkt van de [REDACTED] het niet dient bij de voort bespreken postbode ervaringen zou worden door de heer [REDACTED] maar dat het voor KWS geen enkel probleem is om de heer tijdelijk andere anders af te [REDACTED]

Grand question has no answer. It has answers in libraries/

Metabolic rate

Age Group	Don't know	No	Yes	Probably yes
18-24	100	0	0	0
25-34	80	10	10	0
35-44	50	30	10	10
45-54	20	40	20	20

Name: _____

Ik denk dat we nu echt moeten ophouden met stress verdwijnt het fatsoep op de eijk met al e gevolgen van e en (druk fatsoep zeker met moel weer). Met zou moel rijk als RWS zins versterkende kindel deert en het werk stil leet want de d eunt is leestische niet moelitt.

MEET THE NEW SERIES

Age Group	No (%)	Yes (%)	Don't know (%)	Refuse to answer (%)
18-24	65	15	10	0
25-34	55	25	10	0
35-44	50	20	15	15
45-54	45	20	20	15
55-64	40	20	25	15
65+	35	20	30	15

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 10:29
Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: Fwd: foto afschrijving dpa

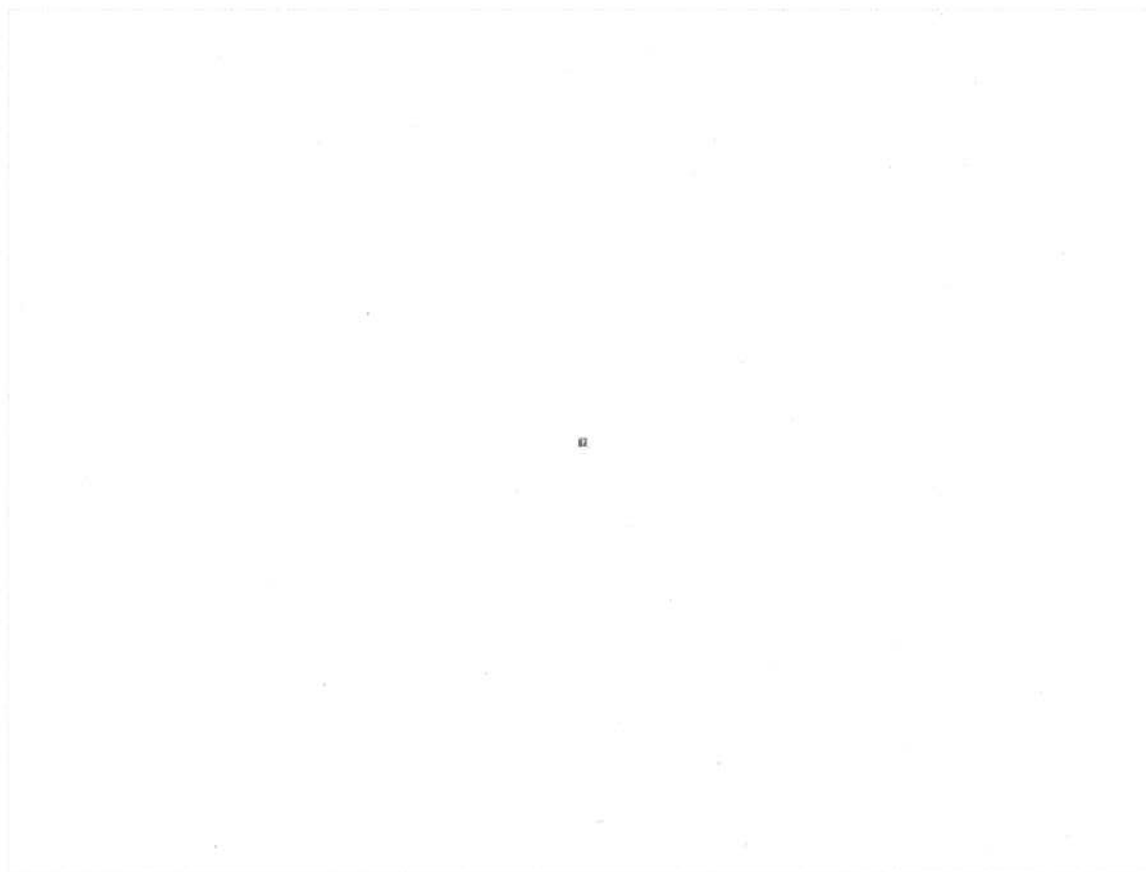
Geachte heer [redacted],

Zoals gisteren besproken met de heer [redacted] bijgaand een foto van de actuele situatie van afgelopen vrijdag.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Datum: mi 2 jul 2018 om 21:33
Onderwerp:
Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>



Groet Johan

BIJLAGE 7

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
 Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 16:43
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
 CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
 Onderwerp: FW: foto afschuiving dijk

Haar [REDACTED]

Naar aanleiding van de onderstaande foto heb ik contact opgenomen met de aannemer en geraadpleegd naar de opsteller/bewaker van het PP Waterwet. Dit is de heer [REDACTED] van het Waterschap Vallei en Veluwe. Zie bijlage. De toestand van het water is niet goed, maar die kan ik niet over beraad. Ik weet niet met wie je contact hebt gehad maar ik deel de zorgen van de heer [REDACTED]. De oever is onstabiel en bestaat bijna alleen uit puin. Bij het verwijderen van het slib/puin op de bodem haal je het tegenwoordig weg en dat is niet in met alle risico's van dien. In mijn reactie op het HR verzoek behandeld ik dit onder C en ik ben er van uitgegaan dat de veiligheid niet gegarandeerd maar de huidige ontwikkelingen laten zien dat het wellicht dusdanig een zware zaak is.

Ik denk dat we nu echt moeten ophalen want straks verdwijnt het fletspad op de dijk met alle gevolgen van dien (druk fletspad zeker niet mooi weer). Het zou mooi zijn als RWS zijn verantwoordelijkheid neemt en het werk stil legt want op dit punt is legalisatie niet mogelijk.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Inspecteur

Handhaving Water en Bodem
 Domein Water Producten en Stoffen
 Inspectie Leefomgeving en Transport
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
 Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 10:29
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
 Onderwerp: Fwd: foto afschuiving dijk

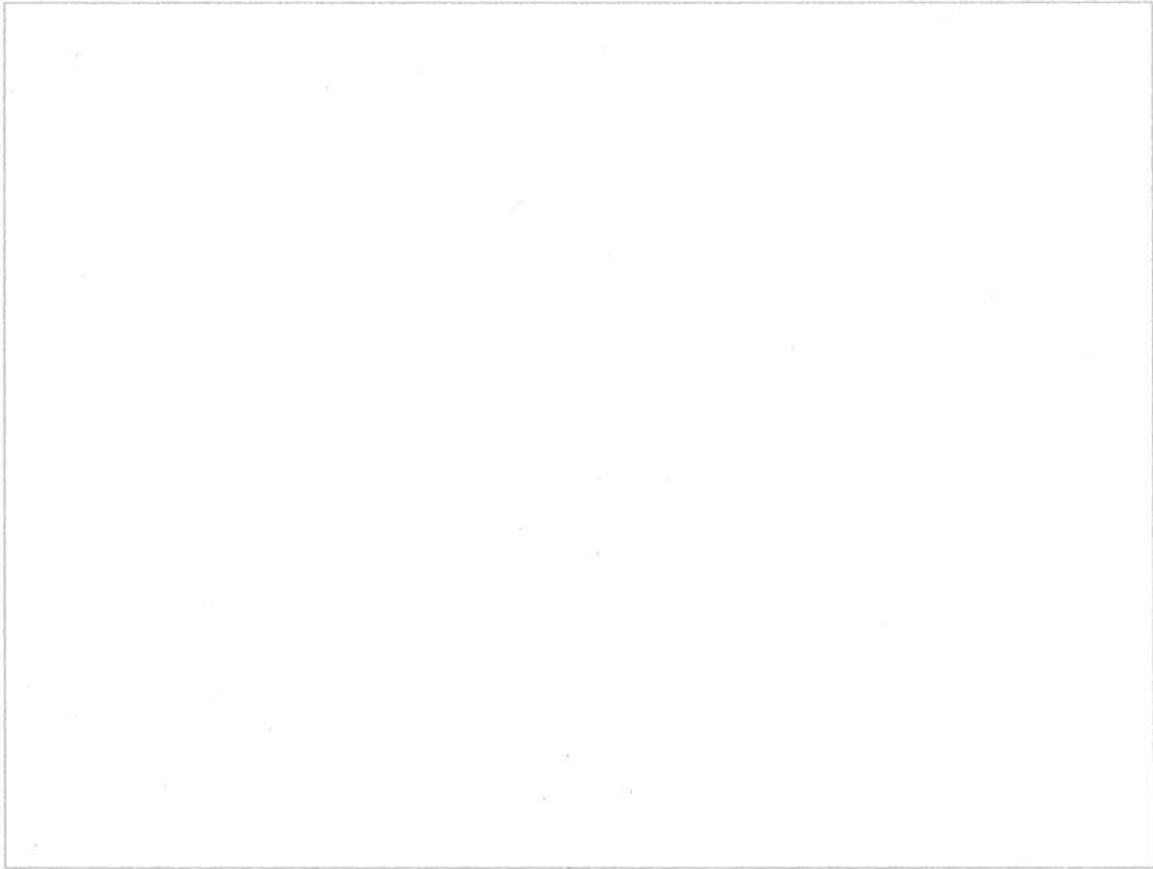
Geachte heer [REDACTED],

Zoals gisteren besproken met de heer [REDACTED] bijgaand een foto van de actuele situatie van afgelopen vrijdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

----- Doorgestuurd bericht -----
 Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
 Datum: ma 2 juli 2018 om 21:33
 Onderwerp: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>



Groot Johan

BIJLAGE 8

Van: [REDACTED]@ilent.nl>

Verzonden: woensdag 20 juni 2018 12:39

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl

CC: [REDACTED]@ilent.nl>

Onderwerp: SPOED vraag i.v.m. handhavingsverzoek

Goedemorgen,

Ik heb een vraag over de natuurbeschermingswet. Het blijkt dat de provincie Gelderland het bevoegd gezag hiervoor is en niet de Rijksdienst voor ondernemend Nederland, zie de correspondentie als bijlage.

Het gaat om het volgende.

In het Apeldoorns kanaal (6^e pand) buitendijks worden baggerwerkzaamheden uitgevoerd en damwanden geslagen.

Voor deze werkzaamheden heeft het Waterschap Valei en Veluwe een ontheffing aangevraagd voor de natuurbeschermingswet.

Op de aanvraag is een besluit genomen dat een ontheffing niet nodig is aangezien er geen sprake is van een overtreding van de verbodsbepalingen. Hierbij geeft u aan dat de werkzaamheden uitgevoerd mogen worden indien de genoemde maatregelen

worden gerealiseerd.

De maatregelen zijn o.a.

- De werkzaamheden vinden plaats buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de bever;
- De werkzaamheden worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol;

In het ecologisch werkprotocol staat dat de voortplantingsperiode voor de bever mei - augustus is.

Ik heb een handhavingsverzoek van een bewoner gehad. De bewoner heeft voor de Waterwet op een aantal punten gelijk.
Mijn vraag aan u is het volgende.

De werkzaamheden zijn maandag 19 juni opgestart is dit een overtreding? Immers de ontheffing wordt niet verleend omdat wordt aangegeven dat er niet gewerkt wordt in de voortplantingsperiode van de Bever?
Als dit een overtreding is zou de overtreding legaliseerbaar zijn?
Zo ja welke stappen moet het Waterschap ondernemen?

In het werkprotocol staan nog een aantal kwetsbare dieren genoemd is hier nog een ontheffing voor nodig?

Als bijlage is bijgevoegd het werkprotocol gevolgd door het besluit inzake de natuurbeschermingswet.

Ik hoor graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groet

[Redacted signature]

inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem

Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[Redacted address block]

Met vriendelijke groet

[Redacted signature]

inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem

Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport

[Redacted address block]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] - ILT
Onderwerp: RE: Aanvraagnummer 5190018551346
Datum: woensdag 20 juni 2018 12:33:54

[REDACTED]@ gelderland.nl

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Wet Natuurbescherming Verwerken en Behandelen

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@rvo.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]ilent.nl]
Verzonden: woensdag 20 juni 2018 12:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanvraagnummer 5190018551346

Goedemiddag,

Heb je voor mij een email adres waar ik met mijn vraag terecht kan?
Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem

Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@rvo.nl>
Verzonden: woensdag 20 juni 2018 12:24

Aan: [redacted]@ilent.nl>; [redacted]
[redacted]@rvo.nl>
CC: [redacted]@ilent.nl>
Onderwerp: Aanvraagnummer 5190018551346

Goedemiddag,

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is niet bevoegd om uw aanvraag in behandeling te nemen.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Op grond van artikel 1.3 van deze Wet, is het college van Gedeputeerde Staten van Provincie Gelderland bevoegd om uw aanvraag in behandeling te nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Wet Natuurbescherming Verwerken en Behandelen

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)

[redacted]

[redacted]

[redacted]@rvo.nl

[redacted]

Van: [redacted]@ilent.nl]

Verzonden: woensdag 20 juni 2018 9:22

Aan: [redacted]

CC: [redacted] ILT

Onderwerp: Aanvraagnummer 5190018551346

Goedemorgen,

Ik heb zojuist gesproken met mevrouw [redacted] van uw dienst en afgesproken dat ik mijn vraag via de email stel.

Het gaat om het volgende.

In het Apeldoorns kanaal (6^e pand) buitendijks worden baggerwerkzaamheden uitgevoerd en damwanden geslagen.

Voor deze werkzaamheden heeft het Waterschap Valei en Veluwe een ontheffing aangevraagd voor de natuurbeschermingswet.

Op de aanvraag is een besluit genomen dat een ontheffing niet nodig is aangezien er geen sprake is van een overtreding van de verbodsbepalingen. Hierbij geeft u aan dat de werkzaamheden uitgevoerd mogen worden indien de genoemde maatregelen worden gerealiseerd.

De maatregelen zijn o.a.

- De werkzaamheden vinden plaats buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de

- bever;
- De werkzaamheden worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol;

In het ecologisch werkprotocol staat dat de voortplantingsperiode voor de bever mei - augustus is.

Ik heb een handhavingsverzoek van een bewoner gehad. De bewoner heeft voor de Waterwet op een aantal punten gelijk.
Mijn vraag aan u is het volgende.

De werkzaamheden zijn maandag 19 juni opgestart is dit een overtreding? Immers de ontheffing wordt niet verleend omdat wordt aangegeven dat er niet gewerkt wordt in de voortplantingsperiode van de Bever?
Als dit een overtreding is zou de overtreding legaliseerbaar zijn?
Zo ja welke stappen moet het Waterschap ondernemen?

In het werkprotocol staan nog een aantal kwetsbare dieren genoemd is hier nog een ontheffing voor nodig?

Als bijlage is bijgevoegd het werkprotocol gevolgd door het besluit inzake de natuurbeschermingswet.

Ik hoor graag zo spoedig mogelijk van u.

Met vriendelijke groet


inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem

Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

BIJLAGE 9

Van: [REDACTED] - ILT
Aan: [REDACTED] - ILT
Onderwerp: FW: Formeel handhavingsverzoek + aanvullend email verkeer met het waterschap Valei en Veluwe
Datum: woensdag 28 augustus 2019 11:21:00
Bijlagen: [Re Handhavingsverzoek Projectplan Apeldoorns Kanaal 6e pand \[REDACTED\] \(RWS-201731202\).msg](#)
[reactie op uw vragen inzake handhavingsverzoek Apeldoorns Kanaal 6e pand.msg](#)
[RE reactie op uw vragen inzake handhavingsverzoek Apeldoorns Kanaal 6e pand.msg](#)
[Re Handhavingsverzoek Projectplan Apeldoorns Kanaal 6e pand \[REDACTED\] \(RWS-201731202\).msg](#)

met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
coördinerend/specialistisch inspecteur

.....
Team Juridische advisering Veiligheid/afdeling Juridische Zaken
Directie Omgeving en Bestuur
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

T [REDACTED]
M [REDACTED]
[REDACTED]@ilent.nl
www.ilent.nl

werkt niet op vrijdag

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 15:28
Aan: [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: FW: Formeel handhavingsverzoek + aanvullend email verkeer met het waterschap Valei en Veluwe

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: woensdag 20 juni 2018 09:32
Aan: [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: Formeel handhavingsverzoek + aanvullend email verkeer met het waterschap Valei en Veluwe

Hallo [REDACTED]

Hierbij het volgende:

Formeel handhavingsverzoek van de heer [REDACTED];
2x reactie van het Waterschap (opsteller PP Waterwet) op door mij gestelde vragen.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem

Domein Water, Producten en Stoffen

Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] - ILT
Onderwerp: Re: Handhavingsverzoek Projectplan Apeldoorns Kanaal 6e pand [REDACTED] (RWS-2017/31202)
Datum: maandag 18 juni 2018 15:53:35
Bijlagen: 20180618 Handhavingsverzoek ILT.pdf

Geachte heer [REDACTED],

In de bijlage ons getekende handhavingsverzoek.

Indien hier vragen over zijn staan wij u graag te woord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 14 juni 2018 om 09:47 schreef [REDACTED] - ILT [REDACTED]@ilent.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb de aannemer om een spoedige reactie gevraagd en ik neem maandag contact met u op.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....
Handhaving Water en Bodem

Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht | Etage 2 t/m 4
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
M [REDACTED]
[REDACTED]@ILenT.nl
<http://www.ILenT.nl>

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: donderdag 14 juni 2018 09:36

Aan: [REDACTED] - ILT <[REDACTED]@ilent.nl>; [REDACTED]@gmail.com'
<[REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek Projectplan Apeldoorns Kanaal 6e pand [REDACTED]
(RWS-2017/31202)

Geachte heer [REDACTED],

Bedankt voor uw bericht.

Indien u vragen heeft voor u het gesprek in gaat sta ik u graag te woord.

[REDACTED]

BVD en met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - ILT [[mailto:\[REDACTED\]@ilent.nl](mailto:[REDACTED]@ilent.nl)]

Verzonden: donderdag 14 juni 2018 9:28

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] - ILT;

[REDACTED] ([@valle-veluwe.nl](mailto:[REDACTED]@valle-veluwe.nl)); [REDACTED] (ON)

Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek Projectplan Apeldoorns Kanaal 6e pand [REDACTED] (RWS-2017/31202)

Geachte heer [REDACTED],

Namens de ILT ben ik de behandelend inspecteur. Voor vragen kunt u altijd contact met mij opnemen.

Ik heb uw verzoek ontvangen en aangezien er wat tegenstrijdigheden staan in het projectplan Waterwet

over de periode van uitvoering heb ik de stand van zaken bij de aannemer opgevraagd.
Aanstaande dinsdag

Is de kick off van het project en ik zal daarbij aanwezig zijn.

Als ik meer informatie heb neem ik contact met u op.

Met vriendelijke groet

inspecteur

Handhaving Water en Bodem

Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht | Etage 2 t/m 4
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

M
@ILenT.nl
<http://www.ILenT.nl>

Van: <@rws.nl>

Verzonden: donderdag 14 juni 2018 08:49

Aan: <@rws.nl>

CC: <@rws.nl>; <@ilent.nl>; <@vallei-veluwe.nl>
<@rws.nl>; - ILT <@ilent.nl>; <@vallei-veluwe.nl>
<@vallei-veluwe.nl>

Onderwerp: Handhavingsverzoek Projectplan Apeldoorns Kanaal 6e pand (RWS-2017/31202)

Beste ,

Het is ons inmiddels deels bekend wat er speelt en waar mogelijk de omissies zijn. Voor de handhaving staan wij deels aan de lat en zijn volgend maar IL en T is de trekker in dit geheel. We hebben deze instantie direct na je melding van afgelopen vrijdag geïnformeerd. Maandag heb ik bericht van de IL en T ontvangen dat ze deze casus oppakken maar alle meldingen en documenten voor een dossier nog niet compleet zijn. Ik hoop je hiermee voorlopig van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet, with kind regards,

Senior Adviseur Handhaving (Water)

Directie Netwerk Management

Afdeling: Handhaving

Rijkswaterstaat Oost Nederland

Bezoekadres | Eusebiusbuitensingel 66 | 6828 HZ Arnhem |

3e verdieping vlek B

Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

T [redacted] (centraal)

M [redacted]

[redacted]@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: [redacted]@gmail.com]

Verzonden: woensdag 13 juni 2018 10:05

Aan: [redacted]

CC: DIV_Vallei_Veluwe

Onderwerp: Re: Handhavingsverzoek Projectplan Apeldoorns Kanaal 6e pand [redacted] (RWS-2017/31202)

Geachte heer [redacted] en afdeling handhaving van Rijkswaterstaat,

Bedankt voor uw bericht. U geeft aan dat Rijkswaterstaat het bevoegd gezag is.

Vriendelijk verzoek aan de afdeling handhaving van Rijkswaterstaat om ons te berichten of Rijkswaterstaat het bevoegd gezag is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Op 12 juni 2018 om 14:46 schreef [redacted] <[redacted]@vallei-veluwe.nl>
:

Geachte heer [redacted],

Wij hebben uw handhavingsverzoek m.b.t. het project Apeldoorns Kanaal 6^e pand ontvangen.

U vraagt zich o.a. af of het waterschap bevoegd gezag is voor genoemd project.

Het bevoegde gezag voor genoemd project is Rijkswaterstaat en niet het waterschap.

Ik verzoek u dan ook uw handhavingsverzoek te richten tot Rijkswaterstaat.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,


beleidsadviseur handhaving

Waterschap Vallei en Veluwe
Steenbokstraat 10 | Apeldoorn
Postbus 4142 | 7320 AC Apeldoorn




Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

BIJLAGE 10

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - ILT
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 11:20
Aan: [REDACTED] - ILT
Onderwerp: FW: via WeTransfer Apeldoorns Kanaal 6e pand [REDACTED]
Bijlagen: Pp Wtw GO 6e pand Apeldoorns Kanaal_v1.0.pdf

met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
coördinerend/specialistisch inspecteur

.....
Team Juridische advisering Veiligheid/afdeling Juridische Zaken
Directie Omgeving en Bestuur
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

T+ [REDACTED]
M+ [REDACTED]
[REDACTED]@ilent.nl
www.ilent.nl

werkt niet op vrijdag

Van: [REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 15:30
Aan: [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: FW: via WeTransfer Apeldoorns Kanaal 6e pand [REDACTED]

[REDACTED]@ilent.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juni 2018 07:57
Aan: [REDACTED]@ILenT.nl>
CC: [REDACTED]@ilent.nl>
Onderwerp: FW: via WeTransfer Apeldoorns Kanaal 6e pand [REDACTED]

Ho [REDACTED],

Ik heb een vraag over het projectplan Waterwet. Ik hoop nog even gebruik te kunnen maken van jouw kennis.

Ik krijg een handhavingsverzoek doorgestuurd van [REDACTED], zie hieronder.

Voor het 6^e pand Apeldoornskanaal is een projectplan Waterwet opgesteld, zie bijlage.

Ik ben al geruime tijd bij dit project betrokken en de planning was om het 4^e kwartaal 2017 te starten. Het Waterbodem-/asbest onderzoek was niet goed uitgevoerd en ze moesten opnieuw aan de slag. De onderzoeken zijn nu klaar en de aannemer wil gaan beginnen en als ik [REDACTED] goed begrijp zijn ze al begonnen (Reactie gevraagd aan aannemer)

[REDACTED] geeft een aantal punten aan en [REDACTED];

"a. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) De start van de bagger- en beschoeiingswerkzaamheden starten nu. In het projectplan is aangegeven; "De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het recreatieseizoen (april - augustus)" In het projectplan is opgenomen:

3.5 Globale planning

De herstelwerkzaamheden aan het Apeldoorns Kanaal, 6e pand [REDACTED] worden naar verwachting uitgevoerd in 2017 en 2018, met inachtneming van het broedseizoen en recreatieseizoen.

Er staan nog een paar punten in maar het meeste kan de aannemer wel oplossen maar als in het projectplan wordt aangegeven dat er in de globale planning rekening wordt gehouden met het Recreatieseizoen (flora en fauna is ook een tijdspanne over opgenomen) en de werkzaamheden worden opgestart in het recreatieseizoen is dat behoorlijk strijdig. Ik ga er nog verder mee aan de slag [REDACTED]

[REDACTED]

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
inspecteur

.....

Handhaving Water en Bodem

Domein Water, Producten en Stoffen
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 8 juni 2018 15:41

Aan: [REDACTED]@ilent.nl>; [REDACTED]@ilent.nl>

CC: [REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: via WeTransfer Apeldoorns Kanaal 6e pand [REDACTED]

Hier het relaas en projectplan in Wettransfer bijgevoegd

Geachte heer, mevrouw,

Aangezien wij niet weten wie in deze zaak het bevoegd gezag is sturen wij ons verzoek aan Waterschap Vallei en Veluwe en RWS Oost Nederland. Wilt u collegiaal afstemmen wie dit oppakt? Indien het bevoegd gezag een andere partij is verzoeken wij u dit aan te geven.

Bij deze willen wij u verzoeken de werkzaamheden die gestart zijn te stoppen. De werkzaamheden worden niet conform het (project)plan / vergunning uitgevoerd.

Gisteren zijn wij geïnformeerd door de aannemer [REDACTED] m.b.t. de start en de planning van de werkzaamheden. Wij hebben deze mededelingen op hoofdlijnen getoetst aan de vergunning.

Volgens ons worden de volgende punten niet nageleefd:

a. (3.1 Uitvoering. Pagina 18 van 28) De start van de bagger- en beschoeiingswerkzaamheden starten nu. In het projectplan is aangegeven; "De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het recreatieseizoen (april - augustus)"

b. (3.1 Uitvoering, Pagina 18 van 28) De aannemer gaf aan niet op de hoogte te zijn van het feit dat onze woonark verplaatst dient te worden. In het projectplan is aangegeven; ".....voor de start van de werkzaamheden verplaatst naar een tijdelijk locatie....."

c. (3.1 Uitvoering, Pagina 18 van 28) Wij hebben het Waterschap gewezen op de veiligheidsrisico's. Tot op heden hebben wij geen uitsluitsel dat de werkzaamheden veilig uitgevoerd kunnen worden. Wij hebben alleen een concept rapport van > 400 pagina's ontvangen. In dit rapport lezen wij dat het niet veilig is. In de dwarsprofielen staat dat er geen slib verwijderd mag i.v.m. stabiliteit van de kade. De aannemer heeft gisteren aangegeven dat de te plaatsen damwand met een trilblok geplaatst gaat worden. Er is geen onderzoek gedaan wat deze trillingen met de stabiliteit van de kade doen. In het projectplan is aangegeven; "Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient de veiligheid van de omgeving en gebruikers gegarandeerd te zijn."

d. (4.1 Voorzieningengevolgen. Woonark verplaatsen. Pagina 23 van 28) Hier wordt aangegeven dat op de locatie van onze woonark de vaarweg tot -2,10 NAP gebaggerd dient te worden. Dit wordt volgens opgave i.v.m. stabiliteit van de kade niet uitgevoerd. De vaarweg wordt dus op diepte gebracht m.u.v. de enige gebruiker die deze diepgang nodig heeft ten zuiden van de loswal.

e. (Flora en Fauna. Pagina 22 van 28.) (Sweco - Ecologisch Werkprotocol - SWNL0212206. Baggerwerkzaamheden. Pagina 14) De aannemer heeft aangegeven nu met de baggerwerkzaamheden te willen starten. In het werkprotocol is aangegeven; "De baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd in de periode van 1 november tot 15 maart.". De ecologische onderzoeken geven aan dat er in hun onderzoek m.b.t flora en fauna getoetst is aan deze periode.

f. (artikel 5.1 van de Waterwet) De vaarwegbeheerder voldoet niet aan de wettelijke verplichting om een legger van de vaarweg vast te stellen en onderhouden. "De beheerder is verplicht om voor de in beheer zijnde waterstaatswerken een zogenaamde legger vast te stellen en bij te houden. Uit de legger blijkt de normatieve toestand van de beheerobjecten in geografisch, morfologisch en hydrologisch opzicht. Dat wil zeggen dat in de legger moet worden omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen.

Indien hier vragen over zijn staan wij u graag te woord.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Svp zsm bericht ivm optreden

Met vriendelijke groet, with kind regards,

[Redacted signature]

Senior Adviseur Handhaving (Water)

.....
Directie Netwerk Management

Afdeling: Handhaving

[Redacted signature]

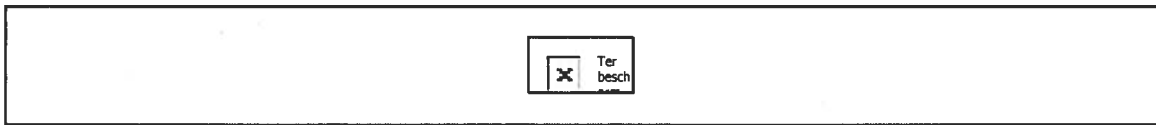
[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

.....



1 bestand, in totaal 63,2 MB • Wordt verwijderd op 15 juni 2018

Download je bestanden

Download link

<https://wettransfer.com/downloads/63929c291b0616c1bbb655f80371acb720180608132855/5d6eef7d12ac056b35d19296e773993a20180608132855/21c548>

1 bestand

2017_31202 archief apeldoornsekanaal projectplan.pdf

Voeg noreply@wettransfer.com toe aan [je contactpersonen](#) om onze e-mails goed te ontvangen.

[Over WeTransfer](#) • [Help](#) • [Algemene voorwaarden](#) • [Deze transfer rapporteren als spam](#)