

Bijlage 1

uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Bestuursrecht

zaaknummer: SGR 13/4832

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 13 februari 2014 in de zaak tussen
te Den Haag, eiser,

en

de minister van Infrastructuur en Milieu, verweerder
(gemachtigde: mr.

Als derde-partij heeft aan het geding deelgenomen: Kiwa N.V., te Rijswijk
(gemachtigde:).

Procesverloop

Verweerder heeft bij besluit van 22 november 2012 het verzoek van eiser om over te gaan tot openbaarmaking van een tussen de Staat en Kiwa N.V. gesloten overeenkomst van 10 juli 2009 afgewezen.

Bij besluit van 18 juni 2013 (het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaar van eiser ongegrond verklaard.

Tegen dit besluit heeft eiser beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verveerschrift ingediend.

Verweerder heeft de rechtbank medegedeeld dat uitsluitend de rechtbank zal mogen kennisnemen van de verzochte stukken. Eiser heeft de rechtbank toestemming verleend om kennis te nemen van deze stukken en om (mede) op grondslag van deze stukken uitspraak te doen. De rechtbank heeft met toepassing van artikel 8:29, vijfde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kennis genomen van de documenten.

De zaak is op 14 januari 2014 ter zitting behandeld. Eiser is in persoon verschenen. Mede namens eiser is verschenen Verweerder en de derde-partij hebben zich laten vertegenwoordigen door hun gemachtigde. Voorts zijn namens verweerder verschenen mr. en drs.

Overwegingen

1. Eiser heeft verweerder bij brief van 12 september 2012 in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om een afschrift van de integrale tekst van de overeenkomst die op 10 juli 2009 is gesloten tussen de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Kiwa N.V. (Kiwa) betreffende de overdracht van registratie en uitgifte van digitachkaarten, chauffeurskaarten en chauffeursvergunningen (de overeenkomst), aan hem te verstrekken.

2. Verweerder heeft geweigerd de overeenkomst openbaar te maken en stelt zich daarbij op het standpunt dat het verstrekken van deze gegevens achterwege dient te blijven op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, nu de overeenkomst bedrijfsgegevens van Kiwa bevat en deze vertrouwelijk aan de Staat zijn medegedeeld. Voorts dient verstrekking van de informatie achterwege te blijven op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, nu Kiwa hierdoor onevenredig wordt benadeeld en haar financiële positie kan worden aangetast. Daarnaast dient de overeenkomst niet openbaar gemaakt te worden op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b van de Wob, nu door kennisneming van de overeenkomst inzicht wordt verschaft in de algemene onderhandelingspositie van de Staat waarmee - met het oog op toekomstige onderhandelingen met derden - deze positie, alsmede het door de Staat behartigde publieke belang, kan worden geschaad. Ten slotte zou door openbaarmaking van de gevraagde informatie werknemers in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad zoals bedoeld in van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob.

3. Elser is het niet eens met verweerder en stelt zich - samengevat en zakelijk voergegeven - op het standpunt dat verweerder eerder een besluit had kunnen nemen en zich ten onrechte heeft beroepen op artikel 6, derde lid, van de Wob nu Kiwa al eerder een zienswijze had ingediend. Voorts dient de openbaarmaking van de gevraagde informatie een groot algemeen belang nu de overeenkomst ziet op het verlenen van vergunningen. Bovendien gaat het om een overheidsopdracht aan een commercieel bedrijf met winstoogmerk. De prijzen zijn exorbitant gestegen en door openbaarmaking kan worden gekeken of deze prijsstijgingen al dan niet terecht zijn. Daarnaast heeft verweerder ten onrechte een beroep gedaan op de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob en is het beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b van de Wob niet nader onderbouwd. Daarnaast wordt Kiwa door openbaarmaking niet onevenredig benadeeld en doet verweerder onterecht een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob nu de passages over de werknemers weggelakt kunnen worden.

4.1. Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

4.2. Ingevolge het vijfde lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

4.3. Ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob, blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

4.4. Ingevolge het tweede lid blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
(...)

b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

(...)

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

5. Het betoog van eiser dat verweerder hem onjuist heeft geïnformeerd met betrekking tot de datum van de ontvangen zienswijze van Kiwa en verweerder zich aldus ten onrechte beroept op artikel 6, derde lid, van de Wob kan niet tot gegrondverklaring van het beroep leiden nu niet is gebleken dat er een wettelijk voorschrift is geschonden dan wel dat eiser in zijn belangen is geschaad. Voor zover eiser heeft bedoeld te betogen dat verweerder niet tijdig heeft besloten op zijn bezwaarschrift heeft hij in dat kader reeds een dwangsom verbeurd. In zoverre is het beroep ongegrond.

6. De rechtbank stelt voorop dat het recht op openbaarmaking ingevolge de Wob het publieke belang dient van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob veronderstelt. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Derhalve mag ten aanzien van openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naargelang de persoon of de oogmerken van de eiser. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het belang van de eiser. Derhalve kan het betoog van eiser dat openbaarmaking is aangewezen nu de prijzen exorbitant zijn gestegen, geen doel treffen. De rechtbank zal het bestuurlijk oordeel over de vraag of het openbaarheidsbelang meer of minder zwaar weegt dan de in artikel 10 van de Wob vermelde belangen, onderwerpen aan een redelijkheidstoetsing. Bij die toetsing dient het uitgangspunt van de Wob - openbaarheid is regel - zwaar te wegen.

7. Volgens vaste jurisprudentie dient artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob naar zijn aard restrictief te worden uitgelegd. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden zodanige bedrijfsgegevens zijn.

8. Naar het oordeel van de rechtbank kunnen de in het geding zijnde gegevens niet worden aangemerkt als bedrijfs- en fabricagegegevens in de hiervoor omschreven zin. Gegevens betreffende de ICT zoals door de derde-partij ter zitting als voorbeeld van een bedrijfsgegevens naar voren is gebracht, kunnen evenmin als zodanig worden aangemerkt. Omdat de weigering tevens is gebaseerd op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, e en g van de Wob kan dit echter niet leiden tot gegrondverklaring van het beroep.

9. De rechtbank stelt vast dat de overeenkomst informatie bevat welke inzicht kan verschaffen in de gemaakte financiële afspraken en concurrentiegevoelige informatie. Deze gegevens dienen als vertrouwelijk worden aangemerkt, nu zij door Kiwa in het kader van een door haar afgesloten contract met verweerder, aan laatstgenoemde zijn medegedeeld. Kiwa mocht er redelijkerwijs van uit gaan dat die gegevens als vertrouwelijk zouden worden beschouwd. Dit weegt in dit geval zwaarder dan het openbaarheidsbelang. Verweerder heeft zich dan ook in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat openbaarmaking van de bedoelde overeenkomst onevenredige benadeling van Kiwa tot gevolg kan hebben, zoals bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Dat de overeenkomst is gesloten voor de duur van 20 jaar maakt dit niet anders nu door kennisneming van de overeenkomst de huidige onderhandelingspositie van Kiwa openbaar wordt gemaakt op welke derden hun onderhandelingspositie bij (toekomstige) onderhandelingen zou kunnen afstemmen.

10. Voorts heeft verweerder op grond van artikel 10, tweede lid, onder b van de Wob terecht geweigerd de gevraagde informatie openbaar te maken. Door kennisneming van de overeenkomst zou immers inzicht kunnen worden verschaft in de algemene onderhandelingspositie van de Staat waarmee de economische en financiële belangen van de Staat kunnen worden geschaad. Dat de overeenkomst is gesloten voor de duur van 20 jaar maakt dit, ook in het geval van de Staat, niet anders. Openbaarmaking van de overeenkomst zou immers derden in staat stellen in toekomstige gevallen hun onderhandelingspositie op de huidige onderhandelingspositie van de Staat af te stemmen, waardoor deze onder druk zal komen te staan.

11. Evenmin volgt de rechtbank het betoog van eiser dat door openbaarmaking van de gevraagde informatie het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet wordt geschonden. Verweerder heeft zich met juistheid op het standpunt gesteld dat, ook indien de informatie wordt geanonimiseerd, gelet op de kleine groep werknemers die in het kader van de overeenkomst in dienst zijn getreden bij Kiwa, dit kan leiden tot het achterhalen van de identiteit van betrokkenen en dat de kans bestaat dat door die openbaarmaking het vertrouwen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer wordt beschaamd. Het beroep is ook op dit punt ongegrond. Dat eiser niet is geïnteresseerd in de namen van de werknemers kan niet tot een ander oordeel leiden nu het belang van eiser geen rol speelt bij de beoordeling of er sprake is van een weigeringsgrond.

12. Het voorgaande brengt met zich mee dat het beroep ongegrond is.

13. Er is geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. _____ rechter, in aanwezigheid van
mr. _____, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 13 februari 2014.

griffier

rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

13 FEB 2014

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening of om het opheffen of wijzigen van een bij deze uitspraak getroffen voorlopige voorziening.

Bijlage 2

Product	ATI 2007	voornafel 2008		Overige kosten	Domein	Tijner 2007	Kosten van toelief 2007 miljoen Nederland	resultaetie 2007		beraenteling	
		uren per product	uren per product TBE					Aantal	uren per product TBE	Aantal	Capaciteit
		500	0,07	€ 172,129	€ 308	510	€ 250 000,00	500	2,0	500,00	1 020,00
Sampe van bonnengeld Neger ATP, CPL, CPFL	6,1	232	0,07	€ 232 884,81	€ 497	178	€ 414 300,00	232	2,0	232,00	478,40
Sampe van bonnengeld Neger PPL en CPL (PB)	6,2	100	0,07	€ 78 400	€ 497	141	€ 14 100,00	100	2,0	100,00	204,00
Sampe van bonnengeld Neger RPL	6,3	500	0,07	€ 48 081,85	€ 60	47	€ 21 000,00	500	0,7	838,08	1 705,48
reunening documents	6,4	3	0,07	€ 28 922,06	€ 60	749	€ 2 220,00	3	1,1	3,00	339,75
Sampe van gelokteiling	6,5	100	0,07	€ 179,54	€ 0	0	€ 0,00	100	0,7	100,00	81,25
MA Carosone Sampe van bonnengeld	6,6	60	0,07	€ 330,08	€ 0	0	€ 0,00	60	0,7	60,00	40,77
Deelening CPL art. 21, 44 ad	6,7	3070	0,07	€ 350 082,70	€ 102	42	€ 152 480,00	3070	0,8	483,09	881,74
Deelening CPL art. 21, 44 ad	6,8	2070	0,07	€ 102,44	€ 102	42	€ 18 900,00	2070	1,3	2 870,00	1 780,29
Deelening CPL art. 21, 44 ad	6,9	450	0,07	€ 45 743,44	€ 0	0	€ 0,00	450	1,1	450,00	475,65
Deelening CPL art. 21, 44 ad	7,0	450	0,07	€ 0,00	€ 0	0	€ 0,00	450	1,1	450,00	475,65
Deelening CPL art. 21, 44 ad	7,1	530	0,07	€ 68 081,82	€ 131	47	€ 22 260,00	530	1,2	530,00	829,00
Deelening CPL art. 21, 44 ad	7,2	270	0,07	€ 28 924,53	€ 131	0	€ 0,00	270	1,2	270,00	256,21
Deelening CPL art. 21, 44 ad	7,3	5 000	0,07	€ 658 024,54	€ 131	125	€ 625 000,00	5 000	0,3	5 000,00	898,84
Deelening CPL art. 21, 44 ad	7,4	3 420	0,07	€ 331 816,89	€ 68	80	€ 300 000,00	3 420	0,3	3 420,00	1 034,00
Deelening CPL art. 21, 44 ad	7,5	8 920	0,07	€ 285 334,12	€ 0	0	€ 0,00	8 920	0,7	8 920,00	3 044,80
Deelening CPL art. 21, 44 ad	7,6	80	0,07	€ 18 344,90	€ 228	322	€ 25 790,00	80	0,4	80,00	40,77
Deelening CPL art. 21, 44 ad	7,7	0	0,07	€ 0,00	€ 42	80	€ 0,00	0	0,48	0,00	0,00
Deelening CPL art. 21, 44 ad	7,8	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	7,9	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	8,0	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	8,1	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	8,2	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	8,3	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	8,4	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	8,5	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	8,6	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	8,7	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	8,8	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	8,9	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	9,0	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	9,1	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	9,2	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	9,3	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	9,4	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	9,5	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	9,6	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	9,7	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	9,8	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	9,9	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	10,0	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	10,1	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	10,2	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	10,3	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	10,4	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	10,5	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	10,6	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	10,7	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	10,8	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	10,9	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	11,0	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	11,1	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	11,2	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	11,3	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	11,4	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	11,5	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	11,6	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	11,7	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	11,8	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	11,9	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	12,0	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	12,1	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	12,2	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	12,3	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	12,4	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	12,5	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	12,6	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	12,7	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	12,8	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	12,9	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	13,0	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	13,1	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	13,2	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	13,3	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	13,4	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	13,5	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	13,6	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	13,7	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	13,8	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	13,9	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	14,0	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	14,1	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	14,2	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	14,3	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	14,4	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	14,5	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	14,6	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	14,7	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	14,8	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	14,9	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad	15,0	230	0,07	€ 181 840,97	€ 181	0	€ 0,00	230	0,8	2 000,00	3 086,87
Deelening CPL art. 21, 44 ad											

Product	ATI 2007	voornafel 2008		Overige kosten	Domein	Tijner 2007	Kosten van toelief 2007 miljoen Nederland	resultaetie 2007		beraenteling		
		uren per product	uren per product TBE					Aantal	uren per product TBE	Aantal	Capaciteit	uren per product TBE
		Aantal	product L0B	€ 127	€ 127	€ 127	€ 127	€ 127	€ 127	€ 127	€ 127	
Bijlage van binnengeduld (Bijlage van binnengeduld)	6.1	500	0,07	€ 172,129	€ 308	510	€ 250 000,00	500	2,0	500,00	1 020,00	
	6.2	232	0,07	€ 232 884,81	€ 497	178	€ 414 300,00	232	2,0	232,00	478,40	
	6.3	100	0,07	€ 78 400	€ 497	141	€ 14 100,00	100	2,0	100,00	204,00	
	6.4	500	0,07	€ 48 081,85	€ 60	47	€ 21 000,00	500	0,7	838,08	1 705,48	
	6.5	3	0,07	€ 28 922,06	€ 60	749	€ 2 220,00	3	1,1	3,00	339,75	
	6.6	100	0,07	€ 179,54	€ 0	0	€ 0,00	100	0,7	100,00	81,25	
	6.7	60	0,07	€ 330,08	€ 0	0	€ 0,00	60	0,7	60,00	40,77	
	6.8	3070	0,07	€ 350 082,70	€ 102	42	€ 152 480,00	3070	0,8	483,09	881,74	
	6.9	2070	0,07	€ 102,11	€ 102	0	€ 0,00	2070	0,7	3 000,00	3 016,96	
	6.10	450	0,07	€ 45 743,44	€ 102	42	€ 18 900,00	450	1,1	2 870,00	1 780,29	
Bijlage van binnengeduld (Bijlage van binnengeduld)	6.11	450	0,07	€ 0,00	€ 0	0	€ 0,00	450	1,1	450,00	475,65	
	6.12	530	0,07	€ 68 081,82	€ 131	0	€ 22 260,00	530	1,2	1 200,00	5 148,87	
	6.13	270	0,07	€ 28 924,53	€ 131	0	€ 0,00	270	1,2	530	829	
	6.14	5 000	0,07	€ 658 024,54	€ 131	125	€ 625 000,00	5 000	0,3	220,00	236,21	
	6.15	3 420	0,07	€ 331 816,89	€ 68	80	€ 225 000,00	3 420	0,3	5 000,00	898,84	
	6.16	8 920	0,07	€ 285 334,12	€ 0	0	€ 0,00	8 920	0,7	3 420,00	1 054,00	
	6.17	80	0,07	€ 18 344,90	€ 228	322	€ 25 790,00	80	0,4	8 820,00	3 044,80	
	6.18	0	0,07	€ 0,00	€ 42	80	€ 0,00	0	0,48	0,00	40,77	
	6.19	230	0,07	€ 1 181 840,97	€ 1 181 840,97	0	€ 0,00	230	0,5	7 000,00	3 096,87	
	6.20	5600	4,12879351	€ 3 174 482,48	€ 1 181 840,97	0	€ 0,00	450	0,8	450,00	380,52	
Bijlage van binnengeduld (Bijlage van binnengeduld)	6.21	3050,30823	1,2879351	tekort	€ 3 174 482,48	0	€ 1 484 000,00	25 298	14 871	14 871	5	
	6.22	3800	0,4	TE	€ 3 174 482,48	0	€ 1 484 000,00	1747,2	10 986622,42	1747,2	10 986622,42	
	6.23	2870	0,4	TE	€ 3 174 482,48	0	€ 1 484 000,00	0,07	0,07	0,07	0,07	
	6.24	450	0,4	TE	€ 3 174 482,48	0	€ 1 484 000,00	€ 9	€ 9	€ 9	€ 9	
	6.25	450	0,4	TE	€ 3 174 482,48	0	€ 1 484 000,00	€ 75	€ 75	€ 75	€ 75	
	6.26	530	0,4	TE	€ 3 174 482,48	0	€ 1 484 000,00	€ 127	€ 127	€ 127	€ 127	
	6.27	230	0,4	TE	€ 3 174 482,48	0	€ 1 484 000,00	€ 69 664	€ 69 664	€ 69 664	€ 69 664	
	6.28	delting ipes	3 504	548	TE	€ 3 174 482,48	0	€ 1 484 000,00	€ 262 736	€ 262 736	€ 262 736	€ 262 736
	6.29	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	
	6.30	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	delting ipes	

Bijlage 3

Tarief PPL

Bewijs van bevoegdheid vliegers PPL.

<u>IVW</u>	<u>Kiwa</u>
2008 487,-	
2009	
2010 487,-	2010 453,- verlaging i.v.m. BTW + 3,75% CPI 2008 + CPI 2009
	2011 471,- +2,25% CPI
	2012 482,- + 2,25% CPI
	2013 493,- -1,5% +2,25% eff. factor + CPI
	2014 497,- = 601,37 incl. BTW

2008

Onderbouwing tarief:

Uren LOB (0,07) 127,- per uur € 8,76

Uren TBE (2,04) 75,- per uur €153,10

€ 161,86

Overige kosten € 325,66

Kostprijs € 487,-

Bijlage 4

Het RPL en het PPL zijn twee verschillende soorten brevetten, waardoor er ook een andere beoordeling van de aanvraag uitgevoerd moet worden. Dit heeft als gevolg dat er voor beide brevetten een apart tarief voor de eerste afgifte wordt geheven.

Voor de afgifte van een PPL brevet wordt een tarief van € 601,37 inclusief BTW in rekening gebracht.

Eens per 2 jaar moet een houder van PPL een profcheck/trainingsvlucht doen om zijn bevoegdverklaringen, zoals op het brevet vermeld staan, geldig te houden. Een Nederlandse bevoegde examinerator tekent dit af op het brevet van de piloot en stelt Kiwa Register op de hoogte van de uitslag. Kiwa Register verwerkt deze uitslag en voegt dit toe aan het dossier van de piloot. Het tarief voor de verlenging van de bevoegdverklaring is conform de Tarievenregeling € 125,84 inclusief BTW. Dit tarief voor de 2-jaarlijkse verlengingen die door de examinerator op het brevet worden afgetekend, wordt door Kiwa echter, net als voorheen door de Inspectie, niet in rekening gebracht.

Op de achterkant van het brevet staan 13 regels. Een Nederlandse bevoegde examinerator kan 13 keer een profcheck/trainingsvlucht aftekenen. In uw geval u betekent dit dat u 26 jaar (1 keer per 2 jaar vermenigvuldigt met 13 regels) kan vliegen voordat uw brevet 'vol' is.

Wanneer een brevet vol is dient u een vernieuwing van het brevetdocument aan te vragen.

Het tarief hiervoor is € 73,81 inclusief BTW.

Voor de eerste afgifte van een PPL worden de navolgende werkzaamheden uitgevoerd:

- De papieren aanvraag wordt ontvangen.
- De aanvraag wordt in het systeem geregistreerd en een eerste controle op volledigheid van de aanvraag wordt uitgevoerd
- Er wordt een factuur opgesteld en verzonden.
- Indien de aanvraag niet volledig is wordt een rappel voor de ontbrekende gegevens opgesteld en verzonden.
- Op het moment dat de aanvraag volledig is (documenten en betaling) wordt het dossier o.a. op de volgende onderdelen beoordeeld:
 - o Geldig EU medical
 - o Theorie examen
 - o Praktisch examen
 - o Course completion formulier van de opleiding + ATO controle
 - o RT en LPE examen.
- Indien op één van de onderwerpen vragen bestaan of informatie niet juist of onvolledig is wordt er contact opgenomen met de aanvrager. Dit kan telefonisch, per email of per brief.
- Indien alle informatie juist en volledig is wordt een voorgenomen besluit genomen.
- Dit besluit wordt door een andere medewerker getoetst op dezelfde onderdelen als hierboven beschreven.
- Indien het besluit akkoord wordt bevonden worden alle gegevens in het systeem ingevoerd. Indien niet akkoord, wordt het besluit, waarna zoals hierboven genoemd verwerking van de gegevens in het systeem plaatsvindt.
- Vervolgens worden het brevet en de aanbiedingsbrief geprint.
- Deze documenten worden visueel gecontroleerd.
- Indien akkoord wordt het dossier uitgeschreven en de documenten worden verzonden. Indien niet akkoord worden de documenten aangepast en opnieuw geprint en vindt een 2^e visuele check plaats. Vervolgens vindt uitschrijving en verzending van de documenten plaats.

Voor de 13 bijschrijvingen die tegen een tarief van € 0,- worden uitgevoerd worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- De papieren aanvraag wordt ontvangen.
- De aanvraag wordt in het systeem geregistreerd en een eerste controle op volledigheid van de aanvraag wordt uitgevoerd
- Indien de aanvraag niet volledig is wordt een rappel voor de ontbrekende gegevens opgesteld en verzonden.
- Op het moment dat de aanvraag volledig is worden de gegevens van de bijschrijving in het systeem verwerkt.
- Door een andere medewerker wordt gecheckt of de verlenging voldoet aan de gestelde eisen. Indien dit niet het geval is wordt er contact opgenomen met de aanvrager. Dit kan telefonisch, per email of per brief.
- Indien de verlenging akkoord bevonden is wordt deze gereed gemeld in het systeem.

Naast de kosten voor de werkzaamheden zoals hierboven vermeld zijn in het tarief ook de kosten voor de inrichting van een baliefunctie waar u documenten kunt halen of brengen, management en servicekosten (zoals o.a. automatisering, communicatie, huisvesting en financiën) opgenomen.

Ik hoop u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.