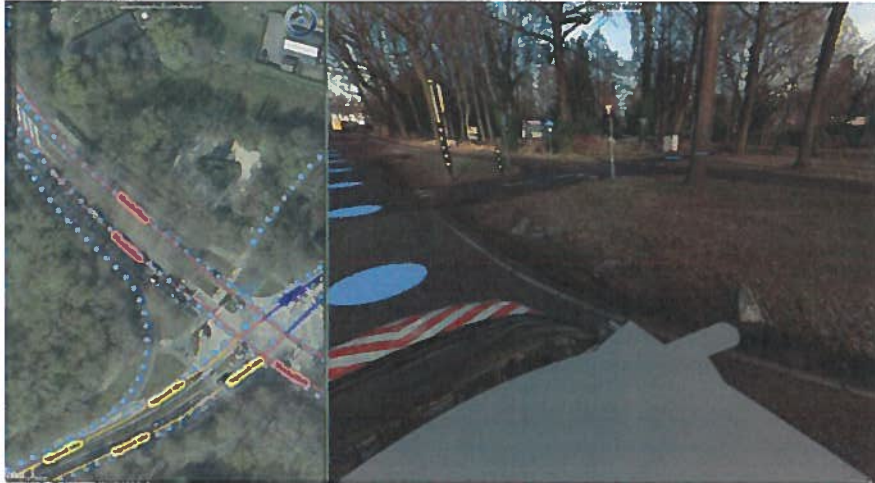




FTW. PERS – Landelijke aftrap Fiets Telweek 18-9-2017

Locatie:

Kruising N781 Mansholtlaan – Nijenoord Allee te Wageningen (net op gemeentelijk grondgebied).



Tijd: 08.00 – 10.00

Aanwezigen:

- Gedeputeerde Provincie Gelderland, Conny Bieze
- Wethouder Han ter Maat (verkeer)
- Communicatieadviseur 10.2.e 10.2.e
- Voedselcoördinator en JOGG-regisseur 10.2.e 10.2.e
- Beleidsmedewerker verkeer gemeente Wageningen, 10.2.e

Achtergrond

Speed pedelecs zijn snelle elektrische fietsen waarmee je 45 kilometer per uur kunt halen. Sinds 1 januari 2017 is de speed pedelec officieel een bromfiets en dat betekent dat deze snelle e-bikes binnen de bebouwde kom op de rijbaan moeten rijden.

In Gelderland wordt hierop een uitzondering gemaakt. Fietsers op een speed pedelec mogen in Gelderland op drukke provinciale wegen toch het fietspad op. Want op de weg is het soms te gevaarlijk. Op zestien provinciale wegen in de Provincie Gelderland, die in de bebouwde kom liggen, mogen deze snelle e-bikes toch het fietspad op. Het gaat om drukke trajecten waar het te gevaarlijk is om tussen de auto's te fietsen met een gemiddelde snelheid van 33 30 kilometer per uur. Zo ook op de N781 Mansholtlaan tot de Nijenoord Allee te Wageningen. Ook andere provincies hebben hier al oren naar omdat ook zij gelijksoortige situaties op hun wegen herkennen. Provincie Gelderland gaat direct de nieuwe situaties monitoren en kijken of de pedelecfietsers gebruik maakt van de mogelijkheid en hoe de andere fietsers hierop reageren.



Inhoudelijke elementen startmoment Fiets Telweek 2017 (input voor persuitnodiging en toelichting)

- Onderbouwing voor de 3^e editie van Fiets Telweek. Dit is: het verrijken van de data door vragen stellen aan deelnemers over veiligheid en comfort.
- Monitoring van de verandering met de Fiets Tel-app
- Provincie Gelderland heeft veiligheid hoog in het vaandel staan. Bijvoorbeeld door het aanpassen van de regels omtrent speed pedelecs op de weg en het fietspad. Hierin lopen ze voorop. Tijdens het persmoment wordt het eerste bordje geplaatst om speed pedelecs te verwelkomen op deze fietspaden.
- Het is voor de provincie van belang dat dit direct gemonitord wordt om te kijken wat het oplevert. Omdat bijvoorbeeld de provincie Noord-Brabant ook een motie heeft ingediend om de regelgeving te wijzigen. De data van de Fiets Telweek zijn hierin enorm waardevol.
- Dit jaar verrijken we de data door vragen te stellen over specifieke punten. Zo ook over dit soort punten; we kunnen de gebruiker direct bevragen. Dat levert waardevolle inzichten op.
- Fietsersbond onderschrijft belang van de Fiets Telweek en het ophalen van de kwalitatieve data.

Voorstel:

Bestuurders onthullen het eerste bord op en er wordt een stuk gefietst met de app. Daarna leggen zij op de Speedpedelec de eerste meters af en doen dit met de Fiets Tel-app. Gevolgd door een 'team' van Fiets Telweek-deelnemers (ingehuurde mensen) die hen volgen. Dit geeft een mooi beeld voor de pers. Zij drukken aan het begin van de rit op 'start' (dus met de app in de actieve modus) en aan het eind op stop. Aan het eind van de rit kunnen de bestuurders dan hun rit inzien. Op fietspad staan logo's van de Fiets Telweek gespoten.

Programma

07.00 – 08.00 uur	Gereedmaken locatie (door team FTW)
08.00 – 08.10	Briefing bestuurders
08.00 – 08.10	Briefing pers door Beaumont
08.10 – 08.15	Gedeputeerde en wethouder onthullen het bordje op. En houden praatje.
08.10 – 08.15	Gedeputeerde en wethouder het eerste stukje met de Fiets Tel-app (mogelijk op een speed pedelec).
08.30 - 08.45 uur	Gelegenheid om vragen te stellen aan bestuurders.

Aandachtspunten

- Melding voor green graffiti (duurzame graffiti).
- Bestuurders hebben app van tevoren gedownload.
- PR lijst Fiets Telweek en PR lijst provincie.
- Opstellen persuitnodiging/bericht i.s.m. 10.2.e
- Verzending PB en nabellen – 10.2.e
- Speed pedelec is als voorkeursfiets in de app opgenomen.
- Borden met resultaten uit vorige edities op de achtergrond.



Fysieke elementen startmoment Fiets Telweek 2017

- Beachflags Fiets Telweek > Beaumont
- Leenfietsen van Batavus > Beaumont
- A0 borden met resultaten > Keypoint
- Nieuwe A0 borden Wageningen > Beaumont
- T-shirts van FTW voor 'team' van Fiets Telweek-deelnemers
- Veiligheidshesjes > 10.2.e (provincie)
- Green graffiti

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e DGB
Cc: 10.2.e (WVL)
Onderwerp: FW: Fiets Telweek startmoment met speed pedelegs
Datum: dinsdag 5 september 2017 11:17:40
Bijlagen: [FTW - pers 2017 startmoment \(002\).docx](#)

Hoi 10.2,
Fiets Telweek is van plan lancering te doen tijdens opening van speed pedeleg bord in Wageningen (tegenhanger van landelijk beleid. Speedpedelec op fietspad). 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Programma Beter Benutten

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

10.2.e

.....
VANAF 22 JUNI IS ONS NIEUWE BEZOEKADRES
RIJNSTRAAT 8 2515 XP DEN HAAG
.....

Van: 10.2.e @keypoint.eu]

Verzonden: dinsdag 5 september 2017 11:10

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Fiets Telweek startmoment met speed pedelegs

Hoi 10.2,

Zoals telefonisch besproken, hierbij een (concept) opzet voor het startmoment.

Fiets Telweek wordt daarbij ingezet als onderzoeksinstrument om een maatregel als deze beter te kunnen onderzoeken. De nieuwe app levert daarbij zowel informatie op over de data (snelheidsverschillen op fietspaden), als de mening van de gebruiker (vragen aan de deelnemers in de app).

Graag hoor ik zsm of er vanuit I&M aandachtspunten zijn om mee te nemen.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Senior adviseur

Keypoint Consultancy

Bezoekadres: Ganzenmarkt 6 in Utrecht

Mobiel: 10.2.e

E-mail: 10.2. @keypoint.eu

Website: www.keypoint.eu

LinkedIn: <http://nl.linkedin.com/10.2.e>



Voortgangsrapportage pedelecplanner

Titel: Voortgangsrapportage pedelecplanner

Auteur: 10.2.e

Jaartal: 2017

De Fietzersbond komt op voor de belangen van fietsers in Nederland en zet zich in voor meer en betere mogelijkheden om te fietsen. De Vereniging Fietzersbond heeft 34.000 leden, 150 afdelingen en 1850 actieve vrijwilligers, verspreid over heel Nederland. De Stichting Fietzersbond ondersteunt de activiteiten van de vereniging.

Copyright Stichting Fietzersbond 2017.

Overname van teksten is toegestaan met bronvermelding.

Stichting Fietzersbond

Nicolaas Beetsstraat 2a

3511 HE Utrecht

www.fietzersbond.nl

Telefoon 030-2918171

E-mail 10.2.e @fietzersbond.nl

Inhoud

1	Voortgangsrapportage Pedelecplanner	4
1.1	Planning pedelecplanner	4
1.2	Proces tot 30 november	4
1.3	Budget tot 30 november	6
1.4	Proces na 30 november	6

1 Voortgangsrapportage Pedelecplanner

In opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is de Fietzersbond een zogenaamde pedelecplanner aan het opzetten. Deze pedelecplanner is een routeplanner voor mensen op een speed-pedelec. De kaart achter deze routeplanner is een bijgewerkte versie van de Fietzersbond Routeplanner-kaart, die geheel door vrijwilligers is ingetekend, inclusief vele kenmerken van ieder wegvak.

Deze voortgangsrapportage ziet toe op de ontwikkelingen tussen toekenning van de opdracht en 30 november 2017. Na een kort overzicht van de oorspronkelijke planning zal ingegaan worden op wat er tot op heden gebeurd is en de bijbehorende budgetten. Tot slot zal er een korte toelichting gegeven worden op de planning voor de periode tot lancering van de pedelecplanner.

1.1 Planning pedelecplanner

De oorspronkelijke planning, zoals in de offerte opgenomen, ziet er als volgt uit:

Augustus 2017	Goedkeuring offerte
Augustus 2017	Technische aanpassing routeplanner
September – november 2017	Zes vrijwilligersbijeenkomsten
September 2017 – januari 2018	Vrijwilligers werken kaart Gelderland bij.
December 2017 – januari 2018	Aanmaken routeprofielen
Januari 2018 – maart 2018	Website pedelecplanner.nl vormgeven
Maart 2018	Lancering pedelecplanner.nl

De planning om in maart 2018 de pedelecplanner te lanceren is nog steeds actueel. Wel zijn er naar dit moment toe lichte verschuivingen in de planning aangebracht, die we later toelichten.

1.2 Proces tot 30 november

In augustus zijn de technische aanpassingen aan de routeplanner doorgevoerd die nodig zijn om de vrijwilligers van de Fietsrouteplanner het invoerwerk te laten doen aan de kaart. Dit ging voornamelijk om het invoeren van een nieuw kenmerk waarin wordt aangeduid of wegvakken toegankelijk zijn voor speed-pedelegs, en zo ja, in één of in twee richtingen. Dit nieuwe kenmerk heeft voor ieder wegvak ook direct een *educated guess*

invulling gekregen. Om te komen tot deze *educated guess* is een stroomschema van wegtypes opgesteld in overleg met de provincie Gelderland.

Het proces om vrijwilligers te werven voor deze klus blijkt moeizamer te verlopen dan verwacht, al levert het verspreiden van het nieuws dat wij een pedelecplanner bouwen zeker de nodige media-aandacht op. Om die reden hebben we van de oorspronkelijke ingeboekte zes vrijwilligersbijeenkomsten in oktober en november er slechts drie door laten gaan. De overige drie bijeenkomsten hopen we in de eerste maanden van 2018 alsnog te draaien. De al wel actieve vrijwilligers voor de pedelecplanner zijn wel met veel plezier en grote voortvarendheid bezig, waardoor de kaart in grote delen van Gelderland al goed is bijgewerkt. We zullen onze inspanningen in de eerste maanden van 2018 dan ook vooral richten op de gebieden die dreigen achter te blijven.

1.3 Budget tot 30 november

Om de bovenstaande stappen in het proces te zetten zijn tot op heden de volgende uren en budget ingezet:

<i>Uren</i>	<i>Offerte</i>	<i>Gemaakt tot 30/11</i>
Aanpassen kaartmodule vrijwilligers + documentatie	1	1
Pedelecplanner.nl ontwerpen	1	1
6 informatieavonden + vrijwilligersbegeleiding	10.	10.
Communicatie rondom presentatie website	1	1
Projectleiding	1	1
<i>Totaal uren (uurtarief € 80,-)</i>	<i>10.2.g</i>	<i>10.2.g</i>

Budget

Aanpassen kaartmodule vrijwilligers + documentatie	€ 10.000,-	€ 10.000,-
Pedelecplanner.nl ontwerpen	€ 5.500,-	€ 0,-
6 informatieavonden + vrijwilligersbegeleiding	€ 2.400,-	€ 1.200,-
Communicatie rondom bekendmaking	€ 400,-	€ 0,-
<i>Totaal budget</i>	<i>€ 18.300,-</i>	<i>€ 11.200,-</i>
Totaal	€ 47.500,-	€ 29.600,-

1.4 Proces na 30 november

In de periode tot de lancering in maart 2018 zullen wij zoveel mogelijk vrijwilligers betrekken bij de pedelecplanner Gelderland. Daarnaast zullen wij bezig gaan met het ontwerp van de voorkant van pedelecplanner, deze zal geënt zijn op de look en feel van de Fietzersbond Routeplanner, maar wel een duidelijk herkenbaar eigen beeld krijgen.



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

✓ IB/F&I/087

Postbus 20906

2500 EX 'S-GRAVENHAGE

Datum : 08-12-2017

Ons kenmerk : V2-2017062

Vervaldatum : 07-01-2018

Debiteurnummer : 10048

Uw referentie : SAP bestelnummer 4500265940

Project omschrijving : Pedelecplanner Gelderland

Ons projectnummer : 942

Debiteurenadministratie : finadm@fietzersbond.nl

Declaratie/factuur	Aantal	Prijs	Bedrag
1e fase pedelecplanner	1,00	29.600,00	29.600,00



BSK-007266

Ontvangen op:

08 DEC. 2017

IB/F

Totaalbedrag 29.600,00

Btw-bedrag: 6.216,00

Te betalen EUR 35.816,00**Betaling binnen 30 dagen****Bij betaling s.v.p. ons kenmerk en projectnummer vermelden.**

Van: afdeling Financiën <finadm@fietsersbond.nl>
Verzonden: vrijdag 8 december 2017 16:07
Aan: IBIfacturen
Onderwerp: Declaratie V2-2017062
Bijlagen: Projectfactuur V2-2017062.pdf

Beste heer/mevrouw,

Bijgaand treft u onze declaratie aan.

Wij verzoeken u het bedrag voor de vervaldatum over te maken op onze rekening.

Indien u een vraag heeft, kunt u ons -bij voorkeur- per mail bereiken (finadm@fietsersbond.nl).

Met vriendelijke groet,
afdeling Financiën



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 IBI/F&I/087
 Postbus 20906
 2500 EX 'S-GRAVENHAGE

Datum : 27-06-2018
 Ons kenmerk : V2-2018025
 Vervaldatum : 27-07-2018
 Debiteurnummer : 10048

Uw referentie : SAP bestelnummer 4500265940
 Project omschrijving : Pedelecplanner Gelderland
 Ons projectnummer : 942
 Debiteurenadministratie : finadm@fietzersbond.nl

Declaratie/factuur	Aantal	Prijs	Bedrag
Eindafrekening Routeplanner Speed Pedelec	1,00	17.900,00	17.900,00

Totaalbedrag	17.900,00
Btw-bedrag:	3.759,00
Te betalen EUR	21.659,00

Betaling binnen 30 dagen
Bij betaling s.v.p. ons kenmerk en
projectnummer vermelden.

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e - DGB
Onderwerp: FW: Pedelecplanner Fietzersbond
Datum: dinsdag 6 februari 2018 08:35:06

Hoi 10.2.

11.1

Thx. 10.2.e

Afdeling Verkeersveiligheid.
10.2.e

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>
Datum: dinsdag 06 feb. 2018 7:50 AM
Aan: 10.2.e - DGB 10.2.e@minienm.nl, 10.2.e DGB 10.2.e@minienm.nl
Onderwerp: RE: Pedelecplanner Fietzersbond

11.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGB 10.2.e@minienm.nl
Datum: maandag 05 feb. 2018 11:01 AM
Aan: 10.2.e - DGB 10.2.e@minienm.nl, 10.2.e@minienm.nl
Onderwerp: FW: Pedelecplanner Fietzersbond

Hoi 10.2.e

Fietzersbond wil de pedelecplanner uitbouwen en vraagt naar onze ambities. 11.1

Wij praten (zoals in kamerbrief
aangegeven) momenteel met de wegbeheerders die dat willen over de scenario's voor het inpassen van de
spiedelec op de bestaande infrastructuur. CROW maakt daarvoor nu een voorstel met als doel om alle
mogelijke scenario's te evalueren tegen een aantal criteria (effect op vv voor spiedelec, effect op vv voor
andere weggebruikers, effect op doorstroming, kosten, draagvlak, duidelijkheid, juridische haalbaarheid). Dat
zou in 2018 nog klaar moeten zijn. 11.1

11.1

11.1

11.1

Overigens wil CROW (op ons verzoek) ook graag een sessie organiseren met stakeholder (zoals FB, spiedeclub, RAI, BOVAG etc etc). Daar kan FB natuurlijk altijd haar voorstel doen. 11.1

Graag jullie reactie op deze lijn.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @fietsersbond.nl]

Verzonden: vrijdag 2 februari 2018 13:58

Aan: 10.2.e - DGB

CC: 10.2.e - DGB

Onderwerp: Pedelecplanner Fietsersbond

Beste 10.2.e,

De Fietsersbond bouwt op het moment op verzoek van Ministerie en in samenwerking met de provincie Gelderland aan een pedelecplanner, die we in maart hopen op te leveren. Bij de totstandkoming van dit project is met 10.2.e die zich hier toen mee bezighield ook al kort wat heen en weer gemaïld over eventuele uitrol naar andere provincies en de daaraan verbonden kosten, zonder daar verder ook maar iets concreet over af te spreken. Nu de oplevering van Gelderland nadert (voorlopig lijkt er niets in de weg te staan om dit gewoon volgens planning op te leveren), hoop ik dat we snel door kunnen gaan met het uitbouwen van de pedelecplanner naar de andere provincies van Nederland. Daarbij is mijn vraag aan jou met name hoe jullie hierin als Ministerie willen handelen, regelen wij als Fietsersbond dit direct met het Ministerie?, ondersteunen jullie provincies die ook een pedelecplanner willen? Of wellicht nog heel anders. Heb jij / hebben jullie hier al een beeld bij? (ik zit binnenkort om tafel met de provincie Utrecht die al heeft aangegeven dit in ieder geval interessant te vinden en hier meer over te willen weten, wellicht een goede eerste provincie om verder uit te rollen?).

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Fietsnetwerk van Nederland – Fietsstad

(werkdagen: ma, di, do, vr)

Fietsersbond

Nicolaas Beetsstraat 2a

Postbus 2828

3500 GV Utrecht

T 030 – 2918166

E 10.2.e @fietsersbond.nl

I <http://fietsersbond.nl>

T <http://twitter.com/fietsersbond>

De Fietsersbond is de belangenbehartiger voor fietsers in Nederland, met 35.000 leden en meer dan 1000 vrijwilligers.

Met meer leden kunnen we meer voor fietsers bereiken. Nog geen lid? Ga naar

<http://www.fietsersbond.nl/lid>

Van: 10.2.e [DGB](#)
Aan: 10.2.e [DGB](#)
Onderwerp: RE: pedelecplanner
Datum: donderdag 22 februari 2018 16:52:22

Helder ☺

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 06 1535 9693

Ik werk niet op vrijdag.

Van: ¹10.2.e [\[mailto:10.2.e@fietzersbond.nl\]](mailto:10.2.e@fietzersbond.nl)

Verzonden: donderdag 22 februari 2018 16:35

Aan: 10.2.e [DGB](#) ; 10.2.e [DGB](#) - [DGB](#)

Onderwerp: RE: pedelecplanner

Hallo 10.2.e

10.2.g

Groet,

10.2

Van: 10.2.e [DGB](#) [\[mailto:10.2.e@minienm.nl\]](mailto:10.2.e@minienm.nl)

Verzonden: donderdag 22 februari 2018 14:50

Aan: 10.2.e [@fietzersbond.nl](mailto:10.2.e@fietzersbond.nl)>; 10.2.e [@minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>

Onderwerp: RE: pedelecplanner

Hoi 10.2.

Dank voor het doorsturen. Ik heb de site even geprobeerd en het lijkt te werken voor speed-pedeles. Ziet er mooi uit.

Maarre; ik meende dat de site alleen voor 'Gelderland' werkte, maar hij lijkt nu toch voor heel het land een pedelec-route te geven? Klopt dat? Juist mooi trouwens,

Hartelijke groet, 10.2.e

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e [\[mailto:10.2.e@fietzersbond.nl\]](mailto:10.2.e@fietzersbond.nl)

Verzonden: donderdag 22 februari 2018 12:13

Aan: 10.2.e [DGB](#) <10.2.e [@minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>; 10.2.e [@minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>

Onderwerp: pedelecplanner

Beste 10.2.e ,

De lancering van de pedelecplanner nadert, we hebben inmiddels een testversie (die nog niet focust op Gelderland als startscherm maar wel alleen daar al echt goede routes geeft). Uiteraard geef ik ook jullie graag de kans om deze te bekijken en zo nodig te becommentariëren.

De planner is te bereiken op:

Je kunt inloggen met de volgende gegevens:

- <https://pedelecplanner.nl/beheer>

- user: 10.

- password: 10.2.g

En vervolgens in het beheerscherm rechtsboven klikken op "bekijk site".

Hij is nog heel traag, met name bij het invoeren van punten, maar dat is puur omdat dit een testversie op een trage testserver is, dat is uiteraard veel beter in de productieomgeving.

Ik ben benieuwd naar jouw bevindingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Fietsnetwerk van Nederland – Fietsstad

(werkdagen: ma, di, do, vr)

Fietsersbond

Nicolaas Beetsstraat 2a

Postbus 2828

3500 GV Utrecht

T 030 – 2918166

E j10.2.e fietzersbond.nl

I <http://fietzersbond.nl>

T <http://twitter.com/fietzersbond>

De Fietsersbond is de belangenbehartiger voor fietsers in Nederland, met 35.000 leden en meer dan 1000 vrijwilligers.

Met meer leden kunnen we meer voor fietsers bereiken. Nog geen lid? Ga naar

<http://www.fietzersbond.nl/lid>

10.2.e

Fietsnetwerk van Nederland – Fietsstad

(werkdagen: ma, di, do, vr)

Fietsersbond

Nicolaas Beetsstraat 2a

Postbus 2828

3500 GV Utrecht

T 030 – 2918166

E 1 @fietzersbond.nl

I <http://fietzersbond.nl>

T <http://twitter.com/fietzersbond>

De Fietsersbond is de belangenbehartiger voor fietsers in Nederland, met 35.000 leden en meer dan 1000 vrijwilligers.

Met meer leden kunnen we meer voor fietsers bereiken. Nog geen lid? Ga naar

<http://www.fietzersbond.nl/lid>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

ECF gratefully acknowledges financial support from the European Commission

Document 7.12



Dinner debate on cycling

Brussels, June 4, 2018



Inconsistency in EU legislative definitions of EPACS and electric bikes



	EU Type Approval 2013	EU driving license Directive 2006	General state of Member States road rules (are these treated as bicycles?) - now	CPA 2008 - EU Statistical Classification of Products by Activity, as basis for EU VAT rates reform	EU Insurance Directive under Commissions plan - upcoming
'Conventional' non-motorised bicycles	Exempt = bicycle	Exempt = bicycle	Exempt = bicycle	Exempt from standard VAT obligation (CPA subcategory 30.02 Bicycles (not motorised) + invalid carriages)	Exempt = bicycle
250 watt EPACs	Exempt = bicycle	Exempt = bicycle	Exempt = bicycle	Excluded in standard VAT obligation (CPA subcategory 30.01.13 - Bicycles (not motorised))	Excluded (motor vehicles)
250 watt cargo bikes	Exempt = bicycle	Exempt = bicycle	Exempt = bicycle	Excluded in standard VAT obligation (CPA subcategory 30.01.13 - Bicycles (not motorised))	Excluded (motor vehicles)
Higher Powered Speed pedelecs	Excluded as motor vehicle	Unclear as two definitions are in opposition. Plus points to old legislation	mainly exempt motor vehicles	Excluded in standard VAT obligation (CPA subcategory 30.01.13 - Bicycles (not motorised))	Excluded (motor vehicles)
Higher power cargo bikes	Excluded as motor vehicle	Unclear as two definitions are in opposition. Plus points to old legislation	mainly exempt motor vehicles	Excluded in standard VAT obligation (CPA subcategory 30.01.13 - Bicycles (not motorised))	Excluded (motor vehicles)
"Twist and go" non-pedalled electric bikes	Excluded as motor vehicle	Exempt as long as less than 25 km/h	mainly exempt motor vehicles	Excluded in standard VAT obligation (CPA subcategory 30.01.13 - Bicycles (not motorised))	Excluded (motor vehicles)
All other higher power electric bikes	Excluded as motor vehicle	Excluded as motor vehicle	Treated as motor vehicle	Excluded in standard VAT obligation (CPA subcategory 30.01.13 - Bicycles (not motorised))	Excluded as motor vehicle
Electric cars	Excluded as motor vehicle	Excluded as motor vehicle	Excluded as motor vehicle	Exempt from standard VAT obligation (CPA subcategory 26.10.24 Other Vehicles for the transport of persons)	Excluded as motor vehicle



ECF proposal: Leave pedelecs out of the scope the Directive!



1. EPACs are not motorised vehicles
 - a) Bicycles with assist – no pedal no power – Motor Vehicle in no other regulation
2. Inclusion would act as a barrier to Electrically Power Assisted Cycles/pedelecs
3. EPACs are not an overly risky mode of transport
4. Inclusion will increase administrative burden
 - a) Most already insured
 - b) Nobody wants this, neither Member States, users, the industry don't even have these products
 - c) Change insurance regime or be criminalised for your healthy, environmental, safe bicycle

ECF Recommendation – Define “motor vehicle” and exclude pedelecs





Eindrapportage pedelecplanner

Titel: Eindrapportage pedelecplanner

Auteur: 10.2.e

Jaartal: 2018

De Fietzersbond komt op voor de belangen van fietsers in Nederland en zet zich in voor meer en betere mogelijkheden om te fietsen. De Vereniging Fietzersbond heeft 34.000 leden, 150 afdelingen en 1850 actieve vrijwilligers, verspreid over heel Nederland. De Stichting Fietzersbond ondersteunt de activiteiten van de vereniging.

Copyright Stichting Fietzersbond 2018.

Overname van teksten is toegestaan met bronvermelding.

Stichting Fietzersbond

Nicolaas Beetsstraat 2a

3511 HE Utrecht

www.fietzersbond.nl

Telefoon 030-2918171

E-mail 10.2.e @fietzersbond.nl

Inhoud

1	Eindrapportage Pedelecplanner.....	4
1.1	Planning pedelecplanner	4
1.2	Proces na 30 november	4
1.3	Budget.....	5

1 Eindrapportage Pedelecplanner

In opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft de Fietzersbond de pedelecplanner gebouwd. Deze pedelecplanner is een routeplanner voor mensen op een speed-pedelec. De kaart achter deze routeplanner is een bijgewerkte versie van de Fietzersbond Routeplanner-kaart, die geheel door vrijwilligers is ingetekend, inclusief vele kenmerken van ieder wegvak. Op pedelecplanner.nl staat deze nu klaar voor de gehele provincie Gelderland.

Deze eindrapportage bouwt voort op de voortgangsrapportage van december 2017. Het bestrijkt de periode december 2017 tot de oplevering in april 2018. Na een kort overzicht van de in de voortgangsrapportage bijgestelde planning zal ingegaan worden op wat er gebeurd is en de bijbehorende budgetten.

1.1 Planning pedelecplanner

De planning, na aanpassingen vanuit de voortgangsrapportage, ziet er als volgt uit:

Augustus 2017	Goedkeuring offerte
Augustus 2017	Technische aanpassing routeplanner
September – november 2017	drie vrijwilligersbijeenkomsten
September 2017 – januari 2018	Vrijwilligers werken kaart Gelderland bij.
December 2017 – januari 2018	Aanmaken routeprofielen
	Drie vrijwilligersbijeenkomsten
Januari 2018 – maart 2018	Website pedelecplanner.nl vormgeven
Maart 2018	Lancering pedelecplanner.nl

1.2 Proces na 30 november

Zoals aangegeven in de voortgangsrapportage hebben we een aantal informatiedagen moeten verplaatsen naar januari. In januari zijn er dan ook drie informatiedagen georganiseerd, twee in Arnhem, waarvan één voor nieuwe vrijwilligers en één voor de gevorderden en een webinar dat inging op de basis van het werk aan de pedelecplanner.

Het is de vrijwilligers gelukt om de werkzaamheden volgens planning af te ronden. De extra kenmerken zijn voor de gehele provincie gevuld en de al bestaande kenmerken waar nodig van een update voorzien.

De website van de pedelecplanner is in 2018 gebouwd op basis van een kopie van de Fietzersbond Routeplanner. De pedelecplanner kreeg zo hetzelfde gebruiksgemak als de Fietzersbond Routeplanner, maar wel een net ander uiterlijk en geheel andere routes.

Op 30 maart 2018 is de site pedelecplanner.nl live gegaan.

In overleg met het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en de provincie Gelderland is ervoor gekozen de communicatie rondom de lancering van de pedelecplanner bij de Fietzersbond te houden. Op 26 april is de lancering eerst bekendgemaakt naar de mensen die de routenieuwsbrief van de Fietzersbond ontvangen. Op 1 mei is er een persbericht uitgegaan en is de pedelecplanner daarmee echt gelanceerd.

1.3 Budget

Om de bovenstaande stappen in het proces te zetten zijn de volgende uren en budget ingezet na de voortgangsrapportage van 8 december 2017:

Uren

Aanpassen kaartmodule vrijwilligers + documentatie	1
Pedelecplanner.nl ontwerpen	10
6 informatieavonden + vrijwilligersbegeleiding	10
Communicatie rondom presentatie website	10
Projectleiding	1
Totaal uren (uurtarief € 80,-)	10.2.9

Budget

Aanpassen kaartmodule vrijwilligers + documentatie	0
Pedelecplanner.nl ontwerpen	5500
6 informatieavonden + vrijwilligersbegeleiding	1400
Communicatie rondom bekendmaking	200
Totaal budget	7100

Totaal	17900
---------------	--------------

Dit brengt de totale uitgaven exact op begroting, al hebben we door de problemen in de werving van vrijwilligers wel enigszins moeten schuiven met uren en budget tussen posten.

<i>Uren</i>	Offerte	Realisatie
Aanpassen kaartmodule vrijwilligers + documentatie	1	1
Pedelecplanner.nl ontwerpen	1	1
6 informatieavonden + vrijwilligersbegeleiding	10.	10.
Communicatie rondom presentatie website	1	1
Projectleiding	1	1
<i>Totaal uren (uurtarief € 80,-)</i>	10.2.g	10.2.g
<i>Budget</i>		
Aanpassen kaartmodule vrijwilligers + documentatie	€ 10.000,-	10000
Pedelecplanner.nl ontwerpen	€ 5.500,-	5500
6 informatieavonden + vrijwilligersbegeleiding	€ 2.400,-	2600
Communicatie rondom bekendmaking	€ 400,-	200
<i>Totaal budget</i>	€ 18.300,-	€ 18.300
Totaal	€ 47.500,-	47500

1.4 Tot slot

Met veel plezier hebben wij de Pedelecplanner Gelderland met uw steun kunnen realiseren. Wij hopen het plangebied voor de pedelecplanner uit te kunnen breiden met andere provincies. Mocht u hierin nog een rol kunnen en willen spelen, dan vernemen wij dit graag.

Programma Adviesraad SWOV-bijeenkomst 17 mei 2017

Aanwezig:

Egbert-Jan van Hasselt, Nationale Politie
Martine Jongman, Rijkswaterstaat/Water, Verkeer en Leefomgeving Leo
Lamb, Veilig Verkeer Nederland
Jan de Ruijter, LOV
Henk Schravemade, TeamAlert
Ferry Smith, ANWB
Wim van Tilburg, CROW
Nellie Vollebregt, Vereniging Verkeersslachtoffers
Richard Weurding, Verzekeraars

SWOV:

Peter van der Knaap, directeur (voorzitter) Charlotte
Bax, onderzoekster, PAR-secretaris Corrie van der
Hoek, managementsecretaris

Afwezig met kennisgeving: Cees

Boutens, RAI Vereniging
Lindy Molenkamp, provincie Overijssel Saskia
Kluit, Fietzersbond
Robbert Verweij, ministerie Infrastructuur en Milieu/DGB/Dir. Wegen en Verkeersveiligheid

Agendapunt 4: Programma 2018, voorstellen PAR 2018

De leden zijn tevoren door de secretaris van de PAR uitgenodigd om met voorstellen voor onderwerpen te komen voor het onderzoeksprogramma 2018 van SWOV. Daar is door de meeste leden gehoor aan gegeven. SWOV heeft deze voorstellen samengevat in bijlage B van de agenda. Ter vergadering vinden de discussie daarover plaats en worden aanvullend op de per email ingebrachte punten de volgende thema's gesignaleerd:

Gemotoriseerde tweewielers zoals snorfietsen en –scooters, e-bikes en speed pedelecs

Relevante thema's zijn volgens de PAR bijvoorbeeld:

- hoe groot is de drukte op het fietspad;
- wat zijn de gevolgen van de toename van het aantal modaliteiten;
- wat is de beste plaats op de weg voor de diverse modaliteiten;
- wat is de ideale inrichting van de weg/openbare ruimte voor de diverse modaliteiten;
- wat is het effect van verstedelijking op de verkeersveiligheid.

Van: 10.2.e [BSK](#)
 Aan: 10.2.e [DGB](#); 10.2.e [DCO](#); 10.2.e [-BSK](#); 10.2.e [DCO](#); 10.2.e [DCO](#)
 Cc: [DCO-Monitoring](#)
 Onderwerp: Omgevingsanalyse - speed-pedelec
 Datum: woensdag 21 juni 2017 15:01:16

Dag allemaal,

Op verzoek van 10.2. heb ik namens DCO-monitoring een omgevingsanalyse gemaakt over de speed-pedelec. Deze wil ik graag met jullie delen.



Omgevingsanalyse: Speed-pedelec

01-01-16 t/m 20-06-17

DCO-monitoring



Inhoud

- Aanleiding
- Activiteit & sentiment
- Analyse
- Conclusie
- Bronnen
- Bijlage

Aanleiding

Vanaf 1 januari 2017 worden speed-pedelegs gezien als bromfietsen. Voor de speed-pedelecbestuurders gelden dan dezelfde regels als voor bromfietsbestuurders:

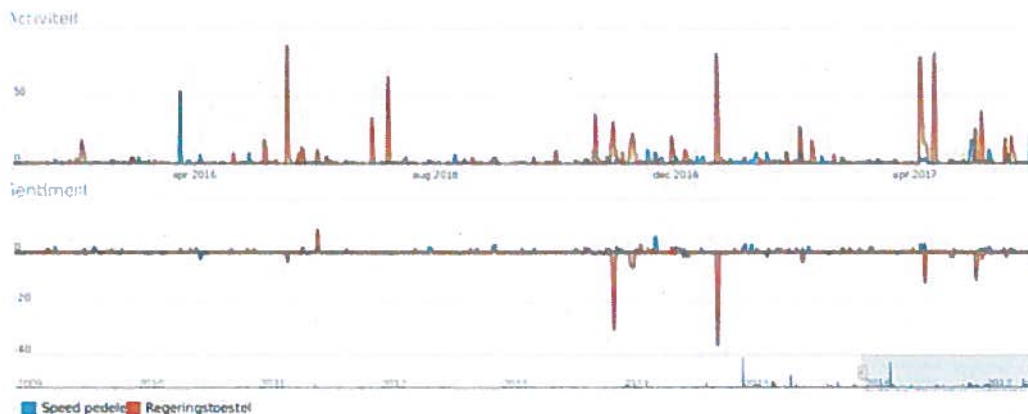
- Helmplicht
- Maximumsnelheid buiten bebouwde max 45 km/u
- Maximumsnelheid op bromfietspad en binnen bebouwde kom max 30 km/u
- Geen bromfietspad? Dan rijden speed-pedelegs op de rijbaan.

Vanaf 1 juli moeten alle speed-pedelegs voorzien zijn van een gele kentekenplaat en verdwijnen ze net als bromfietsen naar de openbare weg.

De vraag die centraal staat in deze omgevingsanalyse: wat zijn de belangrijkste discussiepunten omtrent speed-pedelegs in de online media en online reacties. De focus in deze analyse gaat uit naar de online reacties. Een relevante selectie hiervan is toegevoegd als bijlage.

Activiteit & sentiment

In de online nieuwsmedia zijn tijdens de onderzoeksperiode meer dan 600 relevante berichten geplaatst n.a.v. speed-pedelegs. In vergelijking met de activiteit rondom het regeringstoestel (1300 berichten) is dit weinig (afb. 1). Het sentiment in de nieuwsmedia is overwegend feitelijk/informatief.

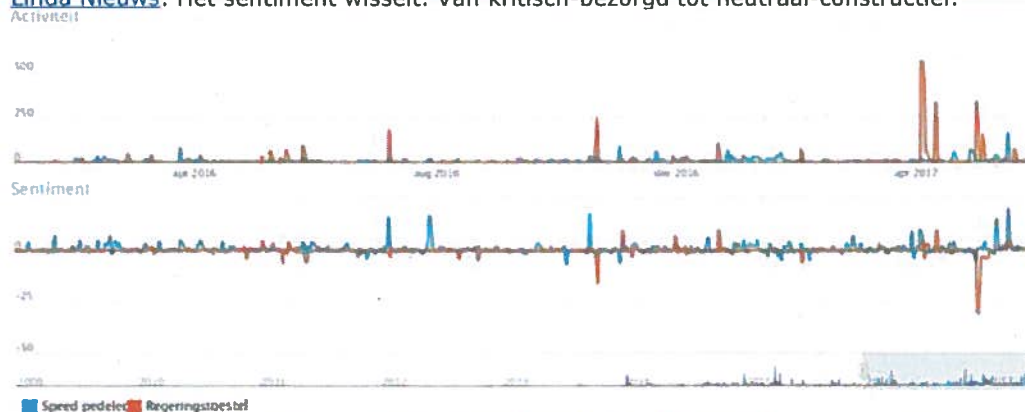


Afb. 1 Vergelijking activiteit en sentiment nieuwsmedia tussen issues speed-pedelec en regeringsvliegtuig

In de onderzoeksperiode zijn diverse kleine piekmomenten (blauwe lijn) zichtbaar:

- 25-03-16 – Helmplicht/speed-pedelec status bromfiets (± 55 berichten)
- 29-04-16 – Gemeente Groningen past fietsstrategie aan (± 10 berichten)
- 17-11-16 – Gelijke regels speed-pedelegs en bromfietsen vanaf 1 jan (± 10 berichten)
- 21-11-16 – Vanaf 1 januari 2017 kenteken en helm voor speed-pedelec (± 10 berichten)
- 30-04-17 – Fietser dood na eenzijdig ongeval (snelle) elektrische fiets (± 20 berichten)
- 09-05-17 – Beste e-bikes van 2017 (± 10 berichten)
- 30-05-17 – Fietsverenigingen: speed-pedelegs moeten op snelfietsroutes blijven/niet op de rijbaan (± 25 berichten)

Op Twitter en Facebook zijn meer dan 4.100 (1400 retweets) berichten geplaatst. In vergelijking met het issue rondom het regeringsvliegtuig (4.500 berichten; 1600 retweets) loopt de activiteit redelijk gelijk op (afb. 2). Er is dus voor de speed-pedelec relatief meer aandacht op de sociale media dan voor het regeringsvliegtuig. De meeste nieuwsreacties staan op de websites van [Telegraaf](#), [Kassa](#) en [BN de Stem](#). De meeste online reacties staan op de facebookpagina's van [Fietzersbond](#), [Kassa](#), [Radar](#), [Telegraaf](#), [RTL Nieuws](#) en [Linda Nieuws](#). Het sentiment wisselt. Van kritisch-bezorgd tot neutraal-constructief.



Afb. 2 Vergelijking activiteit en sentiment Twitter en Facebook tussen issues speed-pedelec en regeringsvliegtuig

In de onderzoeksperiode zijn diverse kleine piekmomenten (blauwe lijn) zichtbaar:

- 25-03-16 – Helmplicht/speed-pedelec status bromfiets (± 80 berichten)
- 02-11-16 – België: speed-pedelec status bromfiets (± 90 berichten)
- 21-11-16 – Vanaf 1 januari 2017 kenteken en helm voor speed-pedelec (± 60 berichten)
- 27-12-16 – RDW: Per 1/1 geldt speed-pedelec = bromfiets. RDW verstrekt bestuurders gratis een gele kentekenplaat (± 70 berichten)
- 23-01-17 – AD: De speed-pedelec moet op de rijbaan in plaats van op het fietspad. 'Boze automobilisten maak ik iedere dag mee' (± 50 berichten)
- 29-04-17 – RTL Nieuws: Snelle e-bikes verplicht op de rijbaan: 'Hier komen ongelukken van' (± 70 berichten)
- 18-05-17 – Fietzersbond België: lobbywerk Fietzersbond levert op! fietsvergoeding speed pedelec komt er door! yes! (± 170 berichten)
- 30-05-17 – RTV Noord: Speed-pedelec op de rijbaan? 'Levensgevaarlijk; Fietzersbond: meer ruimte voor de speed pedelec' (± 90 berichten)

Analyse

De belangrijkste discussiepunten in de nieuwsmedia en sociale media:

- Helmplicht
- Speed-pedelec wel of niet op de rijbaan

Helmplicht

Tussen januari 2016 en maart 2017 was de helmplicht voor speed-pedelecbestuurders een belangrijk discussiepunt. Met name de geschiktheid van een brommerhelm voor speed-pedelecbestuurders. Verschillende [brancheorganisaties](#) (BOVAG, Rai Vereniging en Fietzersbond) vinden dat de brommerhelm niet past bij inspanning die zij moeten leveren. Daarom is er een speciale helm voor speed-pedelecbestuurders ontwikkeld

(samenwerking tussen o.a. IenM, RAI Vereniging en Nederlands Normalisatie Instituut). De ontwikkeling van helm kon op steun rekenen van de belangenorganisaties BOVAG, ANWB en Fietzersbond. De laatste nam een genuanceerd standpunt in. De bond is geen voorstander van een helmplicht maar wel voorstander van een speciale helm voor speed-pedelecbestuurders, aldus de [Volkskrant](#). Nu de nieuwe fietshelm ontwikkeld is de normen ervoor bekend zijn en deze normering in Europa navolging krijgt, is de angel uit de discussie.

Online wordt er wisselend op de helmplicht gereageerd:

- "Er gaan volgens mij meer mensen dood aan het vallen van de trap, Levensgevaarlijk die dingen! Verplicht uit huis halen, of voortaan met veiligheidshelm op de trap af."
- "Helm dragen net zoals de bromfietsen en van het fietspad af. Er zal snel iets gedaan moeten worden. Er zijn fietsers die geen idee hebben hoe hard 45 km per uur is!"
- Helpplicht is betuttelend/ eigen verantwoordelijkheid.
- En wat is er mis met zo'n fietshelm, daarmee rijden ze in de Tour met 90 de berg af.

Speed-pedelec wel of niet op de rijbaan

De discussie over deze vraag duurt tot op heden voort. De meningen hierover zijn verdeeld. Volgens minister Schultz hebben speed-pedelecs - conform de Europese regels - een te hoge snelheid en moeten ze indien nodig op de rijbaan.

De Fietzersbond neemt een wisselend standpunt in. Op 21 november 2016 beaamt de woordvoerder van de bond aan de [NOS](#) dat de speed-pedelec op de rijbaan moet omdat het snelheidsverschil met fietsers te groot is. In een gezamenlijke reactie met Rai Vereniging geeft de bond op 30 mei 2017 echter aan, het 'onbegrijpelijk' te vinden dat dat speed-pedelecbestuurders per 1 juli vrijwel overal van fietspaden worden geweerd. Dit meldt althans de [Volkskrant](#).

In datzelfde Volkskrantartikel pleiten de belangenorganisaties ervoor om de speed-pedelec te laten rijden op snelfietsroutes (fietsssnelwegen) en brede fietspaden langs stedelijke invalswegen met intensief autoverkeer. De leden van de Fietzersbond zijn niet blij met dit standpunt, zo blijkt uit de reacties op de [Facebookpagina](#) van de Fietzersbond. Volgens een deel van de leden dient de bond het belang van traditionele fietser voorop te stellen.

Ingenieursbureau [Sweco](#) (voormalig Grontmij) heeft begin 2016 het kabinetsbesluit, over de bromfietsstatus voor speed-pedelecs, op juistheid onderzocht. Conclusie: speed-pedelecs op fietspad binnen de bebouwde kom.

De [Vereniging van Nederlandse Gemeenten](#) (VNG) meldt op de eigen website, geen voorstander te zijn van speed-pedelecs op de rijbaan. Zij vindt het gevaarlijk pleit voor een brede discussie over hoe om te gaan met al die nieuwe voertuigen en de inrichting van onze wegen. Ook voormalig verkeersofficier [Spee](#) vindt speed-pedelecs op de rijbaan geen goed idee. Volgens hem komen hier ongelukken van.

De redactie van [Trouw](#) vindt dat speed-pedelecs een eigen plek moeten krijgen in het verkeer en pleit daarom voor het investeren in nieuwe brede fietspaden of het verbreden van bestaande fietspaden.

Opvallend

Het ministerie van Infrastructuur zegt, volgens het [AD](#), dat er wel aandacht is geweest in bladen van de ANWB, maar dat er geen grote publiekscampagne komt omdat daarvoor de doelgroep van speed-pedelecbestuurders te klein is. Uit navraag bij woordvoering blijkt dat de reactie van IenM niet correct is overgenomen omdat in aanloop naar 1 juli er nog aandacht besteed wordt aan speed-pedelecs op de rijbaan.

Online brengt de discussie over speed-pedelec wel of niet op de rijbaan, een stroom aan reacties teweeg. De reacties zijn grofweg afkomstig van drie groepen: fietsers, automobilisten en speed-pedelecbestuurders. De fietsers en automobilisten zitten in de weerstandmodus. Ze willen de speed-pedelec niet op hun rijbaan of fietspad hebben. Hierdoor vallen bestuurders van de speed-pedelec een beetje tussen wal en schip. Zelf geven ze veelal aan de rijbaan toch wat gevaarlijk te vinden en zouden ze liever gebruikmaken van de (snel)fietspaden.

Weerstand fietsers:

- Snelheidsverschil tussen fiets en speed-pedelec is te groot
- Snelheid speed-pedelec moeilijk in te schatten
- Je hoort ze niet aankomen (E-bikes en/of speed-pedelecs)
- Verbod op speed-pedelecs/E-bikes/racefietsen

Weerstand automobilisten:

- Speed-pedelec is en blijft een fiets
- Nadelige gevolgen voor andere weggebruikers dan speed-pedelecbestuurders onderbelicht
- Automobilist niet gewend aan speed-pedelecs op de rijbaan
- Snelheidsverschil tussen auto en speed-pedelec te groot
- Speed-pedelecbestuurder kan niet constant 45 km/h rijden
- Algeheel verbod op speed-pedelecs

De online reacties getuigen reeds vermeld niet alleen van bezorgd en/of kritiek. Ook worden er constructieve voorstellen geopperd om de verkeersveiligheid te vergroten:

- Maximumsnelheid fietspad 25km/h
- Verplicht brommercijnskaart voor speed-pedelecbestuurders
- Remlicht op speed-pedelec
- Onderscheidende kleding voor speed-pedelecbestuurders
- Nieuw kenteken voor speed-pedelecs (kleur oranje)
- Meer verkeershandhaving op (snel)fietspaden
- Groepen van vijftien wielrenfietsers/ e-bikers naar de rijbaan

Wat verder opvalt uit een analyse van de reacties is dat het verschil tussen een elektrische fiets/e-bike en een speed-pedelec niet bij iedereen bekend is. Men bedoelt de 'speed-pedelec' maar schrijft 'elektrische fiets':

- "Gevaarlijk die elektrische fietsen!!"
- "Op mijn scooter (25 km) word ik ingehaald door mensen op elektrische fietsen. Echt heel gevaarlijk zo hard als sommige gaan."
- "Dat er elektrische fietsen zijn is prima, maar dat die dingen verkocht worden aan mensen met een reactie vermogen van een aardappel dat snap ik nou echt niet."

- "Voor mij een goede reden om de elektrische fiets in te ruilen en weer met de auto naar het werk te gaan."

Deze onduidelijkheid uit zich ook in het verkeer, blijkt uit tests van o.a. [Kassa Eindhovens Dagblad](#) en [AD](#). Veel automobilisten zijn (nog) niet gewend aan speed-pedelects op de rijbaan. Voor hen is het gewoon een (snelle) fiets en die horen op het fietspad. Ook de nieuws- en vakmedia lijken te worstelen met het nieuwe fenomeen. Dit valt af te leiden uit de synoniemen die ze voor de speed-pedelec gebruiken: (snelle) elektrische fiets, (highspeed) E-bike, hogesnelheidsfiets, speed fiets, turbofiets etc.

Onduidelijkheid lijkt dus het toverwoord: wat is een speed-pedelec en wat zijn de kenmerken (brommerkenteken, kleding, remlicht, helm); waarom en wanneer moet hij op de rijbaan?

Conclusie

Uit een analyse van de onderzoeksresultaten valt het volgende op te maken:

- De nieuwsmedia besteden tijdens de onderzoeksperiode minder aandacht aan de speed-pedelec dan aan het regeringsvliegtuig. Sentiment: feitelijk-informatief
- Op de sociale media is er tijdens de onderzoeksperiode meer aandacht voor de speed-pedelec dan voor het regeringsvliegtuig. Sentiment: wisselt.
- Helmplicht is geen gespreksonderwerp meer nu een nieuwe fietshelm ontwikkeld is, de normen ervoor bekend zijn en door Europa worden overgenomen.
- Speed-pedelec wel of niet op de rijbaan is het belangrijkste gespreksonderwerp:
 - Standpunten van stakeholders:
 - Standpunten Fietsersbond en Rai Vereniging: speed-pedelects op snelfietsroutes (fietsssnelwegen) en brede fietspaden langs stedelijke invalswegen met intensief autoverkeer.
 - Standpunt Fietsersbond wisselt. Eerst voorstander van speed-pedelec op de rijbaan, daarna tegenstander. Eigen achterban ontevreden: bond op moet opkomen voor fietser en niet voor bestuurder van speed-pedelec.
 - Standpunt Sweco (voormalig Grontmij): speed-pedelects op fietspad binnen de bebouwde kom.
 - Standpunt VNG: tegen speed-pedelects op de rijbaan.
 - Onduidelijkheden omtrent speed-pedelects op basis van analyse online reacties:
 - Wat is een speed-pedelec en wat zijn de kenmerken?
 - Wanneer moet de speed-pedelec op de rijbaan en waarom?
 - Weggebruikers/automobilisten nog niet gewend aan speed-pedelects op de rijbaan. In de ogen van veel weggebruikers is het gewoon een (snelle) elektrische fiets en die horen thuis op het fietspad.
 - Fietsers voorstander van speed-pedelects op de rijbaan. De belangrijkste redenen:
 - Snelheidsverschil op het fietspad te hoog
 - Snelheid moeilijk in te schatten
 - Meest geopperde maatregelen om de verkeersveiligheid op weg/fietspad te vergroten:
 - Maximumsnelheid Maximumsnelheid fietspad 25km/h
 - Verplicht brommercertificaat voor speed-pedelecbestuurders
 - Remlicht op speed-pedelec

Bronnen

['Geen goed idee om speed pedelec naar de weg te bonjournen'](#) (Tweewieler; 12-06-17)
[Met je snelle fiets tussen de auto's: 'Je hoort hier niet!'](#) (Eindhoven Dagblad; 07-06-17)
[NL normering s-pedelec helm krijgt Europese navolging](#) (Tweewieler; 07-06-17)
[Is een rijbewijs voor de e-bike nodig?](#) (BN-de Stem; 05-06-17)
[Fietsverenigingen willen meer ruimte voor speed pedelec](#) (Autonieuwsberichten; 02-06-17)
[Speed pedelec tussen autoverkeer onwenselijk](#) (VNG; 02-06-17)
[Erken het belang van de fietser](#) (Trouw; 01-06-17)
['Snelle e-bike moet op snelfietspad blijven'](#) (De Gelderlander; 31-05-17)
['Leven e-biker op spel'](#) (Telegraaf; 30-05-17)
[Snelle e-bike moet op snelfietsroutes blijven volgens fietsverenigingen](#) (Volkskrant; 30-05-17)
[Speed-pedelec op de rijbaan? 'Levensgevaarlijk!'](#) (RTV Noord; 30-05-17)
[Jij een e-bike, en jij, en jij, iedereen een e-bike](#) (NRC; 26-05-17)
[Snel, maar kwetsbaar. Haal de turbofiets terug naar het fietspad](#) (NRC; 10-05-17)
[Fietser overleden na ongeval in Vierpolders](#) (RTV Rijnmond; 30-04-17)
[Fietser overleden na ongeval in Vierpolders](#) (AD; 30-04-17)
[Fietser dood na ongeval elektrische fiets](#) (Telegraaf; 30-04-17)
[Snelle e-bikes verplicht op de rijbaan: 'Hier komen ongelukken van'](#) (RTL Nieuws; 29-04-17)
[Schultz overhandigt nieuwe speed pedelec helm aan Fietsersbond](#) (Tweewieler; 31-03-17)
[Met een topsnelheid van 48 kilometer op een fiets door Zwolle](#) (De Stentor; 02-02-17)
['Hé idioot, ga eens gewoon op het fietspad rijden!'](#) (AD; 23-01-17)
[Veel onduidelijkheid over de hoge snelheidsfiets](#) (Kassa; 21-01-17)
[Kassa opzoek naar speed-pedelec rijders](#) (Kassa; 04-01-17)
[Certificeren van speed-pedelec helmen nu mogelijk](#) (Fietsmarkt; 16-12-16)
[Procedure overgang geel kenteken op een rij](#) (Tweewieler; 29-11-16)
[High-speed e-bike wordt bromfiets, wat moet u doen?](#) (BOVAG; 25-11-16)
[Nieuwe regels snelle e-bikes onhaalbaar](#) (NOS; 21-11-16)
[Provincie presenteert fietsstrategie voor de komende tien jaar](#) (RTV Noord; 01-11-16)
[Snelle fiets moet van fietspad af](#) (De Gelderlander; 31-08-16)
[Eigen norm voor helm speed e-bike](#) (BOVAG; 19-08-16)
[Betere helm voor supersnelle e-bike](#) (Dagblad van het Noorden; 11-08-16)
[Norm speed e-bike helm vastgelegd](#) (Tweewieler; 08-08-16)
[Speed e-bike uiterlijk juni 2017 gele kentekenplaat](#) (Tweewieler; 01-08-16)
[Integraalhelm niet verplicht bij speed e-bike en gratis geel nummerbord](#) (Tweewieler; 29-03-16)
[E-fiets krijgt status 'brommer-light'](#) (De Gelderlander; 25-03-16)

[E-bike krijgt bromfietsplaatje](#) (Parool; 25-03-16)

[Snelle e-bike krijgt status van bromfiets](#) (Volkskrant; 25-03-16)

[Speed e-bike van blauw naar geel kenteken](#) (Tweewieler; 19-02-16)

[Sweco adviseert bromfietsstatus speed pedelecs terug te draaien](#) (Sweco; 13-02-16)

[Hiermee gaat BOVAG aan de slag in Den Haag](#) (BOVAG; 04-01-16)

Bijlage

- "Voor de aanschaf van een Speed pedelec is een geldig rijbewijs verplicht. De doelgroep is werkenden tussen 25 en 55, de doelgroep met laagste aantal ongevallen. Ik rijd op een ander traject in Gelderland met de speedbike. Automobilisten accepteren fietsers op de rijbaan niet ondervind ik dagelijks. Hier ligt een mooie voorlichtingstaak voor Provincie Gelderland. Door van fietspad, brom/fietspad te maken lost ze het bevoegdheidsprobleem op. Gemeenten hebben hierin een belangrijke taak."
- "Voor racefietsen zou er een rijbewijs en verzekeringsplaatje moeten komen. Ik zie geen verschil in risico zetting tussen een racefiets met of zonder e-aandrijving, een speed pedelec en een brommer die 45 kmh kan. Voor groepen 'snelfietsers' [inclusief brommers] vanaf 5 personen die bij elkaar fietsen zou er een apart rijbewijs moeten gelden. Zeg maar een groot fietsbewijs waar men blijke geeft risico's voor medeweggebruikers in te kunnen schatten op een daarvoor ontworpen brom/fietspad."
- "Wat ik niet snap: een speed pedelec KAN 45 km/u, maar dit hoeft natuurlijk niet. Maar omdat je gedwongen wordt op de rijbaan tussen de auto's te rijden, MOET je wel 45 km/u gaan rijden."
- "Wat een slecht idee om e-bikes met 30km/h op de rijbaan te laten rijden. Doorgaans zijn het de wat oudere mensen die met een steuntje in de rug ermee fietsen en voorzie meer ongelukken doordat deze doelgroep niet altijd controle heeft dan wel slingert op de weg. Met een sportfiets haal je ook met gemak 30km/h dus waar gaat het over. Kijkende naar het aantal ongelukken met zgn snorscooters, is het beter om deze doelgroep te weren van het fietspad. De meeste van die scootertjes rijden 40+."
- "Je hebt twee soorten e-bike fietsen. de een gaat tot max 25 km naar gelang je eigen trapkracht en de ander kan tot 40/43 km per uur. Het gaat om deze laatste versie. Zij hebben ook een verzekeringsplaatje nodig en dat moet op de fiets gemonteerd zijn. Op deze fietsen zie je geen / of bij geen 65plussers. Een scooter is dan altijd nog veiliger met brede banden en ze zijn lager bij de grond."
- "[Speed pedelec] kan in theorie 45 km/uur rijden, maar een snelheid van rond de 35 is het meest aangenaam. [...] Als men besluit dat de speed pedelec op de weg moet, dan laat ik de fiets omsmelten tot een rollator. Juist de automobilist houdt geen enkele rekening met fietsers, dus is die dan zeker nodig."
- "Wielrenners, e-bikes en scootmobielen horen niet op een fietspad."
- "Naar de rijbaan tussen de auto's vind ik volslagen idioot; het snelheidsverschil met de auto's is veel groter dan met de normale fietsers."
- "Ik rij zelf op een snelle fiets voor woon- werkverkeer. Buiten bebouwde kom een prachtig vervoermiddel. Op drukke fietspaden en op fietspaden met veel zijwegen en steegjes pas ik mijn snelheid aan. Dan kan je geen 40km rijden dat is veel te gevaarlijk. Ik denk niet dat de rijden op de gewone weg mijn leven veiliger maakt. Zien en gezien worden is heel belangrijk. Ik heb als fietser de ervaring dat ik vaak over het hoofd wordt gezien. Moet er niet aan denken als ik op de gewone weg moet rijden. Een helm dragen is heel verstandig goed dat dit verplicht wordt."
- "Een e-bike op de rijbaan, en dan vervolgens zitten ze massaal te whatsapp'en, sms'en of bellend, en als je dan een zo'n roekeloos persoon op je bumper krijgt omdat ze zogenaamd haast hebben dan ben je als automobilist natuurlijk weer schuldig. Ze weten het wel daar in Den Haag...!! NOT."
- "Een helm prima, maar laat ze lekker op het fietspad. Wel zo veilig."
- "Heel slecht plan, levensgevaarlijk."
- "Bromfietsen mochten maximaal 40 km met helmplicht. Zij zijn op die snelheid gebouwd met dikkere banden, vering etc. Elektrische fietsen zijn standaard fietsen en mogen max. 25 km. Enkele van die standaard fietsen zijn speedbikes, maar te licht gebouwd voor 45 km. Verbieden dus, waarom moeten wij door deze groep verhoogde ziektekosten betalen? Welkom zwaarder gebouwde e- bikes, in feite elektrische brommers met semi trapaandrijving, en helmplicht."
- "Als reactie op de helmplicht en het rijden op de rijbaan wil. ik zeggen dat dit niet te doen is. Ikzelf als ervaren fietser zowel op de snelle e-bike als race fiets wil zeggen dat de inspanning die ik moet leveren om 45 km te halen erg hoog is en als ik tegen wind heb niet eens haalbaar is. Dus een dichte helm is zeker geen optie. Om naar het werk te rijden met de snelle e-bike is een snelheid van rond de 30 a 35 km/h hard zat zonder nat van het zweet op je werk te komen. Dit rijd ik ook op mijn race fiets maar dat is op trainingsniveau dus een heel ander doel. Ook dan is het gevaarlijk om op de rijbaan te rijden omdat naar mijn mening het snelheidsverschil tussen fietser en auto hoger legt dan fietsers onderling op het fietspad. Tenslotte is dit ook al de reden dat ik mijn pedelec alweer heb ingeruild voor een race fiets. Geen extra kosten op verzekering speciale helm etc."
- "Dan ook meteen de snorscooter van het fietspad en helmplicht."
- "Is niets anders dan een elektrische brommer die bromt ook niet. Gewoon de weg op. Fietspad is geen plek voor #speedpedelec"
- "Voor mij een goede reden om de elektrische fiets in te ruilen en weer met de auto naar het werk te gaan."
- "Nou bellen op de fiets nog verbieden....die letten niet op...sturen met een hand....en hebben schijt aan alles en iedereen."
- "Je bent niet schuldig als automobilist, wel aansprakelijk. Een onbegrijpelijke regel die je in het buitenland aan niemand uit kan leggen. Maar ja, zo zijn er in Nederland nog wel meer van."
- "E-bike op rijbaan is goed, maar dan moet er ook een certificaat voor komen, dezelfde regels als bromfietser (helmplicht etc..) en bij wegen met tramrails mag de e-bike op het fietspad. Anders wordt het chaos."
- "Zodra een e-bike harder kan dan 25 km/U dan verplicht een helm en een blauw

- "plaatje voor verzekering als bij bromfiets."
- "Rijbewijs voor e-bike is echt belachelijk, maar een verplichte rit op een testterrein zou een idee kunnen zijn zodat men er meer feeling mee krijgt. Wellicht wordt er ook een probleem/gevaar gecreëerd door de Gemeente door onduidelijke verkeerssituaties en het smaller maken van wegen."
- "Nog meer van die dwazen met een vrijbrief om op de rijbaan te vertoeven. Zullen we met de auto dan maar op het FIETSpad gaan rijden....."
- "is het niet de bedoeling dat ze dan ook maar eens een rijbewijs voor dat ding moeten gaan halen voor ze op de rijbanen gaan komen? De meeste zijn niet eens instaat om op een juiste wijze gebruik te maken van het verkeer, vaak ook nog eens te oud om alles te kunnen inschatten. Snelle e-bikes gewoon verbieden."
- "Levensgevaarlijk, die dingen gaan zo hard als een brommer en je hoort ze niet aankomen. Je kunt van een afstandje niet zien of het om een elektrische fiets gaat, wil je oversteken dan zoekt ineens zo'n ding voorbij met een al dan niet bellende/gefrustreerde "fietser".
- "Ben benieuwd hoeveel slachtoffers er nog gaan vallen. Binnenkort moeten ze op de rijbaan.. doodeng."
- "Levensgevaarlijk en meestal zijn het dan nog ouderen die daar mee rondrijden. Gewoon verbieden ofwel zelfde verplichtingen als voor scooters."
- "Speedbikes is net een tikkeltje teveel nl max 45 km per uur. E-bikes gaan max 25 km per uur. Lijkt me hard genoeg en veiliger!"
- "Elektrisch fietsen is iets anders dan deze snelle elektrische fietsen. "Normale " elektrische fietsen hebben een begrenzer op 22 km/u."
- "1 fietser is overleden en wat een toestand! Elektrische scooters hoor je ook niet, elektrische auto's ook niet. Pffff, koop een paar ogen en let gewoon op."
- "Eigen verantwoordelijkheid."
- "Je blijft wel verantwoordelijk voor jezelf en je medemens."
- "1 fietser is overleden en wat een toestand! Elektrische scooters hoor je ook niet, elektrische auto's ook niet. Pffff, koop een paar ogen en let gewoon op."
- "Een fiets hoort dit soort snelheden niet te halen. Uit de handel nemen."
- "Niet alle elektrische fietsen kunnen zo hard zit groot verschil in"

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor jou is bestemd. Indien je niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan je is toegezonden, word je verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Hartelijke groet,

10.2.e

Online Media Analist

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
M 10.2.e

E 10.2.e @minienm.nl

L www.linkedin.com/in/mathijsvanderlinden



Minister

REG.NR.

8 INKOMEND
8 UITGAAND

R2-mcf/2621

005409 03.07.17 16:48

nota ter informatie

Uitzondering op speed-pedelec regels provincie
Gelderland

Inleiding

Doel van deze nota is u te informeren over een verkeersbesluit van de provincie Gelderland m.b.t. de speed-pedelec en over de mogelijkheden hierop te reageren.

De provincie is voornemens een verkeersbesluit te nemen om de speed-pedelec op het verplichte fietspad toe te laten daar waar de provincie dit vanuit verkeersveiligheidsperspectief noodzakelijk vindt. Het conceptverkeersbesluit ligt tot 2 augustus 2017 ter inzage voor zienswijze.

11.1

[Redacted content]

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10. [Redacted]
Senior beleidsmedewerker

10.2.e

Datum
29 juni 2017

Kenmerk
IenM/BSK-2017/168037

Bijlage(n)

gezien

[Handwritten signature]

11.1

Reactiemogelijkheden

11.1

Toelichting

11.1

Krachtenveld, afstemming, juridische implicaties en communicatie

11.1

11.1

- I

-

Senior beleidsmedewerkers Verkeersveiligheid & HBJZ,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e DGB
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: aankondiging toolkit om andere weggebruikers te attenderen op speed-pedelecs
Datum: vrijdag 14 juli 2017 11:46:02
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Hallo 10.2

Prima, dank je voor de info. Wij zullen de materialen uiteraard meenemen in onze communicatiekanalen.

Met vriendelijke groet,

Veilig Verkeer Nederland

10.2.e

Communicatie en woordvoering

088 – 524 88 07

10.2.e

Voor persvragen: 06 – 25 03 17 15

Stationsstraat 79a

3811 MH Amersfoort

www.veiligverkeernederland.nl



Iedereen veilig over straat

VEILIGVERKEER

Van: 10.2.e DGB [mailto:10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: donderdag 13 juli 2017 23:21

Aan: '10.2.e @politie.nl' ; 10.2.e @politie.nl ; 10.2.e

@fietzersbond.nl) ; 10.2.e @rdw.nl) ; 10.2.e

@raivereniging.nl) ; 10.2.e

@fietzersbond.nl) ; 10.2.e

@pzh.nl) ; 10.2.e

@anwb.nl) ;

10.2.e @anwb.nl) ; 10.2.e @fietzersbond.nl) ; 10.2.e

@amersfoort.nl) ; 10.2.e

@stadsregioamsterdam.nl) ;

10.2.e @drenthe.nl) 10.2.e

@fryslan.nl) ; 10.2.e

@utrecht.nl;

10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e

CC: 10.2.e DCO

Onderwerp: aankondiging toolkit om andere weggebruikers te attenderen op speed-pedelecs

Beste mensen,

Jullie zijn allemaal bekend met de speed-pedelec, maar veel weggebruikers zijn dat nog niet. Om die bekendheid te vergroten wordt nu gewerkt aan een toolkit met daarin infographics, animaties, banners over wat een speed-pedelec is en waar je die tegen kunt komen.

IenM gaat deze info via diverse kanalen verspreiden. Ik wil jullie vragen om ook jullie kanalen in te zetten om de bekendheid van een speed-pedelec te vergroten bij de andere weggebruikers. Ik verwacht dat de toolkit volgende week de eerste materialen zal bevatten. Mijn collega, 10.2.e

zal jullie dan informeren hoe je toegang tot de toolkit kunt krijgen.

Hartelijke groet,

10.2

Ministerie Infrastructuur en Milieu

10.2.e r@minienm.nl

10.2.e - Team Verkeersveiligheid - DG Bereikbaarheid

.....
ONS NIEUWE BEZOEKADRES IS:

RIJNSTRAAT 8 2515 XP DEN HAAG

.....
Ik werk niet op woensdag.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

Stichting Fietzersbond
T.a.v. de 10.2.e
Nicolaas Beetsstraat 2a
3511 HE UTRECHT

Bestuurskern

Directie Wegen en Verkeers-
veiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e
Senior beleidsmedewerker

T 070-4567623

M 10.2.e
@minienm.nl

Datum 22 augustus 2017
Betreft Zaaknr. 31131311; Routeplanner voor Speed Pedelec.

Ons kenmerk
31131311

Geachte heer 10.2.e ,

Uw kenmerk
942

Naar aanleiding van uw offerte van 8 juni 2017, referentie 942, bericht ik u als volgt. Ik verleen u opdracht tot uitvoering van werkzaamheden in het kader van het project "Routeplanner voor Speed Pedelec".

De uitvoering van de werkzaamheden is aangevangen op 6 juli 2017 en zal 1 maart 2018 worden afgerond.

Indien wegens nieuwe inzichten blijkt dat de overeenkomst dient te worden verlengd, behoudt IenM het recht de overeenkomst te verlengen voor een periode van maximaal 6 maanden. Overschrijding van de maximale vergoeding en/of einddatum van deze opdracht is slechts toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

De door mij te betalen vergoeding op basis van vaste prijs bedraagt € 47.500,00 exclusief BTW respectievelijk € 57.475,00 inclusief 21% BTW.

Bovengenoemd bedrag is als volgt opgebouwd:

Omschrijving	Prijs
Inzet projecten 10. uur à € 10.2. per uur	€ 29.200,00
Aanpassen kaartmodule vrijwilligers + documentatie	€ 10.000,00
Pedelecplanner.nl ontwerpen	€ 5.500,00
6 informatieavonden+vrijwilligersbegeleiding	€ 2.400,00
Communicatie rondom bekendmaking	€ 400,00
Totaal exclusief BTW	€ 47.500,00

Het BTW-identificatienummer van het Ministerie van IenM is:
BSK NL 0032.14.412.B13

Overschrijding van de maximale vergoeding en/of einddatum van deze opdracht is slechts toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Het op te leveren product is:
Routeplanner voor Speed Pedelec.



Opdrachtgever stuurt en betaalt op basis van het opgeleverde product.
Er vindt geen directe aansturing door opdrachtgever plaats.

De navolgende documenten maken deel uit van deze overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

1. deze overeenkomst;
2. de ARVODI-2016 voorwaarden met uitzondering van artikel 19;
3. de offerte-aanvraag en
4. de offerte.

Deze opdracht wordt begeleid door mevrouw ir. K. de Jager, bereikbaar op telefoonnummer 06-15879150.

Uw betalingsverzoeken dienen als volgt te worden geadresseerd:

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
IBI/F&I/087
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

en dient u digitaal in bij het Ministerie van IenM via het e-mailadres IBIfacturen@minienm.nl onder vermelding van:

Het SAP bestelnummer 4500265940

Betaling vindt plaats conform het volgende betaalschema:

€ 23.750,00 per 30 november 2017

€ 23.750,00 na afronding van de werkzaamheden .

Om tot betaling over te kunnen gaan is het van belang dat de factuur is gericht aan bovenstaand adres. Ook het SAP-bestelnummer dient terug te komen op de factuur. Indien gegevens ontbreken, wordt de factuur niet in behandeling genomen.

Betaling vindt enkel plaats na oplevering en acceptatie van de producten door IenM. Bewijsstukken van de opgeleverde producten dienen aangeleverd te zijn bij IenM.

Betaling van facturen geschiedt onder voorbehoud van verrekening of terugvoering indien u niet voldoet aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt of bij later blijken onjuistheden.

Indien u niet akkoord bent met de inhoud van deze overeenkomst, dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van bovengenoemd bestelnummer en redenen te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze overeenkomst. U richt uw reactie aan: klachten.inkoop@minienm.nl.

Bestuurskern

Directie Wegen en Verkeers-
veiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum

22 augustus 2017



Indien ik geen reactie van u ontvang binnen de gestelde termijn is de opdracht onder de bepaalde randvoorwaarden/condities aanvaard.

Bestuurskern

Directie Wegen en Verkeers-
veiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

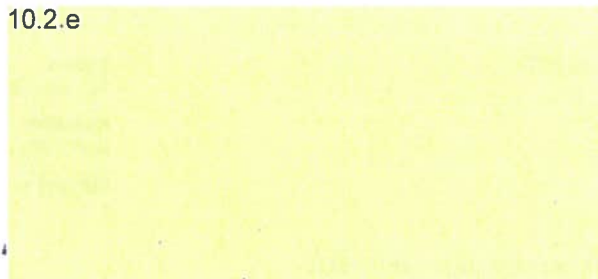
Hoogachtend,

NAMENS DE STAAT DER NEDERLANDEN
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
AFDELINGSHOOFD BINNEN DE DIRECTIE WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID,

Datum

22 augustus 2017

10.2.e



10.2.e





Minister

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e
Senior beleidsmedewerker

10.2.e

Datum

12 september 2017

Kenmerk

IenM/BSK-2017/224060

Bijlage(n)

4

beslisnota

aanbieden rapport speed-pedelec op rijbaan aan TK

Inleiding

Doel van deze nota is u te informeren over de uitkomsten van SWOV-onderzoek naar rijgedrag van de speed-pedelec op de rijbaan en u te verzoeken SWOV-rapportages, een beknopte en uitgebreide versie, met uw aanbiedingsbrief naar de Tweede Kamer te sturen. U geeft hiermee invulling aan uw toezegging van 7 juli 2016 met kenmerk 29398-524.

Geadviseerd besluit

11.1

Beslistermijn

Uiterlijk vrijdag 18 september a.s.. U heeft deze rapportage vóór Prinsjesdag 2017 toegezegd.

Toelichting

Uit het onderzoek blijkt dat de speed-pedelec rijder niet vanzelfsprekend het fietspad verlaten heeft nu deze als bromfiets is gekentekend. Op het fietspad wordt hard gereden (gemiddelde snelheid is 29 km/u). Op de rijbaan ligt de snelheid op 32 km/u. Deze resultaten stroken met de inschattingen van het eerdere onderzoek dat u heeft laten doen en waarop de huidige regelgeving gebaseerd is. En uit het SWOV-rapport blijkt dat automobilisten niet allemaal even begripvol reageren op de speed-pedelec rijder. Dit is ook een bevestiging van signalen die IenM van speed-pedelec gebruikers heeft gekregen. SWOV doet de volgende aanbevelingen: goede voorlichting over de nieuwe situatie aan zowel automobilisten als speed-pedelec rijders, speed-pedelegs uitrusten met remlichten en richtaanwijzers en aanpassing van de infrastructuur. In de kamerbrief geeft u aan deze aanbevelingen te omarmen en binnen de huidige wettelijke kaders lokale wegbeheerders te ondersteunen in pilots.

Kader

11.1



**Krachtenveld, afstemming, financiële en juridische implicaties,
communicatie**

11.1



Senior beleidsmedewerker

10.2.e





De leden van het routine overleg

**Directoraat-Generaal
Politie**
DGPoI

Contactpersoon
T 070 426 64 26
F 070 426 86 42

Datum
20 september 2017

Ons kenmerk
--

verslag

Verslag routine overleg 19 september 2017

Omschrijving	Routineoverleg 19 september 2017
Vergaderdatum en -tijd	19 september 2017, 16:00 uur
Vergaderplaats	IenM, 12B.118
Aanwezig	10.2.e

Afwezig

--

1. Buiten verzoek

2. Buiten verzoek

- Buiten verzoek

Buiten verzoek




**Directoraat-Generaal
Politie**
DGPOL

Datum
20 september 2017

Ons kenmerk
--

- Regels rondom de speed-pedelec
IenM bereiken vele signalen (vooral via de fietsersbond) dat agenten gebruikers van speed pedelecs naar een onjuiste plaats op de weg wijzen en bekeuren vanwege onbekendheid met de nieuwe regels. **DGPOL** zal nogmaals aandacht vragen bij de politie voor het intern nader of opnieuw bekend maken van die regels.

- Buiten verzoek
- 

- Buiten verzoek
- 

- Buiten verzoek
- 

Buiten verzoek

**Directoraat-Generaal
Politie**
DGPoI

- Buiten verzoek

Datum
20 september 2017

Ons kenmerk
--

- Buiten verzoek

- Buiten
verzoek

Buiten verzoek

4. Buiten verzoek

SMART MOBILITY

3 oktober 2017

VERHAALLIJNEN



SPEED PEDELEC



M-A-A-S

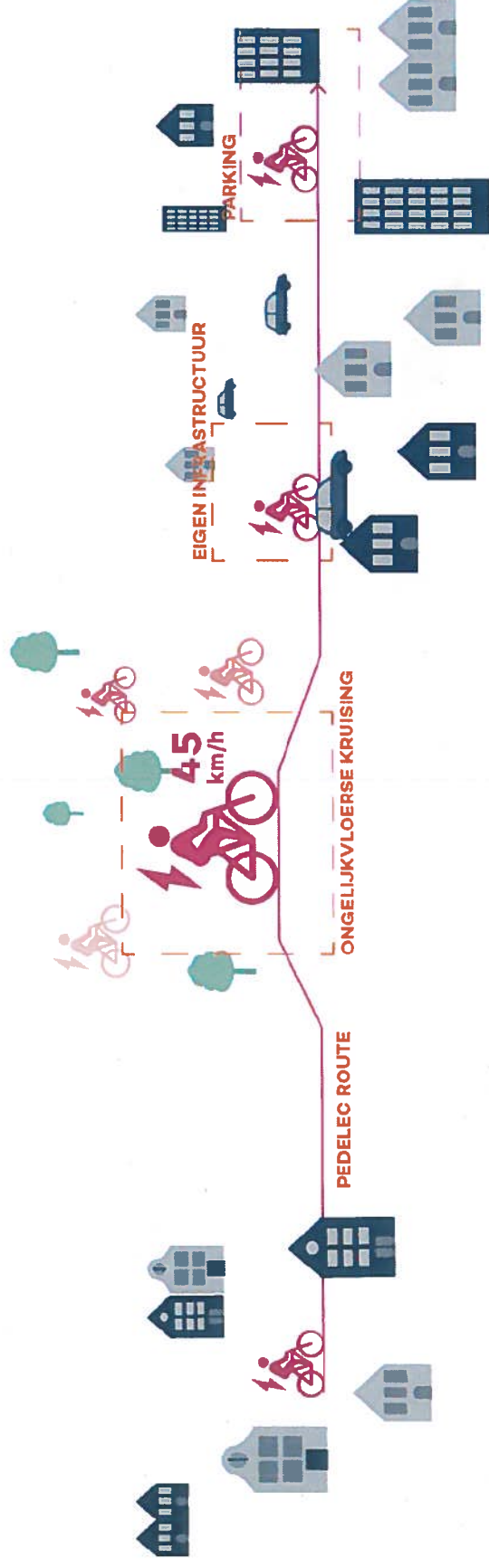


AUTONOOM VERVOER



SLIMME LOGISTIEK

SPEED PEDELEC (E-FIETS)

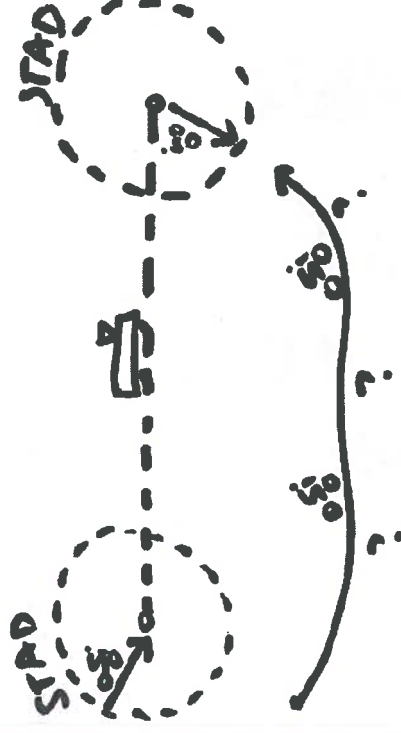
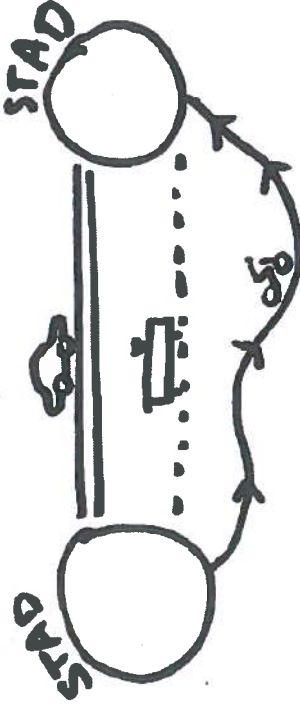


AANLEIDING Steeds meer mensen hebben een speed pedelec en het wordt een mainstream vervoersmiddel.

LEIDT TOT De speed pedelec neemt een belangrijke plaats in het (woon-werk) verkeer in voor afstanden tot 20 kilometer.

SPEED PEDELEC (E-FIETS)

RUIMTELIJKE GEVOLGEN

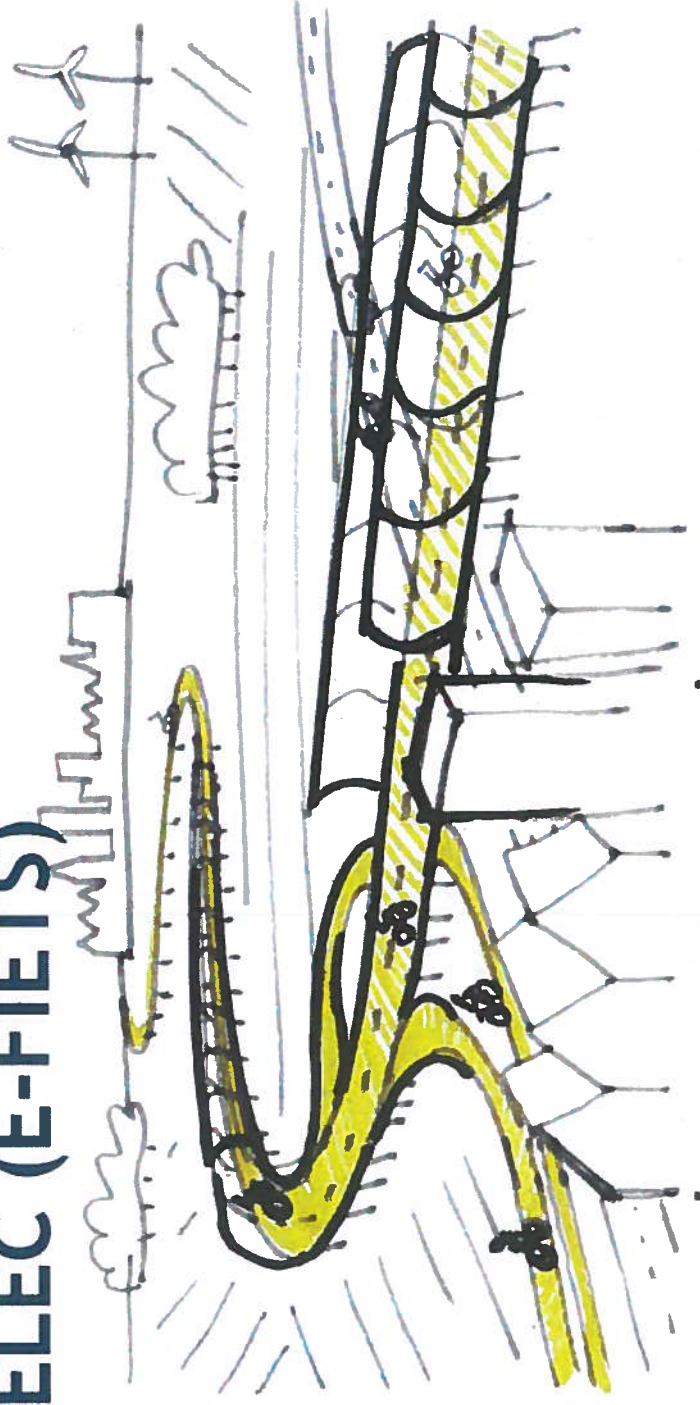


MACRO

- Grote vervoerstromen op afstand tot 20 kilometer vraagt voor specifieke doorgaande verbindingen voor (snel)fietsverkeer;
- Regionale fiets-snelwegen: waar? Bij de snelweg? Wat te doen met de wind?)
- Indirecte gevolgen: Wonen en werken verder (5-20km) van OV is aantrekkelijker.

SPEED PEDELEC (E-FIETS)

RUIMTELIJKE GEVOLGEN

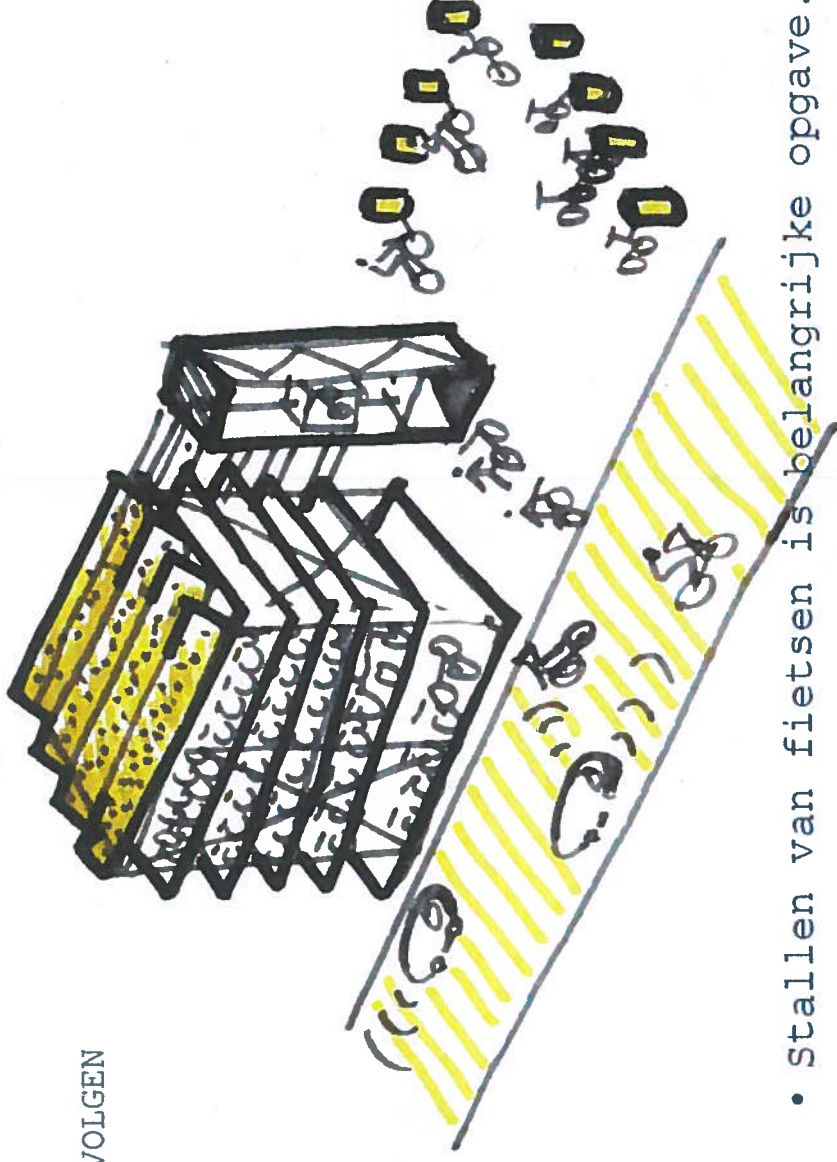


MESO

- Pedelecs gaan veel sneller dan gewone fietsen. Daarom zijn aanpassingen nodig aan de infrastructuur: aparte rijbaan, aangepaste infrastructuur, fly-over, onderdoorgang;
- Bredere fietspaden, gemengde fiets-auto rijbanen met 30-45 km/h snelheid.
- Of juist snelheid beperken?

SPEED PEDELEC (E-FIETS)

RUIMTELIJKE GEVOLGEN



MICRO

- Stallen van fietsen is belangrijke opgave. Waar, hoe?
- Aanpassen lokale infra voor gebruik pedelecs;
- Meer fietsen kunnen in dezelfde ruimte passen in een automaatstalling met meerdere verdiepingen; voorbeeld Amsterdam parkeergarages binnen de ring voor de fiets;
- Oplaadpunten in stallingen, op de straat, voor scholen, kantoren etc.

SPEED PEDELEC (E-FIETS)

- In hoeverre leidt de pedelec tot modal shift, wat is de potentie?
- Hoe kan het gebruik van de pedelec worden verhoogd?
- Kan de ruimtevraag voor infrastructuur afnemen? Of is extra ruimte nodig?
- Is een pedelec enkel voor deur-tot-deur verkeer, is er ook plek voor de pedelec in een multimodale rit?
- Hoe beïnvloedt de e-bike het catchment area van treinstations?
- Komen er binnenkort deel-pedelegs op de markt, waar worden deze gestald?
- Kan in bestaande P-garages ruimte voor pedelecs worden gecreëerd?
- Vrije pedelec-stroken?

SPEED PEDELEC (E-FIETS)

Wat gebeurt er als...



Buiten verzoek

ctuur

nota ter informatie

Buiten verzoek

AO Wegen en Verkeersveiligheid 14-12-2017

Buiten verzoek

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e
Senior Beleidsmedewerker

M 10.2.e
F 10.2.e
10.2.e @minienm.nl

Datum

30 november 2017

Kenmerk

IENM/BSK-2017/276763

Bijlage(n)

xxx

Buiten verzoek

Buiten verzoek

Agenda en annotatie

Buiten verzoek

Buiten verzoek

1. Toezegging handhaving weekendrust vrachtwagenchauffeurs

2. Informatie over de verschillen tussen de VIND (VerkeersveiligheidsINDicator) en EuroRAP (European Road Assessment Programme)

Buiten verzoek

Buiten verzoek

3. Gegevens van gestolen, gesloopte of geëxporteerde voertuigen

Buiten verzoek

Buiten verzoek

4. Reactie op petitie over de verkeersveiligheid op de N59 tussen Hellegatsplein en Bruinisse

Buiten verzoek

Buiten verzoek

5. Verzamelbrief inzake wegverkeer en verkeersveiligheid d.d. 19 juni 2017

Buiten verzoek

Schorsingstarieven

Buiten verzoek

Buiten verzoek

Schorsingstermijn

Buiten verzoek

Wijziging wet wederzijdse erkenning

Buiten verzoek

Buiten verzoek

Cabotage

Buiten verzoek

Buiten verzoek

Tunneldoseren

Buiten verzoek

Onderzoek alcohol

Buiten verzoek

Stand van zaken WRM

Buiten verzoek

6. APK-plicht voor snelle tractoren

Buiten verzoek

Buiten verzoek




Buiten verzoek

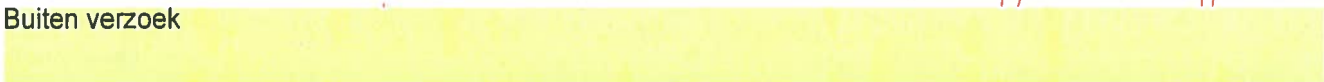


7. Reactie op enquête Europese Commissie veiligheidseisen in tunnels

Buiten verzoek




Buiten verzoek



8. Inzicht in het nieuwe beleid met betrekking tot verkeersinformatie

Buiten verzoek



9. Uitvoering van de motie van het lid Belhaj over verbeteringen in de informatieketen inzake verkeersongevallen (Kamerstuk 29398-554)

Buiten verzoek



Buiten verzoek



Buiten verzoek

10. Rapport SWOV speed-pedelec als bromfiets

Uit het onderzoek blijkt dat de speed-pedelec rijder niet vanzelfsprekend het fietspad verlaten heeft nu deze als bromfiets is gekentekend. Op het fietspad wordt hard gereden (gemiddelde snelheid is 29 km/u, RWS kwam eerder op 34 km/u). Op de rijbaan ligt de snelheid van de speed-pedelec op 32 km/u. Deze resultaten stroken met de inschattingen van het eerdere onderzoek dat u heeft laten doen en waarop de huidige regelgeving gebaseerd is. En uit het SWOV-rapport blijkt dat automobilisten niet allemaal even begripvol reageren op de speed-pedelec rijder. Dit is ook een bevestiging van signalen die IenW van speed-pedelec gebruikers heeft gekregen. SWOV doet de volgende aanbevelingen: goede voorlichting over de nieuwe situatie aan zowel automobilisten als speed-pedelec rijders, speed-pedelegs uitrusten met remlichten en richtaanwijzers en aanpassing van de infrastructuur.

In de Kamerbrief geeft uw ambtsvoorganger aan deze aanbevelingen te omarmen en binnen de huidige wettelijke kaders lokale wegbeheerders te ondersteunen in pilots. Lokale wegbeheerders worstelen met de inpassing van de speed-pedelec binnen hun netwerk. Op dit moment zijn het vooral de speed-pedelec rijders die zich roeren en gemeenten verzoeken om speed-pedelegs toegang te geven tot de fietspad. Inmiddels zijn drie WOB-verzoeken ingediend bij IenW door een speed-pedelec rijder die zich zorgen maakt over de plek op de weg. Uit gesprekken met wegbeheerders blijkt dat zij niet staan te trappelen om alleen voor de speed-pedelec aparte maatregelen te nemen. 11.1

11. Ontwerpbesluit Snorfiets naar de rijbaan, samen met:

12. Verslag Schriftelijk Overleg Snorfiets naar de rijbaan

Buiten verzoek

13. Kabinetsreactie IBO verkeershandhaving en stand van zaken moties verkeersveiligheid

14. Verkeershandhaving in relatie tot infrastructuur en voorlichting

15. Beleidsreactie onderzoek "Straftoemeting ernstige verkeersdelicten"

16. Uitkomsten van het onderzoek naar de mogelijkheden voor een progressief boetestelsel

Buiten verzoek

17. Antwoord van het kabinet op de consultatie van de Europese Commissie inzake veiligheid van motorvoertuigen

Buiten verzoek

Overige verwachte onderwerpen

Buiten verzoek

1. Verzamelbrief 'visie verkeersveiligheid'

Buiten verzoek

2. Verzamelbrief over voertuig-zaken

Buiten verzoek

3. Kamervragen Veilig autorijden senioren

Buiten verzoek

Buiten verzoek

Buiten verzoek

4. Kamervragen Drugs/medicijnen in het verkeer

Buiten verzoek

Buiten verzoek

5. Kamerbrief over tunneldoseren

Buiten verzoek

6. Kamerbrief over WRM

Buiten verzoek

Buiten verzoek

SR BELEIDSMEDEWERKER WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID,

10.2.e



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Minister

nota ter informatie

AO Wegverkeer en Verkeersveiligheid 14-12-2017

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10 2 a j
Senior Beleidsmedewerker

M 10 2 a
F 10.2.e
@minienm.nl

Datum

4 december 2017

Kenmerk

IENM/BSK-2017/276763

Bijlage(n)

Inleiding

Buiten verzoek

[Redacted content]

Algemene opmerkingen over het AO

Buiten verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Geannoteerde agenda op basis van Kamer convocatie

1. Toezegging handhaving weekendrust vrachtwagenchauffeurs

Buiten verzoek

[Redacted text block]

2. Informatie over de verschillen tussen de VIND (VerkeersveiligheidsINDicator) en EuroRAP (European Road Assessment Programme)

Buiten verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

3. Gegevens van gestolen, gesloopte of geëxporteerde voertuigen

Buiten verzoek

4. Reactie op petitie over de verkeersveiligheid op de N59 tussen Hellegatsplein en Bruinisse

Buiten verzoek

5. Verzamelbrief inzake wegverkeer en verkeersveiligheid d.d. 19 juni 2017

Buiten verzoek

Schorsingstarieven

Buiten verzoek

Schorsingstermijn

Buiten verzoek

Wijziging wet wederzijdse erkenning

Buiten verzoek

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Cabotage

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Tunneldoseren

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Onderzoek alcohol

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Stand van zaken WRM

Buiten verzoek

[Redacted text block]

6. APK-plicht voor snelle tractoren

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Buiten verzoek

7. Reactie op enquête Europese Commissie veiligheidseisen in tunnels

Buiten verzoek

8. Inzicht in het nieuwe beleid met betrekking tot verkeersinformatie

Buiten verzoek

9. Uitvoering van de motie van het lid Belhaj over verbeteringen in de informatieketen inzake verkeersongevallen (Kamerstuk 29398-554)

Buiten verzoek

Buiten verzoek

10. Rapport SWOV speed-pedelec als bromfiets

Uit het onderzoek blijkt dat de speed-pedelec rijder niet vanzelfsprekend het fietspad verlaten heeft, nu deze als bromfiets is gekentekend. Op het fietspad wordt hard gereden (gemiddelde snelheid is 29 km/u, RWS kwam eerder op 34 km/u). Op de rijbaan ligt de snelheid van de speed-pedelec op 32 km/u. Deze resultaten stroken met de inschattingen van het eerdere onderzoek dat u heeft laten doen en waarop de huidige regelgeving gebaseerd is. En uit het SWOV-rapport blijkt dat automobilisten niet allemaal even begripvol reageren op de speed-pedelec rijder. Dit is ook een bevestiging van signalen die IenW van speed-pedelec gebruikers heeft gekregen. SWOV doet de volgende aanbevelingen: goede voorlichting over de nieuwe situatie aan zowel automobilisten als speed-pedelec rijders, speed-pedelegs uitrusten met remlichten en richtaanwijzers en aanpassing van de infrastructuur.

In de Kamerbrief wordt aangegeven dat deze aanbevelingen worden omarmd en dat binnen de huidige wettelijke kaders lokale wegbeheerders worden ondersteund in pilots. Er rijden momenteel ongeveer 15.000 speed-pedelegs rond in Nederland. Lokale wegbeheerders worstelen met de inpassing van de speed-pedelec binnen hun netwerk. CROW inventariseert momenteel welke problemen ze ervaren en welke oplossingen ze voor zich zien.

- 11. Ontwerpbesluit Snorfiets naar de rijbaan, samen met:**
- 12. Verslag Schriftelijk Overleg Snorfiets naar de rijbaan**

Buiten verzoek

13. Kabinetsreactie IBO verkeershandhaving en stand van zaken moties verkeersveiligheid

14. Verkeershandhaving in relatie tot infrastructuur en voorlichting

15. Beleidsreactie onderzoek "Straftoemeting ernstige verkeersdelicten"

16. Uitkomsten van het onderzoek naar de mogelijkheden voor een progressief boetestelsel

Buiten verzoek

17. Antwoord van het kabinet op de consultatie van de Europese Commissie inzake veiligheid van motorvoertuigen

Buiten verzoek

Overige verwachte onderwerpen

Buiten verzoek

1. Brief met informatie over aantal doden, gewonden en visie verkeersveiligheid

Buiten verzoek

2. Verzamelbrief over voertuig-zaken

Buiten verzoek

3. Kamervragen Veilig autorijden senioren

Buiten verzoek

4. Kamervragen Drugs/medicijnen in het verkeer

Buiten verzoek

5. Kamerbrief over tunneldoseren

Buiten verzoek

6. Kamerbrief over WRM

Buiten verzoek

Buiten verzoek

SR BELEIDSMEDEWERKER WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID,

10.2.e

Inhoudsopgave Achtergrond dossier AO Wegverkeer en verkeersveiligheid 14-12-2017

Dossier M

Buiten verzoek

[Redacted]

Inbreng externe partijen

Buiten verzoek

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

0.6.4 Speed-pedelec als bromfiet

Buiten verzoek

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Geagendeerde onderwerpen

1. Toezegging handhaving weekendrust vrachtwagenchauffeurs

1.1 Buiten verzoek

[Redacted]

Buiten verzoek

[Redacted text block]

2. Informatie over de verschillen tussen de VIND en EuroRAP

Buiten verzoek

[Redacted text block]

3. Gegevens van gestolen, gesloopte of geëxporteerde voertuigen

Buiten verzoek

[Redacted text block]

4. Reactie op petitie over de verkeersveiligheid op de N59 tussen Hellegatsplein en Bruinisse

Buiten verzoek

[Redacted text block]

5. Verzamelbrief inzake wegverkeer en verkeersveiligheid d.d. 19 juni 2017

Buiten verzoek

[Redacted text block]

5.2 Schorsingstarieven

Buiten verzoek

[Redacted text block]

5.3 Schorsingstermijn: zie onder 18

5.4 Wijziging wet wederzijdse erkenning

Buiten verzoek

[Redacted text block]

5.5 Cabotage

Buiten verzoek

[Redacted text block]

5.6 Tunneldoseren: zie onder 22

5.7 Onderzoek alcohol: zie onder 21

5.8 Stand van zaken WRM: zie onder 23

6. APK-plicht voor snelle tractoren

Buiten verzoek

[Redacted text block for item 6]

7. Reactie op enquête die de Europese Commissie heeft laten uitvoeren over de mogelijke herziening van richtlijn 2008/96/EC, betreffende het beheer van de verkeersveiligheid van weginfrastructuur, respectievelijk richtlijn 2004/54/EC inzake minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet

Buiten verzoek

[Redacted text block for item 7]

8. Inzicht in het nieuwe beleid met betrekking tot verkeersinformatie

Buiten verzoek

[Redacted text block for item 8]

9. Uitvoering van de motie van het lid Belhaj over verbeteringen in de informatieketen inzake verkeersongevallen (Kamerstuk 29398-554)

Buiten verzoek

[Redacted text block for item 9]

10. Rapport SWOV speed-pedelec als bromfiets

10.1 Brief regering - minister van Infrastructuur en Milieu – 18 september 2017 Rapport
SWOV speed-pedelec als bromfiets - 29398-568

10.2 Redeneerlijn

10.3 Q&A's speed pedelec

11. Ontwerpbesluit tot wijziging van het BABW en het RVV 1990 ter invoering van de mogelijkheid snorfietzers in bepaalde gevallen te verplichten van de rijbaan gebruik te maken (lokale scheiding fiets en snorfiets)

Buiten verzoek

12. Antwoorden op vragen commissie over het Ontwerpbesluit tot wijziging van het BABW en het RVV 1990 ter invoering van de mogelijkheid snorfietzers in bepaalde gevallen te verplichten van de rijbaan gebruik te maken (lokale scheiding fiets en snorfiets)

12.1 Buiten verzoek

13. Kabinetsreactie IBO verkeershandhaving en stand van zaken moties verkeersveiligheid

13.1 Buiten verzoek

14. Verkeershandhaving in relatie tot infrastructuur en voorlichting

Buiten verzoek

15. Beleidsreactie onderzoek "Straftoemeting ernstige verkeersdelicten"

Buiten verzoek

16. Uitkomsten van het onderzoek naar de mogelijkheden voor een progressief boetestelsel

Buiten verzoek

17. Antwoord van het kabinet op de consultatie van de Europese Commissie inzake veiligheid van motorvoertuigen

Buiten verzoek

18. Maatregelen verkeersveiligheid

Buit
en
verz
oek

Naar verwachting te agenderen onderwerpen

19. Verzamelbrief wegverkeer, december 2017

Buit
en
verz
oek

Buiten verzoek

20. Kamervragen senioren

Buit
en
verz
oek

21. Drugs/medicijnen/alcohol

Buit
en
verz
oek

Buit
en
verz
oek



23.WRM

Buit
en
verz
oek



24.Smartphones in verkeer

Buit
en
verz
oek



Buiten
verzo
ek

[Redacted text block]

Overige onderwerpen die aan bod kunnen komen

30. Rijbewijzen

Buiten verzoek

[Redacted text block]

31. Smart Mobility

Buiten verzoek

[Redacted text block]

32. Fiets

Buiten verzoek

[Redacted text block]

32.7 Q&A: Veiligheid e-bikes / speed-pedelec

Buiten verzoek

33. Infrastructuur

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e - DGB; 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: speed-pedelec pilotvoorstellen Enschede en Utrecht
Datum: woensdag 1 november 2017 09:04:00

11.

1

Tot vanmiddag,
Groet, 10.2.e

Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e - DGB

Verzonden: woensdag 1 november 2017 08:49

Aan: 10.2.e - DGB ; 10.2.e - DGB

Onderwerp: speed-pedelec pilotvoorstellen Enschede en Utrecht

Hi 10.2.e en 10.2.

Utrecht en Enschede hebben bij de Tour de Force (TdF) twee voorstellen gedaan voor pilots mbt de speed-pedelec. 11.1

Groet, 10.2.

Utrecht

Speed pedelecs

In overleg met Rijk en fietsersbond onderzoeken we of wij de speedpedelers zelf de individuele keuzevrijheid kunnen laten om ofwel als alle andere bromfietsen de rijbaan te benutten of met gematigde snelheid (minder dan 30 km/u) het fietspad te gebruiken. We zijn met het ministerie van

Infrastructuur en Milieu in overleg om in Utrecht een pilot uit te voeren waarin deze benadering wordt getoetst. Voor de invulling van deze pilot zoeken wij aansluiting op de resultaten van de evaluatie die SWOV in opdracht van het ministerie uitvoert over de regelgeving voor speedpedelecs

(naar verwachting in september afgerond).

Enschede

Pilot op wegvakniveau

Maatregel: Toestaan speed-pedelec op fietspad F35

Korte inhoud: De Fietssnelweg F35 is aangewezen als verplicht fietspad. Brommers zijn niet toegestaan, mede vanwege geluidsoverlast en stank door uitlaatgassen. Door de wetswijziging van 1

januari 2017 is de speed-pedelec gelijkgesteld aan een bromfiets, waardoor deze geen gebruik meer

mag maken van de F35. Terwijl dit vervoermiddel, samen met de nieuwe infrastructuur, juist een

aantrekkelijk alternatief voor de auto in woon-werkverplaatsingen kan vormen. En daarmee een bijdrage levert aan vermindering van CO2 uitstoot en voorkoming van verkeerscongestie. Dat zijn

belangrijke doelen van de realisatie van Fietssnelweg F35. De gemeente Enschede streeft, in overleg

met de overige participerende gemeenten en de provincie Overijssel, naar de start van een pilot om

de speed-pedelec wel toe te laten en de effecten van de snelheidsverschillen op de verkeersveiligheid te onderzoeken. De provincie Overijssel staat er in principe wel positief tegenover,

maar wil de ervaringen van de provincie Gelderland met speed-pedelecs op fietspaden langs bepaalde wegvakken daarbij nadrukkelijk betrekken.
Geplande start: 2018, onder voorbehoud van instemming andere regio-gemeenten en provincie Overijssel

10.2.e 10.2.e@minienm.nl

10.2.e - Ministerie Infrastructuur en Waterstaat

.....
VANAF 22 JUNI 2017 IS ONS NIEUWE BEZOEKADRES
RIJNSTRAAT 8 2515 XP DEN HAAG

.....
Ik werk niet op woensdag.

Van: 10.2.e DGB
Aan: 10.2.e DGB
Onderwerp: FW: Adresgegevens
Datum: maandag 12 juni 2017 12:11:00

☺. Ik wil niet zomaar jouw nummer aan haar geven, maar laat zeker weten als je dat liever hebt.

Groet, 10.2.e

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
.....

M 10.2.e
VANAF 22 JUNI 2017 IS ONS NIEUWE BEZOEKADRES
RIJNSTRAAT 8 2515 XP DEN HAAG
.....

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e @milieudedefensie.nl]

Verzonden: maandag 12 juni 2017 11:58

Aan: 10.2.e DGB

Onderwerp: Re: Adresgegevens

Dag 10.2.e

Nog dank voor je reactie. Kan je collega wellicht vandaag even bellen? Ik kan het evt ook zelf proberen als ik een nummer heb, of anders via mail.

Hartelijke groet!

10.2.
~

10.2.e

Postadres: Postbus 19199, 1000 GD Amsterdam
Bezoekadres: Nieuwe Looiersstraat 31, 1017 VA Amsterdam
Web: www.milieude.rdestad

On 07-06-17 08:34, 10.2.e DGB wrote:

Hoi,

Mijn collega, 10.2.e doet de speedpedelec. Zij zal jou even bellen om alle vragen te beantwoorden.

Hartelijke groet, 10.2.e

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
.....

M 10.2.e
VANAF 22 JUNI 2017 IS ONS NIEUWE BEZOEKADRES
RIJNSTRAAT 8 2515 XP DEN HAAG
.....

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e @milieudedefensie.nl]

Verzonden: dinsdag 6 juni 2017 19:01

Aan: 10.2.e - DGB

Onderwerp: Re: Adresgegevens

Dag 10.2.e,

Volgens mij ben jij degene die gaat over het dossier speed pedelecs en ebikes en een locatie op de rijbaan of fietspad.

Kan je mij misschien op de hoogte brengen van de laatste stand van zaken mbt

de opties en het beleidstraject?

Zelf denk ik dat het een goed idee zou zijn om fietspaden een snelheidslimiet op te leggen en de trapplicht opnieuw in te voeren (om daarmee de scooter uiteindelijk naar de rijbaan te kunnen verplaatsen).

Wellicht is het dan mogelijk om speed pedelecs en ebikes de keuze te geven om op het fietspad langzamer te rijden of sneller op de rijbaan. Zo'n 'keuze-optie' is er ook voor bepaalde bijzondere vervoersmiddelen zoals extra brede voertuigen. Wat denk jij? En wat zijn volgens jou de mogelijkheden?

Achtergrond van mijn vraag is natuurlijk dat wij het heel belangrijk vinden dat snellere fietsen gepromoot worden als alternatief voor de auto voor de middellange afstand, maar dat de fietspaden in de binnenstad wel veilig blijven voor iedereen.

Groet en dank vast,

10.2.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 10.2.e <10.2.e@minienm.nl>

Datum: 23-01-17 15:55 (GMT+01:00)

Aan: 10.2.e <10.2.e@milieudefensie.nl>

Onderwerp: RE: Adresgegevens

Buiten verzoek

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
.....

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@milieudefensie.nl>
Verz: 17 15:34
Aan: 10.2.e - DGB
Onder

Dag 10.2.e ,

Kijk eens, wat een snel antwoord! Dank daarvoor. Ben ook benieuwd of t bij RWD nog gaat lukken om het 'omkatten' van brom naar snor makkelijker te maken. Mocht je daar iets over horen, hoor ik t graag.

t

10.2.e

Postadres: Postbus 19199, 1000 GD Amsterdam
Bezoekadres: Nieuwe Looiersstraat 31, 1017 VA Amsterdam
Web: www.milieudefensie.nl/duurzaamdoordestad

On 23-01-17 15:01, 10.2.e - DGB wrote:

> Hoi,

>

> Buiten verzoek

Buiten verzoek

> Groet, 10.2.e

>

.....
> Afdeling Verkeersveiligheid
> Directie Wegen en Verkeersveiligheid
> Ministerie van Infrastructuur en Milieu
>

.....
10.2.e

>

> -----

> Van: 10.2.e milieudefensie.nl

> Verzonden: 7 14:56

> Aan: 10.2.e - DGB

> Onder

>

> Dag 10.2.e ,

B

u

it

e

n

v

e

r

z

o

-

1

0

10.2.e

10.2.e

> 9, 1000 GD Amsterdam
> Bezoekadres: Nieuwe Looiersstraat 31, 1017 VA Amsterdam
> Web: www.milieudefensie.nl/duurzaamdoordestad

> On 12-01-17 15:46, 10.2.e - DGB wrote:

>> Bij deze, groet, 10.2.e
>> Verzonden met Goc www.good.com) Dit bericht kan informatie

>> bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

>> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e - DGB; 10.2.e DGB; 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: wijziging aanwijzing en instructie maximumconstructiesnelheid
Datum: woensdag 4 oktober 2017 18:12:44

11.1

[Redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e DGB <10.2.e @minienm.nl>
Datum: woensdag 04 okt. 2017 5:51 PM
Aan: 10.2.e) - DGB <10.2.e @minienm.nl>, Jager, 10.2.e @minienm.nl>, 10.2.e - DGB 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: FW: wijziging aanwijzing en instructie maximumconstructiesnelheid

11.1

[Redacted]

[Redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e (CVOM) <10.2.e @om.nl>
Datum: wensdag 04 okt. 2017 5:40 PM
Aan: 10.2.e DGB <10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: wijziging aanwijzing en instructie maximumconstructiesnelheid

Beste 10.2.e

Dat is de uitdaging voor de verbalisant, maar het komt er op neer dat hij bij het fietsen moet merken dat er geen trapondersteuning meer is en ik heb begrepen dat dit duidelijk te merken is. Op dat moment moet hij bijvoorbeeld zijn hand opsteken en dan moet de snelheid worden gemeten met een auto die er achter rijdt of met een lasergun of radar.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsadviseur
 Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (CVOM)
 Graadt van Roggenweg 300
 Hojel City Center, gebouw D
 3531 AH UTRECHT

Postbus 8248
 3503 RE Utrecht

10.2.e

@om.nl

Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

www.om.nl

Van: 10.2.e DGB [10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: woensdag 4 oktober 2017 16:17

Aan: 10.2.e (CVOM)

Onderwerp: RE: wijziging aanwijzing en instructie maximumconstructiesnelheid

Beste 10.

Ik heb inderdaad dit boeiende dossier overgenomen (hoera ☺)... De aanwijzing ziet er goed uit, zij het dat die marges mij elke keer weer boeien. Akkoord dus met de tekst.

Wel nog een praktische vraag. Je schrijft: . Er is bij een speed-pedelec sprake van overschrijding van de maximumconstructiesnelheid als bij een rijproef wordt geconstateerd dat de trapondersteuning niet wordt onderbroken bij de voor de betreffende speed-pedelec op de kentekencard of in het kentekenregister vermelde maximumconstructiesnelheid plus 5 km/h. Maar hoe ga je in de praktijk checken OF de trapondersteuning is onderbroken?

Groet, 10.2.e .

Afdeling Verkeersveiligheid

Directie Wegen en Verkeersveiligheid

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

M 10.2.e

VANAF 22 JUNI 2017 IS ONS NIEUWE BEZOEKADRES

RIJNSTRAAT 8 2515 XP DEN HAAG

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e (CVOM) [10.2.e @om.nl]

Verzonden: woensdag 4 oktober 2017 12:07

Aan: 10.2.e DGB <10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: wijziging aanwijzing en instructie maximumconstructiesnelheid

Dag 10.2.e

Ik heb van 10.2.e begrepen dat jij de elektrische fietsen en dus ook de speed-pedelec in je portefeuille hebt overgenomen van 10.2. Omdat deze voertuigen gemakkelijk zijn op te voeren heb ik in de aanwijzing en de instructie maximumconstructiesnelheid een aantal bepalingen opgenomen waarin wordt uitgewerkt hoe opgevoerde speed-pedelegs en elektrische fietsen moeten worden gecontroleerd en hoe dit moet worden verwerkt.

Ik hoor graag voor het eind van deze maand of je nog opmerkingen/aanvullingen hebt over de concept instructie en aanwijzing.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsadviseur

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (CVOM)

Graadt van Roggenweg 300

Hofel City Center, gebouw D

3531 AH UTRECHT

Postbus 8248

3503 RE Utrecht

10.2.e

@om.nl

Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

www.om.nl

Van: 10.2.e DGB [10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: woensdag 4 oktober 2017 9:18

Aan: 10.2.e ; leden@motorplatform.nl; 10.2.e
@politieacademie.nl; 10.2.e @politieacademie.nl; 10.2.e
@anwb.nl; 10.2.e @rdw.nl; 10.2.e (CVOM); 10.2.e , KNMV;
10.2.e @fehac.nl

Onderwerp: RE: verzetten vergadering Motorplatform ivm presentatie zichtbaarheids campagne motorrijders 2017/2018 naar 2 november as?

Beste allen,

Ik ben er zeker bij en zou willen voorstellen om de laatste versie van het actieplan te bespreken. Bijgaand de versie met trackchanges. Zou mooi zijn als we deze vergadering samen tot de conclusie komen dat dit de grote lijnen zijn, zodat we kunnen beginnen aan het formeel afmaken van het actieplan.

Hartelijke groet, 10.2.e .

Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

M 10.2.e

**VANAF 22 JUNI 2017 IS ONS NIEUWE BEZOEKADRES
RIJNSTRAAT 8 2515 XP DEN HAAG**

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e @bovag.nl]

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2017 14:21

Aan: 10.2.e @vvn.nl>; leden@motorplatform.nl; 10.2.e
- DGB 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e
@fryslan.frl>; 10.2.e @politieacademie.nl;
10.2.e @politieacademie.nl; 10.2.e @anwb.nl)
10.2.e @anwb.nl>; 10.2.e @rdw.nl' 10.2.e @rdw. 10.2.e @om.nl; 10.2.
@knmv.nl>; 10.2.e @fehac.nl e

Onderwerp: RE: verzetten vergadering Motorplatform ivm presentatie zichtbaarheids campagne motorrijders 2017/2018 naar 2 november as?

Hallo 10.2. en rest van de meelezers

Van 10.2.e

heb ik gehoord dat ze 2 november aanwezig kunnen zijn.

10.2.e zijn er helaas niet bij.

Voorstel is om 2 november wel de vergadering plaats te laten vinden en zoals 10.2. hieronder aangeeft: we kunnen terecht bij Veilig Verkeer Nederland.

Zet iedereen het zelf in zijn agenda?

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @vvn.nl]

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2017 14:12

Aan: 10.2.e @bovag.nl>; leden@motorplatform.nl

Onderwerp: RE: verzetten vergadering Motorplatform ivm presentatie zichtbaarheids campagne motorrijders 2017/2018 naar 2 november as?

Hoi 10.2.e & all,

Het blijkt dat de zalen wel vrij zijn, omdat de Kennisdag buiten de deur is. Dus de vergadering kan ook 2 november bij ons plaatsvinden in vergaderzaal 1 in Amersfoort. Ik heb de zaal wederom geboekt.

Met vriendelijke groet,
Veilig Verkeer Nederland
10.2.e

Afdeling Marketing & Educatie
(afwezig op woensdag)

Van: 10.2.e <[redacted]@bovag.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2017 12:08

Aan: leden@motorplatform.nl

Onderwerp: verzetten vergadering Motorplatform ivm presentatie
zichtbaarheidscampagne motorrijders 2017/2018 naar 2 november as?

Beste leden van het Motorplatform,

Vanuit het motorplatform is een werkgroep bezig met de
verkeersveiligheidscampagne voor motorrijders 2017/2018.

10.2.e en ikzelf hebben begin deze maand 3 pitches aangehoord van
verschillende marketingbureaus. Op dit moment is het ministerie bezig met de
formele aanbesteding en de verwachting is dat de definitieve keuze voor het
winnende bureau in de 3e week van oktober wordt gemaakt.

We willen tijdens de komende vergadering van het MP graag het winnende bureau
aan jullie voorstellen en hen een presentatie laten geven. Hiervoor is 10 okt echter
wat te vroeg.

Vanuit de werkgroep willen we daarom voorstellen de vergadering van het
Motorplatform te verzetten.

Ons voorstel is **donderdagmiddag 2 november van 13.30 tot 16.00 uur**. Reageer
aub even of je wel/niet kan deze middag. Stuur je reply alleen naar mij, dan krijgt
niet iedereen alle reacties in zijn inbox.

Kunnen de meeste mensen niet deze nieuwe datum dan zal ik alsnog een
datumprikker versturen. 10.2. van VVN is deze week met vakantie dus ik heb haar
nog niet kunnen vragen of we 2-11 bij VVN in Amersfoort kunnen vergaderen. De
locatie volgt dus nog.

Gr. 10.2.e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u het bericht bij vergissing ontving, dan verzoeken
wij u de zender hiervan in kennis te stellen, het bericht
te vernietigen, de inhoud niet te gebruiken en het bericht
niet verder te verspreiden. Het bericht - dat overigens met
zorg is samengesteld, maar waar verder geen rechten aan
kunnen worden ontleend - kan namelijk vertrouwelijke
informatie bevatten.

geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Bromfietsstatus speed-pedelec

Consequenties in Gelderland

Document 13.3



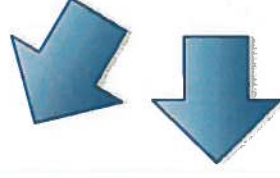


Aanleiding


- Speed-pedelec heeft per 1-1-2017 de status van bromfiets.
 - Gevolg: S-P verboden op fietspad binnen bebouwde kom
 - Gebruikers kunnen tot 1-7 'overstappen'
- Veel discussie, onrust onder gebruikers over hun veiligheid
- Beleidsmatig; snelle fietsroutes niet altijd voor S-P?
- Adviesvraag: Hoe gaan we hiermee om?
 - Op onze provinciale wegen.
 - Op Gelderse snelle fietsroutes.






De speed-pedelec nader beschouwd

- Verschil met normale e-bike: trapondersteuning tot 45 km/h i.p.v. 25 km/h.
- Explosieve groei:
 - 4.000 S-P's in 2015
 - 11.000 S-P's in 2017
- 2/3^e van alle gebruikers stapte over van de auto.
- Meestgehoorde redenen aanschaf: Gezondheid, buiten zijn, plezierig, milieu, reistijd.



**Maatschappelijke
opbrengst**

VOOR-SITUATIE		Vervoer-wijze		Fiets	E-bike	Snorfiets	Speed-pedelec	Bromfiets
Juridisch								
	Categorie			Fiets	Fiets	Snorfiets	Snorfiets	Bromfiets
	Plaats bibeko			Fietspad	Fietspad	Fietspad	Fietspad	Rijbaan
	Maximum snelheid bibeko		(brom-) fietspad	-	-	25 km/h	25 km/h	30 km/h
			rijbaan	50 km/h	50 km/h	25 km/h	25 km/h	45 km/h
Technisch	Rijbewijs			-	-	Bromfiets	Bromfiets	Bromfiets
	Max. snelheids-ondersteuning			-	25 km/h	25 km/h	45 km/h	45 km/h
	Massa			15 - 25 kg	20 - 30 kg	50 - 100 kg	20 - 30 kg	50 - 120 kg
Gebruik	Gebruiksmotief			Woon-werk, school, recreatief	Woon-werk, school, recreatief	Woon-werk, school	Woon-werk	Woon-werk, school
	Gem. reisafstand			3,6 km	5,4 km	7 km	21 km	7 km
	Gem. kruissnelheid bibeko			18 km	20 km	35 km	31 km	40 km

NA-SITUATIE	Vervoer-wijze		Fiets	E-bike	Snorfiets	Speed-pedelec	Bromfiets
Juridisch							
	Categorie		Fiets	Fiets	Snorfiets	Bromfiets	Bromfiets
	Plaats bibeko		Fietspad	Fietspad	Fietspad	Rijbaan	Rijbaan
	Maximum snelheid bibeko	(brom-) fietspad	-	-	25 km/h	30 km/h	30 km/h
		rijbaan	50 km/h	50 km/h	25 km/h	45 km/h	45 km/h
Technisch	Rijbewijs		-	-	Bromfiets	Bromfiets	Bromfiets
	Max. snelheids-ondersteuning		-	25 km/h	25 km/h	45 km/h	45 km/h
	Massa		15 - 25 kg	20 - 30 kg	50 - 100 kg	20 - 30 kg	50 - 120 kg
Gebruik	Gebruiksmotief		Woon-werk, school, recreatief	Woon-werk, school, recreatief	Woon-werk, school	Woon-werk	Woon-werk, school
	Gem. reisafstand		3,6 km	5,4 km	7 km*	21 km	7 km*
	Gem. kruissnelheid bibeko		18 km	20 km	35 km	31 km	40 km



Wat vindt de gebruiker?

- **Helmplicht:** Voldoende draagvlak (70% droeg al een helm)
- **Binnen bebouwde kom op rijbaan:** Draagvlak onzeker tot negatief
- **Veel mensen geven aan nog niet te weten:**
 - Of ze er daadwerkelijk een aan gaan schaffen
 - Gebruikers: Of ze werkelijk overal de rijbaan opgaan bibeko
 - Gebruikers: Of ze werkelijk hun kentekenplaat laten omwisselen

Complicaties

Verkeersveiligheid

Snelheids- en massaverschil

Handhaafbaarheid

- S-P visueel nauwelijks te onderscheiden van normale e-bike
- Gemak (en dus risico) van opvoeren

Verkeerslichten

Detectielussen op rijbanen detecteren S-P's niet

Onbekendheid

Automobilisten zijn onbekend met nieuwe regel, S-P op de rijbaan.





Afweging provinciale komtraverses

Inhoudelijke visie

- We delen de achterliggende zorg over verkeersveiligheid op fietspaden.
- Vanuit deze zorg en vanuit streven naar uniformiteit steunen we het besluit van de Minister op hoofdlijnen.

Alleen:

- Het beeld dat van de S-P'er en diens gedrag wordt geschetst doet niet altijd recht aan de (actuele) werkelijkheid.
- Niet per definitie overal toepassen; mogelijk onacceptabele risico's.
- De afweging '*S-P op rijbaan*' vs '*S-P op fietspad*' is niet volledig.
- De bijdrage die de S-P levert aan bereikbaarheid en gezondheid is onvoldoende meegenomen i.r.t. de Gelderse ambitie.



Afweging provinciale komtraverses

Uitgangspunt t.a.v. S-P's bibeko op rijbaan:

Nieuwe regel overnemen waar dit geen onevenredig extra technisch of verkeersveiligheidsrisico inhoudt voor S-P-gebruikers en auto's.

Er is sprake van een onacceptabel risico als:

- Maximumsnelheid > 50 km/h, of:
- V85 > 60 km/h, of:
- Het een GOW is met hoge intensiteit (> 10.000 mvt/etm) i.c.m. een verhoogde rijbaanscheiding, of:
- Er op de traverse een VRI met voorsorteevakken ligt.

Risicotrajecten speed- pedelecs binnen de bebouwde kom

170 individuele

wegvakken binnen de
kom beschouwd (105
bebouwde kommen)

152 wegvakken (90
kommen): Geen
(onevenredig) risico

16 wegvakken: S-P's
op rijbaan is
onverantwoord in
huidige situatie

4 wegvakken: prov.
komingang gaat over
in gem. traverse;
afstemmen met gem.

Waarom een
kneipunt

$V_{max} \geq 50$: De
maximumsnelheid ligt boven
de 50km/h

$V_{85} \geq 60$: 85% van de
automobilisten rijdt
minimaal 60

$GOW \geq 10k$: Het is een

drukke weg (≥ 10.000 auto's
per dag) met een
verkeersfunctie en fysiek
gescheiden rijstrook
waarvoor S-P's niet veilig
kunnen worden ingedaald.

VRl: Er staan verkeerslichten
met voorsorteevakken.



Speed-pedelecs
toegestaan

N309 't Harde			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N344 Twello			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N345 De Hoven			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N786 Loenen			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N786 Eerbeek	
Extra knelpunt, vanwege krap profiel, bebouwen barrières en hoog % vrachverkeer	

N348 Leuvenheim			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N839 Haalderen			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N844 Malden			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N843 Groesbeek			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N309 Oostendorp			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N303 Ermelo			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N788 Beekbergen			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N782 Bennekom			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N225 Oosterbeek			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N301 Nijkerk			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N781 Wageningen			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N225 Wageningen			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N836 Zetten			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N831 Veldriel			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

N319 Winterswijk			
Vmax	V85	GOW	VRl
>50	≥ 60	$\geq 10k$	
			x

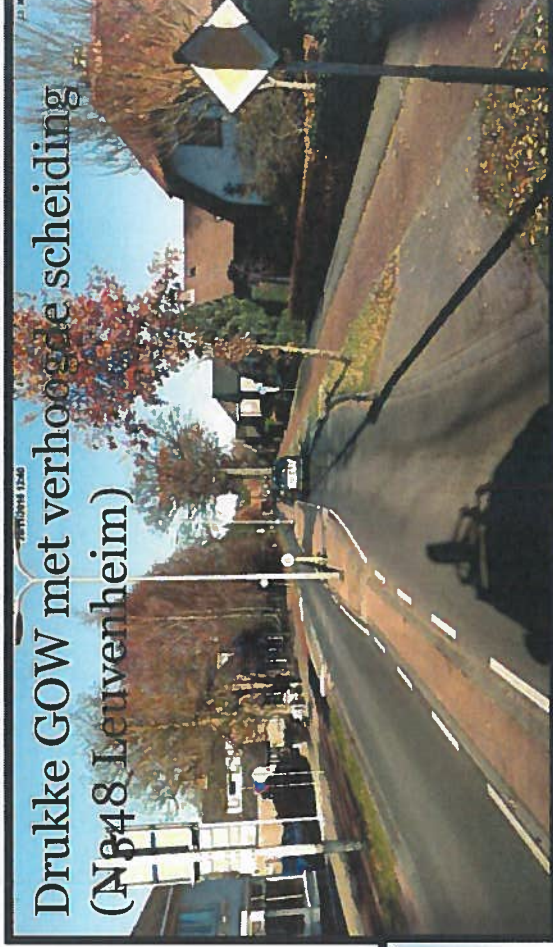
(x) = Rijsnelheid o.b.v. visuele observatie

Voorbeelden uitzonderings- situaties

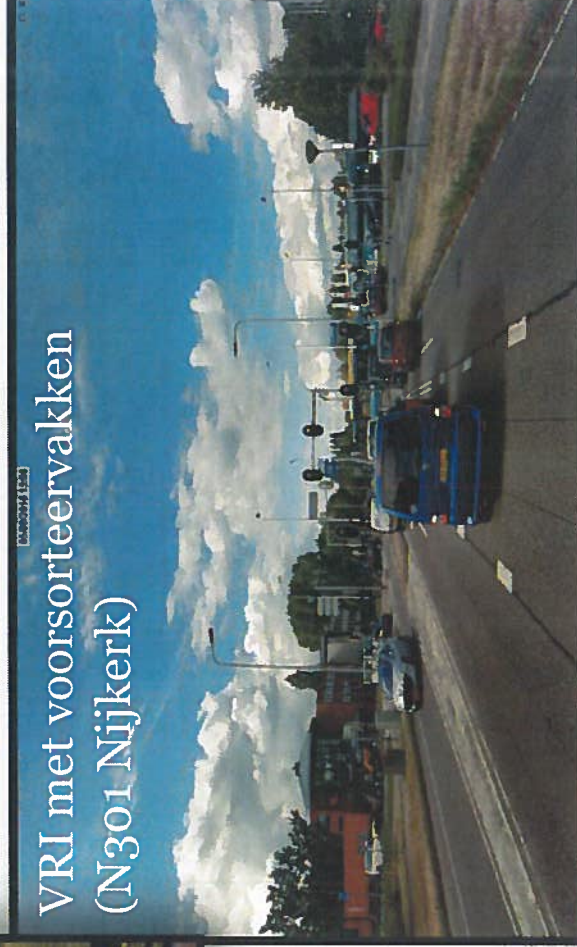
V85 > 60 km/h (N836 Zetten)



Drukke GOW met verhoogde scheiding
(N848 Leuvenheim)

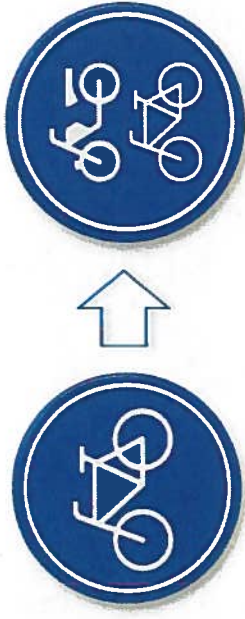


VRI met voorsorteevakken
(N301 Nijkerk)



Maatregelen 16 komtraverses (1)

Mogelijkheden:



A: Fietspaden aanpassen tot bromfietspaden

- + Alle 14 knelpunten worden aangepakt
- Nog meer onveiligheid op fietspad dan in voorsituatie.



B: SP's uitrusten met VRI-detectiemagneet

- + Behoeft geen infra-ingreep
- Pakt maar 1 vd 14 knelpunten volledig aan
- Nóg meer extra regeldruk SP-gebruiker



C: Speed-pedelecs op 14 fietspaden gedogen

- + Behoeft geen infra-ingreep
- Creëert onduidelijkheid: Waar wordt wel/niet gedoogd? Waarom?



Speed-pedelecs
toegestaan

D: Onderbord

- + Alle 14 knelpunten worden aangepakt
- Juridisch nieuw; aansprakelijkheidsrisico



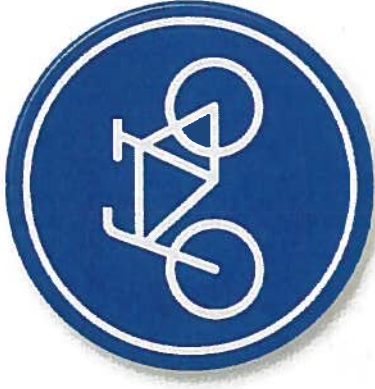
Maatregelen 16 komtraverses (2)

Mogelijkheden:

E: Geen maatregelen treffen

- Aanzienlijke verkeersveiligheids- en doorstromingsrisico's op GOW's
- Vergroot risico op 'onderduikers'
- Ontmoediging aanschaf S-P = minder effect terugdringen autobegebruik in spits.
- Onnodig wachten / verwarring / roodlichtnegatie bij VRI's

Inhoudelijke voorkeursmaatregel



Speed-pedelecs
toegestaan

De beste maatregel qua verkeersveiligheid en doorstroming

- Aanpak van alle knelpunt-traverses
- Biedt duidelijkheid aan zowel S-P-gebruikers als fietsers
- Geen ongewenste neven-effecten
- Maximumsnelheid juridisch begrensd

Opgelet!

- Juridisch niet 100% correct geformuleerd,
- Aansprakelijkheid nog wel aanvechtbaar (uitzondering maken op wet)

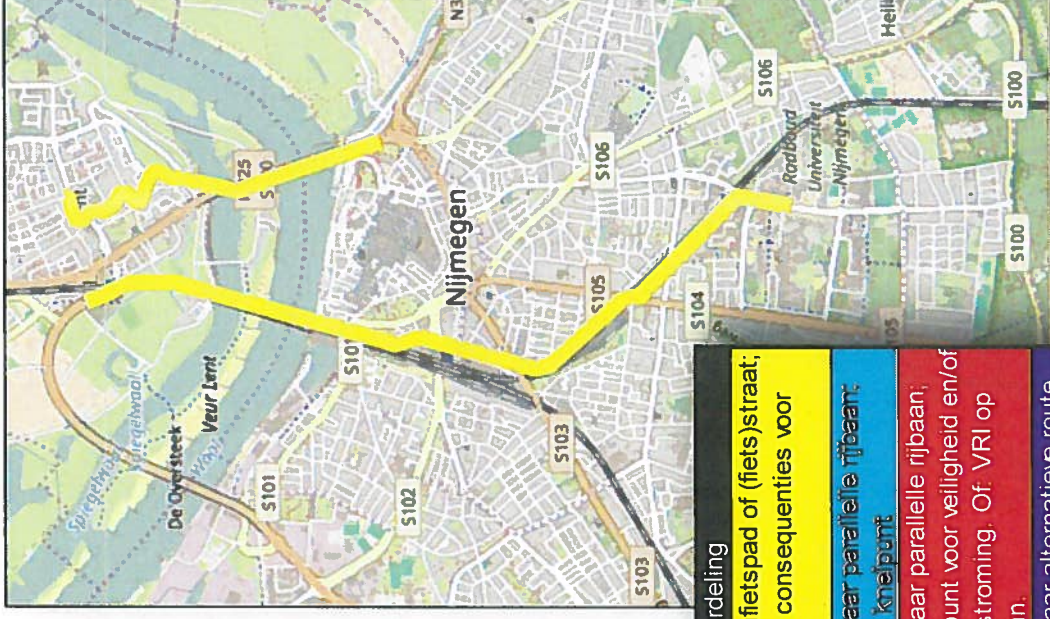
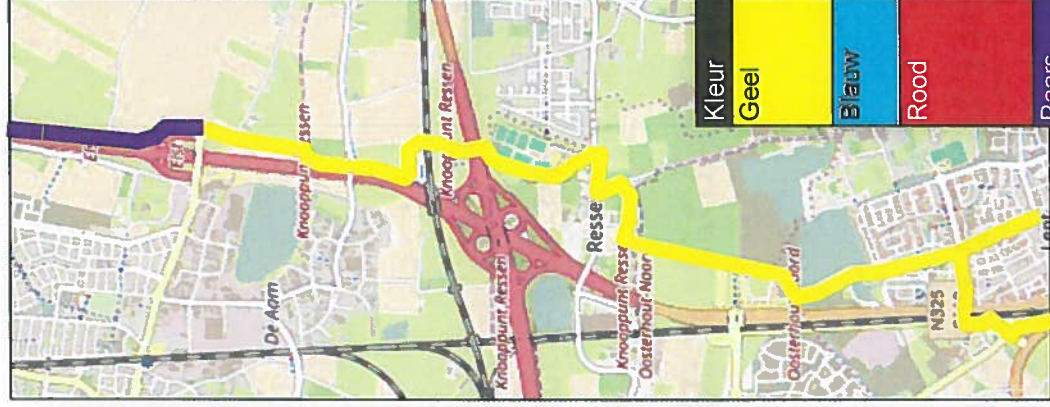
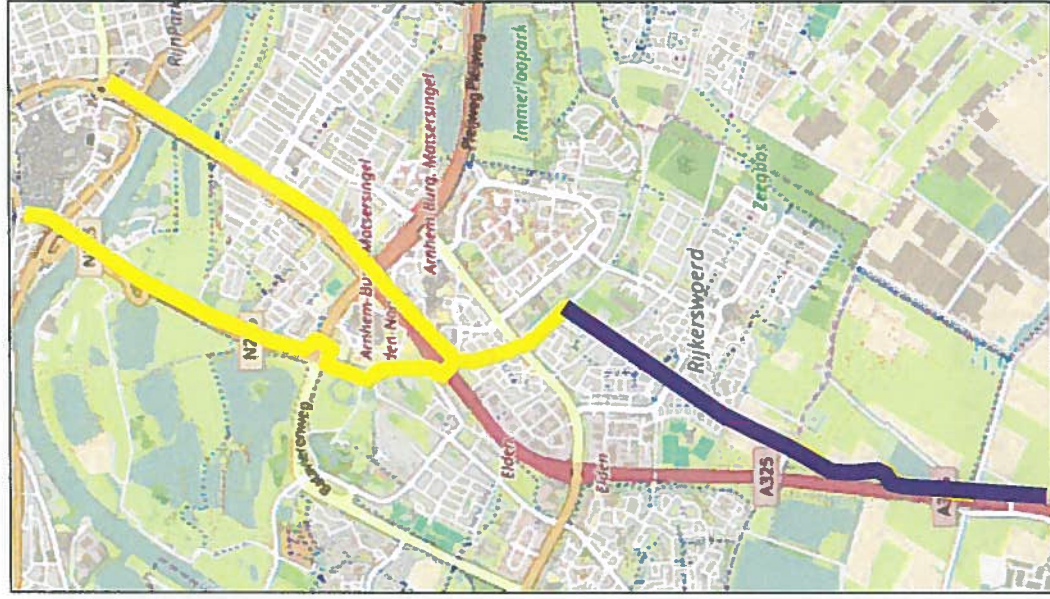


Afweging Gelderse snelle fietsroutes

Verschillen met komtraverses

- Breedte van (brom)fietspaden
- Snelle fietsroutes niet in provinciaal beheer
- Snelle fietsroutes: Extra aandacht voor directheid en samenhang

Voorbeeld: Rijnwaalpad



Kleur	Beoordeling
Geel	Bromfietspad of (fiets)straat; geen consequenties voor SP
Blauw	SP naar parallelle rijbaan; geen knelpunt
Rood	SP naar parallelle rijbaan; knelpunt voor veiligheid en/of doorstroming. Of: VRI op rijbaan.
Paars	SP naar alternatieve route die onlogisch / moeilijk vindbaar / te ver om is.



Aanpak

16 komtraverses

- Bestuurlijk advies: De voorkeursmaatregel in gang zetten
- Daarbij vergewissen van aansprakelijkheidsrisico
- Monitoren:
 - Effect van maatregel
 - Technische en juridische ontwikkelingen rond de S-P in het algemeen

Snelle fietsroutes

- Voorkeursmaatregel bespreken met wegbeheerder
- Gezamenlijk nagaan waar deze gewenst is op de snelle fietsroute



Afstemming

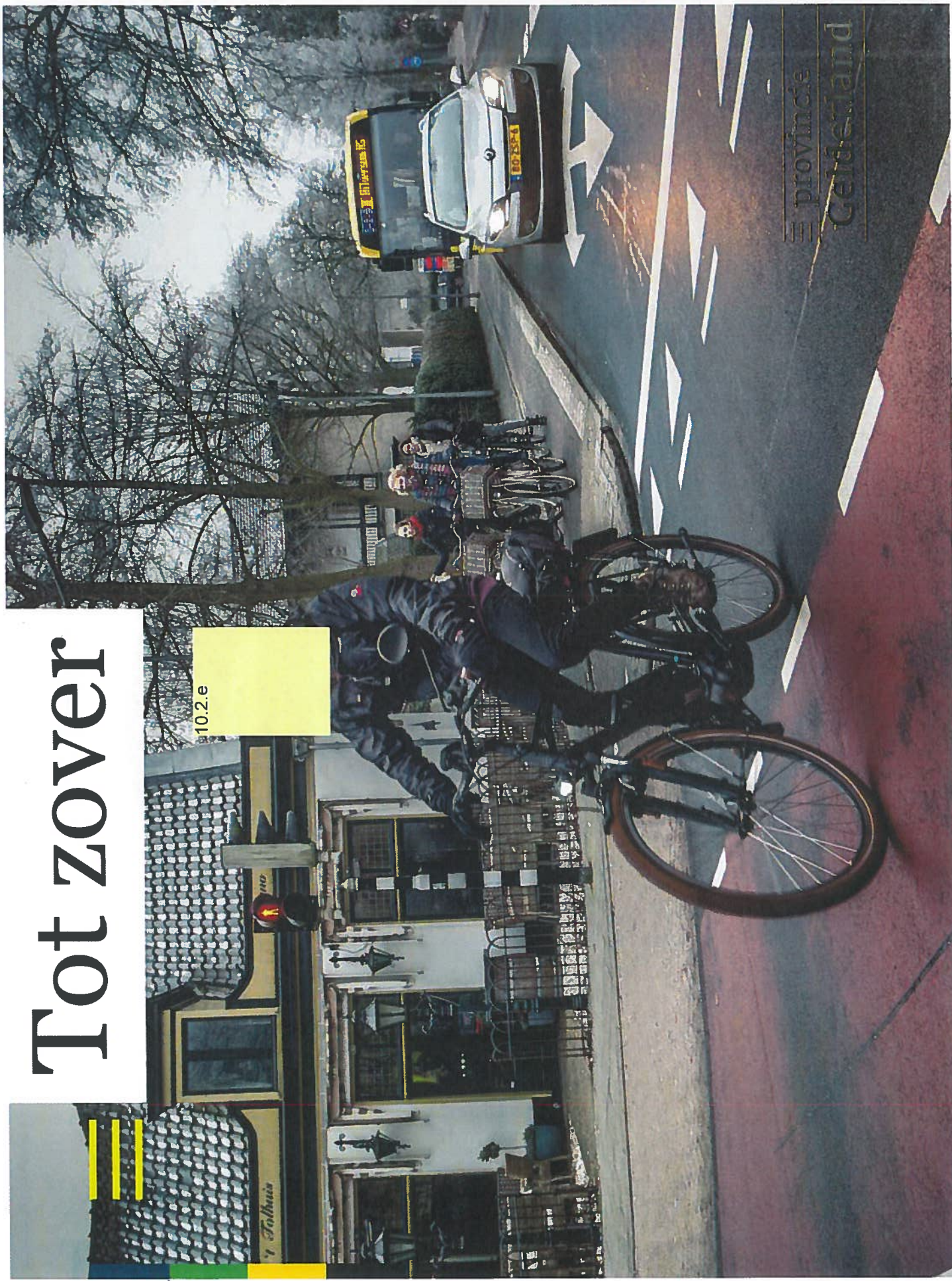
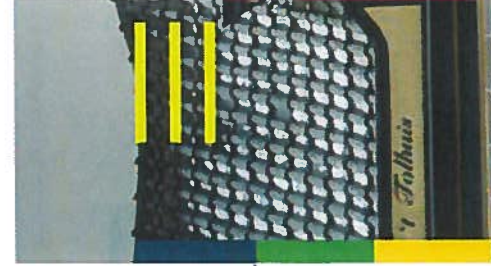
Met:

- Politie Oost-NL
- Ministerie van I&M
- CROW / CROW Fietsberaad
- IPO vakberaad Verkeersveiligheid
- Fietzersbond
- Gemeenten (alle gemeenten waar de uitzonderingsmaatregel gepland wordt)
- Gemeenten (IVO: Intergemeentelijk Verkeersveiligheidsoverleg, moet nog plaatsvinden)
- Afvaardiging van gebruikers ('Kopgroep')

Communicatie; eerste in NL

- Standaard kanalen i.k.v. verkeersbesluitprocedure
- Persgesprek
- Interview met enkele Gelderse S-P gebruikers voor nieuwsbrief 'Gelderland Leeft'
- Publicatie in vakblad

Tot zover



10.2.e

lieuws van FEMA

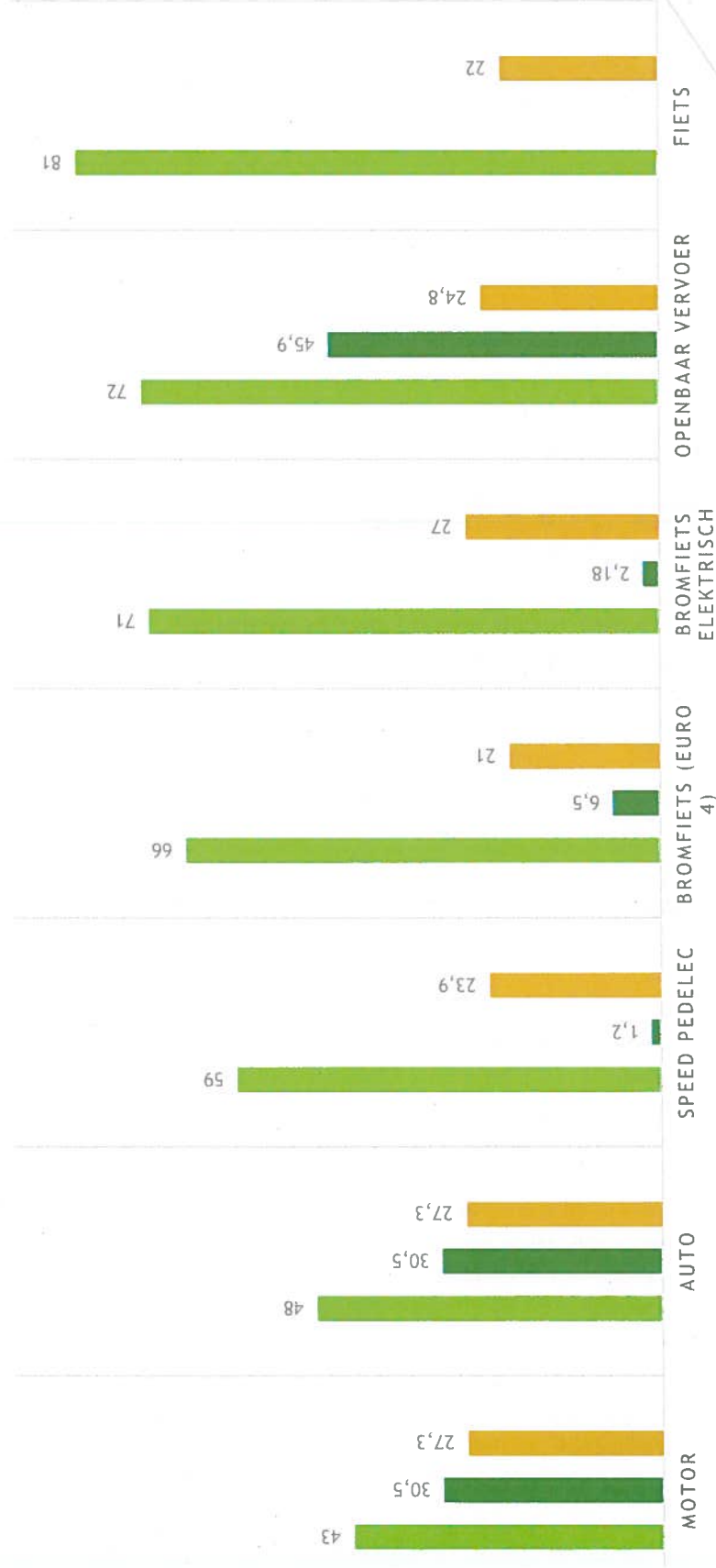
Document 13.4



mobilititeitstest 2017 in Nederland

MOBILITEITSTEST 2017

■ minuten ■ kosten (x 10) ■ kilometers



Van: 10.2.e DGB
Aan: 10.2.e) - DGB
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Speedpedelec met helm naar de rijbaan / relatie met project snorfiets naar de rijbaan
Datum: dinsdag 8 augustus 2017 15:00:51

Hoi 10.2 en anderen,
11.1

11.1

Hartelijke groet, 10.2.e

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
.....

M 10.2.e
VANAF 22 JUNI 2017 IS ONS NIEUWE BEZOEKADRES
RIJNSTRAAT 8 2515 XP DEN HAAG
.....

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@amsterdam.nl]

Verzonden: maandag 24 juli 2017 10:44

Aan: 10.2.e - DGB

CC: 10.2.e - DGB ; 10.2.e

Onderwerp: Speedpedelec met helm naar de rijbaan / relatie met project snorfiets naar de rijbaan

Beste 10.2.

Kun jij (of een collega van jou) mij helpen aan stukken met argumentatie van I&M over waarom het op de rijbaan rijden voor speedpedelecs (naar verwachting) veiliger is dan op het fietspad?

Achtergrond:

Wij hebben een juridische "botsproef" gehouden over ons concept-verkeersbesluit om snorfietsen naar de rijbaan te verplaatsen met helmplicht. De tegenlezers gaven aan dat nog eens goed gekeken moet worden naar de argumentatie waarom het op de rijbaan veiliger is voor snorfietsers. Daarbij is de parallel met de speedpedelec genoemd.

Wil je je antwoord / (link naar) de stukken ook sturen naar mijn collega 10.2.e (in cc)? Ik ga namelijk vanaf morgen met vakantie t/m 14 augustus.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsadviseur

Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

T+10.2.e

Weesperplein 8, 1018 XA, Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

[Amsterdam.nl/proclaimer](https://www.amsterdam.nl/proclaimer)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: 10.2.e) - DGB
Aan: 10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - DGB; 10.2.e) - DGB
Onderwerp: RE: speed pedelec
Datum: donderdag 5 oktober 2017 14:23:59

11.1

[Redacted]

Van: 10.2.e - BSK
Verzonden: donderdag 5 oktober 2017 11:13
Aan: 10.2.e - DGB ; 10.2.e - DGB
Onderwerp: FW: speed pedelec

Van: 10.2.e @gelderland.nl]
Verzonden: maandag 2 oktober 2017 15:50
Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: speed pedelec

Beste 10.2. geachte mevrouw 10.2.e ,

Excus dat ik uw mail niet eerder beantwoordde. Er zijn inmiddels de nodige ambtelijke contacten geweest; ik ga ervan uit dat de belangrijkste zaken uit uw mail ook daarin aan bod zijn geweest. Voor de volledigheid ga ik hieronder nog in op de punten die u aanhaalt:

- Wat betreft de werkingssfeer van het onderbord 'Speed-pedelegs toegestaan'. 11.1
- [Redacted]

- Wat betreft uw punt van de rijsnelheid van de speed-pedelec. 11.1
- [Redacted]

- Wat betreft de maximumsnelheid. U11.1
- [Redacted]

Vorige week hebben mijn collega's een eerste 'sneak preview' gekregen van de resultaten van het

SWOV-onderzoek. Daarvoor dank. Deze resultaten van het SWOV onderzoek komen overeen met de ideeën en ervaringen en waarop onze keuze is gebaseerd om niet op al onze komtraverses speed-pedelecrijders te verplichten om op de rijbaan te rijden, en om aanvullende maatregelen te nemen op 16 (van de 105) komtraverses waar wij dit vanwege de verkeersveiligheid niet verantwoord achten.

Maandagochtend heb ik in Wageningen het eerste onderbord "Speed-pedelegs toegestaan" onthuld, bij de aftrap van de Fiets Telweek. Deze week is voor ons meteen de aftrap van het onderzoek naar de effecten van onze maatregel. Met behulp van de nieuwe mogelijkheden die de Fiets Tel-app biedt hopen we meer inzicht te krijgen in de routes, snelheden en locatiekeuze van speed-pedelecrijders in Gelderland. Mede op basis van de resultaten uit de Fiets Telweek bepalen we hoe we de effectmeting van onze maatregel verder invullen.

Ik wil u, mede namens mijn ambtenaren, nog meegeven dat ik erg blij ben met de constructieve houding van uw zijde tijdens de ambtelijke contacten over dit onderwerp. De afweging over speed-pedelegs kent zeer veel facetten. Dit vraagt om nauw en open contact tussen de instanties en de personen die daarover kennis hebben. Ik ben blij dat het contact tussen het Ministerie en de provincie Gelderland tot nu toe van dien aard is geweest.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gedeputeerde Mobiliteit, Logistiek (economie),
Omgevingsvergunningen en -handhaving
Provincie Gelderland
Gebouw Marktstate
Eusebiusplein 1a
6811 HE Arnhem
026-3599096

10.2.e [@gelderland.nl](mailto:10.2.e@gelderland.nl)

Van: 10.2.e - BSK [10.2.e [@minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)]

Verzonden: donderdag 6 juli 2017 13:41

Aan: 10.2.e [@gelderland.nl](mailto:10.2.e@gelderland.nl)>

CC: 10.2.e - DGB 10.2.e [@minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>

Onderwerp: speed pedelec

Beste 10.2.e ,

11.1

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content];

5. 11.1

Ik hoop dat je op basis van deze toelichting nog eens naar de voorgenomen maatregel kan kijken. Uiteraard zijn we altijd bereid tot nader overleg.

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Directoraat generaal bereikbaarheid/ Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rijnstraat 8/2515 XP/ Den Haag

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e [DGB](#)
Aan: 10.2.e [- HB1Z](#)
Onderwerp: FW: Voorkeursvariant Rotterdam + vragen speed-pedelec
Datum: donderdag 16 november 2017 17:13:44

Hoi 11.1

11.1

Groet. 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [@rotterdam.nl](#)>
Datum: donderdag 16 nov. 2017 2:51 PM
Aan: 10.2.e [@crow.nl](#)>
Kopie: 10.2.e DGB <10.2.e [@minienm.nl](#)>
Onderwerp: Voorkeursvariant Rotterdam + vragen speed-pedelec

Beste 10.2.e ,

11.1

Wel hebben we nog een paar vragen:

- 10.2.e , heb jij voor ons een contactpersoon bij het Ministerie zodat onze juristen met elkaar contact kunnen hebben? We hebben enkele specifieke vragen
- Hoe kijkt de politie hier tegenaan? We gaan op zo kort mogelijke termijn met de Rotterdamse politie om tafel
- Hoe deze lokale oplossing in regionaal verband opgepakt kan worden? Bijv. via campagne en monitoring zijn er winsten te halen, maar iedere gemeente moet wel een eigen ontheffingsregeling in het leven roepen (waarbij we wel het voorbeeld kunnen opstellen). Graag willen we het hier de volgende keer met jullie over hebben. Ook proberen we binnenkort in MRDH-verband regionaal te bespreken.
- Komen er landelijk middelen beschikbaar om de monitoring mede mogelijk te maken?

Graag hoor ik jullie reactie. Alvast bedankt!

Groeten,

10.2.e

Adviseur verkeersveiligheid

Gemeente Rotterdam

Stadsontwikkeling

Verkeer en Vervoer

Telefoon 10.2.e

Aanwezigheid maandag en donderdag

Website [www.rotterdam.nl](#)

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 16 november 2017 13:19

Aan: '10.2.e

CC: 10.2.e - DGB'

Onderwerp: Werkversie R'dam speed-pedelec

Hoi 10.2. ,

Hierbij de werkversie van het Rotterdamse dossier speed-pedelec. Het is dus geen officieel document, maar wel de basis voor het handelen hier.

Verder ook het antwoord op de motie nogmaals bijgevoegd.

Groeten,

10.2.e

Adviseur verkeersveiligheid

Gemeente Rotterdam

Stadsontwikkeling

Verkeer en Vervoer

Telefoon 10.2.e

Aanwezigheid maandag en donderdag

Website www.rotterdam.nl

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Rotterdamse stand van zaken speed-pedelec

Toelichting

Op 10 oktober jl. heeft B&W de raadvragen 'Sneltrappert toegestaan' beantwoord, waarmee onder meer werd vastgelegd:

- Dat de speed-pedelec wordt gezien als een mobiliteitsoplossing die kan bijdragen aan de bereikbaarheid van de stad & de regio en dat het om verkeersveiligheidsredenen gewenst is om de speed-pedelec ook op het fietspad toe te staan. Hierbij wordt de speed-pedelec berijder de keuze gegeven om óf op de rijbaan óf op het fietspad te rijden.
- Dat kan door op locaties waar de bromfiets naar de rijbaan verwezen wordt, dus bij verplichte fietspaden (verkeersbord G11) onderborden 'speed-pedelec toegestaan' te plaatsen, maar andere oplossingen zijn ook denkbaar. De mogelijke oplossingen worden nader onderzocht en met de politie besproken.
- Dat op relatief korte termijn een oplossing voor speed-pedelects geïmplementeerd kan worden en dat het voorjaar van 2018 het meest realistische moment daarvoor is.

De praktische uitwerking van deze actiepunten is op dit moment in volle gang, om ervoor te zorgen dat deze in het voorjaar van 2018 jaar effectief zijn. Inmiddels wordt dit waarschijnlijk enkele weken / maanden vertraagd i.v.m. bestuurlijke besluitvorming.

Proces tot nu toe

In de periode oktober t/m december zijn de volgende zaken gedaan:

- Ambtelijk overleg verkeerveiligheid en juridische aspecten
- Overleg op het Ministerie betreffende de behoefte en mogelijkheden voor maatwerk voor de speed-pedelec (kopgroep bestaande uit het Ministerie, CROW-Fietsberaad, enkele provincies en gemeenten) op 1 november 2017 en 17 januari 2018.
- Overleg met de Rotterdamse politie op 23 november 2017
- Bespreking tijdens het MRDH Verkeersveiligheidsoverleg op maandag 27 november 2017
- Informeel overleg met andere provincies en steden in Nederland
- Opzetten korte notitie afweging oplossingen en toelichting voorkeursvariant.

Afweging oplossingen en voorkeursvariant

Een speed-pedelec is een tweewieler met elektrische trapondersteuning tot max. 45 km/uur. Sinds 1 januari 2017 is de speed-pedelec wettelijk gezien een bromfiets (geel bromfietskenteken & helmplicht). De bestuurder van de speed-pedelec moet minimaal een AM rijbewijs hebben (mensen met rijbewijs A of B hebben automatisch een AM rijbewijs). Naar schatting rijden er in Rotterdam 250 speed-pedelects. Het vervoermiddel is flink in opkomst.

Op veel locaties binnen de bebouwde kom moet de speed-pedelec, net als de bromfietser, op de rijbaan. Op bromfietspaden zijn speed pedelecs wel toegestaan. In de periode 2012-2015 zijn in Rotterdam bijna overal de bromfietzers van het fietspad gehaald en naar de rijbaan verhuisd.

Wat betreft de plek op de weg gaat het vanuit verkeersveiligheidsoptiek om de afweging van risico's op het fietspad en de risico's op de rijbaan voor alle weggebruikers. Op de lange termijn is daar een beter inhoudelijk afwegingskader nodig dan dat we op dit moment hebben. Op de korte termijn kijken we naar de snelheids- en massaverschillen. Daarbij weten we dat niet ieder model speed-pedelec met gemak 45 km/uur haalt en dat de gemiddelde snelheid 29 km/uur op fietspad en 32 km/uur op rijbaan is. De snelheidsverschillen op het fietspad zijn 12 km/uur en op de rijbaan 18 km/uur (en in sommige situaties meer). Daarnaast is het massaverschil tussen speed-pedelec en overig gemotoriseerd verkeer groot. Verder weten we dat veel speed pedelec-bezitters zich op rijbaan niet veilig voelen, de accu van een speed-pedelec leeg kan raken en speed-pedelec gebruikers niet samen met andere fietsers op kunnen fietsen (bijvoorbeeld naar school met de kinderen). Ook kan de speed-pedelec

bijdragen aan bereikbaarheidsoplossingen aangezien het een prima alternatief is voor regionale (woon-werk) autoverplaatsingen van/naar Rotterdam.

Gezien de beschreven snelheids-/massaverschillen en het gegeven dat we de speed-pedelec als mobiliteitsoplossing willen faciliteren, pleiten we op dit moment voor een plek op het fietspad waarbij de berijder van de speed-pedelec zelf de keuze krijgt om te kiezen om op de rijbaan of het fietspad te rijden.

De Rotterdamse politie kijkt naar de wettelijke status van het voertuig en daarbij heeft de speed-pedelec als bromfiets zijnde een andere plek op de weg dan de snorfiets. De politie is het op hoofdlijnen eens met onze inhoudelijke verkeersveiligheidsanalyse, maar de uitkomst van deze analyse botst met het handhavingsaspect. De politie onderschrijft het nut om voor de lange termijn een beter afwegingskader voor dit soort vraagstukken te ontwikkelen en onderschrijft dat voor de korte termijn een andere oplossing gezocht moet worden.

Uit intern overleg bij de afdeling Verkeer en Vervoer (verkeersveiligheid, juridisch) is ambtelijk de voorkeur uitgesproken voor een ontheffing die speed-pedelec gebruikers kunnen aanvragen als zij liever het fietspad willen gebruiken. Dit in combinatie met een promotie actie gericht op speed-pedelec gebruikers (wijzen op mogelijkheid ontheffing) en fietsers (duidelijk maken dat speed-pedelec gebruikers met een ontheffing op het fietspad mogen).

Voor de korte termijn zijn vijf mogelijke oplossingen besproken met de politie.

- *Bromfiets terug naar het fietspad:* Dat is zowel voor de gemeente Rotterdam als voor de politie ongewenst.
- *Niets doen en dus gedogen óf beboeten speed-pedelec gebruikers op het fietspad.* Ook dat is zowel voor de gemeente Rotterdam als voor de politie ongewenst.
- *Bij alle fietspaden onder het G11-verkeersbord een onderbord ophangen met de tekst 'speed-pedelec toegestaan'.* Deze oplossing kost tussen de € 200.000 en € 300.000 waarvoor op dit moment het budget nog niet geregeld is. Verder is deze oplossing niet juridisch sluitend, maar wordt vanuit het Ministerie wel 'gedoogd'. Er moet een verkeersbesluit genomen worden. Ook wordt de maximum snelheid op het fietspad met deze oplossing niet geregeld (hetgeen in theorie betekent dat iemand op het fietspad 45 km/uur kan én mag fietsen). De provincie Gelderland past deze oplossing op beperkte schaal toe langs provinciale wegen die door kernen lopen. De politie is geen voorstander van deze oplossing i.v.m. de handhaving.
- *Aan de komgrenzen borden langs het fietspad plaatsen 'speed-pedelec welkom'.* Deze optie heeft juridisch geen status, kost minder geld, maar zal i.v.m. handhaving niet door de politie gedragen worden.
- *Ontheffing voor speed-pedelec gebruikers om op het fietspad te mogen fietsen.* De ontheffing moet de gebruiker van de speed-pedelec zelf aanvragen (bewustwording). Het is een oplossing die hoogstwaarschijnlijk juridisch dicht is en waarbij de maximum snelheid (25 of 30 km/uur) in de voorschriften te regelen is. We kunnen in de voorwaarden opnemen dat men meedoet aan een gebruikersonderzoek (iets dat het Ministerie graag wil in het kader van de discussie over het maatwerk voor speed-pedeles). Het opzetten van een ontheffingssysteem en het verlenen van ontheffingen kost waarschijnlijk maximaal € 50.000,-. Van alle vijf de opties vond de politie dit de "minst kwade" oplossing. Zeker als de maximum snelheid op 25 km/uur gezet wordt. Kortom: een opening om op deze variant door te gaan.

Het heeft de voorkeur om de maatregel (ontheffing) in regioverband in te voeren. De speed-pedelec wordt immers vooral gebruikt voor regionale ritten. Tijdens het MRDH Verkeersveiligheidsoverleg is aan de regiogemeenten voorgelegd om gezamenlijk op te trekken in dit dossier. Omdat de problematiek in de kleinere gemeenten geen prioriteit heeft, lijkt men de maatregelen en de resultaten in Rotterdam af te wachten. We blijven de regiogemeenten enthousiasmeren om aan te sluiten. .

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e DGB
Onderwerp: RE: Speed-pedelec overleg
Datum: donderdag 18 januari 2018 12:59:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi,

Korte terugmelding van het overleg van gisteren:

- Gelderland beaamt dat de huidige onderborden 'strikt juridisch' niet mogen.
- Rotterdam heeft onderzocht of politie kan handhaven bij 'te hard rijdende speedpedelecs op fietspaden'. Antwoord van politie was dat geen handhaving mogelijk is. ☺
- Wegbeheerders willen toch vooral 'experimenteren' met scenario's waarbij de speed-pedelec als enige modaliteit de plek op de weg mag kiezen. Ik heb aangegeven dat dit echt haaks staat op de uitgangspunten in de WVV94.
- Afgesproken dat CROW een opsomming gaat maken van alle gewenste scenario's (w.o. de Gelderland oplossing, de mogelijkheid om op basis van ontheffingen te werken, speed-pedelec als 'eigen categorie' te definiëren etc etc). Vervolgens worden die scenario's beoordeeld op alle relevante (nog op te schrijven) criteria (zoals bijv. draagvlak, effect op vv voor speedpedelec, effect vv op andere weggebruikers, juridische haalbaarheid, kosten etc etc).
- CROW zal daarvoor een plan van aanpak maken, en wrs geld bij ons zoeken (max 10K). Ik heb gemompeld dat geld geen probleem mag zijn ☺.
- We willen deze scenario's ook een keer met de maatschappelijke stakeholders (fietsersbond, bovag/rai, spiedelec-bond, anwb etc etc) bespreken. Vooral om ze mee te nemen in de discussie. Gelderland heeft nl ook al eerste WOB-verzoek binnen.

11.1

Afijn: Laat zeker weten als jullie verdere vragen of opmerkingen hebben.
 Hartelijke groet, 10.2.e

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e HBJZ

Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 13:28

Aan: 10.2.e - DGB

CC: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - DGB

Onderwerp: Speed-pedelec overleg

Dag 10.2.e

11.1

11.1

Jurist

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Afdeling Algemeen Wetgevingsbeleid en Wegenverkeersrecht
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 10.2.e

10.2.e @minienm.nl

Vaste dag afwezig: woensdag

Van: 10.2.e - DGB

Verzonden: donderdag 23 november 2017 14:48

Aan: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: Concept-agenda speed-pedelec overleg

Hoi,
11.1

Afdeling Verkeersveiligheid

**Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e) - HBJZ

Verzonden: donderdag 23 november 2017 12:02

Aan: 10.2.e DGB <10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: Concept-agenda speed-pedelec overleg

Hoi 10.2.e
11.1

Van: 10.2.e - DGB

Verzonden: donderdag 23 november 2017 11:56

Aan: 10.2.e HBJZ <10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: Concept-agenda speed-pedelec overleg

11.1

De CROW is voornemens om op woensdagochtend 17 januari in Utrecht een sessie met alle wegbeheerders te houden om verschillende manieren om de spiedelec op de weg toe te laten te bespreken. Wij zijn uitgenodigd om in ieder geval mee te luisteren en te denken.

Laat zeker weten als jij voornemens bent om ook aan te schuiven, je bent in ieder geval van harte welkom.

Hartelijke groet, 10.2.e

**Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: donderdag 23 november 2017 11:20

Aan: 10.2.e DGB 10.2.e @minienm.nl>

CC: 10.2.e HBJZ <10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: Concept-agenda speed-pedelec overleg

Dank voor de info, 10.2.e 11.1

Van: 10.2.e DGB

Verzonden: dinsdag 21 november 2017 12:11

Aan: 10.2.e @rotterdam.nl>

CC: 10.2.e @crow.nl>; 10.2.e HBJZ
<10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: Concept-agenda speed-pedelec overleg

Hoi 10.2.

Dank voor je mail. In antwoord op je vragen (in cc aan onze juriste 10.2.e):

Ik hoop dat dit voldoende is, laat anders zeker even weten,

Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Ik werk niet op vrijdag.

Verzonden: donderdag 16 november 2017 10:43

```
cc: 10.2.e @crow.nl>
```

Beste 10.2.e

Maar ook 2 concrete vragen:

- Verder nog wat opmerkingen ter aanvulling van je verslag.**

- 11.1

Groeten,

Adviseur verkeersveiligheid

Stadsontwikkeling

Verkeer en Vervoer

Aanwezigheid maandag en donderdag

Website www.rotterdam.nl

Verzonden: dinsdag 7 november 2017 13:53

Aan: 10.2.e @almere.nl>; 10.2.e
@ gelderland.nl>; 10.2.e @crow.nl>; 10.2.e
@overijssel.nl>; 10.2.e @eindhoven.nl>;
10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e - DGB
10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e DGB
10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e @enschede.nl; 10.2.e
@ rotterdam.nl>
CC: 10.2.e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: Concept-agenda speed-pedelec overleg

Beste 10.2. en anderen,
Bijgaand mijn 'krabbels'. Het heeft geen enkele status en ik stuur het vooral op omdat je erom
verzoekt.

Ik kijk vooral erg uit naar de datumvoorstellen van de CROW om door te praten over scenario's
(welke soort experimenten willen we doen) en indicatoren (hoe gaan we nu besluiten welk
scenario het 'beste' is?).

Hartelijke groet, 10.2.e .

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
.....

M 10.2.e

.....
Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e @almere.nl]

Verzonden: woensdag 1 november 2017 17:41

Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e
@ gelderland.nl>; 10.2.e @crow.nl>; 10.2.e
@overijssel.nl>; 10.2.e @eindhoven.nl>;
10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e - DGB
<Kate.de.Jager@minienm.nl>; Philippens, M.N.E.J.G. (Marij) - DGB
<10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e @enschede.nl; 10.2.e
@ rotterdam.nl>

CC: 10.2.e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: Concept-agenda speed-pedelec overleg

Beste 10.2.e

Dank alvast voor je bevestiging van deze aan het eind van het overleg gemaakte afspraak.

Ik heb jou veel en driftig zien en horen typen.

Stuur jij nog een inhoudelijk verslagje van de essenties wat er te berde is gebracht?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

beleidsadviseur infrastructuur | 10 @almere.nl
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Mobiliteit | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Stadhuisplein 1 |
1315 HR Almere
postadres: Postbus 200 | 1300 AE Almere

Van: 10.2.e - DGB [10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: woensdag 1 november 2017 17:32

Aan: 10.2.e
@ utrecht.nl; 10.2.e @ utrecht.nl; 10.2.e DGB;
10.2.e) - DGB; 10.2.e @enschede.nl; 10.2.e
CC: 10.2.e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: Concept-agenda speed-pedelec overleg

Beste collegae,

Ik had toegezegd om zeer kort een terugmelding te geven van het overleg van vanmiddag. Het
was een constructief overleg, waarbij we gezamenlijk hebben geconstateerd dat een
eerstvolgende stap is dat CROW een vervolgafspraak gaat plannen waar breed voor wordt
uitgenodigd. In die sessie gaan we alle mogelijke scenario's (speedpedelec mag plek op de weg
kiezen, speedpedelec op het fietspad, ontheffing voor speedpedelec, andere definitie fietspad

(actief pad??) etc, etc) inventariseren op aspecten als juridische haalbaarheid of wat er aan wet- en regelgeving gewijzigd moet worden, effecten van de verschillende scenario's op verkeersveiligheid, kosten, handhaving etc etc. Dit is echt een eerste stap om inzichtelijk te maken welke keuzes er allemaal zijn.

Een vervolgstap kan dan zijn om een aantal scenario's verder uit te werken. Daarnaast constateren we dat er momenteel door verschillende instanties wordt gesproken over de speed-pedelec, wellicht nuttig om deze krachten te bundelen.

Ik wil bij voorbaat CROW alvast bedanken voor het organiseren van deze sessie, Hartelijke groet, 10.2.e .

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
.....

M 10.2.e

.....
Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e DGB

Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 10:47

Aan: 10.2.e @gelderland.nl>; 10.2.e

@almere.nl>; 10.2.e @crow.nl>; 10.2.e

@overijssel.nl>; 10.2.e @eindhoven.nl>;

10.2.e @utrecht.nl>; 10.2.e @utrecht.nl>; 10.2.e) - DGB

<10.2.e @minienm.10.2.e - DGB

10.2.e @minienm.nl>; '10.2.e @enschede.nl' <10.2.e @enschede.nl>; 10.2.e

@rotterdam.nl>

CC:1 @amsterdam.nl

Onderwerp: Concept-agenda speed-pedelec overleg

Beste collegae,

Ik heb u allen uitgenodigd voor het speed-pedelec overleg van morgen en ook al kan niet iedereen aanwezig zijn wil ik u graag wel allemaal op de hoogte houden. Ik stel de volgende concept-agenda voor:

Locatie: Zaal Z.401, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Rijnstraat 8 in Den Haag.

Tijd: Woensdag 1 november 13:00 – 15:00 uur.

Concept-agenda:

13:00 Welkom

13:05 Voorstelrondje

13:15 Tour de table, waarbij alle partijen de mogelijkheid krijgen om in ong. 5 minuten aan te geven welke experimenten ze eventueel voorzien mbt plek op de weg voor de speedpedelec.

14:00 Bespreken verschillende experimenten en eventuele afstemming/juridische kaders

14:45 Eventuele vervolgspraken.

14:50 Toelichting op aanpalende dossiers. (Snorfiets op de rijbaan, verdeling fietsdossiers binnen IenW).

15:00 Afsluiting.

Hartelijke groet, 10.2.e .

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
.....

M 10.2.e

VANAF 22 JUNI 2017 IS ONS NIEUWE BEZOEKADRES

RIJNSTRAAT 8 2515 XP DEN HAAG

.....
Ik werk niet op vrijdag.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van:1) - DGB

Verzonden: donderdag 12 oktober 2017 14:55

Aan: 10.2.e DGB; 10.2.e

@utrecht.nl;

10.2.e @utrecht.nl>; 10.2.e - DGB; 10.2.e - DGB

CC: 10.2.e

Onderwerp: Uitnodiging speed-pedelec overleg

Tijd: woensdag 1 november 2017 13:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: IenM, ZAAL Z.401

... en we zitten in zaal Z.401. Kom op tijd, want het is soms nogal zoeken ☺

Collegae,

Dank voor alle reacties. Ik wil u hierbij uitnodigen voor het overleg over speed-pedelecs bij IenM. Zaal volgt nog. Vanuit de Gemeente Utrecht lukt het agenda-technisch niet om deze keer aan te schuiven, maar ik zal met hen voorspreken en we zullen zorgen dat hun input wordt gedeeld. Ik zal ook zorgen dat een korte samenvatting van de bespreking aan iedereen wordt toegestuurd.

Qua agenda denk ik dat het interessant kan zijn om een tour-de-table te maken waarbij alle aanwezigen de kans krijgen om hun uitdagingen en oplossingsrichtingen te presenteren, alsmede om aan te geven wat ze daarvoor nodig hebben. Doel deze keer is dus vooral het uitwisselen van kennis, ervaring en plannen.

Mocht u er prijs op stellen dan kunnen we aan het eind van het overleg altijd bezien of het nuttig is een volgend overleg te plannen.

Ik wil nogmaals benadrukken dat deze bespreking wat mij betreft voor alle relevante stakeholders nuttig kan zijn. Laat mij dus zeker weten als u andere deelnemers wilt voorstellen.

Ik kijk uit naar het overleg,

Hartelijke groet,

10.2.e

Senior beleidsmedewerker

.....
Afdeling Verkeersveiligheid

Directie Wegen en Verkeersveiligheid

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20901 | 2500EX | Den Haag

10.2.e

.....
VANAF 22 JUNI 2017 IS ONS NIEUWE BEZOEKADRES

RIJNSTRAAT 8 2515 XP DEN HAAG

M 10.2.e

@MinIenM.nl

H <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm>

.....
Ik werk niet op vrijdag.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e DGB
Onderwerp: vervolg plaats op de weg Speed pedelecs
Datum: maandag 29 januari 2018 17:10:33

Beste 10.2.e ,

Vorige week heeft de Kopgroep van Speed-pedelec gebruikers der Lage Landen in de commissievergadering van onze Provinciale Staten aandacht gevraagd voor de plaats op de weg van de speed-pedelec. Zoals bekend voelen zij zich niet altijd thuis op de 50km-wegen. Zij vroegen concreet om uitzondering van de verplichting om de hoofdrijbaan te gebruiken op traverses door bebouwde kommen.

Onze gedeputeerde heeft verkondigd dat zij niet de "Gelderland-route" wil volgen, maar in lijn wil blijven met de landelijke regelgeving. Daarbij heeft ze de toezegging gedaan om de discussie over de plaats op de weg te bespoedigen, door actief aandacht te vragen voor het speed-pedelecdossier.

Van 10.2.e begreep ik dat jij het dossier Speed-pedelec onder je hoede hebt. Kun je mij informeren over de voortgang en eventuele mogelijkheden om het gesprek te versnellen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Fiets

Provincie Utrecht

10.2.e @provincie-utrecht.nl

10.2.e

<https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/fiets/>

"De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen.

Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen".

Van: 10.2.e - DGB
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: RE: vraagje
 Datum: maandag 16 april 2018 15:25:00
 Bijlagen: [Stand van zaken speed-pedelec.msg](#)

Beste 10.2

Dank voor je mail. Het is ons bekend dat verschillende wegbeheerders op verschillende wijze omgaan met de plaats van de speed-pedelec op de weg. Hoewel de wet- en regelgeving duidelijk is (speedpedelec rijdt waar de bromfiets rijdt) willen sommige wegbeheerders graag alsnog de eventuele alternatieve mogelijkheden bespreken en bezien wat daarvan de eventuele voor- en nadelen zijn.

11.1 Wij hebben CROW 10.2.e (zie cc) gevraagd om samen met de geïnteresseerde wegbeheerders die inventarisatie te gaan doen. In de bijlage vindt u de mail die hierover eerder is gestuurd. Heel concreet is er op woensdag 25 april om 10 uur bij CROW in Utrecht een sessie met die wegbeheerders om met dit project te beginnen. Ik ga ervanuit dat 10.2 er geen probleem mee heeft als ik jou bij deze voor die sessie uitnodig. Daar kan je gelijk de laatste stand van zaken van alle wegbeheerders meekrijgen. Ik kan me ook voorstellen dat dit voor jou te veel of te snel is. Ik ben ook van harte bereid om jou telefonisch op de hoogte te brengen of als agendalid aan de mailinglijst toe te voegen, zodat je de verslagen etc krijgt en eventueel ook per mail input kan leveren.

Laat maar weten welke optie het beste aansluit bij jouw plannen.

Hartelijke groet, 10.2.

Afdeling Verkeersveiligheid
 Directie Wegen en Verkeersveiligheid
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 16 april 2018 15:16

Aan: 10.2.e - DGB

Cc: 10.2.e DGB

Onderwerp: RE: vraagje

Beste 10.2,

We krijgen in Amsterdam met enige regelmaat vragen van weggebruikers over hoe we omgaan met Speed Pedelegs. Nu weet ik dat er ook op landelijk niveau over wordt nagedacht. Zou jij me misschien bij kunnen praten over de laatste stand van zaken? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet

10.2.e

Beleidsadviseur

Verkeer en Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag (even weken)

Weesperplein 8

1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e - DGB [mailto:10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: dinsdag 10 april 2018 08:58

Aan: 10.2.e

Cc: 10.2.e DGB

Onderwerp: RE: vraagje

Beste 10.2,

Voor speed-pedelegs kun je het beste contact opnemen met mijn collega 10.2.e (zie cc).

Hartelijke groet,

10.

10.2.e @minienm.nl

10.2.e - Ministerie Infrastructuur en Waterstaat

Van: 10.2.e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 9 april 2018 14:07

Aan: 10.2.e DGB <Kate.de.Jager@minienm.nl>

Onderwerp: RE: vraagje

Beste mevrouw 10.2,

Van mijn collega 10.2.e kreeg ik uw contactgegevens. Bij de gemeente Amsterdam werk ik aan het dossier verkeersveiligheid, en in dat kader heb ik een klacht + wobverzoek ontvangen rond speed pedelecs. Nu ben ik benieuwd naar de positie van het ministerie op dit onderwerp. Heeft u misschien voor mij contactgegevens van iemand die mij hier meer over kan vertellen bij het ministerie?

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet

10.2.e

Beleidsadviseur

Verkeer en Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag (even weken)

Weesperplein 8

1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 9 april 2018 12:16

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Kt.: vraagje

Hi 10.2.e

10.2.e kan je wel doorverwijzen denk ik. Ze deed dit dossier zelf maar is onlangs een andere functie gaan uitoefenen binnen I&M.

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu | Team Verkeersveiligheid Ministry of Infrastructure and Environment | Team Road Safety

Adres: Plesmanweg 1-6 | Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

Secretariaat Verkeersveiligheid: +31 (0)70 456 6043

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 9 april 2018 12:04

Aan: 10.2.e

Onderwerp: vraagje

Hi 10.2.e

Ivm een wob-verzoek: Heb jij voor mij contactpersonen bij het ministerie die zich met speed pedelecs bezig houden?

Met vriendelijke groet

Dr 10.2.e

Beleidsadviseur

Verkeer en Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag (even weken)

Weesperplein 8

1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Toelichting (alleen ter toelichting op de brief voor college / wethouder / directie)

Om deze vraag te kunnen beantwoorden is eerst nagedacht over de plaats van de Speed-pedelec in het Haagse vervoerssysteem. De Speed-pedelec is een relatief nieuw vervoersmiddel. Hieronder zal eerst worden ingegaan op feiten over de Speed-pedelec, daarna meer over de gebruikers van de Speed-pedelec, de snelheid van de Speed-pedelec, intensiteiten op het fietspad en hoe de Speed-pedelec in het beleid van de gemeente past.

De Speed-pedelec

De Speed-pedelec heeft het uiterlijk van een fiets, maar de voertuigkarakteristiek van een speed-pedelec lijkt, het meest op die van een bromfiets. Bij een Speed-pedelec komt 80 tot 90% van de energie vanuit de motor, niet vanuit de fietser. Daarmee is de Speed-pedelec een wezenlijk ander vervoermiddel dan de fiets; het is meer een elektrische bromfiets dan een elektrische fiets met trapondersteuning, die een maximum snelheid van 25 km/uur haalt.

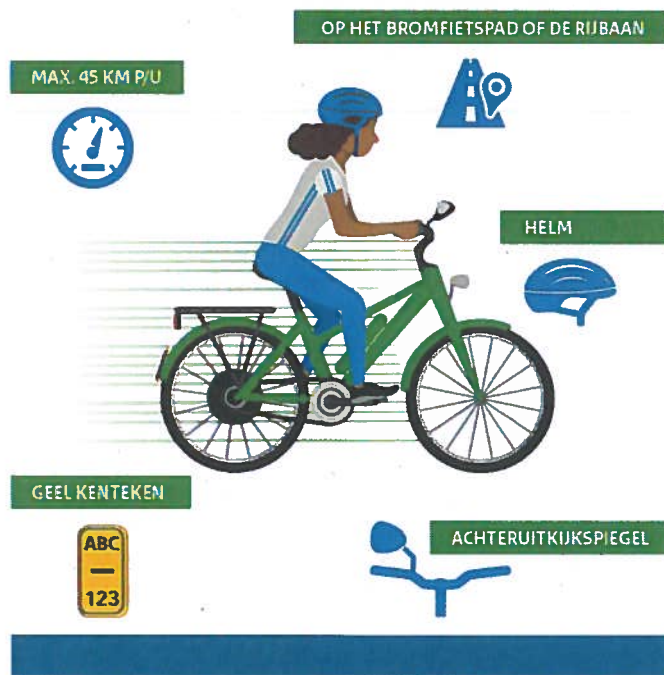
Een Speed-pedelec is wettelijk gezien een bromfiets en is toegestaan op het bromfietspad en de rijbaan. Op wegen met fietspaden moeten ze op de rijbaan rijden. De gebruiker moet een helm dragen, heeft een geel kentekenplaatje en een spiegel op het stuur.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

ontmoet de speed-pedelec

te herkennen aan

**Gebruikers in Den Haag**

De Speed-pedeles zijn nog steeds een relatief kleine groep weggebruikers. Mensen die nieuw zo'n fiets aanschaffen, weten waar ze aan toe zijn en verplicht zijn op de rijbaan moeten rijden. In Den Haag gaat het om ongeveer 200 Speed-pedeles (er zijn ongeveer 685.000 fietsen in de stad).

De gebruikers van de Speed-pedelec zijn veelal hoogopgeleide mannen van 40 tot 50 jaar oud en rijden meer dan 20 km enkele reis woon – werk.

De Speed-pedelec kan een interessant alternatief zijn voor de auto voor de wat grotere verplaatsingen in de stad en de regio (ca. 15 tot 30 km). Met name in het woon-werk verkeer; bijvoorbeeld op de relaties van Den Haag met Leiden en Voorschoten, Zoetermeer, Pijnacker/Nootdorp, Rotterdam, Delft en 's Gravenzande. Vanuit bereikbaarheid is dat wenselijk. De Speed-pedelec is voor het vervoerssysteem op de regionale schaal een zeer interessante

aanvulling van vervoersmiddelen om de stad duurzaam bereikbaar te houden. Het stimuleren van dit vervoersmiddel is daarmee van belang voor de stad. Vanuit dat oogpunt is het wenselijk als het gebruik de komende tijd groeit.

Veiligheid gebruikers Speed-pedelec

De gebruikers van Speed-pedelegs voelen zich niet veilig op de rijbaan tussen het autoverkeer, ze rijden daarom vaak op het fietspad. Snelheids- en massaverschil met autoverkeer is de belangrijkste oorzaak van het onveiligheidsgevoel. Automobilisten kennen op dit moment nog niet het verschil tussen een fiets en een speed-pedelec, waardoor automobilisten zich ergeren aan een 'fiets' op de rijbaan. Andere praktische problemen zijn er bij verkeerslichten, omdat het magnetisch veld de Speed-pedelec niet geregistreerd en het licht dus rood blijft.

Snelheid Speed-pedelec

In de huidige situatie is de gemiddeld snelheid van fietsers in Den Haag rond de 18 km/uur (bron: SWOV). Het onderlinge snelheidsverschil tussen fietsers is relatief beperkt, ook nu er elektrische fietsers zijn bijgekomen. Het verschil van fietsers met Speed-pedelegs is echter fors.

Uit onderzoek van de SWOV blijkt dat de berijders van de Speed-pedelec op fietspaden significant hogere snelheden rijden dan 25 km/uur. 21% rijdt een snelheid tussen de 25 en 30 km/uur, 46% rijdt een snelheid tussen de 30 en 40 km/uur en 11% rijdt een snelheid van 40 tot 50 km/uur. Daarmee overtreedt zo'n 57% de snelheidsregels op het fietspad, maximaal 30 km/u op fietspaden binnen de bebouwde kom.

Intensiteiten op het fietspad

Op de fietspaden in Den Haag wordt het steeds drukker; het fietsgebruik groeit met 3 tot 4% per jaar. Veel fietspaden in Den Haag hebben een breedte van ca. 2 meter. Los van de veiligheid is ook het comfort van fietsers in het geding. Snel passerende Speed-pedelegs kunnen tot schrikreacties en gevoelens van onveiligheid leiden bij de huidige fietsers, vooral bij ouderen. Het realiseren van het huidige fietsnetwerk is halverwege de jaren '70 gestart en het verbreden van alle fietspaden is niet 1, 2 3 gedaan.

Gevaarsetting op het fietspad wordt bepaald door snelheidsverschillen, afstanden en intensiteiten. De snelheid van de Speed-pedelegs verhoudt zich niet tot de huidige snelheid en intensiteit op de meeste fietspaden.

Het is onwenselijk om de Speed-pedelec naar het fietspad terug te verwijzen. De fietspaden zijn te smal, de fietsintensiteiten te hoog en de snelheidsverschillen met Speed-pedelegs zijn te groot. Bij toelating van Speed-pedelegs op fietspaden verbetert de veiligheid(sbeleving) voor een zeer kleine groep weggebruikers. Maar door een toename van de snelheidsverschillen wordt het voor een zeer grote groep fietsers minder aantrekkelijk en minder veilig om te fietsen.

De komst van de Speed-pedelec lijkt te bevestigen dat het wenselijk is om grotere delen van de stad naar een 30 km/uur regime te komen. Op wegen met 30 km/uur is het beter mogelijk om auto's en Speed-pedelegs te mengen. Maar dat is een visie voor de langere termijn.

Er is daarmee geen aanleiding om af te wijken van het landelijke beleid. Op plaatsen waar fietspaden zijn met voldoende breedte, waar Speed-Pelegs geen risico vormen, kan bijvoorbeeld worden overwogen om Speed-pedelegs toe te staan door een fietspad om te zetten in een bromfietspad. Daarmee kunnen ook bromfietzers gebruik gaan maken van het fietspad (Op bijv. de Rijswijkseweg is dit niet aan de orde; de fietspaden zijn hier te smal voor.).

Snorfiets naar de rijbaan

In diverse Raadsbesluiten heeft de gemeenteraad de intentie uitgesproken om de snorfiets met helm naar de rijbaan te verwijzen. De snorfiets is een vervoersmiddel dat, mits niet opgevoerd, lagere snelheden bereikt dan de Speed-pedelec. De argumenten voor de verplaatsing van de snorfiets naar de rijbaan zijn ook gebaseerd op drukke fietspaden, veiligheid en snelheidsverschillen. Het terugverwijzen van de Speed-pedelec naar het fietspad is dat licht gezien ook zeer onlogisch en tegenstrijdig.

Adviesroutes Speed-pedelec






Verkeersveiligheid vinden we voor elke gebruiker van de weg van groot belang. We gaan daarom bekijken of geschikte routes kunnen adviseren aan Speed-pedelegs, vanuit verschillende regionale woonkernen naar het Haagse centrum. Dus vanuit Leiden en Voorschoten, Zoetermeer, Pijnacker/Nootdorp, Rotterdam, Delft en 's Gravenzande naar de binnenstad van Den Haag. Dat zijn routes waar de Speed-pedelec zich veilig kan mengen met het fiets of autoverkeer. De Speed-pedelegs kunnen dan naar deze routes worden verwezen. In de stad moet de Speed-pedelec zijn eigen weg vinden door het verkeer op de rijbaan, bromfietspaden of door 30 km/u straten. (Het komen tot deze adviesroutes is een onderzoek op zich, gaat niet om een fijnmazig netwerk, maar om de belangrijkste relaties).





Conclusie positie op de weg van de Speed-pedelec:

De Speed-pedelec blijft gelijk aan de bromfiets in Den Haag. De positie op de weg is dus op de rijbaan. Een nieuwe tussencategorie voor de Speed-pedelec is onwenselijk. De fietspaden zijn te smal, de fietsintensiteiten te hoog en de snelheidsverschillen met de fiets te groot. Wij kiezen er voor dat de Speed-pedelec zelf zijn route moet kiezen in de stad. Er zijn in de stad veel 30 km/u wegen, waarop de Speed-pedelec een kleiner snelheidsverschil heeft met het overig verkeer. Bovendien is het streven van de gemeente de snelheid op meer straten op de lange termijn te verlagen naar 30 km/u.

Op zeer drukke wegen van 50 km/u kan gebruik gemaakt worden van het bromfietspad. De Speed-pedelec is vooral interessant voor langere afstanden, stad in of uit. Vanuit dat oogpunt is het interessant om corridors stad in / uit voor de Speed-pedelec te adviseren aan gebruikers van de Speed-pedelec. Wij gaan dit onderzoeken en informatie op de website plaatsen.

Verschillen VOOR en NA de wetswijziging Speed Pedelec

VOOR- SITUATIE	Vervoer- wijze	Fiets	E-bike	Snorfiets	Speed- pedelec	Bromfiets
						
Juridisch	Categorie	Fiets	Fiets	Snorfiets	Snorfiets	Bromfiets
	Plaats bibeko	Fietspad	Fietspad	Fietspad	Fietspad	Rijbaan
	Maximum snelheid bibeko	-	-	25 km/h	25 km/h	30 km/h
		50 km/h	50 km/h	25 km/h	25 km/h	45 km/h
Technisch	Rijbewijs	-	-	Bromfiets	Bromfiets	Bromfiets
	Max. snelheids- ondersteuning	-	25 km/h	25 km/h	45 km/h	45 km/h
	Massa	15 - 25 kg	20 - 30 kg	50 - 100 kg	20 - 30 kg	50 - 120 kg
Gebruik	Gebruiksmotief	Woon-werk, school, recreatief	Woon-werk, school, recreatief	Woon-werk, school	Woon-werk	Woon-werk, school
	Gem. reisafstand	3,6 km	5,4 km	7 km	21 km	7 km
	Gem. kruijsnelheid bibeko	18 km	20 km	35 km	31 km	40 km

NA-SITUATIE		Vervoer-wijze		Fiets	E-bike	Snorfiets	Speed-pedelec	Bromfiets
Juridisch								
		Categorie		Fiets	Fiets	Snorfiets	Bromfiets	Bromfiets
		Plaats bibeko		Fietspad	Fietspad	Fietspad	Rijbaan	Rijbaan
		Maximum snelheid bibeko	(brom-) fietspad	-	-	25 km/h	30 km/h	30 km/h
			rijbaan	50 km/h	50 km/h	25 km/h	45 km/h	45 km/h
Technisch		Rijbewijs		-	-	Bromfiets	Bromfiets	Bromfiets
		Max. snelheids-ondersteuning		-	25 km/h	25 km/h	45 km/h	45 km/h
		Massa		15 - 25 kg	20 - 30 kg	50 - 100 kg	20 - 30 kg	50 - 120 kg
Gebruik		Gebruiksmotief		Woon-werk, school, recreatief	Woon-werk, school, recreatief	Woon-werk, school	Woon-werk	Woon-werk, school
		Gen. reisaafstand		3,6 km	5,4 km	7 km*	21 km	7 km*
		Gen. kruissnelheid bibeko		18 km	20 km	35 km	31 km	40 km

Document 13.20

Speed-pedelec maatregel Gelderland

Effectmeting



Risicotrajecten speed- pedelecs binnen de bebouwde kom

170 individuele

wegvakken binnen de
kom beschouwd (105
bebouwde kommen)

152 wegvakken (90
kommen): Geen
(onevenredig) risico

15 wegvakken: S-P's op
rijbaan is
onverantwoord in
huidige situatie

Waarom een knelpunt:

Vmax ≥ 50: De
maximumsnelheid ligt boven
de 50 km/h

V85 ≥ 60: 85% van de
automobilisten rijdt minimaal
60 km/h

GOW ≥ 10k: Het is een drukke
weg (≥ 10.000 auto's per dag)
met een GOW-functie en
fysiek gescheiden rijstroken
waardoor S-P's niet veilig
kunnen worden ingebracht.

VRI: Er staan verkeerslichten
met voorsorteevakken.

N309 Oostendorp			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

N309 't Harde			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

N303 Ermelo			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

N345 De Hoven			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

N788 Beekbergen			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

N301 Nijkerk			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

N781 Wageningen			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

N786 Eerbeek			
Extra knelpunt, vanwege krap profiel, bebomen barrières en hoog % vrachtverkeer			

N348 Leuvenheim			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	(x)

N786 Loenen			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

N839 Haalderen			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

N844 Malden			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

N836 Zetten			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

N831 Velddriel			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

N319 Winterswijk			
Vmax	V85	GOW	VRI
>50	≥ 60	≥ 10k	x

(x) = Rijsnelheid o.b.v. visuele observatie

Invoer maatregel

- Verkeersbesluit 10/17
- 9 zienswijzen, 0 bezwaren / beroepen
- Veel positieve reacties, met steeds 2 'maren':
 - Mag dat wel?
 - Effect?
- Meerdere Gelderse gemeenten die vergelijkbare maatregelen verkennen of al hebben uitgevoerd (Wageningen)





Effectmeting

- Toetsen en aanscherpen van uitgangspunten
- Veel andere wegbeheerders wachten met eventuele maatregelen op onze resultaten
- Technisch uitdagend:
 - N = weinig
 - Meten op alle 16 trajecten of een deel?
 - Niet het SWOV-onderzoek overdoen



Hoofdvraag

Op basis waarvan bepaalt de speed-pedelecrijder of hij/zij (op onze 16 uitzonderingstrajecten) de rijbaan of het fietspad kiest, tot welk rijgedrag leidt dit en welke consequenties heeft dit voor zijn eigen verkeersveiligheid en die van zijn/haar medeweggebruikers?



Subvragen

1. Heeft de maatregel het gewenste effect?
2. Is de maatregel op de juiste trajecten ingevoerd? Is het wenselijk om deze op minder, dan wel extra trajecten in te voeren?
3. Is de maatregel voldoende duidelijk?
4. Verandert er door de maatregel iets aan het keuzegedrag van speed-pedelecgebruikers m.b.t. de plek op de rijbaan?
5. Wat doen traditionele bromfietzers op de uitzonderingstrajecten?

Zoeken naar gebruikers

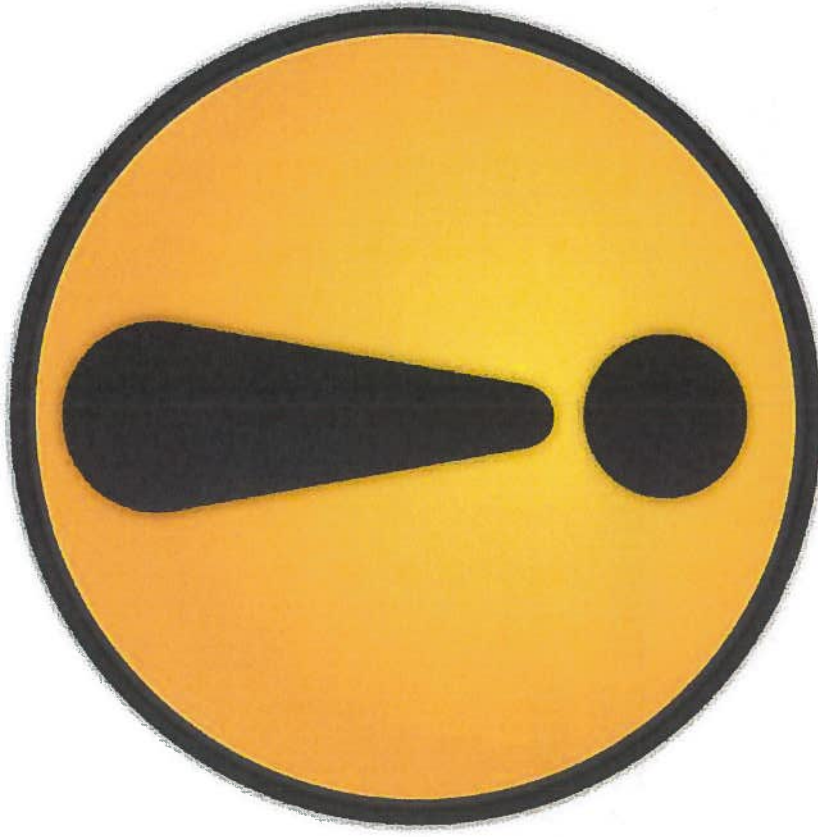
- Uitbreiding app Fietstel-week





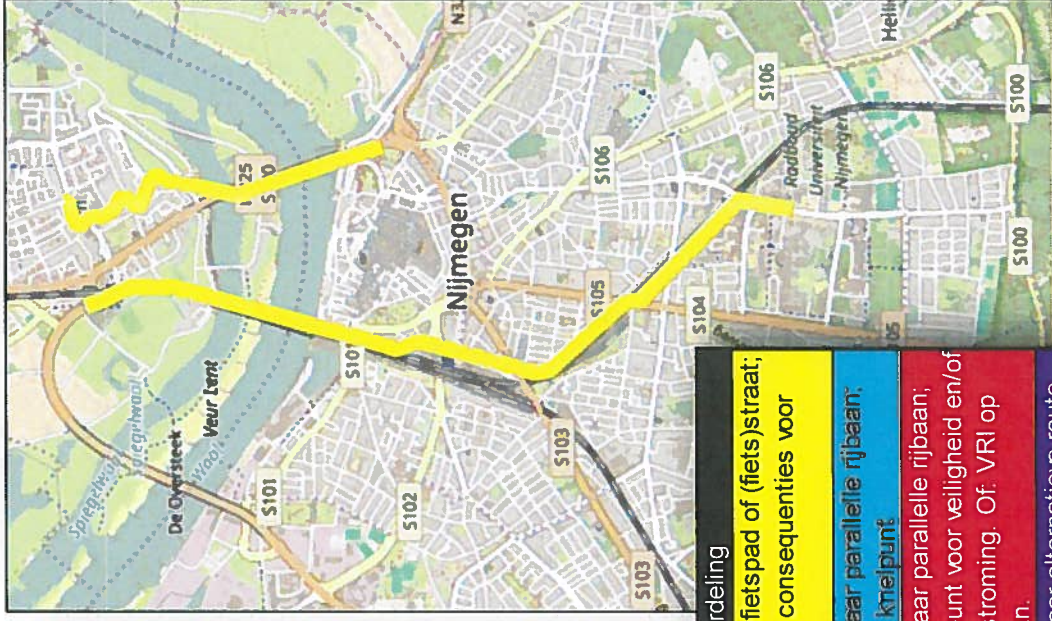
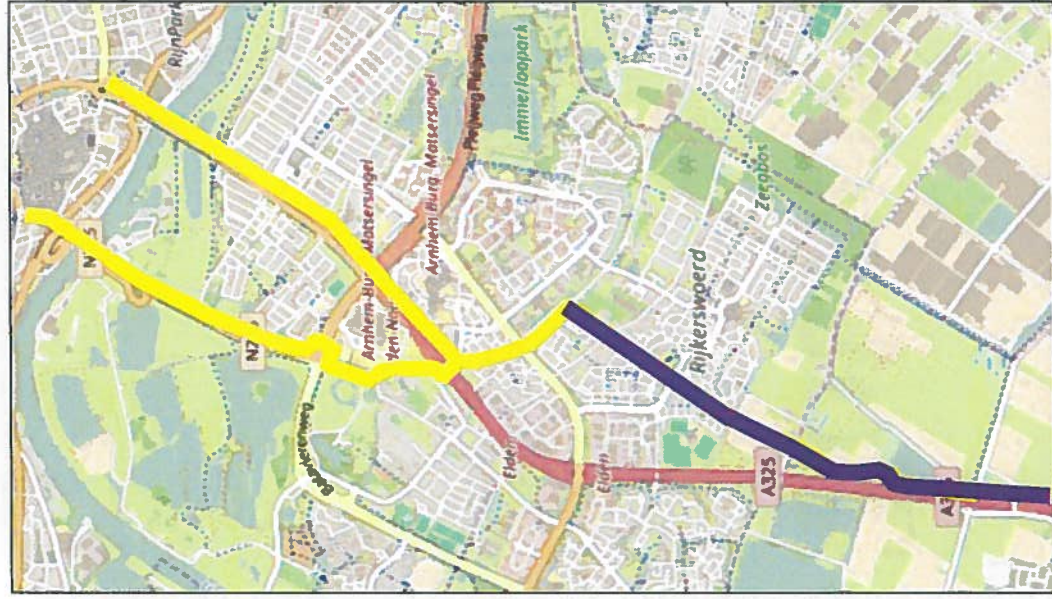
Planning

- Januari / februari: Keuze voor trajecten en uitvraag bureaus
- Voorjaar: Uitvoering meting
- Juni (+/-) resultaten



DISCLAIMER

Ondertussen op onze snelle fietsroutes



Kleur	Beoordeling
Geel	Bromfietspad of (fiets)straat; geen consequenties voor SP
Blaauw	SP naar parallelle rijbaan; geen knelpunt
Rood	SP naar parallelle rijbaan; knelpunt voor veiligheid en/of doorstroming. Of: VRI op rijbaan.
Paars	SP naar alternatieve route die onlogisch / moeilijk vindbaar / te ver om is.



Tot zover

Zijn er vragen?

≡ provincie

Gelderland

Overzicht projecten Fietsveiligheid (CROW, RWS, DGMo)

DOORLOPENDE PROJECTEN 2017- 2018

BUDGET DGMo FIETS: KENNIS (100)

SPI (50)

VERLICHTING (15)

STRATEGISCH PLAN

MOBILITEITSBEHOUD SENIOREN

BOA

Buiten verzoek	

Buiten verzoek	

Buiten verzoek	

Buiten verzoek	

Buiten verzoek

Buiten verzoek

Buiten verzoek

Buiten verzoek

Buiten verzoek

Buiten verzoek
