



**Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat**

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Bestuurskern

Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e i
Senior Beleidsmedewerker

1
0

@minienw.nl

Datum **20 MAART 2019**
Betreft **Besluit Wob-verzoek Speedpedelec**

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/51568

Geachte 10.2.e ,

In uw brief van 16 september 2018, ontvangen op 18 september, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de speed-pedelec.

U vraagt om openbaarmaking van alle informatie, documentatie en aantekeningen die betrekking hebben op de speed-pedelec, in de periode vanaf 12 mei 2017 tot de datum van uw verzoek.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 18 september 2018.

In de brief van 10 oktober 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 13 november.

In de brief van 29 november 2018 heb ik u laten weten dat het niet gelukt is om uw verzoek binnen de termijn te behandelen en heb ik aangekondigd dat u uiterlijk 1 maart 2019 een besluit op uw verzoek kunt verwachten.

Bij e-mailbericht van 2 december 2018 heeft u op deze brief gereageerd en gevraagd naar de wettelijke grondslag voor verder uitstel. Naar aanleiding van de reactie op uw e-mail heeft u bij e-mailbericht van 5 december laten weten niet akkoord te gaan met verder uitstel en vervolgens bij brief 11 december 2018, ontvangen op 17 december, een klaagschrift als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht ingediend over de afhandeling van uw Wob-verzoek.

De ontvangst van uw klaagschrift is bij brief van 20 december 2018 bevestigd.

Op 4 maart 2019 heeft u telefonisch contact opgenomen met een van mijn medewerkers, geïnformeerd naar de stand van zaken met betrekking tot uw Wob-verzoek, en nogmaals laten weten dat u niet akkoord bent met uitstel van mijn besluit op uw Wob-verzoek. Bij e-mailbericht van 11 maart 2019 heeft u



nogmaals geïnformeerd naar de stand van zaken. Bij e-mailbericht van 12 maart 2019 heb ik u laten weten dat u het Wob-besluit in de loop van volgende week kunt verwachten.

Met dit besluit handel ik tevens uw klaagschrift af.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 674 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten zoals weergegeven op de inventarislijst zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de vindplaatsen op de inventarislijst.

Zienschijzen

Derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zijn hun zienschijzen te geven.

De zienschijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Met dit besluit handel ik tevens uw klacht af over het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek. Op grond van de Wob dien ik binnen twee keer vier weken te beslissen op een verzoek om informatie. In uw geval is dit niet gelukt, hetgeen ik betreurt. Ik heb u in de brief van 29 november, in mijn e-mailbericht van 4 december en in het telefoongesprek van 4 maart laten weten dat er onvoldoende capaciteit was om uw verzoek binnen de wettelijke termijnen te behandelen en dat extra ondersteuning is ingehuurd om uw verzoek binnen de kortst mogelijke termijn af te handelen.

Overwegingen

Niet-openbaar in verband met buiten reikwijdte

Een aantal documenten bevat onderdelen die buiten uw verzoek vallen. Het betreft hier veelal documenten waarin naast de speed-pedelec ook andere onderwerpen worden behandeld. De onderwerpen die geen betrekking hebben op het onderwerp van uw verzoek vallen buiten de reikwijdte van het verzoek. Ik heb de passages die niet op uw verzoek betrekking hebben onleesbaar gemaakt.

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/51568



Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. In de documenten in dit geval betreft het namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij andere organisaties die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/51568



beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/51568

Het is vaste rechtspraak dat ook documenten afkomstig van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, worden aangemerkt als documenten die zijn opgemaakt ten behoeve van intern beraad, indien deze documenten met dat oogmerk zijn opgesteld.

In de inventarislijst staat welke documenten persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad bevatten. Het betreffen interne e-mailwisselingen en documenten die zijn gewisseld tussen ambtenaren, en ambtenaren en derden, zoals medewerkers van de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV). De documenten hebben onder andere betrekking op de informatievoorziening over de nieuwe regels voor de speed-pedelec, de plek op de weg, de invoering van de helm, de Fietstelweek, een routeplanner, invoering van onderborden, de campagne over de speed-pedelec, communicatiematerialen, stakeholders overleggen, voorbereiding van Algemene Overleggen (AO's), beantwoording van moties, reacties op nieuwsartikelen, verslagen alsmede conceptverslagen waarvan de definitieve versies reeds openbaar zijn. Deze documenten zijn bestemd voor intern beraad en bevatten adviezen, analyses, veronderstellingen en reacties van ambtenaren of derden op de hiervoor genoemde onderwerpen.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd. Voor zover er in de documenten met nrs. 5.2, 6.1, 8.2, 8.17, 13.5, 13.10, 13.15, 19.2, 19.3, 21 ook feitelijke informatie staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten deze documenten of passages daaruit in hun geheel niet openbaar te maken.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij de documenten met nummers 3.1 en 3.2 is het belang van de betrekkingen van Nederland met de Benelux Unie (hierna: Benelux) in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Het betreft hier documenten die afkomstig zijn van de Benelux-werkgroep "Verkeersveiligheid", waaronder een agenda en een



verslag van een overleg. Voor het onbelemmerd functioneren van de Benelux is het waarborgen van het vertrouwelijk karakter van de intergouvernementele besluitvorming essentieel. Indien het standpunt van één of meer partners die hebben deelgenomen aan de besprekingen binnen deze werkgroep openbaar zou worden gemaakt, worden de onderlinge contacten tussen de Benelux-landen concreet bemoeilijkt en zullen zij in de toekomst geneigd zijn een grotere terughoudendheid aan de dag te leggen bij de samenwerking in het kader van de Benelux.

Ik heb daarom besloten deze documenten niet openbaar te maken.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder b)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat en van andere publiekrechtelijke lichamen.

Op grond van de belangenafweging tussen het algemeen belang van openbaarmaking en de economische of financiële belangen van de Staat, komt het document met nr. 8.2 niet voor openbaarmaking in aanmerking. Het betreft informatie over de kosten van het ontwikkelen van een routeplanner voor de speed-pedelec. De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor dit soort opdrachten. Het belang van openbaarmaking van dergelijke informatie weegt niet op tegen deze financiële belangen.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking van de documenten met de nummers 4.3, 7.2, 7.3, 7.6, 7.10, 7.13, 9.2 en 19.2 geheel of gedeeltelijk in de weg. Het gaat om informatie van bedrijven die inzicht geeft in de prijsopbouw van producten, die concurrenten kunnen gebruiken bij vervolgttrajecten. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou deze bedrijven onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft.

Het document met nr. 9.2 betreft het een concept standpunt van een organisatie, dat voor een feitelijke check naar mijn ministerie is gestuurd. Organisaties moeten erop kunnen vertrouwen dat dergelijke informatie vertrouwelijk blijft en dat zij voor een feitelijke check terecht kunnen bij mijn ministerie. De documenten met nrs. 4.3, 7.3 en 7.10 bevatten een gebruikersnaam en wachtwoord voor toegang tot communicatiemateriaal rondom de speed-pedelec. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot misbruik van dit materiaal door derden. Het betreft informatie over de inrichting van de routeplanner voor de speed-pedelec. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Niet-openbaar in verband met niet zelfstandig leesbare informatie

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/51568



Ter afsluiting wijs ik er u erop dat na de beoordeling en het onleesbaar maken van informatie op basis van de uitzonderingsgronden in de Wob, er in veel e-mails geen informatie overblijft over de bestuurlijke aangelegenheid, die voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt.

Het betreft in die gevallen niet relevante procesinformatie en/of futiliteiten, waarvan het zinledig is deze openbaar te maken. Het betreft onder meer persoonlijke communicatie tussen ambtenaren onderling en externen, bijvoorbeeld over het maken van een afspraak, logistieke mededelingen ter voorbereiding van een overleg, afspraken over de lunch, aankondigingen van vakanties, het wisselen van functie van een medewerker en verwijzingen naar bijlagen.

Daarbij merk ik nog op dat de meerderheid van de e-mails is gebruikt om conceptversies van documenten binnen mijn ministerie te verspreiden en dus geen inhoudelijke informatie bevat.

Het openbaar maken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten (met slechts de aanhef en groetregel) levert geen zinvolle bijdrage aan het belang van openbaarheid en deze documenten verstrek ik u dan ook niet (vgl. ABRvS 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017: 1789).

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/51568

Burgerbrieven

De documenten met nummers 20.1 en 20.2 bestaan uit burgerbrieven en de antwoorden op de burgerbrieven. Het gaat om brieven waarin burgers vragen of opmerkingen maken over de speed-pedelec, dan wel informatie verstrekken over hun ervaringen met de speed-pedelec. De brieven van burgers bevatten persoonsgegevens, en vaak ook andere informatie over hun persoonlijke omstandigheden. Ik moet dan ook bij mijn besluit rekening houden met het volgende. Over het algemeen worden brieven van burgers in vertrouwen aan de overheid geschreven en derhalve vertrouwelijk behandeld. Van mijn ministerie mag worden verwacht dat op zorgvuldige en behoorlijke wijze met brieven van burgers, waarin persoonlijke opvattingen of ervaringen kunnen zijn opgenomen, wordt omgegaan. Ook kan openbaarmaking van deze brieven, ook in geanonimiseerde vorm, voor burgers een drempel opwerpen om zich in de toekomst tot mijn ministerie te wenden. Hierdoor zou niet alleen de betreffende burger, maar ook mijn ministerie worden benadeeld, aangezien bepaalde signalen uit de samenleving mij niet meer bereiken.

Ik heb besloten deze brieven openbaar te maken door op grond van artikel 7, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob, een zakelijke samenvatting van de inhoud van deze brieven te verstrekken. De samenvattingen zijn opgenomen in Bijlage 3 behorende bij dit besluit.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst worden u per e-mail toegezonden.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.



Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/51568

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

DE DIRECTEUR-GENERAAL MOBILITEIT

10.2.e

M. Frequin

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/51568

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;



- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/51568

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in



aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/51568