

● Directie

ons kenmerk HD/B&E/MD/svk/2017-057

contactpersoon 10.2.e

telefoon 10.2.e

locatie A50

e-mail 10.2.e

Aan de voorzitter en leden van de vaste commissie voor
Infrastructuur & Waterstaat

E-mail: cie.iw@tweedekamer.nl

onderwerp Aandachtspunten ANWB t.b.v. van AO Wegverkeer en Verkeersveiligheid 14 december a.s.

datum 7 december 2017

Geachte voorzitter en leden,

Op 14 december a.s. staat het AO Wegverkeer en Verkeersveiligheid op de agenda. Graag vraagt de ANWB ter voorbereiding op dat overleg uw aandacht voor de volgende hoofdpunten. In de bijlage staat e.e.a. kort toegelicht.

Verkeersveiligheidsmanifest integraal uitvoeren

Buiten verzoek

Noodzaak om veiligheid Rijkswegen na 10 jaar opnieuw te toetsen

Buiten verzoek

Snorfietzers naar de rijbaan: risico voor de verkeersveiligheid

Buiten verzoek

Speed pedelec als bromfiets: effecten op verkeersveiligheid uiterlijk medio 2018 evalueren

De ANWB vraagt de Kamer op, de minister te verzoeken de positie van de speed pedelec op de rijbaan uiterlijk medio 2018 te evalueren en indien nodig maatregelen te treffen om de negatieve effecten op de verkeersveiligheid te stoppen.

Betere verkeershandhaving blijft nodig

Buiten verzoek

blad 2 van 7
ons kenmerk HD/B&E/MD/svk/2017-057

datum 7 december 2017

Ongevallenregistratie: maak gebruik van ziekenhuisdata in aanvulling op ambulancedata

Buiten verzoek

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van het bovenstaande, dan zijn wij uiteraard graag bereid e.e.a. nader toe te lichten. Tot slot nodig ik u graag uit om af en toe een kijkje te nemen op de website www.verkeersveiligheidscoalitie.nl, waar u regelmatig nieuws kunt vinden over de activiteiten van de coalitie rondom het verkeersveiligheidsmanifest.

Ik wens u een goed overleg toe.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e
hoofddirecteur

bijlagen Toelichting; Manifest "Maak van verkeersveiligheid een nationale prioriteit"

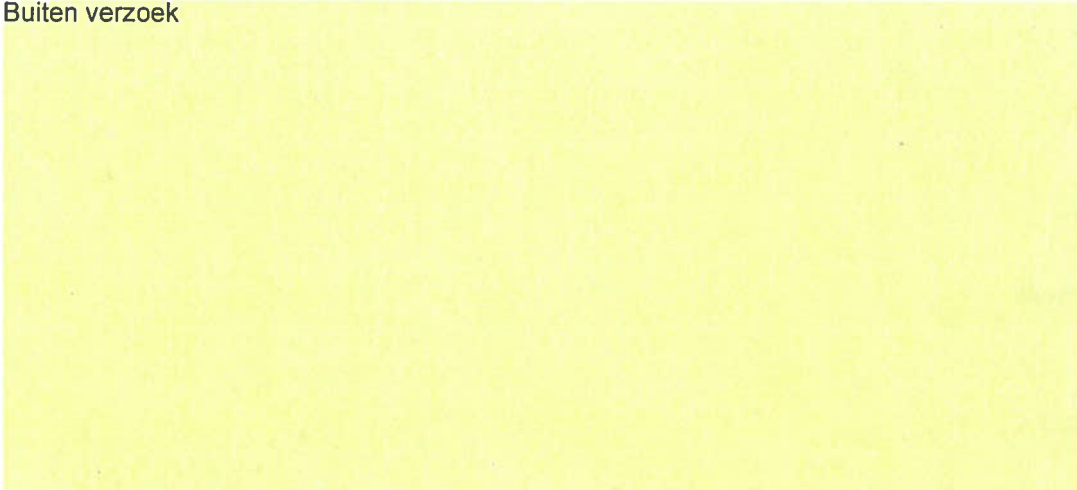
blad 3 van 7
ons kenmerk HD/B&E/MD/svk/2017-057

datum 7 december 2017

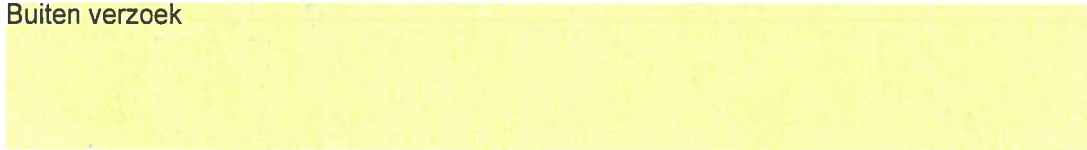
BIJLAGE : Toelichting

Verkeersveiligheidsmanifest integraal uitvoeren

Buiten verzoek

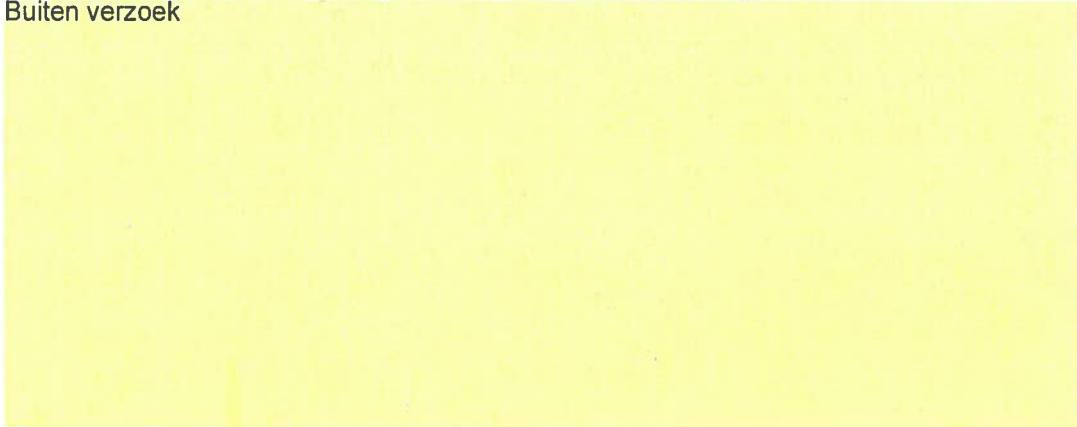


Buiten verzoek




Noodzaak om veiligheid Rijkswegen na 10 jaar opnieuw te toetsen

Buiten verzoek



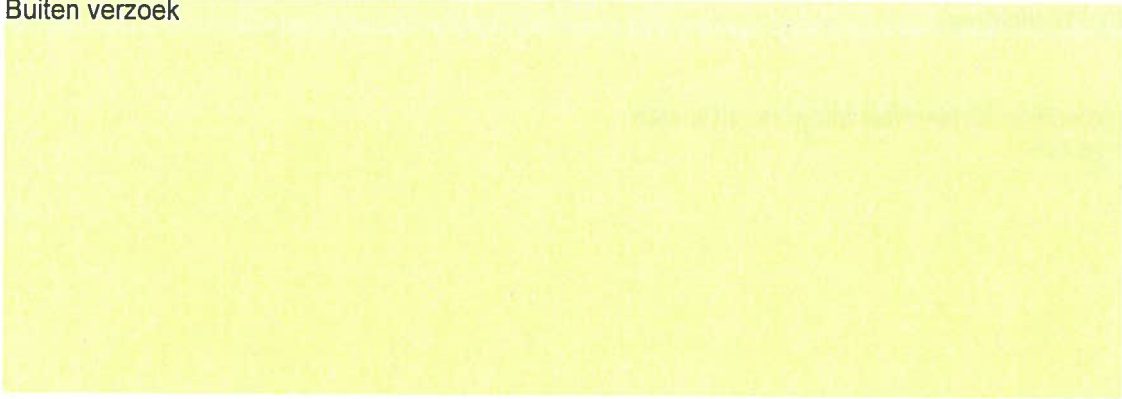
Buiten verzoek



blad 4 van 7
ons kenmerk HD/B&E/MD/svk/2017-057

datum 7 december 2017


Buiten verzoek



Buiten verzoek



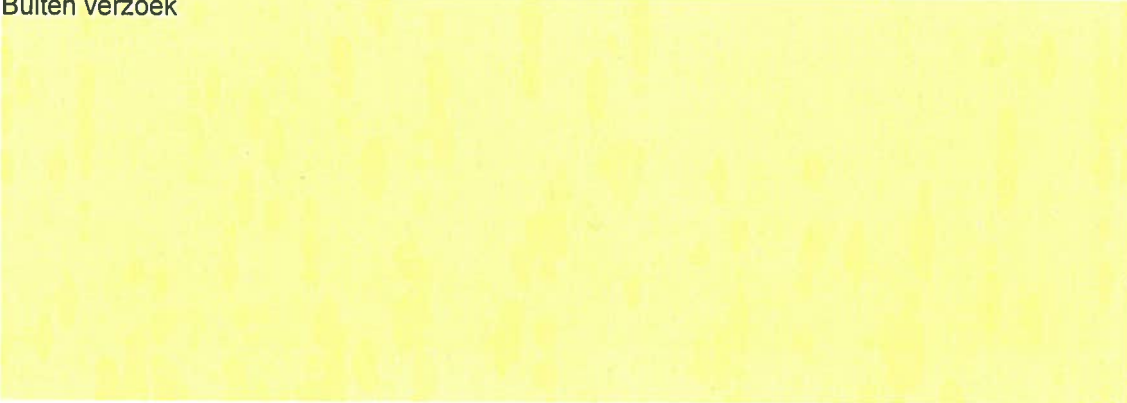
Buiten verzoek



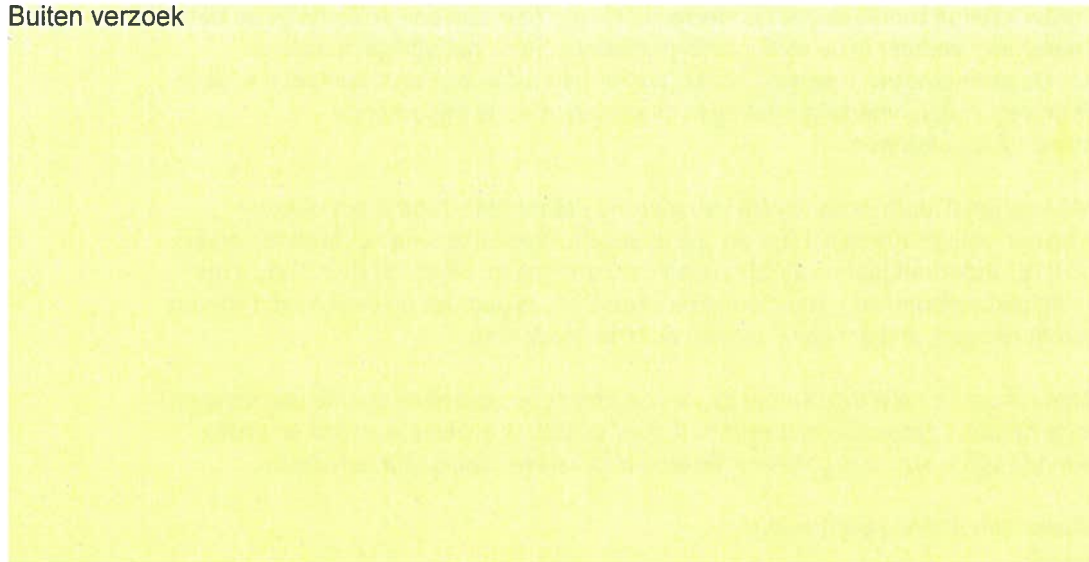
Buiten verzoek



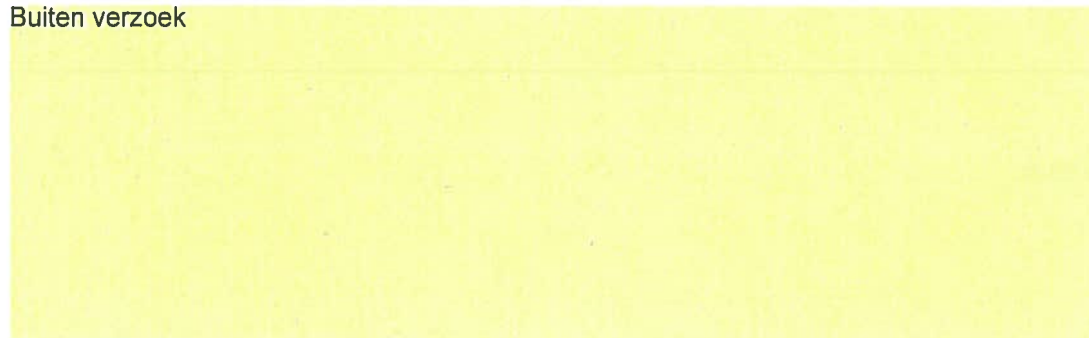
Buiten verzoek



Buiten verzoek



Buiten verzoek



Speed pedelec als bromfiets: effecten op verkeersveiligheid uiterlijk medio 2018 evalueren

De ANWB vindt de speed pedelec een interessant vervoermiddel. Deze snelle elektrische fiets kan een goed alternatief zijn voor forensen die met de auto dagelijks 15 tot 40 kilometer naar hun werk afleggen. Dat betekent in het algemeen gesproken dat de speed pedelec zowel binnen als buiten de bebouwde kom zal worden gebruikt. Vanaf 1 januari 2017 behoort de speed pedelec tot de categorie bromfietsen en mag hij daarom alleen op de rijbaan en op de gecombineerde fiets/bromfietspaden rijden.

De speed pedelec heeft een constructiesnelheid van 45 km/u. Die maximum snelheid is als uitgangspunt genomen bij zijn categorisering als bromfiets. Het probleem is echter dat veel gebruikers in de praktijk die snelheid niet zullen halen, zeker niet in de bebouwde kom. Recent onderzoek van de SWOV laat zien, dat de daadwerkelijke snelheid tussen de 29 en 32 km/u bedraagt. Daarmee wordt het snelheidsverschil met overig verkeer op 50 km-wegen vrij groot. Dit kan leiden tot gevaarlijke situaties, zo hebben we destijds ook kunnen zien toen de bromfiets naar de rijbaan werd verplaatst. De vraag is dan ook, waarom het niet mogelijk wordt gemaakt om speed pedelecs op het fietspad te laten rijden, mits zij uiteraard hun gedrag aanpassen aan het overige (fiets)verkeer dat daar rijdt. Dat is niet onlogisch omdat zij qua massa en omvang niet afwijken van andere gebruikers van het fietspad. Naar onze mening is dat ook handhaafbaar, gezien het feit dat speed pedelecs zijn uitgerust met een kentekenplaat. Onze verwachting is overigens, dat de huidige situatie in de hand werkt dat speed pedelec gebruikers steeds vaker het fietspad zullen gebruiken. Het is zelfs niet ondenkbaar dat men de kentekenplaat van de fiets afhaalt om dat mogelijk te maken.

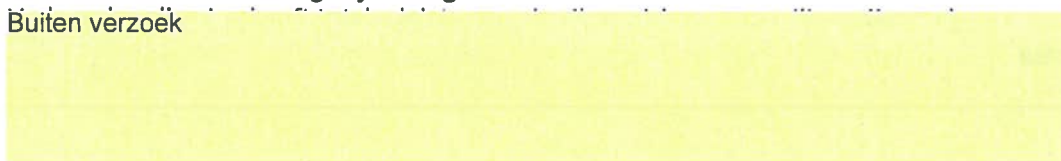
Ook deze ontwikkeling toont aan, dat er dringend behoefte is aan een andere kijk op het accommoderen van verkeer in de stad, conform de visie die bij het vorige punt is beschreven. De problematiek is vergelijkbaar. We herhalen dan ook ons pleidooi om werk te maken van een andere voertuigindeling in de steden, met de bijpassende infrastructurele aanpassingen.

Gegeven de huidige situatie is de ANWB van mening dat nauwlettend moet worden toegezien op een veilig samenspel tussen speed pedelec-gebruikers en het andere verkeer. Als medio 2018, anderhalf jaar na verplaatsing naar de rijbaan, blijkt dat de effecten op verkeersveiligheid negatief zijn, zou de positie van de speed pedelec op de rijbaan moeten worden heroverwogen, in ieder geval binnen de bebouwde kom.

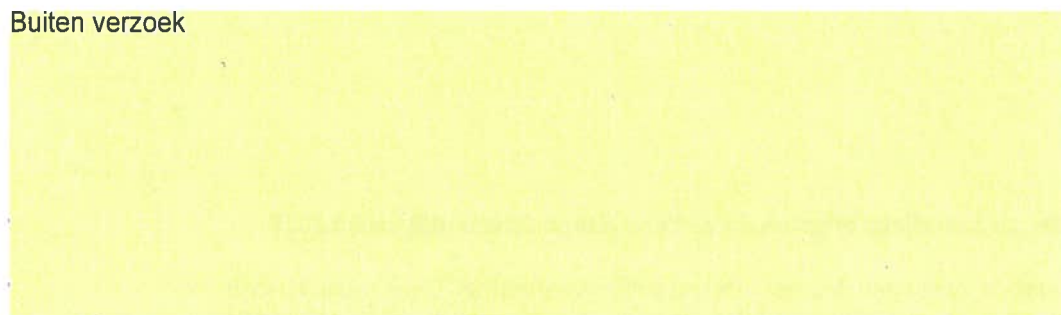
Samenvattend roept de ANWB de Kamer op, de minister te verzoeken de positie van de speed pedelec op de rijbaan te monitoren, die uiterlijk medio 2018 te evalueren en indien nodig maatregelen te treffen om de negatieve effecten op de verkeersveiligheid te stoppen.

Betere verkeershandhaving blijft nodig

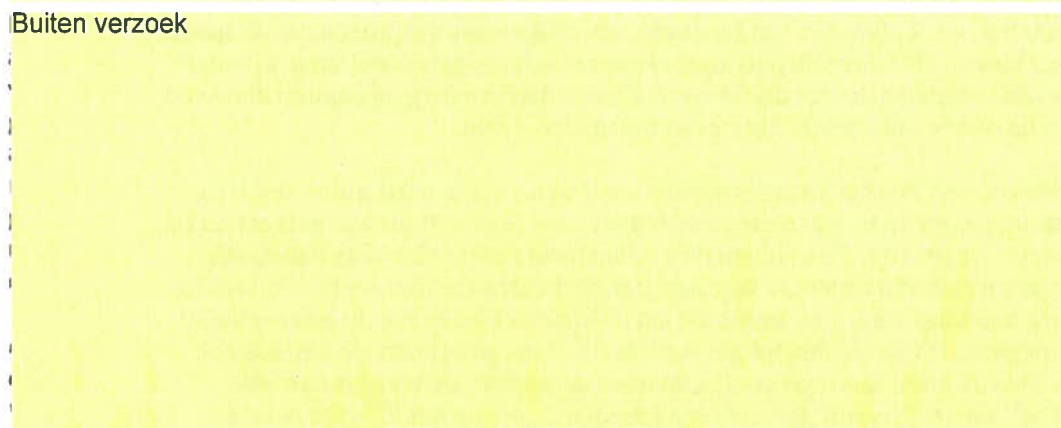
Buiten verzoek



Buiten verzoek

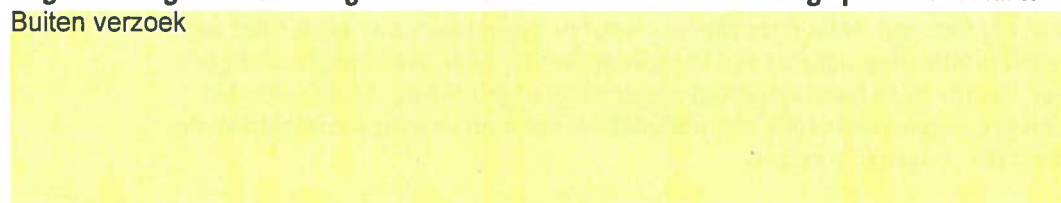


Buiten verzoek



Ongevallenregistratie: maak gebruik van ziekenhuisdata in aanvulling op ambulancedata

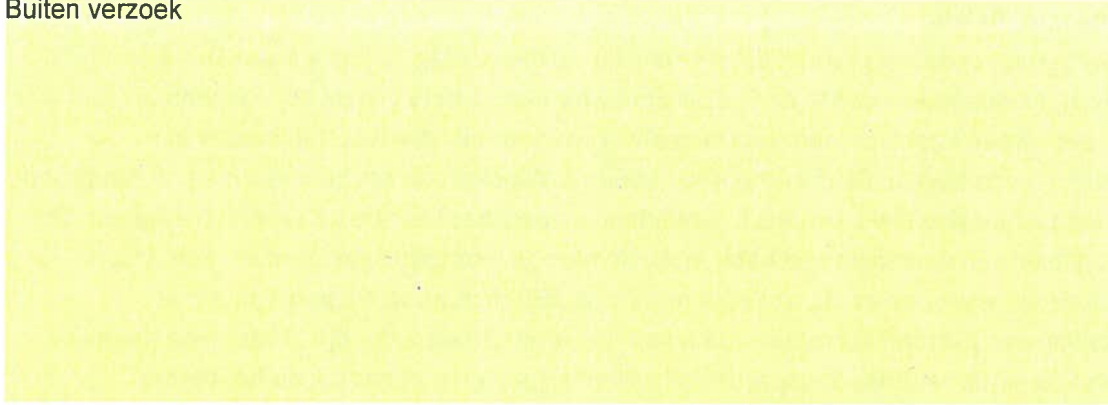
Buiten verzoek



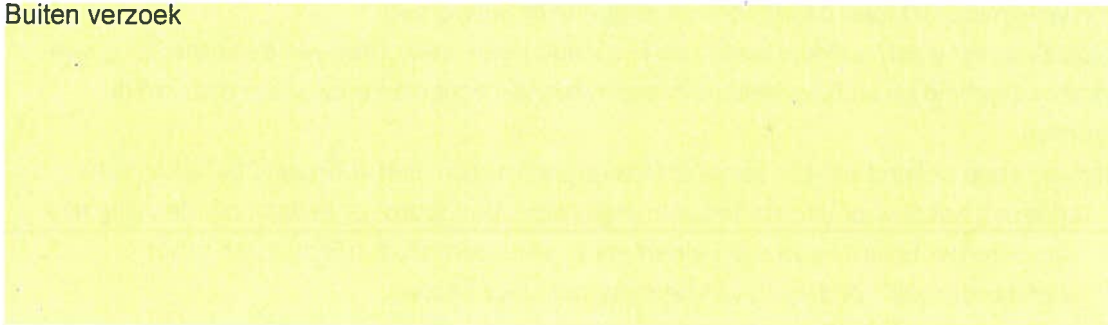
blad 7 van 7
ons kenmerk HD/B&E/MD/svk/2017-057

datum 7 december 2017

Buiten verzoek



Buiten verzoek



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e [DGB](#)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: ontmoeting Minister en Jean Todt op 14 juni om 16.00 uur
Datum: woensdag 6 juni 2018 17:05:16
Bijlagen: [image001.png](#)
[2018-05-29 Road Safety NL info Jean Todt.pdf](#)
[20170428 Traffic safety a national priority.pdf](#)

Geachte heer 10.2.e

Ter voorbereiding op het gesprek dat de minister op donderdag 14 juni a.s. om 16.00 uur met Jean Todt, President van de FIA en Special Envoy for Road Safety van de VN, zal hebben stuur ik u hierbij een tweetal documenten waarmee dhr. Todt door de ANWB op zijn bezoek aan Nederland is voorbereid. De documenten hebben tot doel gehad om hem iets meer achtergrond te geven over de specifieke situatie in Nederland met name in relatie tot verkeersveiligheid. Ook op het gebied van duurzaamheid hebben wij hem enige informatie gestuurd die hem inzage geeft in de wijze waarop op dit moment met de Mobiliteitstafel wordt getracht om de doelstelling van 7 mton CO2 reductie te halen. De verwachting is dat dhr. Todt beide thema's vooral vanuit internationaal perspectief zal willen bespreken met nadruk op het thema Verkeersveiligheid. Het gaat daarbij om de volgende onderwerpen:

- Wat is de manier waarop Nederland in de komende jaren wil werken aan de verbetering van de verkeersveiligheid en leefbaarheid. Is er een nationaal actieplan en wat zijn daarvan de speerpunten.
- Nederland staat bekend om zijn aandeel fietsverplaatsingen. Een voorbeeld dat door veel andere landen, vooral in steden, wordt gevolgd. Wat wordt er gedaan om de veiligheid van deze kwetsbare verkeersdeelnemers te verbeteren? Jean Todt is een groot voorstander van het dragen van helmen, ook door fietsers.
- Op welke manier wordt er samengewerkt tussen de verschillende overheden en met de private sector? Is dit een aanpak die als voorbeeld kan dienen in andere landen binnen en buiten de EU?
- Op welke manier kan Nederland in de komende jaren invulling blijven geven aan de voorbeeldrol die Nederland in internationaal verband vervult. Nederland wordt gezien als een goed voorbeeld op het gebied van verkeersveiligheid en duurzaamheid. De Duurzaam Veilig aanpak is een voorbeeld van de rol die Nederland heeft als kenniscentrum. Innovatie op het gebied van veiligheid wordt een steeds grotere uitdaging. Op welke manier gaat Nederland verdere invulling geven aan die innovatie?
- Ten aanzien van autonoom rijden en de innovatie op dat gebied heeft Nederland in het recente verleden de 'Declaration of Amsterdam' opgesteld met een visie op de rol die men wil spelen op het gebied van autonoom rijden en ITS. Is een dergelijke actie ook denkbaar op het gebied van verkeersveiligheid?
- OP UN niveau is door inspanningen van het FIA High Level Panel for Road Safety een UN Road Safety Fund tot stand gekomen. Op welke manier kan Nederland aan dit verkeersveiligheidsfonds bijdragen?

Bij het gesprek tussen de Minister en Jean Todt zal van onze kant de heer 10.2.e aanwezig zijn.

Ik hoop dat wij met deze informatie hebben beantwoord aan de vraag van uw kant.

Mocht dat nog niet het geval zijn neemt u dan gerust contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Royal Dutch Touring Club ANWB
 Wassenaarseweg 220

2596 EC The Hague

10.2.e

@anwb.nl



Disclaimer

E-mail wordt door ANWB niet gebruikt voor het aangaan van externe verplichtingen.

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze e-mail onverhoopt niet voor u is bestemd dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afzender en daarna het bericht te vernietigen. Deze e-mail mag niet worden doorgestuurd, openbaar gemaakt of verveelvoudigd worden zonder de toestemming van de afzender.

ANWB betracht grote zorgvuldigheid bij het verzenden van e-mails. ANWB kan echter niet garanderen dat deze e-mail juist, volledig, tijdig en virusvrij wordt overgebracht. In een dergelijk geval is ANWB op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige schade, direct dan wel indirect, in welke vorm dan ook.

ANWB B.V.



ArtdCom

10.2.e

Bestuurskern

Beleids- en
Bestuursondersteuning
Directie Communicatie

Den Haag

Contactpersoon

10.2.e
Senior Communicatieadviseur

10.2.e
@minienm.nl

Datum
6 juni 2017

memo

Aandacht voor speed pedelecs

Aanleiding

De Speed Pedelec (SP) is een snelle elektrische tweewieler die trapondersteuning biedt tot 45 km/u. Je moet gewoon trappen en de elektromotor versterkt je eigen kracht vier keer. Dus trap je 125 Watt dan gaat de hele bike met 500 Watt vooruit.

De Europese Commissie heeft bepaald dat de SP hetzelfde behandeld moet worden als de brommer. Dat betekent dat je er een brommerrijbewijs voor nodig hebt, er vanaf 16 jaar op mag fietsen een helm moet dragen en net als brommers niet op het fietspad mag rijden. In Nederland geldt dit vanaf januari 2017.

Deze SP's krijgen komende maanden allemaal een geel brommerkenteken (opgestuurd door de RDW) als vervanging van het huidige blauwe ('snorscooter') kenteken. Er zijn er ongeveer 10.000. De verwachting van de branche is dat dit aantal de komende jaren snel zal stijgen. Communicatie voor de speed-pedelec rijder is en wordt gedaan (via RDW, de dealers etc). Aandacht vragen voor deze nieuwe weggebruiker bij automobilisten is nog nauwelijks opgepakt en past op dit moment ook niet goed in lopende of geplande overkoepelende verkeersveiligheidcampagnes.

Met een relatief klein budget (€15.000 tot maximaal €25.000) wil het ministerie van Infrastructuur en Milieu andere weggebruikers – vooral automobilisten – informeren over de speed pedelec.

Achtergrond

De speed pedelec is relatief nieuw en een mooi vervoermiddel voor de forens. Er rijdt een relatief jongere doelgroep op dan op de gewone E-bike. Hoewel de speed pedelec hetzelfde behandeld wordt als de brommer is hij op belangrijke punten anders:

- Hij ziet eruit als een dikke fiets. Veel modellen ogen sportiever dan de gewone E-bike (damesmodellen, lage instap, zilvergrijs).
- De berijder trapt (anders komt hij niet vooruit).
- Er is een nieuw soort helm ontwikkeld, die er hip/sportief uit ziet.
- Forenzen speed pedeleccen in de spits dus de drukte.
- Ze kunnen minder makkelijk met de stroom auto's mee. Brommers halen gemakkelijk de 50 kilometer per uur. Hun gemiddelde snelheid op de rijbaan in de bebouwde kom ligt rond de 43 km/uur. Op een speed

pedelec haal je ook 40 tot 45 km/uur. Alleen op de wat oudere modellen met een minder sterke motor hebben rijders moeite om deze snelheid te halen. Op die oudere modellen is de ervaring dat ze te langzaam gaan om goedhet autoverkeer mee te kunnen. In burgerbrieven rapporteren deze speed pedelec rijders dan ook dat zij zich onveilig voelen en regelmatig weinig begrip ervaren van automobilisten (die niet in kunnen halen, gaan toeteren, roepen etc.)

Bestuurskern
Beleids- en
Bestuursondersteuning
Directie Communicatie

Datum
6 juni 2017

De SWOV (Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid) doet in opdracht van het ministerie van IenM onderzoek naar de introductie van de speed pedelec op de rijbaan. Hier zijn speed pedelec gebruikers voor geworven, deze zijn geïnterviewd, gevolgd en een aantal hebben hun tochten gefilmd met een GoPro. SWOV rapporteert in september.

Binnen IenM moet het gesprek nog verder plaats vinden of met dit onderzoek en andere signalen het beleid voor deze snelle fiets aangepast kan en/of moet worden.

Vragen aan ArtdCom

Bedenk een **dragend concept** voor deze kleinschalige, beperkte en snelle communicatieactie. 11.1

11.1

11.1

11.1

Is het beperkt inkopen van (online) media een passend onderdeel van een snelle beperkte 'campagne'? Dan werkt IenM voor de inkoop samen met bureau Traffic4U.

In onderling overleg willen we bepalen hoe ArtdCom deze klus het beste kan faseren. 11.1

Bestuurskern
Beleids- en
Bestuursondersteuning
Directie Communicatie

Datum
6 juni 2017

11.1

Het zou heel mooi zijn als we voor 1 juli al uitingen hebben of kunnen laten zien. IenM plaatst al zelf online uitingen. Voor het beeld naar buiten kunnen we de nieuwe door ArtdCom te ontwikkelen uitingen presenteren in het verlengde van de huidige IenM online acties.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior Communicatieadviseur

Bijlage: Online achtergrondinformatie speed pedelec

Online achtergrondinformatie

Onderstaand is niet uitputtend. Betreft hier berichtgeving t/m begin mei. Ondertussen is er veel meer over de speed pedelec gezegd.

Bestuurskern

Beleids- en
Bestuursondersteuning
Directie Communicatie

Rijksoverheid.nl

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/rijbewijs/vraag-en-antwoord/voor-welke-soorten-bromfietsen-heb-ik-een-bromfietsrijbewijs-brommerrijbewijs-nodig>

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bijzondere-voertuigen/vraag-en-antwoord/welke-regels-gelden-voor-speed-pedelec>

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/07/07/reactie-op-de-vraag-van-het-lid-visser-over-de-huidige-speed-pedeles>

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2016/06/16/effecten-van-mogelijke-gedragsregels-voor-speed-pedeles>

Datum

6 juni 2017

In de media

Wat is er al aan communicatieuitingen geweest?

- IenM heeft een nieuwsbericht uit gedaan op 17 november
<https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2016/11/17/dezelfde-regels-voor-speed-pedeles-en-bromfietsen>
- Een nieuwsbericht over nieuwe regelgeving (1 januari) waar ik het in op het laten nemen
<https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2016/12/29/nieuwe-regelgeving-ministerie-van-infrastructuur-en-milieu-vanaf-2017>

Beiden hebben tot veel feitelijk berichtgeving geleid.... Voorbeelden:

<http://nos.nl/artikel/2150960-alles-anders-in-2017-hier-zijn-de-nieuwe-regels-wetten-en-tarieven.html>
<https://www.nrc.nl/nieuws/2017/01/01/hardrijden-1-goedkoper-en-andere-veranderingen-5980531-a1539241>

Rai, Consumentenbond, Fietzersbond en de Anwb hebben er ook online aandacht aan besteed (niet uitputtend)

- <https://view.publitas.com/anwb-media/kampioen-5-2017/page/52-53>
- <https://www.anwb.nl/fietsen/elektrische-fietsen/regels-speed-pedelec>
- <https://www.fietzersbond.nl/de-fiets/fietssoorten/speed-pedelec/?gclid=CLec4JvVj9MCFcG6GwodJxoCiA>
- <https://www.consumentenbond.nl/elektrische-fiets/speed-pedeles>
- <https://www.raivereniging.nl/dossiers/speed-pedelec>
- <https://uat.bovag.nl/info/e-bike/speed-pedelec>

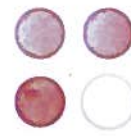
Facebook:

Speed Pedeles, deel uw ervaring..."

<https://www.facebook.com/groups/1282296218454509/?fref=ts>

Bestuurskern
Beleids- en
Bestuursondersteuning
Directie Communicatie

Datum
6 juni 2017



ArtdCom

B-to-B Marketing, Consultancy,
Lead Generation,
Events, Social Media

**Offerte - Ministerie van Infrastructuur en Milieu
'Speedy' online en 'Viral-faehige' campagne voor
de Speed Pedelec**

T.a.v. 10.2.e en team

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
T.a.v. 10.2.e en Team
Plesmanweg 1- 6
2597 JG Den Haag

Utrecht, maandag 12 juni 2017

Onderwerp: Aanvraag campagne Speed Pedelec (online)

Geachte 10.2.e

Hartelijk dank voor uw/ jullie aanvraag met betrekking tot het creëren van een campagne (online) voor de Speed Pedelec; een nieuwe vorm van fietsverkeer met een snelheid van 45 kilometer per uur, door de elektrische aandrijving van de fiets. Er is tot op heden nog niet voldoende ruchtbaarheid gegeven aan deze nieuwe vorm van weggebruik. Daar moet de campagne uiteraard verandering in brengen.

De volgende zaken zijn daarbij van belang – conform jullie vraag en briefing die we hieronder en in het Addendum hebben gekopieerd (we hebben deze vraag vanzelfsprekend meegenomen in de offerte):

Met een relatief klein budget (€15.000 tot maximaal €25.000) wil het ministerie van Infrastructuur en Milieu andere weggebruikers – vooral automobilisten – informeren over de Speed Pedelec.

Bedenk een **dragend concept** voor deze kleinschalige, beperkte en snelle communicatieactie. Beredeneer daarbij hoe de balans moet zijn tussen (a) een feitelijke insteek en (b) een meer op waarneming / wegbeeld gerichte aanpak.

Bij een feitelijke insteek denken we aan:

- Wat is dit voor nieuw voertuig / deze nieuwe weggebruiker.
- Waar kun je hem tegenkomen.
- Wat mag hij wel/niet.
- Hoe hard gaat/kan hij.

Bij een insteek die meer op waarnemen / ervaren is gericht:

- Gaat het om het communiceren van de mogelijke ervaring.
- In relevante herkenbare situaties die voor kunnen komen (nu nog weinig vanwege beperkte aantallen Speed Pedelecs).
- Waarin wellicht de brommer ook kan helpen. Die kent men al op de rijbaan.
- Kan het helpen een beroep te doen op de medemenselijkheid op het wegdek. Zorgen voor begrip onder medeweggebruikers. Een andere auto is een stuk blik, een Speed Pedelec bestuurder is zichtbaar een moeder/vader, een hippe forens, een fietskoerier, je buurvrouw of een aardige collega.

Met weinig budget een **groot bereik** realiseren is een mooie uitdaging en veel gevraagd. Schroom niet om voorstellen te doen die 'out of the box' zijn. Voor dit budget kun je weinig inkopen en wellicht is het dus veel slimmer om iets prachtigs, spannends te maken dat 'viral' kan gaan. Dat zowel door allerlei organisaties (coalitie verkeersveiligheid), overheden (provincies, gemeenten, rijk) als individuen graag gebruikt gaat worden. Online is daarbij waarschijnlijk het meest kansrijk.

Alle genoemde prijzen zijn inclusief de BTW en vallen onder ARVODI voorwaarden.

1. Opvallende zaken voor een 'speedy' campagne

- De campagne moet snel het daglicht zien.
- Creativiteit, inventiviteit, 'viral' en 'online' zijn sleutelwoorden en vereisten.
- Het budget is krap, maar we moeten het maximale eruit weten te halen.
- Een paraplu met diverse mogelijkheden als onderliggende onderdelen van de campagne.
- Hip, nieuw, snel, toekomstige mogelijkheden, alternatief voor OV en auto etcetera: de Speed Pedelec is van alle markten thuis; e.e.a. mag ook naar voren komen (herkenning).
- We verliezen hippe manieren van communiceren, aansprekende manieren van delen van informatie (vlogs, viral zaken etcetera) uiteraard niet uit het oog.

2. Kostenraming Speed Pedelec campagne

Onderdeel / fase 1 – Creatieve brainstorm

Creatieve brainstorm en conceptontwikkeling, bestaande uit een parapluconcept met daaronder een aantal uitwerkingen. We bieden een aantal alternatieven aan. Door het beperkte budget kunnen we deze online weergeven, maar niet in betaalde platforms of in banner campagnes die als 'push media' moeten worden ingekocht.

Projectmanagement (voor het gehele traject) (overleg, briefing, intern en creatief team, mails, project planning en kilometers voor presentatie)	3.500 euro
--	------------

Creatieve brainstorm en concept – inclusief tekst (copy) (inclusief een aantal alternatieve voorstellen)	6.500 euro
---	------------

Onderdeel / fase 2 – draft uitwerkingen

Dit deel is deels voortvloeiend uit de eerste delen genoemd bij fase 1.
Het gaat hierbij om banners (online format landingspage, flyers etcetera)
Ergo onderdelen van de campagne deel 1 om te laten zien,
inclusief tekst (copy) – productie deel 1

5.500 euro

Totaal deel 1 en 2	15.500 euro
--------------------	-------------

Onderdeel/ fase 3 – nadere uitwerking middelen

Dit kunnen zijn: banners en andere zaken die ook geprint kunnen
worden door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Dit is inclusief een correctieronde. Voor volgende correctierondes brengen we 110 euro inclusief BTW in rekening
Tevens zorgen we voor meerdere onderdelen van de paraplu waaronder de uitingen 'hangen' - productie deel 2 5.500 euro

Onderdeel / fase 4 - diversen onvoorzien en kosten animatie (eventueel) en extra middelen

Lijst met mogelijkheden voor kanalen voor distributie van de campagne 400 euro

Diversen zoals een mini animatie of andere zaken begroten we nu op (schatting) 4.700 euro

Totaal kosten deel 3 en 4 10.600 euro

Totaal kosten deel 1, 2, 3 en 4 26.100 euro

Korting 1.100 euro

Totaal 25.000 euro

3. Planning en doelgroepen

De doelgroep voor deze campagne is zeer breed; het gaat om automobilisten (en dat zijn er veel) en eigenlijk alle weggebruikers in Nederland.

Enkele cijfers op een rij:

- Aantal rondrijdende auto's: ongeveer 12 miljoen.
- Bromfietzers: ongeveer 1,2 miljoen
- Vrachtwagens en andere vehicles zijn er ook legio

We denken na over de campagne, per doelgroep en per regio, zo verliezen we de grote diversiteit aan weggebruikers niet uit het oog.

Planning: we gaan zo snel mogelijk scrummen met een aantal personen van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en daaruit komen de volgende 'deliverables':

- 1) Aantal voorstellen
- 2) Beste concept kiezen (creatief, bereik)
- 3) Uitwerken
- 4) Distributie aan de hand van een uitgebreide lijst suggesties over verschillende kanalen

- 1 juli moeten de eerste uitingen live zijn.

Planning

- Week 25 19/23 brainstorm → stap 1
- Week 27 3 / 7 concept kiezen → stap 2



ArtdCom

B-to-B Marketing, Consultancy
Lead Generation,
Events, Social Media

- Daarna werken we in een rap tempo de uitingen uit.

4. Ervaring met online en offline communicatie

ArtdCom heeft al meer dan 15 jaar ervaring met onder andere:

- Marketing en/of communicatie strategie
- Ontwerp en huisstijl
- Het maken van HTML mailings in huisstijl
- Het versturen van HTML mailings; Het versturen van bevestigingen
- Daarnaast maken wij registratiesystemen
- Registratiewebsites
- Registratieformulieren;
- Social media campagnes
- Beurzen en stands
- Loyalty programma's
- Customer buyer journeys
- Klantencases
- Klantervaringsgebieden opzetten
- CRM en marketing automation
- Workshops – (creative) design thinking (NO box thinking)
- Het delen van praktische informatie naar de desbetreffende doelgroep, briefings
- En nog veel meer

Op deze manier nemen wij onze klanten veel werk uit handen, zodat zij zich kunnen concentreren op hun kerntaken.

Voor vragen kunt u / kunnen jullie mij bereiken via +31 (0) 6 27 128 347. Of bel met Monique +31 6 42 03 28 43, of Daphne via +31 (0) 30 – 238 36 54. Wij zien uw/ jullie reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Onze (bureau) visie

Wij willen energie delen in alle marketing- / marketingcommunicatie trajecten die we uitvoeren en zijn resultaatgericht. Onze werkwijze is gebaseerd op het delen van kennis, het creëren van succesvolle leadgeneratie campagnes, het doorgeven van enthousiasme en energie, authenticiteit en creativiteit.

We herbergen een unieke combinatie van strategie en uitmuntende executie.

We realiseren graag de groei-ambities van onze klanten op verschillende terreinen: sales, strategie, nieuwe markten, nieuwe kansen, nieuwe services of producten.

Daarbij slaan we een brug tussen sales, marketing, marktontwikkelingen, business processen en technologie

Our (agency) vision

We want to share energy and knowledge in all parts of marketing and marketing communication. We are focussing on execution and are very result driven. Our way of working is based on sharing of knowledge, the creation of successful lead generation campaigns, giving our customers our positive ideas and enthusiastic approach, while authenticity and creativity rule.

We combine strategy with outstanding and impeccable execution.

We achieve the growth ambitions from our customers on various domains: sales, strategy, new markets, new chances, new services or products. We build bridges between sales, marketing, market developments, business processes, and, IT.



ArtdCom

B-to-B Marketing, Consultancy,
Lead Generation,
Events, Social Media



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Artdcom
T.a.v. 10.2.e
Proostwetering 20 S
3543 AE Utrecht

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2.e
Senior beleidsmedewerker

1
0

Datum 8 augustus 2017
Betreft zaaknummer 31132374

Ons kenmerk
31132374

Geachte mevrouw 10.2.e

Naar aanleiding van uw offerte van 12 juni 2017 bericht ik u als volgt.

Ik verleen u opdracht tot uitvoering van werkzaamheden in het kader van
"Campagne Speed Pedelec (online)".

De uitvoering van de werkzaamheden is reeds gestart en zal op 30 september
2017 worden afgerond.

Overschrijding van de maximale vergoeding en/of einddatum van deze opdracht is
slechts toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

De door mij te betalen vergoeding op basis van vaste prijs bedraagt
€ 20.661,16 exclusief BTW, respectievelijk € 25.000,00 inclusief 21% BTW.

Het BTW-identificatienummer van het Ministerie van IenM is:
NL 0032.14.412.B13

Opdrachtgever stuurt en betaalt op basis van de opgeleverde deelproducten. Er
vindt geen directe aansturing door opdrachtgever plaats.

De navolgende documenten maken deel uit van deze overeenkomst. Voor zover
deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde
document boven het later genoemde:

1. deze overeenkomst;
2. de ARVODI-2016 voorwaarden met uitzondering van artikel 19;
3. de offerte-aanvraag en
4. de offerte.

Deze opdracht wordt begeleid door 10.2.e bereikbaar op
telefoonnummer 10.2.e .

Uw betalingsverzoek dient als volgt te worden geadresseerd:
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

IBI/F&I/087
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

en dient u digitaal in bij het Ministerie van IenM via het e-mailadres
IBIfacturen@minienm.nl onder vermelding van:
- Het SAP bestelnummer 4500266003

Datum
8 augustus 2017

Ons kenmerk
31132374

Om tot betaling over te kunnen gaan is het van belang dat de factuur is gericht aan bovenstaand adres. Ook het SAP-bestelnummer dient terug te komen op de factuur. Indien gegevens ontbreken, wordt de factuur niet in behandeling genomen.

Betaling geschiedt na oplevering en acceptatie van de opgeleverde producten door IenM. Bewijsstukken van de opgeleverde producten dienen aangeleverd te zijn bij IenM.

Betaling van facturen geschiedt onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien u niet voldoet aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt of bij later blijvende onjuistheden.

Indien u niet akkoord bent met de inhoud van deze overeenkomst, dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van bovengenoemd bestelnummer en redenen te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze overeenkomst. U richt uw reactie aan: klachten.inkoop@minienm.nl.

Indien ik geen reactie van u ontvang binnen de gestelde termijn is de opdracht onder de bepaalde randvoorwaarden/condities aanvaard.

Hoogachtend,

NAMENS DE STAAT DER NEDERLANDEN
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
AFDELINGSHOOFD BINNEN DE DIRECTIE WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID,
10.2.e

Dhr. ir. T.P. de Laat

PERIODIEK OVERLEG I&M DGB – BOVAG

d.d. 10 juli, aanvang 11.30u

Den Haag, ministerie I&M

Aanwezig: 10.2.e

1. Ingekomen stukken / mededelingen

2. Naar aanleiding van het verslag periodiek overleg d.d. 5 april 2017 (bijlage)

Buiten verzoek

3. Strategische plan Verkeersveiligheid (I&M)

Buiten verzoek

4. EU voorstel 'aanpak kilometerfraude' (BOVAG)

Buiten verzoek

5. Mobiliteit en de formatieonderhandelingen (BOVAG)

6. Speedpedelec (BOVAG)

Hoe kijkt I&M naar de eerste signalen dat speedpedelec'ers zich onveilig voelen/afhaken, en dat Gelderland zelfstandig een andere koers volgt. BOVAG maakt zich zorgen over deze signalen.

7. Rondvraag



Bestuurskern
Dir. Wegen en Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en Wegvervoer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

Datum

10 juli 2017

verslag

Betreft	PO IenM/DGB - BOVAG
	10 juli 2017 11.30-13.00 uur
Vergaderplaats	Den Haag
Deelnemers	10.2.e

1. Buiten verzoek

[Redacted text block]

2. Buiten verzoek

- [Redacted text block]
- [Redacted list item]
 - [Redacted list item]
 - [Redacted list item]
 - [Redacted list item]

- Buiten verzoek

Bestuurskern
Dir. Wegen en Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid en Wegvervoer

Datum
10 juli 2017

3. Buiten verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

4. Buiten verzoek

[Redacted text block]

5. Buiten verzoek

[Redacted text block]

6. Speedpedelec (BOVAG)

BOVAG heeft signalen vernomen van speedpedelec-gebruikers, die zich onveilig voelen op de weg. De kans bestaat dat zij afhaken, wat natuurlijk heel zonde zou zijn. Verder vraagt BOVAG een reactie op het voorstel van Gelderland om juist speedpedelecs verplicht op het fietspad te krijgen.

IenM herkent de signalen, maar wij krijgen ook signalen dat andere weggebruikers -vooral fietsers- juist blij zijn met de maatregel. IenM wacht het SWOV-rapport met de evaluatie van de beleidsmaatregelen af (september). Ten aanzien van Gelderland is het bekend dat de provincie voornemens is een verkeersbesluit te nemen om de speedpedelec op het verplichte fietspad toe te laten daar waar de provincie dit vanuit verkeersveiligheid perspectief noodzakelijk vindt. Het conceptverkeersbesluit ligt tot 2 augustus 2017 ter inzage voor zienswijze. IenM heeft hierover contact met de gedeputeerde Conny Bieze. IenM is niet blij met de keuze van Gelderland. Ook zitten er nog juridische haken en ogen aan; de verkeersborden zijn waarschijnlijk niet juridisch houdbaar.

7. Buiten verzoek

- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - DCO; 10.2.e "; 10.2.e - DGB; 10.2.e @politie.nl";
 10.2.e @politie.nl; 10.2.e; 10.2.e @rdw.nl; 10.
 @raivereniging.nl; 10.2.e
 @vvn.nl; 10.2.e VVN 10.2.e @vvn.nl; 10.2.e
 @pzh.nl; 10.2.e @anwb.nl;
 10.2.e @anwb.nl; 10.2.e @amersfoort.nl; 10.2.
 @stadsregioamsterdam.nl; 10.2.e @drenthe.nl; 10.2.e
 @fryslan.nl; 10.2.e @utrecht.nl;
 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e
Onderwerp: RE: toolkit: ontmoet de speed-pedelec
Datum: maandag 24 juli 2017 15:38:55

Dag allemaal,

Aansluitend op voorgaande:

Er komt mogelijk een aanpassing maar die zal volgens mij niet zijn dat de speedpedelec nooit op de rijbaan zal rijden. Daarom is deze info toch erg interessant om breed onder de achterbannen uit te zetten

Groetjes

Saskia

Van: 10.2.e - DCO [mailto:10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: donderdag 20 juli 2017 10:41

Aan: 10.2.e DGB ; 10.2.e @politie.nl ; 10.2.e
 @politie.nl ; 10.2.e @rdw.nl ; 10.2.e
 @raivereniging.nl ; 10.2.e
 @vvn.nl ; 10.2.e - VVN
 (10.2.e @vvn.nl) ; 10.2.e @pzh.nl ; 10.2.e
 @anwb.nl ; 10.2.e @anwb.nl ; 10.2.e
 @amersfoort.nl ; 10.2.e
 stadsregioamsterdam.nl ; 10.2.e @drenthe.nl ; 10.2.e
 @fryslan.nl ; 10.2.e
 @utrecht.nl ; 10.2.e @utrecht.nl ; 10.2.e

Onderwerp: RE: toolkit: ontmoet de speed-pedelec

Beste Tom,

Dank voor je mail en ik begrijp je punt. Alleen is de situatie nu wel zo dat een speed-pedelec bestuurder zich op de rijbaan moet begeven en daar op veel onbegrip stuit. Er zijn immers veel weggebruikers die onbekend zijn met dit voertuig en de regels waaraan de speed-pedelec bestuurder moet voldoen niet kennen. Door nu een start te maken met de campagne 'ontmoet de speed-pedelec' maakt dit voertuig bekender en hopelijk wat beminder. Mogelijk krijgt de speed-pedelec bestuurder wat meer begrip van de medeweggebruikers (met name op de rijbaan). Niets doen en afwachten zal de situatie zeker niet verbeteren.

Met vriendelijke groeten,

Astrid

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @bovag.nl]

Verzonden: woensdag 19 juli 2017 20:43

Aan: 10.2.e - DCO <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGB
 <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e @politie.nl 10.2.e @politie.nl;
 10.2.e @politie.nl <10.2.e @politie.nl>; 10.2.e
 @fietzersbond.nl <10.2.e @fietzersbond.nl>; 10.2.e
 @rdw.nl <10.2.e @rdw.nl>; 10.2.e @fietzersbond.nl;
 10.2.e @raivereniging.nl>; 10.2.e @raivereniging.nl
 <10.2.e @raivereniging.nl>; 10.2.e @crow.nl>; 10.2.e

<10.2.e @crow.nl>; 10.2.e @gelderland.nl>; 10.2.e @vvn.nl) <10.2.e @vvn.nl>; 10.2.e @vvn.nl>;
<10.2.e @vvn.nl>; 10.2.e @fietzersbond.nl) <10.2.e @fietzersbond.nl>; 10.2.e @pzh.nl)
10.2.e @pzh.nl>; 10.2.e @VNG.NL>; 10.2.e @IPO.NL>;
10.2.e @anwb.nl) <10.2.e @anwb.nl>; 10.2.e @anwb.nl)
10.2.e @anwb.nl>; 10.2.e @fietzersbond.nl) <10.2.e @fietzersbond.nl>;
10.2.e @amersfoort.nl) 10.2.e @amersfoort.nl>; 10.2.e @stadsregioamsterdam.nl) <10.2.e @stadsregioamsterdam.nl>; 10.2.e @drenthe.nl) <10.2.e @drenthe.nl>; 10.2.e @provinciegroningen.nl>; 10.2.e @fryslan.nl)
10.2.e @fryslan.nl>; 10.2.e @mrdh.nl>;
10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @overijssel.nl>; 10.2.e @zwolle.nl>

Onderwerp: RE: toolkit: ontmoet de speed-pedelec

Beste Astrid,

Aangezien we nog in afwachting zijn van het SWOV-onderzoek naar de plaats op de weg voor de speed pedelec (nu rijbaan dus), er nogal wat maatschappelijke discussie daarover is, en er dus nog een kans is dat die plek op de weg aangepast gaat worden (hetgeen veel belangenorganisaties en wellicht ook politieke partijen zien gebeuren): Zijn deze uitingen nu misschien iets te voorbarig?

Groeten,

10.2.e

BOVAG

Van: 10.2.e) - DCO

Verzonden: 19-7-2017 13:34

Aan: 10.2.e DGB; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @fietzersbond.nl; 10.2.e @rdw.nl; 10.2.e @raivereniging.nl; 10.2.e @vvn.nl; 10.2.e @vvn.nl; 10.2.e @fietzersbond.nl; 10.2.e @pzh.nl; 10.2.e @anwb.nl; 10.2.e @anwb.nl; 10.2.e @fietzersbond.nl; 10.2.e @amersfoort.nl; 10.2.e @stadsregioamsterdam.nl; 10.2.e @drenthe.nl; 10.2.e @fryslan.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e

Onderwerp: toolkit: ontmoet de speed-pedelec

Hallo allen,

Zoals vorige week door Kate de Jager al aangekondigd kom ik bij jullie op de lijn voor de toolkit: ontmoet de speed-pedelec.

De toolkit wordt de komende tijd nog aangevuld met vlogs en banners. Op dit moment vinden jullie er:

Infographics, animaties en uitingen voor twitter

Om in de toolkit in te loggen hebben jullie de volgende informatie nodig:

Url: <http://ministerie.epona.nl/toolboxspeedpedelec>

Partner account:

Gebruikersnaam: 10.2.g

Wachtwoord: 10.2.g

Als het niet lukt, of als jullie vragen hebben, kunnen jullie bij mij terecht.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

Corporate communicatieadvies

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag | Kamer B02.02

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
1

0

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u het bericht bij vergissing ontving, dan verzoeken wij u de zender hiervan in kennis te stellen, het bericht te vernietigen, de inhoud niet te gebruiken en het bericht niet verder te verspreiden. Het bericht - dat overigens met zorg is samengesteld, maar waar verder geen rechten aan kunnen worden ontleend - kan namelijk vertrouwelijke informatie bevatten.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - DGB
Cc: 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: film doortrappen en artikel bromfiets naar e-bike
Datum: woensdag 11 oktober 2017 09:53:24
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste 10. ,

Zoals toegezegd stuur ik je hierbij de verkoopcijfers van de speed-pedelects t/m september. Over de periode januari t/m september van dit jaar zijn er ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar 13,6% minder speed-pedelects verkocht. Bron: RDC.

Rapportage over Nieuwe voertuigen

Jaar: 2016 / 2017

Maand: Januari / Februari / Maart / April / Mei / Juni / Juli / Augustus / September

Soort voertuig: Bromfiets

Speed Pedelec: Speed Pedelec

Maand	Jaar	
	2016	2017
	Aantal	Aantal
Januari	136	160
Februari	296	211
Maart	323	270
April	405	272
Mei	372	322
Juni	400	301
Juli	298	314
Augustus	272	314
September	357	306
Totaal	2.859	2.470

Rapportage over Nieuwe voertuigen

Jaar: 2016 / 2017

Maand: Januari / Februari / Maart / April / Mei / Juni / Juli / Augustus / September

Soort voertuig: Bromfiets

Speed Pedelec: Speed Pedelec

leeftijd eigenaar MC	Jaar	
	2016	2017
	Aantal	Aantal
18-21 jaar	5	7
22-25 jaar	31	17
26-35 jaar	215	222
36-45 jaar	508	484
46-55 jaar	1.050	867
56-65 jaar	673	522
ouder dan 65 jaar	163	89

Onbekend	214	262
Totaal	2.859	2.470

Met vriendelijke groet,

10.2.e , MSc
Beleidsadviseur politiek en overheid



BOVAG
Postbus 1100
3980 DC Bunnik
www.bovag.nl

10.2.e @bovag.nl

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 4 oktober 2017 19:26

Aan: '10.2.e DGB'

Onderwerp: RE: film doortrappen en artikel bromfiets naar e-bike

Beste 10.2

Ook dank voor het prettige kennismakingsgesprek.

Ik ga de documentatie goed tot me nemen en even intern brainstormen hoe we hierin samen op kunnen trekken. Tevens dankjewel voor het artikel. Interessant om hier meer over te weten te komen. Groet en een fijne avond.

10.2.e

10.2.e , MSc

Beleidsadviseur politiek en overheid



BOVAG
Postbus 1100
3980 DC Bunnik
www.bovag.nl

10.2.e @bovag.nl

Van: 10.2.e DGB [<mailto:10.2.e@minienm.nl>]

Verzonden: woensdag 4 oktober 2017 15:14

Aan: 10.2.e @bovag.nl>

Onderwerp: film doortrappen en artikel bromfiets naar e-bike

Beste 10.2.e ,

Dank voor het gesprek van vanmiddag. Leuk om nader kennisgemaakt te hebben. Zoals toegezegd stuur ik je hierbij de link naar de film van Doortrappen en ook een beetje meer achtergrond over Doortrappen. Laat maar weten als je ideeën / vragen hebt. En verder heb ik het artikel 'van bromfiets naar e-bike' bijgevoegd.

[http://www.fietsberaad.nl/index.cfm?](http://www.fietsberaad.nl/index.cfm?lang=nl&repository=Doortrappen+Langer+veilig+mobiel)

[lang=nl&repository=Doortrappen+Langer+veilig+mobiel](http://doortrappen.nl/#/home) en

<http://doortrappen.nl/#/home>

Hartelijke groet,

10.2

10.2.e @minienm.nl

Plv. Programmamanager Fiets - Ministerie Infrastructuur en Milieu

**VANAF 22 JUNI 2017 IS ONS NIEUWE BEZÖEKADRES
RIJNSTRAAT 8 2515 XP DEN HAAG**

.....
Ik werk niet op woensdag.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u het bericht bij vergissing ontving, dan verzoeken wij u de zender hiervan in kennis te stellen, het bericht te vernietigen, de inhoud niet te gebruiken en het bericht niet verder te verspreiden. Het bericht - dat overigens met zorg is samengesteld, maar waar verder geen rechten aan kunnen worden ontleend - kan namelijk vertrouwelijke informatie bevatten.



Bestuurskern
Dir. Wegen en Verkeersveiligheid
Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2.e

Datum
19 december 2017

verslag

Betreft	PO IenM/DGB - BOVAG
	19 december 2017 13.30-15.00 uur
Vergaderplaats	Den Haag
Deelnemers	10.2.e

1. Ingekomen stukken / mededelingen

Er zijn geen mededelingen. BOVAG wil –aanvullend op de agenda- graag de res-tantvoorraad brom/snorfietsen en speedpedelecs bespreken. Dit wordt bij de rondvraag meegenomen.

2. Verslag PO 10 juli 2017

Buiten verzoek

- [Redacted text]
- [Redacted text]

3. Akkoord Raad, EP en EC over het voorstel Verordening Typegoedkeuring en Markttoezicht motorvoertuigen

Buiten verzoek

[Redacted text block]

- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]
- [Redacted list item]

[Redacted text block]

4. Regeerakkoord Rutte III en organisatorische consequenties voor lenW

Buiten verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Buiten verzoek

[Redacted text block]

5. Verzoek | I&W Hoe kijkt BOVAG aan tegen vliegende auto's (Lilium/Pal-V etc) en bemande taxi drones (zoals Airbus en Uber concepten).

Buiten verzoek

[Redacted text block]

6. Rondvraag

- BOVAG geeft aan dat IenW vrij last minute heeft besloten dat de restantvoorraadregeling voor brom/snorfietsen toch in stand blijft in tegenstelling tot eerder berichten. Hierdoor hebben diverse BOVAG-leden meerdere snor/bromfietsen snel op kenteken gezet om deze nog te kunnen verkopen. Deze voertuigen worden hierdoor minder waard. Achteraf had dit dus niet gehoeven. BOVAG zou graag dat dat voertuigen weer van kenteken afgehaald kunnen worden. DGB zal dit aankaarten bij DGMI. Donderdag aanstaande spreekt BOVAG ook zelf met DGMI. Verder verloopt een bepaalde typegoedkeuring van een speedpedelec op korte termijn. BOVAG is van mening dat de RDW dit te laat heeft gecommuniceerd. Hierdoor hebben dealers een te grote voorraad die ze niet meer kunnen verkopen. IenW zal dit uitzoeken en dit terugkoppelen aan BOVAG **[actie IenW]**.

- Buiten verzoek
[Redacted text block]



Geachte heer, mevrouw,

Op 13 maart aanstaande voert uw Kamer het Algemeen Overleg Wegverkeer en Verkeersveiligheid. Er staat een aantal voor BOVAG belangrijke onderwerpen op de agenda. Met deze brief vraagt BOVAG uw aandacht voor een aantal zaken: onze langetermijnvisie op mobiliteit in de stad; toegang tot data uit het voertuig; keuzevrijheid voor de consument; en de datum van inwerkingtreding van het wetsvoorstel Begeleid Rijden. Hieronder vindt u een puntsgewijze toelichting van onze aandachtspunten.

Langetermijnvisie BOVAG Stadsmobiliteit

Nederland in 2030 ziet er anders uit dan in 2018. Er is een transitie gaande van 'traditionele' brandstoffen naar alternatieve, duurzame brandstoffen en er komen steeds meer vervoermiddelen bij, zoals Light Electric Vehicles (LEV's) en speed pedelecs. Mensen trekken naar de stad om te wonen en/of te werken, en die toename van stedelingen heeft effect op de bereikbaarheid en de leefbaarheid van de (binnen)stad. Kortom, de keuzes die we in 2018 maken over de stedelijke inrichting, zijn van grote invloed op hoe we in 2030 kunnen wonen, werken en leven in die stad. BOVAG pleit daarom voor een integrale visie op die toekomst van mobiliteit, waarbij bij iedere maatregel, wets- of beleidswijziging wordt nagedacht over de toekomstbestendigheid van de oplossing of aanpak.

Als we kijken naar het (stedelijke) fietspad, dan vinden wij dat (bak)fietzers, brom- en snorfietzers, en gebruikers van LEV's en speed-pedelecs ruim baan moeten hebben en ongehinderd van hun vervoermiddel naar keuze gebruik moeten kunnen maken. Om dit toekomstbestendig te realiseren, kan gedacht worden aan de verbreding van fietspaden, het aanleggen van meer banen op het fietspad, het verplaatsen van bestaande fietspaden etc. Dat betekent logischerwijs ook dat er anders gekeken moet gaan worden naar de aanwezigheid van de auto in de binnenstad. Het ligt in de verwachting dat deze op termijn een stapje terug moet doen. Randvoorwaarde is daarbij uiteraard wel dat er voldoende alternatieven zijn om aan de rand van de (binnen)stad over te stappen op ander vervoer.

Momenteel voert CROW een onderzoek uit naar het ontwerpen van handvatten voor lokale wegbeheerders om drukte op het fietspad aan te pakken¹. BOVAG is blij dat het genoemde onderzoek wordt uitgevoerd, maar wijst er (mede gelet op het bovenstaande) wel op dat het wenselijk is dat er ruimer wordt gekeken naar het vraagstuk dan uitsluitend naar de categorie fiets. We staan aan de vooravond van de introductie van nieuwe, schone en innovatieve voertuigen, zoals bovengenoemde LEV's, die op het gebied van binnenstedelijke luchtkwaliteit én bereikbaarheid een nuttige rol kunnen vervullen – zeker als deze voertuigen een autorit vervangen. Wij zouden graag zien dat CROW dus niet alleen kijkt naar de mogelijkheden van de fiets, maar ook naar lokale en innovatieve oplossingen voor meer veiligheid en ruimte voor alle mobiliteitsopties.

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2017–2018, 29 398, nr. 573



Toegang tot data uit het voertuig: keuzevrijheid voor de consument

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Datum van inwerkingtreding van het wetsvoorstel Begeleid Rijden

[Redacted text block] B
u
i
t
e
n
v
e
r
z
o

Tot slot

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u telefonisch 10.2.e [Redacted] of per mail 10.2.e [Redacted] contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e [Redacted]

[Redacted text block]

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2017–2018, 29 385, nr. 95

³ Het mede door BOVAG ontwikkelde standpunt over data en connectivity van onze Europese koepel CECRA, vindt u hier: <http://www.cecra.eu/statements/PPConnectivityFebruary2018.pdf>

⁴ Tweede Kamer, vergaderjaar 2017–2018, 29 398, nr. 573

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Directeur Wegen en Verkeersveiligheid

DG Bereikbaarheid
Directie Wegen en
Verkeersveiligheid
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

Datum

28 maart 2018

agenda

Betreft	PO BOVAG
Vergaderdatum	28 maart 2018

AGENDA

1. Ingekomen stukken / mededelingen
2. Naar aanleiding van het verslag periodiek overleg d.d. 19 december 2017 (bijlage)
3. Stappenplan vrachtwagenheffing
4. Speed-pedelec naar de rijbaan
5. EU voorstel lage btw-tarief fiets en niet-fossiele auto
6. Fiscale stimulering fiets van de zaak
7. Wetsvoorstel en nota's van wijziging WRM
8. Problemen bij CBR met examens
9. Verwachtingen ten aanzien van 3^e Mobiliteitspakket
10. Mobiliteitstafel / ondertafel MaaS
11. Rondvraag



Bestuurskern
Dir. Wegen en Verkeersveiligheid
Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2.e

Datum
28 maart 2018

verslag

Betreft	PO IenM/DGMO - BOVAG
	28 maart 2018 13.30-15.00 uur
Vergaderplaats	Den Haag
Deelnemers	10.2.e

1. Ingekomen stukken / mededelingen

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Er wordt kort teruggeblikt op het AO Wegen en Verkeersveiligheid. Met name het onderwerp voetgangers krijgt nu vanuit de Kamer veel aandacht. Brom- en snorfietzen en de speedpedelec zijn onderwerpen die voor BOVAG gaan spelen komende tijd.

2. Verkeersveiligheid [toegevoegd agendapunt]

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Buiten verzoek

[Redacted text block]

3. Verslag periodiek overleg d.d. 19 december 2017 (bijlage)

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Het verslag van 19 december 2017 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Stappenplan vrachtwagenheffing

Buiten verzoek

[Redacted text block]

Buiten verzoek

[Redacted text block]

5. Speed-pedelec naar de rijbaan

lenW is benieuwd wat uit het CROW-onderzoek gaat komen. Er is niet af te wijken van de wettelijke basis. Het is hier ook afhankelijk van hoe gemeente hiermee omgaat. CROW gaat ook uitvraag doen bij gemeenten om zo ervaringen mee te krijgen vanuit de praktijk.

BOVAG geeft aan dat idealiter deze discussie ook landt binnen het ANWB-voorstel.

6. EU voorstel lage btw-tarief fiets en niet-fossiele auto

Buiten verzoek

[Redacted text block]

7. Fiscale stimulering fiets van de zaak

Buiten verzoek

[Redacted text block]

8. Wetsvoorstel en nota's van wijziging WRM

Buiten verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

9. Problemen bij CBR met examens

Buiten verzoek

[Redacted content for section 9]

10. Verwachtingen ten aanzien van 3^e Mobiliteitspakket

Buiten verzoek

[Redacted content for section 10]

11. Mobiliteitstafel / ondertafel MaaS

Buiten verzoek

[Redacted content for section 11]

12. Rondvraag

Doet CROW iets met MaaS? [navragen; actie IenW]

Buiten verzoek

[Redacted content for section 12]

Van: 10.2.e (WVL)
Aan: 10.2.e [DGB](#)
Onderwerp: RE: Vraag e-bike speed-pedelec
Datum: dinsdag 1 mei 2018 12:40:18
Bijlagen: [image001.png](#)

11.1

[Redacted]

Van: 10.2.e DGB 10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 8:27

Aan: 10.2.e (WVL)

Onderwerp: RE: Vraag e-bike speed-pedelec

11.1

[Redacted]

Afdeling Verkeersveiligheid.
10.2.e

Van: 10.2.e [@rws.nl](#)>

Datum: maandag 30 apr. 2018 8:18 PM

Aan: 10.2.e DGB 10.2.e [@minienm.nl](#)>

Onderwerp: FW: Vraag e-bike speed-pedelec

11.1

[Redacted]

Van: 10.2.e (WVL)

Verzonden: maandag 30 april 2018 20:17

Aan: 10.2.e (WVL)

Onderwerp: RE: Vraag e-bike speed-pedelec

11.1

[Redacted]

Van: 10.2.e (WVL)
Verzonden: woensdag 25 april 2018 12:22
Aan: 10.2.e (WVL)
CC: 10.2.e) - DGB
Onderwerp: RE: Vraag e-bike speed-pedelec
 Hoi 10.2.e

Op statline wordt geen onderscheid tussen 'gewone fietsen' en ebikes. We registreren de e-bikes pas vanaf 2016. Daarom in de maatwerk tabel.

We kunnen idd geen onderscheid maken tussen e-bikes en speed pedelecs. Er wordt bij het arrondissementsparket ingevuld dat het een fiets met elektrische ondersteuning betreft. Dit kunnen zowel e-bike als speed pedelec zijn.

Dit is de voornaamste reden dat ze bij de e-bikes zijn geplaatst.

Ook is het natuurlijk denkbaar dat in praktijk veelal een speed pedelec geen kenteken heeft. Nalatigheid bestuurder (kunnen ze niet meer op het fietspad).

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag
 10.2.e @cbs.nl

Volg [statistiekcbs](#) op twitter | facebook | instagram



Voor wat er **feitelijk** gebeurt

Van: 10.2.e (WVL)
Verzonden: woensdag 25 april 2018 10:53
Aan: 10.2.e (WVL)
CC: 10.2.e - DGB
Onderwerp: Vraag e-bike speed-pedelec
 Hoi 10.2.e ,

Kan jij een vraag van 10.2.e en mij beantwoorden?

In het bericht van CROW wordt fiets ook nog uitgesplitst naar e-bike en staat het volgende:
<https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2018/17/in-2017-meer-verkeersdoden-op-de-fiets-dan-in-de-auto>

Aantal fietsdoden onder mannen op e-bike bijna verdubbeld

In 2017 zijn 57 mensen verongelukt op een e-bike. Dit is ruim een kwart van alle fietsdoden. Het aantal e-bikedoden is 17 hoger dan in 2016. Deze toename is alleen bij mannen opgetreden. Het aantal e-bikeslachtoffers onder mannen ging van 20 in 2016 naar 38 in 2017. Meer dan drie kwart van hen was 65-plusser. In deze groep is het aantal e-bikedoden verdubbeld, van 15 in 2016 naar 31 in 2017.

Als je dan klikt op e-bike in dat bericht krijg je het volgende:

<https://www.cbs.nl/nl-nl/artikelen/nieuws/2018/17/in-2017-meer-verkeersdoden-op-de-fiets-dan-in-de-auto/e-bike>

De e-bike (inclusief speed-pedelects) is een fiets met elektrische ondersteuning. Vanaf 2016 wordt het aantal overledenen op een e-bike bij het CBS geregistreerd.

Op Statline lukt het mij overigens niet om zelf de fiets uit te splitsen naar gewone fiets en e-bike:

<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/71936ned/table?ts=1524645846360>

Maar dat is niet onze hoofdvraag. Onze vraag is waarom CBS aangeeft dat ze de speed-pedelec tot e-bike rekenen. De speed-pedelec was eerst een snorfiets en is sinds ongeveer een jaar een bromfiets. Met de indeling op Statline zou hij horen in de categorie 'Brom- en snorfiets en brommobiel'. De speed-pedelec heeft een kenteken.

Zou jij bij CBS willen navragen waarom de speed-pedelec tot de e-bike en dus tot de fiets wordt gerekend? Is dit een foutje bij de beschrijving van de e-bike of is er echt abusievelijk een categorie vergeten onder brom- en snorfiets?

Groeten, 10.

Ps er zijn ons nog geen dodelijke ongevallen met speed-pedelects bekend

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: Kan het onderbord dan toch voor de speed-pedelec? FW: FW: Vraag over ontheffingen
Datum: dinsdag 29 augustus 2017 09:08:03
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)

Hoi 10.2

11.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienm.nl>
Datum: dinsdag 29 aug. 2017 8:53 AM
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienm.nl>
Kopie: 10.2.e @crow.nl>
Onderwerp: RE: Kan het onderbord dan toch voor de speed-pedelec? FW: FW: Vraag over ontheffingen

Hi 10.2.e

Dank voor je heldere mail. Ik neem aan dat ik deze info zo kan delen met externen.

Groet, 10.

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: maandag 28 augustus 2017 16:13

Aan: 10.2.e - DGB

cc:10.2.e - HBJZ

Onderwerp: RE: Kan het onderbord dan toch voor de speed-pedelec? FW: FW: Vraag over ontheffingen

Hoi 10.

11.1

11.1

11.1

Van: 10.2.e - DGB

Verzonden: vrijdag 25 augustus 2017 14:06

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: Kan het onderbord dan toch voor de speed-pedelec? FW: FW: Vraag over ontheffingen

Hi 10.2. ,

Klopt onderstaand bericht?

Groet, 10.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@crow.nl]

Verzonden: woensdag 16 augustus 2017 11:59

Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: FW: FW: Vraag over ontheffingen

Hoi 10. ,

Hierbij de toegezegde juridische informatie van een extern contact over de onderborden bij de speed-pedelec.

11.1

Dat heeft geen haast, maar i.p.v. lange mail doe ik dat graag een keer telefonisch. Bel me maar een keer wanneer dat uitkomt (of wacht er desnoods mee tot 29 augustus). Je weet misschien al wel dat hij ook op de koffie gaat bij je (voormalige) directeur op 3 oktober.

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e @gmail.com]

Verzonden: maandag 24 juli 2017 08:58

Aan: 10.2.e @crow.nl>

CC: 10.2.e <info@weg-wijzer.nl>

Onderwerp: RE: FW: Vraag over ontheffingen

Beste Robert,

Ik heb het concept ook gelezen, sterker nog, ik heb gebruik gemaakt van de aangeboden mogelijkheid om mijn zienswijze kenbaar te maken. 11.1

[Redacted content]

In de hoop je voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 17 juli 2017 21:37

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Re: FW: Vraag over ontheffingen

Hallo 10.

Ben tot en met zaterdag in Duitsland.

Zal begin volgende week reageren.

M.v.g.,

10.

Op 17 jul. 2017 12:36 schreef "Wegwijzer" <info@weg-wijzer.nl>:

Hoi 10.,

Onderstaande mail is voor jouw.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Weg & Wijzer

Opleidingen & Trainingen

info@weg-wijzer.nl

Postbus 4715

4803 ES Breda

tel +31 (0)76 5600079

www.weg-wijzer.nl



Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@crow.nl]

Verzonden: maandag 17 juli 2017 12:01

Aan: Wegwijzer

Onderwerp: RE: Vraag over ontheffingen

Beste 10.

Ik weet dat dit e-mailadres niet gebruikt wordt als zijnde helpdesk, maar ik hoop toch dat je me kunt helpen met wederom een vraag over de speed-pedelec. Ik kom er simpelweg niet uit en ik word geconfronteerd met 2 tegenstrijdige verhalen. De casus is nu (wellicht al ergens gelezen) dat de provincie Gelderland op bepaalde fietspaden (G11) binnen de kom, een uitzondering maakt middels een onderbord voor de speed-pedelec ('speed-pedelec toegestaan'). Zie:

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2017-2734.html>

Nu zeggen andere partijen dat het juridisch gezien helemaal niet kan, en dus dat daarmee de 30 km/h op het betreffende fietspad met speed-pedelec helemaal niet van toepassing is. En het verhaal daarbij is dat je geen onderscheid kunt maken voor de speed-pedelec en overige bromfietsen op een onderbord (slechts de categorie bromfiets an sich). Want hoewel de speed-pedelec wel staat gedefinieerd in het RVV, blijft het de categorie bromfiets.

En ik kom er met de BABW in de hand simpelweg niet uit. Hopelijk kun jij me wijzer maken?

Alvast dank voor de reactie. En in het geval ik een afwezigheidsmelding krijg: fijne vakantie gewenst.

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 8 december 2016 10:26

Aan: 'Wegwijzer' <info@weg-wijzer.nl>

Onderwerp: RE: Vraag over ontheffingen

Beste 10.

Dank voor het snelle antwoord. Hier ben ik goed mee geholpen!

En ik ken je zeker nog van de cursus in 2010. Daar heb ik veel van opgestoken en ik raadpleeg nog regelmatig de cursusmappen.

Nogmaals dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

consulent Verkeer en Vervoer

kennisplatform
CROW

10.2.e@crow.nl

10.2.e

10.2.e

www.crow.nl

VOLG ONS:



Van: Wegwijzer [mailto:info@weg-wijzer.nl]

Verzonden: donderdag 8 december 2016 9:05

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Vraag over ontheffingen

Geachte heer 10.2.e

11.1

Met vriendelijke groet,

WegWijzer de Vries
Opleidingen & Trainingen

Postbus 4715

4803 ES Breda

tel +31 (0)76 5600079

www.weg-wijzer.nl

info@weg-wijzer.nl

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 10.2.e <mailto:10.2.e@crow.nl>

Verzonden: woensdag 7 december 2016 13:36

Aan: Wegwijzer

Onderwerp: Vraag over ontheffingen

Goedemiddag,

Ik zit met een verkeers-juridische vraag, die ik bij verschillende organisaties heb uitgezet, maar waar ik helaas tot op heden nog geen bevredigend antwoord op heb gekregen.

In één van de reacties (via de gemeente Breda) kreeg ik wel de suggestie om deze vraag ook eens aan uw organisatie te stellen. Hopelijk kunt u mij verder helpen?

De casus is als volgt: vanaf 1 januari 2017 wordt de speed-pedelec gekentekend als bromfiets. Nu wilt een wegbeheerder voor één concreet verplicht fietspad (G11) toch één enkele speed-pedelec-rijder ontheffing verlenen, zodat hij/zij toch gebruik mag maken van dit specifieke fietspad (en de overige bromfietsen geweerd blijven). De wegbeheerder stelt dat hij op basis van artikel 87 ontheffing kan verlenen voor deze weggebruiker (op kenteken) van artikel 6 (plaats op de weg bromfietzers) voor dit specifieke verplichte fietspad.

1. kan dit juridische wel?

Of blijft dit in strijd met G11? Want soms is er bv. sprake van een solitair verplicht fietspad, zonder een rijbaan of fiets/bromfietspad in de buurt. En dan begrijp ik even niet hoe ik artikel 6 hierbij moet zien? (m.n. 6.1 en 6.2) Want zou je dan ook bv. op het trottoir mogen fietsen met je speed-pedelec in deze situatie?

2. indien ja, is hiervoor een verkeersbesluit nodig?

Ik weet bijna zeker van niet, maar ik check het graag nog even.

Ik hoop dat u mij verder kunt helpen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

consulent Verkeer en Vervoer

kennisplatform
CROW

10.2.e [@crow.nl](mailto:10.2.e@crow.nl)

10.2.e

10.2.e

www.crow.nl

VOLG ONS:



Kennis vergroten én slim verbinden

Neem op InfraTech deel aan het kennis- en netwerk-programma van CROW. Met kennis variërend van assetmanagement, Past Performance tot en met betonverhardingen en contracteren.



InfraTech2017
nationaal platform voor de Infra sector
12-13 januari 2017 Almere, Nederland

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Uitzondering speed-pedelec in Wageningen
Datum: maandag 18 december 2017 10:26:15

Thx! Tot woensdag 12 uur. Ik betaal wel een broodje :)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @crow.nl>
Datum: maandag 18 dec. 2017 9:35 AM
Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: Uitzondering speed-pedelec in Wageningen

Hoi 10.2.e ,

Dat is prima, maar dan graag 12-13 uur.

Groet, 10.2.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e t) - DGB [mailto:10.2.e @minienm.nl]
Verzonden: maandag 18 december 2017 09:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Uitzondering speed-pedelec in Wageningen

Hoi.

Dank. Ik zal eens lezen. Even over woensdag. Zou jij ook iets eerder of iets later kunnen? Ik heb net de vraag gekregen of ik van 11 tot 12 bij een ander overlegje kan aanschuiven. Zou bijv 10 tot 11 of 12 tot 1 kunnen?

Groet. 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e >
Datum: vrijdag 15 dec. 2017 1:30 PM
Aan: 10.2.e - DGB >
Onderwerp: Uitzondering speed-pedelec in Wageningen

Hoi 10.2.e

Ter info: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2017-72072.html>

11.1

"De speed-pedelec is te vergelijken met een racefiets. En bij racefietsers kunnen de omstandigheden sterk variëren (de drukte op de weg, de eigen kracht, de wind en het weer). Soms hebben racefietsers de keus tussen de autorijbaan en het fietspad. Wanneer zij (in hun omstandigheid) kiezen om van het fietspad gebruik te maken, dan passen zij zich redelijk goed aan, aan het overige fietsverkeer.
 Nog meer dan bij racefietsers variëren de omstandigheden voor speed-pedelec-fietsers sterk (ook: stroomvoorraad in de accu en toegepaste ondersteuning). Daarom willen wij de speed-pedelec langs drukke

wegen de keus bieden (tussen autorijbaan en fietspad). Zodat deze zelf kan en mag bepalen wat voor hem/haar het meest passend is om dat ogenblik."

11.1

Groet, 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Agenda bijeenkomst 'Scenario's speed-pedelec'

DATUM

Woensdag 17 januari 2018, van 10.00 tot 12.00 uur (incl. aansluitend lunch)

LOCATIE

CROW-locatie Utrecht, Jaarbeursplein 22 (3^e verdieping), zaal Fiets

Huiswerkopdracht

Ter voorbereiding op de bijeenkomst verzoeken we jullie om 3 scenario's mee te nemen naar de bijeenkomst die jullie in overweging hebben (incl. bijvoorbeeld niets doen). Dat hoeven geen uitgewerkte scenario's te zijn, maar neem graag wel een gedachte mee waarom jullie denken dat deze maatregel passend zou zijn voor jullie situatie/knelpunt.

Agenda

- 10:00 Opening, mededelingen & vaststellen agenda
- 10:10 Voorstelronde
- 10:20 Effectmeting pilot 'speed-pedelec toegestaan' provincie Gelderland
Presentatie door 10.2.e provincie Gelderland
- 10:40 Inventarisatie huiswerkopdracht
We inventariseren plenair jullie ideeën/oplossingsrichtingen voor maatwerk. Doel: lijst met scenario's/oplossingsrichtingen (waardevrij)
- 11:00 Opstellen meetlat/ evaluatiekader
Gezamenlijk bepalen op basis van welke indicatoren we zouden moeten monitoren en evalueren om te toetsen of een maatregel effect heeft?
- 11:30 Discussie over vervolgstappen
- 11:55 Rondvraag & sluiting

Verslag bijeenkomst Scenario's Speed-Pedelec

Datum: 17 januari 2018

Aanwezig:

10.2.e (Gemeente Rotterdam)
 10.2.e (Provincie Groningen)
 10.2.e (CROW)
 10.2.e (Provincie Gelderland)
 10.2.e (Gemeente Enschede)
 10.2.e (Gemeente Almere)
 10.2.e (Provincie Overijssel)
 10.2.e (Provincie Groningen)
 10.2.e (Provincie Gelderland)
 10.2.e (RWS-WVL)
 10.2.e (Ministerie IenW)
 10.2.e (CROW)

Afmeldingen:

10.2.e (Gemeente Eindhoven)
 10.2.e (Gemeente Utrecht)

Versie 1

1 OPENING + MEDEDELINGEN

10.2.e (CROW) opent de vergadering. Deze bijeenkomst is een vervolg op een overleg dat op initiatief van het ministerie van IenW is georganiseerd op 1 november 2017. Er is toen met enkele wegbeheerders om tafel gezeten om e.e.a. uit te wisselen over de speed-pedelec (ervaringen, wensen en ideeën voor pilots). Doel van vandaag is om mogelijke scenario's voor maatwerk voor de speed-pedelec te inventariseren en uit te werken.

2 PRESENTATIE 'EFFECTMETING PILOT 'SPEED-PEDELEC TOEGESTAAN' PROVINCIE GELDERLAND'

(door 10.2.e provincie Gelderland)

10.2.e presenteert de stand van zaken van de aanpak die de Provincie Gelderland heeft gehanteerd; "Het plaatsen van onderborden 'Speed-pedelec toegestaan' onder RVV-bord G11'. Zie bijlage 1 voor de presentatie.

3 SCENARIO'S

Ter voorbereiding op de bijeenkomst is verzocht om drie scenario's mee te nemen die de aanwezigen in overweging hebben. De oogst van de scenario's zijn op de volgende bladzijde opgesomd. Het betreft een eerste uitwerking.

1. Niks doen
 2. G11 vervangen door G12a
 3. G11 + OB 'Speed-pedelec toegestaan'
 4. Kombord 'Speed-pedelec is welkom op het fietspad'
 5. Ontheffing voor Speed-pedelec
 6. Betekenis RVV-bord G11 aanpassen
 7. Speed-pedelec toestaan op snelle fietsroute
- Provincie Gelderland heeft voor 16 trajecten gekozen voor scenario 3.
 - De gemeente Rotterdam is voornemens om scenario 5 toe te passen in combinatie met een campagne gericht op speed-pedelec gebruikers (wijzen op mogelijkheid ontheffing). (zie bijlage 2 Rotterdamse stand van zaken speed-pedelec).

Opmerkingen:

- Geven we de keuzevrijheid aan de speed-pedelecers zelf voor wat betreft de plek op de weg of bepaal je als wegbeheerder de plek op de weg? Keuzevrijheid is uniek en zal ook een aanzienlijke aanpassing van de Wegenverkeerswet vergen.
- Voor hoeveel speed-pedelecers stel je een maatregel/scenario in en is deze toekomstbestendig? Er rijden nu nog weinig speed-pedelecs in Nederland rond en de verkoop stagneert op dit moment. Het is moeilijk te zeggen voor hoeveel speed-pedelecs je uiteindelijk een maatregel treft.
- Derde discussie is of een scenario betrekking heeft op situaties vanwege verkeersveiligheidsaspecten of juist vanwege het stimuleren van het gebruik? Een uitzondering wordt gezocht voor wat betreft de plek op de weg voor de speed-pedelec-bestuurders. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de snelle fietsroutes. Over het huidige gebruik van de snelle fietsroutes door bromfietzers lopen de meningen uiteen. Vaak worden ze geweerd vanwege stank- en geluidsoverlast, maar op andere routes (bijvoorbeeld in de Rotterdamse haven) is de bromfiets juist een belangrijke doelgroep. Wegbeheerders die nu de brommers weren maar toch de speed-pedelec willen toestaan, hebben weinig mogelijkheden om dit te organiseren.

Vervolg

Aanwezigen willen graag in een vervolgssessie de scenario's verder uit werken. Omwille van de tijd kon tijdens deze bijeenkomst dit niet worden besproken. Het idee is om gezamenlijk te bepalen op basis van welke indicatoren de scenario's moeten worden gemonitord en geevalueerd om te toetsen of een maatregel effect heeft en wat er voor nodig is om de maatregel mogelijk te maken. Voorgesteld wordt om in de uitwerking ook relevante overleggen/organisaties hiervan op de hoogte te stellen c.q. ze mee te nemen in het proces. CROW is de logische partij om dit te faciliteren en zal hiervoor een plan van aanpak opstellen. Naast het uitwerken van de scenario's is er ook de behoefte bij de wegbeheerders om relevante landelijke ontwikkelingen te kunnen volgen. Het ministerie geeft aan de financiering van dit project te willen overwegen. Tot slot is ook de suggestie gedaan om bij een volgend overleg met de groep een testritje te maken op een speed-pedelec.

4 OMGANG MET DE PERS

Om gezamenlijk een 'lijn' richting de pers te trekken is op verzoek van 10.2.e (gemeente Almere) dit agendapunt toegevoegd. Afgesproken is dat persvragen over de speed-pedelec worden verzameld en gebundeld door CROW (FAQ). Gezamenlijk kunnen op deze vragen antwoorden worden gegeven.

Je kunt je persvragen met een concept antwoord sturen naar 10.2.e

5 ACTIELIJST

	Actie	Wie?
1	Opstellen plan van aanpak	CROW
2	Vervolgbijeenkomst inplannen over 2 maanden	CROW
3	Persvragen met conceptantwoord sturen naar CROW	allen

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e [DGB](#)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: vervolg speed-pedelec
Datum: donderdag 25 januari 2018 08:17:36
Bijlagen: [PVA Scenario SP Concept 24012018.docx](#)

Dag 10.2.e

Bijgaand een eerste concept van het PVA.

Gisteren spraken we telefonisch over een afspraak om het concept te bespreken. Wil jij een voorstel doen voor wat betreft het vervolg? Geen idee op welke termijn je hiervoor ruimte hebt, maar weet dat ik 2/2 (9.30-12.00) en 5/2 (13-14.30) sowieso in Den Haag ben i.v.m. andere afspraken. Misschien valt daar wat te combineren?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGB [mailto:10.2.e@minienm.nl]

Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 16:21

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: vervolg speed-pedelec

Hoi,

Laten we morgen even bellen. Grootste deel van de dag kan voor mij.

Qua opdracht: Tot 15K kunnen we 'light' aanbesteden door gewoon een 'flitsbon' te sturen. Dan is geen offerte nodig.

Schat gewoon eerlijk (zo goedkoop mogelijk 😊) in wat voor werk er is en wat het kost.

Planning juli is OK. Wens mbt eindproduct: Openbaar en richtinggevend (dus een volledig gevulde matrix met als rijen ALLE oplossingsrichtingen/scenario's en als kolommen ALLE indicatoren).

11.1

Afijn: morgen even bellen? Bel jij mij?

Groet, 10.2.e

PS: For something completely different 😊. Buiten verzoek

Afdeling Verkeersveiligheid
 Directie Wegen en Verkeersveiligheid
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@crow.nl]

Verzonden: maandag 22 januari 2018 12:09

Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>

CC: 10.2.e [crow.nl](#)>

Onderwerp: vervolg speed-pedelec

Dag 10.2.e

Zullen we van de week even bellen over de speed-pedelec? 11.1

En we moeten even afspraken maken over hoe we het vervolg gaan organiseren.

Een afspraak was sowieso dat wij aan de slag zouden gaan met een projectvoorstel. Daarvoor hebben we al e.e.a. op papier gezet en hierbij ook alvast enkele vragen op de mail:

- heb jij nog wensen vwb de planning? (in huidige PVA hebben we de afronding vh uitwerken van

scenario's op juli gezet)

- heb jij nog wensen vwb het eindproduct? (we gaan nu uit van een openbare CROW-Fietsberaadnotitie, zie [voorbeeld](#)).

- ik moet de optelsom nog maken, maar is het bedrag dat je noemde tijdens het overleg inderdaad het richtbedrag vanuit lenW voor deze opdracht? Ik vraag het niet om daar naar toe te schrijven, maar ik verwacht eerlijk gezegd wel dat we daar in de buurt van gaan komen. En mocht het eerder genoemde bedrag toch minder/meer zijn, moeten we mogelijk nog wat keuzes maken in de uitwerking en afstemming van de scenario's.

- wat is de route naar een evt. opdracht? (jij komt met uitvraag > wij leveren offerte?)

Het verslag is overigens in de maak, en dat zullen we van de week (tezamen met de presentaties) even rondsturen.

Groet, 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - DGB
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Speed-pedelec werkzaamheden CROW
Datum: donderdag 1 maart 2018 14:59:20
Bijlagen: [image001.png](#)
[PVA Scenario SP_01032018.docx](#)
[PVA Bijeenkomsten kennisuitwisseling SpeedPedelec_01032018.docx](#)

Hoi 10.2.e

Wij komen uit op:

1: Project Bijeenkomsten kennisverspreiding speed-pedelec a 8.000 euro

2: Project Scenario's speed-pedelec a 14.500 euro

Laat maar weten of dit een handige constructie geven? Ik kan - indien gewenst - telefonisch nog wel een toelichting.

Ik ben overigens van plan om het bij ons als 1 project in de administratie te zetten. Is het voor jou een probleem als bij de facturering van beide projecten hetzelfde correspondentienummer wordt aangehouden?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGB [mailto:10.2.e@minienm.nl]

Verzonden: woensdag 28 februari 2018 16:14

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Speed-pedelec werkzaamheden CROW

Hoi,

- Moeten beide deelopdrachten concrete eindproducten hebben? En zijn bv verslagen ook producten waar een inkoopafdeling mee akkoord kan gaan?

Concreet eindproduct in de vorm van een verslag is zeker voldoende.

- We moeten hierbij vast opletten dat we het niet laten lijken op een gestapelde opdracht: klopt dat?

Liefst wel 😊

- Moeten de offertes ook ondertekend worden, of is dat bij een flitsbon niet nodig?

Niet nodig.

Groet, 10.2.e

PS: Stuur anders als je uitgebreid bent mij de 2 deelopdrachten even op, dan kijken we samen even.

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

.....
 Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@crow.nl]

Verzonden: woensdag 28 februari 2018 16:04

Aan: 10.2.e DGB <10.2.e@minienm.nl>

Onderwerp: RE: Speed-pedelec werkzaamheden CROW

Hoi 10.2.e ,

Dat gaat vast lukken. Paar vraagjes:

- Moeten beide deelopdrachten concrete eindproducten hebben? En zijn bv verslagen ook producten waar een inkoopafdeling mee akkoord kan gaan?

- We moeten hierbij vast opletten dat we het niet laten lijken op een gestapelde opdracht: klopt dat?

- Moeten de offertes ook ondertekend worden, of is dat bij een flitsbon niet nodig?

Wij gaan wel even broeden over de knip en laten dat z.s.m. weten via de mail. Als jij daarmee akkoord gaat nemen we aan dat je eerst nog even 2 uitvraagmails onze kant op stuurt en wij vervolgens 2 offertes?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGB [mailto:10.2.e@minienm.nl]

Verzonden: woensdag 28 februari 2018 15:34

Aan: 10.2.e @crow.nl>

Onderwerp: Speed-pedelec werkzaamheden CROW

Hoi 10.2.

De meeste praktische manier is (helaas) om dit in 2 'deelopdrachten' te knippen van elk ong 12.5K. Dat is echt het handigste. Zou dat lukken? Dus dat je 2 offertes stuurt (per mail)?

Groet, 10.2.e

dr. ir. 10.2.e

Senior beleidsmedewerker

.....
Afdeling Verkeersveiligheid

Directie Wegen en Verkeersveiligheid

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20901 | 2500EX | Den Haag

Secretaresse: 10.2.e @minienm.nl | 10.2.e

.....
M 10.2.e

E 10.2.e @MinienM.nl

H <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm>

.....
Ik werk niet op vrijdag.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



CROW
t.a.v. 10.2.e
Kantoorgebouw 'Sijpesteijn'
Jaarbeursplein 22
3521 AP Utrecht

**Shared Services
Organisatie**

Plesmanweg 1-6
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 351 7455
F 070 351 6079

Contactpersoon

10.2.e

Datum

6 maart 2018

Bijlage(n)

-

memo

Opdrachtbevestiging

Geachte heer 10.2.e,

Hierbij bevestig ik de met u overeengekomen opdracht tot het faciliteren van de kennisuitwisseling tussen overheden over de speed-pedelec.

Afgesproken prijs is € 12.705 (*) (incl. BTW).

*) Dit bedrag mag niet zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever overschreden worden

Op deze opdracht zijn de algemene rijksinkoopvoorwaarden (ARIV bij het leveren van producten, ARVODI bij het verrichten van diensten) van toepassing.

Op de factuur dienen de volgende gegevens verplicht vermeld te worden:

SAP-bestelnummer 5200000750

Kostenplaats: 4440000000

Contactpersoon (prestatieverklaarder): jouw naam

Factuuradres : Ministerie van Infrastructuur en Milieu
SSO-F&I /087
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

N.B.: Voorwaarde voor betaling is dat deze bevestigingsmail wordt toegevoegd aan de factuur.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

CROW
t.a.v. dhr. 10.2.e
Kantoorgebouw 'Sijpesteijn'
Jaarbeursplein 22
3521 AP Utrecht

**Shared Services
Organisatie**

Plesmanweg 1-6
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 351 7455
F 070 351 6079

Contactpersoon

10.2.e

Datum

6 maart 2018

Bijlage(n)

-

memo

Opdrachtbevestiging

Geachte heer 10.2.e ,

Hierbij bevestig ik de met u overeengekomen opdracht tot het uitwerken van scenario's om de speed-pedelec te kunnen faciliteren op locaties waar maatwerk wenselijk is.

Afgesproken prijs is € 14.520 (*) (incl. BTW).

*) Dit bedrag mag niet zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever overschreden worden

Op deze opdracht zijn de algemene rijksinkoopvoorwaarden (ARIV bij het leveren van producten, ARVODI bij het verrichten van diensten) van toepassing.

Op de factuur dienen de volgende gegevens verplicht vermeld te worden:

SAP-bestelnummer 5200000750

Kostenplaats: 4440000000

Contactpersoon (prestatieverklaarder): jouw naam

Factuuradres : Ministerie van Infrastructuur en Milieu
SSO-F&I /087
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

N.B.: Voorwaarde voor betaling is dat deze bevestigingsmail wordt toegevoegd aan de factuur.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

PVA scenario's speed-pedelec

AAN

10.2.e (ministerie van Infrastructuur en Waterstaat)

VAN

10.2.e (CROW)

DATUM

7 maart 2018

NUMMER

2018/1

ONDERWERP

Plan van Aanpak project 'Scenario's speed-pedelec'

Inleidend

Als gevolg van nieuwe Europese regelgeving valt per 1 januari 2017 de speed-pedelec onder de categorie bromfietsen (voorheen snorfiets). Dit heeft gevolgen voor de verkeersregels en de verplichtingen van de bestuurders van de speed-pedelec. Om wegbeheerders te informeren over de gevolgen is in samenwerking met het ministerie Infrastructuur en Waterstaat en Rijkswaterstaat WVL door CROW de notitie [Speed-pedelec wordt bromfiets: wat verandert er en wat zijn de gevolgen?](#) opgesteld (CROW, 2016).

Sinds de wijziging van de regelgeving worden sommige wegbeheerders geconfronteerd met vragen/klachten over lokale situaties en de verplichte plek op de weg voor de speed-pedelec-bestuurders. Dat zijn bijvoorbeeld situaties waar de speed-pedelec-bestuurders verplicht gebruik moeten maken van de rijbaan, maar waar zij zich niet veilig voelen door bijvoorbeeld (te) hard rijdend autoverkeer en/of beperkte inhaal mogelijkheden.

Enkele decentrale overheden hebben aangegeven dat ze graag willen nadenken over het organiseren van maatwerkoplossingen voor de speed-pedelec. Deze maatwerkoplossingen hebben betrekking op situaties, waar bijvoorbeeld vanwege verkeersveiligheidsaspecten of juist vanwege het stimuleren van het gebruik, een uitzondering wordt gezocht voor wat betreft de plek op de weg voor de speed-pedelec-bestuurders. Denk bij dit laatste bijvoorbeeld aan de snelle fietsroutes, waarbij het vaak gaat om solitaire fietspaden. Over het huidige gebruik van de snelle fietsroutes door bromfietzers lopen de meningen uiteen. Vaak worden ze geweerd vanwege stank- en geluidsoverlast, maar op andere routes (bijvoorbeeld in de Rotterdamse haven) is de bromfiets juist een belangrijke doelgroep. Wegbeheerders die nu bromfietsen weren maar toch de speed-pedelec willen toestaan, hebben weinig mogelijkheden om dit te bewerkstelligen.

Doel

Het doel van dit project is het uitwerken van scenario's om de speed-pedelec te kunnen faciliteren op locaties waar maatwerk wenselijk is.

Activiteiten

Wegbeheerders hebben aangegeven dat ze meer grip willen krijgen op de mogelijke oplossingsrichtingen (scenario's) om de speed-pedelec te kunnen faciliteren op situaties waar maatwerk wenselijk is. In de twee eerdere overlegmomenten (7 november 2017 en 17 januari 2018) is al een aantal scenario's over tafel gegaan. Echter, het is niet nog niet duidelijk of dit ze allemaal zijn (zien we oplossingsrichtingen over het hoofd?) en daarnaast is er behoefte om de scenario's verder uit te werken. Het uitwerken van de scenario's heeft als doel om voor verschillende situaties een afweging te kunnen maken voor de meest optimale (maatwerk)maatregel. Onder het uitwerken van de scenario's verstaan wij het:

- toetsen van de scenario's op alle verwachte effecten (o.a. verkeersveiligheid en milieu)
- beoordelen van de scenario's voor wat betreft alle aspecten/ indicatoren die van belang zijn bij de implementatie (o.a. kosten, juridische aspecten en draagvlak bij maatschappelijke organisaties en belangenverenigingen)

Bij de uitwerking van de scenario's zal ook rekening worden gehouden met de houdbaarheid van het scenario. We stellen voor om gevoeligheidsanalyse uit te voeren op:

- Ontwikkelingen in gebruik: er zijn scenario's denkbaar die een mogelijke oplossing bieden voor het huidige aantal speed-pedeleers op de korte termijn, maar die bij een sterke groei van de speed-pedeleers niet gaan werken. Hoe ziet bijvoorbeeld het plaatje er uit bij 20.000 en bij 1 miljoen speed-pedeleers op het wegennet?
- Ontwikkelingen van het voertuig: stel dat er t.z.t. modellen op de markt komen die geen moeite hebben om mee te komen in het verkeer en/of modellen die meer gaan lijken op een bromfiets met trapondersteuning, hoe ziet de uitwerking van de scenario's er dan uit?
- Uiteraard verkennen we daarnaast of er nog meer onzekerheden zijn die in de toekomst er toe kunnen leiden dat de scenario's een andere uitwerking kennen.

De concrete uitwerking van de scenario's zal CROW zelf gaan uitvoeren. Voor wat betreft de uitwerking zal op bepaalde aspecten een beroep worden gedaan op expertise van andere organisaties. Denk hierbij aan het voorleggen van de scenario's aan iemand van HBJZ voor de toetsing op juridische aspecten. Voor wat betreft de kwaliteitsbewaking van de uitwerking zullen we de kopgroep op verschillende momenten inschakelen om (tussen)producten te beoordelen. Bij voorkeur combineren we deze momenten met de bijeenkomsten die bij het eerste spoor zijn voorzien. Een tussentijdse schriftelijke ronde is ook denkbaar.

De concrete activiteiten zijn:

1. Inventarisatie van alle mogelijke scenario's
2. Opstellen meetlat met alle denkbare indicatoren om de scenario's te kunnen toetsen
3. Bouwen en vullen van een matrix waar alle scenario's langs de meetlat (2) worden gelegd (incl. gevoeligheidsanalyse)
4. Opstellen rapportage

Draagvlak

Het project zal worden begeleidt door een begeleidingscommissie (BC). We gaan uit van drie overleggen met de BC. De BC bestaat voornamelijk uit vertegenwoordiging van de volgende organisaties:

- Provincie Gelderland
- Provincie Groningen
- Provincie Overijssel
- Gemeente Rotterdam
- Gemeente Utrecht (voornamelijk agendalid)
- Gemeente Almere
- Gemeente Enschede
- Gemeente Eindhoven
- Rijkswaterstaat WVL

Eindproduct

De beoogde eindproducten van het project is een CROW-Fietsberaadnotitie waarin de scenario's zijn uitgewerkt. We gaan uit van een openbare CROW-Fietsberaadnotitie welke in PDF beschikbaar wordt gesteld via de website van CROW-Fietsberaad (vergelijkbaar met de vorige [notitie](#) over de speed-pedelec). Wat ons betreft heeft deze notitie een verkennend en inspirerend karakter met als primaire doelgroep de decentrale overheden. Het doel van de notitie is vooral om een goed beeld te geven van de verschillende scenario's (oplossingsrichtingen) om de speed-pedelec te kunnen faciliteren op het onderliggend wegennet incl. de voor- en nadelen van deze scenario's.

CROW wil daarnaast de resultaten van het project onder een zo breed mogelijk publiek van belanghebbenden verspreiden. Daarvoor zetten we de tot onze beschikking staande communicatiemiddelen in, zoals:

- Magazine Fietsverkeer
- Website www.fietsberaad.nl (nieuwsbericht & kennisbank)
- Digitale nieuwsbrief CROW-Fietsberaad
- Social media (LinkedIn en Twitter)

In aanvulling op de bovenstaande middelen verkennen we uiteraard of er behoefte is aan andere communicatievormen (bijvoorbeeld een themabijeenkomst voor een breed publiek). We houden hier voornamelijk geen rekening mee in deze offerte.

Planning

Uitgaande van opdrachtverlening van het ministerie van IenW per 14 maart komen wij tot de volgende planning:

Activiteiten in 2018	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Inventarisatie scenario's										

Van: 10.2.e [DGB](#)
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Stand van zaken Speed-pedelegs
Datum: maandag 26 maart 2018 15:09:00

11.

1

Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 26 maart 2018 15:02

Aan: 10.2.e - DGB

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Stand van zaken Speed-pedelegs

Hoi 10.2.e ,

Je mail is even blijven liggen vanwege drukte, 11.1

Overigens hebben we de eerste interne sessies al achter de rug en zijn we goed op weg v.w.b. de scenario's, waarin we inderdaad alle opties hebben meegenomen.

Voor de verzending van onderstaande zou ik eerst even een berichtje willen doen naar de betrokken wegbeheerders ('kopgroep'), met daarin de volgende ingrediënten:

- dat we de opdracht hebben gekregen voor het uitwerken van de scenario's en graag hun daarin actief gaan betrekken
- dat we de kennisuitwisseling willen voortzetten in 2018 (zoveel mogelijk i.c.m. voorgaand puntje)
- dat we een mail sturen naar relevante maatschappelijke- en kennisorganisaties met aankondiging van de opdracht m.b.t. scenario's

11.1

Qua verzendlijst van onderstaand bericht komen wij tot de volgende organisaties en namen:

- Fietzersbond: 10.2.e
- ANWB: 10.2.e
- Kopgroep Speed-pedeleg der lage landen: 10.2.e
- RAI Vereniging: 10.2.e
- VVN: 10.2.e
- BOVAG: 10.2.e
- SWOV: 10.2.e
- Politie: 10.2.e

Vraagtekens:

- RWD: 10.2.e
- HBJZ: 10.2.e
- OM?

11.1

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>

Verzonden: maandag 19 maart 2018 13:38

Aan: 10.2.e @crow.nl>

CC: 10.2.e @crow.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken Speed-pedelegs

Hoi,
11.1

Enne: Naar wie wil je de mail concreet sturen?
Groet, 10.2.e

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
.....

M 10.2.e

.....
Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@crow.nl]

Verzonden: vrijdag 16 maart 2018 14:30

Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>

CC: 10.2.e @crow.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken Speed-pedelegs

Dag 10.2.e ,

Hierbij een voorzetje voor het info-mailtje.

Goed weekend!

Groet, 10.2.e

Geachte heer, mevrouw,

Graag breng ik u met deze e-mail op de hoogte van de opdracht die vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is verstrekt aan CROW aangaande de speed-pedelec.

Sinds de wijziging van de wet- en regelgeving per 1 januari 2017 worden sommige wegbeheerders geconfronteerd met vragen/klachten/ideeën over lokale situaties en de verplichte plek op de weg voor de speed-pedelec-bestuurders. Ook belangenorganisaties en andere betrokkenen hebben aangegeven eventuele alternatieve mogelijkheden te zien. Enkele decentrale overheden hebben aangegeven dat ze graag willen nadenken over maatwerk- of alternatieve oplossingen voor de speed-pedelec. En sommige decentrale overheden zijn hier ook al concreet mee aan de slag. Deze (maatwerk)oplossingen hebben betrekking op situaties, waar bijvoorbeeld vanwege verkeersveiligheidsaspecten of juist vanwege het stimuleren van het gebruik van de speed-pedelec, een uitzondering wordt gezocht voor wat betreft de plek op de weg voor de speed-pedelec-bestuurders.

De opdracht aan CROW is het uitwerken van mogelijke scenario's om de speed-pedelec te kunnen faciliteren op het wegennet: dat kan maatwerk zijn waar dat wenselijk is, maar bijvoorbeeld ook een andere generieke oplossing (de plek op de weg door de wegbeheerder laten bepalen bijvoorbeeld). Hierbij zet CROW in eerste instantie op een rij welke scenario's er in

theorie denkbaar zijn en vervolgens zullen de scenario's worden getoetst aan relevante indicatoren. Het eindproduct van deze opdracht is een verkennende notitie welke beschikbaar wordt gesteld via de website van CROW-Fietsberaad.

CROW wil graag bij het opstellen en de uitwerking van de scenario's een beroep doen op de kennis en expertise van alle relevante stakeholders in dit dossier. Vandaar dat ik met deze e-mail u ten eerste wil informeren over de opdracht, maar tegelijkertijd ook wil aankondigen dat CROW u zal benaderen met de vraag of u bereid bent om een inhoudelijke bijdrage te leveren aan het project. CROW zal bij die vraag ook concreet aangeven op welke momenten, maar ook op welke manier u input kunt leveren aan het project.

Voor de goede orde: parallel aan deze opdracht monitoren we vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat de ontwikkelingen rond de speed-pedelec en daarover zijn we ook in gesprek met decentrale overheden. Bovenstaande opdracht is echter geen opmaat richting een wijziging van de huidige wet- en regelgeving. De discussie over het eventueel wijzigen hiervan staat los van de hierboven beschreven opdracht aan CROW.

Heeft u op dit moment vragen over het project, dan kunt u het beste rechtstreeks contact opnemen met 10.2.e van CROW 10.2.e [@crow.nl](mailto:10.2.e@crow.nl) of 10.2.e).

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e [@minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>

Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 17:21

Aan: 10.2.e [@crow.nl](mailto:10.2.e@crow.nl)>

Onderwerp: RE: Stand van zaken Speed-pedelegs

Hoi,

Dank. Ik zie voorstel mail wel tegemoet. Telefoontje ging over wat anders. Buiten verzoek 10.2 al even gebeld.
Thx, 10.2.e

Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e [<mailto:10.2.e@crow.nl>]

Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 16:25

Aan: 10.2.e - DGB 10.2.e [@minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>

Onderwerp: RE: Stand van zaken Speed-pedelegs

Ja, klopt!

En we gaan aan de slag met een voorzet vwb de aankondiging van onze opdracht.

Was dit trouwens ook aanleiding van je belletje van zojuist? Ik probeerde terug te bellen, maar toen was je in gesprek.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e [@minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>

Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 12:09

Aan: 10.2.e [@crow.nl](mailto:10.2.e@crow.nl)>

Onderwerp: RE: Stand van zaken Speed-pedelegs

Top! En daarin zitten dus o.a. ondergenoemde organisaties dan?

Zou wel mooi zijn als we al die organisaties op korte termijn al kunnen informeren over deze CROW opdracht en hun betrokkenheid. Zullen we daarover een info-mailtje opstellen? En zo ja, zou jij een voorzet willen doen?

Groet, 10.2.e

Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@crow.nl]

Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 11:47

Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>

CC: 10.2.e @crow.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken Speed-pedelegs

Hoi 10.2.e ,

11.1

> Wij werken nu aan een concept van de 'x- en y-as van de matrix' (scenario's & meetlat met indicatoren). Van de week gaat de agendaprikker de deur uit om in april een volgende bijeenkomst te prikken met de kopgroep decentrale overheden, o.a. ter bespreking van het concept.

> Er volgt een schriftelijke ronde langs alle stakeholders voor input op scenario's en meetlat (uitkomst vorige stap)

> In een gezamenlijke sessie (kopgroep overheden & maatschappelijke stakeholders) bespreken we een concept gevulde matrix (waar wij een voorzet voor doen)

De maatschappelijke stakeholders krijgen dus tweemaal de gelegenheid om input te leveren.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>

Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 11:16

Aan: 10.2.e @crow.nl>

Onderwerp: FW: Stand van zaken Speed-pedelegs

... en even een nabrander alleen aan jou: In de 4 door jou genoemde gremia, zitten daar ook BOVAG, RAI, Fietzersbond etc in? 11.1

Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e - DGB

Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 11:15

Aan: 10.2.e >

Onderwerp: RE: Stand van zaken Speed-pedelegs

Beste Martin,

Ik had via de wandelgangen al gehoord dat uw collega geen deel meer uitmaakt van de kopgroep. Zoals aan u aangegeven in ons gesprek zijn wij momenteel met de wegbeheerders en CROW in gesprek over alternatieve scenario's voor het gebruik van de speedpedelec. We hebben CROW gevraagd om deze scenario's en daarbij de voor- en nadelen van de verschillende scenario's in beeld te brengen.

CROW zal daarbij ook de belangengroeperingen (zoals o.a. uw kopgroep) betrekken. Ik verwacht dat CROW binnenkort contact met u hierover op zal nemen, zodat ook uw beelden bij de inventarisatie kunnen worden betrokken.

Groet, 10.2.e .

Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e [10.2.e]

Verzonden: maandag 12 maart 2018 19:03

Aan: 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: Stand van zaken Speed-pedelects

Hallo 10.2.e ,

Het is al enige tijd geleden dat wij contact hebben gehad.

Allereerst de mededeling dat 10.2.e geen deel meer uitmaakt van onze Kopgroep.

Wij zijn erg benieuwd hoe de plannen van het Ministerie er voorstaan t.a.v. het onderwerp Speed-pedelec.

Vanuit onze groep zien wij een gestage toename van het aantal rijders, maar ook blijvend de meldingen van ongewenste/gevaarlijke situaties. Onze roep om een herziening van de wetgeving blijft daarom onverminderd van kracht.

Wij merken ook dat er steeds meer bereidheid is bij wegbeheerders om stappen te nemen in die richting. Daarom zou het o.i. goed zijn als we meer gezamenlijk met deze groep kunnen optrekken. We zijn daarom benieuwd naar de initiatieven van het Ministerie in deze.

We horen graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

mailto:10.2.e S 10.2.e

SPEED-PEDELEC



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Verslag bijeenkomst Scenario's Speed-Pedelec

Datum: 25 april 2018

Aanwezig:

10.2.e (Gemeente Utrecht)
 10.2.e (Gemeente Rotterdam)
 10.2.e (Gemeente Enschede)
 10.2.e (Gemeente Almere)
 10.2.e (Gemeente Wageningen)
 10.2.e (Provincie Overijssel)
 10.2.e (Provincie Noord-Brabant)
 10.2.e (Provincie Gelderland)
 10.2.e (RWS-WVL)
 10.2.e (Ministerie IenW)
 10.2.e (CROW)
 10.2.e (CROW)

Afmeldingen:

10.2.e (Gemeente Eindhoven)
 10.2.e (Provincie Groningen)
 10.2.e (Provincie Groningen)
 10.2.e (Provincie Gelderland)

Versie 1

1 OPENING + MEDEDELINGEN

10.2.e (CROW) opent de vergadering.

- Er zijn enkele afmeldingen, zie het overzicht hierboven.
- Ook drie nieuwe gezichten aan tafel: 10.2.e namens de gemeente Wageningen, 10.2.e namens de provincie Noord-Brabant en 10.2.e namens de gemeente Utrecht.
- Een aantal mensen moet eerder weg daarom is de vergaderdatum voor de volgende bijeenkomst direct na de opening vastgesteld. De volgende vergadering vindt plaats op 11 juli 2018 (10:00 – 12:30 uur) bij CROW, locatie Utrecht. CROW zorgt dat afwezigen hier z.s.m. van op de hoogte worden gesteld.

2 VERSLAG VORIGE KEER

- In het verslag staat dat de verkoop van speed-pedelec stagneert. 10.2.e merkt op dat in de maand december 2017 de verkoop is gestegen (130%). Dit komt onder andere doordat de oude modellen van de speed-pedelec bij fietsenwinkels er uit moesten. Per 1 januari 2018 is het namelijk verplicht dat er op een speed-pedelec een remlicht, claxon en spiegel bevestigd zit.

10. dacht dat de verkoop in januari 2018 ook is gestegen. **Actie:** CROW gaat op zoek naar actuele verkoopcijfers van de speed-pedelects.

- Om gezamenlijk een 'lijn' richting de pers te trekken is tijdens de vorige bijeenkomst afgesproken persvragen met conceptantwoorden te verzamelen. Hier is geen respons op gekomen. Besloten is om dit voorlopig niet door te zetten.
- De jaarlijkse ongevals cijfers zijn gepresenteerd. Hieruit wordt niet duidelijk onder welke voertuigcategorie (fiets of bromfiets) de ongevallen waar een speed-pedelec bij betrokken is wordt geregistreerd. **Actie:** 10.2.e zoeken dit uit.

3 RONDJE LANGS DE VELDEN

- Vanuit de provincie Overijssel ligt een voorstel bij Gedeputeerde Staten:
 - om de F35 open te stellen voor speed-pedelects middels een algemene ontheffing.
 - om voor 6 andere trajecten de fietspaden (G11) te veranderen in fiets-/bromfietspaden (G12a). Dit in lijn met de Gelderse aanpak.
 - Verwachting is dat binnen nu en 2 weken de Gedeputeerde Staten op dit voorstel reageert (G11 aanpassen naar G12a) fiets-/bromfietspaden kunnen worden gerealiseerd. Toestaan van de speed-pedelec op de F35 hopen ze op voor de zomer.
- Verder vindt er op initiatief van de provincie Overijssel een inventarisatie van knelpunten bij gemeenten plaats. Nog niet alle gemeenten hebben hier op gereageerd.
- Gemeente Enschede is een van de Overijsselse gemeente die hun wegennet aan het inventariseren is op knelpunten voor het aanwijzen van trajecten waar het gewenst is om de speed-pedelec van de rijbaan af te halen (a.d.h.v. model Provincie GLD).
- 10.2.e (gemeente Enschede) is bezig met het opstellen van een conceptverkeersbesluit om de speed-pedelec toe te staan op de F35.
- Gemeente Wageningen heeft een verkeersbesluit genomen waarbij de speed-pedelec middels een onderbord gebruik mag maken van enkele fietspaden binnen de bebouwde kom. In de onderbouwing van het verkeersbesluit wordt het gedrag van de speed-pedelec-rijder vergeleken met dat van een racefietser. Het zou interessant zijn om hier nader onderzoek naar te doen.
- Gemeente Utrecht wilt een F10-pilot gaan uitvoeren waarbij de speed-pedelec-rijder op een aantal locaties de keuzevrijheid krijgt voor wat betreft de plek op de weg. De beoogde F10-pilot is echter uitgesteld.
- Provincie Gelderland gaat in mei flyeren om meer speed-pedelec-bestuurders te werven voor deelname aan het evaluatieonderzoek. Mensen die zich via de Fietstelweek als speed-pedelec-gebruiker hadden opgegeven bleken voor een deel normale e-fietzers te zijn. Het daadwerkelijke onderzoek wordt waarschijnlijk uitgesteld tot na de zomer.
- Daarnaast is provincie Gelderland bezig met een traject om de speed-pedelec toe te staan op een aantal snelfietsroutes. I.s.m. de gemeente Arnhem is er begonnen met het Rijn-Waalpad.
- Ontwikkelingen rondom de speed-pedelec liggen in de gemeente Rotterdam stil vanwege vorming van het College. Ook is bij de gemeente Rotterdam een Wob-verzoek ingediend betreffende dit onderwerp. Daarnaast wordt bekeken hoe gemeenten in de regio meer betrokken kunnen raken.
- In de Provincie Noord-Brabant is unaniem de [motie 'Niet van 't padje af voor pedelec'](#) aangenomen. De Brabantbrede aanpak wordt verschillend op gereageerd. Met name de kleine

gemeenten zien nog weinig problemen met de speed-pedelec of weten niet wat het is. Wel wordt verzocht naar eenduidigheid.

4 PRESENTATIE HANS MAASSEN 'HET ALMEERSE DILEMMA'

(door 10.2.e gemeente Almere)

10.2.e ligt de problematiek met speed-pedelects toe die in Almere speelt. Zie bijlage voor de presentatie.

Opmerkingen

- De opbouw van de wegenstructuur verschilt erg van andere steden of gebieden buiten de kom waar geen sprake is van een gescheiden infrastructuur. Dit is een belangrijke indicator bij de afweging voor plaatsbepaling van de speed-pedelec.

5 PROJECT SPEED-PEDELEC: 'SCENARIO'S VOOR PLEK OP DE WEG'

Activiteiten in 2018	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Bijeenkomsten kopgroep*		1		2			3		4	
Inventarisatie scenario's										
Opstellen meetlat										
PVA, en 1 ^{ste} uitwerking scenario's en meetlat bespreken met kopgroep		1								
Schriftelijke ronde langs andere organisaties (input voor scenario's & meetlat)										
Vullen matrix door CROW										
Bespreken concept gevulde matrix**				2						
Uitwerken matrix & opstellen notitie										
Conceptnotitie bespreken met KG							3			
Afronding en oplevering notitie										
Communicatie										

Opdracht CROW

10.2.e ligt het proces van de opdracht van CROW toe. De opdracht aan CROW is om alle theoretisch mogelijke scenario's uit te werken en te wegen (dikke duim) a.d.h.v. een meetlat. Hierbij wordt een stapje terug gedaan om niet meteen in oplossingen te denken.

Om iedere belanghebbende organisatie te betrekken bij het project wordt via een schriftelijke ronde de scenario's en meetlat voorgelegd voor input. De input uit deze bijeenkomst en de schriftelijke ronde worden verwerkt in een conceptnotitie. Tijdens de volgende bijeenkomst (11 juli 2018) stelt CROW voor om gezamenlijk met de belanghebbende organisaties de conceptnotitie te bespreken. De volgende organisatie worden benaderd: Fietzersbond, VVN, SWOV, ANWB, RAI vereniging, BOVAG, Politie en Facebookgroep Speed-pedelec der lage landen. Aanwezigen reageren hier positief op.

Opmerkingen

- Verzoek om de scenario's zo op te schrijven dat op basis van de eigen situatie een afweging gemaakt kan worden.
- Kan er geen afwegingskader gemaakt worden i.p.v. het beschrijven van verschillende scenario's?

Opmerkingen op de Scenario's

- Er wordt het idee geopperd om iets van een afwegingskader te maken zodat een wegbeheerder aan de hand van verschillende aspecten oplossingsrichtingen worden geboden. Een verkennende notitie biedt niet direct praktische kennis. CROW en IenW geven aan dat dit vooralsnog buiten de scope van de opdracht valt. Het kan mogelijk wel een vervolgproject worden.
- Theoretisch en methodologisch missen er geen scenario's maar is vrij complex opgeschreven. Besloten is dat de meest kansrijke scenario's dieper worden uitgewerkt. Overige scenario's worden alleen benoemd en kort toegelicht.
- Als aandachtspunt wordt meegegeven dat in de notitie beschreven wordt hoe bij het opstellen tegen de speed-pedelec wordt aangekeken (vanuit verkeersveiligheid en/of mobiliteitsoplossing).
- Beschrijf in de notitie de knelpunten/probleemstelling waar wegbeheerders en speed-pedelec-bestuurders nu mee kampen.
- Maak onderscheid tussen bibeko en bubeko.
- Voorstel naamvoering scenario's:
 - I Speed-pedelec volgt bromfiets
 - II Speed-pedelec volgt auto
 - III Speed-pedelec volgt fiets
 - IV Speed-pedelec bepaalt plek
 - V Wegbeheerder bepaalt plek
- Speed-pedelec kan als vervoermiddel wettelijk niet landelijk verboden worden.
- Als aandachtspunt wordt meegegeven om bij de toelichting van de scenario's ook onderscheid te maken in speed-pedelec mét en zonder uitgeschakelde motor.
- De toename naar 1,5 mln in de gevoeligheidsanalyse is een beetje overdreven: graag 500k of max. 1 mln speed-pedelecs.
- Er is behoefte aan een kruistabel waar de scenario's gecombineerd wordt met de type maatregelen.

Opmerkingen op de indicatoren

- Zijn veel indicatoren benoemd maar moeilijk te toetsen i.v.m. de huidige aantallen speed-pedelec's. Veel moet worden bepaald op basis van gevoel.
- Zorg dat de verschillende indicatoren onderscheidend van elkaar zijn bij de vergelijking. Lukt dit niet licht dan de indicator generiek toe.
- Belangrijke indicator is de opschaalbaarheid. Belangrijk is om hierin de potentiële groei mee te nemen.
- Bandbreedtes van de kosten zijn te ruim.
- Type gebied/wegenstructuur
- Regionale schaalbaarheid (= beleidsconsistentie)
- Maak onderscheid in type speed-pedelec (motorsterkte, uiterlijk, etc.)
- Breedte + snelheid op fietspad/rijbaan

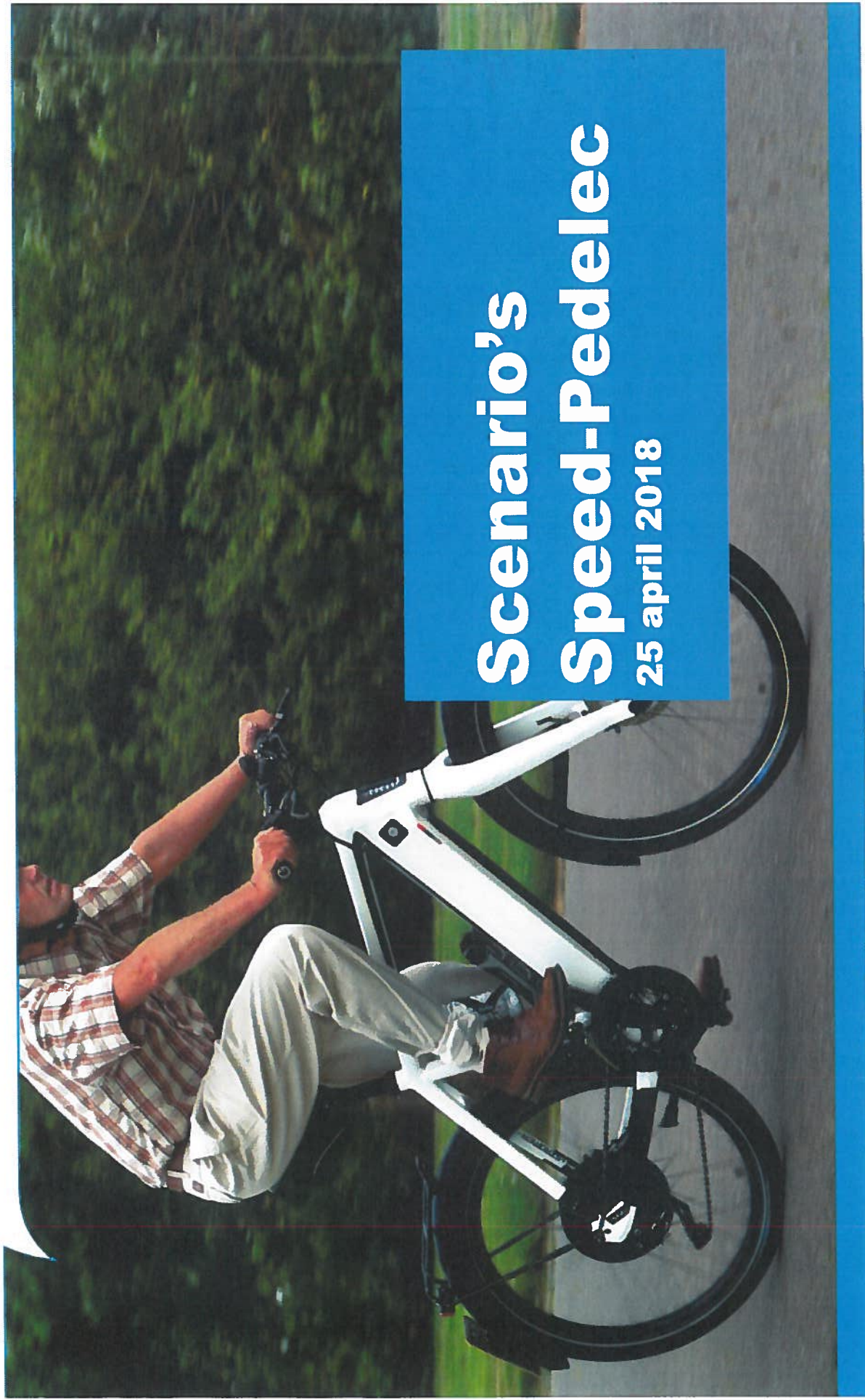
Overige opmerkingen

- Neem in gevoeligheidsanalyse ook mee dat door toename van het aantal speed-pedelec's de kans bestaat dat het als 'normaal' beschouwd wordt en dat de speed-pedelec-bestuurders zich minder gaan aanpassen .

6 ACTIELIJST

	Actie	Wie?
1	Vervolgbijeenkomst 11 juli 2018 inplannen in agenda's	CROW
2	Opvragen actuele verkoopcijfers van speed-pedelegs	CROW
3	Ongevals cijfers Speed-pedelec uitzoeken	RWS, IenW
4	Schriftelijke ronde langs stakeholders	CROW
5	Opstellen conceptnotitie	CROW

praktische kennis direct toepasbaar



Scenario's Speed-Pedelec

25 april 2018

Agenda

10.00 uur	Opening & mededelingen	
10.05 uur	Verslag vorige keer	
10.10 uur	Rondje lang ^{10.2.e}	
10.40 uur	Presentatie	over het Almeerse dilemma
11.00 uur	Pauze	
11.10 uur	Toelichting Project Scenario's	
11.20 uur	Scenario's	
12.00 uur	Meetlat	
12.20 uur	Vervolgafspraken	
12.30 uur	Afsluiting en lunch	

praktische kennis direct toepasbaar

10.2.e

Presentatie



Problematiek speedpedelecs in Almere

Planvorming Almere vanaf begin jaren '70:

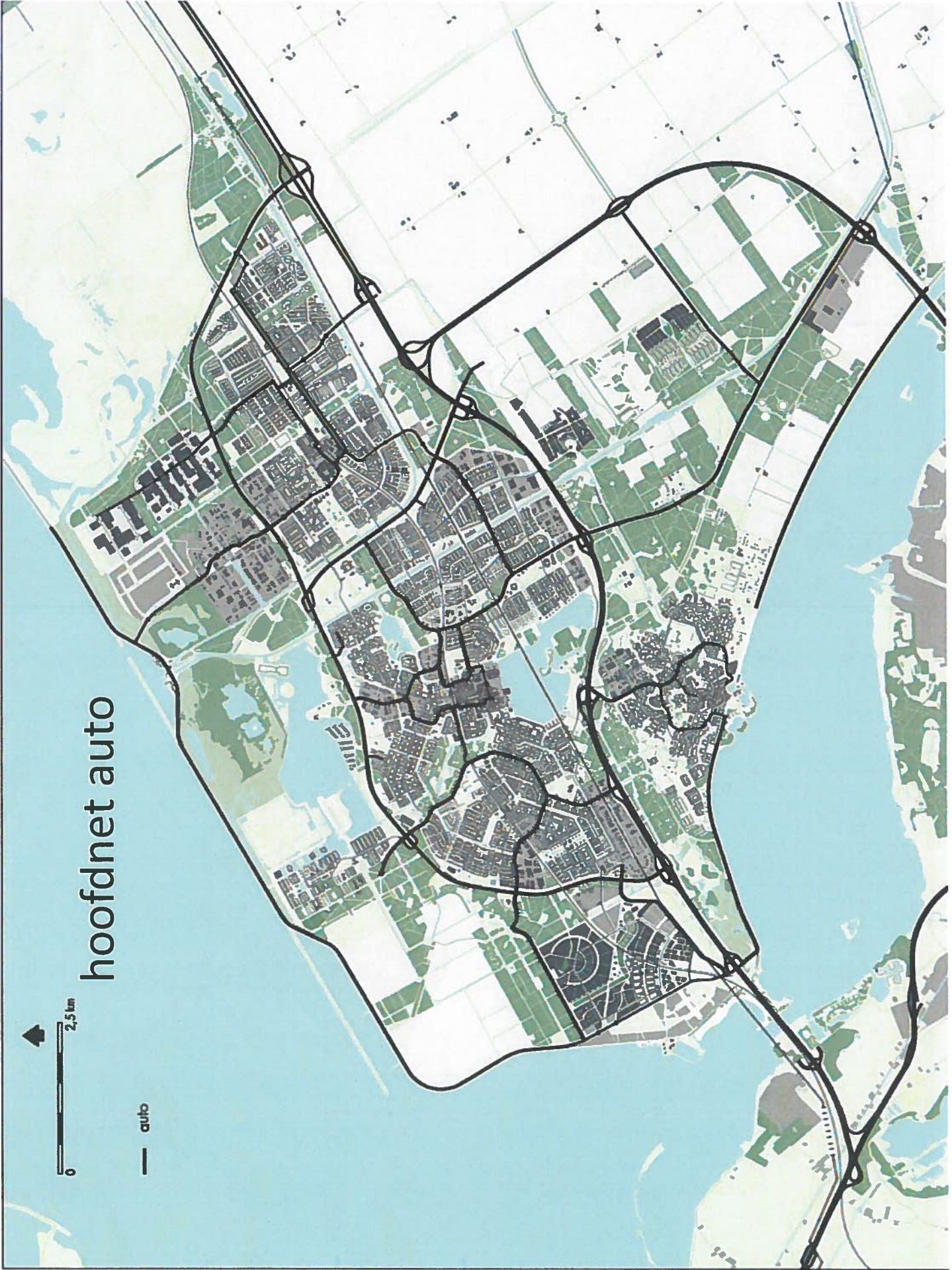
- 3000 verkeersdoden/jr
 - Kruisingen fiets x hoofdnet auto: duurzaam veilig = ongelijkvloers
 - Opdeling stad in verkeersaders en verblijfsgebieden
- Explosieve groei autoverkeer, eindige grondstoffen
 - Bus concurrerend op grote afstanden: HOV op busbanen
 - Fiets concurrerend op korte afstanden: rechtstreeks fietsnet
- Resultaat: aparte hoofd infra voor OV ,fiets en dus ook auto



Hoofdnet bus: HOV op 70 km vrije busbanen

— bus





hoofdnet auto

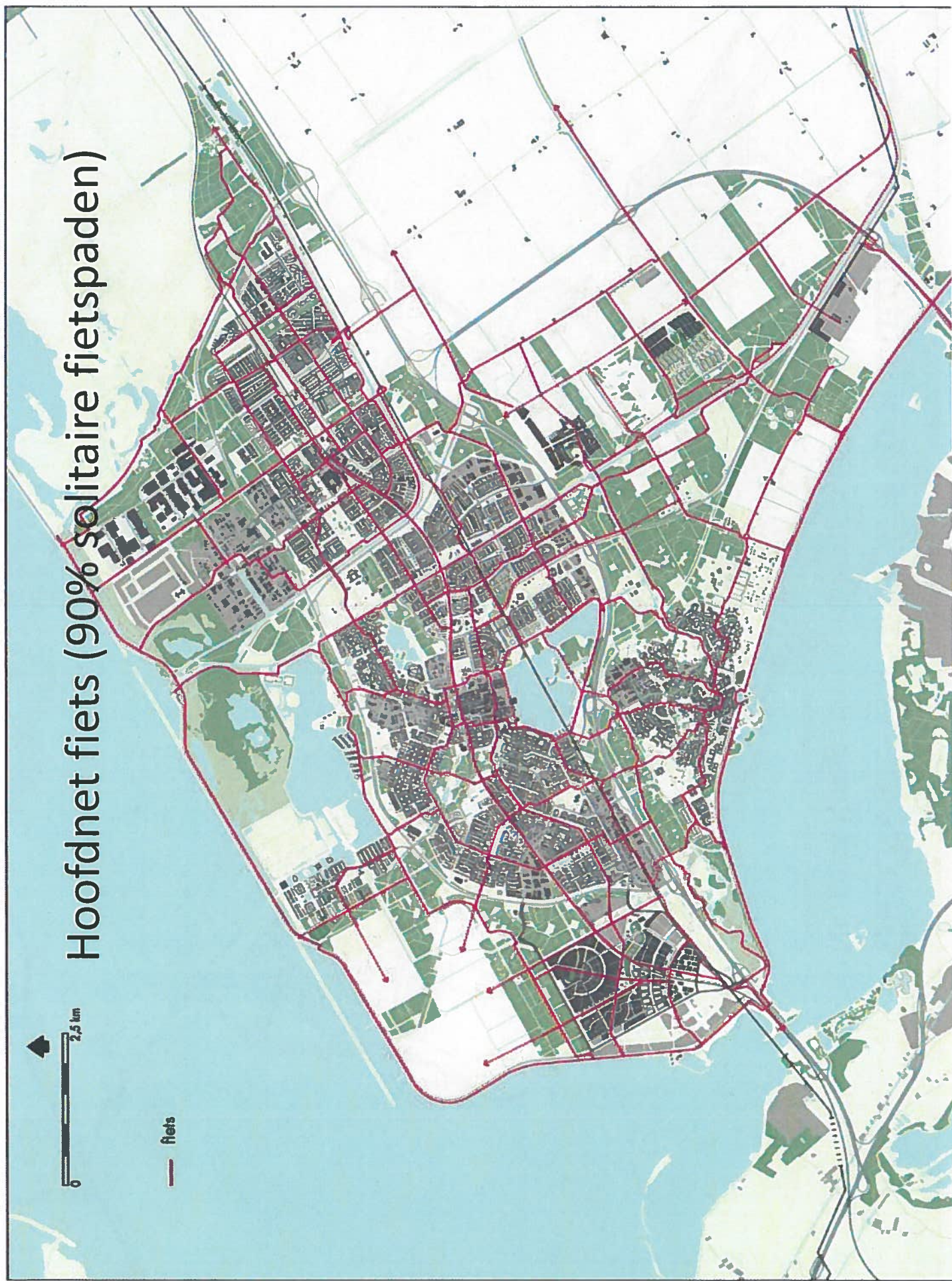


— auto

Hoofdnet fiets (90% solitaire fietspaden)



— fiets



Gescheiden hoofdinfra voor auto, bus, fiets

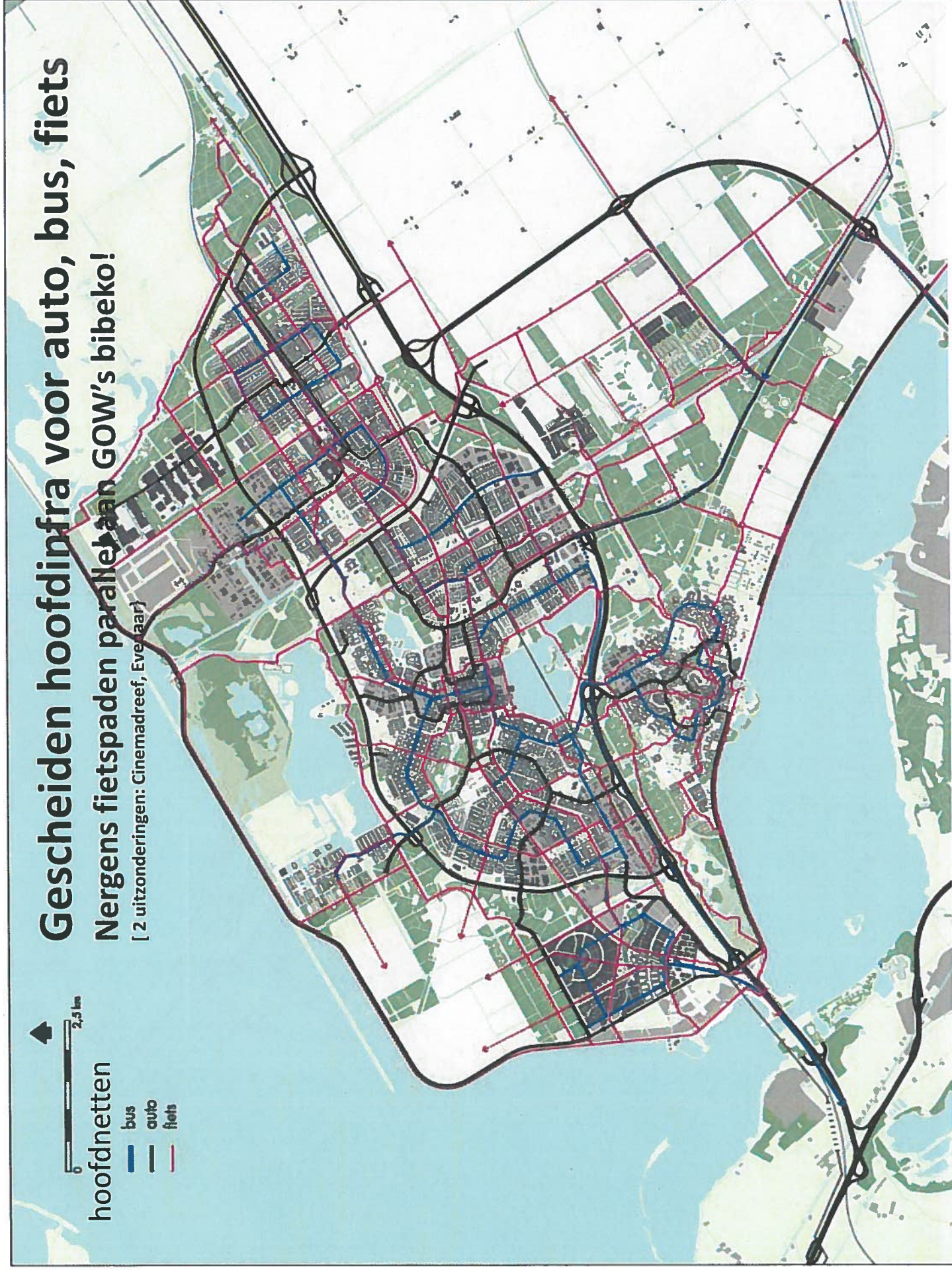
Nergens fietspaden parallel aan GOW's bibeko!

[2 uitzonderingen: Cinemadreef, Everlaar]

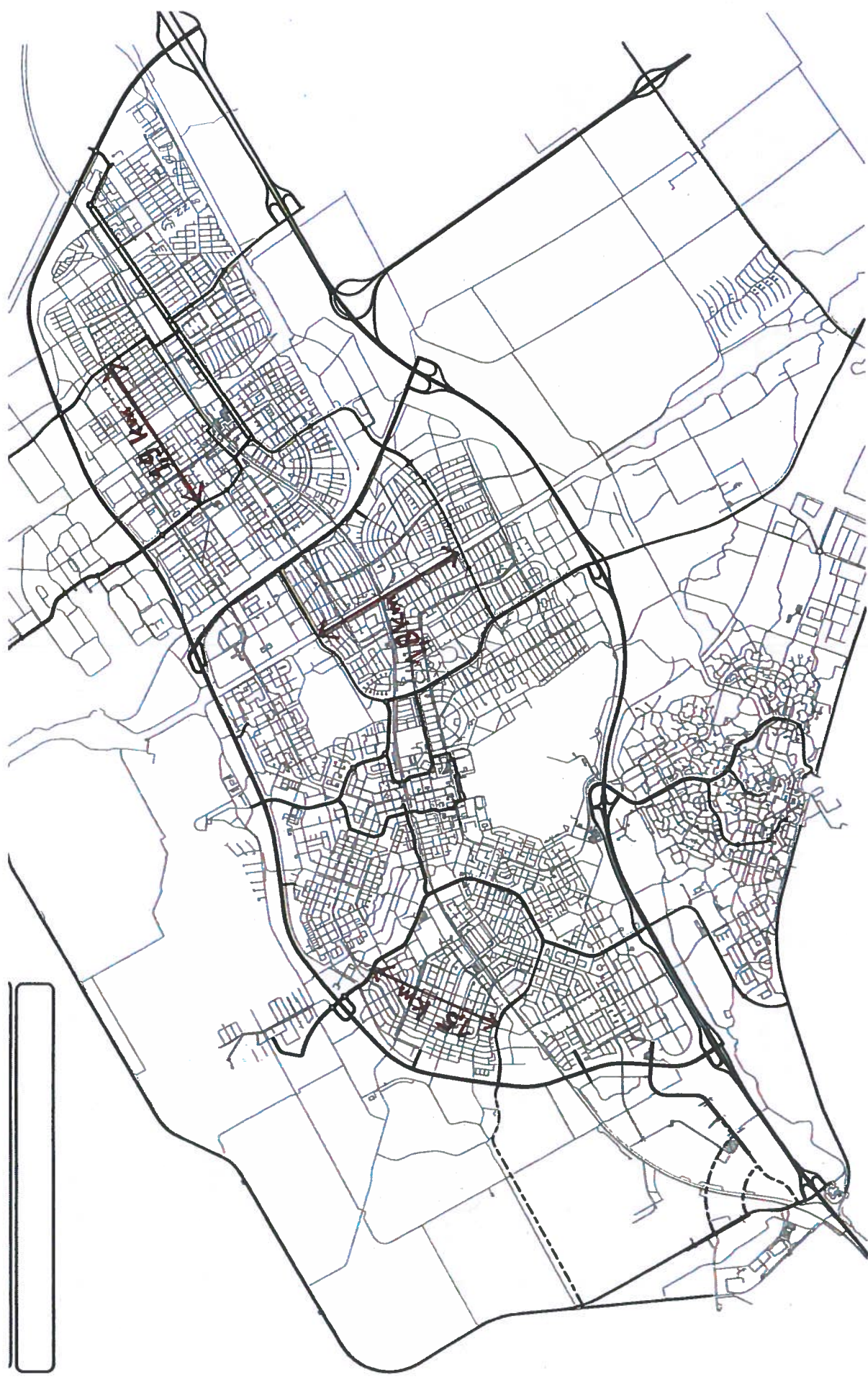


hoofdnetten

bus
auto
fiets



- Opdeling van de stad in verkeersaders en verblijfsgebieden (ëchte 30km-zones)
- Grofmazig net verkeersaders met grote verblijfsgebieden 1,5 a 2km maaswijdte



Hoe ziet het hoofdnet auto er uit

- alleen voor auto ontworpen verkeersaders
- Vaak geluidswallen of gebouwen met 'rug' naar de weg
- Rotondes of verkeerslichten op de kruisingen
- Kruispuntafstanden: 300 a 500m
- Snelheid in theorie: 50km/u (RVV);
- Snelheid op wegvakken in praktijk:
- spitsuur: met VRI's 50km/u (groene golf)
- elders en buiten spitsen: meestal 70km/u

Wegbeeld: zie navolgend 3 willekeurige voorbeelden



Veluwedreef; GOW bibeko ; 2x2 + li-offers, soms +re-affer; intensiteit 30.000-35.000 mvt/etm



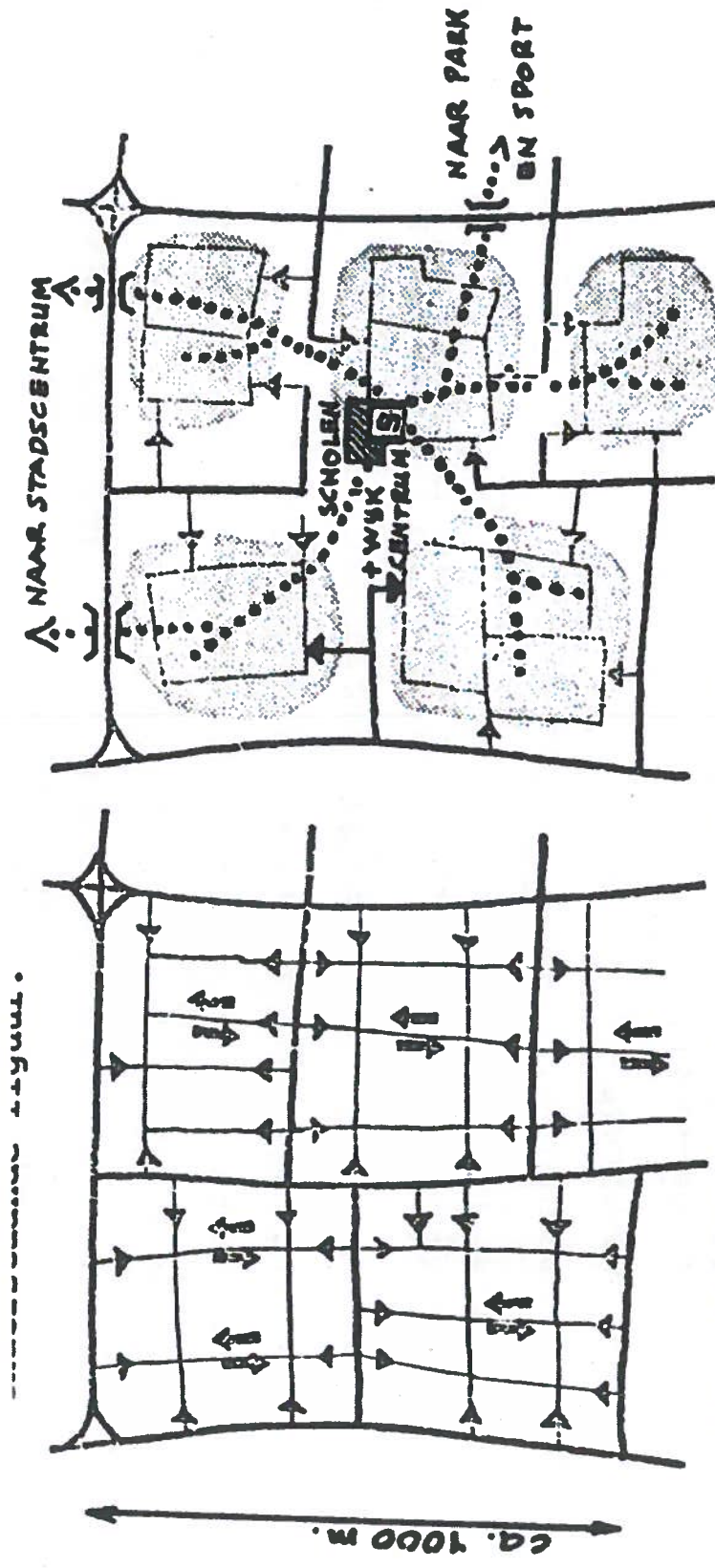
Vrijheidsdreef, GOW bibeko ; 2x1 met li-affers/1x2; intensiteit ca 12.000mvt/etm



Hagevoordreef: GOW bibeko, 2x1/1x2; intensiteit 15.000 - 20.000mvt/etm



Hagevoortdreef: GOW bibeko, 1x2; intensiteit 15.000 - 20.000mvt/etm

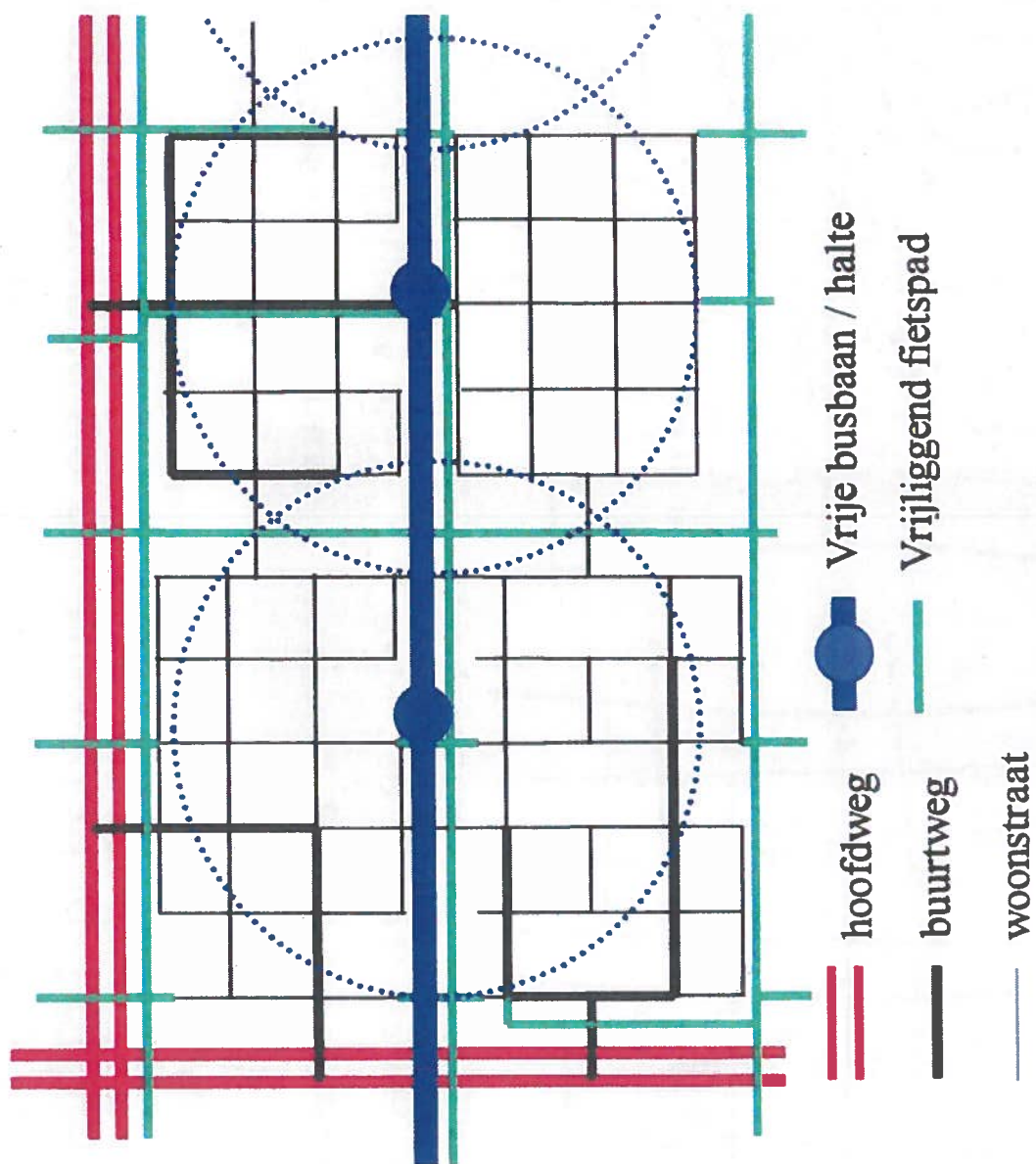


Konventionele verkeerscirculatie: een stratennet dat elke verkeerssoort overal toelaat.
 Schema 6.9.1.^a

Verkeersplanning en vorming verblijfsgebieden vanuit dominantie (diagonale) voet/fiets routes.

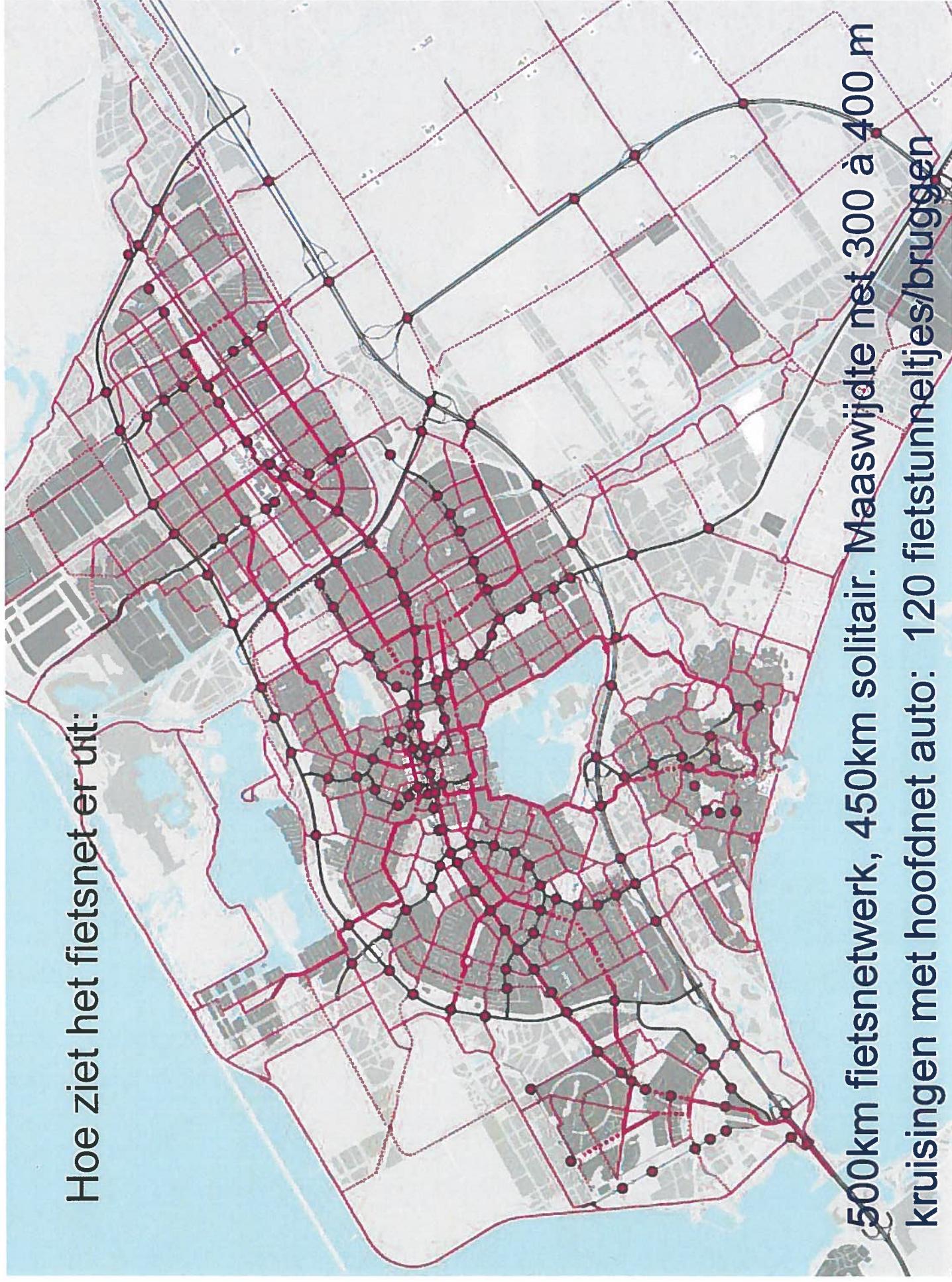
3) BUCHANAN, Traffic in Towns, London 1963.

Verblijfsgebieden: beperk omvang en snelheid autoverkeer,
rechtstreekse fietsroutes naar bestemmingen
Verkeersaders: veilige (ongelijkvloerse) fietskruisingen



geschematiseerd standaard
wijkontwerp bij vrije busbanen

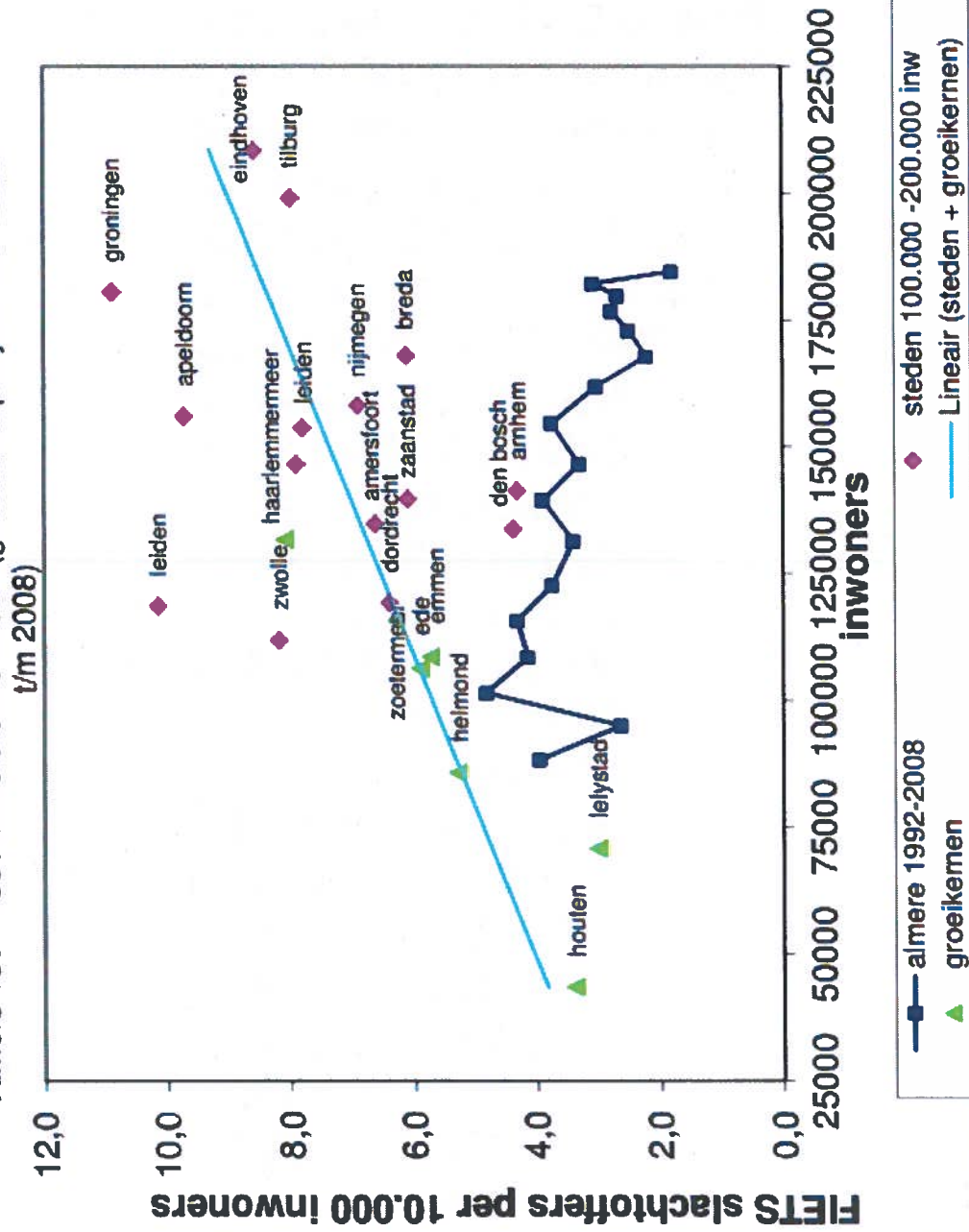
Hoe ziet het fietsnet er uit:

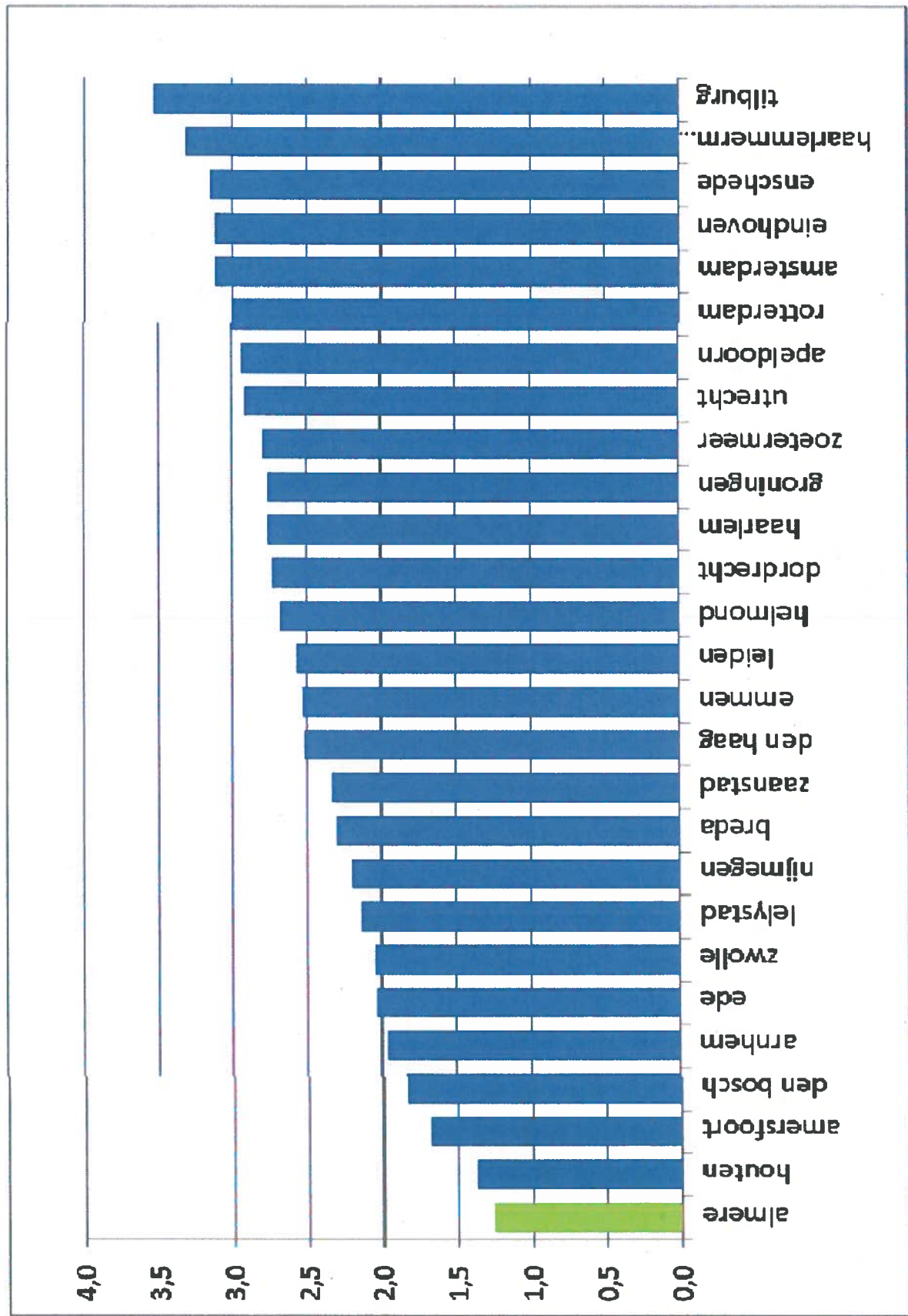


500km fietsnetwerk, 450km solitair. Maaswijdte net 300 à 400 m
kruisingen met hoofdnet auto: 120 fietstunneltjes/bruggen



slachtoffers FIETS
Almere 1992-2008 en referentiesteden (gemiddeld per jaar over 2002 t/m 2008)





Aantal fietsslachtoffers per miljoen fietsverplaatsingen, gemiddeld per jr (over 2004-2008)

Almere 200.000 inw nu → 360.000 inw straks

Houten 45.000 inw

Almere 200.000 inw nu \rightarrow 360.000 inw straks

streefbeeld hoofdnet fiets

FIETSNETWERK ALMERE

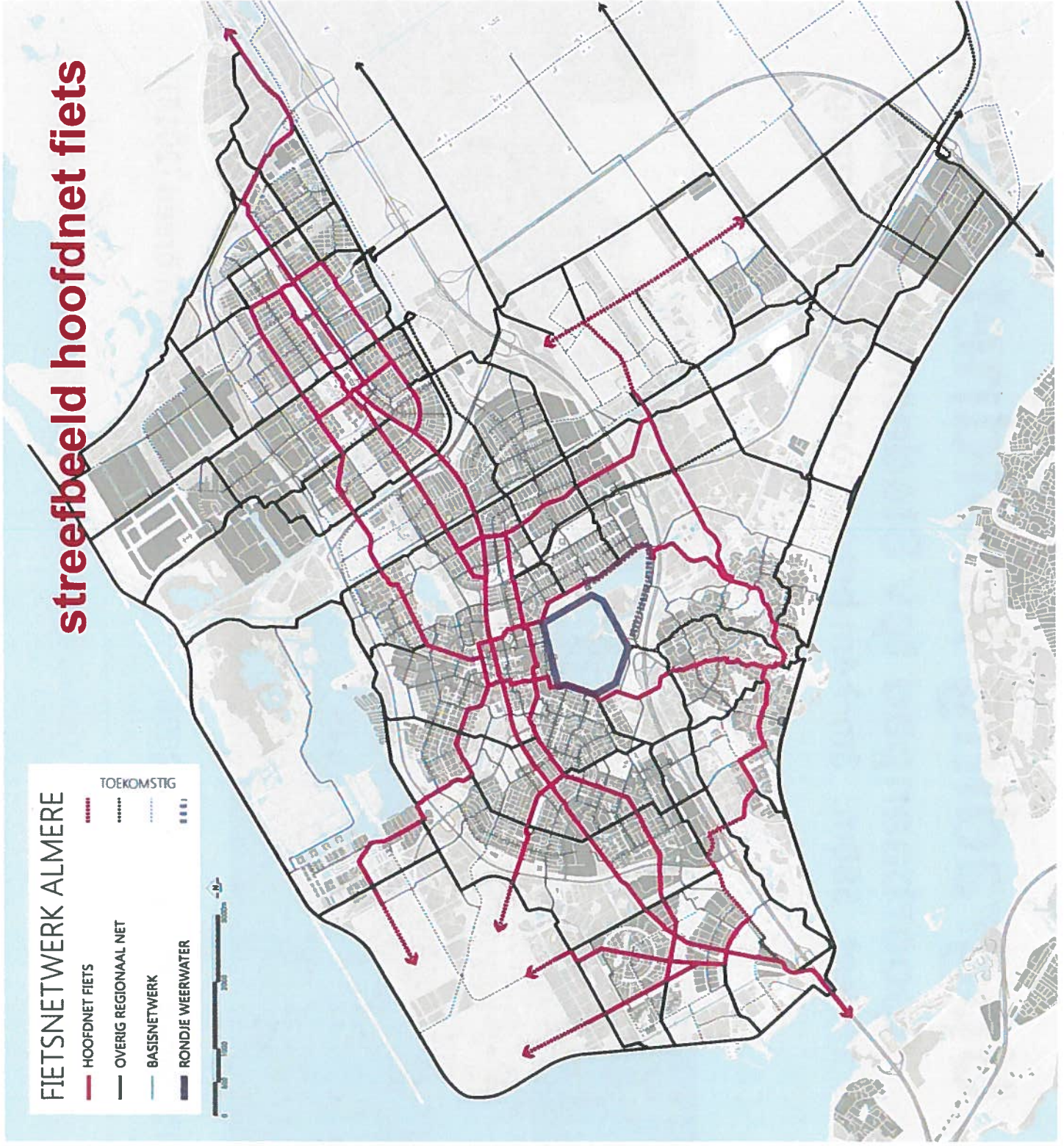
HOOFDNET FIETS

OVERIG REGIONAAL NET

BASISNETWERK

RONDIJKE WEERWATER

TOEKOMSTIG



Upgrading hoofdnet fiets:

Spoorbaanpad tpv Stedenwijk-Noord

1^e deel, 500m: 3m→4m breed, rood asfalt, voorrang



Spoorbaanpad 3m breed (foto 2006)



Spoorbaanpad 4 m breed (2014)

Upgrading fietsnetwerk:

Spoorbaanpad (gereed april 2018)

2^e deel: 4,5 km 3m → 4m breed, rood asfalt, voorrang



Huidig: 3m breed



wordt: 4m breed

Upgrading fietsnetwerk: hoofdfietsroute Almere Haven (2016)



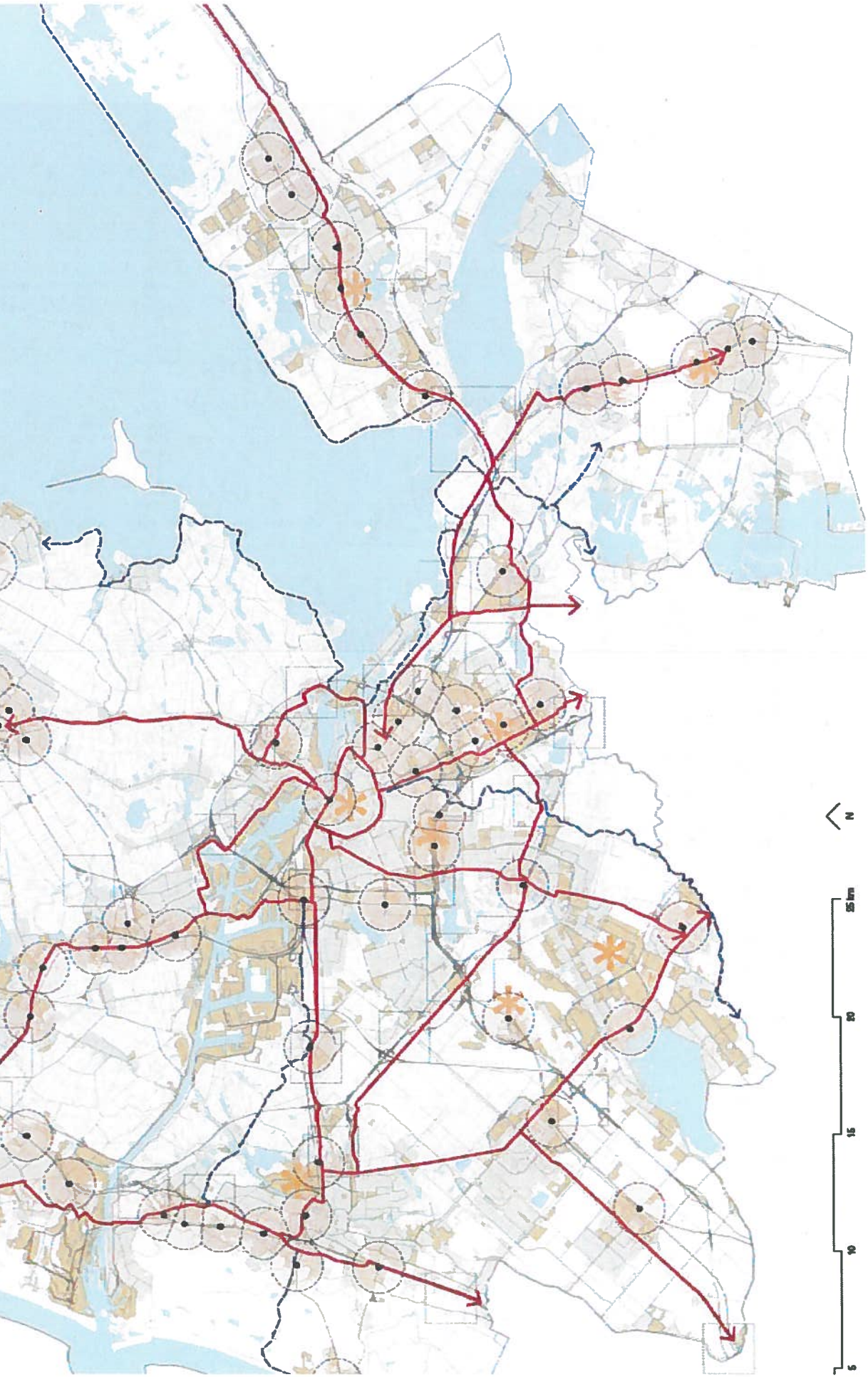
Upgrading fietsnetwerk: fietsstraten



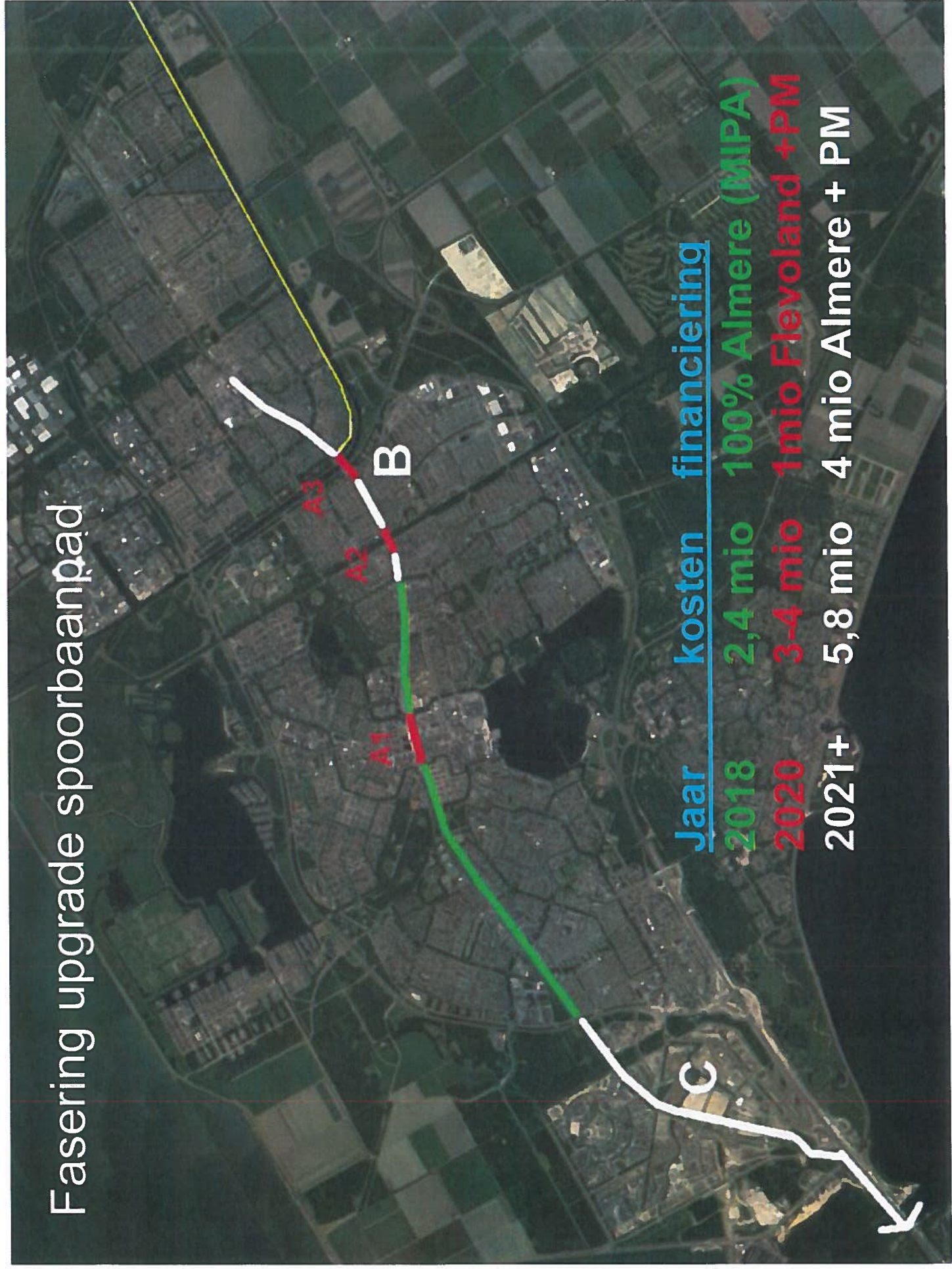
aanvaardbaarheid van de landschappelijke
beheersmaat en zijn omvang en context
voor de landschappelijke lijnen van
gebruik in het MFT-landschap

Streefbeeld regionaal fietsnetwerk Metropool Regio Amsterdam

Hoogwaardige snelle fietsroutes



Fasering upgrade spoorbaanpad

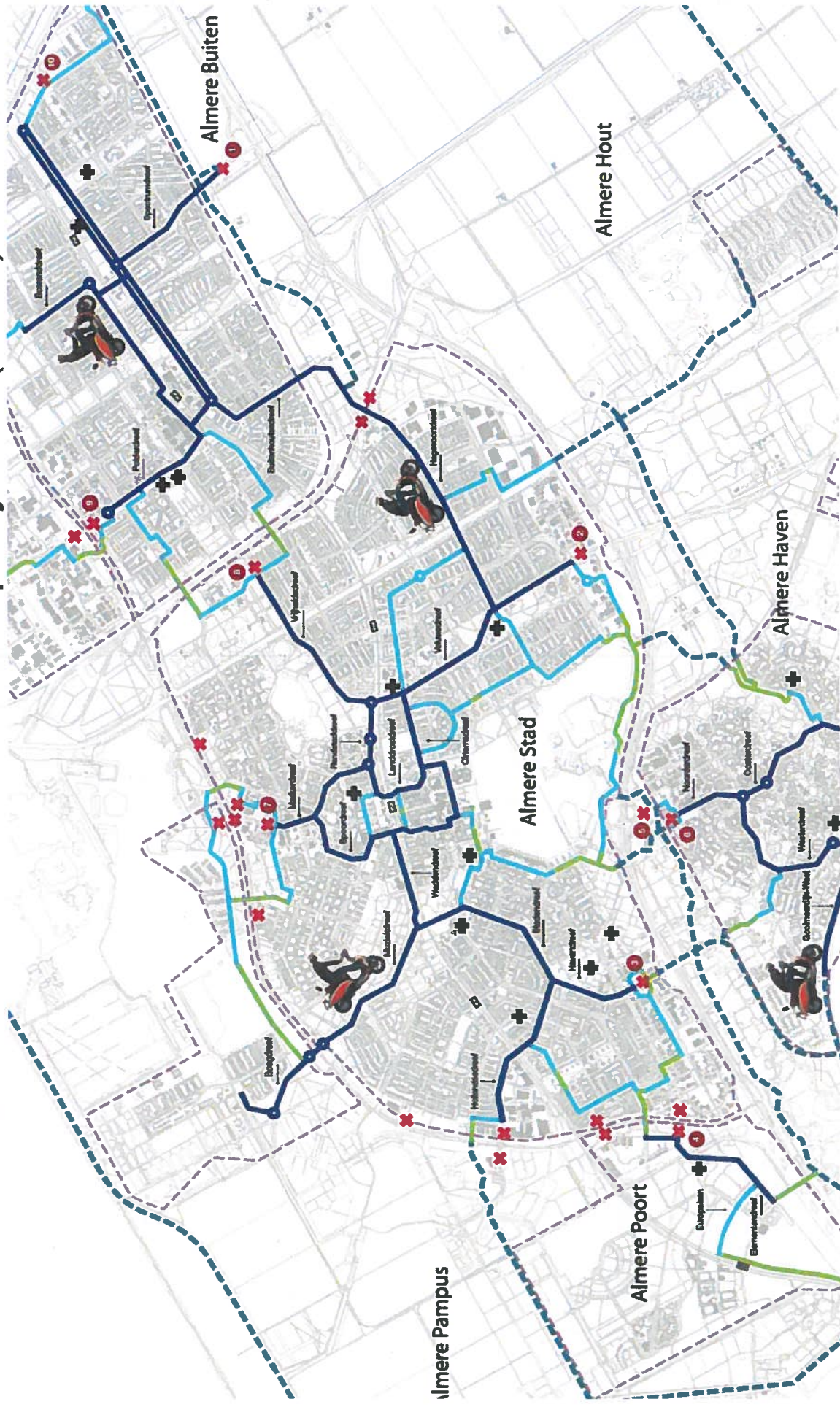


<u>Jaar</u>	<u>kosten</u>	<u>financiering</u>
2018	2,4 mio	100% Almere (MIPA)
2020	3-4 mio	1mio Flevoland + PM
2021+	5,8 mio	4 mio Almere + PM

Bromfiets op rijbaan in Almere

- Aanleiding landelijk: conflict afslaand autoverkeer x achteropkomende brommer op parallel fietspad
- Conflict bestaat niet in Almere
- Wel overlast: hard rijden, objectief maar vooral subjectief onveilig, geluidoverlast
- dilemma Almere: brommer op vrijliggend en rechtstreeks fietsnet: over fietspaden is altijd sneller. Hoe krijg je brommer er af?
- In 2009 toch bromfiets op rijbaan ingevoerd, in praktijk grotendeels gelukt, maar niet helemaal door onvermijdelijke omwegen, zie navolgend figuur

Routes Almere Bromfiets Op Rijbaan (BOR)



Soms onlogische structuur: omrijden, afwisselend fietspad-buurtstraat-autodreef
 Maar brommer snel en robuust uiterlijk → BOR geaccepteerd op autodreven
 En over drempels hobbelen in 30zones geen aantrekkelijk alternatief

SpeedPedelec (SP) op rijbaan (1)

Belangrijkste overwegingen mbt onveiligheid <> plaats op de weg waren:

- Voorkomen kruispuntongevallen (SP op parallel fietspad x afslaande auto) ;
- als SP op rijbaan, dan geen ongevallen fiets x SP op fietspad

Accent adviezen lag vooral op voorkomen onveiligheid voor fietsers op fietspad
onveiligheid voor Speedpedelec op rijbaan voor ons onvoldoende focus gekregen:

snelheden en snelheidsverschillen			
bibeko op:	snelheid		verschil
GOW's	auto	SP	
	70 km/u	30 km/u	40 km/u
	auto	SP	
	50 km/u	30 km/u	20 km/u
fietspad	fiets	SP	
	18 km/u	30 km/u	12 km/u
	Ebike	SP	
	25 km/u	30 km/u	5 km/u
	racefiets	SP	
	30 km/u	30 km/u	0 km/u

SpeedPedelec (SP) op rijbaan in Almere (2)

(Subjectief) onveilig:

- snelheidsverschil (20-40km/u)
- massaverschil auto x SP
- drukke op de wegen (10.000-30.000 mvt)

doorstroming: Geen detectie SP bij de VRI's

Onbegrip:

- bij automobilisten: "Wat doet die @#\$ "fietser" hier?!"
- bij SP-ers: "je denkt toch niet dat ik me op die drukke autowegen laat doodrijden, hè!"
- bij raad: snorfiets, E-bike en racefietsen wel op fietspad, SP niet?
- bij bestuur: geen helderheid over gedogen SP op fietspad; dan ook brommers terug op fp!

Gevolg:

- Elke SP rijdt in Almere illegaal op de fietspaden
- Deel SP-ers heeft bewust geen plaatje op SP, dus zien er uit als fiets/E-bike
- Pakkans nihil (politie handhaaft incidenteel brommer, 500km fietsnet, andere prioriteiten)

Oplossingen ? (SP) NIET op rijbaan in Almere

Maatwerk minister:

- Wegen downgraden naar 30 km → **onrealistisch** voor dit type wegen
- Fietspaden wijzigen in bromfietspaden →
 - kosten: 15.000 borden G11 → G12a à €100 = **€1,5 miljoen**
 - Brommer weer op fietspad → **onhaalbaar en ongewenst**

Maatwerk Gelderland, Wageningen:

- Onderbord "SP toegestaan": 15.000 x €80 = **€1,2 miljoen**
- Vergt eigenlijk aanpassing RVV, ook ivm schuldvraag bij ongeval

Maatwerk fietsersbond:

- SP op parallelle fietspaden: → **zijn er niet**
- Wegen downgraden naar 30 km → **onrealistisch** voor dit type wegen
- SP toestaan op snelfietspaden bibeko → is pilot waard! [maar wat daarbuiten?]

Maatwerk ANWB, en Fietsberaad (2014):

- snorfiets en SP op fietspad, max. snelheid 25km/u op fietspad
- en voldoende brede fietspaden? (3m bij <150/u, 4m bij >150/u ?)
- SP aparte categorie (lichte E-brommer < 500W) in RVV, toestaan op fietspad
- Onveiligheid op kruispunten fietspaden nagaan..[lastig: nu 90 SP in Almere]

Maatwerk Rotterdam:

- Ontheffingen SP op fietspad → goede tijdelijke oplossing



Amsterdam - Bijlmermeer



Zoetermeer



Beneluxbaan, Utrecht. SP kan op fietspad. Is SP op fp dan wel veilig genoeg?

Project Scenario's

Onze opdracht:

- A. Het faciliteren van de kennisuitwisseling tussen overheden
- B. Uitwerken van alle mogelijke scenario's om de speed-pedelec te faciliteren

Spoor A: Periodieke kennisuitwisseling

Rondje langs de velden

+

CROW inventariseert agendapunten ingebracht door de leden zelf, denk aan:

- Lokale ontwikkelingen
- Landelijke ontwikkelingen
- Afstemming over onderwerpen waar alle decentrale overheden mee te maken hebben

Spoor B: Uitwerken scenario's

- Op een rijtje zetten van alle mogelijke scenario's
- Opstellen meetlat met indicatoren
- Uitwerken scenario's a.d.h.v. meetlat
- Eindproduct: verkennende notitie

[illegible]

Scenario's

- I. Huidige situatie (aanhouden huidige wet- en regelgeving)
- II. Speed-pedelec overal verplicht op de rijbaan binnen de bebouwde kom
- III. Speed-pedelec overal verplicht op fietsvoorzieningen binnen de bebouwde kom (o.a. fietspad, fietsstrook)
- IV. Keuzevrijheid speed-pedelecer
- V. Maatwerk, maar wegbeheerder bepaalt plek op de weg (combinatie van scenario's)
- VI. Aparte infrastructuur voor de speed-pedelec
- VII. Verbieden van de speed-pedelec

Meetlat/ evaluatiekader

- Verkeersveiligheid (objectief & subjectief)
- Doorstroming
- Begrijpelijkheid weggebruikers
- Luchtkwaliteit, Geluid, Klimaat en volksgezondheid
- Bereikbaarheid speed-pedelec-bestuurder
- Kosten maatregelen
- Juridische aspecten
- Doorlooptijd
- Draagvlak
- Handhaving

Gevoelighedsanalyse

- Bij toename speed-pedelegs (van 15.000 naar 1,5 miljoen)
- Bij ontwikkelingen voertuig (meer het uiterlijk van een 'meetrapbrommer' en/of meer vermogen)
- Bij zwaar inzetten op de communicatie richting alle weggebruikers
- Bij zwaar inzetten op de handhaving
- Bij investeren in de herkenbaarheid van de speed-pedelec

Vervolgafspraken

Van: 10.2.e DGB
Aan: 10.2.e - DGB
Onderwerp: FW: Bijeenkomst Scenario's Speed-Pedelec 11 juli
Datum: woensdag 20 juni 2018 14:28:00
Bijlagen: [Scenario's Speed-Pedelec concept 31 mei.pdf](#)
[Verslag Scenario's speed-pedelec 25 april 2018.docx](#)

Ter kennisgeving, maar geef zeker aan als je opmerkingen of zo hebt.
 Groet, 10.2.e .

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 20 juni 2018 12:11

Aan: 10.2.e @overijssel.nl;

10.2.e @eindhoven.nl; 10.2.e @enschede.nl; 10.2.e

- DGB ; 10.2.e @ gelderland.nl; 10.2.e @ gelderland.nl;

'10.2.e @provincie groningen.nl' ; 10.2.e @provincie groningen.nl; 10.2.e

(WVL) ; 10.2.e

CC: 10.2.e @amsterdam.nl; 10.2.e

Onderwerp: Bijeenkomst Scenario's Speed-Pedelec 11 juli

Beste allen,

Met deze mail even een update voor wat betreft onze werkzaamheden rond het project 'Scenario's speed-pedelec' en een vraag voor de bijeenkomst van 11 juli.

Update CROW-project

- Jullie op- en aanmerkingen tijdens de vorige bijeenkomst (25 april) zijn verwerkt;
- Een van de opmerkingen was het verzoek om enkele combinaties binnen (kansrijke) scenario's wat verder uit te werken dan de onrealistische scenario's. Wij hebben op dit moment een vijftal combinaties op papier staan. Een daarvan is bv.: de speed-pedelec-berijder kiest zelf de plek op de weg op één of enkele wegvakken die zijn aangewezen door een gemeente of provincie, waar sprake is van verplichte fietspaden naast de rijbaan. Hieraan gekoppeld een maximumsnelheid bij gebruik van de verplichte fietspaden.
- Een concept met enkel de scenario's, varianten binnen scenario's en de lijst met indicatoren ligt nu ter inzage bij relevante stakeholders (zie bijlage). De verzendlijst bestond uit vertegenwoordigers van de Politie, Fietzersbond, ANWB, SWOV, VVN, Speed-pedelec-groep der Lage Landen, BOVAG en RAI Vereniging. De vragen aan de stakeholders zijn er vooral op gericht dat we in dit stadium geen scenario's en indicatoren meer over het hoofd zien. Ook hebben wij van de gelegenheid gebruik gemaakt om vijf combinatiescenario's aan deze groep voor te leggen.
- We zijn inmiddels ook op bezoek geweest bij het IPO Vakberaad Verkeersveiligheid en de Intergemeentelijke Verkeerstechnische werkgroep (IVW).
- We hebben de planning gewijzigd: de gezamenlijke bijeenkomst met de relevante stakeholders stellen we uit tot na de zomer. Reden: we hebben de schriftelijke ronde wat ruimer genomen en we willen goed de tijd nemen voor de vulling van de matrix.

Vraag bijeenkomst 11 juli

- Voor de bijeenkomst van 11 juli stellen wij voor om de vergadering weer op te knippen. D.w.z. een deel kennisuitwisseling over ontwikkelingen rond de speed-pedelec en een

deel om verder te werken aan het CROW-project. Wat betreft dit laatste willen we graag de feedback van de stakeholders met jullie bespreken en daar afspraken over maken. Ook gaan we graag met jullie in discussie over de maatwerkscenario's. Voor het deel kennisuitwisseling zou het leuk zijn als er inbreng is vanuit de groep. Hans deelde bv. vorige bijeenkomst het Almeerse Dilemma. **Heeft iemand input of ideeën voor de aankomende vergadering?** Deze ontvangen we graag uiterlijk 29 juni.

De conceptagenda komt er dan als volgt uit te zien:

10.00 uur Opening & mededelingen

10.05 uur Verslag vorige keer

10.10 uur Rondje langs de velden (kort stilstaan bij actualiteiten & ontwikkelingen)

10.30 uur Inhoudelijk onderwerp waar we wat langer bij stil staan

11.00 uur Pauze

11.15 uur Toelichting feedback stakeholders (korte presentatie & discussie)

11.45 uur Combinaties binnen scenario's (korte presentatie & discussie)

12.30 uur Afsluiting en lunch

Met vriendelijke groet, mede namens Robert,

10.2.e

E 10.2.e @crow.nl

T 10.2.e

M 10.2.e

W www.crow.nl

VOLG ONS:

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: CROW- project "scenario's speed-pedelec" : uw input gewenst
Datum: dinsdag 26 juni 2018 08:27:57

Hoi 10.2.e ,
11.1

Overigens hebben we m.u.v. VVN van alle andere stakeholders nu een schriftelijke reactie. Buit
Daar kwam eⁿ we
achter bij het sturen van een reminder. We hebben het nu doorgezet naar een collega van haar.
We hebben de schriftelijke reacties nog niet geanalyseerd, maar we hebben de indruk dat
sommige stakeholders er aardig wat tijd in hebben gestoken. In de begeleidende mail was
overigens iedereen positief en werd het gewaardeerd dat men input kon leveren.
Ook heb ik op het fietscongres uitgebreid kennis gemaakt met 10.2.e . Goed gesprek.
Hij vertelde me o.a. dat de dag voor het congres iemand uit de kopgroep bewust was aangereden
in Amsterdam. Maar wellicht is dit al gemeld bij jullie. Ik moet overigens tot mijn spijt bekennen
dat ik ben vergeten om de groeten te doen
Nog een laatste update: 10.2.e verlaat de groep. Zij gaat wat anders doen binnen de
provincie en zal worden vervangen door 10.2.e . Ik haar redelijk goed vanuit de snelle
fietsroutes.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGB

Verzonden: woensdag 20 juni 2018 15:40

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: CROW- project 'scenario's speed-pedelec' : uw input gewenst

Hoi,
11.1

Afdeling Verkeersveiligheid
 Directie Wegen en Verkeersveiligheid
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e @crow.nl>

Verzonden: woensdag 20 juni 2018 15:29

Aan: 10.2.e - DGB 10.2.e @minienm.nl>

Onderwerp: RE: CROW- project 'scenario's speed-pedelec' : uw input gewenst

Hoi 10.2.e ,
11.1

Overigens heb ik van de week een blik mogen werpen op de offerte-uitvraag van GLD om hun
uitzonderingsmaatregel te evalueren. 11.1

Verder probeer ik bij CROW ook met een collega een maandje een speed-pedelec te huren voor
het woon-werkverkeer. 11.1

We zijn nog zoekende naar meewerkende partijen, tips zijn welkom ...
Ik doe 11.1 de groeten

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienm.nl>

Verzonden: woensdag 20 juni 2018 14:28

Aan: 10.2.e crow.nl>

Onderwerp: RE: CROW- project 'scenario's speed-pedelec' : uw input gewenst

Hoi,
11.1

Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e @crow.nl>

Verzonden: woensdag 20 juni 2018 14:23

Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienm.nl>

CC: 10.2.e crow.nl>

Onderwerp: RE: CROW- project 'scenario's speed-pedelec' : uw input gewenst

Hoi 10.2.e
11.1

Overigens hebben we inmiddels wél antwoorden op onze vragen gekregen van ANWB, RAI Vereniging, SVOV, Facebook-groep en de Politie. We verwachten alleen nog een reactie van VVN en de Fietzersbond. Deadline is t/m vandaag, dus ze hebben nog even de tijd.

Ben je morgen van de partij op het fietscongres?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienm.nl>

Verzonden: woensdag 20 juni 2018 14:07

Aan: 10.2.e @bovag.nl>; 10.2.e

@crow.nl>; 10.2.e @bovag.nl>

Onderwerp: RE: CROW- project 'scenario's speed-pedelec' : uw input gewenst

Hoi 10,

Dank voor je reactie.

Wij hebben CROW gevraagd om de verschillende alternatieve scenario's voor de speedpedelec in beeld te brengen en deze af te wegen tegen verschillende indicatoren. Reden dat dit niet tot een advies leidt is dat we het traject dan veel zwaarder hadden moeten optuigen om een advies (ook wetenschappelijk) te kunnen onderbouwen. Het lijkt op dit moment lastig om op basis van de huidige kennis en kilometrage een voldoende onderbouwd advies te geven. Dat zou – zelfs als dat zou lukken – veel meer tijd kosten. We wilden juist nu de discussie woedt met alle partijen die hierover hebben nagedacht de beelden en kennis ophalen en inventariseren. We merken nu al dat deze discussie ook bij wegbeheerders tot nuancering en duiding leidt. Fijn dus dat de BOVAG haar beelden en kennis in wil brengen in dit proces.

Vanzelfsprekend zal deze CROW-notitie de basis zijn voor verder overleg. En van harte tot nadere toelichting bereid!

Hartelijke groet, 10.2.e .

Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

M 10.2.e

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e @bovag.nl>

Verzonden: woensdag 20 juni 2018 13:50

Aan: 10.2.e @crow.nl>; 10.2.e - DGB
<10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e @bovag.nl>
Onderwerp: Re: CROW- project 'scenario's speed-pedelec' : uw input gewenst

Geachte heer 10.2.e

Zoals verzocht, ontvangt u hierbij de reactie van BOVAG op het verkennende onderzoek inzake de Speed-pedelegs van CROW. Hartelijk dank dat u BOVAG alsnog de kans geeft om te reageren. De overkoepelende zienswijze van BOVAG is dat een Speed-pedelec te allen tijde op het fietspad of snelfietspad toegelaten zou moeten worden. Bij een fietspad binnen de bebouwde kom zou men zich aan een nader in te stellen maximum snelheid van bijvoorbeeld 30 km/u moeten houden. De openbare weg als verplichte plek op de weg vinden wij geen verkeersveilig idee met het oog op verkeersveiligheidsrisico's die kunnen ontstaan als een Speed-pedelec zich mengt met autoverkeer.

Mag ik u vragen in opdracht van welke instantie de CROW dit uitvoert? Of gaat het om de eigen onderzoeksagenda van CROW?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Specialist Milieu en Veiligheid

BOVAG
Postbus 1100
3980 DC Bunnik
www.bovag.nl

10.2.e @bovag.nl

Van: 10.2.e @crow.nl>

Verzonden: woensdag 6 juni 2018 14:23:17

Aan: 10.2.e - DGB'; 10.2.e

Onderwerp: RE: CROW- project 'scenario's speed-pedelec' : uw input gewenst

Dag 10. en 10.2.e ,

Wij zullen 10. opnemen in de verzendlijst.

Overigens hebben we nadat we erachter kwamen dat 10.2. BOVAG heeft verlaten, via het algemene contact gevraagd om een nieuw contactpersoon op dit dossier bij de BOVAG.

Vervolgens heeft 10.2.e contact met ons opgenomen. De stukken die in de vorige mail zaten, zijn in ieder geval ook al bij haar bekend.

10. : is het handig als we jullie beide in het vervolg in de verzendlijst zetten?

Groet, 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

E 10.2.e @crow.nl
T 10.2.e
M 10.2.e
W www.crow.nl

VOLG ONS:

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienm.nl>

Verzonden: woensdag 6 juni 2018 13:36

Aan: 1 @bovag.nl

CC: 10.2.e @crow.nl>

Onderwerp: FW: CROW- project 'scenario's speed-pedelec' : uw input gewenst

Hoi 10,

Bijgaand de informatie zoals die naar de stakeholders is gegaan. Ik zie dat deze bij BOVAG naar 10.2.e (overigens op mijn verzoek...) is gestuurd. 10.2. , zou ik jou mogen vragen om namens BOVAG 10.2.e op te nemen in de verzendlijst voor stakeholders? Dank!

Hartelijke groet,

10.2.e

.....
Afdeling Verkeersveiligheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
.....

M 10.2.e

.....
Ik werk niet op vrijdag.

Geachte heer, mevrouw,

Zoals aangekondigd in onze mail van 29 maart zijn wij van start gegaan met het project 'scenario's speed-pedelec', met als doel het uitwerken van alle mogelijke scenario's m.b.t. de plek op de weg van de speed-pedelec. Met deze mail willen we u informeren over onze aanpak (op hoofdlijnen) en daarnaast u uitnodigen om input te leveren.

Onze aanpak

Fase 1: opstellen theoretisch mogelijke scenario's

Fase 2: opstellen meetlat met indicatoren om scenario's te wegen

Fase 3: uitwerken van de scenario's a.d.h.v. de meetlat

Fase 4: rapportage

Eindproduct: verkennende notitie (eind 2018 gereed)

Stand van zaken

Ter begeleiding van het project is een groep actieve wegbeheerders op dit dossier bereid gevonden om met ons mee te denken in de uitwerking. Deze groep wegbeheerders komt ook regelmatig samen om kennis & ervaring uit te wisselen over ontwikkelingen rondom de speed-pedelec (niet alleen plek op de weg). In 2018 is de groep tweemaal bijeengekomen en hebben tijdens die bijeenkomsten ons input geleverd voor fase 1 en 2. Dit is verwerkt in bijgevoegd document.

Input gewenst (wat wij u vragen)

In onze aanpak zijn twee momenten opgenomen waarin wij graag alle stakeholders de gelegenheid willen bieden om input te geven. Het eerste moment betreft een schriftelijke ronde waarbij input gevraagd wordt op het conceptresultaat van fase 1 en 2 (zie bijlage). Voor het tweede moment organiseren wij een bijeenkomst in Utrecht waarbij zowel de betrokken wegbeheerders als alle stakeholders voor worden uitgenodigd. Tijdens die bijeenkomst willen we graag gezamenlijk een eerste concept van de uitwerking van de scenario's bespreken. Deze bijeenkomst zal kort na de zomer plaatsvinden.

Ter volledigheid hierbij onze vraag of u bereid bent om input te leveren? Van enkele hebben wij al een positieve reactie ontvangen. Indien ja, wilt u dan reageren op de onderstaande vragen:

1. Zien wij scenario's over het hoofd?
2. Zien wij mogelijke varianten binnen scenario's over het hoofd?
3. Bent u het met ons eens dat wij de voorgestelde 5 varianten binnen de scenario's verder uitwerken? (dit voorstel is overigens nog niet besproken met de groep wegbeheerders)
4. Missen jullie indicatoren?

Graag ontvangen wij uiterlijk een reactie (bij voorkeur schriftelijk) op woensdag 20 juni.

Uw input zullen wij bespreken met de groep wegbeheerders op woensdag 11 juli.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 29 maart 2018 16:20

Onderwerp: Start project 'scenario's speed-pedelec'

Geachte heer, mevrouw,

Sinds de wijziging van de wet- en regelgeving per 1 januari 2017 worden sommige wegbeheerders geconfronteerd met vragen/klachten/ideeën over lokale situaties en de verplichte plek op de weg voor de speed-pedelec-bestuurders. Ook belangenorganisaties en andere betrokkenen hebben aangegeven eventuele alternatieve mogelijkheden te zien.

Enkele decentrale overheden hebben aangegeven dat ze graag willen nadenken over maatwerk- of alternatieve oplossingen voor de speed-pedelec. En sommige decentrale overheden zijn hier ook al concreet mee aan de slag. Deze (maatwerk)oplossingen hebben betrekking op situaties, waar bijvoorbeeld vanwege verkeersveiligheidsaspecten of juist vanwege het stimuleren van het gebruik van de speed-pedelec, een uitzondering wordt gezocht voor wat betreft de plek op de weg voor de speed-pedelec-bestuurders.

Vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is een opdracht aangaande de speed-pedelec gegund aan CROW. Concreet is de opdracht 'het uitwerken van alle mogelijke scenario's om de speed-pedelec te kunnen faciliteren op het wegennet'. Hierbij zetten we in eerste instantie op een rij welke scenario's er in theorie denkbaar zijn. Dat kunnen bijvoorbeeld scenario's zijn waarbij de speed-pedelec'er zelf de plek op de weg mag bepalen, of scenario's waarbij juist de wegbeheerders de plek op de weg aanwijzen.

Vervolgens worden alle denkbare scenario's getoetst aan relevante indicatoren. Het eindproduct van deze opdracht is een verkennende notitie welke beschikbaar wordt gesteld via de website van CROW-Fietsberaad.

Bij het opstellen en de uitwerking van de scenario's willen wij graag een beroep doen op de kennis en expertise van alle relevante stakeholders in dit dossier. Vandaar dat wij met deze e-mail u ten eerste willen informeren over onze opdracht, maar tegelijkertijd ook aankondigen dat CROW u zal benaderen met de vraag of u bereid bent om een inhoudelijke bijdrage te leveren aan het project. CROW zal bij die vraag ook concreet aangeven op welke momenten, maar ook op welke manier u input kunt leveren aan het project.

Voor de goede orde: parallel aan deze opdracht monitort het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat de ontwikkelingen rond de speed-pedelec en daarover is het Ministerie ook in gesprek met decentrale overheden. Bovenstaande opdracht is echter geen opmaat richting een wijziging van de huidige wet- en regelgeving. De discussie over het eventueel wijzigen hiervan staat los van de hierboven beschreven opdracht aan CROW.

Heeft u op dit moment vragen over het project, dan kunt u het beste rechtstreeks contact opnemen met ondergetekende.

Mede namens 10.2.e (ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) en 10.2.e (CROW),

Met vriendelijke groet,

10.2.e

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u het bericht bij vergissing ontving, dan verzoeken
wij u de zender hiervan in kennis te stellen, het bericht
te vernietigen, de inhoud niet te gebruiken en het bericht
niet verder te verspreiden. Het bericht - dat overigens met
zorg is samengesteld, maar waar verder geen rechten aan
kunnen worden ontleend - kan namelijk vertrouwelijke
informatie bevatten.

Agenda bijeenkomst 'Scenario's speed-pedelec'

DATUM

Woensdag 11 juli 2018, van 10.00 tot 12.30 uur (incl. aansluitend lunch)

LOCATIE

CROW-locatie Utrecht, Jaarbeursplein 22 (3^e verdieping), zaal Fiets

Agenda

10.00 uur	1. Opening & mededelingen
10.05 uur	2. Verslag vorige keer - zie bijlage 1
10.10 uur	3. Rondje langs de velden (kort stilstaan bij actualiteiten & ontwikkelingen)
10.40 uur	4. Inhoudelijk onderwerp: de afweging in de provincie Groningen om speed-pedelegs wel/niet toe te staan op het fietspad
11.00 uur	Pauze
11.15 uur	5. Toelichting feedback stakeholders (korte presentatie)
11.25 uur	6. Definitief maken scenario's en meetlat
11.45 uur	7. Definitief maken van scenario's die uitgewerkt gaan worden
12.30 uur	Afsluiting en lunch

Bijlage 1: Verslag vergadering vorige keer (25 april)

Bijlage 2: Scenario's Speed-pedelec concept 5 juli



Document 6.17

Ministerie van Infrastructuur en Milieu



Regels voor de speed-pedelec 10.2.e – Ministerie IenM

fietsberaad
CROW



Rijkswaterstaat



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Speed-pedelec

- Snelle elektrische tweewieler met trapondersteuning tot 45 km/u en max vermogen van 4000 W
- In RDW register 1300 speed-pedelecs.
- Tot 1 januari 2017 snorfiets.
- Vanaf 1 januari 2017 nieuwe Europese regelgeving: bromfiets





Speed-pedelec als snorfiets	Speed-pedelec als bromfiets
Blauwe kentekenplaat	Gele kentekenplaat
Max 25 km/u	Max 45 km/u
Geen helmlicht	Helmlicht
Verplicht op fietspad	Bromfietspad of rijbaan
Rijbewijs AM	Rijbewijs AM
WA-verzekering	WA-verzekering

ECE-R22.05 Bromfietshelmnorm



NTA 8776

Speed-pedelec helmnorm Specificaties speed e-bike helm ABUS bekend

onderdelen & accessoires



Pedelec + heet de nieuwe speed e-bike helm van ABUS. Het bedrijf heeft de specificaties en prijs voor deze nieuwe helm bekendgemaakt. De helmen zijn leverbaar vanaf week 7 in 2017. De introductie loopt exclusief via Juncker Bike Parts waar speciale startpakketten te bestellen zijn.



De Pedelec + is leverbaar in drie kleuren, Black Edition, Silver Edition en Blue Edition, in de maten M (52 - 57 cm) en L (56 - 62 cm). Foto ABUS

ABUS heeft in de afgelopen maanden, na een intensieve testperiode een speed e-bike helm ontwikkeld die voldoet aan de nieuwe norm NTA 8776 norm. De ABUS Pedelec + helm is veiliger en sterker dan een gewone helm en beschikt over een EPS schokabsorptie-laag die dikker is dan de standaard e-bike helm.

Specificaties en prijs

De Pedelec + helm heeft een uitstekende pasvorm, LED achterlicht, geïntegreerde regenhoes en Fidlock magneet kinsluiting. De Pedelec + is leverbaar in drie kleuren, Black Edition, Silver Edition en Blue Edition, in de maten M (52 - 57 cm) en L (56 - 62 cm). De helmen zijn leverbaar vanaf week 7 in 2017. De introductie verloopt exclusief via Juncker Bike Parts. Vanaf heden zijn de Pedelec + startpakketten te bestellen bij uw Juncker vertegenwoordiger of bij de ABUS

salesmonitors. De adviesverkoopprijs is € 120,00 incl. BTW.





Nieuwe helmnorm speed-pedelec

- Initiatief van NEN en RAI Vereniging



- Fietsfabrikanten en helmfabrikanten



- Eind 2016 norm gereed en helmen beschikbaar



- TNO betrokken ihkv veiligheid



Plek op de weg – speed-pedelec als bromfiets

- Ongevallen op het fietspad
 - Enkelvoudige ongevallen (ontwerpsnelheid, obstakels)
 - Kruispuntongevallen (verwachtingspatroon en oversteeksnelheid)
 - Wegvakongevallen (inhaalmanoeuvres door snelheidsverschil)
- Ongevallen op de rijbaan
 - Wegvakongevallen (inhaalmanoeuvres door snelheidsverschil)
- De groep ongevallen waarvoor gunstige effecten te verwachten zijn is duidelijk het grootste (enkelvoudig en kruispunt) waardoor NETTO de grootste veiligheidswinst te verwachten is met plaats op de rijbaan

Communicatie

Eigenaren van een speed-pedelec

- Persoonlijke brief van RDW
- Kosteloos nieuwe kentekenplaat en kentekencard
- 1 januari – 1 juli 2017
- Helm aanschaffen

Andere weggebruikers

- Communicatie en informatie via de website van Rijksoverheid.nl
- Ook andere partijen: ANWB, BOVAG, Fietzersbond, CROW-Fietsberaad



Handhaving

- Regels afgestemd met politie en OM
 - behoefte aan consistente regels
- Hoe herken je een speed-pedelec?
 - Kentekenplaat
 - VIN: Vehicle Identification Number





Onderzoek

- Speedpedelec rijdt 29-32 km/u :
- Te hard voor het fietspad, te langzaam voor de rijbaan.
- Speedpedelec wil zelf op het fietspad
- Fietzers willen geen speedpedelecs
- Auto's willen ook geen speedpedelecs



Plek op de weg

- Behandelen als bromfiets lijkt in algemene zin het beste.
- Op specifieke plekken leidt dit tot gevaarlijke situaties
 - MAAATWERK IS ECHT NOODZAKELIJK
- Experimenten met gemeenten

Introductie.

10.2.e CROW. Wil er collectieve kennis van maken. Raakt aan drukte op het fietspad. We moeten voorkomen dat we per voertuig deze discussie nodig hebben.

10.2.e – Rotterdam. 200 speedpedelecs. Nu begint hier ook de discussie over drukke fietspaden. Heeft nog geen concrete acties ondernomen.

10.2.e – Prov. Gelderland. 16 plekken uitzondering middels onderborden. Speedpedelec moet daar op het fietspad. Nu effectmonitoring. Vraagbaak geweest voor andere wegbeheerders (Juridisch nu wel of niet mogelijk...) Communicatie daarover moet duidelijker. Uitvoering. Baalt ervan dat het als rebellie wordt gezien.

10.2.e – Prov. Gelderland. Speedpedelecer moet het begrijpen. Moet uit te leggen zijn.

10.2.e – Eindhoven. Brabant-stad fietsplan. Wisselt ervaringen uit met Brabantse steden. Automobilisten kiezen voor speedpedelec. Dat is een gewenste modal-shift. Het gaat wellicht dus om de tweewieler van de toekomst. Niet voor elke categorie een apart onderbordje. Sommige speedpedelecs rijden heel braaf, andere juist heel hufterig... Is er een criterium nodig dat er een trottoir is?

10.2.e , gemeente Enschede. Vervangt Alex Oosterveen (prov. Overijssel) . Middel om mensen uit de auto te krijgen. Veel vragen ook weer (aan alle wegbeheerders trouwens). Fietssnelweg is goed, maar speedpedelec verpest dat veiligheidsgevoel van fietsers.

10.2.e – gemeente Almere. Eigenlijk overal problemen als fietssnelwegen. Er zijn er 90 in Almere. Sommigen schroeven het plaatje er niet op. Kunnen niet uit de voeten (door de 'dreven' infrastructuur) met de huidige regelgeving. Motie: we gaan niet handhaven (is niet aangenomen). Hoe haken we kleine gemeenten aan?

Oplossingen-Ideeën.

10.2.e – lenM stelt voor: Generiek waar het kan, maatwerk waar het moet. Maar mag dat van TK? Opties:

1. Spiedelec mag de plek op de weg kiezen.
2. Spiedelec mag als enige brommer op het G11 fietspad (dus spiedelec scheiden van brommers).
3. Ontheffen als bromfiets?
4. Etc...

10.2.e – gemeente Almere. Kunnen niet uit de voeten met de huidige regelgeving. Maatwerk is nodig. Er zijn plekken waar snelheidsverschil te groot is. Verschil met fietsers is echter max 10 km/u, en let op: ook e-bikes etc rijden 25. Verschil op rijbaan is echt 40, dus veel groter. Door BOR is G12a naar G11 gegaan. Kostte 3 miljoen. Nieuwe onderbordjes kosten weer geld. Optie 1 en 2 is OK. *Wil optie 2 proberen.*

Rotterdam: Is zelfde analyse als Almere. Afwegingskader nodig voor plek op de weg? Wil optie 1 proberen. Ziet lenM geen andere opties dan onderbord? Gaat politie gedogen? Wil zo schoon mogelijk rijden. Snorfiets uitfasen? Is integrale discussie.

Marij: Snorfiets is ook intermediair ding geworden. Heel andere ruimte structuur (bijv. niet en wel gemotoriseerd?). Wat doen we dan met elektrische bromfiets.

Lems: Geloof in optie 2.

Gelderland: Actieve en niet actieve gebruikers als criterium? Gaan we nu eerst de nieuwe inrichting discussie beginnen? Of eerst speedpedelec discussie? Gelderland wil ruimte om te experimenteren. Maar hoe weten we of we de juiste keuze hebben gemaakt (is optie 2). 12 wegbeheerders wachten op gelderland. Daar gaat helaas niets uitkomen. Wellicht uniformering experiment. Wie coordineert?

10.2. Hoe gaan fietsers reageren? Gaan die klagen?

10.2. : Kan CROW geen rol spelen?

Eindhoven: Niet kapot onderzoeken. Wel pragmatisch. Gelderland oplossing OK?

Afspraak: CROW gaat vervolgspraak plannen waarbij alle mogelijk scenario's (optie 1,2 , ontheffing, andere definitie fietspad etc) worden geïnventariseerd op aspecten als juridisch, vv, kosten, handhaving etc etc.

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e DGB
Onderwerp: RE: persbericht speed-pedelegs van Fb en RAI
Datum: zondag 28 mei 2017 17:09:26

11.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e DGB <10.2.e @minienm.nl>
Datum: zondag 28 mei 2017 1:56 PM
Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: persbericht speed-pedelegs van Fb en RAI

11.1

Van: 10.2.e DGB
Verzonden: zondag 28 mei 2017 13:49
Aan: 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: persbericht speed-pedelegs van Fb en RAI
11.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienm.nl>
Datum: zondag 28 mei 2017 12:55 PM
Aan: 10.2.e DCO <10.2.e @minienm.nl>
Kopie: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: persbericht speed-pedelegs van Fb en RAI

Hi 10.2. ,

Ben jij maandagochtend telefonisch bereikbaar? Ik heb om 9.30 u een overleg buiten de deur. Daarvoor ben ik thuis aan het werk en telefonisch bereikbaar. 11.1

Groet, 10.

Van: 10.2.e @fietzersbond.nl
Verzonden: zaterdag 27 mei 2017 15:29
Aan: 10.2.e DCO; 10.2.e - DGB
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: kennismaken
Dag 10.2.e

Ik wil jullie een 'heads up' geven over een nieuwsbericht dat begin vlg week namens de Rai en

Fietzersbond naar buiten gaat.

Het gaat over speedpedelecs en we houden daarin een pleidooi om dmv een vrijstelling mogelijk te maken dat de speedpedelec op bepaalde delen van het fietsnetwerk wordt toegestaan. In het bijzonder gaat het dan om snelfietsroutes (van een geschikte maat en schaal) en delen van het autonetwerk waar het te druk is, dan wel te hard gereden wordt. Denk daarbij aan bijvoorbeeld dreefachtige 2-baans wegen waar ruime fietspaden naast liggen. Vanuit de Fietzersbond voorzien we daar weinig problemen en het zou de aantrekkelijkheid voor de speedpedelec wel vergroten als ze daar snel (weer) kunnen rijden.

Als het goed is zoekt de RAI hierover ook contact maar gezien ons eerdere contact, leek het me goed om jullie ook zelf nog even te informeren.

Vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - DCO; 10.2.e "; 10.2.e - DGB; 10.2.e @politie.nl";
 10.2.e @politie.nl; 10.2.e; 10.2.e @rdw.nl; 10.
 @raivereniging.nl; 10.2.e
 @vvn.nl; 10.2.e VVN 10.2.e @vvn.nl; 10.2.e
 @pzh.nl; 10.2.e @anwb.nl;
 10.2.e @anwb.nl; 10.2.e @amersfoort.nl; 10.2.
 @stadsregioamsterdam.nl; 10.2.e @drenthe.nl; 10.2.e
 @fryslan.nl; 10.2.e @utrecht.nl;
 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e
Onderwerp: RE: toolkit: ontmoet de speed-pedelec
Datum: maandag 24 juli 2017 15:38:55

Dag allemaal,

Aansluitend op voorgaande:

Er komt mogelijk een aanpassing maar die zal volgens mij niet zijn dat de speedpedelec nooit op de rijbaan zal rijden. Daarom is deze info toch erg interessant om breed onder de achterbannen uit te zetten

Groetjes

Saskia

Van: 10.2.e - DCO [mailto:10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: donderdag 20 juli 2017 10:41

Aan: 10.2.e DGB; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e
 @politie.nl; 10.2.e @rdw.nl; 10.2.e
 @raivereniging.nl; 10.2.e
 @vvn.nl; 10.2.e - VVN
 (10.2.e @vvn.nl); 10.2.e @pzh.nl; 10.2.e
 @anwb.nl; 10.2.e @anwb.nl; 10.2.e
 @amersfoort.nl; 10.2.e
 stadsregioamsterdam.nl; 10.2.e @drenthe.nl; 10.2.e
 @fryslan.nl; 10.2.e
 @utrecht.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e

Onderwerp: RE: toolkit: ontmoet de speed-pedelec

Beste Tom,

Dank voor je mail en ik begrijp je punt. Alleen is de situatie nu wel zo dat een speed-pedelec bestuurder zich op de rijbaan moet begeven en daar op veel onbegrip stuit. Er zijn immers veel weggebruikers die onbekend zijn met dit voertuig en de regels waaraan de speed-pedelec bestuurder moet voldoen niet kennen. Door nu een start te maken met de campagne 'ontmoet de speed-pedelec' maakt dit voertuig bekender en hopelijk wat beminder. Mogelijk krijgt de speed-pedelec bestuurder wat meer begrip van de medeweggebruikers (met name op de rijbaan). Niets doen en afwachten zal de situatie zeker niet verbeteren.

Met vriendelijke groeten,

Astrid

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @bovag.nl]

Verzonden: woensdag 19 juli 2017 20:43

Aan: 10.2.e - DCO <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DGB
 <10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e @politie.nl' 10.2.e @politie.nl>;
 10.2.e @politie.nl) <10.2.e @politie.nl>; 10.2.e
 @fietsersbond.nl) <10.2. @fietsersbond.nl>; 10.2.e
 @rdw.nl) <10.2.e @rdw.nl>; 10.2.e @fietsersbond.nl>;
 10.2.e @raivereniging.nl>; 10.2.e @raivereniging.nl)
 <10.2.e @raivereniging.nl>; 10.2.e @crow.nl>; 10.2.e

<10.2.e @crow.nl>; 10.2.e @ gelderland.nl>; 10.2.e @vvn.nl) <10.2.e @vvn.nl>; 10.2.e @vvr.nl) <10.2.e @vvn.nl>; 10.2.e @fietzersbond.nl) <10.2.e @fietzersbond.nl>; 10.2.e @pzh.nl) <10.2.e @pzh.nl>; 10.2.e @VNG.NL>; 10.2.e @IPO.NL>; 10.2.e @anwb.nl) <10.2.e @anwb.nl>; 10.2.e @anwb.nl) <10.2.e @anwb.nl>; 10.2.e @fietzersbond.nl) <10.2.e @fietzersbond.nl>; 10.2.e @amersfoort.nl) <10.2.e @amersfoort.nl>; 10.2.e @stadsregioamsterdam.nl) <10.2.e @stadsregioamsterdam.nl>; 10.2.e @drenthe.nl) <10.2.e @drenthe.nl>; 10.2.e @provinciegroningen.nl>; 10.2.e @fryslan.nl) <10.2.e @fryslan.nl>; 10.2.e @mrdh.nl>; 10.2.e @utrecht.nl>; 10.2.e @utrecht.nl>; 10.2.e @overijssel.nl>; 10.2.e @ zwolle.nl>

Onderwerp: RE: toolkit: ontmoet de speed-pedelec

Beste Astrid,

Aangezien we nog in afwachting zijn van het SWOV-onderzoek naar de plaats op de weg voor de speed pedelec (nu rijbaan dus), er nogal wat maatschappelijke discussie daarover is, en er dus nog een kans is dat die plek op de weg aangepast gaat worden (hetgeen veel belangenorganisaties en wellicht ook politieke partijen zien gebeuren): Zijn deze uitingen nu misschien iets te voorbarig?

Groeten,

10.2.e

BOVAG

Van: 10.2.e) - DCO

Verzonden: 19-7-2017 13:34

Aan: 10.2.e DGB; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @fietzersbond.nl; 10.2.e @rdw.nl; 10.2.e @raivereniging.nl; 10.2.e @vvn.nl; 10.2.e @vvn.nl; 10.2.e @fietzersbond.nl; 10.2.e @pzh.nl; 10.2.e @anwb.nl; 10.2.e @anwb.nl; 10.2.e @fietzersbond.nl; 10.2.e @amersfoort.nl; 10.2.e @stadsregioamsterdam.nl; 10.2.e @drenthe.nl; 10.2.e @fryslan.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e

Onderwerp: toolkit: ontmoet de speed-pedelec

Hallo allen,

Zoals vorige week door Kate de Jager al aangekondigd kom ik bij jullie op de lijn voor de toolkit: ontmoet de speed-pedelec.

De toolkit wordt de komende tijd nog aangevuld met vlogs en banners. Op dit moment vinden jullie er:

Infographics, animaties en uitingen voor twitter

Om in de toolkit in te loggen hebben jullie de volgende informatie nodig:

Url: <http://ministerie.epona.nl/toolboxspeedpedelec>

Partner account:

Gebruikersnaam: 10.2.g

Wachtwoord: 10.2.g

Als het niet lukt, of als jullie vragen hebben, kunnen jullie bij mij terecht.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

Corporate communicatieadvies

Directie Communicatie

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Plesmanweg 1-6 | 2597 JG | Den Haag | Kamer B02.02

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

1

0

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u het bericht bij vergissing ontving, dan verzoeken wij u de zender hiervan in kennis te stellen, het bericht te vernietigen, de inhoud niet te gebruiken en het bericht niet verder te verspreiden. Het bericht - dat overigens met zorg is samengesteld, maar waar verder geen rechten aan kunnen worden ontleend - kan namelijk vertrouwelijke informatie bevatten.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Team verkeersveiligheid – DG Bereikbaarheid
t.a.v. 10.2.e
minienm.nl

Utrecht, 22 augustus 2017

Betreft: Offerte
routeplanner voor speed pedelec
Onze referentie: 942

Geachte 10.2.e

Op uw verzoek doe ik u een gedetailleerde offerte toekomen voor een pilot om een digitale routeplanner voor Speed Pedelec rijders binnen de provincie Gelderland te bouwen.

De Fietzersbond biedt al een routeplanner aan voor fietsers, gemaakt door en voor fietsers. Vrijwilligers tekenen de kaart in, met vele kenmerken per weg, en houden deze actueel. Deze planner is echter voor speed-pedelec rijders niet goed bruikbaar, gezien de andere plek op de weg die zij innemen. Deze offerte ziet er op een nieuwe versie van de routeplanner neer te zetten die speciaal geschikt is voor berijders van een speed-pedelec. Ook deze routeplanner zal voor en door fietsers gemaakt zijn.

Om dit mogelijk te maken zal het systeem waar de vrijwilligers routes intekenen moeten worden aangepast. Zo zal er informatie moeten worden toegevoegd over wegen die voor gewone fietsen niet toegankelijk zijn en zullen de maximale snelheden extra nauwkeurig moeten worden ingevoerd.

Om deze invoer goed plaats te laten hebben zullen de vrijwilligers ter plekke extra voorlichting moeten krijgen. We organiseren dan ook zes vrijwilligersbijeenkomsten verspreid over de provincie Gelderland om de vrijwilligers te informeren over de nieuwe mogelijkheden en op te roepen om de kaart verder bij te werken.

Deze informatie zal vervolgens gebruikt worden om twee routeprofielen samen te stellen voor de pedelec-rijder. Het eerste profiel berekent de kortste route. Het tweede profiel berekent een prettigere route voor de pedelec-rijder zonder te grote omrijdfactoren. Denk hierbij aan een route met minder afslagen en betere verharding.

De planner zal bereikbaar zijn op <http://www.pedelecplanner.nl>. De initiele focus van de kaart zal de gehele provincie Gelderland zijn. Daar we de vrijwilligers niet specifiek

instrueren om strikt bij de provinciegrens op te houden met hun werk zullen de randen van de aanliggende provincies waarschijnlijk ook een goed beeld gaan geven. Primair zullen de werkzaamheden echter gericht zijn op alle wegen in de provincie Gelderland.

Vanuit de Fietsrouteplanner zal er een directe link naar de pedelecplanner worden verzorgd. Op deze manier zijn de beide planners duidelijk gescheiden voor verschillende doelgroepen, maar ook met elkaar gelinkt.

Planning

Hieronder een concept-planning uitgaande van een akkoord op de offerte in juli. Mocht het moment van het akkoord anders zijn, dan zenden we zo spoedig mogelijk na akkoord een aangepaste planning toe.

Augustus 2017	Goedkeuring offerte
Augustus 2017	Technische aanpassing routeplanner
September – november 2017	Zes vrijwilligersbijeenkomsten
September 2017 – januari 2018	Vrijwilligers werken kaart Gelderland bij.
December 2017 – januari 2018	Aanmaken routeprofielen
Januari 2018 – maart 2018	Website pedelecplanner.nl vormgeven
Maart 2018	Lancering pedelecplanner.nl

Prijs

De realisatie van dit project kost € 47.500 exc. BTW. Deze kosten zijn als volgt verdeeld:

Uren

Aanpassen kaartmodule vrijwilligers + documentatie	10
Pedelecplanner.nl ontwerpen	10
6 informatieavonden + vrijwilligersbegeleiding	10
Communicatie rondom presentatie website	10
Projectleiding	10
Totaal uren (uurtarief € 10,-)	€ 29.200

Budget

Aanpassen kaartmodule vrijwilligers + documentatie	€ 10.000,-
Pedelecplanner.nl ontwerpen	€ 5.500,-
6 informatieavonden +vrijwilligersbegeleiding	€ 2.400,-
Communicatie rondom bekendmaking	€ 400,-
Totaal budget	€ 18.300,-

Totaal **€ 47.500,-**

Afsluitend

De pilot pedelecplanner Gelderland kan dienen als basis voor andere provincies. Als er bij hen behoefte bestaat voor een pedelecplanner van hun provincie dan is het basiswerk gedaan en betalen zij voor het hierbij behorende maatwerk.

Ik hoop u hiermee een goed aanbod te hebben gedaan. Voor eventuele vragen over deze offerte kan u altijd contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Stichting Fietsersbond