



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

10.2e

T.a.v. 10.2e

10.2e

10.2e

Bestuurskern

Dir. Luchtvaart

Afd. Luchtverkeer

Rijnstraat 8

Den Haag

Postbus 20904

2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2e 10.2e

senior beleidsmedewerker

M +31(0)10.2e

10.2e

2 min

ienw.nl

Datum 23 juli 2019

Betreft Wob-verzoek Verkeersverdelingsregel Schiphol – Lelystad
Airport

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/156560

Geachte heer 10.2e

In uw brief van 4 januari 2019, ontvangen op 7 januari, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de verkeersverdelingsregel tussen de luchthavens Schiphol en Lelystad. U heeft daarin onder meer verzocht om openbaarmaking van alle externe adviezen bij of onder u inzake een verkeersverdelingsregel of alternatieve instrumenten om luchtvaartmaatschappijen van Schiphol naar Lelystad te bewegen in de periode van 1 januari 2008 tot 16 augustus 2017.

Bij besluit van 22 mei 2019 met kenmerk IENW/BSK-2019/108844 (hierna: het eerste besluit) heb ik op uw verzoek beslist.

Na verzending van het eerste besluit is gebleken dat er op mijn ministerie een onderzoek van SEO Economisch Onderzoek (hierna: SEO) uit maart 2008 aanwezig is dat onder uw verzoek valt, maar dat niet in het eerste verzoek is beoordeeld.

Tijdens een gesprek op mijn ministerie op 20 juni 2019 heeft de Directeur-Generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken aan u bevestigd dat dit document op mijn ministerie aanwezig is. Ik heb dit gesprek aangemerkt als een Wob-verzoek en u toegezegd dat ik zo spoedig mogelijk een besluit zal nemen over de openbaarmaking van dat document.

Bij brief van 1 juli 2019 heeft uw advocaat namens u bezwaar gemaakt tegen het eerste besluit.

In de brief van 4 juli 2019 is aan u meegedeeld dat de beslistermijn voor dit Wob-verzoek met ingang van 2 juli een week is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Wijziging eerste besluit

Ik heb besloten het eerste besluit te wijzigen op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De wijziging houdt in dat het eerste besluit wordt aangevuld met het hiernavolgende besluit op grond van de Wob (hierna: het tweede besluit) over het onderzoek van SEO uit maart 2008, met als



titel: "De ontwikkeling van een houdbaar afwegingskader voor het luchtvaartpolitieke selectiviteitsbeleid op Schiphol". Voor het overige wordt het eerste besluit niet gewijzigd.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 2 juli 2019 dat derde belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijzen te geven.

Datum
23 juli 2019

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek te honoreren, met uitzondering van de in het document opgenomen vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens en persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik u verder naar het onderdeel overwegingen in dit besluit.

Overwegingen

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c)

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestendige jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

De desbetreffende onderdelen van het rapport bevatten verschillende data waardoor een zeer nauwkeurige inschatting van de actuele exploitatieresultaten per route kunnen worden gemaakt voor verschillende luchtvaartmaatschappijen. Het feit dat de data in het rapport gedateerd lijkt te zijn, is niet relevant. Ook nu nog zijn deze gegevens als bedrijfsvertrouwelijk aan te merken. Het netwerk van vliegtuigmaatschappijen is stabiel en ontwikkelt zich langzaam in het aantal bestemmingen en frequenties. Dit zorgt er voor dat per route, op enkele geopolitieke veranderingen na, geen significante verandering is in de resultaten en het aandeel van het bedrijfsresultaat. Door middel van de publiek beschikbare actuele OAG(-achtige)-data, maandrapportages en jaarrekeningen van vliegtuigmaatschappijen, aangevuld met de te verwijderen data in dit SEO rapport is een zeer nauwkeurige inschatting van de actuele exploitatieresultaten per route te maken. Deze gegevens zijn vertrouwelijk (of in een overleg dat als vertrouwelijk kan worden aangemerkt) aan de SEO medegedeeld dat het rapport in opdracht van mijn ministerie heeft opgesteld. Uit de hierboven genoemde documenten kunnen hierdoor wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de bedrijfsvoering van bepaalde vliegtuigmaatschappijen. Het vrijgeven van deze informatie geeft concurrentiegevoelige informatie weer betreffende het bedrijfsresultaat alsmede de mogelijke impact bij toetreding van concurrentie op een route.



Deze gegevens zijn in 2009 naar aanleiding van Kamervragen door de toenmalige minister van Verkeer en Waterstaat als bedrijfsvertrouwelijk aangemerkt¹.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Gelet hierop ben ik van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Datum
23 juli 2019

Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten in dit geval betreft het de namen van de auteurs van dit rapport. In dit verband is van belang dat het om een niet-definitieve versie gaat, die niet bestemd is voor openbaarmaking. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

Het document, genoemd onder nr. 1 treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

¹ Lijst van vragen en antwoorden 30 juli 2009, TK 2008-2009, 31936, nr. 4.



Bezwaarprocedure

Op grond van de Awb kunt u tegen dit tweede besluit binnen zes weken na de dag nadat dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Uw advocaat heeft bij brief van 1 juli 2019 reeds bezwaar gemaakt tegen het eerste besluit. Ingevolge artikel 6:19 van de Awb heeft uw bezwaar van rechtswege mede betrekking op het tweede besluit. Uw advocaat hoeft hiervoor niet opnieuw een bezwaarschrift in te dienen.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
23 juli 2019

Indien daartoe aanleiding bestaat wordt u in de gelegenheid gesteld om de gronden van uw bezwaar tegen dit tweede besluit binnen twee weken na dagtekening aan te vullen. In dat geval wordt de termijn voor de afhandeling van uw bezwaar opgeschort totdat de gronden zijn aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

DE DIRECTEUR-GENERAAL LUCHTVAART EN MARITIEME ZAKEN (PLV.)

10.2e

mw. mr. B.C.M. Gijbbers

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij mw.mr. 10.2e, jurist
bezwaar en beroep, 10.2e minienw.nl.



Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
23 juli 2019

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob en uit de Algemene wet bestuursrecht

Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.



6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 6:19

1 Het bezwaar of beroep heeft van rechtswege mede betrekking op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit, tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben.

2 Het eerste lid geldt ook indien het bezwaar is gemaakt of het beroep is ingesteld nadat het bestuursorgaan het bestreden besluit heeft ingetrokken, gewijzigd of vervangen.

3 Het bestuursorgaan stelt het nieuwe besluit onverwijld ter beschikking aan het orgaan waarbij het beroep aanhangig is.

4 Indien een ander orgaan een bezwaar- of beroepschrift tegen het nieuwe besluit ontvangt, zendt het dit met toepassing van artikel 6:15, eerste en tweede lid, door.

5 De bestuursrechter kan het beroep tegen het nieuwe besluit echter verwijzen naar een ander orgaan, indien behandeling door dit orgaan gewenst is.

6 Intrekking of vervanging van het bestreden besluit staat niet in de weg aan vernietiging van dat besluit indien de indiener van het bezwaar- of beroepschrift daarbij belang heeft.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Datum
23 juli 2019