



> Retouradres



ILT
Juridische Zaken
Contactpersoon

Ons kenmerk
O-4-19-0008.001

Uw kenmerk

Bijlage(n)
Inventarislijst

Datum **29 JUL 2019**
Betreft **Besluit op Wob-verzoek**

Geachte heer

In uw brief van 28 februari 2019, ontvangen op 4 maart 2019, heeft u, naast een vervolgvraag tot handhaving en met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht, welke samenhangt met een door de Inspectie Leefomgeving en Transport aan Stichting Afvalfonds Verpakkingen opgelegde last onder dwangsom vanwege het niet voldoen aan de glasrecyclenorm.

U vraagt om openbaarmaking van alle op deze zaak betrekking hebbende documenten. U denkt daarbij aan alle in de periode vanaf 1 januari 2018 tot heden met betrekking tot glasverpakkingen opgestelde:

- concept/definitieve rapportage van Nedvang/Afvalfonds en daarin participerende c.q. aanverwante/ingeschakelde organisaties/bedrijven;
- de daaraan ten grondslag liggende deelrapportages, notities enz., bijvoorbeeld betreffende projecten als bijplaatsing van glascontainers, afschrijving/introductie van statiegeldparken, pilots zoals het ophalen van glas bij horeca enz., alsmede bijvoorbeeld analyses van tekortschietende inzameling van bepaalde lasverpakkingen en op bepaalde locaties;
- gespreksverslagen, telefoonnotities, e-mails en brieven van/tussen de ILT en/of het Ministerie van I & W en/of Nedvang/Afvalfonds en aanverwante/ingeschakelde bedrijven;
- inspectieverslagen/-rapporten en andere ILT- of accountantscontroles enz. die zijn uitgevoerd betreffende o.a.:
 - cijfers van glazen verpakkingen die per jaar op de markt gekomen zijn;
 - cijfers van inzameling, sortering, recycling van glazen verpakkingen;
 - cijfers van afgeschreven/geïntroduceerde statiegeld-parken;
 - cijfers van af te trekken hoeveelheden glas, zoals productie-uitval-glas, niet-verpakkingen en andere stoffen (aanhangend vuil/vloeistoffen, deksels enz.);
- onderliggende stukken, zoals de hiervoor bedoelde cijfers zelf (Excel-sheets enz. liefst digitaal);
- rapporten en notities waarin het functioneren en onderpresteren ter zake van de glasrecyclenorm wordt geanalyseerd door Nedvang/Afvalfonds, ILT,



Ministerie of anderszins en/of maatregelen worden onderzocht en/of voorstellen worden geformuleerd voor het doen van concreter/verder onderzoek.

ILT
Juridische Zaken

Datum

29 JUL 2019

Ons kenmerk
O-4-19-0008.001

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 4 maart 2019 (met kenmerk O-4-19-0008.001).

In die brief is tevens de beslistermijn met 4 weken verlengd tot 29 april 2019.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 122 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als Bijlage 2 bij dit besluit. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Bij brief van 17 juni 2019 zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven.

Op 2 juli 2019 heeft een belanghebbende zijn zienswijze ingediend. Deze zienswijze houdt in dat verzocht wordt om namen van personen en bedrijfsnamen weg te lakken uit de bijlagen 2.4.2.1 en 2.4.2.2 (in de zienswijzefase genummerd als 2.4) behorende bij de mail genummerd 2.4 en de daarin opgenomen massabalans. Aangegeven wordt, dat de bedrijfsnamen in de massabalans bedrijfsvertrouwelijke informatie betreffen, welke alleen in het kader van toezicht in vertrouwen aan de overheid zijn verstrekt.

Voorts is bij brief van 27 juni 2019 een zienswijze ontvangen van een belanghebbende. In de zienswijze wordt bezwaar gemaakt tegen verstrekking van de documenten met de nummers 3.9a en 3.9b (in de zienswijzefase genummerd als 3.14) inhoudende een massabalans. Het document bevat klantgegevens (persoonsgegevens) en verwerkingsinformatie. De belanghebbende geeft aan dat dit document tevens concurrentiegevoelige gegevens bevat, welke vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Belanghebbende is van mening dat verstrekking van die informatie achterwege dient te blijven. Verzocht wordt af te zien van het verstrekken van die informatie dan wel belanghebbende in de gelegenheid te stellen delen van de informatie onleesbaar te maken.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek als volgt te honoreren:

1. De documenten 1.1-1.13, 2.1-2.19, 3.1-3.16, 4.1-4.7 en 5.1-5.8 worden openbaar gemaakt, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens, artikel 10 lid 2 sub e, en met uitzondering van (delen uit) de hierna genoemde stukken;
2. In documenten 2.4.2.1 en 2.4.2.2 worden de bedrijfs- en fabricagegegevens artikel 10 lid 1 sub c, inhoudende klantgegevens, die vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt, gelakt;



3. In document 3.9b en 3.9a (zelfde documenten als 2.4.2.1 en 2.4.2.2, maar als bijlagen toegevoegd aan een andere mail) worden de bedrijfs- en fabricagegegevens artikel 10 lid 1 sub c, inhoudende klantgegevens, die vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt, gelakt;
4. Document 4.2.2 wordt niet openbaar gemaakt. Dit betreft een conceptbrief waarin verschillende wijzigingen zijn opgenomen, welke kwalificeren als persoonlijke beleidsopvatting. De definitieve brief is in uw bezit;
5. In document 4.2 (een interne e-mail) zijn passages gelakt die bestemd zijn voor intern beraad;
6. In document 4.3 (een intern verslag van een voortgangsgesprek) is de laatste zin gelakt aangezien deze kwalificeert als persoonlijke beleidsopvatting;
7. In document 5.1 zijn de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen gelakt;
8. Document 5.1.5 wordt niet verstrekt aangezien deze een concept passage bevat uit een brief die onder 4.4 wel wordt verstrekt. Deze passage kwalificeert als persoonlijke beleidsopvatting;
9. In document 5.2 (een e-mail) zijn de passages die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten gelakt;
10. Document 5.3 (een e-mail) wordt niet verstrekt vanwege de daarin persoonlijke beleidsopvattingen en het feit dat dit document voor intern beraad artikel 11 lid 1, is bestemd.

ILT
Juridische Zaken

Datum **29 JUL 2019**

Ons kenmerk
O-4-19-0008.001

Een overzicht van de al dan niet of gedeeltelijk te verzenden stukken kunt u vinden in Bijlage 2.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Feitenrelaas

Naar aanleiding van handhavingsverzoeken van Recycling Netwerk en een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, in welke uitspraak werd aangegeven dat de motivering om geen last onder dwangsom op te leggen niet gedragen kon worden door de onderliggende motivering, is na ampel beraad besloten tot een nieuw besluit inhoudende de oplegging van meerdere lasten onder dwangsom aan Stichting Afvalfonds Verpakkingen (hierna: Afvalfonds). Daarmee wordt beoogd Afvalfonds tot maatregelen en onderzoek te bewegen teneinde de recyclingnorm voor verpakkingsglas (90%) dichterbij te benaderen. De recyclenorm voor verpakkingsglas is neergelegd in artikel 6 lid 2 sub c ten 1^e van het Besluit beheer verpakkingen 2014 en is onder meer gebaseerd op artikel 9.5.2 van de Wet milieubeheer. In deze context wordt door u om openbaarmaking gevraagd van alle stukken (vanaf 1 januari 2018) die betrekking hebben op deze zaak.

Milieu-informatie

Volgens artikel 1 sub g van de Wob jo. artikel 19.1a Wet milieubeheer moet onder milieu-informatie het volgende worden verstaan.

Informatie neergelegd in documenten onder meer over factoren, zoals stoffen, energie, geluid, straling of afval die elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten, alsmede maatregelen in een brede zin van het woord die daarop betrekking hebben.

In de documenten genoemd in Bijlage 2 (inventarislijst) staat milieu-informatie, betrekking hebbend op verpakkingsafval (glas). De stukken bevatten informatie



over het behalen van de recyclingnorm voor glazen verpakkingen; informatie die door belanghebbenden in het voortraject naar de opgelegde lasten onder dwangsom is gedeeld en besproken met de Inspectie Leefomgeving en Transport. In dat voortraject heeft Afvalfonds een zogeheten Actieplan Glas opgesteld, waarin onderzoeken en maatregelen werden beschreven om de recyclenorm voor verpakkingsglas te halen. De informatie betreft dat Actieplan Glas en vooral de voortgangsinformatie over dat Actieplan en is relevant voor het behalen van de recyclenorm en daarmee te kwalificeren als milieu-informatie.

ILT
Juridische Zaken

Datum **29 JUL 2019**

Ons kenmerk
0-4-19-0008.001

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

In onder meer de documenten met de nummers 2.4.2.1 (gelijk aan 3.9b) en 2.4.2.2 (gelijk aan 3.9a) staan bedrijfs- en fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische en financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten en de kring van afnemers of leveranciers. Het betreft onder meer informatie over de klantenkring van betrokken bedrijven die informatie hebben aangeleverd. Belanghebbenden hebben aangegeven dat bepaalde gegevens in die documenten vanwege vertrouwelijkheid niet openbaar gemaakt zouden moeten worden. De gegevens zijn in het kader van toezicht en handhaving in vertrouwen aan de overheid verstrekt met als doel alleen voor toezicht te worden gebruikt en niet verder te worden verspreid.

Uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen. Voor zover het gaat om milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft, is deze weigeringsgrond wel van toepassing, maar kan het verstrekken van milieu-informatie slechts achterwege blijven indien het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang dat deze bedrijfs- en fabricagegegevens vertrouwelijk blijven. Hiertoe overweeg ik het volgende.

Ik deel het standpunt van belanghebbenden dat concurrenten ten gevolge van de openbaarmaking inzicht verkrijgen in persoonlijke- en klantgegevens. Gelet op het Verdrag van Aarhus en de Milieu-informatierichtlijn staat bij milieu-informatie openbaarmaking voorop. De uitzonderingen hierop behoren restrictief te worden uitgelegd en toegepast. Het belang van geheimhouding van vertrouwelijk meegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens, als bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, is gebaseerd op de bescherming van de economische belangen van bedrijven. Genoemde klantgegevens kwalificeren als bedrijfsgegevens en deze zijn vertrouwelijk aan de overheid verstrekt. Daarbij dient tevens te worden opgemerkt dat deze klantgegevens niet per definitie noodzakelijk zijn om te kunnen beoordelen of het ingevolge het Besluit beheer verpakkingen 2014 voorgeschreven recyclingpercentage door Afvalfonds wordt behaald of zal worden behaald.



Ik ben daarom van mening dat, gelet op het verzoek om openbaarmaking van de gevraagde informatie, de strekking en aard van dit verzoek, dat het belang van openbaarmaking van de klantgegevens die in de documenten zijn opgenomen niet opweegt tegen het belang dat bedrijfs- en fabricagegegevens vertrouwelijk blijven.

Voor zover belanghebbende met betrekking tot documenten 3.9a en 3.9b (in de zienswijzefase genummerd als 3.14) tevens heeft gesteld, dat de massabalans naast klantgegevens vertrouwelijke bedrijfsinformatie bevat, die bij belanghebbende mogelijk tot grote financiële schade kan leiden bij openbaarmaking, deel ik die vrees niet. Zonder verdere onderbouwing en toelichting van die stelling zie ik niet in hoe openbaarmaking tot zodanige schade zou leiden en weegt het belang van vertrouwelijk blijven van bedrijfs- en fabricagegegevens niet op tegen het belang van openbaarmaking van stukken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en medewerkers van de betrokken ondernemingen. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. Ten overvloed merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

In alle documenten die geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, zijn daarom de persoonsgegevens van de betrokken personen verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen. U treft daar geen specificatie per document over aan. Aangezien kentekengegevens mogelijk zijn te herleiden tot persoonsgegevens, ben ik van mening dat openbaarmaking ervan om dezelfde reden achterwege dient te blijven.

ILT
Juridische Zaken

Datum **29 JUL 2019**

Ons kenmerk
O-4-19-0008.001



Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

ILT
Juridische Zaken

Datum **29 JUL 2019**

Ons kenmerk
0-4-19-0008.001

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevers, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De documenten met nummers 4.2.2, 4.2, 4.3, 5.1, 5.1.5, 5.2 en 5.3, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft:

- 4.2.2 een conceptbrief waarin verschillende wijzigingen zijn opgenomen, welke kwalificeren als persoonlijke beleidsopvatting. De definitieve brief is in uw bezit;
- 4.2 een interne e-mail. Daarin zijn passages gelakt die bestemd zijn voor intern beraad;
- 4.3 een intern verslag van een voortgangsgesprek. Daarin is de laatste zin gelakt aangezien deze kwalificeert als persoonlijke beleidsopvatting;
- 5.1 een interne e-mail ter meningsvorming met een vraagstelling aan de betrokken beleidsdirectie - deels gelakt;
- 5.1.5 een concept-passage uit een brief die later in gewijzigde, definitieve vorm (zie 4.4) aan de wob-verzoeker is verstrekt;
- 5.2 een interne e-mail met een persoonlijke kwalificatie over een deel van het proces - regel gelakt;
- 5.3 een interne mail van de betrokken beleidsdirectie met een interpretatie over een vraagstelling, welke interpretatie niet noodzakelijkerwijs de mening van het bestuursorgaan weergeeft.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de



publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

ILT
Juridische Zaken

Datum **29 JUL 2019**

Ons kenmerk
O-4-19-0008.001

Reeds openbaar

Voorts is aangetroffen een rapport betreffende de samenstelling van huishoudelijk restafval, opgesteld in opdracht van Rijkswaterstaat (in de inventarislijst 1.13 en 2.11.2). Dit rapport is vrij raadpleegbaar via het Internet en wordt hier derhalve niet verstrekt; <https://www.afvalcirculair.nl/onderwerpen/helpdesk-afvalbeheer/publicaties/downloads/downloads-0/samenstelling-6/>.

Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van een deel van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten 3.9a en 3.9b niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Plaatsing op internet

Het besluit en de openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

ILT
Juridische Zaken

Datum **29 JUL 2019**

Ons kenmerk
0-4-19-0008.001

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

nr. J.A. van den Bos

Bezwaarschik

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van de Inspectie Leefomgeving en Transport, Team Juridische Zaken, Postbus 16191, 2500 BD DEN HAAG.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de ILT (zie boven) en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, diè het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld,
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

- 1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
- 2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
- 5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

ILT
Juridische Zaken

Datum **29 JUL 2019**

Ons kenmerk
O-4-19-0008.001



ILT
Juridische Zaken

Datum **29 JUL 2019**

Ons kenmerk
O-4-19-0008.001

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisgeving van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.



3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

ILT
Juridische Zaken

Datum **29 JUL 2019**

Ons kenmerk
0-4-19-0008.001