



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

[Redacted address information]

Dir. Communicatie

Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

[Redacted contact person information]

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/219858

Datum 19 november 2019
Betreft Wob-verzoek aan- en verkoop spoorgronden

Geachte mevrouw Nieuwenhuis

In uw brief van 14 maart 2019, ontvangen op 15 maart, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de aan- en verkoop van spoorgronden door NS en ProRail in de periode 2010-2019.

U heeft uw verzoek tevens ingediend bij het Ministerie van Financiën.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 18 maart 2019.

In de brief van 12 april 2019 heb ik u bericht dat uw verzoek te algemeen was geformuleerd en dat mijn medewerkers met u wilden overleggen over de precisering van uw verzoek. In deze brief is tevens de behandeling van uw verzoek opgeschort totdat het overleg hierover is afgerond.

Op 17 april 2019 heeft u met een van mijn medewerkers gesproken over de precisering van uw verzoek. U bent ervan op de hoogte gesteld dat bij mijn ministerie geen informatie aanwezig is over grondtransacties van NS. Met betrekking tot ProRail is bij mijn ministerie uitsluitend informatie aanwezig over grondverwerving in het kader van aanlegprojecten en de aankoop van gronden die (gedeeltelijk) niet van strategisch belang zijn.

Met betrekking tot de informatie over aanlegprojecten van ProRail is met u afgesproken dat u inzage kreeg in de dossiers van een aantal door u te selecteren aanlegprojecten waarbij grondtransacties hebben plaatsgevonden. Op 24 mei heeft U inzage gehad in een lijst met de aanlegprojecten waarvoor door mijn ministerie vanaf 1 januari 2010 subsidie is verstrekt aan ProRail. Uit deze lijst heeft u 27 projecten geselecteerd.

Op 20 juni 2019 heeft u vervolgens op mijn ministerie vertrouwelijke inzage gehad in de door u geselecteerde dossiers over de aanlegprojecten, waarbij sprake is geweest van grondverwerving. Op 5 september 2019 heeft u hierover



uitsluitseel gegeven en heeft u aangegeven dat het verzoek voor dit onderdeel kan worden ingeperkt tot het aanlegproject PHS Spoorwegomgeving Geldermalsen, waarbij het gaat om documenten uit de periode 1 juni 2010 tot en met 31 juli 2015.

Dir. Communicatie

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/219858

Bij brief van 10 september 2019 is de opschorting geëindigd en is tevens de behandeling van uw verzoek met vier weken verdaagd tot en met 18 oktober 2019.

Op 18 oktober 2019 bent u door een van mijn medewerkers er telefonisch van op de hoogte gesteld dat het niet mogelijk was om binnen die termijn op uw verzoek te beslissen, en is aan u medegedeeld dat u medio november een besluit kunt verwachten

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 222 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig weergegeven op de inventarislijst zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst opgenomen vindplaatsen.

Om u ter wille te zijn heb ik kopieën van de reeds openbare documenten toegevoegd.

Zienswijzen

Derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c)

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond



van bestendige jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Dir. Communicatie

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/219858

De documenten met nummers 1, 2, 4, 7, 8, 13, 19, 23, 27 30, 57, 65, 72, 77 en 82 bevatten bedrijfsgegevens van ProRail. Deze gegevens zijn door ProRail aan mij medegedeeld of ter beschikking gesteld in een context die als vertrouwelijk moet worden aangemerkt. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering en het strategische vastgoedbeleid van ProRail. Het betreft informatie over de wijze waarop ProRail haar afwegingen en keuzes maakt bij het aankopen van grond. Dit kan in andere gevallen dan dit dossier aan de orde komen en openbaarmaking van deze informatie kan de positie van ProRail in de markt schaden. Te denken valt hierbij aan informatie over strategische plannen en businesscases. Ik kan deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten in dit geval betreft het namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij andere organisaties die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt zijn daarom onleesbaar gemaakt.



Dir. Communicatie

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g)

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/219858

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (delen van) de documenten 5, 6, 52, 54, 55, 68, 70, 72, 75, 77, 82, 88 en 89 brengt onevenredig nadeel mee voor de Staat en de betrokken derden. Het gaat bij de betreffende documenten om uitwisseling van informatie met derden ten behoeve van:

- besluitvorming over de aankoop van gronden van RailSide;
- de voorbereiding van de Algemene Vergaderingen van Aandeelhouders;
- het uitoefenen van het voorkeursrecht van de Staat op vier percelen van RailSide;
- het concept Jaarverslag 2017 van ProRail;
- de totstandkoming van de brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer van 31 januari 2019 over de verdeling van gronden tussen NS en ProRail bij de splitsing van NS in 1995, het (rijks)aankoopbeleid van vastgoed inclusief gronden, wat er gebeurd is bij de verschillende grondtransacties en de verbetermaatregelen die zijn getroffen om in de toekomst situaties te vermijden zoals zich bij RailSide en Bakkhe Vastgoed hebben voorgedaan.
- het beantwoorden van vragen van de Tweede Kamer.

Ter bescherming van de belangen van de Staat en van deze derden, die deze informatie hebben gedeeld in het vertrouwen dat de informatie vertrouwelijk bleef, is het gerechtvaardigd aan deze belangen zwaarder gewicht toe te kennen. Het gaat hierbij in alle gevallen om noodzakelijk vertrouwelijk overleg met derden.

De documenten 5, 6, 55, 70, 72 en 75 zijn opgesteld ten behoeve van vertrouwelijk overleg met derden over de aankoop van gronden van RailSide en Bakkhe. Het gaat bij de betreffende documenten om informatie van derden die deel hebben genomen aan besprekingen of informatie met de Staat hebben gedeeld om te komen tot besluitvorming over de aankoop van gronden van RailSide en Bakkhe en een juiste informatievoorziening aan de Tweede Kamer. Een deel van de documenten, waaronder zestien emails, waarvan enkele met bijlagen, genoemd onder nummer 70 zijn gewisseld tussen mijn ministerie en ProRail en NS in het kader van de beantwoording van Kamervragen. Het gaat hierbij om informatie die NS of ProRail heeft aangeleverd en navraag die mijn ambtenaren bij deze organisaties hebben gedaan om te controleren of de op mijn ministerie aanwezige informatie volledig en juist is. Om de Kamer juist, tijdig en volledig te kunnen informeren moeten deze organisaties mij veelal op korte termijn informatie kunnen verstrekken. Indien ik deze informatie openbaar maak zouden organisaties in de toekomst terughoudender worden met het verstrekken van deze informatie aan mijn ministerie, waardoor ik de Kamer minder adequaat kan informeren. Ik heb dan ook besloten deze informatie niet openbaar te maken omdat het belang van verstrekking daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van mijn ministerie.

De documenten 52 en 54 bevatten informatie over de voorbereiding van de algemene vergaderingen van aandeelhouders van Railinfratrust B.V. (algemene



vergaderingen), de (concept-)notulen van de algemene vergaderingen die door mijn medewerkers zijn bijgewoond en de informatieverstrekking over de algemene vergaderingen aan de Tweede Kamer. Document 68 bevat informatie over de totstandkoming van het Jaarverslag/Jaarrekening 2017 van ProRail. Het gaat hierbij om informatie die ProRail aan mij heeft verstrekt als aandeelhouder. Voor het nemen van beslissingen als aandeelhouder dien ik te beschikken over de relevante informatie van en over ProRail. Dit soort informatie dient vertrouwelijk te blijven om te voorkomen dat een staatsdeelneming dit soort informatie niet meer met mij als aandeelhouder deelt.

In de brieven aan de Voorzitter van de Tweede Kamer van 22 december 2017 (nummer 25 op de inventarislijst) en 31 mei 2018 (nummer 29 op de inventarislijst) is overigens de inhoud van de informatie uit documenten 52 en 54 die betrekking heeft op uw verzoek op hoofdlijnen weergegeven.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De documenten met nummers 5, 6, 8 t/m 10, 13, 14, 16 t/m 21, 23, 24, 26, 28, 30, 31, 38 en 51 t/m 90 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat(ten) persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft informatie inzake:

- de aankoop van gronden van RailSide;
- de voorbereiding van de Algemene Vergaderingen van Aandeelhouders;
- het uitoefenen van het voorkeursrecht van de Staat op vier percelen van RailSide;

Dir. Communicatie

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/219858



- de totstandkoming van de brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer van 31 januari 2019 over de verdeling van gronden tussen NS en ProRail bij de splitsing van NS in 1995, het (rijks)aankoopbeleid van vastgoed inclusief gronden, wat er gebeurd is bij de verschillende grondtransacties en de verbetermaatregelen die zijn getroffen om in de toekomst situaties te vermijden zoals zich bij RailSide en Bakkhe Vastgoed hebben voorgedaan.
- het beantwoorden van vragen van de Tweede Kamer.

Dir. Communicatie

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/219858

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd.

Voor zover er in de hiervoor genoemde documenten ook feitelijke informatie staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten deze documenten in hun geheel niet openbaar te maken.

Niet-openbaar in verband met niet zelfstandig leesbare informatie

Ter afsluiting wijs ik er u erop dat na de beoordeling en het onleesbaar maken van informatie op basis van de uitzonderingsgronden in de Wob, er in veel e-mails geen informatie overblijft over de bestuurlijke aangelegenheid, die voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt.

Het betreft in die gevallen niet relevante procesinformatie en/of futiliteiten, waarvan het zinledig is deze openbaar te maken. Het betreft onder meer persoonlijke communicatie tussen ambtenaren onderling en externen, bijvoorbeeld over het maken van een afspraak, logistieke mededelingen ter voorbereiding van een overleg en verwijzingen naar bijlagen. Daarbij merk ik nog op dat de meerderheid van de e-mails is gebruikt om conceptversies van documenten binnen mijn ministerie te verspreiden en dus geen inhoudelijke informatie bevat. Het openbaar maken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten (met slechts de aanhef en groetregel) levert geen zinvolle bijdrage aan het belang van openbaarheid en deze documenten verstrek ik u dan ook niet (vgl. ABRvS 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017: 1789).

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals weergegeven op de inventarislijst treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
Directeur-Generaal Mobiliteit.

drs. C. van der Burg

Dir. Communicatie

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/219858



Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Dir. Communicatie

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/219858

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Dir. Communicatie

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/219858

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:



- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet geveerd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Dir. Communicatie

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/219858

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.



8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Dir. Communicatie

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/219858

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.