

Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20906 2500 EX Den Haag



**Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit,  
Ondergrond en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 20906  
2500 EX Den Haag

**Ons kenmerk**

IenW/BSK-2020/74379

Datum 30 april 2020  
Betreft Wob-besluit mbt Wob-verzoek inzake granuliet dd 10  
februari 2020o0

Geachte

In uw brief van 10 februari 2020, ontvangen op 10 februari 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob ) verzocht om:

- Documenten in de ruimste zin van het woord over Bbk-melding 504391.0 en Bbk-melding 504391.1, waaronder granuliet in het kader van het Besluit bodemkwaliteit 9Bbk) is aangemeld bij Rijkswaterstaat Zuid-Nederland. Binnen Rijkswaterstaat kan naar deze zaak worden verwezen onder het zaaknummer RWSZ 2019-00014095-001.
- Documenten in de ruimste zin van het woord over de Bbk-melding(en) van granuliet bij Rijkswaterstaat Oost-Nederland.
- Gewisselde stukken binnen het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en andere overheidsorganen (waaronder Rijkswaterstaat) over het onderwerp granuliet.
- Gewisselde stukken binnen het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat over het onderwerp granuliet.
- Documenten in de ruimste zin van het woord over de ontmoeting op 18 oktober 2019, tussen onder meer DG RWS mevrouw Blom, HID Rijkswaterstaat Zuid-Nederland mevrouw Beuting en HID WVL de heer Brandsen.
- Documenten in de ruimste zin van het woord over contacten met belanghebbenden over het onderwerp granuliet. Inclusief contacten met oud-minister Halbe Zijlstra en medewerkers van het bedrijf Bontrup/Graniet Import Benelux.

**Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per e-mail van 11 februari 2020.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn naast e-mailcorrespondentie in totaal 42 documenten aangetroffen. Het betreft documenten die betrekking hebben op het derde, vierde en zesde streepje van uw verzoek. De resterende onderdelen van uw verzoek zullen worden behandeld in het Wob-besluit dat door Rijkswaterstaat zal worden genomen naar aanleiding van een gelijkkluidend verzoek dat u bij Rijkswaterstaat heeft ingediend. De documenten die Rijkswaterstaat in het kader van dit onderwerp aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft toegestuurd, zullen ook bij dat besluit worden betrokken.

### **Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit,  
Ondergrond en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

### **Datum**

30 april 2020

### **Ons kenmerk**

IenW/BSK-2020/74379

In dit eerste deelbesluit zullen de 42 hierboven genoemde documenten worden betrokken. Deze zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. Een tweede deelbesluit volgt over enkele weken en zal betrekking hebben op de e-mailcorrespondentie binnen mijn departement met betrekking tot de in uw verzoek genoemde onderwerpen binnen het beleidsdossier granuliet.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst (bijlage 2), zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Openbare documenten**

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Op de inventarislijst zijn deze documenten weergegeven met vermelding van de vindplaats.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 18, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 32, 34, 41 en 42 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt. U treft daarvan geen specificatie per document aan.

In documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloed merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg.

Openbaarmaking van de gevraagde informatie in de documenten 22, 27 en 28 leidt tot een onevenredige benadeling van betrokkenen en mogelijk tot onevenredige bevoordeling van concurrenten, leveranciers en afnemers. Openbaarmaking van deze informatie ondergraaft namelijk de mogelijkheid tot het ontwikkelen van een adequate bedrijfsstrategie zonder dat eventuele concurrenten inzicht hebben in het verloop van de ontwikkeling, vraag naar en mogelijke toepassingen van het product granuliet. Ook de Staat hecht waarde aan het zoveel mogelijk door bedrijven kunnen laten ontwikkelen van nieuwe toepassingen van producten gericht op optimaal gebruik van (grond)stoffen en reststromen. Daarom acht ik het ook van groot belang dat deze bedrijven dat kunnen doen in de vertrouwelijkheid van hun eigen bedrijfsproces. Wanneer deze bedrijven deze gelegenheid niet meer hebben brengt dat ook onevenredig nadeel mee voor de beleidsontwikkeling van de Staat. De verstrekte documenten bevatten informatie van derden die is verstrekt om te komen tot vruchtbaar overleg teneinde bij te dragen aan beleidvorming ten aanzien van dit onderwerp. Ter bescherming van de belangen van de Staat en van deze derden, die deze informatie hebben gedeeld in het vertrouwen dat de informatie vertrouwelijk bleef, is het gerechtvaardigd aan deze belangen zwaarder gewicht toe te kennen dan aan het belang van openbaarmaking.

*Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11 Wob)*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

**Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit,  
Ondergrond en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

**Datum**

30 april 2020

**Ons kenmerk**

IenW/BSK-2020/74379

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

**Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit,  
Ondergrond en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

**Datum**

30 april 2020

**Ons kenmerk**

IenW/BSK-2020/74379

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevers, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en – voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openbaarheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd.

De documenten 1, 3, 4, 6, 9, 12, 13, 15, 17 tot en met 21, 23, 24, 27, 28, 32, 34, 41 en 42 bevatten persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad. Het betreffen documenten die zijn gewisseld tussen ambtenaren, en ambtenaren en derden, zoals bedrijven die werken met granuliet. De documenten hebben onder andere betrekking op reacties op rapporten, de voorbereiding van Algemene Overleggen, door de minister af te leggen bezoeken en achtergrond, duiding en toepassing van de geldende regelgeving, alsmede verslagen en geannoteerde agenda's. Deze documenten zijn bestemd voor intern beraad en bevatten adviezen, analyses, veronderstellingen en reacties van ambtenaren of derden op de karakteristieken, de toepassing en de mogelijke effecten van de toepassing van granuliet en het daarvoor geldende wettelijke kader.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover in de genoemde documenten ook feitelijke informatie staat, en deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien, zal ik deze documenten geheel of gedeeltelijk niet openbaar te maken.

*Milieu-informatie*

In de betrokken documenten wordt van gedachten gewisseld over het onderwerp granuliet en worden (voorlopige) persoonlijke conclusies getrokken.

Er bestaat in deze documenten geen direct verband met de toepassing van granuliet in het milieu. De opvattingen in deze documenten zijn daarom niet aan te merken als milieu-informatie in de zin van artikel 19.1a van de Wet milieubeheer en de belangenafweging van artikel 11, vierde lid, van de Wob is derhalve niet toegepast.

**Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit,  
Ondergrond en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

**Datum**

30 april 2020

**Ons kenmerk**

IenW/BSK-2020/74379

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst worden u per e-mail toegezonden.

**Plaatsing op internet**

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT  
namens deze,  
DE DIRECTEUR-GENERAAL WATER EN BODEM,



drs. P.R. Heij

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Afdeling Algemene Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

**Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit,  
Ondergrond en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

**Datum**

30 april 2020

**Ons kenmerk**

IenW/BSK-2020/74379

## **Bijlage 1 –Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 10

Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

### **Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit,  
Ondergrond en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

### **Datum**

30 april 2020

### **Ons kenmerk**

IenW/BSK-2020/74379

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

#### **Bestuurskern**

Dir. Waterkwaliteit,  
Ondergrond en Marien  
Bodem, Ondergrond en  
Wadden

#### **Datum**

30 april 2020

#### **Ons kenmerk**

IenW/BSK-2020/74379