

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** Dogger, William; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e  
**Onderwerp:** Vragen gemeente Zwolle  
**Datum:** dinsdag 30 april 2019 14:36:49  
**Prioriteit:** Hoog

Aan: 10.2.e

Geachte 10.2.e,

Hierbij ontvangt u op verzoek van wethouder Dogger van de gemeente Zwolle een aantal vragen die zowel met het dossier 'Lelystad Airport' als 'Herindeling Luchtruim' te maken hebben. Wij stellen het bijzonder op prijs om hierop op korte termijn van u een antwoord te ontvangen.

#### **Mogelijke routewijziging Wezep:**

Op dinsdag 16 april zijn wij geïnformeerd over de plannen van een mogelijke routewijziging bij Wezep. Tijdens deze bijeenkomst in Hattermerbroek is het rapport 'Verkenning routewijziging rond Wezep (16 april 2019)' toegelicht. Dit rapport laat zien wat de effecten van de varianten zijn op de aantallen onderwonenden per gemeente en in totaal in de regio. *'Het rapport is gebaseerd op gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek en het Kadaster. Het indicatieve maximale geluidsniveau (=55dB) van een vliegtuig dat horizontaal op 6.000 voet (circa 1.800 meter) vliegt is gebruikt om aantallen inwoners te tellen. Aanvullend is dat ook voor gedaan voor =50dB'.*

Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Klopt het dat in dit onderzoek van To70 ervan is uitgegaan dat de vliegtuigen in het hele onderzoeksgebied op 1800 meter vliegen? (Dus ook voor het gebied buiten B+).
2. Is het juist dat bij het berekenen van het aantal gehinderden dezelfde methode is gebruikt als bij eerdere berekeningen van gehinderden?
3. Is hierbij rekening gehouden met de effecten van geluid op afstand door bijvoorbeeld windrichting? Is dit een factor die mee kan spelen?
4. Zijn de uitkomsten van de belevingsvlucht meegenomen in de effecten van de beleving van geluid?

(De strekking van de vragen 3 en 4 zijn ook in het bestuurlijk overleg al aan de orde geweest en hierop is al een reactie toegezegd. Voor de volledigheid hebben wij deze ook hier opgenomen.)

#### **Startbeslissing herindeling luchtruim:**

Op donderdag 18 april is de startbeslissing voor de herindeling van het luchtruim gepubliceerd. Hierin lezen wij dat: *'bijvoorbeeld op de voor het Lelystad-verkeer belangrijkste routes naar het zuiden (sector 3) het volgende. Door het geschikt maken van het luchtruim voor gecombineerd Lelystad- en Schiphol-verkeer ten oosten van de Veluwe kan het horizontale routedeel op 6.000 voet (circa 1.800m) aan het begin van deze aansluitroute vervallen.*

In de Startbeslissing Programma Luchtruimherziening lezen we daarnaast: *Hierdoor zal buiten het B+-gebied na Wezep ongehinderd doorgeklommen kunnen worden tot de bestaande hoge internationale overdrachtshoogte op de Duitse grens.*

Hierover hebben wij de volgende vragen:

5. Klopt het dat deze aansluitroute start nabij Wezep op het punt LE 106?
6. Is het juist dat wanneer de route nabij Wezep wijzigt, dit exitpunt van de B+ route in Noord-Oostelijke richting verschuift? (LE 971?)
7. Wanneer het horizontale routedeel ten Oosten van de Veluwe vervalt, vanaf welk punt zal dan doorgeklommen gaan worden? Op welke afstand van het exitpunt zal dit zijn?
8. Welke definitie geeft u aan het begrip 'na Wezep'?
9. Als er buiten het B+ gebied niet meer horizontaal gevlogen gaat worden, mogen we dan concluderen dat de vliegtuigen vanaf het exitpunt van B+ direct gaan doorstijgen?
10. Klopt het dat voor het klimmen van horizontaal vliegen op 1800 meter naar een hoge internationale overdrachtshoogte meer motorvermogen moet worden geleverd dan wanneer het vliegtuig horizontaal zou doorvliegen?
11. Klopt het dat de geluidsniveaus (Lamax) onder het vliegtuig in het geval van een doorklimmend vliegtuig hoger zijn dan 65db? Zo ja, heeft u hier rekening mee gehouden bij het berekenen van het aantal gehinderden bij de mogelijke routewijziging bij Wezep?

12. Kunt u de effecten van het direct doorklimmen grafisch presenteren zoals in de MER 2018 in bijlage 14 is gedaan?
13. Kunt u de effecten verwerken in afbeeldingen en dan voornamelijk in de figuren 20, 21 en 24?

Bij voorbaat dank voor uw reactie,

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Programmamanager Klimaatadaptatie / 10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e 10.2.e

Extern adviseur gemeente Zwolle

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e ; 10.2.e @zwolle.nl  
**Cc:** 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e @kampen.nl; 10.2.e @zwolle.nl;  
 10.2.e @zwolle.nl; 10.2.e @zwolle.nl  
**Onderwerp:** Reactie op mail gericht aan wethouder Dogger  
**Datum:** donderdag 18 april 2019 16:53:15

---

Beste 10.2.e ,

11.1

Met vriendelijke groet, 10.2.e

Geachte 10.2.e ,

Afgelopen dinsdagavond hebben wij een (uitgebreide) toelichting gehad op de route-optimalisatie mogelijkheid bij Wezep. Na het bestuurlijk overleg hierover hebben ook bewoners uit de diverse gemeenten kennis kunnen nemen van de plannen. Afsluitend zijn er in een bestuurlijk overleg een aantal procesafspraken gemaakt en bevestigd.

Per e-mail van 12 april hebben wij ambtelijk al laten weten hoe wij de bijeenkomst van afgelopen week zagen. Deze bijeenkomst én het onderzoek wat gepresenteerd werd is een verantwoordelijkheid van het ministerie.

Wij nemen als gemeente Zwolle in de ontwikkelingen rondom Lelystad Airport een bestuurlijke verantwoordelijkheid. In de mail schrijft u dat wij de reacties van inwoners niet wensen te ontvangen. Die stellingname doet onrecht aan onze rol. In de e-mail wordt in mijn ogen de indruk gewekt dat wij als gemeente niet geïnteresseerd zijn in de reactie van onze inwoners. Dat is beslist niet het geval.

11.1

In het overleg van afgelopen dinsdag is de bijzondere positie van Kampen en Zwolle aan de orde geweest en is ook vastgesteld dat wij pas later zijn aangehaakt en dat er met ons geen procesafspraken zijn gemaakt. De DG, dhr. Dronkers, heeft zowel in- als buiten de orde van de vergadering aangegeven dat qua reacties voor de gemeenten Zwolle en Kampen een uitzonderingspositie geldt en dat hierop teruggekomen zou worden. Gisteren is door u aangegeven dat wij vandaag bericht zullen ontvangen op welke wijze en waar inwoners van onze gemeente met hun reactie terecht kunnen. Wij ontvangen daarom graag per ommegaande hiervoor de contactgegevens die we kunnen vermelden. Bij het ontbreken daarvan zullen we in onze berichten verwijzen naar uw ministerie (en bij ons bekend e-mailadres)?

Met vriendelijke groet,

William Dogger  
 wethouder gemeente Zwolle



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Presentaties van informatiebijeenkomst routeverkenning Wezep  
**Datum:** donderdag 18 april 2019 15:12:34  
**Bijlagen:** [Presentatie IenW Wezep.pptx](#)  
[Routevoorstel Wezep To70 Final.pptx](#)

---

Beste heer/mevrouw,

Zoals afgelopen dinsdag toegezegd stuur ik u bijgaand de presentatie die getoond zijn tijdens de informatiebijeenkomst.

Voor wat betreft het vervolgproces, de tekst voor het vervolgproces wordt zsm aangepast op onze website.

[https://www.luchtvaartindetekomst.nl/actueel/1323389.aspx?  
t=Verkenning+wijziging+vliegrouete+Wezep](https://www.luchtvaartindetekomst.nl/actueel/1323389.aspx?t=Verkenning+wijziging+vliegrouete+Wezep)

Met vriendelijke groet,



10.2.e

**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**  
**Directie Luchtvaart**

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag  
10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** vier inwoners uit de gemeente Elburg  
**Datum:** donderdag 28 maart 2019 15:24:30

---

Dag 10.2.,

De volgende vier inwoners uit de gemeente Elburg willen meewerken aan de consultatie.

10.2.e



Met vriendelijke groet,



10.2.e



Gemeente Elburg

10.2.e



 [www.elburg.nl](http://www.elburg.nl) 



---

E-mail disclaimer: De gemeente Elburg maakt geen gebruik van e-mail voor het nemen van besluiten of het sluiten van overeenkomsten.

Mocht u mail ontvangen die niet voor u is bestemd, dan vragen wij u vriendelijk of u de verzender hierop wilt wijzen.

Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid bij onjuiste ontvangst.

Kijk voor meer informatie op: [http://www.elburg.nl/Configuratie/Nieuws/Email\\_protocol](http://www.elburg.nl/Configuratie/Nieuws/Email_protocol)

---

**Van:** Janneke Snijder-Hazelhoff  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: Stand van zaken routeproces Wezep  
**Datum:** woensdag 20 februari 2019 16:48:06

---

Dag 10.2., dank voor deze heldere route.  
We wachten een nieuw datum voorstel af.

Met vriendelijke groet,

Janneke Snijder Hazelhoff  
Waarnemend bugemeester  
gemeente Oldebroek

Op 20 feb. 2019 om 16:13 heeft 10.2.e  
<10.2.e@minienw.nl> het volgende geschreven:

Geachte burgemeesters,

Deze mail is bedoeld om naar aanleiding van de recente ontwikkelingen een en ander met elkaar scherp te hebben.

*Kampen:*

Zoals toegezegd in het laatste Bestuurlijk Overleg heeft IenW contact gehad met onder meer de gemeente Kampen. Dit gesprek vindt aankomende donderdag plaats.

*Gesprek met omwonenden:*

Voor aankomende donderdag 21 februari hebben de, reeds mondeling door zowel gemeenten als IenW, gepolste actiecomités HoogoverWezep, HoogOverHatterm en Stichting Red de Veluwe/sectie Heerde aangegeven ook later op de avond niet beschikbaar te kunnen zijn. Er wordt gezocht naar een *nieuwe datum na de voorjaarsvakanties*.

Een latere datum betekent dat er langer tijd zit tussen de eerdere bijeenkomst met gemeenteraden en de nog te plannen bewoners bijeenkomst. Aangezien er al veel informatie op straat ligt, is het zaak met elkaar te delen hoe het vervolgproces eruitziet.

**Vervolg**

- 11.1

- 11.1

Na deze periode zullen we zoals in laatste Bestuurlijk Overleg ook afgesproken, vóórdat u als gemeenten met een definitief advies komt, nog een gezamenlijk overleg plannen met Jan Hendrik Dronkers.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

contactpersoon

---

<image001.jpg> 10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Project Lelystad Airport  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Geluidanalyse routeontwerpen Wezep  
**Datum:** vrijdag 26 april 2019 16:36:13  
**Bijlagen:** [Inkoopplan 19.171.11 Geluidsanalyse routevoorstellen Wezep \(LA\) v1.0.pdf](#)  
[19.171.11 Offerte Geluidanalyse routevoorstellen Wezep.pdf](#)  
[image001.png](#)  
[image002.png](#)

---

Hallo 10.2.e

11.1

Goed weekend !

10.2.

**Van:** 10.2.e @minienw.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 26 april 2019 14:44  
**Aan:** 10.2.e @minienw.nl>  
**CC:** 10.2.e @minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Geluidanalyse routeontwerpen Wezep

11.1

**Van:** 10.2.e @minienw.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 26 april 2019 13:49  
**Aan:** 10.2.e @minienw.nl>  
**CC:** 10.2.e @minienw.nl>  
**Onderwerp:** FW: Geluidanalyse routeontwerpen Wezep

Hallo 10.2.e ,

11.1

Alvast bedankt,

Groet,



10.2.

---

**Van:** 10.2.e [redacted]@minienw.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 23 april 2019 9:47  
**Aan:** 1  
**Onderwerp:** FW: Geluidanalyse routeontwerpen Wezep

10.2.e

Kun jij dit regelen?

Dank!

10.2.e

**Van:** 10.2.e [redacted]@to70.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 23 april 2019 08:40  
**Aan:** 10.2.e [redacted]@minienw.nl>  
**CC:** 10.2.e [redacted]@to70.nl>  
**Onderwerp:** RE: Geluidanalyse routeontwerpen Wezep

Ahum, nu met bijlage...

Groet,

10.2.e

**To70 | Managing Director**  
Mob: +31 6 55 33 60 10

**From:** 10.2.e [redacted]  
**Sent:** Tuesday, April 23, 2019 07:43  
**To:** 10.2.e [redacted]@minienw.nl>  
**Cc:** 10.2.e [redacted]@to70.nl>  
**Subject:** Geluidanalyse routeontwerpen Wezep




Beste 10.2. ,

11.1

Ik hoor het graag als er vragen zijn.

Groet,

10.2.e

**To70 | Managing Director**  
Mob: +31 6 55 33 60 10  
Email: 10.2.e [redacted]@to70.nl  
Address: P.O. Box 85818, 2508 CM The Hague, The Netherlands  
Tel: +31 70 392 23 22  
  

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.



## Inkoopplan lenW

### Waarbij er 1 offerte opgevraagd wordt

**LET OP:**

- Voor inkoopbehoefte die een ICT component bevat neem je eerst contact op met je contactpersoon bij DCI
- Voor inkoopbehoefte onder de €15.000,- excl. BTW gebruik je het document "Digitale opdrachtbevestiging" (Met uitzondering van inhuur en opdrachten onder een raamovereenkomst)
- Voor inkoopbehoefte boven de €33.000,- excl. BTW en nacalculatie tot €33.000,- excl. BTW neem je eerst contact op met je inkoop contactpersoon bij IBI-F&I

**Ondertekenen van het formulier**

Het inkoopplan dient digitaal te worden ondertekend door de tekenbevoegde.

**1****Algemene informatie**

1.1 Dit type inkoopplan is gekozen omdat

- ☐ De inkoopopdracht tussen de €15.000,- en €33.000,- excl. BTW ligt
- ☐ De inkoopopdracht onder een raamovereenkomst valt (met 1 partij)
- ☐ Een bestaande inkoopopdracht aangevuld of verlengd moet worden en waar een hogere financiële verplichting voor nodig is
- ☐ Er sprake is van alleenrecht, inbesteding en uitzonderingen in overleg met je inkoop contactpersoon bij IBI-F&I

1.2 Bestaand zaaknummer  
(Alleen van toepassing bij aanvullende inkoopopdrachten)

1.3 Titel van de opdracht

Analyse effecten routevoorstellen Lelystad Airport op aantallen inwoners Wezep en omgeving

1.4 Naam opdrachtbegeleider

10.2.e

1.5 Organisatie

DGB

1.6 Telefoonnummer en e-mailadres

10.2.e

**2****Beschrijving inkoopbehoefte**

2.1 Geef een uitgebreide beschrijving van de inkoopbehoefte, de aanleiding, achtergrond, eisen en het eindresultaat.

10.2g

2.2 Welke (deel)producten moeten opgeleverd worden? (indien van toepassing)

nvt

2.3 Welke risico's/onzekeerheden spelen in relatie tot deze inkoopopdracht en wat zijn de beheersmaatregelen?

nvt

2.4 Wanneer starten de werkzaamheden?

☒ Op datum: 01-05-2019 (dd-mm-jjjj)

☐ Na ontvangst van het contract/de opdrachtbrief

2.5 Op welke datum moet het product of de dienst geleverd zijn?

03-05-2019 (dd-mm-jjjj)

2.6 Waar worden de werkzaamheden uitgevoerd?

☒ Geheel/grotendeels op dit kantooradres van lenW:

☐ Geheel/grotendeels buiten een kantoor van lenW (Bijvoorbeeld bij de opdrachtnemer)

2.7 Indien de inkoop een gebruiksartikel betreft, geef dan aan op welk adres dit artikel afgeleverd moet worden

nvt

2.8 Hoe wordt de uitvoering van de inkoopopdracht in algemene zin begeleid/beheerst?

☐ Door direct toezicht

☒ Door sturing op (deel)producten en/of andere verantwoordingsinformatie

2.9 Welke middelen worden ingezet i.r.t. de begeleiding van de uitvoering van de inkoopopdracht ter beoordeling van de facturen? (Je kan meerdere antwoorden selecteren)

☐ Urenbriefjes (Bij inhuur)

☐ Een voortgangsrapport na iedere of na afloop van iedere fase

☐ Controle door een begeleidingscommissie

☐ Notulen van een voortgangsbepreking na iedere of na afloop van iedere fase

☐ Een urenverantwoording per product (Wie, hoeveel, wat gedaan) bij elke factuur die wordt ingediend

☒ Anders: De concept presentatie (slides) zullen vooraf aan de opdrachtgever getoond worden

2.10 Behoort verlenging van de inkoopopdracht tot de mogelijkheden?

☒ Ja

☐ Nee, een verlenging is dan ook niet meer mogelijk (Ga verder met vraag 3.1)

2.11 Beschrijf concreet de verlengingsopties (Zonder deze opties is verlenging niet meer toegestaan)

10.2g



## 3

### Leverancierskeuze

3.1 Hoe is de offerteaanvraag verlopen?

☐ Mondeling

☒ Schriftelijk (stukken toevoegen)

3.2 Is er een raamovereenkomst van toepassing?  
(Zie de overzichtspagina raamovereenkomsten op intranet)

☐ Ja, een raamovereenkomst met slechts één contractant (Sla vraag 3.3, 3.4 en 3.5 over)

Raamcontract-titel en zaaknummer:

☐ Ja, een raamovereenkomst met meerdere contractanten

Raamcontract-titel en zaaknummer: 31106689

☐ Nee

3.3 Bij welke leverancier wil je een offerte opvragen?

To70

3.4 Selecteer minimaal één van de 12 redenen waarom je voor deze leverancier gekozen hebt en geef een toelichting.

☐ Duurzaamheid

☐ Maatschappelijk verantwoorde ondernemers

☐ Gecertificeerde bedrijven

☐ Ingeschreven op eerdere aanbestedingen

☒ Goede ervaringen

☐ Marktplaats

☒ Specifieke expertise

☐ Doen aan social return

☐ Lokale ondernemers

☐ Bedrijven met leerlingplaatsen

☐ Innovatieve bedrijven

☒ Anders, namelijk:

3.5 Toelichting op de gemaakte keuze bij vraag 3.4

10.2g

## 4

### Boekingsinformatie (Niet voor KNMI)

4.1 Is de opdracht in zijn totaliteit opgenomen in de Meerjaren Activiteiten Begroting (MAB) of inkoopjaarplan?

☒ Ja ☐ Nee, leg uit waarom niet

De opdracht kan worden gedekt uit het opdrachtenbudget 2019

4.2 Nummer kostenplaats en/of budgetplaats. Of nummer interne order of nummer balansrekening

kostenplaats 4480000000/ org. code 086 /budgetplaats 1217u01010019 opdrachten Lelystad

4.3 Nummer kostensoort

4812000

4.4 Moeten de producten geactiveerd worden? (Alleen voor ILT en NeA)  
(Dit is alleen nodig als de aanschafwaarde van het individuele investeringsgoed hoger is dan €2.500)

☐ Ja (Voor ILT geldt: Meld je bij het middelenbureau voor het doorlopen van de rest van het inkoopplan.  
(Voor NeA geldt: Meld je bij de controller)

☐ Nee

## 5 Raming budget

5.1 Wordt de inkoop uitgevoerd op basis van vaste prijs of nacalculatie?

☒ Vaste prijs

☐ Nacalculatie/werkelijke kosten (Bij inhuur deze optie kiezen)

5.2 Welke kosten verwacht je? (Vul ook de kosten in van een eventuele verlenging)

- > Er wordt betaald op basis van opgeleverde (deel)producten of getekende urenstaten (geen voorschotten).
- > Per (deel)prestatie/(deel)product/fase een gespecificeerde kostenraming maken. Deze dient als referentie bij beoordeling van ontvangen offertes.
- > Vul eerst het 'Tarief' in en vervolgens het 'Aantal', het totaalbedrag ( $p \times q$ ) wordt vervolgens berekend. Bij niet inhuur vul je het complete bedrag in kolom "Tarief" in en bij "Aantal" vul je 1 in. Let op dat na het invullen van de tarieven en bedragen m.b.v. de 'Tab-toets' naar het volgende veld wordt gegaan zodat het formulier de berekeningen kan uitvoeren.

10.2g

Totaal

€ 8.750,00

## 6 Ondertekening

- > Bij alle organisatieonderdelen dient voor ondertekening het interne proces te worden gehanteerd.
- > Indien mede-ondertekening niet van toepassing is, hoeft dit niet te worden gedaan.
- > De bevoegde persoon dient altijd te tekenen.
- > Bij NEa is intern afgesproken dat de controller dit inkoopplan mede elektronisch ondertekent.

6.1 Naam (eventuele) mede-ondertekenaar 1

10.2.e

6.2 Elektronische handtekening

6.3 Naam (eventuele) mede-ondertekenaar 2

10.2.e

6.4 Elektronische handtekening

6.5 Naam (eventuele) mede-ondertekenaar 3

6.6 Elektronische handtekening

- > De ondergetekende bevoegd persoon gaat akkoord met het de inhoud van het inkoopplan en het geraamde budget.

6.7 Naam bevoegd persoon

10.2.e

6.8 Elektronische handtekening van bevoegd persoon

**aan** Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
DG Luchtvaart en Maritieme Zaken  
Directie Luchtvaart

**t.a.v.** 10.2.e

**adres** Postbus 20904  
2500 EX Den Haag

**datum** 23 april 2019

**betreft** Geluidanalyse routevoorstellen Wezep

**ons kenmerk** 19.171.11

Geachte heer 10.2.e

Naar aanleiding van uw offerteverzoek ontvangt u hierbij onze offerte voor het analyseren van de routeontwerpen voor Wezep op geluid.

De offerteaanvraag en deze offerte vallen onder de 'Raamovereenkomst inzake Adviesbureaus en ingenieursdiensten ten behoeve van Luchtvaart en Luchthavens' met contractnummer 31106689.

Onze offerte bestaat uit de volgende onderdelen:

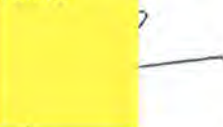
- Projectvoorstel (inclusief kosten).

Deze offerte is één maand geldig. Als u daarna opdracht wilt verlenen behouden wij ons het recht voor om de voorwaarden bij deze offerte te wijzigen.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan. Als u nog vragen of opmerkingen heeft, zijn wij uiteraard graag bereid een en ander nader toe te lichten. Hiervoor kunt u contact opnemen met de beoogd projectleider 10.2.e

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
10.2.e



Managing Director To70 B.V.

Bijlage(n)

1. Projectvoorstel



## BIJLAGE: PROJECTVOORSTEL

### 1 Achtergrond

Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) doet een verkenning naar een routewijziging rond Wezep. Deze verkenning komt voort uit internetconsultatie uit 2017 waar zorg is geuit over de vertrekroute ter hoogte van Wezep. Er is verzocht om de route langs knooppunt Hattermerbroek en snelweg A50 te laten lopen. Het IenW, LVNL en CLSK hebben de mogelijkheden voor een routewijziging verkend.

### 2 Vraag en resultaat

IenW vraagt To70 om de routeontwerpen te analyseren op geluid en het aantal inwoners binnen geluidscontouren voor de tijdelijke situatie te bepalen. De resultaten dienen te worden gebundeld in een presentatie (slides).

### 3 Aanpak

De aanpak voor de werkzaamheden is als volgt:

10.2g



### 4 Organisatie


Vanuit IenW bent u eerste contactpersoon en aanspreekpunt voor deze opdracht.

10.2.e is projectleider aan de To70 zijde. In de uitvoering van de werkzaamheden wordt hij ondersteund door 10.2.e bij To70.

### 5 Planning

De werkzaamheden vinden plaats in de periode tot en met 3 mei 2019.

6 10.2g





10.2g

A large, solid yellow rectangular box that obscures the content of the page.

**7 Facturatie**

De kosten declareren wij na oplevering en uw akkoord op de resultaten.

**8 Overige**

Openbaarmaking aan derden van dit document of een deel daarvan, of het gebruik van de daarin opgenomen informatie voor andere doeleinden dan bedoeld in dit document is niet toegestaan, tenzij met voorafgaande en uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van To70.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Bestuurlijk Overleg verkenning routewijziging vertrekroute Wezep  
**Datum:** donderdag 18 april 2019 12:01:49

---

Beste allen,

De presentaties komen eraan – deze gaan naar alle genodigden van afgelopen dinsdag.

Met vriendelijke groet,



10.2.e

**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**  
**Directie Luchtvaart**

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag  
 10.2.e

**Van:** 10.2.e @oldebroek.nl>

**Verzonden:** donderdag 18 april 2019 11:54

**Aan:** 10.2.e - DP 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGB  
 10.2.e @minienw.nl>

**CC:** 10.2.e @hattem.nl>; 10.2.e @heerde.nl>; 10.2.e  
 @elburg.nl>; 10.2.e @elburg.nl>

**Onderwerp:** RE: Bestuurlijk Overleg verkenning routewijziging vertrekroute Wezep

Dag 10. ,

Mede namens de collega's van Elburg, Hattem en Heerde hierbij het verzoek om ons de stukken te sturen die afgelopen dinsdagavond zijn gepresenteerd. Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gemeente Oldebroek

10.2.e

**Van:** 10.2.e DP 10.2.e @minienw.nl]

**Verzonden:** vrijdag 12 april 2019 17:52

**Aan:** Janneke Snijder-Hazelhoff <J.Snijder@oldebroek.nl>; jan.nathan.rozendaal@elburg.nl; Jan Willem Wiggers <JanWillemWiggers@hattem.nl>; Jacqueline Koops <J.Koops@heerde.nl>; i.vandersloot@kampen.nl; 10.2.e @zwolle.nl; 10.2.e @elburg.nl; Ben Engberts

10.2.e @oldebroek.nl>; 10.2.e @hattem.nl>; Bestuurssecretariaat  
(Heerde) <bestuurssecretariaat@heerde.nl>

CC: Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) -DBO 10.2.e ; 10.2.e

**Onderwerp:** Bestuurlijk Overleg verkenning routewijziging vertrekroute Wezep

Geachte burgemeesters en portefeuille wethouders,

Aanstaande dinsdagavond is het Bestuurlijk Overleg van de gemeenten Oldebroek, Hattem, Elburg, Heerde, Kampen en Zwolle tussen 18:30 uur en 19:30 uur.

Aansluitend vindt tussen 20:00 uur en 21:30 uur een bijeenkomst met u en bewoners uit de betrokken gemeenten plaats. De bewoners zijn inmiddels hiervoor uitgenodigd. Zij zullen op dezelfde wijze als u worden geïnformeerd over de voorliggende ontwerpen en aantallen onderwonenden.

Een agenda voor zowel het Bestuurlijk Overleg als de bijeenkomst met bewoners vindt u in de bijlage.

De bijeenkomsten vinden plaats:

Dorpshuis de bouwakker  
Merelstraat 27-BG  
8094 AM Hattemerbroek

Ik zie uit naar een vruchtbare bijeenkomst.

Hartelijke groet,  
10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: Bijeenkomst IenW over optimalisaties  
**Datum:** maandag 15 april 2019 14:25:43

---

11.1

10.2

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** 10.2.e <@oldebroek.nl>  
**Datum:** maandag 15 apr. 2019 2:11 PM  
**Aan:** 10.2.e <@minienw.nl>  
**Kopie:** 10.2.e <@minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bijeenkomst IenW over optimalisaties

Dag 10. ,

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gemeente Oldebroek

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 2 april 2019 17:11  
**Aan:** 10.2.e <@minienw.nl>  
**CC:** 10.2.e <@minienm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Bijeenkomst IenW over optimalisaties

11.1

Met vriendelijke groet,



10.2.e

Gemeente Oldebroek

10.2.e

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** maandag 1 april 2019 08:36

**Aan:** 10.2.e <[10.2.e@oldebroek.nl](mailto:10.2.e@oldebroek.nl)>

**Onderwerp:** Bijeenkomst IenW over optimalisaties

Geachte 10.2.e,

We hebben het verzoek betreffende een bijeenkomst over de 'optimalisatie' voor de 'flessenhals Wezep/Hattermerbroek' besproken en leggen graag het volgende aan u voor.

In principe zijn wij bereid aan een bijeenkomst over de 'optimalisatie' deel te nemen en personen voor te dragen.

Over de gang en stand van zaken aangaande deze 'optimalisatie' bestaat inmiddels echter zoveel onduidelijkheid, dat wij van het ministerie van IenW graag eerst opheldering krijgen over de volgende kwesties:

1. Wat is de status van de bijeenkomst en wat is het beoogde doel?
2. Wat is het beoogde karakter van de bijeenkomst (inhoud, vorm, openbaarheid)?
3. Wie worden uitgenodigd (personen, categorieën personen, welke gemeenten e.d.) en wie kunnen overigens worden toegelaten (belangstellenden, adviseurs, pers e.a.)?

Wilt u zo vriendelijk zijn deze vragen aan het ministerie voor te leggen? Alvast onze dank daarvoor.

Met vriendelijke groet, 10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** presentatie bocht Wezep  
**Datum:** dinsdag 16 april 2019 17:15:37  
**Bijlagen:** [image003.png](#)  
[190416 bocht Wezep v1.0.pdf](#)

---

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Samen luchtvaart mogelijk maken

10.2.e | Luchtverkeersleiding  
Nederland

----- This e-mail and any attachment is intended for the addressee(s) only. If you have received this e-mail by mistake please notify the sender by return e-mail, and delete this e-mail. Unauthorized use, disclosure or copying of this e-mail and any attachment is prohibited. Opinions, conclusions and other information in this message that do not relate to the official business of Air Traffic Control the Netherlands shall be understood as neither given nor endorsed by it. Air Traffic Control the Netherlands shall not be liable for the incorrect or incomplete transmission of this e-mail or any attachment, nor responsible for any delay in receipt. -----  
-----

# Optimalisatie Wezep

10.2.e, 16 april 2019





# Huidig ontwerp routes

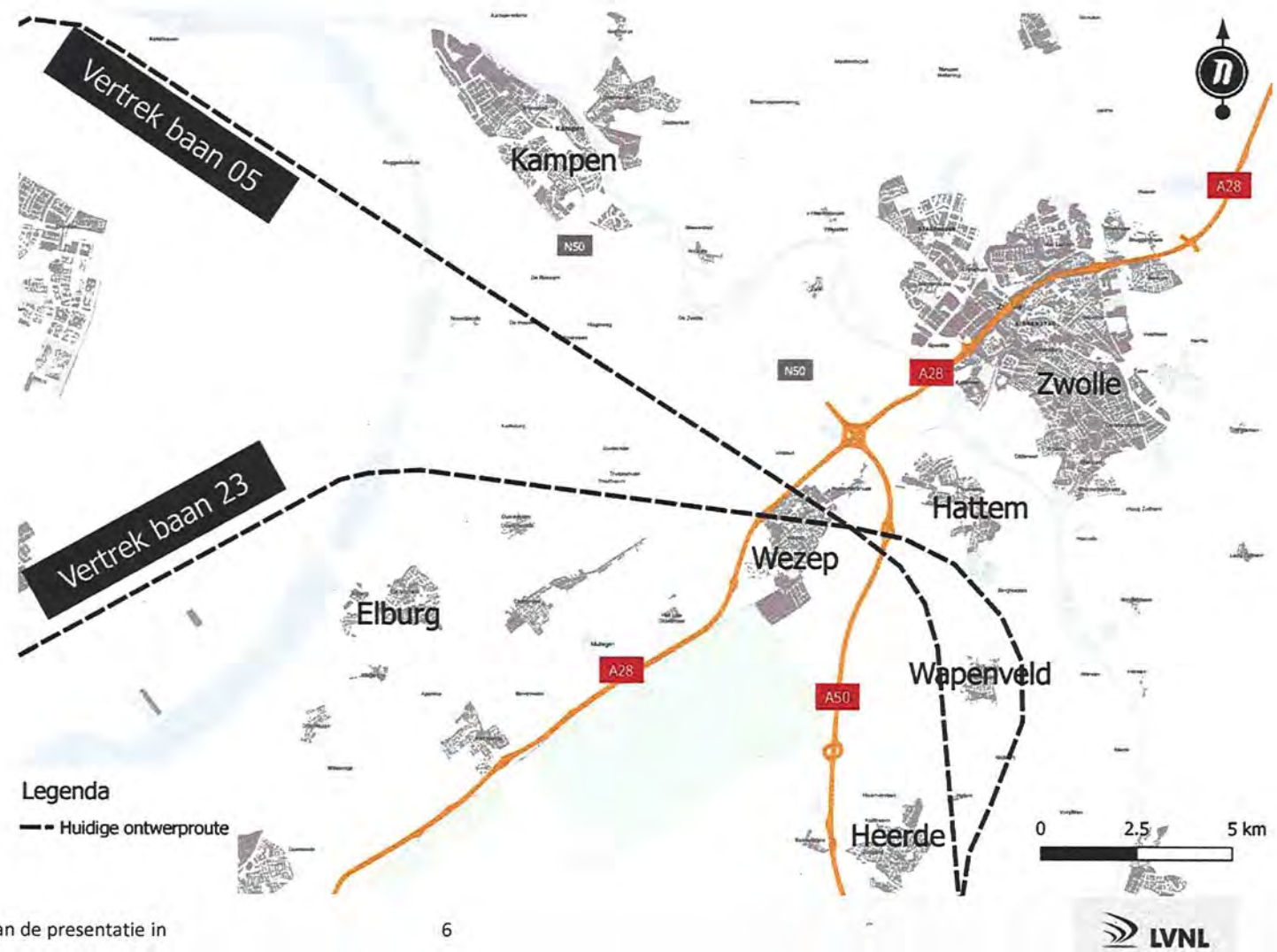


# Route-ontwerp t.b.v. Lelystad Airport

## Uitgangspunt optimalisatie Wezep

- Vertrek- en naderingsroutes overeengekomen in B+-variant
- B+-routes beoordeeld als verreweg meest gunstige variant op geluidshinder
- Daarmee opdracht om binnen bandbreedte B+ te blijven
- Exit-punt net voorbij Wezep dwingt tot fly-over punt i.v.m. nabijheid schietrange Oldebroek
- Vertrek op Lelystad van baan 05 passeert Oostelijke rand Wezep
- Vertrek op Lelystad van baan 23 passeert van West naar Oost over de kern Wezep.
- Toestel passeert horizontaal vliegend op tenminste 6000 voet (1.800 meter) maar zal vaak al hoger vliegen







## Verkenning

- Verschillende varianten gepresenteerd
  - T-variant tussen Wezep en Hattemerbroek
    - Haalbaar bij opening luchthaven
  - N-variant over knooppunt Hattemerbroek
    - Vraagt significant meer tijd om te ontwikkelen
    - Vaste bochtstraal levert geen significant ander resultaat, kost wel meer ontwikkeltijd
  - Initiële voorkeur bestuurders voor N, maar vanwege doorlooptijd eventueel te beginnen met T bij opening
    - Nader onderzoek brengt mogelijkheid om N bij opening te realiseren
  - N-variant vanaf baan 05 blijkt dichters langs geplande toekomstige woonwijk Kampen-Reeve te passeren
    - Uitbreiding overleg met gemeenten Kampen en Zwolle, en provincie Overijssel

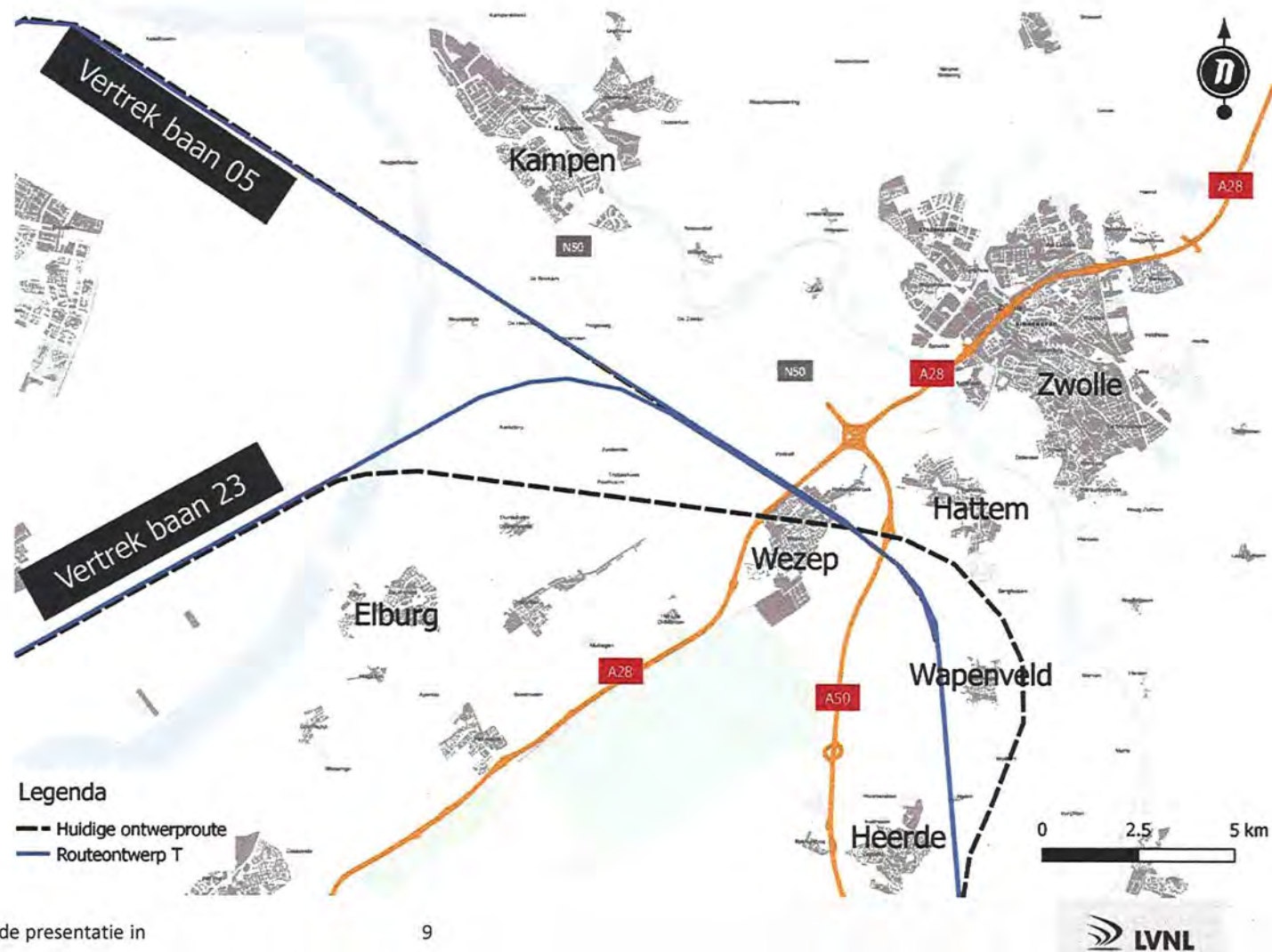
# Mogelijke varianten

## Variant T

Effecten op:

- Wezep
- Hattem-Zuid
- Wapenveld

Tellingen door to70

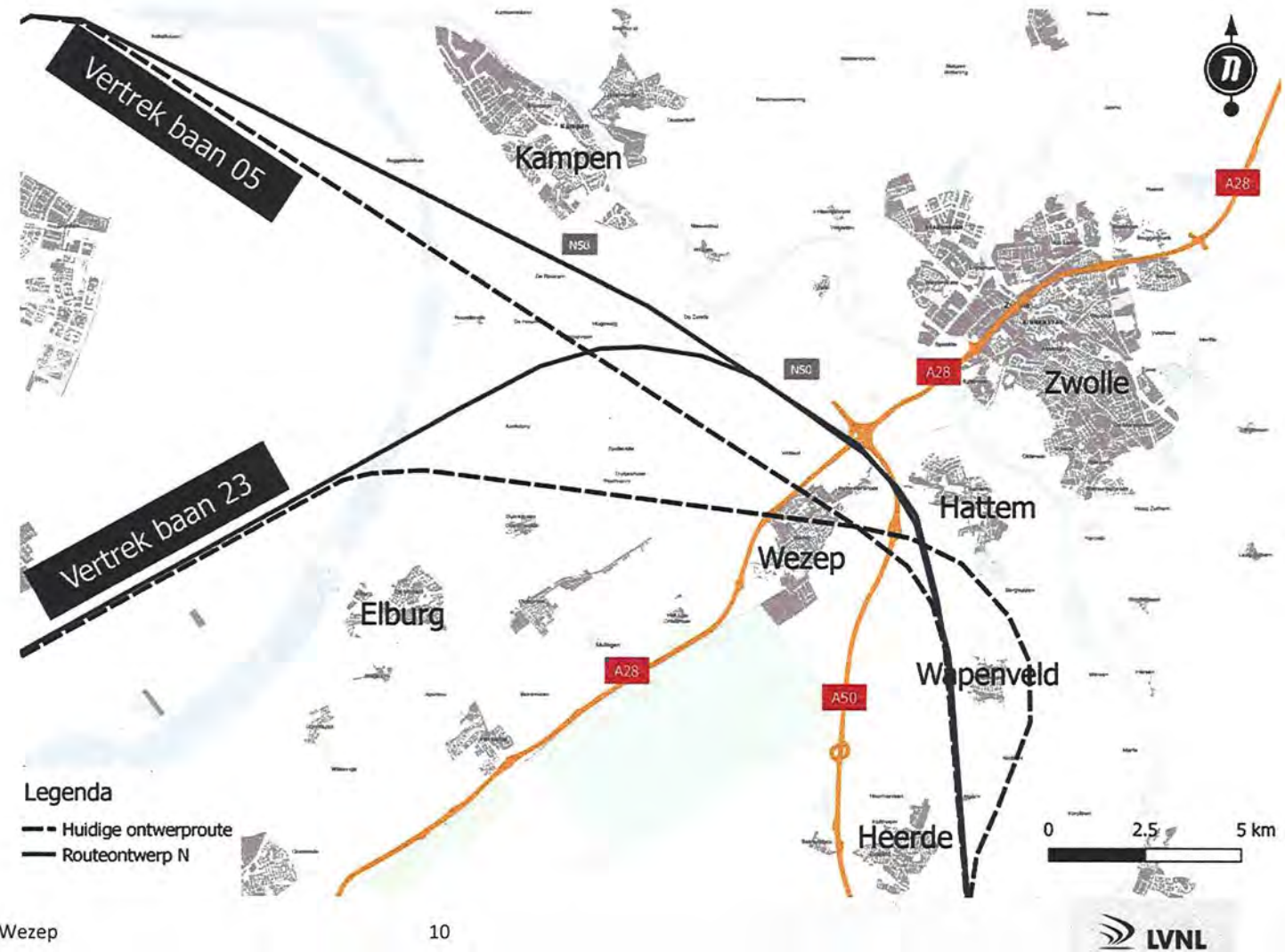


## Variant N

Effecten op:

- Wezep
- Hattem-Zuid
- Wapenveld
- **Kampen-Reeve**
- **Hattem-Noord**

Tellingen door to70





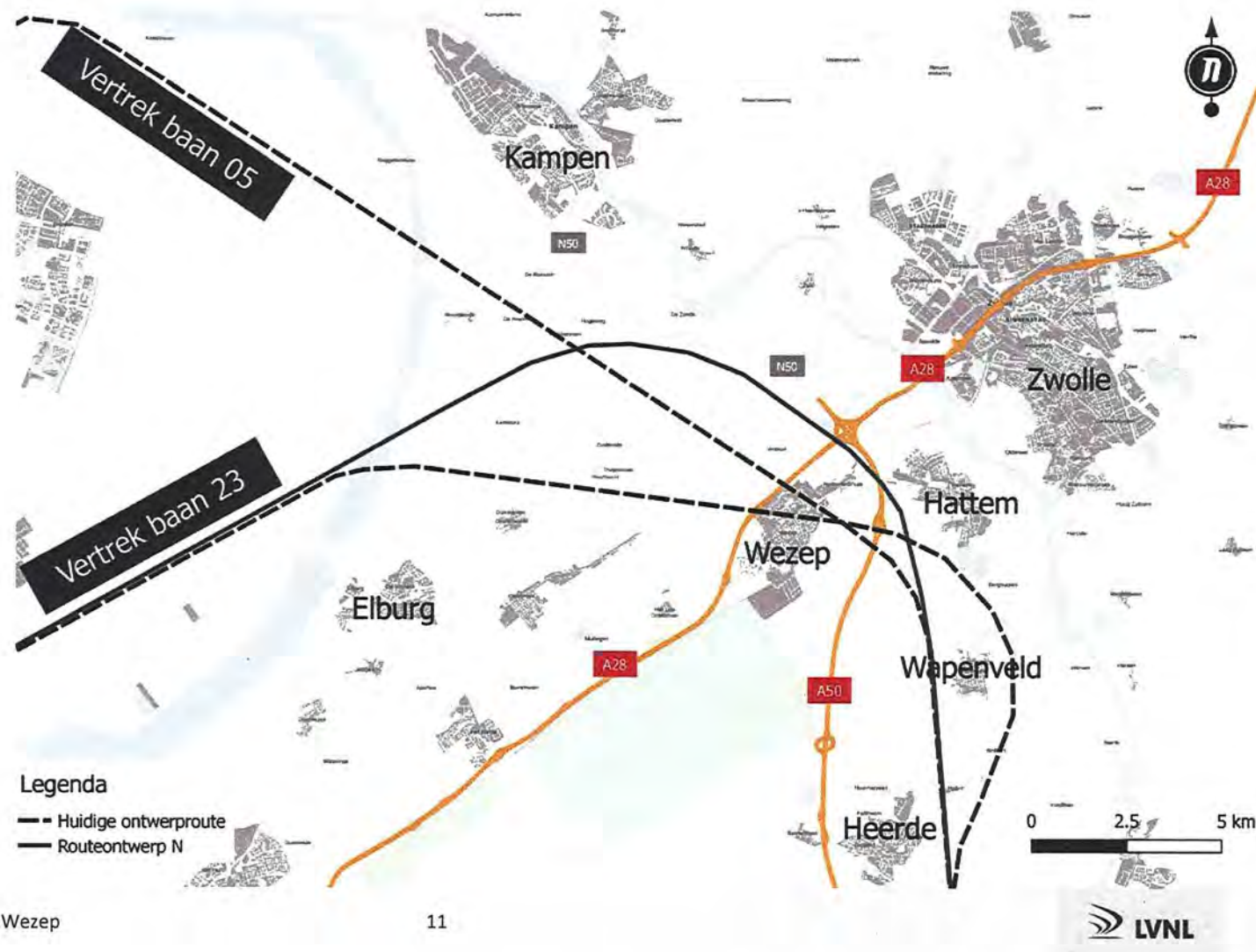
## Variant N\*

- N-variant vanaf 23
- Oorspronkelijk vanaf 05
- Verkeersleidings-technisch complexer

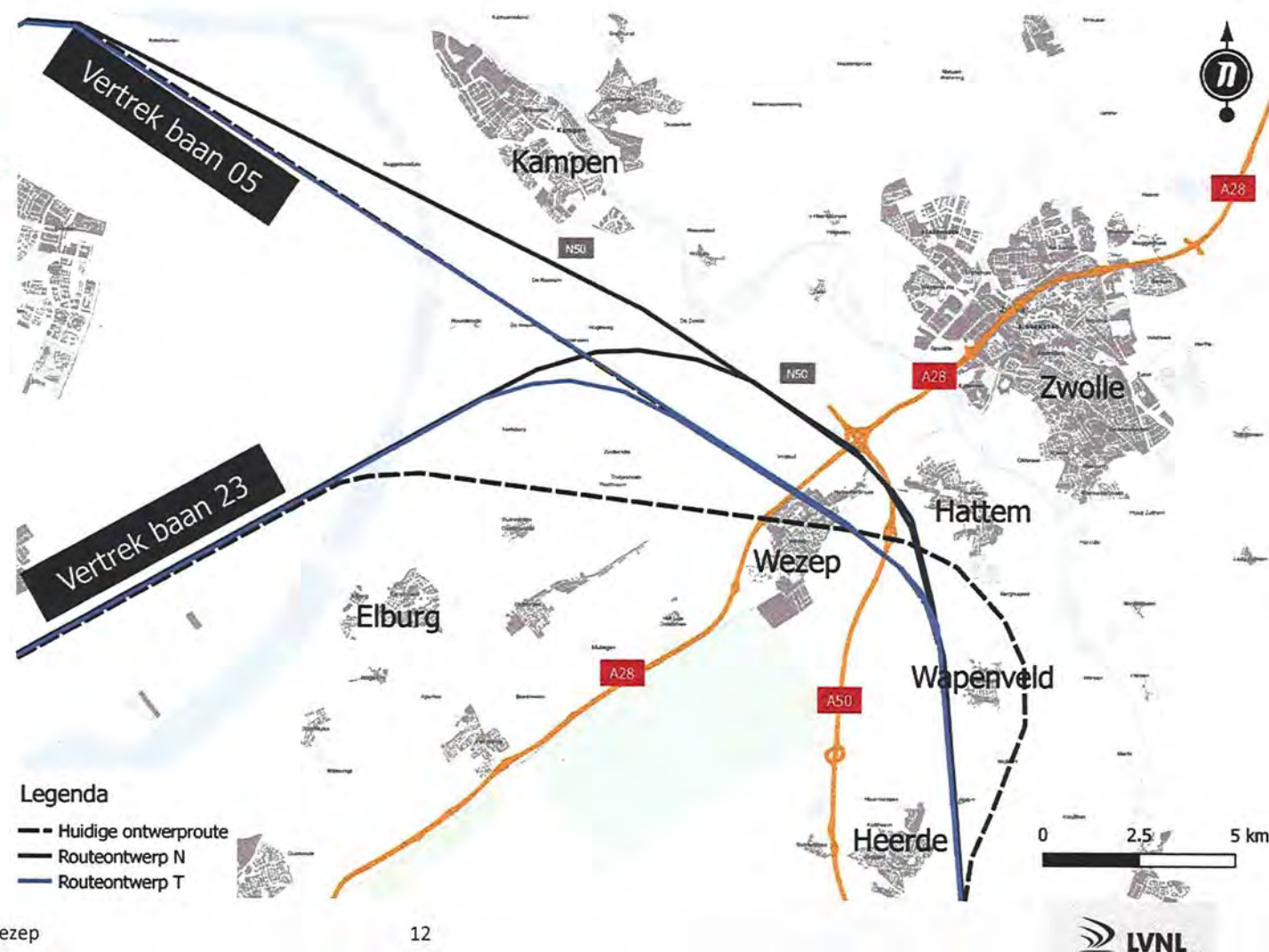
Effecten op:

- Wezep
- Hattem-Zuid
- Wapenveld
- **Hattem**

Tellingen door to70



## Totaaloverzicht





# Luchtverkeersleiding Nederland

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** Janneke Snijder-Hazelhoff; 10.2.e - DP; Jan Willem Wiggers; Jacqueline Koops;  
 jan.nathan.rozendaal@elburg.nl  
**Cc:** Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) -DBO; 10.2.e  
 10.2.e @elburg.nl; 10.2.e - DP; 10.2.e ; 10.2.e ;  
 10.2.e @elburg.nl; 10.2.e @elburg.nl; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.  
 10.2  
**Onderwerp:** RE: Stand van zaken verkenning routeproces Wezep  
**Datum:** donderdag 11 april 2019 14:13:14

Allen,

Naar aanleiding van onderstaande mailwisseling heb ik nog even telefonisch contact gehad met mevr Snijder en dhr Wiggers. Eveneens is met dhr Rozendaal en mevr Koops contact gelegd.

In het gesprek hebben we wat ruis kunnen wegnemen en de achtergrond van deze aanpak kunnen bespreken.

Uit deze gesprekken is gebleken dat geen beletsel meer is om de bijeenkomst met 6 gemeenten volgende week te beleggen.

Ik bevestig hiermee dan ook de bijeenkomst met bestuurders van de gemeenten Oldenbroek, Hattem, Elburg, Heerde, Kampen en Zwolle tussen 18:30 uur en 19:30 uur.

Aansluitend vindt tussen 20:00 uur en 21:30 uur een bijeenkomst met bewoners uit de betrokken gemeenten plaats. De bewoners, zoals door de gemeenten zijn aangedragen, zijn inmiddels hiervoor uitgenodigd. Zij zullen op dezelfde wijze worden geïnformeerd over de voorliggende varianten en aantallen onderwonenden.

Een agenda voor de bijeenkomst volgt z.s.m.

Ik zie uit naar een vruchtbare bijeenkomst.

Hartelijke groet,  
 10.2.e

**Van:** Janneke Snijder-Hazelhoff <JSnijder@oldebroek.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 april 2019 10:05

**Aan:** 10.2.e DP 10.2.e @minienw.nl; Jan Willem Wiggers  
 <JanWillemWiggers@hattem.nl>; Jacqueline Koops <J.Koops@heerde.nl>;  
 jan.nathan.rozendaal@elburg.nl

**CC:** Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) -DBO 10.2.e minienw.nl; 10.2.e  
 t@minienw.nl; 10.2.e @minienw.nl;  
 10.2.e @oldebroek.nl; 10.2.e @elburg.nl; 10.2.e  
 @hattem.nl; 10.2.e @heerde.nl; 10.2.e @elburg.nl;  
 10.2.e @elburg.nl; 10.2.e @oldebroek.nl; 10.2.e  
 10.2.e @hattem.nl; 10.2.e @oldebroek.nl; 10.2.e  
 10.2.e @heerde.nl

**Onderwerp:** RE: Stand van zaken verkenning routeproces Wezep

11.1



11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gemeente Oldebroek

10.2.e

I. [www.oldebroek.nl](http://www.oldebroek.nl)

**Van:** 10.2.e DP 10.2.e @minienw.nl

**Verzonden:** woensdag 10 april 2019 09:36

**Aan:** Janneke Snijder-Hazelhoff <[JSnijder@oldebroek.nl](mailto:JSnijder@oldebroek.nl)>; Jan Willem Wiggers  
<[JanWillemWiggers@hattem.nl](mailto:JanWillemWiggers@hattem.nl)>; Jacqueline Koops <[J.Koops@heerde.nl](mailto:J.Koops@heerde.nl)>;  
[jan.nathan.rozendaal@elburg.nl](mailto:jan.nathan.rozendaal@elburg.nl)

**CC:** Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) -DBO <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e  
@minienw.nl>; 10.2.e @minienw.nl>;  
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e @oldebroek.nl>; 10.2.e @elburg.nl>; 10.2.e  
@hattem.nl>; 10.2.e @heerde.nl>; 10.2.e @elburg.nl>;  
10.2.e @elburg.nl>; Iris Verhoeff 10.2.e @oldebroek.nl>; 10.2.e  
<10.2.e @hattem.nl>; 10.2.e @oldebroek.nl>; 10.2.e  
@heerde.nl>

**Onderwerp:** RE: Stand van zaken verkenning routeproces Wezep

Geachte mevrouw Snijder-Hazelhoff, mevrouw Koops-Scheele, heer Wiggers en heer Rozendaal,

In uw gezamenlijke email van vrijdag 5 april deelt u uw bevindingen over het routeoptimalisatieproces zoals besproken in uw portefeuillehoudersoverleg van 3 april jl. en merkt op dat een en ander niet conform afspraak zou zijn opgepakt.

Ik blik graag even met u terug in de tijd, vanaf het BO van 6 februari tot op heden:

- Op het BO van 6 februari zijn de routevarianten gepresenteerd. Daar is geconstateerd dat een van de varianten dichterbij Kampen bleek te lopen, en dat we daarom de kring van de gemeenten moeten verbreden. Reeds in het eerste BO vorig jaar is geconstateerd dat, afhankelijk van de uitkomsten van de verkenning, er rekening mee moest worden gehouden dat de kring verbreed zou kunnen moeten worden ("solidariteitsvraagstuk" genoemd).
- Op het BO van 6 februari is afgesproken dat (a) het ministerie op uw verzoek een presentatie voor de gemeenteraden zou houden (12 februari); (b) dat een bijeenkomst met een delegatie van bewoners wordt georganiseerd en (c) dat in beeld wordt gebracht wat bij de verschillende varianten het aantal onderwonenden is. Deze acties zijn opgepakt.
- De raden zijn op uw verzoek vroegtijdig geïnformeerd. Vooraf was duidelijk dat het huiswerk over kwantificering van het aantal onderwonenden nog niet beschikbaar was, omdat het net in het BO was afgesproken. Dat de aanwezige beamerfaciliteiten een heldere presentatie in de weg stond, spijt ons overigens ook.
- In overleg met uw gemeenten is een datum met bewoners gepland (21 februari). Deze bijeenkomst kon 11.1 geen doorgang vinden omdat SATL op 21 februari een sessie in Nieuwspoort had.
- Op 21 februari hebben het ministerie en LVNL een overleg met Kampen, Zwolle en provincie Overijssel gevoerd. Tijdens het plannen van een afspraak met de Overijsselse gemeenten kwam tegelijkertijd het verzoek van de provincie Overijssel om een gesprek (dit omdat gedeeltelijke informatie vroegtijdig op straat lag).
- Het gesprek met deze gemeenten heeft geleid tot aanvullend huiswerk voor de luchtverkeersleiding, namelijk of aan de zorg dat een route te dicht bij een nieuw te bouwen wijk tegemoet kan worden gekomen. Aangezien de bijeenkomst met bewoners niet kon doorgaan, is toen besloten om de bewonerbijeenkomst te plannen nadat het aanvullende

- huiswerk is afgerond.
- De uitkomsten van het gesprek met Kampen en Zwolle heb ik telefonisch met mevrouw Snijder gedeeld: zoals het inplannen van een vervolgspraak met de 6 gemeenten waarin de uitkomsten van het huiswerk (zowel tav routes als kwantificering bewoners) wordt gepresenteerd, en herbevestiging van de afspraak dat wij zullen zorgdragen voor een bijeenkomst met bewoners, waarbij wij de integrale uitkomsten (na huiswerk) zullen presenteren.
- Deze beide bijeenkomsten staan gepland voor dinsdag 16 april a.s.; eerst bestuurlijk overleg en aansluitend het overleg met bewoners, waarin zij geïnformeerd worden over de routeontwerpen en de kwantificering ervan.

Mocht u nog nadere vragen hebben ben ik uiteraard beschikbaar voor een telefonisch onderhoud.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e @oldebroek.nl>

**Datum:** vrijdag 05 apr. 2019 4:28 PM

**Aan:** 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e

@minienw.nl>, 10.2.e @lvnl.nl>, 10.2.e @minienw.nl>, Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) -DBO

<10.2.e @minienw.nl>

**Kopie:** 10.2.e @hattem.nl>, 10.2.e @oldebroek.nl>, 10.2.e

10.2.e @elburg.nl>, 10.2.e @oldebroek.nl>, 10.2.e

10.2.e @heerde.nl>, Jacqueline Koops <J.Koops@heerde.nl>, Jan Willem Wiggers

<JanWillemWiggers@hattem.nl>, jan.nathan.rozendaal@elburg.nl <jan.nathan.rozendaal@elburg.nl>,

Janneke Snijder-Hazelhoff <JSnijder@oldebroek.nl>, 10.2.e

10.2.e @hattem.nl>, 10.2.e @elburg.nl>, 10.2.e

10.2.e @heerde.nl>

**Onderwerp:** RE: Stand van zaken verkenning routeproces Wezep

Dag 10.2.e ,

Het onderstaande voortgangsbericht van 22 maart 2019 over het optimalisatieproces Lelystad Airport is besproken in ons gezamenlijke portefeuillehouders overleg Lelystad Airport. 11.1

Alvorens nu verder te gaan met dit proces en hierbij nieuwe partijen en (bewoners)groepen te betrekken zouden wij graag op korte termijn met u in de gebruikelijke setting een bestuurlijk overleg hebben voor een nadere kwantificering van de optimalisatie (e.e.a. zoals afgesproken) en om gelet op de ontstane situatie het verdere proces te bespreken.

#### **Toelichting:**

11.1

De vliegroutes waren niet helder van de beamer af te lezen en vragen van raadsleden omtrent een nadere kwantificering van het aantal gehinderden en over de geluidscontouren konden niet worden beantwoord. Mede hierdoor is bij tal van raadsleden de indruk ontstaan dat deze optimalisatie geen verbetering is maar slechts een verschuiven van de geluidsoverlast. Wij krijgen dan ook graag, zoals afgesproken van u de informatie over hoeveel gehinderden



er zijn bij de optimalisatie route.

Wij hadden in ons laatste BO van 6 februari jl. afgesproken dat er direct na de presentatie met de raden een bijeenkomst voor de bewoners zou worden gehouden om hen over deze optimalisatie te consulteren, maar tot op heden is dit nog niet gebeurd. 11.1

. Wij vernemen graag hoe dit heeft kunnen gebeuren en ook waarom onze buurgemeente niet voorafgaande aan de bijeenkomst met onze raden is geïnformeerd.

Uw reactie c.q. uitnodiging voor een bestuurlijk overleg met onze Noord Veluwe gemeenten op korte termijn zien wij tegemoet.

10.2.e

Van: 10.2.e @minienw.nl

Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 14:27

Aan: Janneke Snijder-Hazelhoff <J.Snijder@oldebroek.nl>; jan.nathan.rozendaal@elburg.nl; Jan Willem Wiggers <JanWillemWiggers@hattem.nl>; Jacqueline Koops <J.Koops@heerde.nl>; i.vandersloot@kampen.nl; w.dogger@zwolle.nl

CC: 10.2.e

Onderwerp: Stand van zaken verkenning routeproces Wezep

Geachte burgemeesters en wethouders,

Via deze email wil ik u informeren over het vervolg van de verkenning ter verbetering van de route ter hoogte van Wezep. Tijdens het bestuurlijk overleg met gemeenten Oldebroek, Heerde, Hattem en Elburg zijn twee routevarianten besproken. Afgesproken is de effecten van de verschillende routeontwerpen op het aantal inwoners in beeld te brengen. Tevens is geconstateerd dat als gevolg van het uitwerken van een van de routevarianten er consequenties voor de gemeente Kampen bleken, mede in relatie tot een nieuw te bouwen woonwijk. Daarop is gezegd om met Kampen in contact te treden. Naar aanleiding hiervan is gesproken met de gemeenten Kampen en Zwolle. Zoals eerder gemeld, zoeken het ministerie en LVNL/CLSK naar aanleiding van dit laatste gesprek een en ander uit qua routeontwerpen. Tevens wordt gewerkt aan het in beeld brengen van het aantal bewoners. Dat proces is bijna gereed. Op korte termijn kan ik u dan ook informeren over deze uitkomsten (een overleg wordt ingepland).

Vervolg streefplanning:

- Medio april informeren van bestuurders (bestuurlijk overleg met 6 gemeenten) en direct daarna bewoners(groepen);
- Zoals eerder besproken nodigt elke gemeente in totaal 5 bewoners en bewonersgroepen uit;
- Ik vraag u uiterlijk donderdag 28 maart per gemeente bewoners en email van hen aan te leveren bij 10.2.e, opdat 1 de uitnodiging kan verzorgen;
- Bestuurlijk Overleg met gemeenten over concept-advies aan minister;
- Half mei geven bestuurders advies aan de minister;
- Besluit minister

Buiten verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** J.Snijder@oldebroek.nl; jan.nathan.rozendaal@elburg.nl; wiggers@hattem.nl; J.Koops@heerde.nl; i.vandersloot@kampen.nl; 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Bestuurlijk Overleg verkenning bochtje bij Wezep: 16 april  
**Datum:** vrijdag 5 april 2019 13:13:19

---

Geachte burgemeesters en wethouders,

Het ministerie nodigt u uit voor een Bestuurlijk Overleg met de gemeenten Oldebroek, Elburg, Heerde, Hattem, Kampen en Zwolle op *dinsdag 16 april om 18.30 uur in Wezep, exacte locatie volgt.*

Doel van het Bestuurlijk Overleg is de eerder aan u gedane toezegging om u te informeren over de in kaart gebrachte effecten van de verschillende routeontwerpen op het aantal inwoners.

#### Agenda Bestuurlijk Overleg

1. Presentatie ministerie en LVNL met effecten van de verschillende routeontwerpen op het aantal inwoners. Gelegenheid tot het stellen van vragen
2. Vaststellen vervolgproces.
3. W.v.t.t.k.
4. Afsluiting

19.30 -20.00 uur PAUZE

20.00 – 21.30 uur Besloten informatiebijeenkomst met bestuurders en bewoners en/of bewonersgroepen.

Voor verzending van de uitnodiging aan de bewoners wordt begin volgende week ambtelijk contact opgenomen.

Namens het ministerie zijn aanwezig:

Jan Hendrik Dronkers

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Namens LVNL: 10.2.e

Ik zie u graag de 16<sup>e</sup>. Bij vragen kunt u mij uiteraard bellen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

|

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** DP; JSnijder@oldebroek.nl; jan.nathan.rozendaal@elburg.nl; wiggers@hattem.nl; J.Koops@heerde.nl; i.vandersloot@kampen.nl; w.dogger@zwolle.nl;  
**Cc:** BSK; (PRO); DGB; @oldebroek.nl; @elburg.nl; @hattem.nl; @heerde.nl; @kampen.nl; @zwolle.nl  
**Onderwerp:** RE: Stand van zaken verkenning routeproces Wezep  
**Datum:** vrijdag 29 maart 2019 14:11:56

---

Dag 10.2.e

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

- Adviseur 10.2.e

- Ondersteuner 10.2.e

ma t/m vr, 10.2.e

e: 10.2.e @overijssel.nl

[www.overijssel.nl/samenwerktbeter](http://www.overijssel.nl/samenwerktbeter)

Provincie Overijssel | Postbus 10078 | 8000 GB Zwolle

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** vrijdag 22 maart 2019 14:27

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

10.2.e

**Onderwerp:** Stand van zaken verkenning routeproces Wezep

Geachte burgemeesters en wethouders,

Via deze email wil ik u informeren over het vervolg van de verkenning ter verbetering van de route ter hoogte van Wezep. Tijdens het bestuurlijk overleg met gemeenten Oldebroek, Heerde, Hattem en Elburg zijn twee routevarianten besproken. Afgesproken is de effecten van de verschillende routeontwerpen op het aantal inwoners in beeld te brengen. Tevens is geconstateerd dat als gevolg van het uitwerken van een van de routevarianten er consequenties voor de gemeente Kampen bleken, mede in relatie tot een nieuw te bouwen woonwijk. Daarop is gezegd om met Kampen in contact te treden. Naar aanleiding hiervan is gesproken met de gemeenten Kampen en Zwolle. Zoals eerder gemeld, zoeken het ministerie en LVNL/CLSK naar aanleiding van dit laatste gesprek een en ander uit qua routeontwerpen. Tevens wordt gewerkt aan het in beeld brengen van het aantal bewoners. Dat proces is bijna gereed. Op korte termijn kan ik u dan ook informeren over deze uitkomsten (een overleg wordt ingepland).

Vervolg streefplanning:

- Medio april informeren van bestuurders (bestuurlijk overleg met 6 gemeenten) en direct daarna bewoners(groepen);
- Zoals eerder besproken nodigt elke gemeente in totaal 5 bewoners en bewonersgroepen uit;
- Ik vraag u uiterlijk donderdag 28 maart per gemeente bewoners en email van hen aan te leveren bij 10.2.e @minienw.nl of 10.2.e , opdat zij de uitnodiging kan verzorgen;
- Bestuurlijk Overleg met gemeenten over concept-advies aan minister;
- Half mei geven bestuurders advies aan de minister;
- Besluit minister

Buiten verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e



toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** 190215\_Persverklaring gemeenteraad.docx  
**Datum:** zaterdag 16 februari 2019 10:38:28  
**Bijlagen:** [190215\\_Persverklaring gemeenteraad.docx](#)  
[ATT00001.txt](#)

---

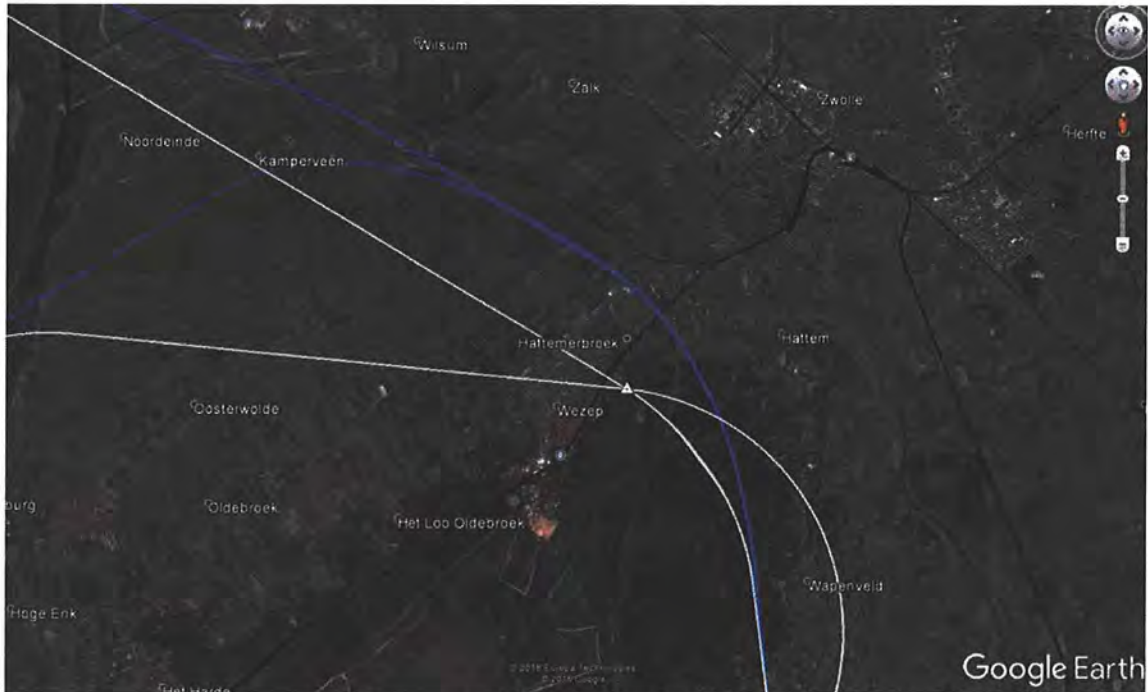
10.2.e

Bijgevoegd persbericht kreeg ik gisteravond laat van mijn collega van communicatie. Het gaat om een eigen initiatief van onze gemeenteraad. Op dat moment was het bericht al uit richting pers.

Groet,

10.2

Van: 10.2 e  
Aan: 10.2 e  
Onderwerp: oud versus nieuw  
Datum: dinsdag 12 februari 2019 13:17:52



----- This e-mail and any attachment is intended for the addressee(s) only. If you have received this e-mail by mistake please notify the sender by return e-mail, and delete this e-mail. Unauthorized use, disclosure or copying of this e-mail and any attachment is prohibited. Opinions, conclusions and other information in this message that do not relate to the official business of Air Traffic Control the Netherlands shall be understood as neither given nor endorsed by it. Air Traffic Control the Netherlands shall not be liable for the incorrect or incomplete transmission of this e-mail or any attachment, nor responsible for any delay in receipt. -----

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** t.i. brief gemeenten aan PS  
**Datum:** donderdag 4 oktober 2018 11:44:38  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[280918\\_Brief Provinciale Staten \(getekend\).pdf](#)

---

Beste 10.2.e ,

Hierbij ontvang je ter informatie de brief van Elburg, Hattem, Heerde en Oldebroek aan Provinciale Staten PS van Gelderland, waarin wij ons gezamenlijke bestuurlijke standpunt in het dossier Lelystad Airport nog een keer onder de aandacht brengen van de statenleden.

Wat ons betreft staat het uiten van het bestuurlijk standpunt los van de ambtelijke verkenning die nu loopt in het kader van optimalisatie van 'de bocht bij Wezep'.

Met vriendelijke groet,  
Mede namens de collega's van Elburg, Heerde en Oldebroek,

10.2.e



10.2.e  
[www.hattem.nl](http://www.hattem.nl)



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e  
 "jan.nathan.rozendaal@elburg.nl"; "jean.paul.lamers@elburg.nl"; "F.Graaf@heerde.nl";  
 10.2.e; "wiggers@hattem.nl"; 10.2.e  
**Cc:** Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) -DBO; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: Informeren bestuurders Wezep  
**Datum:** vrijdag 24 augustus 2018 11:02:41  
**Bijlagen:** Onderzoeksopdracht "Bocht bij Wezep".docx

Geachte bestuurders,

Met deze mail wil ik u informeren over de voortgang in het routeproces om tot verbetering voor de situatie bij Wezep te komen. Er loopt als onderdeel van de in 2014 bepaalde lokale vertrek- en naderingsroutes (routeset B+) een vertrekroute over Wezep, met het exit-punt voor de aansluitroutes net daarna. Dit geldt voornamelijk voor de vertrekroute van baan 23 (zuidwestelijke startrichting). Eind mei hebben we daar een eerste bestuurlijk overleg en presentatie over gehad. U heeft daar het verslag van ontvangen. Toen is onder andere afgesproken dat tegen die achtergrond op ambtelijk niveau een startbijeenkomst georganiseerd zou worden om tot een onderzoeksopdracht richting de civiele en militaire luchtverkeersleiding (LVNL en CLSK) te komen. Die afstemming heeft plaatsgevonden en geleid tot bijgaande opdracht vanuit het ministerie aan LVNL/CLSK.

#### *Opdracht*

Zoals in de opdrachtomschrijving te lezen is, zijn in de startbijeenkomst in ieder geval al de volgende initiële opties besproken:

1. Vliegroute tussen Wezep en Hattemerbroek met vaste bochtstraal (weinig spreiding in de bocht).
2. Vliegroute tussen Wezep en Hattemerbroek zonder vaste bochtstraal (meer spreiding bij het uitkomen van de bocht).
3. Haalbaarheid verplaatsing exit-punt boven Knooppunt Hattemerbroek (met/zonder vaste bochtstraal) ten behoeve van de luchtruimherziening.

Mogelijk dat er als uitkomst van de opdracht meer optimalisatievarianten op tafel komen.

#### *Proces*

Naar verwachting zullen half september alle varianten in beeld zijn. Na een ambtelijke voorbespreking, zullen die vervolgens in een tweede bestuurlijk overleg gepresenteerd worden. Dan kan u zich een beeld vormen en inschatten of en welke verbeteringen acceptabel zijn. De geluidseffecten (van dan overgebleven varianten) zal IenW door een extern bureau door laten rekenen. Als alle informatie bekend is, kan tot slot een voorkeur uitgesproken worden in een derde bestuurlijk overleg.

#### *Omgeving*

In het eerste gesprek met de heer Hoogendoorn van Oldebroek bespraken we dit routeproces, in verband met het grote afbreukrisico, in beslotenheid met elkaar te doorlopen. Het lijkt verstandig met elkaar te denken over de wijze en het moment waarop betrokkenheid van de omgeving kan worden georganiseerd, bijvoorbeeld als er optimalisatievarianten op tafel liggen. Een voorstel hoe daar in gezamenlijkheid mee omgegaan kan worden zal ambtelijk worden voorbereid en tijdens het tweede bestuurlijk overleg besproken worden.

Met vriendelijke groet,  
 Mede namens Jan Hendrik Dronkers,

10.2.e

**Achtergrond/Overwegende dat:**

- Er als onderdeel van de bestuurlijk afgesproken lokale vertrek- en naderingsroutes (routeset B+) een vertekroute over Wezep loopt met het exit-punt net daarna.
- Dit voornamelijk geldt voor de vertekroute van baan 23 (zuidwestelijke startrichting).
- Ten tijde van B+ de bochten als koppelpunt naar de nog te ontwerpen aansluitroutes op het hogere luchtruim niet ingetekend waren.
- Gezien de nabijheid van schietgebied Oldebroek (EHR3) de bocht als fly-over i.p.v. fly-by punt gedefinieerd moet worden.
- Optimalisatiemogelijkheden derhalve in noordoostelijke richting liggen.
- Dit een wezenlijk andere situatie is dan bij de andere exit-punten van routeset B+.
- Er in de regel spreiding is bij het afvliegen van een bocht, afhankelijk van o.a. snelheid en meteorologische omstandigheden.
- Middels een gevoeligheidsanalyse in de actualisatie MER inzichtelijk is gemaakt dat er geen effect is op de wettelijke geluidscontouren bij beperkt schuiven met de bocht bij Wezep.

**Hieruit de volgende initiële opties ambtelijk besproken zijn:**

1. Vliegroute tussen Wezep en Hattemerbroek met vaste bochtstraal (weinig spreiding) t.b.v. baan 23.
2. Vliegroute tussen Wezep en Hattemerbroek zonder vaste bochtstraal (meer spreiding) t.b.v. baan 23.
3. Haalbaarheid verplaatsing exit-punt boven Knooppunt Hattemerbroek (met/zonder vaste bochtstraal baan 23) t.b.v. de luchtruimherziening.

**Verzoekt LVNL/CLSK:**

- Tot optimalisatievarianten op korte termijn van de bocht van baan 23 bij Wezep te komen met als uitgangspunten:
  - o Veiligheid
  - o Operationele werkbaarheid
  - o Hinder voor de omgeving te verminderen door woonkernen zo veel mogelijk te vermijden / substantiële verbetering tov de huidige situatie
  - o Binnen de bandbreedte van navigatienauwkeurigheid van 1 nautische mijl (1.852 meter) van B+
- Daarbij:
  - o Spreiding aan de achterkant van de bocht in beeld te brengen en aan te geven of andere gemeenten daar effect van kunnen ondervinden met oog op het solidariteitsprincipe.
- Tevens de mogelijkheid te onderzoeken van een vaste bochtstraal (zoals op bijv. Schiphol), waarbij de bocht extra nauwkeurig en voorspelbaar gevlogen wordt.
- Indien mogelijk, daarbij:
  - o Een inschatting te doen van het percentage vliegtuigen dat zo'n vaste bochtstraal kan vliegen.
  - o Inzichtelijk te maken welke concentratie van vliegbewegingen dit oplevert.
- Als input voor de luchtruimherziening de vlieg-technische haalbaarheid en operationele mogelijkheden van het verplaatsen van het exit-punt met enkele kilometers naar het noorden (boven verkeersknooppunt Hattemerbroek) te onderzoeken.
- Een inschatting te geven van de doorlooptijd van de ontworpen optimalisatievarianten voor de korte termijn i.r.t. verwachte openstellingsdatum van Lelystad Airport.
- Dit uiterlijk vrijdag 14 september op te leveren.

11.1

11.1

Met vriendelijke groet,



10.2.e

**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**  
**Directie Luchtvaart**

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

1.  
0.  
2.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

E-mail disclaimer: De gemeente Elburg maakt geen gebruik van e-mail voor het nemen van besluiten of het sluiten van overeenkomsten.

Mocht u mail ontvangen die niet voor u is bestemd, dan vragen wij u vriendelijk of u de verzender hierop wilt wijzen.

Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid bij onjuiste ontvangst.

Kijk voor meer informatie op:

[https://www.elburg.nl/Inwoners/Contact/Over\\_deze\\_website/E\\_mail\\_protocol](https://www.elburg.nl/Inwoners/Contact/Over_deze_website/E_mail_protocol)



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** [Jacob Spronk](#)  
**Onderwerp:** RE: Omgang met bewoners  
**Datum:** donderdag 18 april 2019 20:26:40

---

Hartelijk dank

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** 10.2.e 10.2.e <[@heerde.nl](mailto:@heerde.nl)>  
**Datum:** donderdag 18 apr. 2019 8:25 PM  
**Aan:** 10.2.e  
**Kopie:** Gertwin Visscher <[GVisscher@oldebroek.nl](mailto:GVisscher@oldebroek.nl)>, Jorrit Immerzeel <[JorritImmerzeel@hattem.nl](mailto:JorritImmerzeel@hattem.nl)>, 'Hettie Tychon' <[hettie.tychon@elburg.nl](mailto:hettie.tychon@elburg.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Omgang met bewoners

Beste mevrouw 10.2.e

Namens de burgemeester van Heerde hierbij een reactie op jouw onderstaande reminder.

Wij hebben met het Ministerie van IenW afgesproken dat het Ministerie de geselecteerde bewonersgroep van afgelopen dinsdagavond informeert over het vervolgproces; inhoudende dat de bewonersgroepen op de gepresenteerde alternatieve routes kunnen reageren bij het Ministerie van IenW en ook bij de eigen gemeente. De reacties via de gemeente Heerde kunnen worden gestuurd naar: [gemeente@heerde.nl](mailto:gemeente@heerde.nl) onder vermelding van 'vliegroutes Lelystad Airport'. Wij zullen deze reacties bundelen en naar het Ministerie doorsturen.

Voor vragen kun je contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gemeente Heerde

Heerde is sinds 2012 Cittaslow. Dit is het wereldwijde netwerk van gemeenten dat zich sterk maakt om de kwaliteit van leven te verbeteren. Kijk voor meer informatie op [www.heerde.nl](http://www.heerde.nl) en [www.cittaslow-nederland.nl](http://www.cittaslow-nederland.nl).

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** donderdag 18 april 2019 12:07

**Aan:** Jacqueline Koops <[J.Koops@heerde.nl](mailto:J.Koops@heerde.nl)>; 10.2.e <10.2.e @heerde.nl>

**Onderwerp:** FW: Omgang met bewoners

Beste mevrouw Koops,

Naar aanleiding van het bestuurlijk overleg en informatiebijeenkomst aan bewoners afgelopen dinsdag wil ik u herinneren aan de afspraak dat u als bestuurders aan het ministerie zou aangeven hoe om te gaan met de suggestie van bewoners om tot een geïntegreerd advies van bewoners en gemeenten te komen en hoe u omgaat met de inbreng van bewoners. Dat hoor ik graag.

Daar toe ga ik ervan uit dat eerder gemaakte afspraken tussen de vier gemeenten gestand blijven dat bewoners hun reactie naar gemeenten sturen opdat gemeenten bij hun reactie aan het ministerie gebruik kunnen maken van deze reacties. Het ministerie zal ook de afzonderlijke reacties bekijken.

Hiertoe zal het ministerie een emailadres open stellen. We ontvangen graag van u een emailadres waar de reactie van uw bewoners heen kunnen.

Met vriendelijke groet,





10.2.e

**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Directie Luchtvaart**

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag  
10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Omgang met bewoners  
**Datum:** donderdag 18 april 2019 17:38:36  
**Bijlagen:** [image002.png](#)

---

Buiten  
verzoek

[Redacted]

[Redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 10.2.e  
**Datum:** donderdag 18 apr. 2019 5:35 PM  
**Aan:** 10.2.e  
**Kopie:** Jan Willem Wiggers <[JanWillemWiggers@hattem.nl](mailto:JanWillemWiggers@hattem.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Omgang met bewoners

Beste 10.2 ,

Namens burgemeester Wiggers hier de reactie van de gemeente Hattem.

Voor Hattem is het belangrijk dat de reacties van de bewonersgroepen (ook) rechtstreeks aan het ministerie worden gericht. 11.1

[Redacted] Dat de reacties ook naar de gemeenten worden gestuurd is voor ons akkoord. Vanzelfsprekend zijn wij geïnteresseerd in de reacties van de bewonersgroepen en de gemeente Hattem zal deze reacties ook meewegen in haar standpuntbepaling en haar reactie richting ministerie van I&W.

10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e



10.2.e  
[www.hattem.nl](http://www.hattem.nl)

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 18 april 2019 12:06  
**Aan:** Jan Willem Wiggers <[JanWillemWiggers@hattem.nl](mailto:JanWillemWiggers@hattem.nl)>  
**CC:** 10.2.e @hattem.nl  
**Onderwerp:** Omgang met bewoners

Beste heer 10.2.e ,

Naar aanleiding van het bestuurlijk overleg en informatiebijeenkomst aan bewoners afgelopen dinsdag wil ik u herinneren aan de afspraak dat u als bestuurders aan het ministerie zou aangeven hoe om te gaan met de suggestie van bewoners om tot een geïntegreerd advies van bewoners en gemeenten te komen en hoe u omgaat met de inbreng van bewoners.  
Dat hoor ik graag.

Daar toe ga ik ervan uit dat eerder gemaakte afspraken tussen de vier gemeenten gestand blijven dat bewoners hun reactie naar gemeenten sturen opdat gemeenten bij hun reactie aan het ministerie gebruik kunnen maken van deze reacties. Het ministerie zal ook de afzonderlijke reacties bekijken.

Hiertoe zal het ministerie een emailadres open stellen. We ontvangen graag van u een emailadres waar de reactie van uw bewoners heen kunnen.

Met vriendelijke groet,



10.2.e

**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**  
**Directie Luchtvaart**

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag  
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Vervolg Wezep  
**Datum:** donderdag 18 april 2019 15:02:00

---

De tekst voor het vervolgproces wordt zsm aangepast op onze website. Tekst volgt.

[https://www.luchtvaartindetekomst.nl/actueel/1323389.aspx?  
t=Verkenning+wijziging+vliegrouete+Wezep](https://www.luchtvaartindetekomst.nl/actueel/1323389.aspx?t=Verkenning+wijziging+vliegrouete+Wezep)

Uw reactie kunt u voor 15 mei indienen bij:

[Verkenning.vliegroueteWezep@minienw.nl](mailto:Verkenning.vliegroueteWezep@minienw.nl)

Met vriendelijke groet,



10.2.e

**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**  
**Directie Luchtvaart**

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag  
10.2.e



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Omgang met bewoners  
**Datum:** donderdag 18 april 2019 12:38:00

---

Beste heer Doggers,

Naar aanleiding van het bestuurlijk overleg en informatiebijeenkomst aan bewoners afgelopen dinsdag wil ik u herinneren aan de afspraak dat u als bestuurders aan het ministerie zou aangeven hoe om te gaan met de suggestie van bewoners om tot een geïntegreerd advies van bewoners en gemeenten te komen en hoe u omgaat met de inbreng van bewoners.

11.1, 10.2g

Ik ga ervan uit dat eerder gemaakte afspraken tussen de vier Noord-Veluwse gemeenten gestand blijven dat bewoners hun reactie naar gemeenten sturen opdat gemeenten bij hun reactie aan het ministerie gebruik

kunnen maken van deze reacties. Het ministerie zal ook de afzonderlijke reacties bekijken.

Hiertoe zal het ministerie een emailadres open stellen, dat maak ik nog bekend.

Met vriendelijke groet,



10.2.e

**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**  
**Directie Luchtvaart**

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag  
10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Kaarten Wezep  
**Datum:** maandag 15 april 2019 15:46:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)

---

10.2.e

**Van:** 10.2.e to70.nl>  
**Verzonden:** maandag 15 april 2019 15:14  
**Aan:** 10.2.e @minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kaarten Wezep

10.2.e

10.2.e

**From:** 10.2.e  
**Sent:** 15 April 2019 12:06  
**To:** 10.2.e DP' 10.2.e @minienw.nl>  
**Subject:** RE: Kaarten Wezep

10.2.e,  
11.1

**From:** 10.2.e  
**Sent:** 15 April 2019 10:05  
**To:** 10.2.e @minienw.nl>  
**Subject:** RE: Kaarten Wezep

10.2.e

10.2.e

**From:** 10.2.e @minienw.nl>  
**Sent:** 15 April 2019 10:00  
**To:** 10.2.e @to70.nl>  
**Subject:** RE: Kaarten Wezep

10.2.e,  
11.1

10.2

**Van:** 10.2.e [redacted] <[redacted]@to70.nl>

**Verzonden:** maandag 15 april 2019 09:15

**Aan:** 10.2.e [redacted] <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** Kaarten Wezep

10.2.e,

11.1

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[redacted]

10.2.e

[redacted]

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** RE: Stand van zaken verkenning routeproces Wezep  
**Datum:** woensdag 10 april 2019 09:36:13

Geachte mevrouw 10.2.e f, mevrouw 10.2.e , heer 10.2.e en heer 10.2.e ,

In uw gezamenlijke email van vrijdag 5 april deelt u uw bevindingen over het routeoptimalisatieproces zoals besproken in uw portefeuillehoudersoverleg van 3 april jl. en merkt op dat een en ander niet conform afspraak zou zijn opgepakt.

Ik blik graag even met u terug in de tijd, vanaf het BO van 6 februari tot op heden:

- Op het BO van 6 februari zijn de routevarianten gepresenteerd. Daar is geconstateerd dat een van de varianten dichtbij Kampen bleek te lopen, en dat we daarom de kring van de gemeenten moeten verbreden. Reeds in het eerste BO vorig jaar is geconstateerd dat, afhankelijk van de uitkomsten van de verkenning, er rekening mee moest worden gehouden dat de kring verbreed zou kunnen moeten worden ("solidariteitsvraagstuk" genoemd).
- Op het BO van 6 februari is afgesproken dat (a) het ministerie op uw verzoek een presentatie voor de gemeenteraden zou houden (12 februari); (b) dat een bijeenkomst met een delegatie van bewoners wordt georganiseerd en (c) dat in beeld wordt gebracht wat bij de verschillende varianten het aantal onderwonenden is. Deze acties zijn opgepakt.
- De raden zijn op uw verzoek vroegtijdig geïnformeerd. Vooraf was duidelijk dat het huiswerk over kwantificering van het aantal onderwonenden nog niet beschikbaar was, omdat het net in het BO was afgesproken. Dat de aanwezige beamerfaciliteiten een heldere presentatie in de weg stond, spijt ons overigens ook.
- In overleg met uw gemeenten is een datum met bewoners gepland (21 februari). Deze bijeenkomst kon helaas geen doorgang vinden omdat SATL op 21 februari een sessie in Nieuwspoort had.
- Op 21 februari hebben het ministerie en LVNL een overleg met Kampen, Zwolle en provincie Overijssel gevoerd. Tijdens het plannen van een afspraak met de Overijsselse gemeenten kwam tegelijkertijd het verzoek van de provincie Overijssel om een gesprek (dit omdat gedeeltelijke informatie vroegtijdig op straat lag).
- Het gesprek met deze gemeenten heeft geleid tot aanvullend huiswerk voor de luchtverkeersleiding, namelijk of aan de zorg dat een route te dicht bij een nieuw te bouwen wijk tegemoet kan worden gekomen. Aangezien de bijeenkomst met bewoners niet kon doorgaan, is toen besloten om de bewonerbijeenkomst te plannen nadat het aanvullende huiswerk is afgerond.
- De uitkomsten van het gesprek met Kampen en Zwolle heb ik telefonisch met mevrouw Snijder gedeeld: zoals het inplannen van een vervolgspraak met de 6 gemeenten waarin de uitkomsten van het huiswerk (zowel tav routes als kwantificering bewoners) wordt gepresenteerd, en herbevestiging van de afspraak dat wij zullen zorgdragen voor een bijeenkomst met bewoners, waarbij wij de integrale uitkomsten (na huiswerk) zullen presenteren.
- Deze beide bijeenkomsten staan gepland voor dinsdag 16 april a.s.; eerst bestuurlijk overleg en aansluitend het overleg met bewoners, waarin zij geïnformeerd worden over de routeontwerpen en de kwantificering ervan.

Mocht u nog nadere vragen hebben ben ik uiteraard beschikbaar voor een telefonisch onderhoud.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Datum:** vrijdag 05 apr. 2019 4:28 PM  
**Aan:** 10.2.e

10.2



10.2.e

Kopie: 10.2.e

**Onderwerp:** RE: Stand van zaken verkenning routeproces Wezep

Dag 10.2.e

Het onderstaande voortgangsbericht van 22 maart 2019 over het optimalisatieproces Lelystad Airport is besproken in ons gezamenlijke portefeuillehouders overleg Lelystad Airport. 11.

Alvorens nu verder te gaan met dit proces en hierbij nieuwe partijen en (bewoners)groepen te betrekken zouden wij graag op korte termijn met u in de gebruikelijke setting een bestuurlijk overleg hebben voor een nadere kwantificering van de optimalisatie (e.e.a. zoals afgesproken) en om gelet op de ontstane situatie het verdere proces te bespreken.

**Toelichting:**

11.1

11.1

11.1

Uw reactie c.q. uitnodiging voor een bestuurlijk overleg met onze Noord Veluwe gemeenten op korte termijn zien wij tegemoet.

De burgemeesters van Elburg, Oldebroek, Hattem en Heerde,  
Namens dezen,

Wvd. burgemeester van Oldebroek  
Janneke Snijder-Hazelhoff

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** vrijdag 22 maart 2019 14:27

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** Stand van zaken verkenning routeproces Wezep

Geachte burgemeesters en wethouders,

Via deze email wil ik u informeren over het vervolg van de verkenning ter verbetering van de route ter hoogte van Wezep. Tijdens het bestuurlijk overleg met gemeenten Oldebroek, Heerde, Hattem en Elburg zijn twee routevarianten besproken. Afsproken is de effecten van de verschillende routeontwerpen op het aantal inwoners in beeld te brengen. Tevens is geconstateerd dat als gevolg van het uitwerken van een van de routevarianten er consequenties voor de gemeente Kampen bleken, mede in relatie tot een nieuw te bouwen woonwijk. Daarop is gezegd om met Kampen in contact te treden. Naar aanleiding hiervan is gesproken met de gemeenten Kampen en Zwolle. Zoals eerder gemeld, zoeken het ministerie en LVNL/CLSK naar aanleiding van dit laatste gesprek een en ander uit qua routeontwerpen. Tevens wordt gewerkt aan het in beeld brengen van het aantal bewoners. Dat proces is bijna gereed. Op korte termijn kan ik u dan ook informeren over deze uitkomsten (een overleg wordt ingepland).

Vervolg streefplanning:

- Medio april informeren van bestuurders (bestuurlijk overleg met 6 gemeenten) en direct daarna bewoners(groepen);
- Zoals eerder besproken nodigt elke gemeente in totaal 5 bewoners en bewonersgroepen uit;
- Ik vraag u uiterlijk donderdag 28 maart per gemeente bewoners en email van hen aan te leveren bij 10.2.e, opdat 10 de uitnodiging kan verzorgen;
- Bestuurlijk Overleg met gemeenten over concept-advies aan minister;
- Half mei geven bestuurders advies aan de minister;
- Besluit minister

Voor de volledigheid stuur ik u hierbij de beantwoording van de Kamervragen toe, die op 12 maart j.l. naar de Tweede Kamer zijn verzonden.

Met vriendelijke groet,

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: Bestuurlijk Overleg verkenning bochtje bij Wezep: 16 april  
**Datum:** maandag 8 april 2019 13:51:00

---

Beste 10.2. ,

Onderstaand het verdere proces van de routeoptimalisatie bij Wezep ter informatie.

In jouw eerdere email van vrijdag 29 maart heb je een voorstel voor inrichting bijeenkomst met bewoners gedaan. Het doel van deze bijeenkomst is informeren en het heeft geen besluitvormend karakter.

Voor wat betreft deze email met vraag over deelname provincie Overijssel zal 10.2.e nog contact met jullie gedeputeerde opnemen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e @minienw.nl>

**Verzonden:** vrijdag 5 april 2019 13:13

**Aan:** JSnijder@oldebroek.nl; jan.nathan.rozendaal@elburg.nl; wiggers@hattem.nl;

J.Koops@heerde.nl; i.vandersloot@kampen.nl; 10.2.e zwolle.nl

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** Bestuurlijk Overleg verkenning bochtje bij Wezep: 16 april

Geachte burgemeesters en wethouders,

Het ministerie nodigt u uit voor een Bestuurlijk Overleg met de gemeenten Oldebroek, Elburg, Heerde, Hattem, Kampen en Zwolle op *dinsdag 16 april om 18.30 uur in Wezep, exacte locatie volgt.*

Doel van het Bestuurlijk Overleg is de eerder aan u gedane toezegging om u te informeren over de in kaart gebrachte effecten van de verschillende routeontwerpen op het aantal inwoners.

#### Agenda Bestuurlijk Overleg

1. Presentatie ministerie en LVNL met effecten van de verschillende routeontwerpen op het aantal inwoners. Gelegenheid tot het stellen van vragen
2. Vaststellen vervolgproces.
3. W.v.t.t.k.
4. Afsluiting

19.30 -20.00 uur PAUZE

20.00 – 21.30 uur Besloten informatiebijeenkomst met bestuurders en bewoners en/of bewonersgroepen.



Voor verzending van de uitnodiging aan de bewoners wordt begin volgende week ambtelijk contact opgenomen.

Namens het ministerie zijn aanwezig:

10.2.e

Namens LVNL: 10.2.e

Ik zie u graag de 16<sup>e</sup>. Bij vragen kunt u mij uiteraard bellen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: Bestuurlijk Overleg verkenning routewijziging vertrekroute Wezep  
**Datum:** maandag 15 april 2019 17:36:53  
**Bijlagen:** [Agenda Informatiebijeenkomst bewoners 16042019 verkenning routewijzigingWezep.pdf](#)  
[Agenda bestuurlijkoverleg 16042019 Wezep.pdf](#)

---

Hoi 10.2.e ,

10.2.e

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** 10.2.e  
**Datum:** vrijdag 12 apr. 2019 5:51 PM  
**Aan:** 10.2.e  
10.2.e

**Kopie:** 10.2.e  
10.2.e

10.2.e

**Onderwerp:** Bestuurlijk Overleg verkenning routewijziging vertrekroute Wezep

Geachte burgemeesters en portefeuille wethouders,

Aanstaande dinsdagavond is het Bestuurlijk Overleg van de gemeenten Oldebroek, Hattem, Elburg, Heerde, Kampen en Zwolle tussen 18:30 uur en 19:30 uur.  
Aansluitend vindt tussen 20:00 uur en 21:30 uur een bijeenkomst met u en bewoners uit de betrokken gemeenten plaats. De bewoners zijn inmiddels hiervoor uitgenodigd. Zij zullen op dezelfde wijze als u worden geïnformeerd over de voorliggende ontwerpen en aantallen onderwonenden.

Een agenda voor zowel het Bestuurlijk Overleg als de bijeenkomst met bewoners vindt u in de bijlage.

De bijeenkomsten vinden plaats:

Dorpshuis de bouwakker  
Merelstraat 27-BG  
8094 AM Hattemerbroek

Ik zie uit naar een vruchtbare bijeenkomst.

Hartelijke groet.  
10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: Bestuurlijk Overleg bocht bij Wezep 16 april  
**Datum:** donderdag 4 april 2019 16:28:00

---

Hoi 10.2,

Zoals zojuist telefonisch besproken. Afspraak 16 april gaat door; vanaf 18.30 uur – 19.30 uur  
BO  
20.00 – 21.30 uur BO met bewoners

Dat zal grofweg de tijdsindeling worden.

10.2.e

10.2.e



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: contactgegevens voor vervolgproces optimalisatie vliegroute Wezep  
**Datum:** vrijdag 29 maart 2019 10:03:00

---

10.2.e kun jij mij bellen? Ik ben wat nrs kwijt... waaronder die van jou - weet niet wat ik met mijn telefoon gedaan heb :(  
Ik belde kantoor, maar daar gaven ze aan dat je thuis werkt, derhalve even zo..

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e  
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 23:15  
Aan: 10.2.e  
Onderwerp: RE: contactgegevens voor vervolgproces optimalisatie vliegroute Wezep

Rond 10.00 uur?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e  
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 23:14  
Aan: 10.2.e  
Onderwerp: RE: contactgegevens voor vervolgproces optimalisatie vliegroute Wezep

Dank, 10.2.e separaat ontvangen.

Ik bel je morgen nog even.

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e  
Datum: donderdag 28 mrt. 2019 11:10 PM  
Aan: 10.2.e

Onderwerp: contactgegevens voor vervolgproces optimalisatie vliegroute Wezep

Dag 10.2.e,

10.2.e

10.2.e




10.2.e


Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 14:27

Aan: 10.2.e




CC: 10.2.e



Onderwerp: Stand van zaken verkenning routeproces Wezep

Geachte burgemeesters en wethouders,

10.2.e, 11.1



Vervolg streefplanning:

· Medio april informeren van bestuurders (bestuurlijk overleg met 6 gemeenten) en direct daarna bewoners(groepen);

· Zoals eerder besproken nodigt elke gemeente in totaal 5 bewoners en bewonersgroepen uit;

· Ik vraag u uiterlijk donderdag 28 maart per gemeente bewoners en email van hen aan te leveren bij 10.2.e minienw.nl<10.2.e@minienw.nl> of 10.2.e opdat zij de uitnodiging kan verzorgen;

- Bestuurlijk Overleg met gemeenten over concept-advies aan minister;
- Half mei geven bestuurders advies aan de minister;
- Besluit minister

Voor de volledigheid stuur ik u hierbij de beantwoording van de Kamervragen toe, die op 12 maart j.l. naar de Tweede Kamer zijn verzonden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Stand van zaken verkenning routeproces Wezep  
**Datum:** woensdag 10 april 2019 09:36:13

Geachte mevrouw Snijder-Hazelhoff, mevrouw Koops-Scheele, heer Wiggers en heer Rozendaal,

In uw gezamenlijke email van vrijdag 5 april deelt u uw bevindingen over het routeoptimalisatieproces zoals besproken in uw portefeuillehoudersoverleg van 3 april jl. en merkt op dat een en ander niet conform afspraak zou zijn opgepakt.

Ik blik graag even met u terug in de tijd, vanaf het BO van 6 februari tot op heden:

- Op het BO van 6 februari zijn de routevarianten gepresenteerd. Daar is geconstateerd dat een van de varianten dichtbij Kampen bleek te lopen, en dat we daarom de kring van de gemeenten moeten verbreden. Reeds in het eerste BO vorig jaar is geconstateerd dat, afhankelijk van de uitkomsten van de verkenning, er rekening mee moest worden gehouden dat de kring verbreed zou kunnen moeten worden ("solidariteitsvraagstuk" genoemd).
- Op het BO van 6 februari is afgesproken dat (a) het ministerie op uw verzoek een presentatie voor de gemeenteraden zou houden (12 februari); (b) dat een bijeenkomst met een delegatie van bewoners wordt georganiseerd en (c) dat in beeld wordt gebracht wat bij de verschillende varianten het aantal onderwonenden is. Deze acties zijn opgepakt.
- De raden zijn op uw verzoek vroegtijdig geïnformeerd. Vooraf was duidelijk dat het huiswerk over kwantificering van het aantal onderwonenden nog niet beschikbaar was, omdat het net in het BO was afgesproken. Dat de aanwezige beamerfaciliteiten een heldere presentatie in de weg stond, spijt ons overigens ook.
- In overleg met uw gemeenten is een datum met bewoners gepland (21 februari). Deze bijeenkomst kon helaas geen doorgang vinden omdat SATL op 21 februari een sessie in Nieuwspoort had.
- Op 21 februari hebben het ministerie en LVNL een overleg met Kampen, Zwolle en provincie Overijssel gevoerd. Tijdens het plannen van een afspraak met de Overijsselse gemeenten kwam tegelijkertijd het verzoek van de provincie Overijssel om een gesprek (dit omdat gedeeltelijke informatie vroegtijdig op straat lag).
- Het gesprek met deze gemeenten heeft geleid tot aanvullend huiswerk voor de luchtverkeersleiding, namelijk of aan de zorg dat een route te dicht bij een nieuw te bouwen wijk tegemoet kan worden gekomen. Aangezien de bijeenkomst met bewoners niet kon doorgaan, is toen besloten om de bewonerbijeenkomst te plannen nadat het aanvullende huiswerk is afgerond.
- De uitkomsten van het gesprek met Kampen en Zwolle heb ik telefonisch met mevrouw Snijder gedeeld: zoals het inplannen van een vervolgspraak met de 6 gemeenten waarin de uitkomsten van het huiswerk (zowel tav routes als kwantificering bewoners) wordt gepresenteerd, en herbevestiging van de afspraak dat wij zullen zorgdragen voor een bijeenkomst met bewoners, waarbij wij de integrale uitkomsten (na huiswerk) zullen presenteren.
- Deze beide bijeenkomsten staan gepland voor dinsdag 16 april a.s.; eerst bestuurlijk overleg en aansluitend het overleg met bewoners, waarin zij geïnformeerd worden over de routeontwerpen en de kwantificering ervan.

Mocht u nog nadere vragen hebben ben ik uiteraard beschikbaar voor een telefonisch onderhoud.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Datum:** vrijdag 05 apr. 2019 4:28 PM  
**Aan:** 10.2.e

10.2



10.2.e

Kopie: 10.2.e

**Onderwerp:** RE: Stand van zaken verkenning routeproces Wezep

Dag 10.2.e

Het onderstaande voortgangsbericht van 22 maart 2019 over het optimalisatieproces Lelystad Airport is besproken in ons gezamenlijke portefeuillehouders overleg Lelystad Airport. 11.1

Alvorens nu verder te gaan met dit proces en hierbij nieuwe partijen en (bewoners)groepen te betrekken zouden wij graag op korte termijn met u in de gebruikelijke setting een bestuurlijk overleg hebben voor een nadere kwantificering van de optimalisatie (e.e.a. zoals afgesproken) en om gelet op de ontstane situatie het verdere proces te bespreken.

**Toelichting:**

11.1

11.1

11.1

Uw reactie c.q. uitnodiging voor een bestuurlijk overleg met onze Noord Veluwe gemeenten op korte termijn zien wij tegemoet.

De burgemeesters van Elburg, Oldebroek, Hattem en Heerde,  
Namens dezen,

Wvd. burgemeester van Oldebroek  
Janneke Snijder-Hazelhoff

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** vrijdag 22 maart 2019 14:27

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** Stand van zaken verkenning routeproces Wezep

Geachte burgemeesters en wethouders,

Via deze email wil ik u informeren over het vervolg van de verkenning ter verbetering van de route ter hoogte van Wezep. Tijdens het bestuurlijk overleg met gemeenten Oldebroek, Heerde, Hattem en Elburg zijn twee routevarianten besproken. Afsproken is de effecten van de verschillende routeontwerpen op het aantal inwoners in beeld te brengen. Tevens is geconstateerd dat als gevolg van het uitwerken van een van de routevarianten er consequenties voor de gemeente Kampen bleken, mede in relatie tot een nieuw te bouwen woonwijk. Daarop is gezegd om met Kampen in contact te treden. Naar aanleiding hiervan is gesproken met de gemeenten Kampen en Zwolle. Zoals eerder gemeld, zoeken het ministerie en LVNL/CLSK naar aanleiding van dit laatste gesprek een en ander uit qua routeontwerpen. Tevens wordt gewerkt aan het in beeld brengen van het aantal bewoners. Dat proces is bijna gereed. Op korte termijn kan ik u dan ook informeren over deze uitkomsten (een overleg wordt ingepland).

Vervolg streefplanning:

- Medio april informeren van bestuurders (bestuurlijk overleg met 6 gemeenten) en direct daarna bewoners(groepen);
- Zoals eerder besproken nodigt elke gemeente in totaal 5 bewoners en bewonersgroepen uit;
- Ik vraag u uiterlijk donderdag 28 maart per gemeente bewoners en email van hen aan te leveren bij 10.2.e, opdat 10 de uitnodiging kan verzorgen;
- Bestuurlijk Overleg met gemeenten over concept-advies aan minister;
- Half mei geven bestuurders advies aan de minister;
- Besluit minister

Voor de volledigheid stuur ik u hierbij de beantwoording van de Kamervragen toe, die op 12 maart j.l. naar de Tweede Kamer zijn verzonden.

Met vriendelijke groet,

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Bestuurlijk Overleg verkenning bochtje bij Wezep: 16 april  
**Datum:** vrijdag 5 april 2019 13:13:00

---

Geachte burgemeesters en wethouders,

Het ministerie nodigt u uit voor een Bestuurlijk Overleg met de gemeenten Oldebroek, Elburg, Heerde, Hattem, Kampen en Zwolle op *dinsdag 16 april om 18.30 uur in Wezep, exacte locatie volgt.*

Doel van het Bestuurlijk Overleg is de eerder aan u gedane toezegging om u te informeren over de in kaart gebrachte effecten van de verschillende routeontwerpen op het aantal inwoners.

#### Agenda Bestuurlijk Overleg

1. Presentatie ministerie en LVNL met effecten van de verschillende routeontwerpen op het aantal inwoners. Gelegenheid tot het stellen van vragen
2. Vaststellen vervolgproces.
3. W.v.t.t.k.
4. Afsluiting

19.30 -20.00 uur PAUZE

20.00 – 21.30 uur Besloten informatiebijeenkomst met bestuurders en bewoners en/of bewonersgroepen.

Voor verzending van de uitnodiging aan de bewoners wordt begin volgende week ambtelijk contact opgenomen.

Namens het ministerie zijn aanwezig:

Jan Hendrik Dronkers

10.2.e  
[Redacted]  
[Redacted]

Namens LVNL: 10.2.e [Redacted]

Ik zie u graag de 16<sup>e</sup>. Bij vragen kunt u mij uiteraard bellen.



Met vriendelijke groet,

10.2.e

|

**Van:** 10.2.e - DP  
**Aan:** [bestuurssecretariaat@kampen.nl](mailto:bestuurssecretariaat@kampen.nl); [i.vandersloot@kampen.nl](mailto:i.vandersloot@kampen.nl); [bestuurssecretariaat.dogger@zwolle.nl](mailto:bestuurssecretariaat.dogger@zwolle.nl); 10.2.e @overijssel.nl  
**Onderwerp:** FW: Bespreken routevoorstel donderdag 21 februari om 17.00 uur  
**Datum:** dinsdag 19 februari 2019 16:53:00  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

Beste bestuurders,  
Aankomende donderdag om 17 uur staat een afspraak gepland over het routevoorstel Wezep.  
Vanuit het ministerie en LVNL zullen hierbij aanwezig zijn:

10.2.e

te (LVNL)

De afspraak staat gepland op het **provinciehuys in Zwolle in bestuurscentrum de Eik**.  
Door de provincie is gezorgd voor soep en een warme snack.  
Met vriendelijke groet,



10.2.e

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

**E:** 10.2.e @minienw.nl  
**T:** 10.2.e



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Bijeenkomst I&W  
**Datum:** dinsdag 19 februari 2019 09:49:00

---

Doc.76

Beste heer 10.2.e , beste 10.2. ,

Dank voor uw email en het uiteenzetten van verwachtingen.  
De bijeenkomst wordt verplaatst, ik zal spoedig met een alternatief komen en een agenda.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u mij uiteraard bellen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e  
Verzonden: maandag 18 februari 2019 11:07  
Aan: 10.2.e  
Onderwerp: Bijeenkomst I&W

Beste mevrouw 10.2.e ,

Dank voor de mondelinge uitnodiging voor een bijeenkomst in Wezep. Op deze korte termijn gaat dat helaas niet lukken. Het lijkt me beter dit direct na de vakantieperiode te laten plaatsvinden. Graag ontvang ik een paar datavoorstellen daartoe.

Ik wil er op wijzen dat deelname van HoogoverHatterm aan de bijeenkomst niet uitgelegd kan en mag worden als steun aan laagvliegroutes of aanpassing van laagvliegroutes. Wij zijn van mening dat Lelystad Airport pas open kan als het luchtruim opnieuw ontworpen is zonder laagvliegroutes.

Groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Bijeenkomst Wezep 21 februari  
**Datum:** dinsdag 19 februari 2019 09:42:00  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

10.2.e



10.2.e  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
10.2.e  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

10.2.e



**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** zondag 17 februari 2019 08:00

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** Bijeenkomst Wezep 21 februari

Geachte 10.2.e

Naar aanleiding van ons telefoongesprek, afgelopen vrijdag, heb ik het Nieuwspoort programma voor die dag in Den Haag nog eens bekeken.

De conclusie moet zijn dat deze afspraak niet te combineren is met een bijeenkomst in Wezep later op de avond.

Met de vakantie periode, waar u naar verwees, in zicht, denk ik dat e.e.a. op zijn vroegst begin maart kan plaatsvinden.

Graag zie ik 2 alternatieven tegemoet om een nieuwe afspraak te plannen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Bijeenkomst in Wezep  
**Datum:** dinsdag 19 februari 2019 09:47:00  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)

Beste heer 10.2.e,  
 Dank voor uw email en het uiteenzetten van verwachtingen.  
 De bijeenkomst wordt verplaatst, ik zal spoedig met een alternatief komen en een agenda.  
 Mocht u nog vragen hebben dan kunt u mij uiteraard bellen.  
 Met vriendelijke groet,



10.2.e  
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
 10.2.e  
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag  
 10.2.e



**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** zondag 17 februari 2019 18:17  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Bijeenkomst in Wezep

Geachte mevrouw 10.2.e,  
 Bedankt voor uw uitnodiging om een bijeenkomst bij te wonen in Wezep. In verband met vakanties en de korte termijn gaat aanstaande donderdag ons niet lukken, het lijkt ons verstandig om dit na de vakantieperiode te organiseren. Wil u ons twee mogelijke data sturen voor begin maart, zodat wij daarop kunnen reageren?  
 We willen graag benadrukken dat we deze avond uitgebreide informatie verwachten over de geplande wijzigingen in de laagvliegroutes, inclusief duidelijk kaartmateriaal en een vergelijking van aantal ernstig gehinderden en slaapverstoorden met de oude en de nieuwe route. Voor ons zal deze avond in het teken staan van verzamelen van informatie van, en vragen stellen aan uw ministerie. Wij zullen geen waardeoordeel geven over de nieuwe laagvliegroutes, ons standpunt blijft immers, net als dat van alle getroffen gemeenten en provincies, dat Lelystad Airport niet open mag zolang er sprake is van laagvliegroutes. We zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
 namens HoogoverWezep  
 10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Bijeenkomst Wezep 21 februari  
**Datum:** dinsdag 19 februari 2019 09:42:00  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

10.2.e



10.2.e  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
10.2.e  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

10.2.e

**Van:** 10.2.e**Verzonden:** zondag 17 februari 2019 08:00**Aan:** 10.2.e**Onderwerp:** Bijeenkomst Wezep 21 februari

Geachte 10.2.e

Naar aanleiding van ons telefoongesprek, afgelopen vrijdag, heb ik het Nieuwspoort programma voor die dag in Den Haag nog eens bekeken.

De conclusie moet zijn dat deze afspraak niet te combineren is met een bijeenkomst in Wezep later op de avond.

Met de vakantie periode, waar u naar verwees, in zicht, denk ik dat e.e.a. op zijn vroegst begin maart kan plaatsvinden.

Graag zie ik 2 alternatieven tegemoet om een nieuwe afspraak te plannen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e  
**Cc:** 10.2.e  
**Bcc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: Datumvoorstel inplannen bijeenkomst met vertegenwoordiging van inwoners/belangengroepen - optimalisatieproces vliegrou(e)s  
**Datum:** maandag 18 februari 2019 16:46:00  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)

Beste bestuurders,  
*Gesprek met omwonenden over routevoorstellen:*  
 Voor aankomende donderdag 21 februari hebben de reeds mondeling gepolste actiecomités HoogoverWezep, HoogOverHattem en Stichting Red de Veluwe/sectie Heerde aangegeven ook later op de avond niet beschikbaar te kunnen zijn. Er wordt gezocht naar een *nieuwe datum begin maart*.

11.1

Derhalve wil ik u verzoeken de huidige afspraak van aanstaande donderdag om 20 uur vooralsnog in uw agenda te laten staan.  
 Met vriendelijke groet,



10.2.e



**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** vrijdag 15 februari 2019 16:30

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** 10.2.e

Op 15 feb. 2019 om 14:51 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Beste heer/mevrouw,



Op dit moment wordt er naar een alternatieve datum gekeken voor de bijeenkomst met een vertegenwoordiging van bewoners, dit blijkt erg lastig. De oorspronkelijke datum was 21 februari om 17.00 uur. Om het zo eenvoudig mogelijk te houden en tegemoet te komen aan de huidige bezwaren is het voorlopige voorstel nu:

*Donderdagavond 21 februari vanaf 20.00 in Wezep.*

Dit heeft als voordeel dat we nu zo snel als mogelijk duidelijkheid bieden en via deze weg interfereren we niet

met de persconferentie van SATL die om 17 uur plaats vindt.

Ik hoor graag, bij voorkeur vandaag, als dit tot onoverkomelijke bezwaren leidt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e [zwolle.nl](mailto:zwolle.nl)  
**Cc:** 10.2.e [@zwolle.nl](mailto:@zwolle.nl)  
**Onderwerp:** Afspraak donderdag 21 februari 17.00 uur  
**Datum:** vrijdag 15 februari 2019 16:59:00  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

Beste heer Dogger,  
Op dit moment is er een voorlopige afspraak gepland om bij te praten over de voorgestelde routeoptimalisatie.  
Het gaat om een bijpraatmoment met

Gedeputeerde provincie Overijssel  
Wethouder Kampen

10.2.e

Deze zal naar waarschijnlijkheid plaats vinden op donderdag 21 februari om 17 uur in de Brinkhof te Wezep.  
Ik hoop u hiermee afdoende geïnformeerd.  
Met vriendelijke groet,



10.2.e  
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Project Lelystad Airport  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

10.2.e



## **Burgerbrieven WOB**

Naar aanleiding van de bewonersavond van 16 april 2019 heeft het ministerie vragen die tijdens en naar aanleiding van de bewonersavond gesteld zijn via burgerbrieven beantwoord. In sommige gevallen kwamen hier vervolgvragen op. In totaal is een aantal van 6 burgerbrieven gestuurd danwel binnengekomen. Een deel van deze brieven heeft een overeenkomstige inhoud en is per thema samengevat. Losse statements zijn hierin meegenomen. In de burgerbrieven staan geluidseffecten van de routevarianten centraal.

### Specificaties ernstig gehinderden en slaapverstoorden

Op de bewonersavond van 16 april 2019 en in daaropvolgende emails wordt informatie gevraagd over het aantal ernstig gehinderden en ernstig slaapverstoorden van de verschillende de routevarianten. Informatie wordt opgevraagd voor diverse woonkernen, waaronder Wezep. Naast de routevarianten gaat het ook over de locaties waar doorgestegen wordt, omdat dit effect heeft op de te verwachte geluidsbelasting.

In de email reacties heeft het ministerie aangegeven dat de gepresenteerde routevarianten slaan op de situatie met maximaal 10.000 vliegtuigbewegingen en vallen buiten de wettelijke en informatieve geluidscontouren. Er is een dosis effect relatie, welke wordt toegepast binnen de genoemde contouren berekend op basis van het wettelijke rekenvoorschrift. Daaruit kunnen ernstig gehinderden en ernstig slaapverstoorden volgen. Dat speelt niet rondom Wezep, want dit gebied valt zoals gezegd buiten de wettelijke en informatieve 40 dB(A) Lden geluidscontouren. Om het effect op aantal inwoners toch inzichtelijk te maken is geteld binnen twee geluidszones van de LMax. Ook wordt verwezen naar alle informatie die is gepubliceerd op [www.luchtvaartindetekomst.nl](http://www.luchtvaartindetekomst.nl).

### Locatie van doorstijgen

In deze email reacties wordt ook aangegeven dat er geen exacte locatie van doorstijgen aangewezen kan worden. Er is sprake van spreiding. Dat geldt voor alle routes in Nederland, want afhankelijk van weersomstandigheden, type boordcomputer van het vliegtuig, actueel verkeersbeeld en daarmee precieze moment van kliminstructie door de verkeersleiding. Hier in de MER ook melding van gedaan; door de spreiding zal de resulterende geluidsbelasting lager dan de informatieve 40 dB(A) Lden zijn.

### Wegingsfactor

Volgens de schrijver ontbreken wegingsfactoren bij het afwegen van de gepresenteerde routevarianten. In de afweging zijn namelijk aantallen woningen binnen een bepaalde geluidscontour (de LMax contouren '50 dB en hoger' en '55 dB en hoger') geteld en wordt geen rekening gehouden met de hinderbeleving. Schrijver stelt dat woningen met hogere geluidsniveaus zwaarder meegewogen moeten worden. Ook vraagt schrijver het ministerie te kijken naar de dosis-effectrelatie om het percentage ernstig gehinderden te bepalen. Schrijver doet in zijn email voorstellen hoe hier invulling aan kan worden gegeven.

In een reactie geeft het ministerie een toelichting op de wijze waarop de tellingen zijn uitgevoerd. Op basis van LMax is geen directe relatie met dosis-effectrelaties en hinder. Om uitspraken over de effecten op aantallen gehinderden te doen, is de Lden bepalend. Echter, daarvoor betreft het hier een gebied met lagere waarden dan waar wettelijk en informatief naar wordt gekeken. Lden en LMax zijn niet één op één met elkaar te vergelijken. Om het effect op aantal inwoners toch inzichtelijk te maken is het aantal mensen die onder de route wonen geteld: de zone waar sprake is van  $\geq 55\text{dB(A)}$ . als extra informatie is ook naar een bredere ruimtelijke zone gekeken, namelijk waar mensen  $\geq 50\text{dB(A)}$  kunnen ervaren. Door die aantallen van elkaar af te trekken ontstaat een beeld van aantallen die tussen de twee waarden zitten. Inhoudelijk wordt nader een reactie gegeven op de voorstellen die door de schrijver zijn gedaan.