



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag



**Bestuurskern**

Dir. Luchtvaart  
Project Lelystad Airport

Rijnstraat 8  
Postbus 20904  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**

Wob-loket@minienw.nl

**Ons kenmerk**

IENW/BSK-2020/104333

12 JUN 2020

Datum

Betreft Besluit op uw Wob- verzoek inzake stikstofdepositie  
Lelystad Airport

Geachte ,

In uw brief van 12 december 2019, ontvangen op 18 december 2019, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht inzake de stikstofdepositie van Lelystad Airport.

U verzoekt om informatie over:

*Onderdeel 1*

De complete onderliggende depositieberekeningen, met als uitkomst een depositie van ca 30 mol/ha/jaar op de Veluwe (zoals vermeld op o.a. pagina 61 van het Hoofdrapport van het MER 2014).

*Onderdeel 2*

De complete onderliggende depositieberekeningen na correctie.

*Onderdeel 3*

De second opinion die de fout in de verwerking van de invoergegevens aan het licht bracht (Addendum MER 2014).

*Onderdeel 4*

Alle interne en externe correspondentie, inclusief bijlagen, over de stikstofdepositie van het vlieg- én wegverkeer in het kader van de actualisatie van het MER van Lelystad Airport in de periode tussen 7 december 2017 en 28 februari 2018.

**Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 18 december 2019. Over de afhandeling van uw verzoek hebt u op 20 januari en 3 februari 2020 telefonisch contact gehad met enkele van mijn medewerkers. Tijdens het eerste telefonisch contact is u medegedeeld dat het niet mogelijk is om binnen de wettelijke termijn op uw verzoek te beslissen.

## **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

## **Inventarisatie documenten**

Voor de vragen 1 tot en met 3 verwijs ik naar het WOB besluit op uw WOB verzoek van 16 maart 2020 met kenmerk IENW/BSK-2020/78877. In dat besluit is aangegeven dat de verzochte invoerparameters reeds openbaar zijn gemaakt. Deze invoergegevens zijn als bijlage bij de kamerbrief (met kenmerk ENW/BSK-2020/51118) van 31 maart jl. opgenomen. In de desbetreffende Kamerbrief is toegelicht welke verbeteringen in het addendum 2014 zijn doorgevoerd. De verzochte informatie is daarmee reeds openbaar.

U verzoekt tevens om de berekeningen. Uw verzoek heb ik geïnterpreteerd dat u vraagt om openbaarmaking van de rekenresultaten van het MER 2014 (voor correctie) en het MER 2014 addendum (na correctie). De resultaatbestanden van zowel de rekenresultaten voor als na correctie zijn als bijlage bij dit Wob-besluit gevoegd, evenals de bijbehorende invoerbestanden.

### *Overlap met ander Wob-verzoek*

Naast de bovengenoemde punten verzoekt u bij punt 4 om het volgende:

- Alle interne en externe correspondentie, inclusief bijlagen, over de stikstofdepositie van het vlieg- én wegverkeer in het kader van de actualisatie van het MER van Lelystad Airport. Als tijdvak kies ik de periode tussen 7 december 2017 en 28 februari 2018

Naar aanleiding van dit verzoek is een beperkt aantal documenten aangetroffen. Vervolgens is beoordeeld in hoeverre deze documenten reeds openbaar zijn en of deze openbaar gemaakt kunnen worden op grond van de Wob. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst en documenten als bijlage 2 aan bij dit besluit.

## **Openbare documenten**

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Een deel van uw verzoek raakt aan een eerder Wob-verzoek. Dit betreft een verzoek naar alle communicatie, inclusief bijlagen, tussen mijn ministerie en de Schiphol Group, mijn ministerie en To70 en mijn ministerie en de Commissie m.e.r. tussen 1 april 2017 en 18 april 2018 over groeiscenario's van Schiphol en Lelystad Airport tot en na 2020, preferent baangebruik en het NNHS en geluidshinder en luchtkwaliteit. Op dit verzoek heb ik twee reeds besluiten genomen op respectievelijk 13 juli 2018 en 28 augustus 2018. Bij gelegenheid van die besluiten heb ik de documenten waar ook uw hierboven beschreven verzoek betrekking op heeft, reeds openbaar gemaakt.

- <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2018/07/13/1e-deelbesluit-op-wob-verzoek-over-schiphol-en-lelystad-airport>
- <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2018/08/28/deelbesluit-2-wob-verzoek-over-schiphol-en-lelystad>

## **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Ten aanzien van de onderdelen 1, 2 en 3, zoals hierboven beschreven, zal ik naast de reeds openbare invoerbestanden ook de resultaatbestanden van het MER 2014 en addendum MER 2014 openbaar te maken.

Het vierde onderdeel van uw verzoek zal ik gedeeltelijk honoreren. In aanvulling op de reeds openbare documenten zal ik een aantal aanvullende documenten zoals weergegeven op de inventarislijst - geheel of gedeeltelijk openbaar maken. Voor de motivering hiervan verwijs ik u naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

## **Overwegingen**

*Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)* Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is de controleerbaarheid van de taakuitoefening van belang. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten in dit geval betreft het namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en andere personen die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt zijn daarom onleesbaar gemaakt.

*Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11)*

Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.



Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Artikel 11, vierde lid, van de Wob, bepaalt dat bij deze grond in het geval van milieu-informatie verstrekking slechts achterwege blijft als het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevers, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken.

Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en- voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Het is vaste rechtspraak dat ook documenten van derden bij het intern beraad die niet tot de kring van de overheid behoren, moeten worden aangemerkt als documenten die zijn opgemaakt ten behoeve van intern beraad, indien deze documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. De documenten zoals weergegeven op de inventarislijst zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten met nummer(s) 1 t/m 17 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Het betreffen e-mailberichten tussen medewerkers van mijn ministerie onderling, en met andere bestuursorganen en bij het interne beraad betrokken externe adviseurs. De emailberichten betreffen contactmomenten over de opzet, inhoud en nadere afstemming over voorstellen, onderzoeken en procesinformatie over de onderwerpen waarop uw verzoek betrekking heeft.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm van informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten met nummers 1.1, 2.1, 7.1, 11.1, 12.1 13.1 en 14.1 bevatten milieu-informatie. Het betreft bijlagen die bij diverse e-mailberichten zijn vevat. Deze bijlagen zijn concept versies van het op te stellen milieueffectrapport. Voor zover het concept MER milieu-informatie bevat, is dergelijke informatie in de openbaar gemaakte definitieve MER, inclusief de daarbij behorende bijlagen, terug

te vinden. Daar waar de concept versie afwijkt van het definitieve MER weiger ik deze gegevens openbaar te maken met een beroep op artikel 11 van de Wob. Het algemeen van belang van de openbaarheid weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van de vertrouwelijkheid van deze gegevens. Voor zover het concept MER overeenkomt met het definitieve MER, is de informatie reeds openbaar gemaakt en is de Wob derhalve niet van toepassing.

### **Geen verstrekking**

Ter afsluiting wijs ik u erop dat na de beoordeling en het onleesbaar maken van tekstpassages er in diverse e-mails geen relevante informatie overblijft over de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw verzoek betrekking heeft, die voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt. Het openbaar maken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten (met slechts de aanhef en groetregel) levert ook geen zinvolle bijdrage aan het belang van openbaarheid en deze documenten en verstrek ik u dan ook niet (vgl. ABRvS 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017: 1789).

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst worden u per e-mail toegezonden.

### **Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
Namens deze,  
DE DIRECTEUR-GENERAAL LUCHTVAART EN MARITIEME ZAKEN

Dhr. mr. ing. J.H. Dronkers

*Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.*

Bezwaarclausule

*Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.*

*Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:*

*a. naam en adres van de indiener;*

- b. de dagtekening;*
  - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);*
  - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;*
  - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.*
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.*

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.