



10.2.e

nota ter informatie

10.2.e

10.2.e

Inleiding

Op 24 juli heeft u een nota ontvangen met betrekking tot de situatie bij AEB. U heeft een aantal opmerkingen geplaatst en vragen gesteld bij deze nota. Hieronder wordt antwoord gegeven op deze opmerkingen en vragen.

Opmerkingen/ vragen

1. buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2. 11.1

[Redacted text block]

- Er is in Nederland sprake van meer verbrandingscapaciteit dan noodzakelijk voor het verbranden van het Nederlandse afval. AVI's gebruiken nu die overcapaciteit om buitenlands afval (met name uit het VK) te verbranden. Zonder AEB is er voldoende capaciteit om het Nederlandse afval te verbranden, indien er geen buitenlandse afval verbrand wordt. Het importplafond is erop gericht dat het Nederlandse

brandbaar afval niet verdrongen wordt door buitenlands afval. Er is in feite sprake van herallocatie (ofwel rerouting): de capaciteit is er, maar het brandbare afval moet worden verdeeld over de andere AVI's in combinatie met het stoppen van het verbranden van het buitenlands afval. **buiten reikwijdte**

. 11.1

- Er zal zeker overleg met de VA plaatsvinden om aan te dringen op het doen van een laatste beroep op de AVI's voordat eventueel het importplafond wordt ingesteld.
- **buiten reikwijdte**

buiten reikwijdte

3. **buiten reikwijdte**

- **buiten reikwijdte**

4. **buiten reikwijdte**

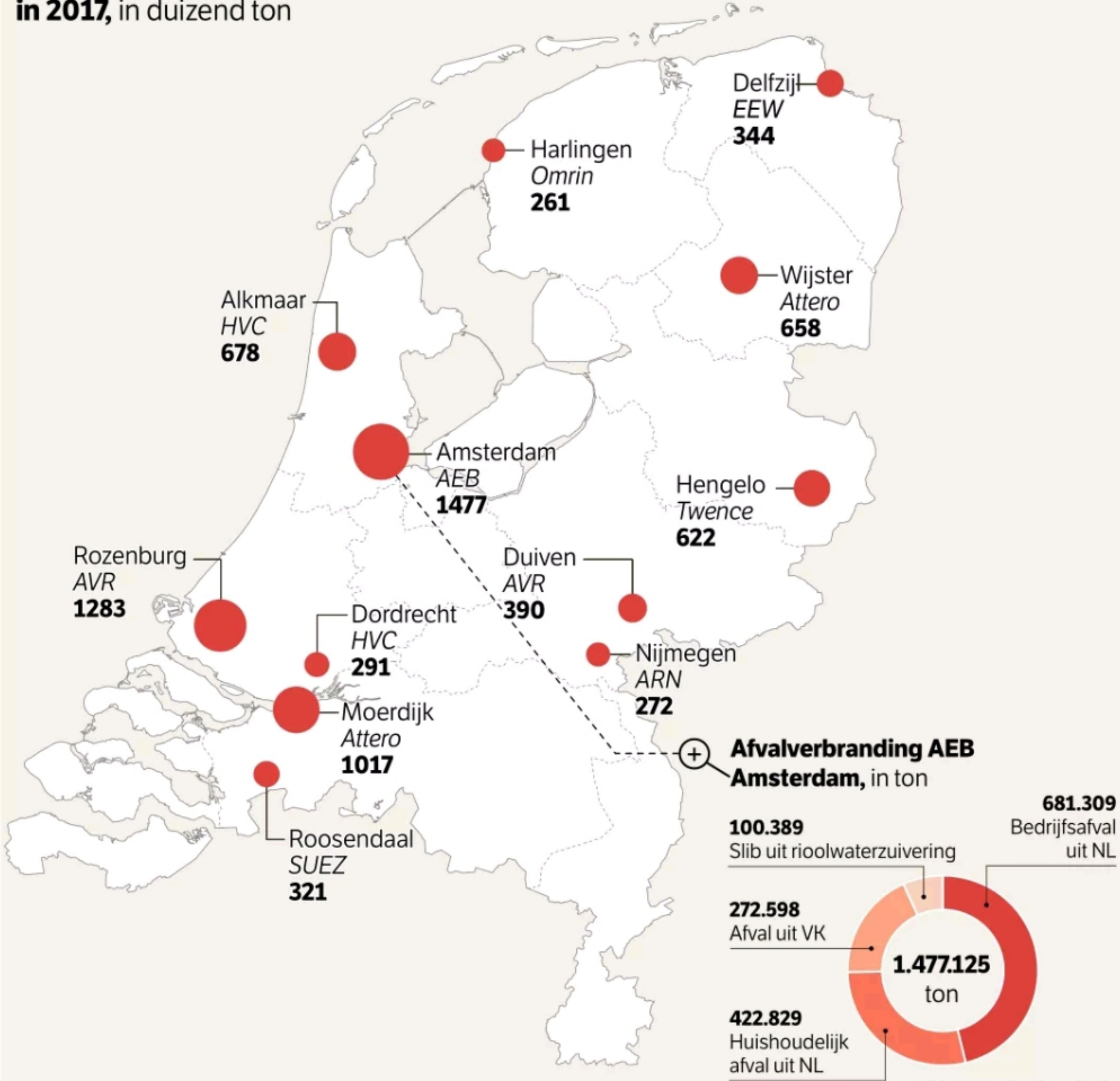
- **buiten reikwijdte**

buiten reikwijdte

10.2.e

10.2.e

Hoeveelheid afval verbrand in afvalverbrandingsinstallaties in 2017, in duizend ton



Van: 10.2.e - HBJZ
 Aan: 10.2.e - BSK
 Onderwerp: FW: AEB
 Datum: maandag 29 juli 2019 13:26:02

Ha 10.2.e,

buiten reikwijdte

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2019 12:56

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: AEB

Hoi 10.2.e,

buiten reikwijdte

Groetjes 10.2.e

Grondslag importplafond

Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen biedt lidstaten de mogelijkheid om in afwijking van de EVOA de invoer van afvalstoffen die bestemd zijn voor AVI's met een R1-status te beperken, indien **vaststaat** dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd (gestort) of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De EU Commissie dient hiervan op de hoogte te worden gesteld.

In artikel 10.14 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat bij de uitoefening van EVOA-bevoegdheden rekening wordt gehouden met het LAP. Het LAP (beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2.) biedt de mogelijkheid om een flexibel importplafond in te stellen.

11.1

R1 (nuttige toepassing) of D10 (verwijdering)

Alle AVI's hebben thans een R1-status, zie <https://lap3.nl/uitvoering-lap/status-avir1-d10/statusbepaling-avi/>

De R1-status betekent niet dat alle afvalstoffen die verwerkt worden in een AVI met een R1-status ook nuttig worden toegepast (dit staat in de inleiding van LAP paragraaf B.10.4) . In LAP paragraaf A.4.3.7.1 staat beschreven hoe de verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status moet worden ingedeeld (R1 nuttige toepassing of D10 verwijdering). Daarin staat het volgende:

V1. Een verbrandingsinstallatie die primair is ontworpen om afvalstoffen te verwijderen / vernietigen is altijd een installatie waar D10 plaatsvindt.

De Kaderrichtlijn maakt hierop de uitzondering dat verbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd om vast stedelijk afval te verwerken en daarbij een minimale vastgestelde energie-efficiëntie hebben, kunnen worden aangemerkt als een installatie voor nuttige toepassing (AVI met R1-status, zie ook paragraaf B.10.4). De verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status wordt als volgt ingedeeld:

- a. Verwerking van vast stedelijk afval -> altijd R1;
- b. Verwerking van andere afvalstoffen geldt de afweging zoals staat bij V2.

V2. Het verbranden van afvalstoffen kan worden aangemerkt als 'hoofdgebruik als brandstof of een andere wijze van energieopwekking' (R1, nuttige toepassing) als (cumulatief):
a. bij de verbranding meer energie wordt opgewekt en teruggewonnen dan bij het verbrandingsproces wordt gebruikt en een deel van het surplus aan energie daadwerkelijk wordt gebruikt, en;
b. de afvalstoffen die verwerkt worden voor meer dan 50% bestaan uit organische stof.
V3. Wanneer niet aan de hiervoor onder V2 a. en b. genoemde voorwaarden wordt voldaan, is sprake van verbranding op land (D10, verwijdering).

11.1

Op grond van artikel 3 lid 5 EVOA vallen grensoverschrijdende overbrengingen van gemengd stedelijk afval (euralcode 20 03 01) naar inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering volgens de EVOA onder dezelfde bepalingen als overbrengingen van voor verwijdering bestemd afval. Dit betekent dat kennisgevingen die betrekking hebben op de verbranding in AVI's van afval met euralcode 20 03 01 worden getoetst aan de bezwaargronden van artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'); 11.1

Slechts enkele kennisgevingen waarop afval naar NL AVI's wordt overgebracht, hebben betrekking op afval waarop euralcode 20 03 01 van toepassing is. Op het merendeel van het afval dat thans op kennisgeving naar NL AVI's wordt overgebracht, is euralcode 20 03 01 niet van toepassing. De verbranding van dergelijk afval (dus afval waar artikel 3 lid 5 EVOA geen betrekking op heeft = afval dat niet als 20 03 01 kan worden aangemerkt) dient te worden getoetst aan V2 van LAP paragraaf A.4.3.7.1.
Indien niet cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan is sprake van D10 verwijdering (zie V3). In dat geval dient te kennisgeving getoetst te worden aan artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen').
Indien wel cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan is sprake van R1. In dat geval dient te kennisgeving getoetst te worden aan artikel 12 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor nuttige toepassing bestemde afvalstoffen').

EVOA bezwaargrond igv D10 (verwijdering)

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 11 lid 1 sub g) onder i) EVOA: beginsel van zelfverzorging, en
- artikel 11 lid 1 sub g) onder iii) EVOA: strijd met LAP3, en
- artikel 11 lid 1 sub a) EVOA: strijd met het importplafond

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1.

EVOA bezwaargrond igv R1 (nuttige toepassing)

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 12 lid 1 sub k EVOA

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1.

-

-

-

Aantal kennisgevingen richting AEB

Op dit moment lopen er 41 importkennisgevingen met AEB als verwerker.

11.1

Op dit moment liggen er 3 nieuw ingediende importkennisgevingen met AEB als verwerker waarop nog moet worden beschikt.

11.1

Verwerkingsverklaringen en 3-dagenmeldingen worden tegenwoordig naar ETM gestuurd en niet door ILT verwerkt.



Van 10.2.e
Datum 29 juli 2019
Onderwerp Achtergrond en onderbouwing importplafond

Inleiding

In het kader van de problematiek rond AEB wordt overwogen tot het overgaan van het inzetten van het instrument importplafond **buiten reikwijdte, 11.1**

11.1

Wat is het importplafond

De landsgrenzen voor het verbranden van brandbaar afval als energierugwinning en vorm van verwijderen zijn (beleidsmatig) in beginsel open. Dit kan echter gevolgen hebben voor het Nederlandse afvalbeheer. Op het moment dat Nederlands brandbaar afval uit de Nederlandse AVI's wordt verdrongen als gevolg van overbrenging van buitenlands brandbaar afval naar Nederland en daardoor Nederlands brandbaar afval moet worden gestort, is sprake van een ongewenst gevolg.

Indien dat gebeurt wordt een beroep gedaan op nationale zelfverzorging en is dus niet langer sprake van open grenzen. In praktijk wordt vanaf het moment dat de bewindspersoon beslist¹ dat het instrument importplafond in werking zal treden negatief beschikt op alle kennisgevingen voor import van brandbaar afval naar AVI's. Lopende beschikkingen lopen – zoals het plafond nu in het LAP is omschreven – in beginsel nog gewoon door², dus het instrument heeft met enige vertraging effect op de daadwerkelijke import naar AVI's³.

Enkele relevante aspecten rond het instrument importplafond

- Het importplafond is de uitwerking van de mogelijkheid die in art 16, lid 1 van de Kra wordt geboden om de verwerking van Nederlands brandbaar afval te waarborgen.
- Het instrument werkt landelijk en dus niet per AVI. Ofwel, zodra sprake is van verdringing van Nederlands brandbaar afval – ook al komt dat door een calamiteit bij 1 specifieke installatie – wordt import van brandbaar afval naar alle AVI's beperkt. Dit is in lijn met het uitgangspunt dat Nederland 1 afvalregio is en dat de markt vrij is om afval dat ontstaat in de ene regio te verbranden in de andere regio. Dit uitgangspunt maakt het niet uitvoerbaar om op regionaal niveau afvalproductie en verbrandingscapaciteit op elkaar af te stemmen. De verbrandingssector wordt geacht zelf te zorgen dat de landelijk beschikbare capaciteit zo effectief mogelijk wordt ingezet.
- Het importplafond geldt – als het wordt ingesteld – voor import van alle brandbaar afval. Dat is ook logisch want de AVI-capaciteit die we hebben kan maar 1 keer gebruikt worden, dus als sprake is van verdringing van Nederlands afval naar de stort maakt dat niet uit of dat komt door het verbranden van buitenlands restafval, buitenlands sorteerresidu, buitenlands RDF of welk ander buitenlands brandbaar afval dan ook.

In het LAP staat hierover onder meer het volgende (par. B.13.5.4)

In artikel 3, lid 5, van de EVOA is het volgende opgenomen:

'Overbrenging van gemengd stedelijk afval (codenummer 20 03 01) ingezameld van particuliere huishoudens, ook indien de inzameling dergelijk afval van andere producenten omvat, naar inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering vallen volgens deze verordening onder dezelfde bepalingen als overbrenging van voor verwijdering bestemd afval'.

Dit houdt in dat bij de overbrenging van gemengd stedelijk afval (20 03 01) naar AVI's met een R1-status de bezwaargronden gelden die voor verwijdering gelden. Daarmee worden meer mogelijkheden geboden om bezwaar te maken tegen een dergelijke overbrenging.

Naast de mogelijkheid om overbrenging van gemengd stedelijk te beperken op basis van de EVOA is er nog een mogelijkheid om overbrenging te beperken op basis van de Kra. De mogelijkheid om overbrenging naar Nederlandse afvalverbrandingsinstallaties die zijn ingedeeld als installatie voor nuttige toepassing te beperken is opgenomen in artikel 16, lid 1 van de Kra. Hierin is bepaald dat lidstaten – in afwijking van de EVOA – overbrengingen kunnen tegenhouden wanneer daardoor eigen afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. Wanneer Nederlands brandbaar afval moet worden gestort als gevolg van een dergelijke verdringing, kan de overbrenging van brandbaar afval naar Nederlandse AVI's worden beperkt. (...). Op basis hiervan kan niet alleen tegen overbrenging van gemengd

¹ Het betreft hier geen appellabel besluit – de rechtsgevolgen ontstaan pas bij het negatief beschikken op kennisgevingen

² 11.1

³ 11.1

stedelijk afval voor verbranding als nuttige toepassing bezwaar worden gemaakt maar tegen overbrenging van al het brandbaar afval naar AVI's.

- 11.1

Wanneer is sprake van verdringing

Feitelijk is het heel simpel. We hebben in Nederland in principe meer verbrandingscapaciteit dan we nodig hebben. De totale AVI-capaciteit is rond de 8 Mton en daarin wordt ongeveer 6,5 Mton Nederlands afval verbrand, in hoofdzaak huishoudelijk restafval, met huishoudelijk restafval vergelijkbaar bedrijfsafval en sorteeresidu. 11.1

De sector vult de resterende verbrandingscapaciteit op met import van brandbaar afval. 11.1

Zodra er echter zoveel buitenlands afval wordt verbrand dat er in de 12 AVI's geen ruimte is voor Nederlands afval en daarvoor toch moet worden uitgeweken naar storten is sprake van verdringing.

Verdringing is dus het storten van Nederlands brandbaar afval dat normaal gesproken (stortverbod, minimumstandaard LAP) naar de AVI had gemoeten, terwijl er op hetzelfde moment wel buitenlands afval wordt verbrand.

Hoe stellen we vast dat sprake is van verdringing

Er is sprake van verdringing wanneer we vaststellen dat [1] er buitenlands afval wordt geïmporteerd ten behoeve van verbranden en [2] er Nederlands brandbaar afval wordt gestort.

Ad. [1]

De laatste jaren (zie WAR-rapportages) verbranden wel tussen de 1,5 Mton en de 2 Mton buitenlands afval. Dit is gebaseerd op meerjarige contracten en toegestaan in een groot aantal kennisgevingen die deels nog jaren lopen. Er is dus geen enkele twijfel dat er op dit moment veel afval geïmporteerd wordt ten behoeve van verbranding en ook de sector erkent dat. 11.1

Verder kan ILT op ieder moment – dus ook wanneer we op het punt staan om het importplafond daadwerkelijk te effectueren - in haar eigen systemen zien hoeveel er de afgelopen periode feitelijk is geïmporteerd.

Ad. [2]

Refererend naar de problemen bij AEB heeft Renewi al anderhalve week geleden (19 juli) een ontheffing van het stortverbod aangevraagd in de provincie Utrecht 11.1. Daarnaast is afgelopen weekend duidelijk geworden dat – nadat vanuit IenW een brief aan onder meer alle OD's is verzonden – er brandbaar afval gestort gaat worden in Assendelft en in Flevoland om de problemen die zijn ontstaan door het wegvallen van capaciteit bij AEB op te vangen. In de ontheffing van Assendelft – die we inmiddels ook hebben ontvangen - wordt expliciet het probleem van te weinig beschikbare capaciteit als reden aangehaald en gerefereerd aan de brief afkomstig van IenW.

11.1

11.1

maar op het moment dat we daadwerkelijk overgaan op het instellen van een importplafond is dat ook te verifiëren. Hier onder een aantal infobronnen waar RWS daartoe gebruik van kan maken:

- Volgens artikel 6, lid 4, van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (BSSA) sturen gedeputeerde staten ontheffingen naar Rijkswaterstaat. Met deze ontheffingen heeft Rijkswaterstaat een beeld waar mogelijk brandbaar afval gestort gaat worden.

⁴ IN de NRC van zaterdag 27 juli is opgenomen dat in de afgelopen twee weken 60.000 m3 afval 'tijdelijk is gestort' door Renewi bij Smink 11.1

- Vanuit de Regeling verklaring stortverbod 2013, artikel 2, dienen stortplaatsexploitanten aan het eind van elk kwartaal een opgave te doen van de gestorte hoeveelheden. De stortplaatsexploitant maakt een overzicht van de gestorte hoeveelheden per categorie van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen. Deze gegevens gaan naar RWS en de OD⁵.
 - Op dit moment vragen we in praktijk, tegelijkertijd met de enquêtes van de Werkgroep Afvalregistratie (WAR), een jaarlijkse opgave van gestorte hoeveelheden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen hoeveelheden die met of zonder ontheffing zijn gestort. **buiten reikwijdte**
 - Op maandbasis kunnen we gegevens uit het meldsysteem van het besluit melden halen en aangeven of een afvalstroom onder het stortverbod valt of niet. Zo hebben we een redelijk beeld wat er maandelijks met ontheffing wordt gestort.

11.1

Wat als we het plafond hebben ingesteld?

In principe wordt – zodra aan de criteria is voldaan en de staatssecretaris besluit tot instellen van het importplafond – dit plafond geldt zolang aan de criteria is voldaan. Zodra er geen brandbaar afval meer wordt gestort of import is sterk afgenomen kan de bewindspersoon beslissen dat het instrument niet langer nodig is en dat er weer positief beschikt kan worden op kennisgevingen voor import naar AVI's kan gaan worden. We hebben dit nog niet eerder meegemaakt en er staat in het LAP niet over het beëindigen van het importplafond, maar als instellen een expliciete keuze van de bewindspersoon vraagt moet dat voor beëindigen inziens ook gelden.

Zodra dat gebeurt kan – natuurlijk behoudens alle eisen en kanttekeningen die volgen uit de EVOA – op alle kennisgevingen weer positief worden beschikt. We hebben dus wel een importplafond (= alles negatief beschikken) of geen importplafond (geen reden om op basis van zelfverzorging negatief te beschikken).

buiten reikwijdte

Op het moment dat een importplafond wordt ingesteld en import gaat dalen zullen we weer met enige regelmaat – LAP gaat uit van eens per half jaar – de feitelijke import en de met ontheffing gestort afval meer expliciet moeten bepalen en afzetten tegen de criteria voor het instellen van een importplafond. Dit zal in ieder geval vragen om een goede data-uitwisseling tussen ILT en RWS.

⁵ 11.1

⁶ 11.1

Van: 10.2.e - HBJZ
 Aan: 10.2.e - BSK
 Onderwerp: FW: AEB
 Datum: maandag 29 juli 2019 14:39:41

Ha 10.2.e,

buiten reikwijdte

Dus ten eerste, importplafond:

- *Juridisch kader is artikel 16, eerste lid van de Kra en artikelen 3 lid 5, 11 en 12 van de EVOA*
- *Uit implementatietabel Kra van destijds is bij artikel 16 opgenomen dat dit middels 10.14 Wm en het LAP is geïmplementeerd*
- *In het LAP staat de beschrijving van het importplafond in het hoofdstuk B.10 'Andere nuttige toepassing'*

- 11.1

- 11.1

- 11.1

11.1

11.1

11.1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2019 14:05

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: FW: AEB

buiten reikwijdte

Grondslag importplafond

Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen biedt lidstaten de mogelijkheid om in afwijking van de EVOA de invoer van afvalstoffen die bestemd zijn voor AVI's met een R1-status te beperken, indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd (gestort) of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De EU Commissie dient hiervan op de hoogte te worden gesteld.

In artikel 10.14 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat bij de uitoefening van EVOA-bevoegdheden rekening wordt gehouden met het LAP.

Het LAP (beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2.) biedt de mogelijkheid om een flexibel importplafond in te stellen.

11.1

R1 (nuttige toepassing) of D10 (verwijdering)

Alle AVI's hebben thans een R1-status, zie <https://lap3.nl/uitvoering-lap/status-avir1-d10/statusbepaling-avi/>

De R1-status betekent niet dat alle afvalstoffen die verwerkt worden in een AVI met een R1-status ook nuttig worden toegepast (dit staat in de inleiding van LAP paragraaf B.10.4). In LAP paragraaf A.4.3.7.1 staat beschreven hoe de verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status moet worden ingedeeld (R1 nuttige toepassing of D10 verwijdering). Daarin staat het volgende:

V1. Een verbrandingsinstallatie die primair is ontworpen om afvalstoffen te verwijderen / vernietigen is altijd een installatie waar D10 plaatsvindt.

De Kaderrichtlijn maakt hierop de uitzondering dat verbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd om vast stedelijk afval te verwerken en daarbij een minimale vastgestelde energie-efficiëntie hebben, kunnen worden aangemerkt als een installatie voor nuttige toepassing (AVI met R1-status, zie ook paragraaf B.10.4). De verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status wordt als volgt ingedeeld:

a. Verwerking van vast stedelijk afval -> altijd R1;

b. Verwerking van andere afvalstoffen geldt de afweging zoals staat bij V2.

V2. Het verbranden van afvalstoffen kan worden aangemerkt als 'hoofdgebruik als brandstof of een andere wijze van energieopwekking' (R1, nuttige toepassing) als (cumulatief):

a. bij de verbranding meer energie wordt opgewekt en teruggewonnen dan bij het verbrandingsproces wordt gebruikt en een deel van het surplus aan energie daadwerkelijk wordt gebruikt, en;

b. de afvalstoffen die verwerkt worden voor meer dan 50% bestaan uit organische stof.

V3. Wanneer niet aan de hiervoor onder V2 a. en b. genoemde voorwaarden wordt voldaan, is sprake van verbranding op land (D10, verwijdering).

11.1

Op grond van artikel 3 lid 5 EVOA vallen grensoverschrijdende overbrengingen van gemengd

stedelijk afval (euralcode 20 03 01) naar inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering volgens de EVOA onder dezelfde bepalingen als overbrengingen van voor verwijdering bestemd afval. Dit betekent dat kennisgevingen die betrekking hebben op de verbranding in AVI's van afval met euralcode 20 03 01 worden getoetst aan de bezwaargronden van artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'); 11.1

Slechts enkele kennisgevingen waarop afval naar NL AVI's wordt overgebracht, hebben betrekking op afval waarop euralcode 20 03 01 van toepassing is. Op het merendeel van het afval dat thans op kennisgeving naar NL AVI's wordt overgebracht, is euralcode 20 03 01 niet van toepassing. De verbranding van dergelijk afval (dus afval waar artikel 3 lid 5 EVOA geen betrekking op heeft = afval dat niet als 20 03 01 kan worden aangemerkt) dient te worden getoetst aan V2 van LAP paragraaf A.4.3.7.1.

Indien niet cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan is sprake van D10 verwijdering (zie V3). In dat geval dient te kennisgeving getoetst te worden aan artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'). Indien wel cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan is sprake van R1. In dat geval dient te kennisgeving getoetst te worden aan artikel 12 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor nuttige toepassing bestemde afvalstoffen').

EVOA bezwaargrond igv D10 (verwijdering)

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 11 lid 1 sub g) onder i) EVOA: beginsel van zelfverzorging, en
- artikel 11 lid 1 sub g) onder iii) EVOA: strijd met LAP3, en
- artikel 11 lid 1 sub a) EVOA: strijd met het importplafond

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

EVOA bezwaargrond igv R1 (nuttige toepassing)

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 12 lid 1 sub k EVOA

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

-

-

-

Aantal kennisgevingen richting AEB

Op dit moment lopen er 41 importkennisgevingen met AEB als verwerker (momentopname). buiten reikwijdte

Op dit moment liggen er 3 nieuw ingediende importkennisgevingen met AEB als verwerker waarop nog moet worden beschikt.

11.1

Verwerkingsverklaringen en 3-dagenmeldingen worden tegenwoordig naar ETM gestuurd en niet door ILT verwerkt.

Van: [Buijs, A.S. \(Steffart\) - ILT](#)
Aan: **10.2.e** - [ILT](#)
Onderwerp: RE: NOS
Datum: maandag 29 juli 2019 14:45:08

buiten reikwijdte

Van: **10.2.e** - ILT <[10.2.e](#) @ILenT.nl>
Verzonden: maandag 29 juli 2019 14:31
Aan: Buijs, A.S. (Steffart) - ILT <[10.2.e](#) @ILenT.nl>
Onderwerp: RE: NOS

buiten reikwijdte

Van: Buijs, A.S. (Steffart) - ILT <[10.2.e](#) @ILenT.nl>
Verzonden: maandag 29 juli 2019 14:22
Aan: **10.2.e** - ILT <[10.2.e](#) @ILenT.nl>
Onderwerp: RE: NOS

Dag **10.2.e**,

buiten reikwijdte

Steffart

Van: **10.2.e** - ILT <[10.2.e](#) @ILenT.nl>
Verzonden: maandag 29 juli 2019 12:42
Aan: Buijs, A.S. (Steffart) - ILT <[10.2.e](#) @ILenT.nl>; **10.2.e** - ILT <[10.2.e](#) @ilent.nl>
CC: **10.2.e** - ILT <[10.2.e](#) @ILenT.nl>; **10.2.e** - ILT <[10.2.e](#) @ilent.nl>; **10.2.e** - ILT <[10.2.e](#) @ilent.nl>; **10.2.e** - ILT <[10.2.e](#) @ilent.nl>; **10.2.e** - ILT <[10.2.e](#) @ilent.nl>; **10.2.e** - ILT <[10.2.e](#) @ilent.nl>
Onderwerp: RE: NOS

Hai Steffard en **10.2.e**

Er zijn door Britse kennisgevers drie EVOA vergunningen aangevraagd voor transport naar AEB (d.d. voor deze crisis) deze worden vooralsnog niet verleend (ook nog niet geweigerd). Waarschijnlijk heeft DCO het daarover.

11.1

Verder worden de andere vergunningaanvragen gewoon in behandeling genomen.

10.2.e

Van: Buijs, A.S. (Steffart) - ILT <[10.2.e](#) @ILenT.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juli 2019 17:14

Aan: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>
CC: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT
< 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: NOS

Dag 10.2.e,

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte
buiten reikwijdte

11.1
11.1

11.1
11.1

buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

Steffart Buijs
Woordvoerder a.i.
Inspectie Leefomgeving en Transport

.....
Directie Communicatie
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijstraat 8 | 2515XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
M 10.2.e
E 10.2.e @ilent.nl
www.rijksoverheid.nl

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: Diez, P.M. (Peter) - BSK; Torbijn, P. (Peter) - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; Lapperre, R.P. (Roald) - DGMI; 10.2.e - BSK; Kleuver, E.E. de (Esther) - BSK
Onderwerp: DT-actua 29 juli: aantekeningen
Datum: maandag 29 juli 2019 15:30:26
Bijlagen: buiten reikwijdte

Ha allen,
buiten reikwijdte

groet 10.2.e
buiten reikwijdte

10.2.e

- AEB: Amsterdam en AEB hebben vrijdag een oplossing gevonden om afval dat niet bij hen terechtkon, elders te storten of tijdelijk op te slaan (binnen de provincie). Bij oplossen van het probleem op de lange termijn speelt oa mee: buiten reikwijdte, importplafond.

11.1

import komt met name vanuit het VK. 11.1

11.1

11.1

10.2.e

- buiten reikwijdte

10.2.e

- buiten reikwijdte

Van: 10.2.e -ILT
 Aan: 10.2.e -HBJZ
 Onderwerp: FW: AEB
 Datum: maandag 29 juli 2019 16:02:06

Bijgewerkte versie nav ons gesprek zojuist.

Grondslag importplafond

Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen biedt lidstaten de mogelijkheid om in afwijking van de EVOA de invoer van afvalstoffen die bestemd zijn voor AVI's met een R1-status te beperken, indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd (gestort) of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De EU Commissie dient hiervan op de hoogte te worden gesteld.

In artikel 10.14 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat bij de uitoefening van EVOA-bevoegdheden rekening wordt gehouden met het LAP.

Het LAP (beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2.) biedt de mogelijkheid om een flexibel importplafond in te stellen.

Cruciaal is dat de noodzaak tot het instellen van een flexibel importplafond afdoende wordt onderbouwd. M.a.w.: er dient te worden gemotiveerd dat sprake is van verdringing van NL brandbaar afval uit de NL AVI's door uit het buitenland geïmporteerd afval. Volgens het LAP (B.10.4 en B.13.4.2.2) wordt hierbij rekening gehouden met alle AVI's, dus ook met installaties die geen R1-status hebben. Daarnaast dient volgens het LAP rekening te worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen.

R1 (nuttige toepassing) of D10 (verwijdering)

Alle AVI's hebben thans een R1-status, zie <https://lap3.nl/uitvoering-lap/status-avir1-d10/statusbepaling-avi/>

De R1-status betekent niet dat alle afvalstoffen die verwerkt worden in een AVI met een R1-status ook nuttig worden toegepast (dit staat in de inleiding van LAP paragraaf B.10.4) . In LAP paragraaf A.4.3.7.1 staat beschreven hoe de verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status moet worden ingedeeld (R1 nuttige toepassing of D10 verwijdering). Daarin staat het volgende:

V1. Een verbrandingsinstallatie die primair is ontworpen om afvalstoffen te verwijderen / vernietigen is altijd een installatie waar D10 plaatsvindt.

De Kaderrichtlijn maakt hierop de uitzondering dat verbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd om vast stedelijk afval te verwerken en daarbij een minimale vastgestelde energie-efficiëntie hebben, kunnen worden aangemerkt als een installatie voor nuttige toepassing (AVI met R1-status, zie ook paragraaf B.10.4). De verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status wordt als volgt ingedeeld:

a. Verwerking van vast stedelijk afval -> altijd R1;

b. Verwerking van andere afvalstoffen geldt de afweging zoals staat bij V2.

V2. Het verbranden van afvalstoffen kan worden aangemerkt als 'hoofdgebruik als brandstof of een andere wijze van energieopwekking' (R1, nuttige toepassing) als (cumulatief):

a. bij de verbranding meer energie wordt opgewekt en teruggewonnen dan bij het verbrandingsproces wordt gebruikt en een deel van het surplus aan energie daadwerkelijk wordt gebruikt, en;

b. de afvalstoffen die verwerkt worden voor meer dan 50% bestaan uit organische stof.

V3. Wanneer niet aan de hiervoor onder V2 a. en b. genoemde voorwaarden wordt voldaan, is sprake van verbranding op land (D10, verwijdering).

11.1

Op grond van artikel 3 lid 5 EVOA vallen grensoverschrijdende overbrengingen van gemengd stedelijk afval (euralcode 20 03 01) naar inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering volgens de EVOA onder dezelfde bepalingen als overbrengingen van voor verwijdering bestemd afval. Dit betekent dat kennisgevingen die betrekking hebben op de verbranding in AVI's van afval met euralcode 20 03 01 worden getoetst aan de bezwaargronden van artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'); **11.1**

Slechts enkele kennisgevingen waarop afval naar NL AVI's wordt overgebracht, hebben betrekking op afval waarop euralcode 20 03 01 van toepassing is. Op het merendeel van het afval dat thans op kennisgeving naar NL AVI's wordt overgebracht, is euralcode 20 03 01 niet van toepassing. De verbranding van dergelijk afval (dus afval waar artikel 3 lid 5 EVOA geen

betrekking op heeft = afval dat niet als 20 03 01 kan worden aangemerkt) dient te worden getoetst aan V2 van LAP paragraaf A.4.3.7.1.

Indien niet cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan is sprake van D10 verwijdering (zie V3). In dat geval dient te kennisgeving getoetst te worden aan artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'). Indien wel cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan is sprake van R1. In dat geval dient te kennisgeving getoetst te worden aan artikel 12 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor nuttige toepassing bestemde afvalstoffen').

EVOA bezwaargrond igv D10 (verwijdering) voor nieuwe kennisgevingen

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 11 lid 1 sub g) onder i) EVOA: beginsel van zelfverzorging, en
- artikel 11 lid 1 sub g) onder iii) EVOA: strijd met LAP3, en
- artikel 11 lid 1 sub a) EVOA: strijd met het importplafond

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

EVOA bezwaargrond igv R1 (nuttige toepassing) voor nieuwe kennisgevingen

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 12 lid 1 sub k EVOA

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

Lopende kennisgevingen

Na instellen van een importplafond kan bezwaar worden gemaakt tegen nieuwe kennisgevingen die worden ingediend. Het lopende kennisgevingen echter ongemoeid.

De EVOA biedt geen mogelijkheid om lopende kennisgevingen in te trekken igv een calamiteit als de onderhavige (zie art 9 lid 8 EVOA voor intrekkingmogelijkheden).

Indien AEB geen afval meer uit het buitenland kan innemen op de lopende kennisgevingen dan dient zij dit afval aan de poort te weigeren en dient het afval in overleg met het land van herkomst te worden geretourneerd naar het land van herkomst (artikel 22 EVOA).

Indien dit probleem zich echter bij alle AVI's structureel voordoet dan is artikel 22 EVOA daarvoor niet het geëigende instrument. De NL overheid kan dan overwegen tijdelijk een algeheel importverbod af te kondigen (bevrozen lopende kennisgevingen tot nader orde). De onderbouwing voor het verbod is cruciaal (zie hierboven idem als bij importplafond). 11.1

. Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn

Afvalstoffen kan als basis dienen. Vraag is of dit afdoende is. Artikel 9.5.2. lijkt meer passend maar vereist een AMVB.

11.1

Aantal kennisgevingen richting AEB

Op dit moment lopen er 41 importkennisgevingen met AEB als verwerker (momentopname).

11.1

Op dit moment liggen er 3 nieuw ingediende importkennisgevingen met AEB als verwerker waarop nog moet worden beschikt.

11.1

Verwerkingsverklaringen en 3-dagenmeldingen worden tegenwoordig naar ETM gestuurd en niet door ILT verwerkt.

Gespreksnotitie t.b.v. overleg met VA**30 juli 2019**

buiten reikwijdte

11.1

2. Importplafond (info ILT/HBJZ)

Grondslag: Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen biedt lidstaten de mogelijkheid om in afwijking van de EVOA de invoer van afvalstoffen die bestemd zijn voor AVI's met een R1-status te beperken, indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd (gestort) of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De EU Commissie dient hiervan op de hoogte te worden gesteld.

In artikel 10.14 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat bij de uitoefening van EVOA-bevoegdheden rekening wordt gehouden met het LAP. Het LAP (beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2.) biedt de mogelijkheid om een flexibel importplafond in te stellen.

Cruciaal is dat de noodzaak tot het instellen van een flexibel importplafond afdoende wordt onderbouwd. M.a.w.: er dient te worden gemotiveerd dat sprake is van verdringing van NL brandbaar afval uit de NL AVI's door uit het buitenland geïmporteerd afval. Volgens het LAP (B.10.4 en B.13.4.2.2) wordt hierbij rekening gehouden met alle AVI's, dus ook met installaties die geen R1-status hebben. Daarnaast dient volgens het LAP rekening te worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen.

Huidige flexibele importplafond LAP:

- 5% van capaciteit op 1-1-2007 + 10% extra gerealiseerde capaciteit na 1-1-2007;
- Geldt ook bij capaciteitsvermindering;
 - Bij capaciteitsvermindering: hoeveelheid NL-afval die gestort mag worden mag niet toenemen t.o.v. het halfjaar voorafgaand aan de vermindering.
- Wanneer in NL de import lager is dan 263 kton per half jaar er in beginsel wordt afgezien van het instellen van een importplafond.

Huidige stortgrens LAP

- Bij nieuwe verbrandingscapaciteit: Hoeveelheid NL-afval dat gestort wordt zou moeten afnemen met 90% van de toename van de verbrandingscapaciteit na 1-1-2007. Inmiddels is er sindsdien zoveel AVI-capaciteit bijgekomen dat deze zogenaamde stortgrens op 0 kiloton per half jaar ligt.
- Concreet betekent dit: zodra er maar 1 ton Nederlands brandbaar afval gestort wordt en er tegelijkertijd sprake is van het verbranden van buitenlands afval, het invoerplafond in werking kan treden tenzij de import het laatste half jaar lager lag dan 263 kton.

11.1

11.1

11.1

11.1

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - BSK; Torbijn, P. (Peter) - DGMI; 10.2.e - DGMI;
 10.2.e - BSK; 10.2.e - DGMI
Cc: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: AEB en ILT
Datum: maandag 29 juli 2019 16:11:11

Allen,

buiten reikwijdte

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>
Verzonden: maandag 29 juli 2019 16:02
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: FW: AEB

Bijgewerkte versie nav ons gesprek zojuist.

Grondslag importplafond

Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen biedt lidstaten de mogelijkheid om in afwijking van de EVOA de invoer van afvalstoffen die bestemd zijn voor AVI's met een R1-status te beperken, indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd (gestort) of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De EU Commissie dient hiervan op de hoogte te worden gesteld.

In artikel 10.14 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat bij de uitoefening van EVOA-bevoegdheden rekening wordt gehouden met het LAP. Het LAP (beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2.) biedt de mogelijkheid om een flexibel importplafond in te stellen.

Cruciaal is dat de noodzaak tot het instellen van een flexibel importplafond afdoende wordt onderbouwd. M.a.w.: er dient te worden gemotiveerd dat sprake is van verdringing van NL brandbaar afval uit de NL AVI's door uit het buitenland geïmporteerd afval. Volgens het LAP (B.10.4 en B.13.4.2.2) wordt hierbij rekening gehouden met alle AVI's, dus ook met installaties die geen R1-status hebben. Daarnaast dient volgens het LAP rekening te worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen.

R1 (nuttige toepassing) of D10 (verwijdering)

Alle AVI's hebben thans een R1-status, zie <https://lap3.nl/uitvoering-lap/status-avir1-d10/statusbepaling-avi/>

De R1-status betekent niet dat alle afvalstoffen die verwerkt worden in een AVI met een R1-status ook nuttig worden toegepast (dit staat in de inleiding van LAP paragraaf B.10.4). In LAP paragraaf A.4.3.7.1 staat beschreven hoe de verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status moet worden ingedeeld (R1 nuttige toepassing of D10 verwijdering). Daarin staat het volgende:

V1. Een verbrandingsinstallatie die primair is ontworpen om afvalstoffen te verwijderen / vernietigen is altijd een installatie waar D10 plaatsvindt.

De Kaderrichtlijn maakt hierop de uitzondering dat verbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd om vast stedelijk afval te verwerken en daarbij een minimale vastgestelde energie-efficiëntie hebben, kunnen worden aangemerkt als een installatie voor nuttige toepassing (AVI met R1-status, zie ook paragraaf B.10.4). De verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status wordt als volgt ingedeeld:

- a. Verwerking van vast stedelijk afval -> altijd R1;
 - b. Verwerking van andere afvalstoffen geldt de afweging zoals staat bij V2.
- V2. Het verbranden van afvalstoffen kan worden aangemerkt als 'hoofdgebruik als brandstof of een andere wijze van energieopwekking' (R1, nuttige toepassing) als (cumulatief):
- a. bij de verbranding meer energie wordt opgewekt en teruggewonnen dan bij het

verbrandingsproces wordt gebruikt en een deel van het surplus aan energie daadwerkelijk wordt gebruikt, en;

b. de afvalstoffen die verwerkt worden voor meer dan 50% bestaan uit organische stof.

V3. Wanneer niet aan de hiervoor onder V2 a. en b. genoemde voorwaarden wordt voldaan, is sprake van verbranding op land (D10, verwijdering).

11.1

Op grond van artikel 3 lid 5 EVOA vallen grensoverschrijdende overbrengingen van gemengd stedelijk afval (euralcode 20 03 01) naar inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering volgens de EVOA onder dezelfde bepalingen als overbrengingen van voor verwijdering bestemd afval. Dit betekent dat kennisgevingen die betrekking hebben op de verbranding in AVI's van afval met euralcode 20 03 01 worden getoetst aan de bezwaargronden van artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'); 11.1

Slechts enkele kennisgevingen waarop afval naar NL AVI's wordt overgebracht, hebben betrekking op afval waarop euralcode 20 03 01 van toepassing is. Op het merendeel van het afval dat thans op kennisgeving naar NL AVI's wordt overgebracht, is euralcode 20 03 01 niet van toepassing. De verbranding van dergelijk afval (dus afval waar artikel 3 lid 5 EVOA geen betrekking op heeft = afval dat niet als 20 03 01 kan worden aangemerkt) dient te worden getoetst aan V2 van LAP paragraaf A.4.3.7.1.

Indien niet cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan is sprake van D10 verwijdering (zie V3). In dat geval dient te kennisgeving getoetst te worden aan artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'). Indien wel cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan is sprake van R1. In dat geval dient te kennisgeving getoetst te worden aan artikel 12 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor nuttige toepassing bestemde afvalstoffen').

EVOA bezwaargrond igv D10 (verwijdering) voor nieuwe kennisgevingen

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 11 lid 1 sub g) onder i) EVOA: beginsel van zelfverzorging, en
- artikel 11 lid 1 sub g) onder iii) EVOA: strijd met LAP3, en
- artikel 11 lid 1 sub a) EVOA: strijd met het importplafond

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

EVOA bezwaargrond igv R1 (nuttige toepassing) voor nieuwe kennisgevingen

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 12 lid 1 sub k EVOA

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

Lopende kennisgevingen

Na instellen van een importplafond kan bezwaar worden gemaakt tegen nieuwe kennisgevingen die worden ingediend. Het lopende kennisgevingen echter ongemoeid.

De EVOA biedt geen mogelijkheid om lopende kennisgevingen in te trekken igv een calamiteit als de onderhavige (zie art 9 lid 8 EVOA voor intrekkingmogelijkheden).

Indien AEB geen afval meer uit het buitenland kan innemen op de lopende kennisgevingen dan dient zij dit afval aan de poort te weigeren en dient het afval in overleg met het land van herkomst te worden geretourneerd naar het land van herkomst (artikel 22 EVOA).

Indien dit probleem zich echter bij alle AVI's structureel voordoet dan is artikel 22 EVOA daarvoor niet het geëigende instrument. De NL overheid kan dan overwegen tijdelijk een algeheel importverbod af te kondigen (bevrozen lopende kennisgevingen tot nader orde). De onderbouwing voor het verbod is cruciaal (zie hierboven idem als bij importplafond). 11.1
Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen kan als basis dienen. Vraag is of dit afdoende is. Artikel 9.5.2. lijkt meer passend maar vereist een AMVB.

11.1

- Aantal kennisgevingen richting AEB

Op dit moment lopen er 41 importkennisgevingen met AEB als verwerker (momentopname).

11.1

Op dit moment liggen er 3 nieuw ingediende importkennisgevingen met AEB als verwerker waarop nog moet worden beschikt.

11.1

Verwerkingsverklaringen en 3-dagenmeldingen worden tegenwoordig naar ETM gestuurd en niet door ILT verwerkt.

Gespreksnotitie t.b.v. overleg met VA op 30 juli 2019

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

2. Importplafond (info ILT/HBJZ)

Grondslag: Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen biedt lidstaten de mogelijkheid om in afwijking van de EVOA de invoer van afvalstoffen die bestemd zijn voor AVI's met een R1-status te beperken, indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd (gestort) of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De EU Commissie dient hiervan op de hoogte te worden gesteld.

In artikel 10.14 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat bij de uitoefening van EVOA-bevoegdheden rekening wordt gehouden met het LAP. Het LAP (beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2.) biedt de mogelijkheid om een flexibel importplafond in te stellen.

Cruciaal is dat de noodzaak tot het instellen van een flexibel importplafond afdoende wordt onderbouwd. M.a.w.: er dient te worden gemotiveerd dat sprake is van verdringing van NL brandbaar afval uit de NL AVI's door uit het buitenland geïmporteerd afval. Volgens het LAP (B.10.4 en B.13.4.2.2) wordt hierbij rekening gehouden met alle AVI's, dus ook met installaties die geen R1-status hebben. Daarnaast dient volgens het LAP rekening te worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen.

Huidige flexibele importplafond LAP:

- 5% van capaciteit op 1-1-2007 + 10% extra gerealiseerde capaciteit na 1-1-2007;
- Geldt ook bij capaciteitsvermindering;
 - Bij capaciteitsvermindering: hoeveelheid NL-afval die gestort mag worden mag niet toenemen t.o.v. het halfjaar voorafgaand aan de vermindering.
- Wanneer in NL de import lager is dan 263 kton per half jaar er in beginsel wordt afgezien van het instellen van een importplafond.

Huidige stortgrens LAP

- Bij nieuwe verbrandingscapaciteit: Hoeveelheid NL-afval dat gestort wordt zou moeten afnemen met 90% van de toename van de verbrandingscapaciteit na 1-1-2007. Inmiddels is er sindsdien zoveel AVI-capaciteit bijgekomen dat deze zogenaamde stortgrens op 0 kiloton per half jaar ligt.

- Concreet betekent dit: zodra er maar 1 ton Nederlands brandbaar afval gestort wordt en er tegelijkertijd sprake is van het verbranden van buitenlands afval, het invoerplafond in werking kan treden tenzij de import het laatste half jaar lager lag dan 263 kton.

11.1

Importstop

De VA stelt dat dit een importplafond niet genoeg impact heeft op de korte termijn en stelt een importstop voor buitenlands afval voor.

11.1

buiten reikwijdte

11.1

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e (WVL); 10.2.e -BSK; 10.2.e
 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: opslag
Datum: dinsdag 30 juli 2019 13:20:20

Hoi 10.2.e,

buiten reikwijdte

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e -ILT <10.2.e@ILenT.nl>
Verzonden: maandag 29 juli 2019 18:02
Aan: 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>; 10.2.e -BSK
 <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e
 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>
Onderwerp: RE: opslag

buiten reikwijdte

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>
Datum: maandag 29 jul. 2019 4:37 PM
Aan: 10.2.e -BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -
 ILT <10.2.e@ILenT.nl>
Onderwerp: opslag

Dit staat in het LAP:

Daarnaast is het niet de bedoeling dat Nederland afval gaat invoeren uit het buitenland om in Nederland te verbranden wanneer daar feitelijk geen capaciteit voor is. Geïmporteerd brandbaar afval moet dus vrijwel direct verwerkt kunnen worden. Dat wil in dit geval zeggen dat opslag van geïmporteerd afval niet langer dan een week duurt. Dit betekent dat uitsluitend brandbare afvalstoffen uit Nederland mogen worden opgeslagen als buffer. Ook dit heeft gevolgen voor de inhoud van de omgevingsvergunningen (zie hierna)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e -BSK [<mailto:10.2.e@minienw.nl>]

Verzonden: maandag 29 juli 2019 16:10

Aan: 10.2.e (WVL)

Onderwerp: FW: Via e-mail verzenden: 20190729 RWS Onderbouwing Importplafond

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: maandag 29 juli 2019 15:46

Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -

DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK

<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ

<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI

<10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Via e-mail verzenden: 20190729 RWS Onderbouwing Importplafond

buiten reikwijdte

Mvg,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2019 15:15

Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK

<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ

<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI

<10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Via e-mail verzenden: 20190729 RWS Onderbouwing Importplafond

buiten reikwijdte

drs. ing. Peter Torbijn
directeur Programma's en Projecten
DGMI/I&W

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2019 15:01

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; Torbijn, P.

(Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK

<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ

<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI

<10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Via e-mail verzenden: 20190729 RWS Onderbouwing Importplafond

Allen,

buiten reikwijdte

Mvg

10.2.e

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

20190729 RWS Onderbouwing Importplafond

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: AEB
Datum: dinsdag 30 juli 2019 14:05:54

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2.e" - ILT"
Verzonden: 29 jul. 2019 16:02
Aan: "10.2.e" - HBJZ"
Onderwerp: FW: AEB

Bijgewerkte versie nav ons gesprek zojuist.

Grondslag importplafond

Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen biedt lidstaten de mogelijkheid om in afwijking van de EVOA de invoer van afvalstoffen die bestemd zijn voor AVI's met een R1-status te beperken, indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd (gestort) of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De EU Commissie dient hiervan op de hoogte te worden gesteld.

In artikel 10.14 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat bij de uitoefening van EVOA-bevoegdheden rekening wordt gehouden met het LAP.

Het LAP (beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2.) biedt de mogelijkheid om een flexibel importplafond in te stellen. Cruciaal is dat de noodzaak tot het instellen van een flexibel importplafond afdoende wordt onderbouwd. M.a.w.: er dient te worden gemotiveerd dat sprake is van verdringing van NL brandbaar afval uit de NL AVI's door uit het buitenland geïmporteerd afval. Volgens het LAP (B.10.4 en B.13.4.2.2) wordt hierbij rekening gehouden met alle AVI's, dus ook met installaties die geen R1-status hebben. Daarnaast dient volgens het LAP rekening te worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen.

R1 (nuttige toepassing) of D10 (verwijdering)

Alle AVI's hebben thans een R1-status, zie <https://lap3.nl/uitvoering-lap/status-avir1-d10/statusbepaling-avi/>

De R1-status betekent niet dat alle afvalstoffen die verwerkt worden in een AVI met een R1-status ook nuttig worden toegepast (dit staat in de inleiding van LAP paragraaf B.10.4). In LAP paragraaf A.4.3.7.1 staat beschreven hoe de verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status moet worden ingedeeld (R1 nuttige toepassing of D10 verwijdering). Daarin staat het volgende:

V1. Een verbrandingsinstallatie die primair is ontworpen om afvalstoffen te verwijderen / vernietigen is altijd een installatie waar D10 plaatsvindt.

De Kaderrichtlijn maakt hierop de uitzondering dat verbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd om vast stedelijk afval te verwerken en daarbij een minimale vastgestelde energie-efficiëntie hebben, kunnen worden aangemerkt als een installatie voor nuttige toepassing (AVI met R1-status, zie ook paragraaf B.10.4). De verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status wordt als volgt ingedeeld:

- a. Verwerking van vast stedelijk afval -> altijd R1;
- b. Verwerking van andere afvalstoffen geldt de afweging zoals staat bij V2.

V2. Het verbranden van afvalstoffen kan worden aangemerkt als 'hoofdgebruik als brandstof of een andere wijze van energieopwekking' (R1, nuttige toepassing) als (cumulatief):

- a. bij de verbranding meer energie wordt opgewekt en teruggewonnen dan bij het verbrandingsproces wordt gebruikt en een deel van het surplus aan energie daadwerkelijk wordt gebruikt, en;
- b. de afvalstoffen die verwerkt worden voor meer dan 50% bestaan uit organische stof.

V3. Wanneer niet aan de hiervoor onder V2 a. en b. genoemde voorwaarden wordt voldaan, is sprake van verbranding op land (D10, verwijdering).

11.1

kennisgever overlegt.

Op grond van artikel 3 lid 5 EVOA vallen grensoverschrijdende overbrengingen van gemengd stedelijk afval (euralcode 20 03 01) naar inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering volgens de EVOA onder dezelfde bepalingen als overbrengingen van voor verwijdering bestemd afval. Dit betekent dat kennisgevingen die betrekking hebben op de verbranding in AVI's van afval met euralcode 20 03 01 worden getoetst aan de bezwaargronden van artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'); **11.1**

Slechts enkele kennisgevingen waarop afval naar NL AVI's wordt overgebracht, hebben betrekking op afval waarop euralcode 20 03 01 van toepassing is. Op het merendeel van het afval dat thans op kennisgeving naar NL AVI's wordt overgebracht, is euralcode 20 03 01 niet van toepassing. De verbranding van dergelijk afval (dus afval waar artikel 3 lid 5 EVOA geen betrekking op heeft = afval dat niet als 20 03 01 kan worden aangemerkt) dient te worden getoetst aan V2 van LAP paragraaf A.4.3.7.1.

Indien niet cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan is sprake van D10 verwijdering (zie V3). In dat geval dient te kennisgeving getoetst te worden aan artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen').

Indien wel cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan is sprake van R1. In dat geval dient te kennisgeving getoetst te worden aan artikel 12 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor nuttige toepassing bestemde afvalstoffen').

EVOA bezwaargrond igv D10 (verwijdering) voor nieuwe kennisgevingen

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 11 lid 1 sub g) onder i) EVOA: beginsel van zelfverzorging, en
- artikel 11 lid 1 sub g) onder iii) EVOA: strijd met LAP3, en
- artikel 11 lid 1 sub a) EVOA: strijd met het importplafond

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

EVOA bezwaargrond igv R1 (nuttige toepassing) voor nieuwe kennisgevingen

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 12 lid 1 sub k EVOA

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

Lopende kennisgevingen

Na instellen van een importplafond kan bezwaar worden gemaakt tegen nieuwe kennisgevingen die worden ingediend. Het lopende kennisgevingen echter ongemoed.

De EVOA biedt geen mogelijkheid om lopende kennisgevingen in te trekken igv een calamiteit als de onderhavige (zie art 9 lid 8 EVOA voor intrekkingmogelijkheden).

Indien AEB geen afval meer uit het buitenland kan innemen op de lopende kennisgevingen dan dient zij dit afval aan de poort te weigeren en dient het afval in overleg met het land van herkomst te worden geretourneerd naar het land van herkomst (artikel 22 EVOA).

Indien dit probleem zich echter bij alle AVI's structureel voordoet dan is artikel 22 EVOA daarvoor niet het geëigende instrument. De NL overheid kan dan overwegen tijdelijk een algeheel importverbod af te kondigen (bevrozen lopende kennisgevingen tot nader orde). De onderbouwing voor het verbod is cruciaal (zie hierboven idem als bij importplafond).

11.1

Aantal kennisgevingen richting AEB

Op dit moment lopen er 41 importkennisgevingen met AEB als verwerker (momentopname).

11.1

11.1 [REDACTED]

Op dit moment liggen er 3 nieuw ingediende importkennisgevingen met AEB als verwerker waarop nog moet worden beschikt.

11.1 [REDACTED]

[REDACTED]

Verwerkingsverklaringen en 3-dagenmeldingen worden tegenwoordig naar ETM gestuurd en niet door ILT verwerkt.

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -HBJZ; 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: input voor notitie
Datum: dinsdag 30 juli 2019 16:20:29

Hallo 10.2.e,

buiten reikwijdte

Groeten,

mr 10.2.e
 Senior Juridisch Adviseur

.....
 Afdeling Juridische Zaken
 ILT, ministerie van I&M
 Koningskade 4|2596 AA| Den Haag
 Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
 T 0031 (0) 10.2.e
 F 0031 (0) 10.2.e

Op vrijdag middag en maandag ben ik afwezig

10.2.e @ilent.nl

Algemene informatie: 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>
Datum: dinsdag 30 jul. 2019 3:50 PM
Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e - ILT
 <10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: input voor notitie

Ha 10.2.e en 10.2.e,

buiten reikwijdte

[Redacted content block containing multiple lines of text]

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 14:19

Aan: 10.2.e - HBJZ ; 10.2.e - ILT

Onderwerp: input voor notitie

Hoi 10.2.e,

buiten reikwijdte

Groetjes 10.2.e

Nieuwe kennisgevingen: importplafond

Grondslag afkondigen bereiken importplafond

Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen biedt lidstaten de mogelijkheid om in afwijking van de EVOA de invoer van afvalstoffen die bestemd zijn voor AVI's met een R1-status te beperken, indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd (gestort) of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De EU Commissie dient hiervan op de hoogte te worden gesteld.

In artikel 10.14 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat bij de uitoefening van EVOA-bevoegdheden rekening wordt gehouden met het LAP.

Het LAP (zie beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2.) biedt de mogelijkheid om een flexibel importplafond in te stellen.

Cruciaal is dat de noodzaak tot het instellen van een flexibel importplafond afdoende wordt onderbouwd. M.a.w.: er dient te worden gemotiveerd dat sprake is van verdringing van Nederlands brandbaar afval uit de Nederlandse AVI's door uit het buitenland geïmporteerd afval. Volgens het LAP (zie beleidskader paragrafen B.10.4 en B.13.4.2.2) wordt hierbij rekening gehouden met alle AVI's, dus ook met installaties die geen R1-status hebben. Daarnaast dient volgens het LAP rekening te worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen.

Grondslag ILT om zwaar te maken tegen nieuw in te dienen kennisgevingen na afkondiging van bereiken importplafond

De EVOA kent een limitatief stelsel van bezwaargronden. Deze zijn neergelegd in de artikelen 11 en 12 EVOA en betreffen de situatie waarin sprake is van een overbrenging voor verwijdering respectievelijk nuttige toepassing.

Bepalen van de bezwaargrond: artikel 11 of artikel 12 EVOA

Bij het beoordelen van een nieuw ingediende kennisgeving wordt getoetst aan de bezwaargronden die de EVOA kent. Daartoe moet eerst worden bepaald of in casu sprake is van een overbrenging voor verwijdering of voor nuttige toepassing.

Alle AVI's hebben thans een R1-status, zie <https://lap3.nl/uitvoering-lap/status-avir1-d10/statusbepaling-avi/>

De R1-status betekent niet dat alle afvalstoffen die verwerkt worden in een AVI met een R1-status ook nuttig worden toegepast (zie LAP inleiding paragraaf B.10.4). In LAP paragraaf A.4.3.7.1 staat beschreven hoe de verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status moet worden ingedeeld: R1 nuttige toepassing of D10 verwijdering. Daarin staat het volgende:

V1. Een verbrandingsinstallatie die primair is ontworpen om afvalstoffen te verwijderen / vernietigen is altijd een installatie waar D10 plaatsvindt.

De Kaderrichtlijn maakt hierop de uitzondering dat verbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd om vast stedelijk afval te verwerken en daarbij een minimale vastgestelde energie-efficiëntie hebben, kunnen worden aangemerkt als een installatie voor nuttige toepassing (AVI met R1-status, zie ook paragraaf B.10.4). De verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status wordt als volgt ingedeeld:

a. Verwerking van vast stedelijk afval -> altijd R1;

b. Verwerking van andere afvalstoffen geldt de afweging zoals staat bij V2.

V2. Het verbranden van afvalstoffen kan worden aangemerkt als 'hoofdgebruik als brandstof of een andere wijze van energieopwekking' (R1, nuttige toepassing) als (cumulatief):

a. bij de verbranding meer energie wordt opgewekt en teruggewonnen dan bij het verbrandingsproces wordt gebruikt en; een deel van het surplus aan energie daadwerkelijk wordt gebruikt, en;

b. de afvalstoffen die verwerkt worden voor meer dan 50% bestaan uit organische stof.

V3. Wanneer niet aan de hiervoor onder V2 a. en b. genoemde voorwaarden wordt voldaan, is sprake van verbranding op land (D10, verwijdering).

11.1

Op grond van artikel 3 lid 5 EVOA vallen grensoverschrijdende overbrengingen van gemengd stedelijk afval (euralcode 20 03 01) naar inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering volgens de EVOA onder dezelfde bepalingen als overbrengingen van voor verwijdering bestemd afval. Dit betekent dat kennisgevingen die betrekking hebben op de verbranding in AVI's van afval met euralcode 20 03 01 worden getoetst aan de bezwaargronden van artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen').

Slechts enkele kennisgevingen waarop afval naar NL AVI's wordt overgebracht, hebben betrekking op afval waarop euralcode 20 03 01 van toepassing is. Op het merendeel van het afval dat op kennisgeving naar Nederlandse AVI's wordt overgebracht, is euralcode 20 03 01 niet van toepassing omdat ze na inzameling reeds een bewerking hebben ondergaan. De verbranding van dergelijk afval (dus afval waar artikel 3 lid 5 EVOA geen betrekking op heeft en derhalve niet als 20 03 01 kan worden aangemerkt) dient te worden getoetst aan V2 van LAP paragraaf A.4.3.7.1. Indien niet cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan moet de verwerking worden aangemerkt als verwijderingshandeling D10 (verbranding op land, zie V3). In dat geval dient de kennisgeving getoetst te worden aan artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'). Indien wel cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan moet de verwerking (verbranding) worden aangemerkt als handeling van nuttige toepassing R1 (inzet als brandstof voor energieopwekking). In dat geval dient de kennisgeving getoetst te worden aan artikel 12 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor nuttige toepassing bestemde afvalstoffen').

Welke EVOA bezwaargrond is igv D10 (verwijdering) van toepassing op nieuwe kennisgevingen?

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 11 lid 1 sub g) onder i) EVOA: beginsel van zelfverzorging, en
- artikel 11 lid 1 sub g) onder iii) EVOA: strijd met LAP3, en
- artikel 11 lid 1 sub a) EVOA: strijd met het importplafond

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

Welke EVOA bezwaargrond is igv R1 (nuttige toepassing) van toepassing op nieuwe kennisgevingen?

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 12 lid 1 sub k EVOA

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

Verdere overwegingen

11.1

. In het LAP staat in paragraaf B.10.5 het flexibel importplafond beschreven. De onderbouwing dient hierbij aan te sluiten aangezien dit de basis is voor de bezwaargronden van artikel 11 en 12 van EVOA. Ook de duur van het plafond is belangrijk aangezien het LAP monitoringsmomenten kent.

Daarnaast dient de Europese Commissie op grond van artikel 16 lid 1 Kaderrichtlijn Afvalstoffen in kennis te worden gesteld van het bereiken van het importplafond.

11.1

Zoals hiervoor staat beschreven is de onderbouwing van het bereiken van het importplafond cruciaal. **11.1**

11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -HBJZ
Cc: 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: input voor notitie
Datum: woensdag 31 juli 2019 08:03:00

Goedemorgen 10.2.e,
buiten reikwijdte

Groeten,
 mr 10.2.e
 Senior Juridisch Adviseur

Afdeling Juridische Zaken

ILT, ministerie van I&W

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 0031 (0) 10.2.e

F 0031 (0) 10.2.e

Op maandag en vrijdagmiddag ben ik afwezig

10.2.e @ilent.nl

Algemene informatie: 088 – 489 00 00

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 15:50

Aan: 10.2.e - ILT ; 10.2.e - ILT

Onderwerp: RE: input voor notitie

Ha 10.2.e en 10.2.e

buiten reikwijdte

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 14:19

Aan: 10.2.e - HBJZ < 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - ILT

< 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: input voor notitie

Hoi 10.2.e,
buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Groetjes 10.2.e

Nieuwe kennisgevingen: importplafond

Grondslag afkondigen bereiken importplafond

Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen biedt lidstaten de mogelijkheid om in afwijking van de EVOA de invoer van afvalstoffen die bestemd zijn voor AVI's met een R1-status te beperken, indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd (gestort) of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De EU Commissie dient hiervan op de hoogte te worden gesteld.

In artikel 10.14 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat bij de uitoefening van EVOA-bevoegdheden rekening wordt gehouden met het LAP.

Het LAP (zie beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2.) biedt de mogelijkheid om een flexibel importplafond in te stellen.

Cruciaal is dat de noodzaak tot het instellen van een flexibel importplafond afdoende wordt onderbouwd. M.a.w.: er dient te worden gemotiveerd dat sprake is van verdringing van Nederlands brandbaar afval uit de Nederlandse AVI's door uit het buitenland geïmporteerd afval. Volgens het LAP (zie beleidskader paragrafen B.10.4 en B.13.4.2.2) wordt hierbij rekening gehouden met alle AVI's, dus ook met installaties die geen R1-status hebben. Daarnaast dient volgens het LAP rekening te worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen.

Grondslag ILT om zwaar te maken tegen nieuw in te dienen kennisgevingen na afkondiging van bereiken importplafond

De EVOA kent een limitatief stelsel van bezwaargronden. Deze zijn neergelegd in de artikelen 11 en 12 EVOA en betreffen de situatie waarin sprake is van een overbrenging voor verwijdering respectievelijk nuttige toepassing.

Bepalen van de bezwaargrond: artikel 11 of artikel 12 EVOA

Bij het beoordelen van een nieuw ingediende kennisgeving wordt getoetst aan de bezwaargronden die de EVOA kent. Daartoe moet eerst worden bepaald of in casu sprake is van een overbrenging voor verwijdering of voor nuttige toepassing.

Alle AVI's hebben thans een R1-status, zie <https://lap3.nl/uitvoering-lap/status-avir1-d10/statusbepaling-avi/>

De R1-status betekent niet dat alle afvalstoffen die verwerkt worden in een AVI met een R1-status ook nuttig worden toegepast (zie LAP inleiding paragraaf B.10.4). In LAP paragraaf A.4.3.7.1 staat beschreven hoe de verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status moet worden ingedeeld: R1 nuttige toepassing of D10 verwijdering. Daarin staat het volgende: *V1. Een verbrandingsinstallatie die primair is ontworpen om afvalstoffen te verwijderen / vernietigen is altijd een installatie waar D10 plaatsvindt.*

De Kaderrichtlijn maakt hierop de uitzondering dat verbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd om vast stedelijk afval te verwerken en daarbij een minimale vastgestelde energie-efficiëntie hebben, kunnen worden aangemerkt als een installatie voor nuttige toepassing (AVI met R1-status, zie ook paragraaf B.10.4). De verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status wordt als volgt ingedeeld:

a. Verwerking van vast stedelijk afval -> altijd R1;

b. Verwerking van andere afvalstoffen geldt de afweging zoals staat bij V2.

V2. Het verbranden van afvalstoffen kan worden aangemerkt als 'hoofdgebruik als brandstof of een andere wijze van energieopwekking' (R1, nuttige toepassing) als (cumulatief):

a. bij de verbranding meer energie wordt opgewekt en teruggewonnen dan bij het verbrandingsproces wordt gebruikt en een deel van het surplus aan energie daadwerkelijk wordt gebruikt, en;

b. de afvalstoffen die verwerkt worden voor meer dan 50% bestaan uit organische stof.

V3. Wanneer niet aan de hiervoor onder V2 a. en b. genoemde voorwaarden wordt voldaan, is

11.1

Op grond van artikel 3 lid 5 EVOA vallen grensoverschrijdende overbrengingen van gemengd stedelijk afval (euralcode 20 03 01) naar inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering volgens de EVOA onder dezelfde bepalingen als overbrengingen van voor verwijdering bestemd afval. Dit betekent dat kennisgevingen die betrekking hebben op de verbranding in AVI's van afval met euralcode 20 03 01 worden getoetst aan de bezwaargronden van artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'). Slechts enkele kennisgevingen waarop afval naar NL AVI's wordt overgebracht, hebben betrekking op afval waarop euralcode 20 03 01 van toepassing is. Op het merendeel van het afval dat op kennisgeving naar Nederlandse AVI's wordt overgebracht, is euralcode 20 03 01 niet van toepassing omdat ze na inzameling reeds een bewerking hebben ondergaan. De

verbranding van dergelijk afval (dus afval waar artikel 3 lid 5 EVOA geen betrekking op heeft en derhalve niet als 20 03 01 kan worden aangemerkt) dient te worden getoetst aan V2 van LAP paragraaf A.4.3.7.1. Indien niet cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan moet de verwerking worden aangemerkt als verwijderingshandeling D10 (verbranding op land, zie V3). In dat geval dient de kennisgeving getoetst te worden aan artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'). Indien wel cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan moet de verwerking (verbranding) worden aangemerkt als handeling van nuttige toepassing R1 (inzet als brandstof voor energieopwekking). In dat geval dient de kennisgeving getoetst te worden aan artikel 12 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor nuttige toepassing bestemde afvalstoffen').

Welke EVOA bezwaargrond is igv D10 (verwijdering) van toepassing op nieuwe kennisgevingen?

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 11 lid 1 sub g) onder i) EVOA: beginsel van zelfverzorging, en
- artikel 11 lid 1 sub g) onder iii) EVOA: strijd met LAP3, en
- artikel 11 lid 1 sub a) EVOA: strijd met het importplafond

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

Welke EVOA bezwaargrond is igv R1 (nuttige toepassing) van toepassing op nieuwe kennisgevingen?

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 12 lid 1 sub k EVOA

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

Verdere overwegingen

11.1

In het LAP staat in paragraaf B.10.5 het flexibel importplafond beschreven. De onderbouwing dient hierbij aan te sluiten aangezien dit de basis is voor de bezwaargronden van artikel 11 en 12 van EVOA. Ook de duur van het plafond is belangrijk aangezien het LAP monitoringsmomenten kent. Daarnaast dient de Europese Commissie op grond van artikel 16 lid 1 Kaderrichtlijn Afvalstoffen in kennis te worden gesteld van het bereiken van het importplafond.

11.1

Zoals hiervoor staat beschreven is de onderbouwing van het bereiken van het importplafond cruciaal. **11.1**

Van: [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#)
Aan: [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#); [10.2.e](#) [BSK](#); [10.2.e](#) [-DGMI](#);
[10.2.e](#) [-BSK](#)
Onderwerp: RE: Interne I&W terugmelding gesprek op verzoek afvalsector 30 juli 2019.
Datum: woensdag 31 juli 2019 12:37:43

buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

drs. ing. Peter Torbijn
directeur

DGMI/Ministerie I&W

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>

Datum: woensdag 31 jul. 2019 12:17 PM

Aan: [10.2.e](#) [-BSK](#) <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#) [-DGMI](#) <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#) [-BSK](#) <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>

Onderwerp: FW: Interne I&W terugmelding gesprek op verzoek afvalsector 30 juli 2019.

buiten reikwijdte

[Redacted]

drs. ing. Peter Torbijn
directeur

DGMI/Ministerie I&W

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <[staatssecretaris](#)>

Datum: woensdag 31 jul. 2019 12:05 PM

Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>

Onderwerp: RE: Interne I&W terugmelding gesprek op verzoek afvalsector 30 juli 2019.

buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Van: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Datum: woensdag 31 jul. 2019 9:05 AM

Aan: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <staatssecretaris>, 10.2.e10.2.e

10.2.e - DBO <10.2.e10.2.e@minienw.nl>, Donselaar, C. van (Carlijn) - DCO

<10.2.e10.2.e@minienw.nl>, Kleuver, E.E. de (Esther) - BSK

<10.2.e10.2.e@minienw.nl>, Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e

10.2.e - DBO <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e10.2.e10.2.e - DBO

<10.2.e10.2.e@minienw.nl>

Kopie: 10.2.e10.2.e10.2.e - DGMI <10.2.e10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e10.2.e

10.2.e - BSK <10.2.e10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Interne I&W terugmelding gesprek op verzoek afvalsector 30 juli 2019.

buiten reikwijdte

- Sector heeft aangegeven dat het hier om een zodanig uitzonderlijke situatie gaat die niet te voorzien was in de gebruikelijke risicoanalyses van bedrijfsleven. Ook in het LAP is een dergelijke noodsituatie niet voorzien.
- Probleem is persistent en nog niet over (ondanks tijdelijk extra opslag- en stortcapaciteit), over 2 of 3 weken is die capaciteit ook op en speelt het probleem weer op. Er zijn in dit dossier nu veel onzekerheden, ook de situatie rond AEB zelf buiten reikwijdte
- Sector stelt voor langere termijn concreet voor:
 - VA zal bekijken hoe afvalbeheer minder kwetsbaar kan worden gemaakt voor dergelijke calamiteiten;
 - Investeren in extra buffercapaciteit;
 - Efficiënter omgaan met verbrandingscapaciteit/ meer speling creëren.
- Importplafond, zoals in LAP neergelegd, biedt geen korte termijn oplossing voor acute probleem:
 - Voor instellen importplafond is 'verdringing' noodzakelijk. Dit is het geval wanneer [1] er buitenlands afval wordt geïmporteerd ten behoeve van verbranden en [2] er Nederlands brandbaar afval wordt gestort. Dit is volgens de sector inmiddels de situatie.
 - 11.1
- Importstop:
 - Sector heeft vrijwillig import gestopt waar dat mogelijk was, bv beëindigen contracten die niet verplichtten tot afname van afval.
 - Sector ziet een tijdelijke importstop (bijvoorbeeld: overheid besluit dat import voor 3 maanden lang met 50% wordt afgebouwd en communiceert dat ook naar bv het VK) als een belangrijk deel van de oplossing.
 - Dat geeft sector grond om bestaande contracten (goedkoper) af te kopen/verbreken o.g.v. *force majeure* (i.e. een overheidsmaatregel).
 - 11.1

11.1

- buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Van: 10.2.e10.2.e10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e10.2.e -ILT
Cc: 10.2.e10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: AEB
Datum: woensdag 31 juli 2019 15:05:54

buiten reikwijdte

Gr^{10.2}_{10.2}_{10.2}

Van: 10.2.e10.2.e -ILT 10.2.e10.2.e @ILenT.nl>

Verzonden: woensdag 31 juli 2019 15:05

Aan: 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e -ILT <10.2.e10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e10.2.e -ILT <10.2.e10.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: RE: AEB

Thanks 10.2.e en k10.2.e

buiten reikwijdte

Groet
10.2.e

Van: 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e -ILT <10.2.e10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 09:57

Aan: 10.2.e10.2.e -ILT <10.2.e10.2.e @ILenT.nl>; 10.2.e10.2.e -ILT <10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e10.2.e -ILT <10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e10.2.e -ILT <10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e10.2.e -ILT <10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: FW: AEB

Collega's,

buiten reikwijdte

Groetjes 10.2.e

Van: 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e -ILT

Verzonden: maandag 29 juli 2019 16:02

Aan: 10.2.e10.2.e10.2.e -HBJZ <10.2.e10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: AEB

Bijgewerkte versie nav ons gesprek zojuist.

Grondslag importplafond

Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen biedt lidstaten de mogelijkheid om in afwijking van de EVOA de invoer van afvalstoffen die bestemd zijn voor AVI's met een R1-status te beperken, indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd (gestort) of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De EU Commissie dient hiervan op de hoogte te worden gesteld.

In artikel 10.14 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat bij de uitoefening van EVOA-bevoegdheden rekening wordt gehouden met het LAP. Het LAP (beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2.) biedt de mogelijkheid om een flexibel importplafond in te stellen.

Cruciaal is dat de noodzaak tot het instellen van een flexibel importplafond afdoende wordt onderbouwd. M.a.w.: er dient te worden gemotiveerd dat sprake is van verdringing van NL brandbaar afval uit de NL AVI's door uit het buitenland geïmporteerd afval. Volgens het LAP (B.10.4 en B.13.4.2.2) wordt hierbij rekening gehouden met alle AVI's, dus ook met installaties die geen R1-status hebben. Daarnaast dient volgens het LAP rekening te worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen.

R1 (nuttige toepassing) of D10 (verwijdering)

Alle AVI's hebben thans een R1-status, zie <https://lap3.nl/uitvoering-lap/status-avir1-d10/statusbepaling-avi/>

De R1-status betekent niet dat alle afvalstoffen die verwerkt worden in een AVI met een R1-status ook nuttig worden toegepast (dit staat in de inleiding van LAP paragraaf B.10.4). In LAP paragraaf A.4.3.7.1 staat beschreven hoe de verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status moet worden ingedeeld (R1 nuttige toepassing of D10 verwijdering). Daarin staat het volgende:

V1. Een verbrandingsinstallatie die primair is ontworpen om afvalstoffen te verwijderen / vernietigen is altijd een installatie waar D10 plaatsvindt.

De Kaderrichtlijn maakt hierop de uitzondering dat verbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd om vast stedelijk afval te verwerken en daarbij een minimale vastgestelde energie-efficiëntie hebben, kunnen worden aangemerkt als een installatie voor nuttige toepassing (AVI met R1-status, zie ook paragraaf B.10.4). De verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status wordt als volgt ingedeeld:

a. Verwerking van vast stedelijk afval -> altijd R1;

b. Verwerking van andere afvalstoffen geldt de afweging zoals staat bij V2.

V2. Het verbranden van afvalstoffen kan worden aangemerkt als 'hoofdgebruik als brandstof of een andere wijze van energieopwekking' (R1, nuttige toepassing) als (cumulatief):

a. bij de verbranding meer energie wordt opgewekt en teruggewonnen dan bij het verbrandingsproces wordt gebruikt en een deel van het surplus aan energie daadwerkelijk wordt gebruikt, en;

b. de afvalstoffen die verwerkt worden voor meer dan 50% bestaan uit organische stof.

V3. Wanneer niet aan de hiervoor onder V2 a. en b. genoemde voorwaarden wordt voldaan, is sprake van verbranding op land (D10, verwijdering).

11.1

Op grond van artikel 3 lid 5 EVOA vallen grensoverschrijdende overbrengingen van gemengd stedelijk afval (euralcode 20 03 01) naar inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering volgens de EVOA onder dezelfde bepalingen als overbrengingen van voor verwijdering bestemd afval. Dit betekent dat kennisgevingen die betrekking hebben op de verbranding in AVI's van afval met euralcode 20 03 01 worden getoetst aan de bezwaargronden van artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'); dus ondanks dat het LAP deze verwerking als R1 aanmerkt wordt het ihkv EVOA getoetst als een overbrenging ter verwijdering.

Slechts enkele kennisgevingen waarop afval naar NL AVI's wordt overgebracht, hebben betrekking op afval waarop euralcode 20 03 01 van toepassing is. Op het merendeel van het afval dat thans op kennisgeving naar NL AVI's wordt overgebracht, is euralcode 20 03 01 niet van toepassing. De verbranding van dergelijk afval (dus afval waar artikel 3 lid 5 EVOA geen betrekking op heeft = afval dat niet als 20 03 01 kan worden aangemerkt) dient te worden getoetst aan V2 van LAP paragraaf A.4.3.7.1.

Indien niet cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan is sprake van D10 verwijdering (zie V3). In dat geval dient te kennisgeving getoetst te worden aan artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen').

Indien wel cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan is sprake van R1. In dat geval dient te kennisgeving getoetst te worden aan artikel 12 EVOA ('bezwaren tegen een

overbrenging van voor nuttige toepassing bestemde afvalstoffen').

EVOA bezwaargrond igv D10 (verwijdering) voor nieuwe kennisgevingen

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 11 lid 1 sub g) onder i) EVOA: beginsel van zelfverzorging, en
- artikel 11 lid 1 sub g) onder iii) EVOA: strijd met LAP3, en
- artikel 11 lid 1 sub a) EVOA: strijd met het importplafond

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

EVOA bezwaargrond igv R1 (nuttige toepassing) voor nieuwe kennisgevingen

Er kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 12 lid 1 sub k EVOA

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

Lopende kennisgevingen

Na instellen van een importplafond kan bezwaar worden gemaakt tegen nieuwe kennisgevingen die worden ingediend. Het lopende kennisgevingen echter ongemoeid.

De EVOA biedt geen mogelijkheid om lopende kennisgevingen in te trekken igv een calamiteit als de onderhavige (zie art 9 lid 8 EVOA voor intrekkingmogelijkheden).

Indien AEB geen afval meer uit het buitenland kan innemen op de lopende kennisgevingen dan dient zij dit afval aan de poort te weigeren en dient het afval in overleg met het land van herkomst te worden geretourneerd naar het land van herkomst (artikel 22 EVOA).

Indien dit probleem zich echter bij alle AVI's structureel voordoet dan is artikel 22 EVOA daarvoor niet het geëigende instrument. De NL overheid kan dan overwegen tijdelijk een algeheel importverbod af te kondigen (bevrozen lopende kennisgevingen tot nader orde). 11.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Aantal kennisgevingen richting AEB

Op dit moment lopen er 41 importkennisgevingen met AEB als verwerker (momentopname).

11.1

Op dit moment liggen er 3 nieuw ingediende importkennisgevingen met AEB als verwerker waarop nog moet worden beschikt.

11.1

[Redacted text block]

Van: 10.2.e10.2.e10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e10.2.e -ILT
Cc: 10.2.e10.2.e -ILT
Onderwerp: FW: input voor notitie
Datum: woensdag 31 juli 2019 15:08:12

Hoi 10.2.e,

buiten reikwijdte

[Redacted]

Gr 10.2

Van: 10.2.e10.2.e10.2.e - ILT
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 10:04
Aan: 10.2.e10.2.e10.2.e - HBJZ <10.2.e10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e10.2.e - ILT
 <10.2.e@ilent.nl>
Onderwerp: RE: input voor notitie

Hoi 10.2.e

buiten reikwijdte

[Redacted]

Groetjes 10.2.e

Van: 10.2.e10.2.e10.2.e - HBJZ <10.2.e10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 15:50
Aan: 10.2.e10.2.e10.2.e - ILT <10.2.e10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e10.2.e ILT
 <10.2.e@ilent.nl>
Onderwerp: RE: input voor notitie

Ha 10.2.e en 10.2.e,

buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

buiten reikwijdte

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e - ILT < 10.2.e10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 14:19

Aan: 10.2.e10.2.e10.2.e HBJZ 10.2.e10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: input voor notitie

Hoi 10.2.e,

buiten reikwijdte

Groetjes 10.2.e

Nieuwe kennisgevingen: importplafond

Grondslag afkondigen bereiken importplafond

Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen biedt lidstaten de mogelijkheid om in afwijking van de EVOA de invoer van afvalstoffen die bestemd zijn voor AVI's met een R1-status te beperken, indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd (gestort) of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De EU Commissie dient hiervan op de hoogte te worden gesteld.

In artikel 10.14 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat bij de uitoefening van EVOA-bevoegdheden rekening wordt gehouden met het LAP.

Het LAP (zie beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2.) biedt de mogelijkheid om een flexibel importplafond in te stellen.

11.1

Grondslag ILT om zwaar te maken tegen nieuw in te dienen kennisgevingen na afkondiging van bereiken importplafond

De EVOA kent een limitatief stelsel van bezwaargronden. Deze zijn neergelegd in de artikelen 11 en 12 EVOA en betreffen de situatie waarin sprake is van een overbrenging voor verwijdering respectievelijk nuttige toepassing.

Bepalen van de bezwaargrond: artikel 11 of artikel 12 EVOA

Bij het beoordelen van een nieuw ingediende kennisgeving wordt getoetst aan de bezwaargronden die de EVOA kent. Daartoe moet eerst worden bepaald of in casu sprake is van een overbrenging voor verwijdering of voor nuttige toepassing.

Alle AVI's hebben thans een R1-status, zie <https://lap3.nl/uitvoering-lap/status-avir1-d10/statusbepaling-avi/>

De R1-status betekent niet dat alle afvalstoffen die verwerkt worden in een AVI met een R1-status ook nuttig worden toegepast (zie LAP inleiding paragraaf B.10.4). In LAP paragraaf A.4.3.7.1 staat beschreven hoe de verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status moet worden ingedeeld: R1 nuttige toepassing of D10 verwijdering. Daarin staat het volgende:

V1. Een verbrandingsinstallatie die primair is ontworpen om afvalstoffen te verwijderen /

vernietigen is altijd een installatie waar D10 plaatsvindt.

De Kaderrichtlijn maakt hierop de uitzondering dat verbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd om vast stedelijk afval te verwerken en daarbij een minimale vastgestelde energie-efficiëntie hebben, kunnen worden aangemerkt als een installatie voor nuttige toepassing (AVI met R1-status, zie ook paragraaf B.10.4). De verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status wordt als volgt ingedeeld:

a. Verwerking van vast stedelijk afval -> altijd R1;

b. Verwerking van andere afvalstoffen geldt de afweging zoals staat bij V2.

V2. Het verbranden van afvalstoffen kan worden aangemerkt als 'hoofdgebruik als brandstof of een andere wijze van energieopwekking' (R1, nuttige toepassing) als (cumulatief):

a. bij de verbranding meer energie wordt opgewekt en teruggewonnen dan bij het verbrandingsproces wordt gebruikt en een deel van het surplus aan energie daadwerkelijk wordt gebruikt, en;

b. de afvalstoffen die verwerkt worden voor meer dan 50% bestaan uit organische stof.

V3. Wanneer niet aan de hiervoor onder V2 a. en b. genoemde voorwaarden wordt voldaan, is sprake van verbranding op land (D10, verwijdering).

11.1

Op grond van artikel 3 lid 5 EVOA vallen grensoverschrijdende overbrengingen van gemengd stedelijk afval (euralcode 20 03 01) naar inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering volgens de EVOA onder dezelfde bepalingen als overbrengingen van voor verwijdering bestemd afval. Dit betekent dat kennisgevingen die betrekking hebben op de verbranding in AVI's van afval met euralcode 20 03 01 worden getoetst aan de bezwaargronden van artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen').

Slechts enkele kennisgevingen waarop afval naar NL AVI's wordt overgebracht, hebben betrekking op afval waarop euralcode 20 03 01 van toepassing is. Op het merendeel van het afval dat op kennisgeving naar Nederlandse AVI's wordt overgebracht, is euralcode 20 03 01 niet van toepassing omdat ze na inzameling reeds een bewerking hebben ondergaan. De verbranding van dergelijk afval (dus afval waar artikel 3 lid 5 EVOA geen betrekking op heeft en derhalve niet als 20 03 01 kan worden aangemerkt) dient te worden getoetst aan V2 van LAP paragraaf A.4.3.7.1. Indien niet cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan moet de verwerking worden aangemerkt als verwijderingshandeling D10 (verbranding op land, zie V3). In dat geval dient de kennisgeving getoetst te worden aan artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'). Indien wel cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan moet de verwerking (verbranding) worden aangemerkt als handeling van nuttige toepassing R1 (inzet als brandstof voor energieopwekking). In dat geval dient de kennisgeving getoetst te worden aan artikel 12 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor nuttige toepassing bestemde afvalstoffen').

Welke EVOA bezwaargrond is igv D10 (verwijdering) van toepassing op nieuwe kennisgevingen?

Met uitzondering van industriële afvalstromen (zie hieronder) kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 11 lid 1 sub g) onder i) EVOA: beginsel van zelfverzorging, en
- artikel 11 lid 1 sub g) onder iii) EVOA: strijd met LAP3, en
- artikel 11 lid 1 sub a) EVOA: strijd met het importplafond

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

Welke EVOA bezwaargrond is igv R1 (nuttige toepassing) van toepassing op nieuwe kennisgevingen?

Met uitzondering van industriële afvalstromen (zie hieronder), kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 12 lid 1 sub k EVOA

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is

in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

Industrieel afval

Voor de industriële afvalstromen gelden ofwel specifieke sectorplannen per afvalsoort of sectorplan 3. In sectorplan 3 is – in tegenstelling tot de sectorplannen 1 en 2 – geen verwijzing opgenomen naar het importplafond uit het LAP. In sectorplan 3 is aangegeven dat invoer in Nederland ten behoeve van verbranden als verwijderingshandeling in beginsel niet is toegestaan. Verbranding als handeling voor nuttige toepassing is wel toegestaan. In dat geval wordt echter niet naar het importplafond verwezen. AVI's die een R1-status hebben, ontvangen en verwerken ook brandbare industriële afvalstromen. Het importplafond kan daarvoor gezien de bewoordingen van sectorplan 3 echter niet worden ingeroepen. Voor andere sectorplannen die betrekking hebben op industriële afvalstoffen geldt, indien zij geen verwijzing naar het importplafond bevatten, hetzelfde.

11.1

Van: [Nieuwamerongen, C. van \(Kees\) - ILT](#)
Aan: **10.2.e** - ILT
Onderwerp: RE: Update import brandbaar afval - Noodmaatregel importverbod
Datum: donderdag 1 augustus 2019 10:21:43

buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

drs. C. (Kees) van Nieuwamerongen
 directeur

.....
Inspectie Leefomgeving en Transport

Directeur Autoriteit woningcorporaties
(wnd) Directeur Inspectieondersteuning en Control

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
 Bezoekadres: Graadt van Roggenweg 500 | Utrecht
 Rijnstraat 8 | Den Haag

Secretariaat | **10.2.e** @ilent.nl | **10.2.e**

.....
10.2.e @ilent.nl
www.ilent.nl/autoriteitwoningcorporaties
 twitter: @ILenT_Aw | @InspectieLenT | @CvanNieuw

Van: **10.2.e** - ILT <**10.2.e** @ILenT.nl>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 09:39
Aan: Nieuwamerongen, C. van (Kees) - ILT <**10.2.e** @ilent.nl>
Onderwerp: RE: Update import brandbaar afval - Noodmaatregel importverbod

buiten reikwijdte

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: Nieuwamerongen, C. van (Kees) - ILT <**10.2.e** @ilent.nl>
Datum: woensdag 31 jul. 2019 7:30 PM
Aan: **10.2.e** - ILT <**10.2.e** @ILenT.nl>
Onderwerp: RE: Update import brandbaar afval - Noodmaatregel importverbod

buiten reikwijdte

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: **10.2.e** - ILT <**10.2.e** @ILenT.nl>
Datum: woensdag 31 jul. 2019 6:28 PM
Aan: Nieuwamerongen, C. van (Kees) - ILT <**10.2.e** @ilent.nl>
Onderwerp: RE: Update import brandbaar afval - Noodmaatregel importverbod

buiten reikwijdte

Van: Nieuwamerongen, C. van (Kees) - ILT <10.2.e@ilent.nl>

Verzonden: woensdag 31 juli 2019 18:16

Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>

Onderwerp: RE: Update import brandbaar afval - Noodmaatregel importverbod

buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

drs. C. (Kees) van Nieuwamerongen
directeur

.....
Inspectie Leefomgeving en Transport

**Directeur Autoriteit woningcorporaties
(wnd) Directeur Inspectieondersteuning en Control**

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

Bezoekadres: Graadt van Roggenweg 500 | Utrecht

Rijnstraat 8 | Den Haag

Secretariaat | 10.2.e@ilent.nl 10.2.e

.....
10.2.e@ilent.nl

www.ilent.nl/autoriteitwoningcorporaties

twitter: @ILenT_Aw | @InspectieLenT | @CvanNieuw

Van: 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>

Verzonden: woensdag 31 juli 2019 18:08

Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; Nieuwamerongen, C. van (Kees) - ILT

<10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT

<10.2.e@ILenT.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e

10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>

CC: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT

<10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>;

10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: Update import brandbaar afval - Noodmaatregel importverbod

buiten reikwijdte

11.1

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Coördinerend adviseur

Inspectie Leefomgeving en Transport

Afdeling Netwerken Leefomgeving en Wonen

+31 **10.2.e**

www.ilent.nl

Agenda 16u

Aanwezig: Peter, **10.2.e** (tel.)

1. buiten reikwijdte

• buiten reikwijdte

[Redacted text block]

2. buiten reikwijdte

• buiten reikwijdte

[Redacted text block]

3. buiten reikwijdte

[Redacted text block]

4. buiten reikwijdte

[Redacted text block]

5. buiten reikwijdte

Van: 10.2.e - DBO
Aan: 10.2.e - DGMI; Torbijn, P. (Peter) - DGMI; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: FW: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB
Datum: donderdag 1 augustus 2019 11:11:56
Bijlagen: [Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB.tr5](#)
 buiten reikwijdte
[Kamervragen Van Eijs.PDF](#)
[Uitstelbrief kamervragen Van Eijs AEB.DOCX](#)

Ha 10.2.e en Peter,

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte Ik vroeg me nog af wat onderbouwing is om toch importplafond voor te stellen (zie onderstaand).

- 11.1

Groet, 10.2.e

Van: DBO-SPZ Postbus <DBO-SPZpostbus@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juli 2019 10:09

Aan: Postbus nota's Staatssecretaris <Postbusnota'sStaatssecretaris@minienw.nl>

CC: Woordvoering <Woordvoering@frd.shsdir.nl>; 10.2.e - DBO
 <10.2.e@minienw.nl>; Parlementaire Zaken - CEND-DBO
 <Parlementaire.Zaken.DBO@minienw.nl>

Onderwerp: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB

Beste collega's,

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

10.2.e

10.2.e @minienw.nl

Afwezig op donderdag

Recordnummer : RONDZENDMAP-2019/7705

Titel : buiten reikwijdte

Van: [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#)
Aan: [10.2.e](#) - DBO; [10.2.e](#) - DGMI; [10.2.e](#) - DGMI
Cc: [10.2.e](#) - BSK; [10.2.e](#) - BSK; [Heij, P.R. \(Peter\) - DGRW](#)
Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB
Datum: donderdag 1 augustus 2019 11:38:41

Ha [10.2.e](#),

11.1

-we hebben als I&W inmiddels aan alle Omgevingsdiensten gevraagd om Amsterdam te helpen bij het zoeken naar tijdelijke oplossingen/opslag/stortlocaties elders in het land

-we zijn nu aan het kijken wat we vanuit I&W verder zouden kunnen doen in deze situatie. De afvalsector vraagt ons een importplafond/importstop op buitenlands afval, de onderbouwing is dat het eigen Nederlandse afval "verdrongen" wordt door de import. Volgens de sector is het nodig dat de rijksoverheid ingrijpt (noodmaatregel).

buiten reikwijdte

drs. ing. Peter Torbijn

directeur Programma's en Projecten

DGMI/I&W

Van: [10.2.e](#) - DBO <[10.2.e](#)@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 11:12

Aan: [10.2.e](#) - DGMI <[10.2.e](#)@minienw.nl>; Torbijn, P. (Peter) - DGMI <[10.2.e](#)@minienw.nl>; [10.2.e](#) - DGMI <[10.2.e](#)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB

Ha [10.2.e](#) en Peter,

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Ik vroeg me nog af wat onderbouwing is om toch importplafond voor te stellen (zie onderstaand).

- 11.1

Groet, 10.2.e

Van: DBO-SPZ Postbus <DBO-SPZpostbus@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juli 2019 10:09

Aan: Postbus nota's Staatssecretaris <Postbusnota'sStaatssecretaris@minienw.nl>

CC: Woordvoering <Woordvoering@frd.shsdir.nl>; 10.2.e - DBO
<10.2.e@minienw.nl>; Parlementaire Zaken - CEND-DBO
<Parlementaire.Zaken.DBO@minienw.nl>

Onderwerp: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB

Beste collega's,

buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

10.2.e

10.2.e @minienw.nl

Afwezig op donderdag

Van: [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#)
Aan: 10.2.e - DBO
Cc: 10.2.e - BSK; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB
Datum: donderdag 1 augustus 2019 11:49:23

Heel fijn 10.2.e.

Ik check bij DLCE hoe ze die nota precies willen aanpakken. Voorlopig zijn we druk met allerlei uitzoekwerk en overleg.

drs. ing. Peter Torbijn

directeur Programma's en Projecten

DGMI/I&W

Van: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 11:47
Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI
 <10.2.e@minienw.nl>
cc: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; Heij, P.R. (Peter) - DGRW
 <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB

Dank Peter, inderdaad voldoende zo. Dan laat ik het briefje even voor wat het is.

En ben dus graag bereid tijdig mee te denken met de beslisnota.

Groet, 10.2.e

Van: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 11:39
Aan: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -
 DGMI <10.2.e@minienw.nl>
cc: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; Heij, P.R. (Peter) - DGRW
 <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB

Ha 10.2.e,

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

-we hebben als I&W inmiddels aan alle Omgevingsdiensten gevraagd om Amsterdam te helpen bij het zoeken naar tijdelijke oplossingen/opslag/stortlocaties elders in het land

-we zijn nu aan het kijken wat we vanuit I&W verder zouden kunnen doen in deze situatie. De afvalsector vraagt ons een importplafond/importstop op buitenlands afval, de onderbouwing is dat het eigen Nederlandse afval "verdrongen" wordt door de import. Volgens de sector is het nodig dat de rijksoverheid ingrijpt (noodmaatregel).

buiten reikwijdte

drs. ing. Peter Torbijn

directeur Programma's en Projecten

DGMI/I&W

Van: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 11:12

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB

Ha 10.2.e en Peter,

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Ik vroeg me nog af wat onderbouwing is om toch importplafond voor te stellen (zie onderstaand).

- 11.1

Groet, 10.2.e

Van: DBO-SPZ Postbus <DBO-SPZpostbus@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juli 2019 10:09

Aan: Postbus nota's Staatssecretaris <Postbusnota'sStaatssecretaris@minienw.nl>

CC: Woordvoering <Woordvoering@frd.shsdir.nl>; 10.2.e - DBO
<10.2.e@minienw.nl>; Parlementaire Zaken - CEND-DBO
<Parlementaire.Zaken.DBO@minienw.nl>

Onderwerp: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB

Beste collega's,

buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

10.2.e

10.2.e [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

Afwezig op donderdag

- ## 2. buiten reikwijdte

-
- buiten reikwijdte
- buiten reikwijdte

10.2.e

Senior Beleidsmedewerker

Taakveld stimulerende wet- en regelgeving circulaire economie

Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie

DG Milieu en Internationaal

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Tel: 10.2.e

Email: 10.2.e@minienw.nl

Van: [Heij, P.R. \(Peter\) - DGRW](#)
Aan: [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#); **10.2.e** - DBO; **10.2.e** - DGMI;
Cc: **10.2.e** - DGMI; **10.2.e** - BSK; **10.2.e** - BSK
Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB
Datum: donderdag 1 augustus 2019 12:48:16

buiten reikwijdte

Groet,

Peter

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <**10.2.e** @minienw.nl>

Datum: donderdag 01 aug. 2019 11:38 AM

Aan: **10.2.e** - DBO <**10.2.e** @minienw.nl>, **10.2.e**
10.2.e - DGMI <**10.2.e** @minienw.nl>, **10.2.e** - DGMI
 <**10.2.e** @minienw.nl>

Kopie: **10.2.e** - BSK <**10.2.e** @minienw.nl>, **10.2.e**
10.2.e - BSK <**10.2.e** @minienw.nl>, Heij, P.R. (Peter) - DGRW
 <**10.2.e** @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB

Ha **10.2.e**,

buiten reikwijdte

-we hebben als I&W inmiddels aan alle Omgevingsdiensten gevraagd om Amsterdam te helpen bij het zoeken naar tijdelijke oplossingen/opslag/stortlocaties elders in het land
 -we zijn nu aan het kijken wat we vanuit I&W verder zouden kunnen doen in deze situatie. De afvalsector vraagt ons een importplafond/importstop op buitenlands afval, de onderbouwing is dat het eigen Nederlandse afval "verdrongen" wordt door de import. Volgens de sector is het nodig dat de rijksoverheid ingrijpt (noodmaatregel).

buiten reikwijdte

drs. ing. Peter Torbijn
 directeur Programma's en Projecten
 DGMI/I&W

Van: **10.2.e** - DBO <**10.2.e** @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 11:12

Aan: **10.2.e** - DGMI <**10.2.e** @minienw.nl>; Torbijn, P. (Peter)
 - DGMI <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** - DGMI

< **10.2.e** @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB

Ha **10.2.e** en Peter,

buiten reikwijdte

Ik vroeg me nog af wat onderbouwing is om toch importplafond voor te stellen (zie onderstaand).

- **11.1**

Groet, **10.2.e**

Van: DBO-SPZ Postbus <DBO-SPZpostbus@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juli 2019 10:09

Aan: Postbus nota's Staatssecretaris <Postbusnota'sStaatssecretaris@minienw.nl>

CC: Woordvoering <Woordvoering@frd.shsdir.nl>; **10.2.e** - DBO

< **10.2.e** @minienw.nl>; Parlementaire Zaken - CEND-DBO

<Parlementaire.Zaken.DBO@minienw.nl>

Onderwerp: Nieuwe digitale nota voor S van DLCE inzake Uitstelbrief en beslisnota inzake Kamervragen Van Eijs over AEB

Beste collega's,

buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Bestuursondersteuning
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

10.2.e

10.2.e [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

Afwezig op donderdag

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: FW: input voor notitie
Datum: donderdag 1 augustus 2019 14:36:24

Hoi 10.2.e,

buiten reikwijdte De grondslag voor het importplafond (nieuwe kennisgevingen) is rond.

buiten reikwijdte

[Redacted]

Gr 10.2

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 14:15
Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>
Onderwerp: RE: input voor notitie

Ha,

buiten reikwijdte

[Redacted]

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 10:04
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>
Onderwerp: RE: input voor notitie

Hoi 10.2.e,

buiten reikwijdte

[Redacted]

Groetjes 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 15:50
Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT

< 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: RE: input voor notitie

Ha 10.2.e ,

11.1 11.1

buiten reikwijdte

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 14:19

Aan: 10.2.e - HBJZ < 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - ILT
< 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: input voor notitie

Hoi 10.2.e ,

buiten reikwijdte

Groetjes 10.2.e

Nieuwe kennisgevingen: importplafond

Grondslag afkondigen bereiken importplafond

Artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen biedt lidstaten de mogelijkheid om in afwijking van de EVOA de invoer van afvalstoffen die bestemd zijn voor AVI's met een R1-status te beperken, indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd (gestort) of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De EU Commissie dient hiervan op de hoogte te worden gesteld.

In artikel 10.14 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat bij de uitoefening van EVOA-bevoegdheden rekening wordt gehouden met het LAP. Het LAP (zie beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2.) biedt de mogelijkheid om een flexibel importplafond in te stellen.

11.1

Grondslag ILT om zwaar te maken tegen nieuw in te dienen kennisgevingen na afkondiging van bereiken importplafond

De EVOA kent een limitatief stelsel van bezwaargronden. Deze zijn neergelegd in de artikelen 11 en 12 EVOA en betreffen de situatie waarin sprake is van een overbrenging voor verwijdering respectievelijk nuttige toepassing.

Bepalen van de bezwaargrond: artikel 11 of artikel 12 EVOA

Bij het beoordelen van een nieuw ingediende kennisgeving wordt getoetst aan de bezwaargronden die de EVOA kent. Daartoe moet eerst worden bepaald of in casu sprake is van een overbrenging voor verwijdering of voor nuttige toepassing.

Alle AVI's hebben thans een R1-status, zie <https://lap3.nl/uitvoering-lap/status-avir1-d10/statusbepaling-avi/>

De R1-status betekent niet dat alle afvalstoffen die verwerkt worden in een AVI met een R1-status ook nuttig worden toegepast (zie LAP inleiding paragraaf B.10.4). In LAP paragraaf A.4.3.7.1 staat beschreven hoe de verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status moet worden ingedeeld: R1 nuttige toepassing of D10 verwijdering. Daarin staat het volgende:

V1. Een verbrandingsinstallatie die primair is ontworpen om afvalstoffen te verwijderen / vernietigen is altijd een installatie waar D10 plaatsvindt.

De Kaderrichtlijn maakt hierop de uitzondering dat verbrandingsinstallaties die specifiek zijn bestemd om vast stedelijk afval te verwerken en daarbij een minimale vastgestelde energie-efficiëntie hebben, kunnen worden aangemerkt als een installatie voor nuttige toepassing (AVI met R1-status, zie ook paragraaf B.10.4). De verwerking van afvalstoffen in een AVI met R1-status wordt als volgt ingedeeld:

a. Verwerking van vast stedelijk afval -> altijd R1;

b. Verwerking van andere afvalstoffen geldt de afweging zoals staat bij V2.

V2. Het verbranden van afvalstoffen kan worden aangemerkt als 'hoofdgebruik als brandstof of een andere wijze van energieopwekking' (R1, nuttige toepassing) als (cumulatief):

a. bij de verbranding meer energie wordt opgewekt en teruggewonnen dan bij het verbrandingsproces wordt gebruikt en een deel van het surplus aan energie daadwerkelijk wordt gebruikt, en;

b. de afvalstoffen die verwerkt worden voor meer dan 50% bestaan uit organische stof.

V3. Wanneer niet aan de hiervoor onder V2 a. en b. genoemde voorwaarden wordt voldaan, is sprake van verbranding op land (D10, verwijdering).

Hieruit kan worden geconcludeerd dat:

- de verwerking van vast stedelijk afval wordt aangemerkt als R1
- de verwerking van industrieel afval afhankelijk van de V2-toets kan worden aangemerkt als R1 of als D10. Industrieel afval is derhalve op voorhand niet in te delen maar situationeel bepaald.

Op grond van artikel 3 lid 5 EVOA vallen grensoverschrijdende overbrengingen van gemengd stedelijk afval (euralcode 20 03 01) naar inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering volgens de EVOA onder dezelfde bepalingen als overbrengingen van voor verwijdering bestemd afval. Dit betekent dat kennisgevingen die betrekking hebben op de verbranding in AVI's van afval met euralcode 20 03 01 worden getoetst aan de bezwaargronden van artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen').

Slechts enkele kennisgevingen waarop afval naar NL AVI's wordt overgebracht, hebben betrekking op afval waarop euralcode 20 03 01 van toepassing is. Op het merendeel van het afval dat op kennisgeving naar Nederlandse AVI's wordt overgebracht, is euralcode 20 03 01 niet van toepassing omdat ze na inzameling reeds een bewerking hebben ondergaan. De verbranding van dergelijk afval (dus afval waar artikel 3 lid 5 EVOA geen betrekking op heeft en derhalve niet als 20 03 01 kan worden aangemerkt) dient te worden getoetst aan V2 van LAP paragraaf A.4.3.7.1. Indien niet cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan moet de verwerking worden aangemerkt als verwijderingshandeling D10 (verbranding op land, zie V3). In dat geval dient de kennisgeving getoetst te worden aan artikel 11 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor verwijdering bestemde afvalstoffen'). Indien wel cumulatief wordt voldaan aan criteria V2a en V2b dan moet de verwerking (verbranding) worden aangemerkt als handeling van nuttige toepassing R1 (inzet als brandstof voor energieopwekking). In dat geval

dient de kennisgeving getoetst te worden aan artikel 12 EVOA ('bezwaren tegen een overbrenging van voor nuttige toepassing bestemde afvalstoffen').

Welke EVOA bezwaargrond is igv D10 (verwijdering) van toepassing op nieuwe kennisgevingen?

Met uitzondering van industriële afvalstromen (zie hieronder) kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 11 lid 1 sub g) onder i) EVOA: beginsel van zelfverzorging, en
- artikel 11 lid 1 sub g) onder iii) EVOA: strijd met LAP3, en
- artikel 11 lid 1 sub a) EVOA: strijd met het importplafond

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

Welke EVOA bezwaargrond is igv R1 (nuttige toepassing) van toepassing op nieuwe kennisgevingen?

Met uitzondering van industriële afvalstromen (zie hieronder), kan bezwaar worden gemaakt tegen ingediende invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat bestemd is voor Nederlandse AVI's met R1-status op grond van:

- artikel 12 lid 1 sub k EVOA

Het bezwaar tegen de invoerkennisgeving kan worden onderbouwd met een beroep op artikel 16 lid 1 KRA in samenhang met het afgekondigde importplafond (wijze waarop is thans nog onbekend) juncto artikel 10.14 lid 3 Wm en LAP3 toepasselijke sectorplan in samenhang met LAP3 beleidskader paragrafen B.10.5 en B.13.4.2.2 en A.4.3.7.1. Het toepasselijke sectorplan is in de meeste gevallen sectorplan 1 of 2. Voor bepaalde afvalstoffen is er geen sectorplan; in dat geval geldt het beleidskader.

Industrieel afval

Voor de industriële afvalstromen gelden ofwel specifieke sectorplannen per afvalsoort of sectorplan 3. In sectorplan 3 is – in tegenstelling tot de sectorplannen 1 en 2 – geen verwijzing opgenomen naar het importplafond uit het LAP. In sectorplan 3 is aangegeven dat invoer in Nederland ten behoeve van verbranden als verwijderingshandeling in beginsel niet is toegestaan. Verbranding als handeling voor nuttige toepassing is wel toegestaan. In dat geval wordt echter niet naar het importplafond verwezen. AVI's die een R1-status hebben, ontvangen en verwerken ook brandbare industriële afvalstromen. Het importplafond kan daarvoor gezien de bewoordingen van sectorplan 3 echter niet worden ingeroepen. Voor andere sectorplannen die betrekking hebben op industriële afvalstoffen geldt, indien zij geen verwijzing naar het importplafond bevatten, hetzelfde.

Verdere overwegingen

Het importplafond dient ondubbelzinnig bekend te worden maken. De onderbouwing hiervan, 11.1 dient bij de

bekendmaking te worden meegenomen. In het LAP staat in paragraaf B.10.5 het flexibel importplafond beschreven. De onderbouwing dient hierbij aan te sluiten aangezien dit de basis is voor de bezwaargronden van artikel 11 en 12 van EVOA. Ook de duur van het plafond is belangrijk aangezien het LAP monitoringsmomenten kent.

Daarnaast dient de Europese Commissie op grond van artikel 16 lid 1 Kaderrichtlijn Afvalstoffen in kennis te worden gesteld van het bereiken van het importplafond.

Het verdient aanbeveling om bij het afkondigen van het bereiken van het importplafond ook alle bevoegde EVOA autoriteiten te informeren, zodat zij weten dat de ILT tegen nieuwe kennisgevingen bezwaar zal maken.

Ook de AVI's als direct belanghebbenden dienen te worden geïnformeerd.

Zoals hiervoor staat beschreven is de onderbouwing van het bereiken van het importplafond cruciaal. 11.1

Het middel is tot nu toe jarenlang niet gebruikt. 11.1

Ook dient te worden aangegeven wat de duur is van het in te stellen plafond.

11.1

AVI's hebben doorgaans de VGI-status (vooraf goedgekeurde inrichting). Dit betekent dat er een verkorte beslisprocedure geldt voor het afhandelen van de ingediende kennisgevingen en

bovendien dat er een overbrenging voor 3 jaar wordt aangevraagd. 11.1

11.1

.11.1

Van: 10.2.e - BSK
Aan: [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#); 10.2.e - DGMI; 10.2.e - BSK;
 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - JLL; 10.2.e
 10.2.e (WVL)
Cc: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: Agenda overleg 1 augustus 2019
Datum: donderdag 1 augustus 2019 15:04:03

Agenda 1 augustus 2019

1. HBJZ update mbt importstop

- 10.2.e en 10.2.e zijn bezig met het opstellen van een stappenplan, wat is er wanneer van wie nodig:
 - voor inwerkingtreding van importplafond LAP?
 - buiten reikwijdte
- Op basis van dit stappenplan kan DLCE, in overleg met alle betrokkenen, beslissen hoe verder te gaan

buiten reikwijdte

[Redacted content block containing multiple lines of text, likely the main body of the agenda item, which has been obscured by yellow boxes in the original document.]

Mvg,
 10.2.e

10.2.e

Senior Beleidsmedewerker
 Taakveld stimulerende wet- en regelgeving circulaire economie

Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie
 DG Milieu en Internationaal
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag
 Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Tel: 10.2.e
 Email: 10.2.e @minienw.nl

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: FW: update AEB
Datum: vrijdag 2 augustus 2019 09:29:41

Ha 10.2.e,

buiten reikwijdte

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 18:25
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: update AEB

Hoi 10.2.e,

buiten reikwijdte

- 11.1
- RWS heeft geverifieerd dat er op dit moment gestort wordt. Daarmee zijn de voorwaarden voor het instellen van een importplafond vervuld.
- 11.1

11.1

Communicatie met de Stas:

- 11.1

11.1

Concrete acties HBJZ:

- 11.1

- 11.1

Groet,

10.2.e

10.2.e

wetgevingsjurist

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken

Afdeling Milieu

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
M **10.2.e**

E **10.2.e** [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

Van: 10.2.e - ILT
Aan: [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#); 10.2.e - DGMI; 10.2.e - BSK;
 10.2.e - HBJZ; 10.2.e (WVL); 10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e
 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; [Heij, P.R. \(Peter\) - DGRW](#)
Onderwerp: RE: ILT update - brandbaar afval
Datum: vrijdag 2 augustus 2019 11:12:30

Thanks Peter

buiten reikwijdte

Fijn weekend!

10.2.e

Van: [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#) <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 10:53
Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -
 DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK
 <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>;
 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
CC: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT
 <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e
 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT
 <10.2.e@ilent.nl>; [Heij, P.R. \(Peter\) - DGRW](#) <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: ILT update - brandbaar afval

buiten reikwijdte

drs. ing. Peter Torbijn
 directeur Programma's en Projecten
 DGMI/I&W

Van: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 10:35
Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#)
 <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>;
 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>; 10.2.e - BSK
 <10.2.e@minienw.nl>
CC: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT
 <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e

10.2.e - ILT < **10.2.e** @ilent.nl>; **10.2.e** - ILT
< **10.2.e** @ilent.nl>

Onderwerp: ILT update - brandbaar afval

buiten reikwijdte

[Redacted text block]

11.1

[Redacted text block]

11.1

[Redacted text block]

ILT gaat de mogelijkheden na om deze 3 aanvragen te weigeren en verder worden de lopende aanvragen weer aangehouden in afwachting van een mogelijk plafond.

buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Coördinerend adviseur

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Netwerken Leefomgeving en Wonen

+31 **10.2.e**

www.ilent.nl

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: ILT update - brandbaar afval
Datum: vrijdag 2 augustus 2019 11:12:57

Hoi 10.2.e,

buiten reikwijdte

Voor wat betreft de besluitvorming over kennisgevingen heb ik 10.2.e erop gewezen, dat zolang het bereiken van het plafonds zoals omschreven in B.10.5 van het beleidskader nog niet is bekend is gemaakt, het ook nog niet geldt. 11.1

11.1

Groeten,

10.2.e

Senior Juridisch Adviseur

Afdeling Juridische Zaken

ILT, ministerie van I&W

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 10.2.e
 F 10.2.e

Op maandag en vrijdagmiddag ben ik afwezig

10.2.e @ilent.nl

Algemene informatie: 088 – 489 00 00

Van: 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>

Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 10:35

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; Torbijn, P. (Peter) - DGMI
 <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>;
 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>; 10.2.e - BSK
 <10.2.e@minienw.nl>
CC: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT
 <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e
 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT
 <10.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: ILT update - brandbaar afval

buiten reikwijdte

11.1

11.1

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Coördinerend adviseur

Inspectie Leefomgeving en Transport

Afdeling Netwerken Leefomgeving en Wonen

+31 **10.2.e**

www.ilent.nl

Van: 10.2.e - [ILT](#)
Aan: 10.2.e - [HBIZ](#); 10.2.e - [HBIZ](#)
Onderwerp: FW: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA
Datum: vrijdag 2 augustus 2019 11:58:26
Bijlagen: [Document1.docx](#)

Tbv de motivering van het plafond

Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 11:44

Aan: 10.2.e (WVL)

CC: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT

Onderwerp: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA

11.1

Voor de bezwaren zullen wij verwijzen naar de motivering van de Stas over het bereiken van het plafonds.

Mijn vraag aan jou is, of jullie conform het beleidskader hebben gemonitord? 11.1

Daarvoor zijn berekeningsmethodes in het LAP opgenomen. Hiervoor moet nauwkeurig bij worden gehouden wat de capaciteiten waren en wat er bij is gekomen, wie buitenlands afval heeft ontvangen enz. Ik heb de passages gemarkeerd.

11.1

Groeten,

10.2.e

B.13.4.2.2 Importplafond voor brandbaar afval

De overbrenging naar Nederland van afval voor verbranden als vorm van verwijderen is toegestaan. Door het in Nederland op 1 januari 2007 opengaan van de landsgrenzen voor verbranden als vorm van verwijderen van brandbaar afval, kunnen er gevolgen optreden voor het Nederlandse afvalbeheer. Voor overbrengingen naar Nederlandse AVI's zal bezwaar worden gemaakt wanneer dit leidt tot verdringing van Nederlands brandbaar afval uit de Nederlandse AVI's. In paragraaf B.10.5 wordt nader ingegaan op dit flexibele importplafond.

In de systematiek van het flexibel importplafond wordt rekening gehouden met alle AVI's, dus ook met de installaties die de R1-status hebben gekregen.

B.10.5 Invulling bijzondere verantwoordelijkheid van de overheid/importplafond

De landsgrenzen voor het verbranden van brandbaar afval als energierugwinning en vorm van verwijderen zijn in beginsel open. Dit kan gevolg hebben voor het Nederlandse afvalbeheer. Op het moment dat Nederlands brandbaar afval uit de Nederlandse AVI's wordt verdrongen als gevolg van overbrenging van buitenlands brandbaar afval naar Nederland en daardoor meer Nederlands brandbaar afval moet worden gestort, is sprake van een ongewenst gevolg. Het importplafond is de uitwerking van de mogelijkheid die in art 16 lid 1 van de Kra wordt geboden om het netwerk van installaties die gemengd stedelijk afval verwerken te beschermen.

Dit ongewenste gevolg, zijnde de verdringing, wordt tot een bepaalde hoeveelheid acceptabel geacht zolang:

- voor het verbranden van buitenlands brandbaar afval in ieder geval een hoeveelheid AVI-capaciteit

wordt gebruikt die overeenkomt met 5% van de op 1 januari 2007 bestaande AVI-capaciteit plus 10% van de na 1 januari 2007 gerealiseerde capaciteitsuitbreidingen (=importgrens), en

- de hoeveelheid Nederlands brandbaar afval (*) die wordt gestort, afneemt met een hoeveelheid die overeenkomt met 90% van de nieuwe AVI-capaciteit per 1 januari 2007 (=stortgrens).

(*) Met Nederlands brandbaar afval wordt voor het importplafond bedoeld: afvalstoffen die via R1 of D10 kunnen worden verwerkt in AVI's.

Om ongewenste gevolgen door overschrijding van deze grenzen te voorkomen geldt een flexibel importplafond, waarvan de hoogte afhankelijk is van de bestaande AVI-capaciteit per 1 januari 2007 en sindsdien gerealiseerde uitbreidingen. Eventuele uitbreiding van de verbrandingscapaciteit leidt dus enerzijds tot een hoger (= flexibel) toegestaan importgrens maar zorgt er anderzijds voor dat er minder verdringing naar stortplaatsen is toegestaan (stortgrens).

Dit betekent dat, op het moment dat er nieuwe verbrandingscapaciteit bijkomt, de beschikbare capaciteit voor het verbranden van buitenlands brandbaar afval mag stijgen met een hoeveelheid die overeenkomt met 10% van de nieuw in gebruik genomen capaciteit.

In de systematiek van het flexibel importplafond wordt rekening gehouden met alle AVI's, dus zowel installaties die de R1-status hebben als die de D10-status hebben worden meegenomen bij de bepaling van het importgrens.

De genoemde 5 en 10% van de importgrens mogen overal in Nederland worden ingevuld. De 5% LAP3 | Deel B: Afvalbeheer en overbrenging | versie eerste wijziging | geldig vanaf 19.07.2019

Landelijk afvalbeheerplan 2017 – 2029 (eerste wijziging) | Ministerie van IenW | Pagina 166 van 383 is niet direct gekoppeld aan de bestaande installaties en de 10% is niet direct gekoppeld aan een specifieke nieuwe verbrandingslijn of installatie. Het kan dus zijn dat een nieuwe lijn/installatie totaal geen buitenlands brandbaar afval verbrandt, maar dat een of meerdere bestaande installaties een hoeveelheid buitenlands brandbaar afval gaan verbranden die overeenkomt met 10% van de nieuw in gebruik genomen capaciteit. Ook is het mogelijk dat de bestaande installaties totaal geen buitenlands brandbaar afval verbranden, maar dat een nieuwe lijn of installatie volledig wordt gevuld met buitenlands brandbaar afval.

Bovenstaande houdt ook in dat op het moment dat er nieuwe verbrandingscapaciteit bijkomt, de hoeveelheid Nederlands brandbaar afval die mag worden gestort (stortgrens) afneemt met een hoeveelheid die overeenkomt met 90% van de nieuwe capaciteit. Op basis hiervan kan worden bepaald hoeveel Nederlands brandbaar afval in een bepaalde periode had mogen worden gestort⁵⁷. Het referentiekader (startpunt) is de gemiddelde hoeveelheid met ontheffing gestort brandbaar afval per maand in het jaar 2006. Deze hoeveelheid die gestort mag worden kan afnemen tot 0 kton per half jaar.

Bij capaciteitsvermindering van de AVI's blijft gelden dat voor het verbranden van buitenlands brandbaar afval een hoeveelheid AVI-capaciteit kan worden gebruikt die overeenkomt met 5% van de op 1 januari 2007 bestaande AVI-capaciteit plus 10% van de na 1 januari 2007

gerealiseerde capaciteitsuitbreidingen. Echter de hoeveelheid Nederlands brandbaar afval die gestort mag worden, mag niet toenemen ten opzichte van het halfjaar voorafgaand aan de capaciteitsvermindering. Dit betekent dat de hoeveelheid die gestort mag worden alleen kan afnemen tot 0 kton per half jaar.

Als op een monitoringmoment wordt geconstateerd dat in de zes maanden voorafgaand aan dat monitoringmoment het importgrens is overschreden én als in die periode meer is gestort dan volgens de stortgrens had mogen plaatsvinden, dan is sprake van een ongewenst gevolg, zijnde de verdringing. Vervolgens zal worden gekeken naar toekomstige ontwikkelingen. Als namelijk de

verwachting is dat binnen zes maanden na het monitoringmoment nieuwe verbrandingscapaciteit in gebruik wordt genomen en daardoor de hoeveelheid die maandelijks wordt gestort, daalt tot onder de waarde die volgens de stortgrens is toegestaan, dan kan worden afgezien van ingrijpen. Bestaat echter geen gereede verwachting dat het storten als gevolg van nieuw in gebruik te nemen capaciteit zal afnemen, dan zullen tot het volgende monitoringmoment (zes maanden later) geen beschikkingen door het ministerie van IenW worden verleend voor de overbrenging van brandbaar afval naar Nederland.

Werking samengevat

- Per jaar worden twee monitoringmomenten ingesteld, met een tussenperiode van zes maanden.
- Op een monitoringmoment wordt berekend hoeveel verbrandingscapaciteit in de zes maanden vóór het monitoringmoment voor buitenlands brandbaar afval had mogen worden ingezet (= de importgrens).
- Ook wordt gezien hoeveel buitenlands brandbaar afval in die periode daadwerkelijk naar Nederland is overgebracht.
- Als de importgrens in de zes maanden vóór het monitoringmoment is overschreden, wordt gezien hoeveel Nederlands brandbaar afval in die periode had mogen worden gestort (= de stortgrens).
- Ook wordt gezien hoeveel Nederlands brandbaar afval daadwerkelijk in dat half jaar is gestort.
- Als meer is gestort dan toegestaan, wordt gezien of in de zes maanden die gaan volgen op het monitoringmoment nieuwe verbrandingscapaciteit in bedrijf zal gaan.
- Als in de zes maanden na het monitoringmoment inderdaad nieuwe capaciteit bij gaat komen en de verwachting is dat die capaciteit er voor zal zorgen dat de overschrijding van de stortgrens en de overschrijding van de importgrens zal eindigen, dan wordt in de periode tussen het monitoringmoment en het volgende monitoringmoment (zes maanden later) in

⁵⁷ Voor het storten van brandbaar afval geldt voor de meeste afvalstoffen wel een stortverbod (Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen). Om deze afvalstoffen te mogen storten moet dan een ontheffing worden gegeven.

LAP3 | Deel B: Afvalbeheer en overbrenging | versie eerste wijziging | geldig vanaf 19.07.2019

Landelijk afvalbeheerplan 2017 – 2029 (eerste wijziging) | Ministerie van IenW | Pagina 167 van 383
beginsel positief beschikt op kennisgevingen voor invoer van brandbaar afval.

- Als in de zes maanden na het monitoringmoment echter geen ontwikkelingen gaan plaatsvinden die naar verwachting de overschrijding van de stortgrens en de overschrijding van de importgrens zullen beëindigen, dan wordt in de periode tussen het monitoringmoment en het volgende monitoringmoment (zes maanden later) met beroep op nationale zelfvoorziening voor verbranden als energieteerugwinning en als vorm van verwijderen negatief beschikt op nieuwe inwerkingsgegevens voor brandbaar afval dat moet worden verbrand in Nederlandse AVI's.

- Op een monitoringmoment is nog enige tijd nodig om de benodigde gegevens over grensoverschrijdend transport van afvalstoffen en over storten te verzamelen en analyseren. Het moment waarop wordt besloten om al dan niet een beroep op nationale zelfvoorziening voor verbranden als vorm van verwijderen in te stellen of op te heffen, ligt daarom telkens na het monitoringmoment. In de periode tussen het monitoringmoment en het moment dat het beleid voor de nieuwe periode bekend wordt gemaakt, wordt het beleid van de voorgaande periode voortgezet.

Per 1 januari 2015 is voor het flexibel importplafond de importgrens van 263 kton brandbaar restafval per half jaar en is de stortgrens voor Nederlands brandbaar afval dat per half jaar mag worden gestort op 0 kton gekomen. Deze grenzen zijn bepaald op basis van de capaciteit van de AVI's per 31 december 2014 zoals opgenomen in Afvalverwerking in Nederland, gegevens 2014. Dit betekent concreet dat iedere verdringing van Nederlands brandbaar afval uit een AVI naar een

stortplaats aanleiding kan zijn tot het beperken van de import. Dit blijft ook zo als in de toekomst eventueel Nederlandse AVI-capaciteit zou gaan afnemen.

De berekening van de **importgrens en stortgrens is gebaseerd op capaciteiten van AVI's zoals opgenomen in de jaarlijkse rapportages van de Werkgroep Afvalregistratie**. De capaciteit van de ZAVIN, de installatie die bestemd is voor specifiek ziekenhuisafval wordt hierbij niet meegenomen. De capaciteit op 1 januari van een jaar is steeds gelijk gesteld met de capaciteit van 31 december van het jaar daarvoor.

Importgrens:

- De bestaande AVI capaciteit op 1-1-2007 is 5.852 kton. De capaciteit van de per 1-1-2010 gesloten installatie AVR Rotterdam, 390 kton, wordt hier van af gehaald. Dit geeft een capaciteit van 5.462 kton als referentiewaarde.
- Per 1-1-2015 is de capaciteit 8.000 kton. Dit is een toename met 2.538 kton ten opzichte van de referentiewaarde.
- Voor de importgrens geldt 5% van de bestaande capaciteit, dit is 273 kton, plus 10% van de toename van capaciteit, dit is 254 kton. Samen geeft dit per half jaar een importgrens van 263 kton.

Stortgrens:

- De hoeveelheid brandbaar afval dat gestort is in 2006 is gelijk gesteld aan de hoeveelheid met ontheffing gestort afval voor dat jaar en is 2070 kton.
- Voor de stortgrens geldt dat de hoeveelheid brandbaar afval dat gestort mag worden moet afnemen met 90% van de toename van de capaciteit. Dit is dan 2.070 minus 2.284 en dit geeft per half jaar een stortgrens van -107kton. Omdat een negatieve hoeveelheid niet kan, komt de stortgrens op 0 kton per half jaar.

Artikel 16

Beginnelen van zelfvoorziening en nabijheid

1. De lidstaten nemen passende maatregelen, in samenwerking met andere lidstaten wanneer zulks noodzakelijk of raadzaam is, om een adequaat geïntegreerd netwerk tot stand te brengen van afvalverwijderingsinstallaties en van installaties voor de nuttige toepassing van gemengd stedelijk afval, ingezameld van particuliere huishoudens, ook indien die inzameling dergelijk afval van andere producenten omvat, rekening houdend met de beste beschikbare technieken.

In afwijking van Verordening (EG) nr. 1013/2006 kunnen de lidstaten, om hun netwerk te beschermen, binnenkomende overbrengingen van afval, bestemd voor **als nuttige toepassing ingedeelde afvalverbrandingsinstallaties**, beperken **indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen**. De betrokken lidstaten stellen de Commissie in kennis van het desbetreffende besluit.

De lidstaten kunnen tevens transport naar het buitenland van afval om milieuredenen beperken, zoals bepaald in Verordening (EG) nr. 1013/2006.

2. Dit netwerk moet zo worden opgezet dat de Gemeenschap als

geheel hierdoor zelfvoorzienend kan worden zowel voor afvalverwijdering als voor nuttige toepassing van afval als bedoeld in lid 1, en dat elke lidstaat afzonderlijk naar dat doel toe kan groeien, rekening houdend met de geografische omstandigheden en de behoefte aan gespecialiseerde installaties voor bepaalde soorten afval.

3. Dit netwerk moet het mogelijk maken afval te verwijderen of afval als bedoeld in lid 1 nuttig toe te passen in een van de meest nabijgelegen daartoe geschikte installaties, met behulp van de meest geschikte methoden en technologieën, om een hoog niveau van bescherming van het milieu en de volksgezondheid te waarborgen.

4. De beginselen van nabijheid en zelfvoorziening betekenen niet dat iedere lidstaat zelf over alle faciliteiten voor definitieve nuttige toepassing moet beschikken.

R 1 Hoofdgebruik als brandstof of als ander middel voor energieopwekking (*)

(*) Hieronder vallen ook verbrandingsinstallaties die specifiek bestemd zijn om vast stedelijk afval te verwerken, mits hun energie-efficiëntie ten minste:

(*) Hierunter fallen Verbrennungsanlagen, deren Zweck in der Behandlung fester Siedlungsabfälle besteht, nur dann, wenn deren Energieeffizienz mindestens folgende Werte beträgt:

(*) This includes incineration facilities dedicated to the processing of municipal solid waste only where their energy efficiency is equal to or above:

(*) Cette opération inclut les installations d'incinération dont l'activité principale consiste à traiter les déchets municipaux solides pour autant que leur rendement énergétique soit égal ou supérieur:

— 0,60 bedraagt in het geval van installaties die vóór 1 januari 2009 in bedrijf zijn en over een vergunning beschikken overeenkomstig het toepasselijke Gemeenschapsrecht, — 0,65 bedraagt in het geval van installaties waarvoor na 31 december 2008 een vergunning wordt afgegeven, zoals berekend met de volgende formule: $\text{Energie-efficiëntie} = (E_p - (E_f + E_i)) / (0,97 \times (E_w + E_f))$ waarin: E_p = de hoeveelheid energie die jaarlijks als warmte of elektriciteit wordt geproduceerd. Bij de berekening wordt energie in de vorm van elektriciteit vermenigvuldigd met een factor 2,6 en warmte die wordt geproduceerd voor commerciële toepassingen met een factor 1,1 (in GJ/jaar) E_f = de jaarlijkse energie-input in het systeem afkomstig van brandstoffen die voor de productie van stoom worden gebruikt (in GJ/jaar) E_w = de hoeveelheid energie die is besloten in de jaarlijks verwerkte hoeveelheid afvalstoffen, berekend aan de hand van de netto calorische waarde van de afvalstoffen (in GJ/jaar) E_i = de hoeveelheid energie die jaarlijks wordt geïmporteerd, E_w en E_f niet meegerekend (in GJ/jaar) 0,97 = correctiefactor om rekening te houden met energieverliezen via bodemas en straling Deze formule wordt toegepast overeenkomstig het referentiedocument over de beste beschikbare technieken voor afvalverbranding. ►M2 De waarde van de energie-efficiëntieformule wordt op de onderstaande wijze met een klimaatcorrectiefactor (CCF) vermenigvuldigd: 1. CCF voor installaties die vóór 1 september 2015 in bedrijf zijn en over een vergunning beschikken overeenkomstig het toepasselijke Unierecht: $\text{CCF} = 1$ als $\text{HDD} \geq 3\,350$ $\text{CCF} = 1,25$ als $\text{HDD} \leq 2\,150$ $\text{CCF} = - (0,25/1\,200) \times \text{HDD} + 1,698$ als $2\,150 < \text{HDD} < 3\,350$ 2. CCF voor installaties waarvoor na 31 augustus 2015 een vergunning wordt afgegeven en voor installaties bedoeld in punt 1 na 31 december 2029: $\text{CCF} = 1$ als $\text{HDD} \geq 3\,350$ $\text{CCF} = 1,12$ als $\text{HDD} \leq 2\,150$ $\text{CCF} = - (0,12/1\,200) \times \text{HDD} + 1,335$ als $2\,150 < \text{HDD} < 3\,350$ (De daaruit

resultierende CCF-waarde zal worden afgerond tot op drie decimalen). ► C2 Als HDD-waarde (Heating Degree Days — graaddagen voor verwarming) moet het gemiddelde van de jaarlijkse HDD-waarden voor de locatie van de verbrandingsinstallatie gelden, berekend over een periode van 20 opeenvolgende jaren vóór het jaar waarvoor de CCF wordt berekend. De HDD-waarde moet aan de hand van de volgende door Eurostat vastgestelde methode worden berekend: HDD is gelijk aan $(18\text{ °C} - T_m) \times d$ als T_m minder bedraagt dan of gelijk is aan 15 °C (verwarmingsdrempel), en is gelijk aan nul als T_m meer bedraagt dan 15 °C , waarbij T_m de gemiddelde $(T_{\min} + T_{\max})/2$ buitentemperatuur over een periode van d dagen is. De berekeningen moeten dagelijks worden uitgevoerd ($d = 1$) en voor een heel jaar worden opgeteld.

◀ ◀

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - BSK; Torbijn, P. (Peter) - DGMI; 10.2.e - DGMI;
 10.2.e - BSK; 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - ILT; 10.2.e (WVL)
Cc: 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: Agenda overleg 1 augustus 2019
Datum: vrijdag 2 augustus 2019 12:36:50
Bijlagen: [verkorte notitie importbeperkingen.docx](#)

Beste collega's,

buiten reikwijdte

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 15:04
Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ILT.nl>; 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>
CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Agenda overleg 1 augustus 2019

buiten reikwijdte

- 10.2.e en 10.2.e zijn bezig met het opstellen van een stappenplan, wat is er wanneer van wie nodig:
 - voor inwerkingtreding van importplafond LAP?
 - buiten reikwijdte
- Op basis van dit stappenplan kan DLCE, in overleg met alle betrokkenen, beslissen hoe verder te gaan

buiten reikwijdte

- o buiten reikwijdte

Mvg,
10.2.e

10.2.e

Senior Beleidsmedewerker
Taakveld stimulerende wet- en regelgeving circulaire economie

Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie
DG Milieu en Internationaal
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Tel: **10.2.e**
Email: **10.2.e** [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

2 augustus 2019

Opties voor het beperken van import van afval (concept)

Verkorte versie

10.2.e, HBJZ

Inleiding

Vanwege het deels stil liggen van de afvalverbrandingsinstallatie (AVI) AEB in Amsterdam is er een probleem ontstaan met de verwerking van met name bedrijfsafval **buiten reikwijdte**. Er is onvoldoende capaciteit bij de andere AVI's om het afval te verwerken. Er wordt door allerlei betrokken partijen gekeken naar alternatieven, zoals mogelijkheden voor tijdelijke opslag, zelfs stort, maar ook deze opties zijn beperkt en bovendien onwenselijk.

Een substantieel deel van de verbrandingscapaciteit van de AV's in Nederland wordt opgevuld met afval dat uit het buitenland afkomstig is. Er wordt nu, als één van de mogelijkheden, gekeken naar de beperking van deze import, om op deze manier capaciteit vrij te maken voor de verwerking van Nederlands afval. Het gaat daarbij met name om bedrijfsafval.

11.1

Deze verkorte versie richt zich vooral op de juridische basis van de opties en de vraag wat er juridisch voor nodig is om een eventuele importbeperking in gang te zetten.

1. De basis

Artikel 16, tweede alinea, van de Kaderrichtlijn afvalstoffen (KRA) biedt de mogelijkheid om, in afwijking van de EVOA import van afval, bestemd voor als nuttige toepassing ingedeelde AVI's (dat is in Nederland bij alle AVI's het geval), te beperken als er de import ertoe zou leiden dat het afval in eigen land moet worden verwijderd of moet worden verwerkt op een manier dat niet overeenkomt met de eigen afvalbeheerplannen (het LAP dus). Kortgezegd moet er dus sprake zijn van verdringing.

Uit de eerste alinea van artikel 16 volgt, dat het alleen mag gaan om verdringing van (nuttige toepassing van) *gemengd stedelijk afval, ingezameld van particuliere huishoudens, ook indien die inzameling dergelijk afval van andere producenten omvat*.

11.1

Conclusie:

Op grond van artikel 16 KRA mag de import van buitenlands afval beperkt worden, wanneer sprake is van verdringing van Nederlands gemengd stedelijk afval.

De vrijgekomen capaciteit mag dus ook alleen gebruikt worden voor de werking van Nederlands gemengd stedelijk afval. Daar valt ook bedrijfsafval, vergelijkbaar met huishoudelijk afval onder. Industrieel afval valt daar dus buiten.

Wat betreft het soort afval uit het buitenland waarvan de import beperkt mag worden: daar zegt de KRA niets over. Ik kan me dus voorstellen dat dat een ruimere categorie dan alleen gemengd stedelijk afval is.

Artikel 16 KRA

Beginnelsen van zelfvoorziening en nabijheid

1. De lidstaten nemen passende maatregelen, in samenwerking met andere lidstaten wanneer zulks noodzakelijk of raadzaam is, om een adequaat geïntegreerd netwerk tot stand te brengen van afvalverwijderingsinstallaties en van installaties voor de nuttige toepassing van **gemengd stedelijk afval, ingezameld van particuliere huishoudens, ook indien die inzameling dergelijk afval van andere producenten omvat**, rekening houdend met de beste beschikbare technieken.

In afwijking van Verordening (EG) nr. 1013/2006 kunnen de lidstaten, om hun netwerk te beschermen, binnenkomende overbrengingen van afval, bestemd voor als nuttige toepassing ingedeelde afvalverbrandingsinstallaties, beperken indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De betrokken lidstaten stellen de Commissie in kennis van het desbetreffende besluit. De lidstaten kunnen tevens transport naar het buitenland van afval om milieuredenen beperken, zoals bepaald in Verordening (EG) nr. 1013/2006.

Artikel 3 herziene KRA (EU 2018/851)

a) de volgende punten worden ingevoegd:

(..)

„2 ter. stedelijk afval”:

a) gemengd afval en gescheiden ingezameld afval van huishoudens, met inbegrip van papier en karton, glas, metaal, plastic, bioafval, hout, textiel, verpakking, afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, afgedankte batterijen en accu's, en grofvuil, met inbegrip van matrassen en meubels;

b) **gemengd afval en gescheiden ingezameld afval uit andere bronnen indien dat afval in aard en samenstelling vergelijkbaar is met afval van huishoudens;**

Stedelijk afval omvat niet afval van productie, landbouw, bosbouw, visserij, septische tanks en het riolerings- en zuiveringsstelsel, met inbegrip van zuiveringsslib, afgedankte voertuigen of bouw- en sloopafval.

Deze definitie doet geen afbreuk aan de toewijzing van verantwoordelijkheden voor afvalbeheer tussen publieke en private actoren;

2. Opties om de import te beperken op grond van artikel 16 KRA

De volgende opties zijn genoemd:

11.1

Ad 1: importbeperkingen toekomstige kennisgevingen

Dit staat ook wel bekend als het importplafond op grond van LAP 3.

Juridische basis:

Artikel 16 KRA is ingevuld via artikel 10.14, derde lid, Wm, in sectorplan B10.5 en B13.4.2.2 van LAP 3.

Inhoud:

LAP 3 beschrijft de mogelijkheid om onder voorwaarden bezwaar te maken tegen nieuwe kennisgevingen voor import van buitenlands afval. Deze bevoegdheid ligt bij de ILT.

De voorwaarden volgens het LAP hiervoor zijn:

- Er moet sprake zijn van verdringing;
- Er is naar verwachting geen zicht op ontwikkelingen die er binnen 6 maanden toe leiden dat er een einde komt aan de verdringing **11.1**

Vervolgstappen:

De ILT maakt bezwaar tegen nieuwe kennisgevingen. Hierbij kan een beroep worden gedaan op artikel 11 of 12 van de EVOA. Een goede onderbouwing is hier uiteraard van belang.

11.1

Dit zou betekenen dat er vanaf het moment dat het importplafond LAP wordt ingesteld, er geen nieuwe toestemmingen voor import meer worden verleend. De bestaande import blijft dus bestaan, tot de vergunning afloopt. Dit is maximaal drie jaar. 11.1

Procedure:

Inmiddels is vastgesteld dat er daadwerkelijk wordt gestort en is er sprake van verdringing. Het plafond wordt niet van rechtswege ingesteld, hier is een beslissing van de Staatsecretaris voor nodig. Dat hoeft echter geen formeel besluit te zijn.

Voorstel:

- IenW (DLCE en HBJZ) legt een beslisnotitie voor aan de Staatsecretaris met daarin in ieder geval de onderbouwing voor het instellen van het plafond (er is sprake van verdringing en geen zicht op verbetering), en mogelijk de onderbouwing voor de ILT om bezwaar te maken
- De beslissing wordt openbaar gemaakt. Dit kan in de Staatscourant. De toelichting is meer beleidsmatig.
- Er zal uiteraard ook per bezwaar een onderbouwing moeten komen. Dit ligt primair bij de ILT, maar valt deels samen met de onderbouwing voor het instellen van het plafond en kan in samenwerking opgesteld worden.

11.1

11.1

11.1

Inhoud:

11.1

11.1

11.1

Gespreksnotitie vervolgoverleg VA

2 augustus 2019

Aanwezig:

IenW: 10.2.e

VA: **10.2.e** (voorzitter), **10.2.e** (AVR Afvalverwerking), **10.2.e** (GP Groot
Inzameling en Recycling), **10.2.e** (VA)

11.1

- Wij kunnen kort vertellen waar we mee bezig zijn:
 - o Instellen importplafond volgens LAP (geen nieuwe vergunningen meer).

11.1

- Uiteindelijk beslist STAS, wij leggen haar afgewogen advies voor.

11.1

1. *Importplafond* volgens LAP 3, komt erop neer dat ILT bezwaar maakt tegen alle toekomstige beschikkingen
 - RWS heeft geverifieerd dat er op dit moment gestort wordt. Daarmee zijn de voorwaarden voor het instellen van een importplafond vervuld.
 - Vergt beslisnota aan de Stas, afgestemd met ILT en RWS, 11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

Wat cijfers:

- Er werd in 2017 in NL 7,6 miljoen ton afval per jaar verbrand (info NRC)
- AEB verbrandde 1,4 miljoen ton.
 - o 0,27 miljoen ton kwam uit VK.
 - o 0,68 miljoen ton was NL bedrijfsafval.
 - o 0,42 miljoen ton was NL HHA.
 - o 0,1 miljoen ton slib.

11.1

buiten reikwijdte

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: ILT update - brandbaar afval
Datum: vrijdag 2 augustus 2019 15:41:43

Ha 10.2.e
 buiten reikwijdte

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>
Datum: vrijdag 02 aug. 2019 11:07 AM
Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>, Nieuwamerongen, C. van (Kees) - ILT
 <10.2.e@ilent.nl>, 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>
Kopie: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>, 10.2.e - ILT
 <10.2.e@ilent.nl>
Onderwerp: FW: ILT update - brandbaar afval

Good morning!

buiten reikwijdte

11.1

Fijn weekend!

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 10:35
Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; Torbijn, P. (Peter) - DGMI
 <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>;
 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>; 10.2.e - BSK
 <10.2.e@minienw.nl>
CC: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT
 <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e
 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT
 <10.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: ILT update - brandbaar afval

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

11.1

buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Coördinerend adviseur

Inspectie Leefomgeving en Transport

Afdeling Netwerken Leefomgeving en Wonen

+31 **10.2.e**

www.ilent.nl



Van 10.2.e
Aan 10.2.e
Datum 2 augustus 2019
Onderwerp Knelpunten in het stelsel van afvalverwerking (lessen uit de casus AEB)

Inleiding

Door het uitvallen van een groot deel van de capaciteit van AEB – de grootste afvalverbrander van Nederland – ontstaan forse problemen op het gebied van afvalinzameling en -verwerking. Hoewel de focus op dit moment natuurlijk in eerste instantie is gericht op het 'beheersen van de situatie van dit moment', roept het ook de vraag op hoe we dit in de toekomst kunnen voorkomen. 11.1

De afvalsector speelt een belangrijke rol als het gaat om het ontwikkelen van ideeën om dit soort calamiteiten te voorkomen. Dat neemt echter niet weg dat we ons ook als Rijksoverheid moeten bezinnen op lessen die we hier leren. 11.1

Situatie

Afvalverbranding is een activiteit van de markt. Sinds 2003 wordt vanuit de overheid niet meer gestuurd op capaciteit. Daarvoor kenden we een moratorium en was de capaciteit begrensd op iets meer dan 5 Mton (op jaarbasis – evenals de andere capaciteiten genoemd in dit memo) en sinds 2007 hanteren we in beginsel open grenzen voor het verbranden van afval. Dit laatste betekent dat we geen bezwaar maken tegen import naar Nederlandse AVI's of uitvoer van brandbaar afval naar buitenlandse AVI's en dus afzien van de mogelijkheid om voor brandbaar afval te streven naar zelfvoorziening. Dit wordt alleen anders wanneer er door import van afval Nederlands brandbaar afval niet kan worden verwerkt en wordt verdrongen naar de stort. In dat geval kent het LAP het instrument 'importplafond' wat betekent dat de Stas kan besluiten tot nader order niet meer in te stemmen met nieuwe aanvragen voor import naar AVI's. Met enige vertraging moet dat leiden tot afname van import waardoor weer ruimte ontstaat voor Nederlands brandbaar afval.

Op dit moment is de totale capaciteit van de 12 Nederlandse AVI's ongeveer 8,2 Mton. Dit is tussen de 1,5 en de 2 Mton meer dan wat er nodig is om alle Nederlands brandbaar afval te verbranden. De sector vult deze overcapaciteit op met import van brandbaar afval, voor ongeveer 85% uit het Verenigd Koninkrijk (VK). Het Nederlandse AVI-park draait hierdoor voor ongeveer 20% op buitenlands afval. De beleidslijn op dit punt - staat in het LAP maar is ook separaat aan de kamer gecommuniceerd (bijlage bij 30872, nr. 201) - is dat verbranden in Nederland beter is dan storten in het VK, dat het prima is dat AVI's door import op vollast kunnen draaien zolang dat geen probleem is voor de verwerking van Nederlands afval 11.1

11.1

11.1

11.1

Overige overwegingen

- In een studie van de CEWEP is recent geconstateerd dat er op Europees niveau een tekort van ongeveer 40 Mton aan verbrandingscapaciteit gaat ontstaan. 11.1

Van: 10.2.e (WVL)
 Aan: 10.2.e - HBJZ
 Onderwerp: FW: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT
 Datum: vrijdag 2 augustus 2019 17:31:50

buiten reikwijdte

Van: 10.2.e - DGMI [mailto: 10.2.e @minienw.nl]

Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 11:53

Aan: 10.2.e (WVL)

Onderwerp: FW: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 11:48

Aan: 10.2.e - DGMI

CC: Kleuver, E.E. de (Esther) - BSK

Onderwerp: RE: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT

Hallo 10.2.e,

11.1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 11:35

Aan: 10.2.e - HBJZ < 10.2.e @minienw.nl>

CC: Kleuver, E.E. de (Esther) - BSK < 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT

Ha 10.2.e,

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (WVL) < 10.2.e @rws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 10:19

Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT

Even ter toelichting:

11.1

- Verder biedt het LAP de mogelijkheid om bij eerste vaststelling van het voldoen aan de criteria voor het importplafond dit nog een halfjaar uit te stellen – bijvoorbeeld wanneer we verwachten dat het probleem dan is opgelost. Dit is echter een mogelijkheid en geen verplichting.

11.1

10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI [mailto: 10.2.e @minienw.nl]

Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 9:58

Aan: Kleuver, E.E. de (Esther) - BSK; 10.2.e (WVL)

Onderwerp: FW: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2019 19:22

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT

11.1

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2019 18:58

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: FW: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2019 17:52

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>

CC: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: RE: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT

buiten reikwijdte

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>
Datum: donderdag 18 jul. 2019 5:18 PM
Aan: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e - ILT < 10.2.e @ILenT.nl>
Kopie: 10.2.e (WVL) < 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e - ILT < 10.2.e @ILenT.nl>, 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT
Mooi. Kan ILT met onmiddellijke ingang vergunningen voor import stoppen?
Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 14:55
Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ILenT.nl>
CC: 10.2.e (WVL) < 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ILenT.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT
buiten reikwijdte
Mvg
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>
Datum: donderdag 18 jul. 2019 2:48 PM
Aan: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ILenT.nl>, 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>
Kopie: 10.2.e (WVL) < 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e - ILT < 10.2.e @ILenT.nl>, 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>, 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT
buiten reikwijdte
Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ILenT.nl>
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 14:46
Aan: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e (WVL) < 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ILenT.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT
Hai 10.2.e
buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Groet
10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2019 14:32

Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@lLenT.nl>

CC: 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>

Onderwerp: vertrouwelijk ivm calamiteit bij AEB:Vragen voor ILT

Ha 10.2.e,
11.1

[Redacted content]

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2019 13:57

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Vragen voor ILT

Ha 10.2.e

buiten reikwijdte

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e (WVL)
Aan: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA
Datum: vrijdag 2 augustus 2019 17:33:06
Bijlagen: [Document1.docx](#)

buiten reikwijdte

Van: 10.2.e - ILT [mailto:10.2.e@ilent.nl]
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 11:44
Aan: 10.2.e (WVL)
CC: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT
Onderwerp: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA
 buiten reikwijdte

11.1

Voor de bezwaren zullen wij verwijzen naar de motivering van de Stas over het bereiken van het plafonds.

Mijn vraag aan jou is, of jullie conform het beleidskader hebben gemonitord? Want ik begrijp uit de tekst van het LAP dat buitenlands afval Nederlands afval mag verdringen, mits het onder de stortgrens blijft. Daarvoor zijn berekeningsmethodes in het LAP opgenomen. Hiervoor moet nauwkeurig bij worden gehouden wat de capaciteiten waren en wat er bij is gekomen, wie buitenlands afval heeft ontvangen enz. Ik heb de passages gemarkeerd.

buiten reikwijdte

Groeten,
 10.2.e

10.2.e - DGMI

Van: 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juli 2019 13:05
Aan: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: artikel 16 KRA

buiten reikwijdte

10.2.e

Rijkswaterstaat – WVL - Afdeling Afval en Materialen

Mobiel: 10.2.e

Werkrooster: MA, DI, DO, VR

.....

Van: 10.2.e (WVL)
Verzonden: donderdag 13 juli 2017 9:47
Aan: 10.2.e (WVL)
CC: 10.2.e (WVL)
Onderwerp: RE: artikel 16 KRA

Ha 10.2.e,

buiten reikwijdte

11.1

Op grond van de EVOA kan voor afvalstoffen voor nuttige toepassing immers geen beroep op zelfvoorziening/nabijheid worden gedaan, alleen voor afvalstoffen voor verwijdering.

Met een beroep op het beschermen van hun netwerk voor, in dit geval, als nuttige toepassing ingedeelde afvalverbrandingsinstallaties kunnen lidstaten op grond van art. 16, eerste lid, tweede alinea, de invoer van afvalstoffen naar deze specifieke installaties voor de nuttige toepassing van gemengd stedelijk afval dus beperken met een beroep op zelfvoorziening/nabijheid. Voorwaarde daarvoor is dat deze invoer van buitenlandse afvalstoffen ertoe zou leiden dat zij hun "eigen" afvalstoffen die bestemd zijn voor deze installaties niet meer zouden kunnen verbranden in deze installaties of dat afval zouden moeten verwerken in strijd met het LAP (lees: afvalhiërarchie en/of minimumstandaard). Dus als sprake is van een soort 'verdringing'.

Het afval bedoeld in "binnenkomende overbrenging van afval" zijn dus buitenlandse afvalstoffen die worden overgebracht om te worden verbrand in deze installaties bestemd voor stedelijk afval. 11.1

[Redacted]

Groeten,

10.2.e.

Van: 10.2.e (WVL)
Verzonden: donderdag 13 juli 2017 7:37
Aan: 10.2.e (WVL)
Onderwerp: RE: artikel 16 KRA

Hoi 10.2.e,

11.1

[Redacted]

10.2.e

Van: 10.2.e (WVL)
Verzonden: woensdag 12 juli 2017 15:48
Aan: 10.2.e (WVL)
Onderwerp: RE: artikel 16 KRA

Ha 10.2.e,

11.1

[Redacted]

[Redacted]

Groeten,

10.2.e

Beginnelsen van zelfvoorziening en nabijheid

1. De lidstaten nemen passende maatregelen, in samenwerking met andere lidstaten wanneer zulks noodzakelijk of raadzaam is, om een adequaat geïntegreerd netwerk tot stand te brengen van afvalverwijderingsinstallaties en van installaties voor de nuttige toepassing van gemengd stedelijk afval, ingezameld van particuliere huishoudens, ook indien die inzameling dergelijk afval van andere producenten omvat, rekening houdend met de beste beschikbare technieken.

In afwijking van Verordening (EG) nr. 1013/2006 kunnen de lidstaten, om hun netwerk te beschermen, binnenkomende overbrengingen van afval, bestemd voor als nuttige toepassing ingedeelde afvalverbrandingsinstallaties, beperken indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De betrokken lidstaten stellen de Commissie in kennis van het desbetreffende besluit. De lidstaten kunnen tevens transport naar het buitenland van afval om milieuredenen beperken, zoals bepaald in Verordening (EG) nr. 1013/2006.

2. Dit netwerk moet zo worden opgezet dat de Gemeenschap als geheel hierdoor zelfvoorzienend kan worden zowel voor afvalverwijdering als voor nuttige toepassing van afval als bedoeld in lid 1, en dat elke lidstaat afzonderlijk naar dat doel toe kan groeien, rekening houdend met de geografische omstandigheden en de behoefte aan gespecialiseerde installaties voor bepaalde soorten afval.

3. Dit netwerk moet het mogelijk maken afval te verwijderen of afval als bedoeld in lid 1 nuttig toe te passen in een van de meest nabijgelegen daartoe geschikte installaties, met behulp van de meest geschikte methoden en technologieën, om een hoog niveau van bescherming van het milieu en de volksgezondheid te waarborgen.

4. De beginselen van nabijheid en zelfvoorziening betekenen niet dat iedere lidstaat zelf over alle faciliteiten voor definitieve nuttige toepassing moet beschikken.

Article 16

Principles of self-sufficiency and proximity

1. Member States shall take appropriate measures, in cooperation with other Member States where this is necessary or advisable, to establish an integrated and adequate network of waste disposal installations and of installations for the recovery of mixed municipal waste collected from private households, including where such collection also covers such waste from other producers, taking into account best available techniques.

By way of derogation from Regulation (EC) No 1013/2006, Member States may, in order to protect their network, limit incoming shipments of waste destined to incinerators that are classified as recovery, where it has been established that such shipments would result in national waste having to be disposed of or waste having to be treated in a way that is not consistent with their waste management plans. Member States shall notify the Commission of any such decision. Member States may also limit outgoing shipments of waste on environmental grounds as set out in Regulation (EC) No 1013/2006.

2. The network shall be designed to enable the Community as a whole to become self-sufficient in waste disposal as well as in the recovery of waste referred to in paragraph 1, and to enable Member States to move towards that aim individually, taking into account geographical circumstances or the need for specialised installations for certain types of waste.

3. The network shall enable waste to be disposed of or waste referred to in paragraph 1 to be recovered in one of the nearest appropriate installations, by means of the most appropriate methods and technologies, in order to ensure a high level of protection for the environment and public health.

4. The principles of proximity and self-sufficiency shall not mean that each Member State has to possess the full range of final recovery facilities within that Member State.

Van: 10.2.e (WVL)
Verzonden: woensdag 12 juli 2017 9:53
Aan: 10.2.e (WVL)
Onderwerp: artikel 16 KRA

Hoi 10.2.e,

11.1

Groet, 10.2.e

10.2.e

Rijkswaterstaat Leefomgeving

10.2.e

10.2.e [@rws.nl](mailto:10.2.e@rws.nl)

aanwezig op maandag, woensdag en donderdag

Bezoekadres:

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht

Van: 10.2.e - BSK
 Aan: 10.2.e - DGMI
 Cc: 10.2.e - DGMI; Kleuver, E.E. de (Esther) - BSK
 Onderwerp: Afval stavaza vrij
 Datum: vrijdag 2 augustus 2019 18:07:01

buiten reikwijdte

- Vervolgens nota maken voor van toepassing laten zijn van het importplafond (zsm na gesprek met Amsterdam)
- buiten reikwijdte

grt 10.2.e

buiten reikwijdte

- Plafond instellen, aan voorwaarden van LAP voldaan, 11.1
 , komt nog aparte **beslisnota**, 11.1

11.1
- buiten reikwijdte

10.2.e
10.2.e Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie
10.2.e

Van: [Heij, P.R. \(Peter\) - DGRW](#)
Aan: [Postbus DGWB](#)
Onderwerp: FW: VA vraagt overleg over importplafond
Datum: maandag 5 augustus 2019 13:55:11

Ha **10.2.e**,

buiten reikwijdte

Dank en groet,

Peter

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: **10.2.e** - DGMI <**10.2.e** @minienw.nl>
Datum: vrijdag 26 jul. 2019 12:27 PM
Aan: Heij, P.R. (Peter) - DGRW <**10.2.e** @minienw.nl>
Onderwerp: FW: VA vraagt overleg over importplafond

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: **10.2.e** - ILT <**10.2.e** @ILenT.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juli 2019 09:32
Aan: **10.2.e** - DGMI <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** **10.2.e** - BSK <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** - HBJZ <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** - HBJZ <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** (WVL) <**10.2.e** @rws.nl>; **10.2.e**, **10.2.e** - ILT <**10.2.e** @ilent.nl>
CC: **10.2.e** - DGMI <**10.2.e** @minienw.nl>; Torbijn, P. (Peter) - DGMI <**10.2.e** @minienw.nl>
Onderwerp: RE: VA vraagt overleg over importplafond

Hai collega's

11.1

11.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Groet
10.2.e

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 25 juli 2019 21:52

Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -
HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ
<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@IlenT.nl>;
10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>

CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; Torbijn, P. (Peter) - DGMI
<10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: VA vraagt overleg over importplafond

Ha,

11.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Gr 10.2.e

Nieuwsbericht - 25 juli 2019

**SECTOR NEEMT REGIE IN HANDEN OM NATIONALE AFVALCRISIS
TE VOORKOMEN**

Als er niet snel maatregelen genomen worden, kan er over enkele dagen op veel plaatsen geen afval meer worden opgehaald. Het wegvallen van de verwerkingscapaciteit van AEB Amsterdam leidt in het hele land tot problemen: alle afvalbuffers en opslagplaatsen liggen vol.

De afval- en recyclingsector heeft haar verantwoordelijkheid genomen en herhaaldelijk aangeboden het Amsterdamse probleem mee op te lossen, maar sluitende garanties daarvoor zijn vooralsnog uitgebleven. De Vereniging Afvalbedrijven vindt het onverantwoord om daar nog langer op te wachten.

De Vereniging Afvalbedrijven roept staatssecretaris Van Veldhoven op om op korte termijn in overleg met de sector maatregelen te nemen. De VA denkt aan het instellen van een importplafond van buitenlands afval van enkele maanden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#); 10.2.e - DGMI; 10.2.e - HBIZ;
10.2.e (WVL); 10.2.e - ILI; 10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: Notulen AEB-overleg 2 augustus
Datum: maandag 5 augustus 2019 14:51:37

buiten reikwijdte

- 11.1
- buiten reikwijdte

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: notitie AEB importplafond
Datum: maandag 5 augustus 2019 16:35:00
Bijlagen: IENW BSK-2019 171276 IENW BSK 2e Beslisnota AEB.DOCX

Ha 10.2.e,

11.1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: maandag 5 augustus 2019 14:52

Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI ; 10.2.e - DGMI ; 10.2.e -

HBJZ ; 10.2.e (WVL) ; 10.2.e - ILT ; 10.2.e - BSK

CC: 10.2.e - DGMI ; 10.2.e - DGMI ; 10.2.e - DGMI

Onderwerp: Notulen AEB-overleg 2 augustus

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

- [illegible]

Baron Folkwijn de

10.2.e

Taakveld stimulerende wet- en regelgeving circulaire economie

DG Milieu en Internationaal

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag
Tel: **10.2.e**
Email: **10.2.e** [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: lap
Datum: maandag 5 augustus 2019 17:22:45

B.10.5

Als in de zes maanden na het monitoringmoment echter geen ontwikkelingen gaan plaatsvinden die naar verwachting de overschrijding van de stortgrens en de overschrijding van de importgrens zullen beëindigen, dan wordt in de periode tussen het monitoringmoment en het volgende monitoringmoment (zes maanden later) met beroep op nationale zelfvoorziening voor verbranden als energieteerugwinning en als vorm van verwijderen negatief beschikt op nieuwe invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat moet worden verbrand in Nederlandse AVI's.

10.2.e

wetgevingsjurist

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken

Afdeling Milieu

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
M + 10.2.e
E 10.2.e @minienw.nl

Beslisnota

Update situatie AEB

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

M +31(0) 10.2.e
10.2.e @minien
w.nl

Datum

5 augustus 2019

Inleiding

U bent in een eerdere nota geïnformeerd over de situatie rondom AEB Amsterdam.¹ Het besluit om vier van de zes verbrandingsovens stil te leggen werd door AEB zelf genomen uit veiligheidsoverwegingen. Sindsdien heeft AEB actie ondernomen om de import van afval te beperken door lopende contracten waar mogelijk op te zeggen. Ondanks financiële toezeggingen van de Gemeente Amsterdam en een garantstelling voor het 'rerouten' van bedrijfsafvalstromen is het vastlopen van het Nederlandse afvalbeheersysteem nog steeds een reële mogelijkheid. De sector blijft aangeven dat het probleem onverminderd groot is maar heeft zelf geen plan B.

buiten reikwijdte

11.1

11.1

Argumentatie

Importplafond

In een vorige nota bent u op de hoogte gesteld van de mogelijkheid tot het instellen van een importplafond. Momenteel wordt er Nederlands brandbaar afval gestort, terwijl er nog steeds afval wordt geïmporteerd en vindt dus verdringing plaats. Zowel RWS als de sector hebben dit bevestigd. Hierdoor is voldaan aan de

¹ IENW/BSK-2019/164644.

voorwaarden die het LAP stelt voor het instellen van een importplafond voor het afgeven van nieuwe vergunningen (zie bijlage).

Bestuurskern
Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Het importplafond houdt in dat de ILT stopt met het afgeven van nieuwe importbeschikkingen. Dit zal op korte termijn geen soelaas bieden voor het ontstane probleem omdat er op lopende vergunningen geïmporteerd kan blijven worden. Toch wordt u geadviseerd het importplafond in werking te laten treden, omdat dit momenteel de enige juridische mogelijkheid is om vanuit de rijksoverheid import van afval af te bouwen zodat er ruimte ontstaat voor het verbranden van Nederlands afval. De mogelijkheden tot het aanpakken van de problemen op de korte en middellange termijn worden momenteel in kaart gebracht. Deze mogelijkheden zijn mede afhankelijk van het toekomstperspectief van AEB. Hierover wordt u t.z.t. apart geïnformeerd.

Datum
5 augustus 2019

11.1

11.1

A

Als het importplafond conform het LAP wordt ingesteld, dienen ook de Europese Commissie en andere lidstaten, met name het Verenigd Koninkrijk, te worden geïnformeerd. Een besluit namens u aan uw VK-collega zal dan worden voorbereid. Ook de inspectiediensten onderling zullen hierover, op initiatief van de ILT en met uw goedvinden, in contact treden.

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Bestuurskern

Dir. Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Datum

5 augustus 2019

Directeur-Generaal Milieu en Internationaal,
namens deze,

11.1

[Redacted text block]

Bestuurskern
Dir. Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Datum
5 augustus 2019

Van: [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#)
Aan: 10.2.e - DBO
Onderwerp: FW: Notulen AEB-overleg 2 augustus
Datum: dinsdag 6 augustus 2019 07:58:58

buiten reikwijdte

drs. ing. Peter Torbijn
 directeur

DGMI/Ministerie I&W

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - BSK < 10.2.e @minienw.nl>
Datum: maandag 05 aug. 2019 2:51 PM
Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGMI
 < 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - HBJZ
 < 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e (WVL) < 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e
 10.2.e - ILT < 10.2.e @ILenT.nl>, 10.2.e - BSK
 < 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e -
 DGMI < 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Notulen AEB-overleg 2 augustus

buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten reikwijdte

- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]

buiten reikwijdte

- | [redacted]
- Opstellen beslisnota Stas met de volgende punten (**Actie 10.2.e**):
 - Plafond lap wordt ingesteld, bent u akkoord? Zo ja, dan voorstel over hoe dit eruit ziet.
 - **buiten reikwijdte**
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]

- [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]

11.1

- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]
- | [redacted]
- **buiten reikwijdte**
- | [redacted]

[redacted]

10.2.e

Senior Beleidsmedewerker

Taakveld stimulerende wet- en regelgeving circulaire economie

Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie

DG Milieu en Internationaal

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Tel: **10.2.e**

Email: **10.2.e** [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: AEB situation
Datum: dinsdag 6 augustus 2019 08:41:20

Thanks 10.2.e

buiten reikwijdte

The decision will be made this week... It concerns only new notifications and it will probably last a while. I will keep you informed!

Take care
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e <10.2.e@environment-agency.gov.uk>
Datum: dinsdag 06 aug. 2019 8:25 AM
Aan: 10.2.e -ILT <10.2.e@ILenT.nl>
Kopie: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>
Onderwerp: RE: AEB situation

Hi 10.2.e

buiten reikwijdte

Thanks 10.2.e

10.2.e

Senior Technical Officer, International Waste Shipments Team, Waste Regimes Operational Services, Part of Operations Regulatory Services

Environment Agency | Richard Fairclough House, Knutsford Road, Warrington, WA4 1HT, UK

+ 10.2.e Working days: Tuesday to Friday

-----Original Message-----

From: 10.2.e -ILT [mailto:10.2.e@ILenT.nl]
Sent: 05 August 2019 17:25
To: 10.2.e <10.2.e@environment-agency.gov.uk>
Cc: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>
Subject: AEB situation

Hi 10.2.e ,

buiten reikwijdte

See the article underneath. Its quite serious!

Talk to you later.
Kind regards,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

60,000 cubic meters of waste were temporarily discharged in the last two weeks at a dumping site in Amersfoort; at least until Renewi, the company that deals with garbage collection, decides what to do with the huge surplus of garbage in Amsterdam. In normal times this waste would have been incinerated at the Afval Energie Bedrijf Amsterdam (AEB). But since the AEB, the largest waste incinerator in the Netherlands, has largely closed its furnaces due to serious technical problems, the garbage remains.

This situation has been going on for three weeks and the need is now so urgent that last Thursday the association dealing with waste treatment spoke of a “national crisis”. There are no solutions on the horizon and meanwhile temporary storage sites fill up, says NRC <<https://www.nrc.nl/nieuws/2019/07/26/een-amsterdamse-afvaloven-is-nu-een-landelijk-probleem-a3968394>>.

On Friday, late in the afternoon, the municipality of Amsterdam announced that two landfills in Flevoland and Noord-Holland will be able to buffer the situation but in the meantime, writes the Rotterdam daily paper, the issue of AEB which has shut down some of its furnaces triggering the current crisis, will probably not be resolved yet.

The garbage increases visibly <<https://www.31mag.nl/neapolitan-scenes-in-amsterdam-as-aeb-crisis-escalates/>> and the crisis of AEB continued over two years starting from a series of serious technical failures that compromised the site’s capabilities.

At the beginning of July, AEB decided to close up to 70 percent of its plant. Only two of the six lines – the most stable – are still in operation. Meanwhile, the AEB is losing much of its revenue, so the waste disposal company – which has been struggling with financial problems for years – is on the verge of bankruptcy. The banks and the municipality of Amsterdam (the sole shareholder of the AEB) proposed to refinance the site with a loan of 16 million euros. The municipality has also paid in advance the account for the incineration of household waste, that has given a few weeks of room.

The Rotterdam newspaper explains the current crisis with two figures: AEB is the largest waste disposal facility in the Netherlands and at the main entrance there is a garbage truck every two minutes, six hundred a day. Now, 400 of those trucks have to go elsewhere.

The other eleven waste incineration plants (AVI), scattered throughout the Netherlands, have almost no more space.

Temporary storage, like that created by Renewi in Amersfoort, continues. But the mood is rising between the provinces: Drenthe and Brabant don’t want the garbage of Amsterdam.

In the meanwhile looks like the Amsterdam City Council is trying to deal with the crisis: the waste disposal company of Amsterdam AEB, run by the municipality of the capital, obtained 16 million from the banks as long as it fires the current board of directors.

This was one of the conditions <<https://www.at5.nl/artikelen/195804/drie-leden-rvc-van-aeb-waaronder-de-voorzitter-stappen-op>> that the municipality set last week: three of the four members of the current Supervisory Board (RVC) have already resigned and have been replaced by new members.

The support that AEB receives is, amongst other things, to ensure that waste can continue to be collected and processed in the city, but certain conditions have been established.

One of the conditions was that two new supervisors appointed by the municipality would strengthen the current supervisory board. A commissioner has been added to the team since July 22nd, the other will follow shortly, reports the municipality.

Another condition for financial support was the appointment of a restructuring manager, who was supposed to fix things within AEB. He has been working since July 22 and is “fully involved”, explains the spokesman. The municipality now also has access to the accounting books of its subsidiary.

The new supervisory board will now examine possible future scenarios under the guidance of this manager.

Van: 10.2.e <10.2.e@daera-ni.gov.uk>
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 14:13
Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>
Onderwerp: RE: Draft_Agenda_IMPEL_TFS_and_Waste_Expert_Team_Meeting_Ljubiana_19-20_August

buiten reikwijdte

Many thanks

10.2.e

From: 10.2.e - ILT [<mailto:10.2.e@ILenT.nl>]
Sent: 05 August 2019 13:12
To: 10.2.e@bafu.admin.ch<<mailto:10.2.e@bafu.admin.ch>>; 10.2.e
<10.2.e@daera-ni.gov.uk<<mailto:10.2.e@daera-ni.gov.uk>>>;
10.2.e@uba.de<<mailto:10.2.e@uba.de>>;
10.2.e@naturvardsverket.se<<mailto:10.2.e@naturvardsverket.se>>;
10.2.e@era.org mt<<mailto:10.2.e@era.org.mt>>;
10.2.e@arpa.sardegna.it<<mailto:10.2.e@arpa.sardegna.it>>;
10.2.e@gov.si<<mailto:10.2.e@gov.si>>;
10.2.e@gnm.ro<<mailto:10.2.e@gnm.ro>>
Cc: 10.2.e@impel.eu<<mailto:10.2.e@impel.eu>>
Subject: RE: Draft_Agenda_IMPEL_TFS_and_Waste_Expert_Team_Meeting_Ljubiana_19-20_August

buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

Gr
10.2.e

Van: 10.2.e@bafu.admin.ch<<mailto:10.2.e@bafu.admin.ch>>
<10.2.e@bafu.admin.ch<<mailto:10.2.e@bafu.admin.ch>>>
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 14:04
Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl<<mailto:10.2.e@ILenT.nl>>>;
10.2.e@daera-ni.gov.uk<<mailto:10.2.e@daera-ni.gov.uk>>;
10.2.e@uba.de<<mailto:10.2.e@uba.de>>;
10.2.e@naturvardsverket.se<<mailto:10.2.e@naturvardsverket.se>>;
10.2.e@era.org mt<<mailto:10.2.e@era.org.mt>>;
10.2.e@arpa.sardegna.it<<mailto:10.2.e@arpa.sardegna.it>>;
10.2.e@gov.si<<mailto:10.2.e@gov.si>>;
10.2.e@gnm.ro<<mailto:10.2.e@gnm.ro>>
CC: 10.2.e@impel.eu<<mailto:10.2.e@impel.eu>>
Onderwerp: AW: Draft_Agenda_IMPEL_TFS_and_Waste_Expert_Team_Meeting_Ljubiana_19-20_August

buiten reikwijdte

[Redacted]

10.2.e

Von: 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>mailto:10.2.e@ILenT.nl>>
Gesendet: Montag, 5. August 2019 13:36
An: 10.2.e <10.2.e@daera-ni.gov.uk>mailto:10.2.e@daera-ni.gov.uk>>;
10.2.e BAFU <10.2.e@bafu.admin.ch>mailto:10.2.e@bafu.admin.ch>>;
10.2.e@uba.de<mailto:10.2.e@uba.de>;
10.2.e@naturvardsverket.se<mailto:10.2.e@naturvardsverket.se>;
10.2.e@era.org mt<mailto:10.2.e@era.org.mt>;
10.2.e@arpa.sardegna.it<mailto:10.2.e@arpa.sardegna.it>;
10.2.e@gov.si<mailto:10.2.e@gov.si>;
10.2.e@gnm.ro<mailto:10.2.e@gnm.ro>
Cc: 10.2.e <10.2.e@impel.eu>mailto:10.2.e@impel.eu>>
Betreff: RE: Draft_Agenda_IMPEL_TFS_and_Waste_Expert_Team_Meeting_Ljubliana_19-20_August

OK cool,

buiten reikwijdte

10.2.e
10.2.e@csb.gov.tr<mailto:10.2.e@csb.gov.tr>
10.2.e
10.2.e@csb.gov.tr<mailto:10.2.e@csb.gov.tr>
10.2.e
10.2.e@csb.gov.tr<mailto:10.2.e@csb.gov.tr>
10.2.e
Met. and Mat.Science Engineer
10.2.e@csb.gov.tr<mailto:10.2.e@csb.gov.tr>
O: Ministry of Env.
M: 10.2.e
10.2.e
10.2.e@csb.gov.tr<mailto:10.2.e@csb.gov.tr>

Van: 10.2.e <10.2.e@daera-ni.gov.uk>mailto:10.2.e@daera-ni.gov.uk>>
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 12:01
Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>mailto:10.2.e@ILenT.nl>>;
10.2.e@bafu.admin.ch<mailto:10.2.e@bafu.admin.ch>;
10.2.e@uba.de<mailto:10.2.e@uba.de>;
10.2.e@naturvardsverket.se<mailto:10.2.e@naturvardsverket.se>;
10.2.e@era.org mt<mailto:10.2.e@era.org.mt>;
10.2.e@arpa.sardegna.it<mailto:10.2.e@arpa.sardegna.it>;
10.2.e@gov.si<mailto:10.2.e@gov.si>;
10.2.e@gnm.ro<mailto:10.2.e@gnm.ro>
Onderwerp: RE: Draft_Agenda_IMPEL_TFS_and_Waste_Expert_Team_Meeting_Ljubliana_19-20_August

buiten reikwijdte

Many thanks

10.2.e

From: 10.2.e - ILT [mailto:10.2.e@ILenT.nl]
Sent: 05 August 2019 10:10
To: 10.2.e@bafu.admin.ch<mailto:10.2.e@bafu.admin.ch>; 10.2.e
<10.2.e@daera-ni.gov.uk>mailto:10.2.e@daera-ni.gov.uk>>;
10.2.e@uba.de<mailto:10.2.e@uba.de>;
10.2.e@naturvardsverket.se<mailto:10.2.e@naturvardsverket.se>;

10.2.e @era.org mt<mailto: 10.2.e @era.org.mt>;
10.2.e @arpa.sardegna.it<mailto: 10.2.e @arpa.sardegna.it>;
10.2.e @gov.si<mailto: 10.2.e @gov.si>;
10.2.e @gnm.ro<mailto: 10.2.e @gnm.ro>
Subject: RE: Draft_Agenda_IMPEL_TFS_and_Waste_Expert_Team_Meeting_Ljubliana_19-20_August

Thanks 10.2.e

buiten reikwijdte

Gr
10.2.e

Van: 10.2.e @bafu.admin.ch<mailto: 10.2.e @bafu.admin.ch>
< 10.2.e @bafu.admin.ch<mailto: 10.2.e @bafu.admin.ch>>
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 10:54
Aan: 10.2.e @daera-ni.gov.uk<mailto: 10.2.e @daera-ni.gov.uk>;
10.2.e @uba.de<mailto: 10.2.e @uba.de>;
10.2.e @naturvardsverket.se<mailto: 10.2.e @naturvardsverket.se>;
10.2.e @era.org mt<mailto: 10.2.e @era.org.mt>; 10.2.e - ILT
< 10.2.e @ILenT.nl<mailto: 10.2.e @ILenT.nl>>;
10.2.e @arpa.sardegna.it<mailto: 10.2.e @arpa.sardegna.it>;
10.2.e @gov.si<mailto: 10.2.e @gov.si>;
10.2.e @gnm.ro<mailto: 10.2.e @gnm.ro>
Onderwerp: AW: Draft_Agenda_IMPEL_TFS_and_Waste_Expert_Team_Meeting_Ljubliana_19-20_August

buiten reikwijdte

Von: 10.2.e < 10.2.e @daera-ni.gov.uk<mailto: 10.2.e @daera-ni.gov.uk>>
Gesendet: Montag, 5. August 2019 10:02
An: 10.2.e < 10.2.e @uba.de<mailto: 10.2.e @uba.de>>; 10.2.e BAFU
< 10.2.e @bafu.admin.ch<mailto: 10.2.e @bafu.admin.ch>>;
10.2.e @naturvardsverket.se<mailto: 10.2.e @naturvardsverket.se>;
10.2.e @era.org mt<mailto: 10.2.e @era.org.mt>;
10.2.e @ILenT.nl<mailto: 10.2.e @ILenT.nl>;
10.2.e @arpa.sardegna.it<mailto: 10.2.e @arpa.sardegna.it>;
10.2.e @gov.si<mailto: 10.2.e @gov.si>;
10.2.e @gnm.ro<mailto: 10.2.e @gnm.ro>
Betreff: RE: Draft_Agenda_IMPEL_TFS_and_Waste_Expert_Team_Meeting_Ljubliana_19-20_August

buiten reikwijdte

Many thanks

10.2.e

From: 10.2.e [mailto: 10.2.e @uba.de]
Sent: 05 August 2019 07:52
To: 10.2.e @bafu.admin.ch'
< 10.2.e @bafu.admin.ch<mailto: 10.2.e @bafu.admin.ch>>; 10.2.e
< 10.2.e @daera-ni.gov.uk<mailto: 10.2.e @daera-ni.gov.uk>>; 10.2.e
< 10.2.e @daera-ni.gov.uk<mailto: 10.2.e @daera-ni.gov.uk>>;
10.2.e @naturvardsverket.se<mailto: 10.2.e @naturvardsverket.se>;
10.2.e @era.org mt<mailto: 10.2.e @era.org.mt>;
10.2.e @ILenT.nl<mailto: 10.2.e @ILenT.nl>;
10.2.e @arpa.sardegna.it<mailto: 10.2.e @arpa.sardegna.it>;
10.2.e @gov.si<mailto: 10.2.e @gov.si>;
10.2.e @gnm.ro<mailto: 10.2.e @gnm.ro>

Subject: AW: Draft_Agenda_IMPEL_TFS_and_Waste_Expert_Team_Meeting_Ljubliana_19-20_August

Dear Steering Committee,

buiten reikwijdte

Kind regards

10.2.e

Von: 10.2.e @bafu.admin.ch<mailto: 10.2.e @bafu.admin.ch>

[mailto: 10.2.e @bafu.admin.ch]

Gesendet: Montag, 22. Juli 2019 15:08

An: 10.2.e @daera-ni.gov.uk<mailto: 10.2.e @daera-ni.gov.uk>;

10.2.e @doeni.gov.uk<mailto: 10.2.e @doeni.gov.uk>;

10.2.e @naturvardsverket.se<mailto: 10.2.e @naturvardsverket.se>; 10.2.e

< 10.2.e @uba.de<mailto: 10.2.e @uba.de>>;

10.2.e @era.org mt<mailto: 10.2.e @era.org.mt>;

10.2.e @ILenT.nl<mailto: 10.2.e @ILenT.nl>;

10.2.e @arpa.sardegna.it<mailto: 10.2.e @arpa.sardegna.it>

Cc: 10.2.e @gov.si<mailto: 10.2.e @gov.si>;

10.2.e @impel.eu<mailto: 10.2.e @impel.eu>;

10.2.e @gnm.ro<mailto: 10.2.e @gnm.ro>

Betreff: Draft_Agenda_IMPEL_TFS_and_Waste_Expert_Team_Meeting_Ljubliana_19-20_August

buiten reikwijdte

Regards,

10.2.e

Kind regards,

10.2.e

Department of the Environment, Transport, Energy and Communications DETEC

Federal Office for the Environment FOEN

Waste and Resources Division

Industrial Waste Section

Worblentalstrasse 68, CH-3063 Ittigen

Address: BAFU, CH-3003 Bern

Tel 10.2.e

10.2.e @bafu.admin.ch<mailto: 10.2.e @bafu.admin.ch>

<http://www.bafu.admin.ch>

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT
Onderwerp: FW: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA
Datum: dinsdag 6 augustus 2019 12:46:15
Bijlagen: buiten reikwijdte

Discussie over de onderbouwing van de in werking treding van het plafond tussen RWS en onze juristen

Van: 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 12:31
Aan: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>
CC: 10.2.e -ILT <10.2.e@ILenT.nl>; 10.2.e -ILT
 <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>;
 10.2.e -HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -
 BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e (WVL)
 <10.2.e@rws.nl>
Onderwerp: RE: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA

Ha 10.2.e,

buiten reikwijdte

Allereerst verwijs ik naar de bijlage. In dit memo heb ik een week geleden al wat rond de onderbouwing van het importplafond op een rijtje gezet. In de kantlijn heb ik nog wat actualisaties opgenomen. 11.1

Zie daarnaast enkele opmerkingen in jouw mail.

Hopelijk helpt dit een beetje.

Van: 10.2.e -ILT [<mailto:10.2.e@ilent.nl>]
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 11:44
Aan: 10.2.e (WVL)
CC: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA

Goedemorgen 10.2.e,

buiten reikwijdte Doe het nu dan via de mail. 11.1

Voor de bezwaren zullen wij verwijzen naar de motivering van de Stas over het bereiken van het plafonds.

Mijn vraag aan jou is, of jullie conform het beleidskader hebben gemonitord?

Ja, maar dat is geen heel ingrijpende exercitie.

Vroeger werd ieder half jaar specifiek voor het importplafond een gedetailleerde analyse van transportmeldingen gedaan. De laatste tijd is echter de import een veelvoud van de importgrens wat wordt bevestigd door een maandelijkse rapportage uit Engeland en de gegevens die we verzamelen in het kader van de WAR. Een detailanalyse van transportmeldingen doen we dan ook niet meer standaard omdat de toetsing aan dit criterium al vast staat. 11.1

Wat betreft de stortgrens volgens we de ontheffingen van het stortverbod die we vanuit de OD's verplicht krijgen toegestuurd. Zolang het gaat om afval wat technisch niet brandbaar is – en dat was het in het verleden steeds – is er niets aan de hand. 11.1

11.1

Er wordt dus

brandbaar afval verdrongen door import.

Want ik begrijp uit de tekst van het LAP dat buitenlands afval Nederlands afval mag verdringen, mits het onder de stortgrens blijft. Daarvoor zijn berekeningsmethodes in het LAP opgenomen. Hiervoor moet nauwkeurig bij worden gehouden wat de capaciteiten waren en wat er bij is gekomen, wie buitenlands afval heeft ontvangen enz. Ik heb de passages gemarkeerd.

Zie bijlage onder de kop "**Is verdringing altijd erg?**"

11.1

Als ik naar de redactie kijk, dan is deze van toepassing voor AVI's die de R1 status hebben verkregen. Als ik dan vervolgens naar Bijlage II van de KRA kijk ook in de verschillende taalversies dan mag de status van R1 alleen voor AVI's die zijn opgericht voor verbranding van stedelijk huishoudelijk afval worden toegekend. De Nederlandse taalversie is misschien door het gebruik van ook niet eenduidig, maar de Duitse, Engelse en Franse versie zijn eenduidig. Alleen de Avi kan in plaats van D10 ook R1 zijn. Artikel 3, vijfde lid van de EVOA is dan nog strikter die heeft het dan alleen maar over AVI's waarin ingezameld huishoudelijk afval (dus de grijze bak in NL) worden verbrand. Hier wordt dit ruimer gezien en toegepast 11.1

11.1

- alle AVI's 'stedelijk afval' verbranden en dat dat feitelijk de reden is dat ze bestaan,
- alle Nederlandse AVI's voor die afvalstroom de R-status hebben,
- het verdringen van dit afval in tonnen het kernprobleem is, en dat
- bij het opstellen van het LAP uitgebreid is nagedacht over de vraag welk afval je kunt tegenhouden wanneer sprake is van verdringing en dat uit het geheel van Kra en EVOA kan worden geconcludeerd dat import van alle afval kan worden tegengehouden wanneer daardoor (stedelijk/huishoudelijk) afval wordt verdrongen (zie ook bijlage onder de kop "**Enkele relevante aspecten rond het instrument importplafond**" en dan de derde bullit waarin het LAP wordt geciteerd).

buiten reikwijdte

10.2.e



beslisnota

10.2.e
10.2.e

10.2.e
10.2.e

Inleiding

Door het gedeeltelijk uitvallen van de afvalverbrander AEB zijn er problemen ontstaan met het verwerken van brandbaar afval **buiten reikwijdte**. Er is sprake van een calamiteit waar IenW wordt aangesproken door betrokken partijen op het ondernemen van actie. U bent al geïnformeerd over de achtergronden van de calamiteit met betrekking tot de verwerkingsproblemen voor het afval van AEB **buiten reikwijdte**

Op basis van de nu beschikbare informatie wordt u gevraagd kennis te nemen van uw bevoegdheden en de consequenties die daaraan verbonden zijn. En tevens in te stemmen met het inzetten van uw bevoegdheden als de situatie zich zodanig ontwikkelt dat dit nodig is. Uiteraard wordt voorafgaand om uw instemming gevraagd.

Hoewel de oproep om maatregelen vanuit IenW te nemen vanuit diverse partijen aanhoudt, is er inmiddels wat lucht gekomen door de toezegging vanuit gemeente Amsterdam en de banken (22 miljoen) aan AEB. **11.1**

Geadviseerd besluit

- 11.1

buiten reikwijdte

2. Instellen importplafond buitenlands afval 11.1

Door de situatie bij AEB wordt Nederlands afval verdrongen door buitenlands afval. Momenteel heeft de RUD Utrecht een aanvraag ontvangen van een afvalverwerker om brandbaar bedrijfsafval te mogen storten. De RUD vraagt RWS om advies. Als de RUD de ontheffing afgeeft, is dat het bewijs dat verdringing inderdaad plaatsvindt en kunt u de ILT verzoeken het importplafond in te stellen. Dan stopt de ILT met het afgeven van nieuwe importbeschikkingen. Er wordt nu met ILT en HBJZ gewerkt aan de juridische borging van het importplafond, waardoor gestopt kan worden met het afgeven van nieuwe importbeschikkingen. 11.1

11.1

11.1

1

1

1

1

1

1

1

3. buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

11.1

11.1

Kader

- Het relevante kader voor het instellen van het importplafond is het Landelijk afvalbeheerplan (LAP3) en de Kaderrichtlijn afvalstoffen. In het LAP is het beleid opgenomen wanneer het importplafond kan worden ingesteld en wat de voorwaarden hiervoor zijn.
- buiten reikwijdte

Krachtenveld, afstemming, financiële en juridische implicaties, communicatie

Burgers - het instellen van het importplafond buiten reikwijdte hebben geen direct gevolg voor burgers.

Afstemming – 11.1

buiten reikwijdte

11.1

buiten reikwijdte

- Indien u het importplafond instelt, is het noodzakelijk de Tweede Kamer en de Europese Commissie daarvan op de hoogte te stellen. DLCE zal deze brieven opstellen.
- buiten reikwijdte

10.2.e

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; Nieuwamerongen, C. van (Kees) -ILT
Onderwerp: FW: HPE Records Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2019/7953 : IENW BSK STAS 2e Beslisnota AEB
Datum: dinsdag 6 augustus 2019 13:06:10

Reactie op de beslisnota over het importplafond...

buiten reikwijdte

Van: Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 08:58

Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>; 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>
CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: HPE Records Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2019/7953 : IENW BSK STAS 2e Beslisnota AEB

Beste 10.2.e,

buiten reikwijdte

Groet,

Peter

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Datum: maandag 05 aug. 2019 7:38 PM
Aan: Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>, Torbijn, P. (Peter) - DGMI
<10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - DGMI
<10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>,
10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - HBJZ
<10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>,
10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>
Kopie: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e -
DGMI <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: HPE Records Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2019/7953 : IENW BSK
STAS 2e Beslisnota AEB

Goedenavond,

buiten reikwijdte

Vriendelijke groet,

10.2.e

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : RONDZENDMAP-2019/7953
Titel : IENW BSK STAS 2e Beslisnota AEB

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Cc: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA
Datum: dinsdag 6 augustus 2019 14:59:33

Hoi 10.2.e ,

11.1

Groeten,

10.2.e
Senior Juridisch Adviseur

.....
Afdeling Juridische Zaken
ILT, ministerie van I&W
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 10.2.e
 F 10.2.e

Op maandag en vrijdagmiddag ben ik afwezig

10.2.e @ilent.nl

Algemene informatie: 088 – 489 00 00

Van: 10.2.e -ILT <10.2.e@ILenT.nl>
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 12:51
Aan: 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>; 10.2.e -ILT
 <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ILenT.nl>
CC: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT
 <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK
 <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e (WVL)
 <10.2.e@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA

buiten reikwijdte

Gr
10.2.e

Van: 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 12:31
Aan: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>
CC: 10.2.e -ILT <10.2.e@ILenT.nl>; 10.2.e -ILT
 <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>;
 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -
 BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e (WVL)

< 10.2.e @rws.nl >

Onderwerp: RE: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA

Ha 10.2.e,

buiten reikwijdte

Allereerst verwijs ik naar de bijlage. In dit memo heb ik een week geleden al wat rond de onderbouwing van het importplafond op een rijtje gezet. In de kantlijn heb ik nog wat actualisaties opgenomen. buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Van: 10.2.e - ILT [mailto: 10.2.e @ilent.nl]

Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 11:44

Aan: 10.2.e (WVL)

CC: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT

Onderwerp: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA

buiten reikwijdte

11.1

11.1

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT
Onderwerp: FW: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA
Datum: dinsdag 6 augustus 2019 15:15:11
Bijlagen: [2019-07-29 Onderbouwing Importplafond.docx](#)

Van: 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 12:31
Aan: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>
CC: 10.2.e -ILT <10.2.e@ILenT.nl>; 10.2.e -ILT
 <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>;
 10.2.e -HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -
 BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e (WVL)
 <10.2.e@rws.nl>
Onderwerp: RE: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA

Ha 10.2.e,

buiten reikwijdte

Allereerst verwijs ik naar de bijlage. In dit memo heb ik een week geleden al wat rond de onderbouwing van het importplafond op een rijtje gezet. In de kantlijn heb ik nog wat actualisaties opgenomen. buiten reikwijdte

Van: 10.2.e -ILT [<mailto:10.2.e@ilent.nl>]
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 11:44
Aan: 10.2.e (WVL)
CC: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA

Goedemorgen 10.2.e,

buiten reikwijdte

11.1

11.1

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT
Onderwerp: FW: Vragen Stas en beantwoording
Datum: dinsdag 6 augustus 2019 16:11:48

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 15:55
Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>
CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Vragen Stas en beantwoording

Ha 10.2.e,

buiten reikwijdte

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 10:56
Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>
CC: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Vragen Stas en beantwoording

buiten reikwijdte

[Redacted content]

buiten reikwijdte

I

I

- 11.1

1. Voorwaarden:

- o Er is meer import dan de in het LAP genoemde 5% en 10% van bestaande en nieuwe capaciteit
- o Er moet sprake zijn van verdringing: Dat betekent dat de import van buitenlands afval ertoe zou leiden dat Nederlands brandbaar stedelijk afval niet kan worden verwerkt en moet worden gestort. 11.1

2. Wordt hieraan voldaan?

Ja, van verschillende stortplaatsen heeft RWS de bevestiging dat er wordt gestort, of dat een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing is verleend.

mail van 10.2.e d.d. 31-7:

Voor wat betreft stortplaats Nauerna is dat inmiddels bevestigd:

Citaat van de toezichhouder:

De eerste vrachten met het brandbaar bedrijfsafval zijn afgelopen maandag (29 juli) al naar de stort gebracht.

Voorlopig hebben de locaties Nauerna en Zeeasterweg (Ielystad) ontheffing gekregen om het materiaal te storten. Gezien de relatief beperkte hoeveelheden wordt het materiaal met het overige stortmateriaal meegestort en wordt geen apart stortfront gecreëerd.

Ik ben dinsdag bij Nauerna geweest. Het afval bevat vrij veel matrassen en zacht materiaal wat slecht is voor de stabiliteit van de stort. Afvalzorg heeft daarover contact opgenomen met Renewi.

Voor Smink in Amersfoort is zeker dat daar brandbaar afval is aangevoerd (zie ook artikel uit NRC eerder deze week), 11.1

Wel is inmiddels ook een ontheffing om te storten

verleend (hebben we ontvangen in CC) en wordt naar verwachting vanaf volgende week gestart met storten.

Ten derde is stortplaats Wieringermeer op dit moment gesloten (bouwwak) maar kon de OD ons vertellen dat direct daarna ook voor die locatie een **onthefing voor storten van brandbaar afval** worden aangevraagd.

Er is ten vierde contact geweest met RUD Zeeland; daar gaan ze ook een ontheffing om te storten afgeven.

En: Ook van Flevoland zojuist bevestigd gekregen dat er brandbaar afval wordt gestort op de stortplaats aan de Zeeasterweg te Lelystad.

Citaat toezichthouder:

*Bijgaand tref je de verstrekte verklaring aan. De ontdoener is Renewi Nederland BV. **Er wordt inderdaad al brandbaar afval gestort in Lelystad.** De aanvraag heb ik hier ook bijgevoegd.*

buiten reikwijdte

[Redacted text block]

Mvg,
10.2.e

10.2.e

Senior Beleidsmedewerker

Taakveld stimulerende wet- en regelgeving circulaire economie

Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie

DG Milieu en Internationaal

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Tel: **10.2.e**
Email: **10.2.e** [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

10.2.e

BEL/OMB

Telefoonnummer **10.2.e****10.2.e**@noord-holland.nl

1 | 4

Betreft: Situatie bij Afval Energie Bedrijf Amsterdam (AEB)

Verzenddatum

- 6 AUG. 2019

Geachte excellentie,

Kenmerk

1258084/1258663

Zoals bij u bekend bestaat op dit moment een zorgelijke situatie met betrekking tot afvalverwerking in de regio Amsterdam. Vanwege de situatie bij het Afval Energie Bedrijf Amsterdam (AEB), waarbij vier van de zes verbrandingslijnen wegens veiligheidsredenen voor een periode van minimaal enige maanden en wellicht nog langer zijn stilgelegd, zal gedurende een aanzienlijke tijd bedrijfsafval en rioolwaterzuiveringsslib zich ophopen of worden verwerkt op een wijze die niet overeenkomt met het Landelijk Afvalbeheer Plan.

Uw kenmerk

Op 25 juli 2019 heeft u een brief geschreven aan de omgevingsdiensten in Nederland (kenmerk IENW/BSK-2019/164640) met betrekking tot de verwerking van brandbaar afval, als gevolg van de ontstane situatie bij het AEB. De gemeenten en provincies zijn het bevoegd gezag voor de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving ten aanzien van de afvalverwerking en afvalverwerkingsinstallaties in Nederland. De omgevingsdiensten zijn voor de uitvoering hiervan veelal gemandateerd. Wij verzoeken u, zeker op dossiers als deze, waar coördinatie gewenst is, ons als provincie Noord-Holland (ook) direct te benaderen.

Wij willen met deze brief de urgentie van de voorliggende problematiek benadrukken. Ook doen wij een beroep op u, om zo spoedig mogelijk vanuit uw bevoegdheid en verantwoordelijkheid op het gebied van het landelijk afvalbeleid en wet- en regelgeving ten aanzien van afval, met oplossingen te komen om de bestaande en toekomstige problematiek het hoofd te bieden. De ontstane situatie laat zien dat dat het systeem voor afvalverwerking in Nederland kwetsbaar is en vele afhankelijkheden kent. Onze gedeputeerde Water, Wadden, RO en Wonen heeft op 25 juli 2019 reeds een telefonisch onderhoud gehad met uw Directeur-Generaal Water omtrent onze zorg over de ontstane situatie en aangedrongen op maatregelen op Rijksniveau naast lokale en regionale maatregelen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Veiligheidssituatie AEB

Het AEB is begin 2018 onder verscherpt toezicht geplaatst door de ODNZKG namens ons college, als gevolg van een reeks van incidenten (waaronder verschillende branden) en onvoldoende naleving van de regelgeving. Sinds het AEB onder verscherpt toezicht is gesteld zijn aan het bedrijf meerdere lasten onder dwangsom opgelegd.

Het verscherpt toezicht heeft mede geleid tot een door het AEB uitgevoerde selfscan. Uit deze selfscan is door het AEB op 21 juni 2019 geconcludeerd dat AEB als organisatie 'niet in control' is op diverse vlakken, waaronder de veiligheid en veiligheidscultuur en ook financieel problemen ervaart. Dit besef heeft de directie van het AEB begin juli doen besluiten tot stillegging van vier van de zes verbrandingslijnen (safety shutdown). De ODNZKG ziet in afstemming met haar handhavingpartners toe op het toetsen en controleren van alle aspecten die noodzakelijk zijn om te beoordelen of de installaties weer veilig zijn en of de veiligheidsorganisatie van het AEB voldoet aan alle eisen om de installaties (gefaseerd) weer veilig en verantwoord in gebruik te kunnen nemen.

Het AEB blijft onder verscherpt toezicht staan tot het moment dat de veiligheidssituatie weer zodanig is dat met regulier toezicht volstaan kan worden.

Afval- en slibverwerking

Het stilzetten van vier van de zes verbrandingslijnen door het AEB heeft directe gevolgen voor de afvalverwerking in zowel de regio Amsterdam als op landelijk niveau. Daarbij moet een onderscheid gemaakt worden tussen huishoudelijk afval, bedrijfsafval en rioolwaterzuiveringsslib. Voor de korte termijn hebben wij met de betrokken en verantwoordelijke partijen een oplossing kunnen vinden voor de meest knellende problemen ten aanzien van de verwerking of (tijdelijke) opslag van bedrijfsafval en rioolwaterzuiveringsslib. Dit zijn echter tijdelijke en niet-duurzame oplossingen.

Huishoudelijk en bedrijfsafval

Op dit moment is ons gemeld dat met de huidige capaciteit het huishoudelijk afval kan worden verwerkt door het AEB. Voor het bedrijfsafval is dat niet het geval en wordt met spoed gezocht naar alternatieven. Omdat de afvalverbrandingscapaciteit in Nederland echter onvoldoende is om al het bedrijfsafval elders te kunnen verbranden, wordt een deel van het bedrijfsafval –binnen de kaders van wet- en regelgeving en mede op uw verzoek- tijdelijk en gelimiteerd ook gestort, op onder andere de locaties Wieringermeer en Nauerna. Het is de bedoeling dat deze situatie zo kort mogelijk duurt (maximaal tot het einde van 2019), aangezien het storten van afval de laatste en minst wenselijke verwerkingsoptie is. De verleende ontheffing is ook éénmalig en zal voor zover de informatie nu strekt niet verlengd kunnen worden.

buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Importplafond, noodscenario's en duurzame oplossing

Concreet verzoeken wij u per direct over te gaan tot het instellen van een (tijdelijk) importplafond voor of een verbod op de invoer van buitenlands afval dat in Nederland verbrand wordt, in ieder geval tot de weggefallen verbrandingscapaciteit weer beschikbaar komt. De door het importplafond vrijkomende verbrandingscapaciteit bij de Nederlandse verbrandingslijnen kan dan worden ingezet om het binnenlands brandbaar afval en rioolwaterzuiveringsslib weer volledig te kunnen verwerken. Wij beseffen dat het instellen van een dergelijke maatregel effect heeft op lopende contracten tussen aanbieders en afvalverwerkers en aanzienlijke kosten met zich kan brengen. Stort van afval ondermijnt bovendien ook het draagvlak van bewoners en bedrijven om afval duurzaam te scheiden. Wij zien echter geen andere mogelijkheid om het gevolg van het capaciteitstekort op te vangen zonder onaanvaardbare stort van afval te veroorzaken.

Ten tweede verwachten wij dat u het initiatief neemt met de betrokken partijen scenario's uit te werken ingeval de weggefallen verbrandingscapaciteit niet tijdig of in het geheel niet meer beschikbaar komt.

Tot slot verzoeken wij u mee te denken in duurzame oplossingen voor de definitieve verwerking van het slib dat op dit moment tijdelijk wordt opgeslagen. Dit slib is na (tijdelijke) opslag niet meer geschikt voor verbranding. Een circulaire toepassing is wat ons betreft de meest wenselijke oplossing.

Onze verzoeken aan u worden ondersteund door de provincie Flevoland.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

H.J. Schartman

voorzitter

J.C. van der Hoek

10

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

Kopie aan College van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam

College van Gedeputeerde Staten van provincie Flevoland



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

10.2.e

BEL/OMB

Telefoonnummer 10.2.e

10.2.e@noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: Situatie Afval Energie Bedrijf Amsterdam (AEB)

Geacht college,

Op 1 juli 2019 zonden wij u een brief (kenmerk 1241497/1242114) inzake de veiligheidssituatie bij het Afval Energie Bedrijf Amsterdam (AEB), waarin wij onder meer een beroep op u deden als aandeelhouder van het AEB om uw verantwoordelijkheid te nemen met betrekking tot de ontstane situatie bij het AEB.

Sindsdien volgen de ontwikkelingen elkaar in rap tempo op. Vanwege het stilleggen door het AEB van vier van de zes verbrandingslijnen wegens veiligheidsredenen voor een periode van minimaal enkele maanden, hopen bedrijfsafval en rioolwaterzuiveringsslib zich op of worden verwerkt op een wijze die niet overeenkomt met het Landelijk Afvalbeheer Plan. Inmiddels heeft dit ook landelijk uitstralingseffecten.

Korte termijn

Voor de korte termijn hebben wij met u en andere betrokken partijen een oplossing kunnen vinden voor de meest knellende problemen ten aanzien van de verwerking of (tijdelijke) opslag van bedrijfsafval en slib. Hiertoe heeft ons college onder meer stortonthefingen afgegeven voor afval dat anders verbrand had kunnen worden en is meegewerkt aan de ontheffing voor tijdelijke opslaglocaties voor het slib. Dit zijn echter tijdelijke, niet-duurzame en in de basis ongewenste oplossingen.

Duurzame oplossingen

U heeft als college en volledig aandeelhouder van het AEB de belangrijkste rol bij en regie op het vinden van duurzame oplossingen voor de ontstane problematiek. Wij verwachten dat uw college nu en op langere termijn, in acht genomen de regionale en landelijke uitstralingseffecten van de situatie, alle partijen die hierdoor geraakt worden actief betreft en consulteert bij de te nemen acties en besluiten.

Verzenddatum

– 6 AUG. 2019

Kenmerk

1258084/1258665

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Hoewel de mogelijke (tijdelijke) oplossingen die ons college kan bieden inmiddels zo goed als uitgeput zijn, bieden wij uiteraard waar nodig ondersteuning in het vinden van die oplossingen.

De ontstane situatie vergt dat wij als gezamenlijke overheden nauw samenwerken. Daarvoor is het noodzakelijk actief en open met de betrokken partijen alle beschikbare informatie te delen. Wij vertrouwen erop dat u dit onderschrijft en werken graag met u verder aan het bereiken van duurzame oplossingen.

Verzoeken staatssecretaris

Tot slot hebben wij de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat per brief drie verzoeken gedaan, te weten:

- Direct instellen van een tijdelijk importplafond of verbod op de invoer van buitenlands afval, ongeacht de daarmee gemoeide kosten;
- Initiatief nemen tot het uitwerken van scenario's ingeval de weggevallen verbrandingscapaciteit niet tijdig of in het geheel niet meer beschikbaar komt; en
- Meedenken in duurzame oplossingen voor de definitieve verwerking van het slib dat op dit moment tijdelijk wordt opgeslagen.

Een afschrift van deze brief is ook aan uw college gezonden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

H.J. Schartman

voorzitter

J.C. van der Hoek

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier **10.2.e**
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

10.2.e

BEL/OMB

Telefoonnummer **10.2.e**

10.2.e@noord-holland.nl

1 | 7

**Betreft: Actualiteiten met betrekking tot het Afval Energie Bedrijf
Amsterdam (AEB) en de provinciale bijdrage en inzet bij de ontstane
afvalproblematiek**

Verzenddatum

– 6 AUG. 2019

Kenmerk

1258084/1258127

Geachte leden,

Uw kenmerk

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) informeren wij u met deze brief over de ontwikkelingen rondom het Afval Energie Bedrijf Amsterdam (AEB).

Aanleiding

Het AEB is de afgelopen periode veelvuldig in het nieuws geweest vanwege het uit eigener beweging acuut stilleggen van vier van de zes verbrandingslijnen en de gevolgen die dit heeft voor onder meer de verwerking van bedrijfs- en huishoudelijk afval en rioolwaterzuiverings-slib. Met betrekking tot de ontstane situatie heeft de provincie Noord-Holland een brandbrief geschreven aan het college van de gemeente Amsterdam en aan de staatssecretaris van infrastructuur en milieu vanuit hun rollen en mogelijke bijdrage aan duurzame oplossingen. Deze brieven zijn als bijlage bijgevoegd.

Achtergrond AEB

Het AEB is een bedrijf dat diverse afvalstromen verwerkt, waaronder huishoudelijk afval, bedrijfsafval en rioolwaterzuiveringsslib. Het AEB is tevens warmteleverancier voor 35.000 huishoudens in de gemeente Amsterdam.

De gemeente Amsterdam is volledig eigenaar van het AEB. Het Rijk is verantwoordelijk voor het landelijk afvalstoffenbeleid en wet- en regelgeving hieromtrent. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor vergunningverlening, toezicht en handhaving bij het AEB. Ons college heeft deze taken gemandateerd aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG).

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Een aantal activiteiten van het AEB heeft een verhoogd risicoprofiel. Het bedrijf valt daardoor onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo). Brzo-bedrijven worden door de OD NZKG samen met de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW), Rijkswaterstaat (RWS) en de veiligheidsregio gecontroleerd.

Samenvattend

Samengevat heeft de situatie bij het AEB voor de provincie Noord-Holland geen financiële gevolgen. De provincie Noord-Holland en namens haar ook de OD NZKG is wel op verschillende niveaus betrokken bij het vinden van oplossingen voor de diverse problemen die op dit moment spelen.

Allereerst is dit de veiligheidssituatie bij het AEB zelf, maar daarnaast ook gerelateerde problematiek, zoals de verwerking en (tijdelijke) opslag van rioolwaterzuiveringsslib, opslag, verwerking en storten van afval op andere locaties en voorkomen en monitoren van (onbedoelde) lozingen op oppervlaktewater. De provincie Noord-Holland en de OD NZKG zijn hiertoe onder meer aangesloten op de crisisbeheersingsorganisatie van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV)/Waternet voor het slib en ad hoc bij de crisisorganisatie van de gemeente Amsterdam voor het bedrijfsafval.

Op dit moment is nog geen volledige duidelijkheid over de manier waarop de situatie bij het AEB en de gerelateerde problematiek duurzaam opgelost kunnen worden. Op het moment dat hierover meer informatie beschikbaar komt, informeren wij uw Staten hierover.

Veiligheidssituatie AEB

Het AEB is begin 2018 onder verscherpt toezicht geplaatst door de OD NZKG namens ons college, als gevolg van een reeks van incidenten (waaronder verschillende branden) en onvoldoende naleving van de regelgeving. In het kader van de onder verscherpt toezichtstelling, wordt door de OD NZKG een intensiever inspectieprogramma uitgevoerd dan normaal, om een verdieping te maken op het naleefgedrag van het bedrijf. In dit kader vindt onder meer gemiddeld maandelijks een overleg met de directie plaats over de ontwikkelingen en voortgang.

Bij het AEB is in eerste aanleg veel aandacht besteed aan de incidentanalyse (hiervoor is een last onder dwangsom opgelegd) en het voorkomen van nieuwe incidenten. Daarnaast is door het AEB een breed compliance-programma opgezet, met als de doel om vanuit de verschillende invalshoeken, voor onder andere veiligheid, arbeidsveiligheid en milieu, op een verantwoord werkniveau te komen. Vanuit de Brzo-partners is specifiek druk gezet op het op orde krijgen van het veiligheidsbeheerssysteem (hiervoor is een last onder dwangsom opgelegd). Veel deelonderwerpen hebben in deze aanpak een plek gekregen, zoals bijvoorbeeld de afbouw en ontmanteling van het depot voor bijzonder afval (hiervoor is een last onder dwangsom opgelegd). Een belangrijk aspect is de waarborg, dat het niveau van inspectie en onderhoud van de installaties is geborgd en dit op een voldoende niveau wordt uitgevoerd.

Het verscherpt toezicht heeft mede geleid tot een selfscan. Uit deze selfscan is door het AEB op 21 juni 2019 geconcludeerd dat AEB als organisatie 'niet in control' is op diverse vlakken, waaronder de veiligheid en de veiligheidscultuur en ook financieel problemen ervaart. Dit besef heeft de directie van het AEB begin juli doen besluiten tot stillegging van vier van de zes verbrandingslijnen (safety shutdown). Dit gebeurt op basis van een daartoe opgesteld plan, mede op basis van de uitkomsten van de selfscan, dat is afgestemd met de instanties die toezichthouden op het AEB, waaronder de OD NZKG, ISZW, RWS, en de veiligheidsregio.

De OD NZKG ziet in afstemming met haar handhavingpartners toe op het toetsen en controleren van alle aspecten die noodzakelijk zijn om te beoordelen of de installaties weer veilig zijn en of de veiligheidsorganisatie van het AEB voldoet aan alle eisen om de installaties (gefaseerd) weer veilig en verantwoord in gebruik te kunnen nemen.

Het AEB blijft onder verscherpt toezicht staan tot het moment dat de veiligheidssituatie weer zodanig is dat met regulier toezicht volstaan kan worden. De verwachting is dat het AEB minimaal zes tot negen maanden nodig heeft om de installaties en organisatie weer op orde te krijgen.

Afval- en slibverwerking

Het stilzetten van vier van de zes verbrandingslijnen door het AEB heeft directe gevolgen voor de afvalverwerking in zowel de regio Amsterdam als op landelijk niveau. Daarbij moet een onderscheid gemaakt worden tussen huishoudelijk afval, bedrijfsafval en rioolwaterzuiveringsslib.

De verwerking van huishoudelijk afval is een gemeentelijke verantwoordelijkheid, de verwerking van bedrijfsafval is een verantwoordelijkheid van de afvalbedrijven (marktwerking: ieder bedrijf selecteert een aanbieder voor het ophalen van afval) en de verwerking van rioolwaterzuiveringsslib is een verantwoordelijkheid van de betreffende waterschappen.

Huishoudelijk en bedrijfsafval

Het AEB en de gemeente Amsterdam als eigenaar zijn verantwoordelijk voor het vinden van oplossingen. Op dit moment kan met de huidige capaciteit het huishoudelijk afval worden verwerkt door het AEB. Voor het bedrijfsafval is dat niet het geval en wordt met spoed gezocht naar alternatieven.

Omdat de afvalverbrandingscapaciteit in Nederland echter onvoldoende is om al het bedrijfsafval elders te kunnen verbranden, wordt een deel van het bedrijfsafval –binnen de kaders van wet- en regelgeving en mede op verzoek van de Rijksoverheid- tijdelijk en gelimiteerd ook gestort, onder meer op de locaties Wieringermeer en Nauerna. Daarbij

wordt scherp in de gaten gehouden dat de overlast voor de directe omgeving zoveel mogelijk voorkomen wordt, bijvoorbeeld door eisen te stellen aan de omvang, tijdsduur en samenstelling van het afval. Omwonenden van de betreffende locaties zijn of worden hierover tijdig geïnformeerd door de OD NZKG. Het is de bedoeling dat deze situatie zo kort mogelijk duurt, aangezien het storten van afval de minst wenselijke optie van verwerking is.

Tegelijkertijd met het zoeken van alternatieven voor de verwerking van bedrijfsafval, vindt ook overleg plaats met het Rijk over het mogelijk instellen van een (tijdelijk) importplafond voor buitenlands afval. De capaciteit die vrijkomt door het wegvallen van buitenlands afval, kan dan weer worden gebruikt voor het verbranden van binnenlands afval. Wij beseffen dat het instellen van een maatregel als hiervoor genoemd effect heeft op lopende contracten tussen aanbieders en afvalverwerkers. Stort van afval ondermijnt bovendien ook het draagvlak van bewoners en bedrijven om afval duurzaam te scheiden. Wij zien echter geen andere mogelijkheid om het gevolg van het capaciteitstekort op te vangen zonder onaanvaardbare stort van afval te veroorzaken.

Slibverwerking

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) heeft de wettelijke taak om afvalwater te zuiveren. Het AEB is de enige die het rioolwaterzuiveringsslib van de elf rioolwaterzuiveringen van het waterschap verwerkt. Dat is op dit moment echter niet mogelijk, gezien de beperkte capaciteit van het AEB. Landelijk en in de ons omringende landen is sprake van een groot tekort aan verwerkingscapaciteit voor slib. Hierdoor heeft het waterschap geen alternatieven voor verwerking van het slib. Als het vrijkomende slib niet wordt verwerkt kan het deels in het oppervlaktewater terecht komen.

Het AEB en de gemeente Amsterdam hebben samen met Rijkswaterstaat een tijdelijke oplossing gevonden voor de opslag van het slib voor de periode van 3 augustus 2019 tot 15 september 2019. Dit wordt opgeslagen op de locatie Terneuzen.

Naar verwachting komt per 15 september 2019 een tijdelijk opslagdepot beschikbaar aan de Ruijgoordweg in Amsterdam (tussen de Afrika- en Amerikahaven). De vergunning hiervoor wordt door de OD NZKG voorbereid. Dat betekent in ieder geval dat voor zes maanden een tijdelijke oplossing is gevonden. Opties voor definitieve stort van het slib daarna moeten nog worden onderzocht. Mocht de situatie bij het AEB op dat moment nog niet opgelost zijn, dan wordt het vraagstuk van de slibverwerking groter, omdat de hoeveelheid niet te verwerken slib groter wordt.

Warmtelevering

Het AEB levert warmte aan Westpoort Warmte voor 35.000 huishoudens. Het AEB heeft aangegeven de warmte op dit moment nog te kunnen leveren met de bestaande capaciteit via de verbranding van huisvuil. Het AEB is daarnaast bezig met uitbreiding van de capaciteit van de noodketels om blijvend in de warmtevraag te kunnen voorzien. Het AEB dient hiervoor een melding in het kader van het Activiteitenbesluit te doen dan wel een vergunning aan te vragen bij de ODNZKG. Provincie Noord-Holland is hiervoor het bevoegd gezag.

Financiële gevolgen

De provincie Noord-Holland heeft geen (aandeelhouders)belang in het AEB. De eventuele kosten die gemoeid zijn met een doorstart of herstructurering van het AEB komen in beginsel voor rekening van het bedrijf zelf, of haar enig aandeelhouder, de gemeente Amsterdam. De provincie Noord-Holland is wel voor 90% aandeelhouder van de NV Afvalzorg, de instantie die onder meer de stortlocaties Nauerna en Wieringermeer exploiteert, waar tijdelijk stort van brandbaar bedrijfsafval plaatsvindt.

In het geval het AEB failliet gaat, bestaat het risico voor de betrokken overheden dat zij verantwoordelijk worden voor de kosten die gemoeid zijn met het verwijderen van het achterblijvende afval en saneren van eventuele verontreinigingen van de grond die aanwezig zijn. Of en in welke omvang deze gevolgen ook de provincie Noord-Holland raken, is afhankelijk van wat op het terrein van het AEB aanwezig is en achterblijft.

In alle gevallen kan de provincie Noord-Holland als bevoegd gezag mogelijk te maken krijgen met de kosten die wij en/of de OD NZKG maken voor intensivering van toezicht en handhaving en mogelijke juridische procedures.

Subsidies

De provincie Noord-Holland heeft de afgelopen jaren subsidie verstrekt aan het AEB zelf en aan de gemeente Amsterdam ten behoeve van het AEB. Dit betreft:

1. *Uitvoeringsregeling Investeringsimpuls duurzame zeehavens Noord-Holland 2016*

Ontvanger: AEB Exploitatie BV, project "Bouwstof uit Bodemas" (voor voorbereiding en realisatie verwerkingsinstallatie Bodemas). Verleend bedrag € 185.500,-, uitbetaald voorschot € 150.000,-. Subsidie is op 15-12-2016 verleend. Beoogde vaststelling september 2019, nadat een gesprek hierover met AEB heeft plaatsgevonden.

2. *Uitvoeringsregeling Groen Gas Noord-Holland 2013*

Ontvanger: AEB (i.s.m. Waternet), project Doorontwikkeling groengasinstallatie AEB. Verleend bedrag € 18.678,50. Subsidie is op 04-05-2016 verleend en vastgesteld op 05-04-2018.

3. *Subsidie buiten uitvoeringsregeling*

Ontvanger: gemeente Amsterdam, project "Hoogrendements-verbrandingsinstallatie, HR-AVI" (realiseren extra verbrandingscapaciteit AVI). Verleend bedrag € 2.750.000,-. Subsidie is op 03-08-2006 verleend en op 11-01-2010 vastgesteld. Inclusief benefitsharings-overeenkomst (is eind 2017 afgelopen). Op basis van de op 31-03-2018 ingediende (cashflow)rapportage inclusief accountantsverklaring is door ons op 26-11-2018 geconstateerd dat er sprake was van een negatieve cashflow over de jaren 2007-2017 en dat daarmee de verplichting tot terugbetaling is vervallen.

Op dit moment zijn geen aanvragen om subsidie van het AEB bij de provincie Noord-Holland in behandeling en overweegt de provincie Noord-Holland ook niet om opnieuw (subsidie)middelen te verlenen aan het AEB.

Rollen en verantwoordelijkheden

Provincie Noord-Holland heeft formeel gezien in dit dossier enkel een rol als bevoegd gezag vergunningverlening, toezicht en handhaving bij het AEB en andere afvalverwerkende bedrijven. De verantwoordelijkheid voor afvalstoffenbeleid en wet- en regelgeving hieromtrent (waaronder de mogelijkheden voor import van afval) ligt bij de Rijksoverheid. De verantwoordelijkheid voor de verwerking van bedrijfsafval ligt in het geval van de regio Amsterdam bij de gemeente Amsterdam als eigenaar van het AEB.

Ons college heeft grote zorgen bij de bestaande problematiek en ervaart hierop een grote urgentie. Ons college doet derhalve in de brieven die bij deze brief zijn gevoegd een dringend beroep op zowel de staatssecretaris als het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam om hun respectieve verantwoordelijkheid ook te nemen.

Statenvragen

Door enkele leden van uw Staten zijn inmiddels verschillende vragen gesteld over het Afval Energie Bedrijf en de ontwikkelingen daaromtrent. Dit betreft op het moment van dit schrijven:

- Statenvragen nr.56-2019, dhr. Deen (PVV) inzake Duidelijkheid over op omvallen staand Afval Energie Bedrijf;
- Statenvragen nr.58-2019, mw. Vastenhouw (FvD) inzake Afval Energie Bedrijf; en
- Statenvragen nr.62-2019, mw. Alberts (SP) inzake berichtgeving over zuiveringsslib.

De beantwoording van deze vragen vindt kort na het zomerreces door ons college plaats.



Voor dit moment verwachten wij u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd over de ontwikkelingen rond AEB en de provinciale rol en bijdrage in met name de ontstane vraagstukken rond afvalverwerking.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

H.J. Schartman

voorzitter

I.C. van der Hoek

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

Bijlagen:

- Brief d.d. 5 augustus 2019 aan het college van burgemeester en wethouder van Amsterdam
- Brief d.d. 5 augustus 2019 aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Inleiding

U heeft naar aanleiding van de nota van 6 augustus jl. vragen gesteld met betrekking tot de situatie bij AEB in Amsterdam en de toekomst van het afvalbeheersysteem in Nederland. Morgen wordt in Amsterdam overlegd over de situatie. Voordat u een beslissing neemt over de gister voorgelegde punten, te weten het instellen van een importplafond conform het LAP en het versturen van een brief in uw naar alle Gedeputeerde Staten, worden u hier de volgende antwoorden meegegeven.

buiten re kw jdt

buiten reikwijdte

Hoeveel redundantie (reservecapaciteit) wordt er nodig geacht?

Voor het verbranden van Nederlands afval hebben we ongeveer 5,8 Mton aan capaciteit nodig. Omdat de capaciteit door het jaar heen nooit voor 100% bezet is zal de vergunde capaciteit daarom iets boven de 6 Mton moeten liggen. We hebben nu ongeveer 8,2 Mton aan vergunde capaciteit waarvan ruim 1,4 Mton bij AEB. Wanneer AEB helemaal zou wegvallen ligt de vergunde capaciteit iets onder de 7 Mton. Dat geeft nog steeds de nodige ruimte van meer dan halve Mton (voor alleen Nederlands afval).

11.1

11.1

Waarom loopt de rijksoverheid nog steeds een risico op schadeclaims als lopende importvergunningen niet geraakt worden door het importplafond?

Elke vorm van importbeperking heeft gevolgen voor de handel met buitenlandse partijen, en de contracten die daaraan verbonden zijn. Er is een mogelijkheid.

11.1

Wel is het van belang nu al goed te communiceren met de branche, en ook met de buitenlandse autoriteiten, dat deze maatregel er mogelijk aan zit te komen. Dit is al in gang gezet.

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Wat zijn de exacte voorwaarden waaraan moet worden voldaan voor het instellen van een importstop? Wat is onze inschatting in hoeverre daaraan nu wordt voldaan?

buiten reikwijdte

Met instellen van een *importplafond* wordt bedoeld het inwerking laten treden van het mechanisme dat nu in het LAP is vastgelegd en waarvoor uw toestemming is gevraagd in de voorgaande nota. Hiervoor moeten de volgende voorwaarden worden vervuld:

- Er is meer import dan de in het LAP genoemde 5% van op 1 januari 2007 bestaande verbrandingscapaciteit en 10% van de sinds 1 januari 2007 gerealiseerde verbrandingscapaciteit.

- Er moet sprake zijn van verdringing: Dat betekent dat de import van buitenlands afval ertoe zou leiden dat Nederlands brandbaar stedelijk afval niet kan worden verwerkt en moet worden gestort.

Als in de zes maanden na het monitoringmoment geen ontwikkelingen gaan plaatsvinden die naar verwachting de overschrijding van de stortgrens en de overschrijding van de importgrens zullen beëindigen, dan wordt in de periode tussen het monitoringmoment en het volgende monitoringmoment (zes maanden later) met beroep op nationale zelfvoorziening voor verbranden als energie-terugwinning en als vorm van verwijderen negatief beschikt op nieuwe invoerkennisgevingen voor brandbaar afval dat moet worden verbrand in Nederlandse AVI's. Hier wordt momenteel aan voldaan. Van verschillende stortplaatsen heeft RWS de bevestiging ontvangen dat er wordt gestort, of dat een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing is verleend. Er bestaat dus een juridische grond om dit mechanisme in werking te laten treden.

Gezien de einddata van de verleende vergunningen zullen in 2019 en 2020 twee derde van de vergunning beëindigd zijn. Er wordt echter meer vergunningsruimte aangevraagd dan er werkelijk wordt geïmporteerd. 11.1

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

10.2.e

Senior Beleidsmedewerker

Van: Heij, P.R. (Peter) - DGRW
 Aan: 10.2.e - DGMI
 Cc: Torbijn, P. (Peter) - DGMI; 10.2.e - BSK
 Onderwerp: RE: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB
 Datum: woensdag 7 augustus 2019 07:36:21

Dank voor je antwoord, 10.2.e Heeft één van jullie de opmerkingen/vragen van de staatssecretaris vannacht ontvangen? Het is fijn als ik die heb voordat ik telefonisch contact heb met haar vanochtend

Groet,

Peter

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
 Datum: woensdag 07 aug 2019 7:29 AM
 Aan: Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>
 Kopie: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
 Onderwerp: RE: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB

Ha Peter,

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>
 Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 22:35
 Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
 CC: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
 Onderwerp: FW: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB

Ha 10.2.e,

11.1

Groet,

Peter

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
 Datum: dinsdag 06 aug 2019 10:13 PM
 Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
 Kopie: Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>; Gastra, mr A.F. (Sandor) <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e
 Onderwerp: Re: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB

En met dank aan het onvolprezen Energiea nog een veel uitgebreidere toelichting:

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Buitenlands afval

Het afvalenergiebedrijf kampt met een veiligheidsprobleem waardoor vier van de zes lijnen in ieder geval zes tot negen maanden stilliggen. Er wordt onderhoud gepleegd en werknemers moeten beter leren omgaan met storingen, vertelde woordvoerder Kees Verhagen eerder.

In totaal werd in 2017 ongeveer 8 miljoen ton afval verbrand in Nederlandse afvalverwerkers, waarvan 1,37 miljoen ton bij AEB, daarmee de grootste afvalverwerker van het land. Doordat 70% van de capaciteit van AEB wegvalt, moet de verwerking van het bedrijfsafval overgenomen worden door andere afvalverwerkers.

Deze afvalbedrijven zitten aan het maximale wat ze kunnen verbranden, stelt de branchevereniging Afvalbedrijven. Daarom wil VA een [tijdelijke importstop](#) van afval uit het buitenland. Hierdoor kunnen afvalverwerkers gemakkelijker onder de zakelijke contracten met boeteclausules uit, die zijn sloten met buitenlandse partijen voor afvalverwerking.

Tijdens de economische crisis werd besloten import van afval uit het buitenland, met name het Vereniging Koninkrijk, toe te staan. Er werd destijds in Nederland veel te weinig afval geproduceerd, waardoor afvalverwerkers kampen met overcapaciteit. Het was Kamerlid Stientje van Veldhoven (D66) die [in 2014](#) van het kabinet wilde weten of Nederlandse afvalverwerkers die overcapaciteit zouden in kunnen vullen met afval uit het buitenland. Nu, vijf jaar later, is Van Veldhoven staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat en moet juist zij beslissen over een importstop.

buiten
reikwijdte

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 aug. 2019 om 22:03 heeft **10.2.e** **10.2.e** [@minezk.nl](#) het volgende geschreven:

buiten reikwijdte

10.2

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 aug. 2019 om 17:59 heeft **10.2.e** < **10.2.e** [@minezk.nl](#) het volgende geschreven:

Beste Peter,

Ik zou nog even aan je laten weten wie van ons er morgen bij is. **10.2.e** zal morgen deelnemen.

Ik heb ook met **10.2.e** gesproken. Nog even gecheckt bij hem, maar het overleg morgen gaat niet over de warmtevoorziening (waar separaat al door ons over gesproken is met Amsterdam). Het gaat volledig over de afvalproblematiek. Men voorziet dat er op KT een aantal maatregelen moet worden genomen om "een afvalcrisis" te voorkomen. **buiten reikwijdte**

buiten reikwijdte

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

Van: Rodenburg, N. (Nicolette) - DCO
 Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI; 10.2.e - DGMI; Heij, P.R. (Peter) - DGRW
 Cc: Torbijn, P. (Peter) - DGMI; 10.2.e - BSK
 Onderwerp: RE: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB
 Datum: woensdag 7 augustus 2019 08:57:56

Nee hebben alleen contact gehad over de wvl idd

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
 Datum: woensdag 07 aug 2019 08:48
 Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>, Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>, Rodenburg, N. (Nicolette) - DCO <10.2.e@minienw.nl>
 Kopie: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
 Onderwerp: RE: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB

Ik heb ook geen reactie stas gezien Nicolette kennelijk wel over de woordvoeringslijn
 @ Nicolette: heb jij reactie stas gehad over onze nota?

Succes straks!

drs ing Peter Torbijn
 directeur

DGMI/Ministerie I&W

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
 Datum: woensdag 07 aug 2019 8:41 AM
 Aan: Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>
 Kopie: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
 Onderwerp: RE: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB

Ja ik zag die app, maar niets gevonden dus.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>
 Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 08:40
 Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
 CC: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
 Onderwerp: RE: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB

Ha 10.2.e,

Ik las het in de door de staatssecretaris aangemaakte appgroep Afvalcrisis Amsterdam, waar jij ook in zit. Als niemand haar vragen opmerkingen heeft dan wacht ik het telefoontje van de staatssecretaris maar even af.

Groet,

Peter

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
 Datum: woensdag 07 aug 2019 8:36 AM
 Aan: Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>
 Kopie: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
 Onderwerp: RE: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB

Ik heb net gekeken, maar zie niets in mailbox of hprm.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>
 Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 07:36
 Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
 CC: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
 Onderwerp: RE: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB

Dank voor je antwoord, 10.2.e. Heeft één van jullie de opmerkingen/vragen van de staatssecretaris vannacht ontvangen? Het is fijn als ik die heb voordat ik telefonisch contact heb met haar vanochtend.

Groet,

Peter

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
Datum: woensdag 07 aug 2019 7:29 AM
Aan: Heij, P R (Peter) - DGRW 10.2.e@minienw.nl>
Kopie: Torbijn, P (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB

Ha Peter,

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 22:35
Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
CC: Torbijn, P. (Peter) - DGMI 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: FW: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB

Ha 10.2.e,

11.1

Groet,

Peter

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Datum: dinsdag 06 aug 2019 10:13 PM
Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Kopie: Heij, P R (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>, Gastra, mr A F (Sandor) <10.2.e@minezk.nl>, 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>, 10.2.e
10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Re: Voorbereiding overleg gemeente Amsterdam inzake AEB

En met dank aan het onvolprezen Energiea nog een veel uitgebreidere toelichting:

buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

buiten reikwijdte

Buitenlands afval

Het afvalenergiebedrijf kampt met een veiligheidsprobleem waardoor vier van de zes lijnen in ieder geval zes tot negen maanden stilliggen. Er wordt onderhoud gepleegd en werknemers moeten beter leren omgaan met storingen, vertelde woordvoerder Kees Verhagen eerder.

In totaal werd in 2017 ongeveer 8 miljoen ton afval verbrand in Nederlandse afvalverwerkers, waarvan 1,37 miljoen ton bij AEB, daarmee de grootste afvalverwerker van het land. Doordat 70% van de capaciteit van AEB wegvalt, moet de verwerking van het bedrijfsafval overgenomen worden door andere afvalverwerkers.

Deze afvalbedrijven zitten aan het maximale wat ze kunnen verbranden, stelt de branchevereniging Afvalbedrijven. Daarom wil VA een [tijdelijke importstop](#) van afval uit het buitenland. Hierdoor kunnen afvalverwerkers gemakkelijker onder de zakelijke contracten met boeteclausules uit, die zijn sloten met buitenlandse partijen voor afvalverwerking.

Tijdens de economische crisis werd besloten import van afval uit het buitenland, met name het Vereniging Koninkrijk, toe te staan. Er werd destijds in Nederland veel te weinig afval geproduceerd, waardoor afvalverwerkers kampten met overcapaciteit. Het was Kamerlid Stientje van Veldhoven (D66) die in 2014 van het kabinet wilde weten of Nederlandse afvalverwerkers die overcapaciteit zouden in kunnen vullen met afval uit het buitenland. Nu, vijf jaar later, is Van Veldhoven staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat en moet juist zij beslissen over een importstop.

buiten
reikwijdte

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 aug. 2019 om 22:03 heeft 10.2.e 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

buiten reikwijdte

10.2

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 aug. 2019 om 17:59 heeft 10.2.e <10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Beste Peter,

Ik zou nog even aan je laten weten wie van ons er morgen bij is. 10.2.e zal morgen deelnemen.

Ik heb ook met 10.2.e gesproken. Nog even gecheckt bij hem, maar het overleg morgen gaat niet over de warmtevoorziening (waar separaat al door ons over gesproken is met Amsterdam). Het gaat volledig over de afvalproblematiek. Men voorziet dat er op KT een aantal maatregelen moet worden genomen om "een afvalcrisis" te voorkomen. buiten reikwijdte

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e
 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: Stas akkoord met importplafond Nota aan Stas is zojuist haar richting op gegaan.
Datum: woensdag 7 augustus 2019 09:40:02
Bijlagen: [IFNW BSK 20190806 Nota ter info Stas.docx](#)
[FW Beleidskader invoerplafond artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA.msg](#)

Beste allen,

Zoals in de nota in de eerste alinea staat is de Stas akkoord met het invoeren van het importplafond.

@ 10.2.e Jij had nog gereageerd op de vorige nota met betrekking tot de onderbouwing. 11.

1

Hoe verder?

- Ik informeer 10.2.e met c.c. aan 10.2.e
- Ik bel (i.v.m. vrije dag 10.2.e) 10.2.e om te overleggen welke vervolgstappen we moeten zetten.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Inspectie Leefomgeving en Transport
 Netwerk Transport

Sr. Adviseur

10.2.e

Van: Torbijn, P. (Peter) - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 20:13

Aan: 10.2.e - BSK < 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGMI
 < 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ < 10.2.e @minienw.nl>;
 10.2.e (WVL) < 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e - ILT
 < 10.2.e @ILenT.nl>; 10.2.e - ILT
 < 10.2.e @ILenT.nl>; 10.2.e - HBJZ
 < 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e - DBO < 10.2.e @minienw.nl>; Rodenburg, N.
 (Nicolette) - DCO < 10.2.e @minienw.nl>; Heij, P.R. (Peter) - DGRW
 < 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: Nota aan Stas is zojuist haar richting op gegaan.

Beste collega's,

Mede dankzij al jullie inbreng zowel in het interne overleg vanmiddag als via aangeleverde tekstbijdragen, is bijgaande nota op haar verzoek om spoed inmiddels via Peter Heij naar de Stas gegaan. Dit om haar reactietijd te geven, wat ook voor ons van belang is voor de I&W inzet morgen in het brede overleg in Amsterdam.

Ik realiseer me dat daarmee het uur reactie-tijd dat ik vanmiddag noemde niet aan jullie kon worden geboden, want dat zou in deze spoedsituatie dan af zijn gegaan van de tijd voor de stas.

Uiteraard komt er na het overleg morgen weer een follow up. Dus alle nog resterende punten nemen we daar dan in mee.

In ieder geval tot ziens morgen om 16 uur voor het interne I&W afstemmingsoverleg. Mocht er tussentijds nieuws zijn, dan wordt dat uiteraard gedeeld.

Voor nu prettige avond verder. Peter (T)

drs. ing. Peter Torbijn
directeur Programma's en Projecten
DGMI/I&W

10.2.e - DGMI

Van: 10.2.e - ILT
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 15:15
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: FW: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA
Bijlagen: 2019-07-29 Onderbouwing Importplafond.docx

Van: 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 12:31
Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>
CC: 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e (WVL) <10.2.e@rws.nl>

Onderwerp: RE: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA

Ha 10.2.e,

Ik was zowel vrijdag als gister met verlof en ben ook deze week matig bereikbaar.
 Wel even een snelle eerste reactie op jouw mail.

Allereerst verwijs ik naar de bijlage. In dit memo heb ik een week geleden al wat rond de onderbouwing van het importplafond op een rijtje gezet. In de kantlijn heb ik nog wat actualisaties opgenomen. Ik denk dat dat al een deel van jouw vragen beantwoordt.

Zie daarnaast enkele opmerkingen in jouw mail.

Hopelijk helpt dit een beetje.

Van: 10.2.e - ILT [<mailto:10.2.e@ilent.nl>]
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 11:44
Aan: 10.2.e (WVL)
CC: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT
Onderwerp: Beleidskader invoerplafond, artikel 16 KRA en R1 status conform bijlage II van de KRA

buiten reikwijdte

11.1

11.1

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT
Aan: [Bos, J.A. van den \(Jan\) - ILT](#); 10.2.e - ILT
Cc: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT
Onderwerp: Stas akkoord met importplafond voor afval
Datum: woensdag 7 augustus 2019 09:52:51
Bijlagen: [IENW BSK 20190806 Nota ter info Stas.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Beste Jan,

11.1

- De afvalcentrale AEB is grotendeels buiten werking. Hierdoor is de capaciteit voor de verwerking van Nederlands en buitenlands afval onvoldoende. Nederlands afval wordt verdrongen door geïmporteerd afval.
- In het kader van dit afvalprobleem wordt er een importplafond ingesteld.
- Het importplafond betekent dat er geen nieuwe importvergunningen meer worden afgegeven.
- Op aanvragen voor importvergunningen zal afwijzend worden besloten.
- Tegen het besluit dat er geen vergunning wordt gegeven staat bezwaar en beroep open.
- 11.1
- JZ en de betreffende afdelingshoofden zijn uiteraard betrokken om dit proces in goede banen te leiden.

In verband met de komende vakantie van 10.2.e ben ik bij dit dossier betrokken.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Inspectie Leefomgeving en Transport
 Netwerk Transport

Sr. Adviseur

10.2.e

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: afvalplafond
Datum: woensdag 7 augustus 2019 10:34:33
Bijlagen: [IENW BSK 20190806 Nota ter info Stas.docx](#)

Ha 10.2.e,

Zoals zojuist telefonisch besproken stuur ik je dit ter info.

U heeft naar aanleiding van de nota van 6 augustus jl. vragen gesteld met betrekking tot de situatie bij AEB in Amsterdam en de toekomst van het afvalbeheersysteem in Nederland. Morgen wordt in Amsterdam overlegd over de situatie. Hierbij ontvangt u de volgende antwoorden. Zojuist ontvingen we via woordvoerder Nicolette Rodenburg bericht dat u instemt met het importplafond en dat daar morgen tijdens de bijeenkomst melding van gemaakt kan worden. DCO werkt momenteel aan een woordvoeringslijn.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Inspectie Leefomgeving en Transport
Netwerk Transport

Sr. Adviseur

10.2.e

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -HBJZ; 10.2.e -HBJZ; 10.2.e -DGMI;
 10.2.e -HBJZ; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT;
 10.2.e -ILT; 10.2.e -BSK; 10.2.e -ILT;
 10.2.e -ILT
Onderwerp: afstemming traject invoer importplafond
Datum: woensdag 7 augustus 2019 10:59:17

Beste allen,

Nu de Staatssecretaris heeft ingestemd met het importplafond is een zorgvuldige invoering hiervan van belang.

- Binnen de ILT wordt een overzicht gemaakt van de liggende aanvragen en de termijn ten opzichte van de ontvangstbevestiging.
- Voor de publicatie in de Staatscourant is het van belang dat HBJZ en ILT/JZ goed afstemmen. Ik heb 10.2.e en 10.2.e hierover gesproken. HBJZ neemt contact op met 10.2.e voor de afstemming.
- De datum van bezwaar maken is relevant. Hierover neemt 10.2.e contact op met 10.2.e.

11.1

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Inspectie Leefomgeving en Transport
 Netwerk Transport

Sr. Adviseur

10.2.e

Van: [Rodenburg, N. \(Nicolette\) - DCO](#)
Aan: **10.2.e** - BSK
Cc: **10.2.e** - DBO; [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#)
Onderwerp: input voor in Kamerbrief
Datum: woensdag 7 augustus 2019 11:26:48
Bijlagen: [190807 Wvl importplafond QA en PB def.docx](#)

11.1

[Redacted content]

Met vriendelijke groet,

Nicolette Rodenburg

Woordvoerder staatssecretaris | + **10.2.e** | circulaire economie | milieu | op vrijdag
niet aanwezig

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Communicatie

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

Van: 10.2.e -ILT
 Aan: 10.2.e -HBJZ
 Onderwerp: stukje RWS over instellen importplafond
 Datum: woensdag 7 augustus 2019 12:17:32

Wat als we het plafond hebben ingesteld?

In principe wordt – zodra aan de criteria is voldaan en de staatssecretaris besluit tot instellen van het importplafond – dit plafond geldt zolang aan de criteria is voldaan. Zodra er geen brandbaar afval meer wordt gestort of import is sterk afgenomen kan de bewindspersoon beslissen dat het instrument niet langer nodig is en dat er weer positief beschikt kan worden op kennisgevingen voor import naar AVI's kan gaan worden. 11.1

Zodra dat gebeurt kan – natuurlijk behoudens alle eisen en kanttekeningen die volgen uit de EVOA – op alle kennisgevingen weer positief worden beschikt. We hebben dus wel een importplafond (= alles negatief beschikken) of geen importplafond (geen reden om op basis van zelfverzorging negatief te beschikken).

11.1

er is al jaren veel import en de ontheffingen van het stortverbod gaan altijd over afval dat om technische redenen niet kan worden verbrand en niet om afval waarvoor sprake is van een capaciteitsprobleem terwijl een deel van de capaciteit door buitenlandsafval wordt ingenomen. 11.1

Op het moment dat een importplafond wordt ingesteld en import gaat dalen zullen we weer met enige regelmaat – LAP gaat uit van eens per half jaar – de feitelijke import en de met ontheffing gestort afval meer expliciet moeten bepalen en afzetten tegen de criteria voor het instellen van een importplafond.

11.1

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: afstemming traject invoer importplafond
Datum: woensdag 7 augustus 2019 12:26:20

Hallo 10.2.e,

De Stas is volgens de Wm de autoriteit voor de EVOA. De ILT oefent deze bevoegdheid in mandaat uit. 11.1

Groeten,

10.2.e
 Senior Juridisch Adviseur

.....
Afdeling Juridische Zaken
ILT, ministerie van I&W

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 10.2.e
F 10.2.e

Op maandag en vrijdagmiddag ben ik afwezig

10.2.e @ilent.nl

Algemene informatie: 088 – 489 00 00

Van: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ILenT.nl>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 11:46
Aan: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT
 < 10.2.e @ILenT.nl>
CC: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT
 < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: afstemming traject invoer importplafond

Ha 10.2.e,

11.1 ?

11.1

U wordt geadviseerd:

- Uw buitenlandse collega's (m.n. het VK) op de hoogte te stellen van de inwerkingtreding van het importplafond.

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 11:30
Aan: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ILenT.nl>
CC: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT
 < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: RE: afstemming traject invoer importplafond

Hallo 10.2.e,

11.1

Groeten,
10.2.e

Senior Juridisch Adviseur

Afdeling Juridische Zaken
ILT, ministerie van I&W

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 10.2.e
F 10.2.e

Op maandag en vrijdagmiddag ben ik afwezig

10.2.e @ilent.nl

Algemene informatie: 088 – 489 00 00

Van: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 10:59

Aan: 10.2.e - HBJZ < 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e -
HBJZ < 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGMI
< 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ < 10.2.e @minienw.nl>;
10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT
< 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e
10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - BSK
< 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>;
10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: afstemming traject invoer importplafond

Beste allen,

Nu de Staatssecretaris heeft ingestemd met het importplafond is een zorgvuldige invoering hiervan van belang.

- Binnen de ILT wordt een overzicht gemaakt van de liggende aanvragen en de termijn ten opzichte van de ontvangstbevestiging.
- Voor de publicatie in de Staatscourant is het van belang dat HBJZ en ILT/JZ goed afstemmen. Ik heb 10.2.e en 10.2.e hierover gesproken. HBJZ neemt contact op met 10.2.e voor de afstemming.
- De datum van bezwaar maken is relevant. Hierover neemt 10.2.e contact op met 10.2.e.

11.1

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Inspectie Leefomgeving en Transport
Netwerk Transport

Sr. Adviseur

10.2.e

Van: 10.2.e - DBO
Aan: [Torbijn, P. \(Peter\) - DGMI](#)
Cc: 10.2.e - BSK; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: FW: WACHTEN TOT NIEUWE NOTA: Nieuwe digitale nota S DLCE Vragen Stas nav nota omtrent AEB
Datum: woensdag 7 augustus 2019 12:36:00
Bijlagen: [Vragen Stas nav nota omtrent AEB.tr5](#)
[Getekende brief aan directeuren omgevingsdiensten inzake AEB.PDF](#)
[Nota ter informatie in reactie op vragen nav nota aanpak situatie AEB.DOCX](#)
[Vragen en Beslisnota Aanpak situatie AEB.PDF](#)

Ha Peter,

11.1

Groet, 10.2.e

Van: DBO-SPZ Postbus <DBO-SPZpostbus@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juli 2019 10:19

Aan: Postbus nota's Staatssecretaris <Postbusnota'sStaatssecretaris@minienw.nl>

CC: Woordvoering <Woordvoering@frd.shsdir.nl>; 10.2.e - DBO
 <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: WACHTEN TOT NIEUWE NOTA: Nieuwe digitale nota S DLCE Vragen Stas nav nota omtrent AEB

Beste collega's,

Hierbij een nieuwe digitale nota inz. vragen Stas nav nota omtrent AEB.

buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning

Management en Procesondersteuning (MPO)

10.2.e

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Tel. 10.2.e

E-mail: 10.2.e@minienw.nl

Recordnummer : RONDZENDMAP-2019/7733

Titel : Vragen Stas nav nota omtrent AEB



nota ter informatie

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Inleiding

Op 24 juli heeft u een nota ontvangen met betrekking tot de situatie bij AEB. U heeft een aantal opmerkingen geplaatst en vragen gesteld bij deze nota. Hieronder wordt antwoord gegeven op deze opmerkingen en vragen.

Opmerkingen/ vragen

buiten reikwijdte

11.1

- Er is in Nederland sprake van meer verbrandingscapaciteit dan noodzakelijk voor het verbranden van het Nederlandse afval. AVI's gebruiken nu die overcapaciteit om buitenlands afval (met name uit het VK) te verbranden. Zonder AEB is er voldoende capaciteit om het Nederlandse afval te verbranden, indien er geen buitenlandse afval verbrand wordt. Het importplafond is erop gericht dat het Nederlandse

brandbaar afval niet verdrongen wordt door buitenlands afval. Er is in feite sprake van herallocatie (ofwel rerouting): de capaciteit is er, maar het brandbare afval moet worden verdeeld over de andere AVI's in combinatie met het stoppen van het verbranden van het buitenlands afval. **buiten reikwijdte**

11.1

- Er zal zeker overleg met de VA plaatsvinden om aan te dringen op het doen van een laatste beroep op de AVI's voordat eventueel het importplafond wordt ingesteld.

3. Bij het instellen van het importplafond geeft u het volgende aan: **11.1**

- DLCE zal contact leggen met BuZa om dit punt op te pakken. Er lopen ook contacten tussen ILT en de counterpart in het VK. Ook hier zal bekeken worden welke stappen er ter voorbereiding genomen moeten worden en op welke wijze we voorkomen dat het VK wordt verrast.

4. **buiten reikwijdte**

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DBO; Torbijn, P. (Peter) - DGMI; 10.2.e - DGMI
Cc: 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: WACHTEN TOT NIEUWE NOTA: Nieuwe digitale nota S DLCE Vragen Stas nav nota omtrent AEB
Datum: woensdag 7 augustus 2019 12:39:29

Dag 10.2.e,

11.1

Groeten

10.2.e

Van: 10.2.e - DBO <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 12:37

Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: FW: WACHTEN TOT NIEUWE NOTA: Nieuwe digitale nota S DLCE Vragen Stas nav nota omtrent AEB

Ha Peter,

11.1

Groet, 10.2.e

Van: DBO-SPZ Postbus <DBO-SPZpostbus@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juli 2019 10:19

Aan: Postbus nota's Staatssecretaris <Postbusnota'sStaatssecretaris@minienw.nl>

CC: Woordvoering <Woordvoering@frd.shsdir.nl>; 10.2.e - DBO
<10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: WACHTEN TOT NIEUWE NOTA: Nieuwe digitale nota S DLCE Vragen Stas nav nota omtrent AEB

Beste collega's,

Hierbij een nieuwe digitale nota inz. vragen Stas nav nota omtrent AEB.

buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning

Management en Procesondersteuning (MPO)

10.2.e

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Tel. **10.2.e**

E-mail: **10.2.e** [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

Recordnummer : RONDZENDMAP-2019/7733

Titel : Vragen Stas nav nota omtrent AEB

<< Bestand: Vragen Stas nav nota omtrent AEB.tr5 >> << Bestand: Getekende brief
aan directeuren omgevingsdiensten inzake AEB.PDF >> << Bestand: Nota ter
informatie in reactie op vragen nav nota aanpak situatie AEB.DOCX >> << Bestand:
Vragen en Beslisnota Aanpak situatie AEB.PDF >>

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: Nota aan Stas is zojuist haar richting op gegaan.
Datum: woensdag 7 augustus 2019 12:40:56
Bijlagen: [IENW BSK 20190806 Nota ter info Stas.docx](#)
Prioriteit: Hoog

11.1

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 10:14
Aan: 10.2.e - HBJZ
CC: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: Nota aan Stas is zojuist haar richting op gegaan.

Hoi 10.2.e,
buiten reikwijdte

[Redacted content]

Groet,
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Torbijn, P. (Peter) - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>
Datum: dinsdag 06 aug. 2019 8:13 PM
Aan: 10.2.e - BSK < 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
 10.2.e - DGMI < 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGMI
 < 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - HBJZ < 10.2.e @minienw.nl>,
 10.2.e (WVL) < 10.2.e @rws.nl>, 10.2.e - ILT
 < 10.2.e @ILenT.nl>, 10.2.e - ILT < 10.2.e @ILenT.nl>,
 10.2.e - HBJZ < 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e - DBO < 10.2.e @minienw.nl>, Rodenburg, N.
 (Nicolette) - DCO < 10.2.e @minienw.nl>, Heij, P.R. (Peter) - DGRW
 < 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: Nota aan Stas is zojuist haar richting op gegaan.

Beste collega's,
 Mede dankzij al jullie inbreng zowel in het interne overleg vanmiddag als via aangeleverde
 tekstbijdragen, is bijgaande nota op haar verzoek om spoed inmiddels via Peter Heij naar de
 Stas gegaan. 11.1

[Redacted content]

In ieder geval tot ziens morgen om 16 uur voor het interne I&W afstemmingsoverleg. Mocht er
tussentijds nieuws zijn, dan wordt dat uiteraard gedeeld.

Voor nu prettige avond verder. Peter (T)

drs. ing. Peter Torbijn

directeur Programma's en Projecten

DGMI/I&W

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT;
 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: Stas akkoord met importplafond Nota aan Stas is zojuist haar richting op gegaan.
Datum: woensdag 7 augustus 2019 14:03:41

Hoi 10.2.e,

11.1

Alvast bedankt,
Groetjes 10.2.e

Van: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 09:40
Aan: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>
Onderwerp: Stas akkoord met importplafond Nota aan Stas is zojuist haar richting op gegaan.

Beste allen,

Zoals in de nota in de eerste alinea staat is de Stas akkoord met het invoeren van het importplafond.

11.1

Hoe verder?

- Ik informeer 10.2.e met c.c. aan 10.2.e
- Ik bel (i.v.m. vrije dag 10.2.e) 10.2.e om te overleggen welke vervolgstappen we moeten zetten.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Inspectie Leefomgeving en Transport
Netwerk Transport

Sr. Adviseur

10.2.e

Van: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 20:13
Aan: 10.2.e -BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -HBJZ <10.2.e@minienw.nl>;

10.2.e (WVL) < **10.2.e** @rws.nl>; **10.2.e** - ILT
< **10.2.e** @IlenT.nl>; **10.2.e** - ILT
< **10.2.e** @IlenT.nl>; **10.2.e** - HBJZ
< **10.2.e** @minienw.nl>
CC: **10.2.e** - DBO < **10.2.e** @minienw.nl>; Rodenburg, N.
(Nicolette) - DCO < **10.2.e** @minienw.nl>; Heij, P.R. (Peter) - DGRW
< **10.2.e** @minienw.nl>

Onderwerp: Nota aan Stas is zojuist haar richting op gegaan.

Beste collega's,

buiten reikwijdte

Voor nu prettige avond verder. Peter (T)

drs. ing. Peter Torbijn
directeur Programma's en Projecten
DGMI/I&W

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: afstemming traject invoer importplafond
Datum: woensdag 7 augustus 2019 14:14:25

Ha,

11.1

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 12:42
Aan: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>
CC: 10.2.e -ILT <10.2.e@ILenT.nl>
Onderwerp: RE: afstemming traject invoer importplafond

11.1

De Stas zal de EC zelf informeren.

10.2.e

Senior Juridisch Adviseur

Afdeling Juridische Zaken

ILT, ministerie van I&W

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 10.2.e
F 10.2.e

Op maandag en vrijdagmiddag ben ik afwezig

10.2.e @ilent.nl

Algemene informatie: 088 – 489 00 00

Van: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 12:35
Aan: 10.2.e -ILT <10.2.e@ILenT.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ILenT.nl>
CC: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>
Onderwerp: RE: afstemming traject invoer importplafond

Hallo,

11.1

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Teamleider

.....
Team Leefomgeving stoffen/ afdeling Marktvenster leefomgeving en scheepvaart
Portefeuille Vergunningverlening
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht
Postbus 24062 | 3502 MB | Utrecht
.....

M + 10.2.e

E 10.2.e @ilent.nl

Van: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 11:30

Aan: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>

CC: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT
< 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: RE: afstemming traject invoer importplafond

Hallo 10.2.e,

11.1

Groeten,

10.2.e

Senior Juridisch Adviseur

.....
Afdeling Juridische Zaken

ILT, ministerie van I&W

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

T 10.2.e

F 10.2.e

Op maandag en vrijdagmiddag ben ik afwezig

10.2.e @ilent.nl

Algemene informatie: 088 – 489 00 00

Van: 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 10:59

Aan: 10.2.e - HBJZ < 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e -

HBJZ < 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGMI

< 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ < 10.2.e @minienw.nl>;

10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT
< 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e
10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e - BSK
< 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - ILT < 10.2.e @IlenT.nl>;
10.2.e - ILT < 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: afstemming traject invoer importplafond

Beste allen,

Nu de Staatssecretaris heeft ingestemd met het importplafond is een zorgvuldige invoering hiervan van belang.

- Binnen de ILT wordt een overzicht gemaakt van de liggende aanvragen en de termijn ten opzichte van de ontvangstbevestiging.
- Voor de publicatie in de Staatscourant is het van belang dat HBJZ en ILT/JZ goed afstemmen. Ik heb 10.2.e en 10.2.e hierover gesproken. HBJZ neemt contact op met 10.2.e voor de afstemming.
- De datum van bezwaar maken is relevant. Hierover neemt 10.2.e contact op met 10.2.e.

11.1

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Inspectie Leefomgeving en Transport
Netwerk Transport

Sr. Adviseur

10.2.e

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -ILT; 10.2.e -ILT
Onderwerp: RE: afstemming traject invoer importplafond
Datum: woensdag 7 augustus 2019 14:31:01

Hallo 10.2.e,

DCO maakt een redeneerlijn. Ik heb voor morgen een bijeenkomst gepland dan kunnen we met elkaar de mogelijke vragen in kaart brengen en van antwoorden voorzien.

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 12:35

Aan: 10.2.e -ILT <10.2.e@IlenT.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@IlenT.nl>

CC: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: RE: afstemming traject invoer importplafond

Hallo,

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Teamleider

.....
Team Leefomgeving stoffen/ afdeling Marktvenster leefomgeving en scheepvaart
Portefeuille Vergunningverlening
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht
 Postbus 24062 | 3502 MB | Utrecht

M 10.2.e
 E 10.2.e@ilent.nl

Van: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 11:30

Aan: 10.2.e -ILT <10.2.e@IlenT.nl>

CC: 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e -ILT <10.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: RE: afstemming traject invoer importplafond

Hallo 10.2.e,

11.1

11.1

Groeten,
10.2.e

Senior Juridisch Adviseur

Afdeling Juridische Zaken

ILT, ministerie van I&W

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 10.2.e
F 10.2.e

Op maandag en vrijdagmiddag ben ik afwezig

10.2.e @ilent.nl

Algemene informatie: 088 – 489 00 00

Van: 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 10:59

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -
HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMI
<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>;
10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT
<10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e
10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>; 10.2.e - BSK
<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>;
10.2.e - ILT <10.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: afstemming traject invoer importplafond

Beste allen,

Nu de Staatssecretaris heeft ingestemd met het importplafond is een zorgvuldige invoering hiervan van belang.

- Binnen de ILT wordt een overzicht gemaakt van de liggende aanvragen en de termijn ten opzichte van de ontvangstbevestiging.
- Voor de publicatie in de Staatscourant is het van belang dat HBJZ en ILT/JZ goed afstemmen. Ik heb 10.2.e en 10.2.e hierover gesproken. HBJZ neemt contact op met 10.2.e voor de afstemming.
- De datum van bezwaar maken is relevant. Hierover neemt 10.2.e contact op met 10.2.e.

11.1

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Inspectie Leefomgeving en Transport
Netwerk Transport

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: Kamerbrief importplafond
Datum: woensdag 7 augustus 2019 15:06:00

buiten reikwijdte 10.2.e en 10.2.e*.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 14:56
Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>;
 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>; 10.2.e (WVL)
 <10.2.e@rws.nl>
CC: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief importplafond

buiten reikwijdte

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 14:45
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -
 HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>;
 10.2.e - ILT <10.2.e@ILenT.nl>; 10.2.e (WVL)
 <10.2.e@rws.nl>
CC: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Kamerbrief importplafond
Urgentie: Hoog

Ha allen,

De Stas wil vandaag laten weten dat ze het importplafond gaat instellen.
Kunnen jullie met spoed meelesen? Svp per omgaande reactie.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Beleidsmedewerker

T 10.2.e
E 10.2.e@minienw.nl

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Directoraat – Generaal Milieu en Internationaal
 Rijnstraat 8 2515 XP Den Haag

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: Rodenburg, N. (Nicolette) - DCO
Cc: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: RE: thnx
Datum: woensdag 7 augustus 2019 15:06:54

Ha Nicolette,

11.1

11.1

Groet,

10.2.e

Van: Rodenburg, N. (Nicolette) - DCO

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 14:56

Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI ; 10.2.e - DGMI ; 10.2.e
 - BSK ; Heij, P.R. (Peter) - DGRW ; 10.2.e - DBO ; 10.2.e - HBJZ

Onderwerp: thnx

Beste collega's, buiten reikwijdte

Grt,

Nicolette

Met vriendelijke groet,

Nicolette Rodenburg

Woordvoerder staatssecretaris | 10.2.e | circulaire economie | milieu | op vrijdag
niet aanwezig

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Communicatie

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag



NOTIFICATIE
 07 augustus 2019

Tijdelijk importplafond buitenlands afval

© 07-08-2019 | 14:36 | WOORDEN: 134 | MEDIANET BIN | VERSIE: 1 | PRIORITEIT: 3

DEN HAAG (ANP) - Er komt een tijdelijk importplafond voor buitenlands afval. Dat heeft staatssecretaris Stientje van Veldhoven (Milieu) besloten na overleg met de gemeente Amsterdam en afvalverwerker AEB.

Het nieuwe plafond houdt in dat er pas nieuwe contracten mogen worden gesloten om buitenlands afval in Nederland te verbranden als er geen Nederlands brandbaar afval meer hoeft worden opgeslagen voordat het verwerkt kan worden.

In de regio Amsterdam zijn grote problemen ontstaan nadat vier van de zes afvalovens

begin juli zijn gesloten vanwege veiligheidsproblemen door achterstallig onderhoud.

"Ik vind dat ons afvalbeheer toekomstbestendiger moet worden, en ik ga bezien wat daar voor nodig is," zegt Van Veldhoven. "Intussen zijn alle betrokken partijen aan het kijken welke maatregelen nu nodig zijn om de situatie in Amsterdam op te lossen. Dit tijdelijke importplafond helpt daarbij."

BAUKE SCHRAM (PEL)

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: 10.2.e - HBIZ; 10.2.e - HBIZ; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILL; 10.2.e (WVL)
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Kamerbrief importplafond
Datum: woensdag 7 augustus 2019 15:08:13

buiten reikwijdte

Groet,
10.2.e

Van: [REDACTED] 10.2.e - HBJZ <[REDACTED] 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 14:56
Aan: [REDACTED] 10.2.e - DGMI <[REDACTED] 10.2.e @minienw.nl>; [REDACTED] 10.2.e - HBJZ <[REDACTED] 10.2.e @minienw.nl>; [REDACTED] 10.2.e - ILT <[REDACTED] 10.2.e @ILenT.nl>; [REDACTED] 10.2.e - ILT <[REDACTED] 10.2.e @ILenT.nl>; [REDACTED] 10.2.e (WVL) <[REDACTED] 10.2.e @rws.nl>
CC: [REDACTED] 10.2.e - BSK <[REDACTED] 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief importplafond

buiten reikwijdte

10.2.e - DGMI < **10.2.e** @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 14:45
Aan: **10.2.e** - HBZJ < **10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** - HBZJ < **10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** - ILT < **10.2.e** @llenT.nl>; **10.2.e** - ILT < **10.2.e** @llenT.nl>; **10.2.e** (WVL) < **10.2.e** @rws.nl>
CC: **10.2.e** - BSK < **10.2.e** @minienw.nl>
Onderwerp: Kamerbrief importplafond
Urgentie: Hoog

Ha allen,

De Stas wil vandaag laten weten dat ze het importplafond gaat instellen. Kunnen jullie met spoed meelesen? Svp per omgaande reactie.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Beleidsmedewerker

T 10.2.e
E 10.2.e @minienw.nl

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat – Generaal Milieu en Internationaal
Rijnstraat 8 2515 XP Den Haag

Van: [Rodenburg, N. \(Nicolette\) - DCO](#)
Aan: **10.2.e** - HBJZ
Cc: **10.2.e** - HBJZ; **10.2.e** - DGMI
Onderwerp: RE: thnx
Datum: woensdag 7 augustus 2019 15:32:12

Ha **10.2.e**, buiten reikwijdte

Van: **10.2.e** - HBJZ

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 15:07

Aan: Rodenburg, N. (Nicolette) - DCO

CC: **10.2.e** - HBJZ ; **10.2.e** - DGMI

Onderwerp: RE: thnx

Ha Nicolette,

buiten reikwijdte

Het gaat niet om contracten (dat is iets tussen de partijen in de afvalbranche zelf) maar om het verlenen van beschikkingen/vergunningen voor import. **11.1**

Belangrijker echter: De cruciale voorwaarde voor het plafond is dat er wordt gestort. Dat is iets heel anders dan opslag: stort is permanent, wordt op één grote hoop gegooit met allerlei materiaal waarvan we niet weten wat er anders mee moeten. Het is de meest onwenselijke vorm van afvalverwerking. Tijdelijke opslag is ook niet wenselijk, maar geen voorwaarde om het plafond in te kunnen stellen.

Groet,

10.2.e

Van: Rodenburg, N. (Nicolette) - DCO <**10.2.e** @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 14:56

Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** -

DGMI <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** - BSK

<**10.2.e** @minienw.nl>; Heij, P.R. (Peter) - DGRW <**10.2.e** @minienw.nl>;

10.2.e - DBO <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** -

HBJZ <**10.2.e** @minienw.nl>

Onderwerp: thnx

buiten reikwijdte

Grt,

Nicolette

Met vriendelijke groet,

Nicolette Rodenburg

Woordvoerder staatssecretaris | **10.2.e** | circulaire economie | milieu | op vrijdag niet aanwezig

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Communicatie



Tijdelijk importplafond buitenlands afval

© 07-08-2019 | 14:36 | WOORDEN: 134 | MEDIANET BIN | VERSIE: 1 | PRIORITEIT: 3

DEN HAAG (ANP) - Er komt een tijdelijk importplafond voor buitenlands afval. Dat heeft staatssecretaris Stientje van Veldhoven (Milieu) besloten na overleg met de gemeente Amsterdam en afvalverwerker AEB.

Het nieuwe plafond houdt in dat er pas nieuwe contracten mogen worden gesloten om buitenlands afval in Nederland te verbranden als er geen Nederlands brandbaar afval meer hoeft worden opgeslagen voordat het verwerkt kan worden.

In de regio Amsterdam zijn grote problemen ontstaan nadat vier van de zes afvalovens begin juli zijn gesloten vanwege veiligheidsproblemen door achterstallig onderhoud.

"Ik vind dat ons afvalbeheer toekomstbestendiger moet worden, en ik ga bezien wat daar voor nodig is," zegt Van Veldhoven. "Intussen zijn alle betrokken partijen aan het kijken welke maatregelen nu nodig zijn om de situatie in Amsterdam op te lossen. Dit tijdelijke importplafond helpt daarbij."

BAUKE SCHRAM (PEL)

Van: [Rodenburg, N. \(Nicolette\) - DCO](#)
Aan: **10.2.e** - HBJZ
Cc: **10.2.e** - HBJZ; **10.2.e** - DGMI
Onderwerp: RE: thnx
Datum: woensdag 7 augustus 2019 15:39:00

buiten reikwijdte

Van: **10.2.e** - HBJZ

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 15:38

Aan: Rodenburg, N. (Nicolette) - DCO

CC: **10.2.e** - HBJZ ; **10.2.e** - DGMI

Onderwerp: RE: thnx

Ha Nicolette,

Het meest (juridisch) correct is inderdaad: het plafond geldt totdat Nederlands brandbaar afval niet meer hoeft te worden gestort.

11.1

Groet,

10.2.e

Van: Rodenburg, N. (Nicolette) - DCO <**10.2.e** @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 15:32

Aan: **10.2.e** - HBJZ <**10.2.e** @minienw.nl>

CC: **10.2.e** - HBJZ <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** - DGMI

<**10.2.e** @minienw.nl>

Onderwerp: RE: thnx

Ha **10.2.e** buiten reikwijdte

Van: **10.2.e** - HBJZ <**10.2.e** @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 15:07

Aan: Rodenburg, N. (Nicolette) - DCO <**10.2.e** @minienw.nl>

CC: **10.2.e** - HBJZ <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** - DGMI

<**10.2.e** @minienw.nl>

Onderwerp: RE: thnx

Ha Nicolette,

buiten reikwijdte

Het gaat niet om contracten (dat is iets tussen de partijen in de afvalbranche zelf) maar om het verlenen van beschikkingen/vergunningen voor import. 11.1

Belangrijker echter: De cruciale voorwaarde voor het plafond is dat er wordt gestort. Dat is iets heel anders dan opslag: stort is permanent, wordt op één grote hoop gegooid met allerlei materiaal waarvan we niet weten wat er anders mee moeten. Het is de meest onwenselijke vorm van afvalverwerking. Tijdelijke opslag is ook niet wenselijk, maar geen voorwaarde om het plafond in te kunnen stellen.

Groet,

10.2.e

Van: Rodenburg, N. (Nicolette) - DCO <**10.2.e** @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 14:56

Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** -

DGMI <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** - BSK

<**10.2.e** @minienw.nl>; Heij, P.R. (Peter) - DGRW <**10.2.e** @minienw.nl>;

10.2.e - DBO <**10.2.e** @minienw.nl>; **10.2.e** -

HBJZ <**10.2.e** @minienw.nl>

Onderwerp: thnx

buiten reikwijdte

Grt,

Nicolette

Met vriendelijke groet,

Nicolette Rodenburg

Woordvoerder staatssecretaris | **10.2.e** | circulaire economie | milieu | op vrijdag
niet aanwezig

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Communicatie

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag



NOTIFICATIE
07 augustus 2019

Tijdelijk importplafond buitenlands afval

© 07-08-2019 | 14:36 | WOORDEN: 134 | MEDIANET BIN | VERSIE: 1 | PRIORITEIT: 3

DEN HAAG (ANP) - Er komt een tijdelijk importplafond voor buitenlands afval. Dat heeft staatssecretaris Stientje van Veldhoven (Milieu) besloten na overleg met de gemeente Amsterdam en afvalverwerker AEB.

Het nieuwe plafond houdt in dat er pas nieuwe contracten mogen worden gesloten om buitenlands afval in Nederland te verbranden als er geen Nederlands brandbaar afval meer hoeft worden opgeslagen voordat het verwerkt kan worden.

In de regio Amsterdam zijn grote problemen ontstaan nadat vier van de zes afvalovens begin juli zijn gesloten vanwege veiligheidsproblemen door achterstallig onderhoud.

"Ik vind dat ons afvalbeheer toekomstbestendiger moet worden, en ik ga bezien wat daar voor nodig is," zegt Van Veldhoven. "Intussen zijn alle betrokken partijen aan het kijken welke maatregelen nu nodig zijn om de situatie in Amsterdam op te lossen. Dit tijdelijke importplafond helpt daarbij."

BAUKE SCHRAM (PEL)

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - DGMI
Cc: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: thnx
Datum: woensdag 7 augustus 2019 15:54:02

Beste 10.2.e,
buiten reikwijdte

Groet,
10.2.e

Van: Rodenburg, N. (Nicolette) - DCO <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 14:56

Aan: Torbijn, P. (Peter) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -
 DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK
 <10.2.e@minienw.nl>; Heij, P.R. (Peter) - DGRW <10.2.e@minienw.nl>;
 10.2.e - DBO <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -
 HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: thnx

buiten reikwijdte

Grt,
Nicolette

Met vriendelijke groet,

Nicolette Rodenburg

Woordvoerder staatssecretaris | 10.2.e | circulaire economie | milieu | op vrijdag
niet aanwezig

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Communicatie
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag



NOTIFICATIE
 07 augustus 2019

Tijdelijk importplafond buitenlands afval

🕒 07-08-2019 | 14:36 | WOORDEN: 134 | MEDIANET BIN | VERSIE: 1 | PRIORITEIT: 3

DEN HAAG (ANP) - Er komt een tijdelijk importplafond voor buitenlands afval. Dat heeft staatssecretaris Stientje van Veldhoven (Milieu) besloten na overleg met de gemeente Amsterdam en afvalverwerker AEB.

Het nieuwe plafond houdt in dat er pas nieuwe contracten mogen worden gesloten om buitenlands afval in Nederland te verbranden als er geen Nederlands brandbaar afval meer hoeft worden opgeslagen voordat het verwerkt kan worden.

In de regio Amsterdam zijn grote problemen ontstaan nadat vier van de zes afvalovens begin juli zijn gesloten vanwege veiligheidsproblemen door achterstallig onderhoud.

"Ik vind dat ons afvalbeheer toekomstbestendiger moet worden, en ik ga bezien wat daar voor nodig is," zegt Van Veldhoven. "Intussen zijn alle betrokken partijen aan het kijken welke maatregelen nu nodig zijn om de situatie in Amsterdam op te lossen. Dit tijdelijke importplafond helpt daarbij."

BAUKE SCHRAM (PEL)

Opties voor het beperken van import van afval

10.2.e , HBJZ

Inleiding

Vanwege het deels stil liggen van de afvalverbrandingsinstallatie (AVI) AEB in Amsterdam is er een probleem ontstaan met de verwerking van met name bedrijfsafval **buiten reikwijdte**. Er is onvoldoende capaciteit bij de andere AVI's om het afval te verwerken. Er wordt door allerlei betrokken partijen gekeken naar alternatieven, zoals mogelijkheden voor tijdelijke opslag, zelfs stort, maar ook deze opties zijn beperkt en bovendien onwenselijk.

Een substantieel deel van de verbrandingscapaciteit van de AV's in Nederland wordt opgevuld met afval dat uit het buitenland afkomstig is. Er wordt nu, als één van de mogelijkheden, gekeken naar de beperking van deze import, om op deze manier capaciteit vrij te maken voor de verwerking van Nederlands afval. Het gaat daarbij met name om bedrijfsafval.

In deze notitie worden de opties verkend om import van afval te beperken en aan de andere kant meer opslag of stort mogelijk te maken. Hierbij ligt de nadruk op de juridische aspecten van deze opties. Het kan als basis dienen om vervolgens te kijken naar de effectiviteit en wenselijkheid, en de voor- en nadelen van de gegeven opties.

1. Importbeperkingen

1.1 De basis

Artikel 16, tweede alinea, van de Kaderrichtlijn afvalstoffen (KRA) biedt de mogelijkheid om, in afwijking van de EVOA, import van afval, bestemd voor als nuttige toepassing ingedeelde AVI's (dat is in Nederland bij alle AVI's het geval), te beperken als er de import ertoe zou leiden dat het afval in eigen land moet worden verwijderd of moet worden verwerkt op een manier dat niet overeenkomt met de eigen afvalbeheerplannen (het LAP dus). Kortgezegd moet er dus sprake zijn van verdringing.

Uit de eerste alinea van artikel 16 volgt, dat het alleen mag gaan om verdringing van (nuttige toepassing van) *gemengd stedelijk afval, ingezameld van particuliere huishoudens, ook indien die inzameling dergelijk afval van andere producenten omvat*.

11.1 . De herziene KRA geeft hier ook meer duidelijkheid over, door het begrip 'stedelijk afval' te definiëren. Hiermee wordt aangegeven dat ook gemengd afval en gescheiden ingezameld afval uit andere bronnen indien dat afval in aard en samenstelling vergelijkbaar is met afval van huishoudens er onder valt.

Conclusie:

Op grond van artikel 16 KRA mag de import van buitenlands afval beperkt worden, wanneer sprake is van verdringing van Nederlands gemengd stedelijk afval.

De vrijgekomen capaciteit mag dus ook alleen gebruikt worden voor de werking van Nederlands gemengd stedelijk afval. Daar valt ook bedrijfsafval dat naar aard en samenstelling vergelijkbaar is met huishoudelijk afval onder.

Industrieel afval valt daar dus sowieso buiten.

11.1

Artikel 16 KRA

Beginnelsen van zelfvoorziening en nabijheid

1. De lidstaten nemen passende maatregelen, in samenwerking met andere lidstaten wanneer zulks noodzakelijk of raadzaam is, om een adequaat geïntegreerd netwerk tot stand te brengen van afvalverwijderingsinstallaties en van installaties voor de nuttige toepassing van **gemengd stedelijk afval, ingezameld van particuliere huishoudens, ook indien die inzameling dergelijk afval van andere producenten omvat**, rekening houdend met de beste beschikbare technieken.

In afwijking van Verordening (EG) nr. 1013/2006 kunnen de lidstaten, om hun netwerk te beschermen, binnenkomende overbrengingen van afval, bestemd voor als nuttige toepassing ingedeelde afvalverbrandingsinstallaties, beperken indien vaststaat dat die overbrengingen ertoe zouden leiden dat in het eigen land ontstaan afval moet worden verwijderd of dat afval moet worden verwerkt op een wijze die niet consistent is met hun afvalbeheerplannen. De betrokken lidstaten stellen de Commissie in kennis van het desbetreffende besluit. De lidstaten kunnen tevens transport naar het buitenland van afval om milieuredenen beperken, zoals bepaald in Verordening (EG) nr. 1013/2006.

Artikel 3 herziene KRA (EU 2018/851)

a) de volgende punten worden ingevoegd:

(..)

„2 ter. stedelijk afval”:

a) gemengd afval en gescheiden ingezameld afval van huishoudens, met inbegrip van papier en karton, glas, metaal, plastic, bioafval, hout, textiel, verpakking, afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, afgedankte batterijen en accu's, en grofvuil, met inbegrip van matrassen en meubels;

b) **gemengd afval en gescheiden ingezameld afval uit andere bronnen indien dat afval in aard en samenstelling vergelijkbaar is met afval van huishoudens;**

Stedelijk afval omvat niet afval van productie, landbouw, bosbouw, visserij, septische tanks en het riolerings- en zuiveringsstelsel, met inbegrip van zuiveringsslib, afgedankte voertuigen of bouw- en sloopafval.

Deze definitie doet geen afbreuk aan de toewijzing van verantwoordelijkheden voor afvalbeheer tussen publieke en private actoren;

1.2 Opties om de import te beperken op grond van artikel 16 KRA

De volgende opties zijn genoemd:

1. Importbeperking toekomstige kennisgevingen
2. Importbeperking toekomstige en bestaande vergunningen:
 - a. tijdelijke importstop
 - b. maximum vaststellen voor import van afval

Daarnaast is gekeken naar het toepassen van noodrecht, zie par. 3.

Ad 1: importbeperkingen toekomstige kennisgevingen

Dit staat ook wel bekend als het importplafond op grond van LAP 3.

Juridische basis:

Artikel 16 Kra is geïmplementeerd via artikel 10.14, derde lid, Wm, in sectorplan B10.5 en B13.4.2.2 van LAP 3.

Inhoud:

LAP 3 beschrijft de mogelijkheid om onder voorwaarden niet in te stemmen met nieuwe kennisgevingen voor import van buitenlands afval. Deze bevoegdheid ligt bij de ILT.

De voorwaarden volgens het LAP hiervoor zijn:

- Er moet sprake zijn van verdringing;
- Er is meer import dan de in het LAP genoemde 5% en 10% van bestaande en nieuwe capaciteit

11.1

Vervolgstappen:

De ILT maakt bezwaar tegen nieuwe kennisgevingen. Hierbij kan een beroep worden gedaan op artikel 11 of 12 van de EVOA. 11.1

Dit zou betekenen dat er vanaf het moment dat het importplafond LAP van kracht is, er geen nieuwe toestemmingen voor import meer worden verleend. De bestaande import blijft dus bestaan, tot de vergunning afloopt. Dit is maximaal drie jaar. 11.1

buiten reikwijdte

11.1

Procedure:

Inmiddels is vastgesteld dat er daadwerkelijk wordt gestort en is er sprake van verdringing. Het plafond wordt niet van rechtswege ingesteld, hier is een beslissing van de Staatsecretaris voor nodig. Dat hoeft echter geen formeel besluit te zijn. Inmiddels heeft ze ingestemd. Er is een brief aan de Tweede Kamer, een persbericht en een mededeling voor de Staatscourant opgesteld. Daarnaast wordt de Commissie via DI geïnformeerd en neemt de ILT contact op met de buitenlandse autoriteiten.

Ad 2: Importbeperking toekomstige en bestaande vergunningen

Dit staat ook wel bekend als de importstop (a) of het importplafond met maximum invoer.

Er zijn twee opties denkbaar:

- a. tijdelijke importstop
- b. maximum vaststellen voor import van afval

juridische grondslag:

Voor beide opties geldt dat artikel 16 KRA hier wel de mogelijkheid voor biedt, maar dat dit geen plek heeft gekregen in de Nederlandse regelgeving. Dit zou dus betekenen dat dit alsnog geïmplementeerd moet worden.

Aangezien het zou gaan om implementatie, biedt artikel 21.6, zesde lid, Wm in samenhang met artikel 9.5.2 Wm de mogelijkheid om dit in een ministeriële regeling op te nemen.

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Bij de onderbouwing moet in ieder geval duidelijk gemaakt worden waarom het voldoet aan de eisen van artikel 16 Kra (verdringen van nationaal stedelijk afval).

11.1

Procedure:

Voor deze regeling geldt de gebruikelijke procedure, met voorhang bij het Parlement en notificatie aan de Commissie. Dit kan tot 3 maanden in beslag nemen.

1.3 Noodrecht

Aangezien het voorbereiden van een ministeriele regeling enige tijd kost, en het probleem door een hoge mate van urgentie wordt gekenmerkt, kan worden gedacht aan gebruikmaking van noodrecht totdat de regeling in werking is getreden. De enige grondslag die de Wm biedt is artikel 17.19 Wm. Dit artikel is echter oorspronkelijk bedoeld voor stoffen in de zin van REACH. 11.1

Zoals altijd geldt bij noodrecht: er geldt een zware proportionaliteitstoets, en kan alleen ingezet worden als alle andere middelen uitgeput zijn.

11.1

2. Andere opties

11.1

2.1. opslag of storten van afval

Er is een brief vanuit IenW naar de Omgevingsdiensten gegaan waarin zij worden gevraagd zich constructief op te stellen en mee te werken aan opties om het overschot aan afval op te slaan of te storten. Aan een vergunning voor tijdelijke opslag zit een procedure van ongeveer 6 maanden vast 11.1

. Er zou nog wel gekeken kunnen worden hoe dit precies geregeld is en of hier nog een mogelijkheid tot verbetering/versnelling in zitten.

Wat betreft storten: Op grond van het Besluit stortplaatsen en stortverboden (Bssa) geldt een stortverbod voor gemengd stedelijk afval. Storten is namelijk de meest onwenselijke vorm van afvalbeheer en is in normale omstandigheden ook absoluut niet noodzakelijk.

Het is wel mogelijk hier een landelijke vrijstelling voor te regelen in de Regeling Storten als enige vorm van afvalbeheer. Een andere optie, 11.1 is dat de Omgevingsdienst

als bevoegd gezag een individuele ontheffing verleent voor een specifieke stortplaats. Er kunnen dan namelijk meer specifieke eisen aan de ontheffing worden verbonden, zoals dat het te storten afval van Amsterdam moet komen. Dit is via een algemene vrijstelling een stuk lastiger. ^{11.1}

[redacted] een algemene vrijstelling via de Regeling Storten als enige vorm van afvalbeheer. Hier is al een concept voor opgesteld.

buiten reikwijdte

[redacted]

[redacted]

[redacted]