



> Retouradres

10.2.e

Bestuurskern

10.2.e

Contactpersoon

10.2.e

M +31(0)€10.2.e

10.2.e

Ons kenmerk

10.2.e

Uw kenmerk

10.2.e

Bijlage(n)

Via SecureTransfer

Datum 26 juni 2020
Betreft Wob-verzoek inzake importplafond

Geachte 10.2.e,

In uw brief van 19 augustus 2019, ontvangen op 20 augustus, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het van kracht worden van het importplafond voor de invoer/overbrenging van buitenlands brandbaar afval (hierna: "het importplafond"). U doet dit verzoek namens 10.2.e

U vraagt om openbaarmaking van documenten en andere gegevensdragers die (milieu-)informatie bevatten over de gang van zaken in aanloop naar en naar aanleiding van het instellen van het importplafond in de ruimste zin van het woord. Samenvattend vraagt u om:

- De periodieke monitoringsrapportages die volgens u halfjaarlijks moeten worden opgesteld ingevolge artikel 16 lid 1 van de Kaderrichtlijn afvalstoffen, zoals uitgewerkt in hoofdstuk B.10.5 van het LAP3 uit de periode januari 2018 tot 19 augustus 2019;
- Alle documenten die ten grondslag liggen aan voornoemde periodieke monitoringsrapportages uit de periode januari 2018 tot 19 augustus 2019
- Alle documenten die informatie bevatten over het overschrijden van de stortgrens en importgrens in de periode van januari 2018 tot 19 augustus 2019;
- Alle correspondentie over deze periodieke monitoringsrapportages in de periode van januari 2018 tot 19 augustus 2019, waaronder in ieder geval de correspondenties met Europese toezichthouders of Europese toezichthoudende instanties;
- Alle documenten en overige relevante besluitvorming betreffende (voorbereidingen voor) het instellen van het importplafond;

Procedure

De ontvangst van uw bezoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 20 augustus 2019.

Bij brief van 16 september 2019 bent u ervan op de hoogte gesteld dat de beslistermijn met vier weken is verdaagd tot 15 oktober 2019.

Op 15 oktober is er een telefonisch onderhoud geweest tussen u en een van mijn medewerkers. Daarin is aangegeven dat de termijn van 15 oktober 2019 niet haalbaar is en dat de beslistermijn met uw instemming is verlengd tot 11 november 2019. Dit is tevens opgenomen in een uitstelbrief die u per e-mail bereikt heeft op 15 oktober.

Bestuurskern

10.2.e

U heeft op 15 oktober per mail gereageerd op de uitstelbrief waarin u aangeeft er van uit te gaan dat de zienswijzetermijn is inbegrepen bij de afspraak om uiterlijk 11 november 2019 een besluit te nemen op het Wob-verzoek.

Ons kenmerk

10.2.e

Op 11 november 2019 heeft u een tweede uitstelbrief per e-mail ontvangen, waarin is aangegeven dat de termijn van 11 november niet gehaald kan worden, omdat een zorgvuldige beoordeling van het grote aantal documenten dat onder uw verzoek valt meer tijd vergt dan aanvankelijk werd ingeschat. In deze brief is de verwachting opgenomen dat ik eind januari 2020 een besluit zou kunnen nemen.

U heeft bij e-mailbericht van 12 november 2019 laten weten het onacceptabel te vinden dat er naar verwachting eind januari 2020 een besluit wordt genomen en mij tevens in gebreke gesteld. U heeft verzocht om uiterlijk 26 november 2019 te beslissen op uw Wob-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 289 (deels) openbare documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. Op de inventarislijst zijn ook de documenten opgenomen van Rijkswaterstaat (hierna: RWS) en de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT).

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst zijn reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaats.

Zienswijzen

Derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals vermeld op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Periodieke monitoringsrapportages RWS

Diverse onderdelen in uw verzoek hebben betrekking op rapportages in het kader van het importplafond, waaronder het vaststellen van (overschrijding van) de importgrens en stortgrens, inclusief onderliggende documenten en berekeningen.

Ik wijs er op dat het in werking treden van een importplafond, gelet op het beleid dat in LAP3 is opgenomen, pas aan de orde zal zijn wanneer er cumulatief 1) meer dan 263 kiloton buitenlands afval per 6 maanden wordt geïmporteerd ten behoeve van verbranden, en 2) er Nederlands brandbaar afval wordt gestort. Zonder stort van brandbaar afval is er geen sprake van verdringing in de zin van het LAP. Deze gegevens die aanleiding kunnen geven tot het in werking treden van een importplafond worden gemonitord. Los van het importplafond volgt RWS standaard het verloop van met ontheffing gestort afval; hiervan worden echter geen aparte rapportages gemaakt. Zo lang hieruit geen signalen komen dat er Nederlands brandbaar afval wordt gestort, is er geen aanleiding voor een importplafond. In die situatie heeft het ook geen meerwaarde om specifiek ten behoeve van het importplafond per half jaar in detail de import naar afvalverbrandingsinstallaties (AVI's) via rapportages in kaart te brengen. Uit de reguliere afvalmonitoring (waarvoor ik u verwijst naar openbare WAR-rapportages) blijkt daarnaast dat de import van brandbaar afval naar AVI's sowieso al enkele jaren ver boven de importgrens van het LAP ligt.

(deels) buiten reikwijdte

Om tot een zorgvuldige uitvoering van uw verzoek te komen, is gewerkt met een bewust bredere inventarisatie van documenten. Daarvoor is gekozen omdat de informatie over de maatregel waarover u openbaarmaking van informatie wenst, voortvloeit uit de situatie bij AEB te Amsterdam. Naast het van kracht worden van het importplafond, heeft deze situatie ook geleid tot andere gevolgen waar uw verzoek niet op ziet. Een aantal geïnventariseerde documenten bevat dan ook geen voor uw verzoek relevante informatie en zijn dan ook niet verder bij uw verzoek betrokken. Deze documenten zijn als "bij nader inzien buiten reikwijdte" op de inventarislijst aangegeven en worden niet openbaar. Daar waar andere documenten slechts gedeeltelijk betrekking hebben op uw verzoek, is dat eveneens aangegeven op de inventarislijst met "deels buiten reikwijdte". Deze documenten worden slechts beoordeeld voor zover ze wel betrekking hebben op uw verzoek.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c)

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestendige jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

De documenten zoals weergegeven op de inventarislijst die geheel of gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt, bevatten (deels) bedrijfsgegevens. Deze

Bestuurskern

10.2.e

Ons kenmerk

10.2.e

gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.

Bestuurskern

10.2.e

U treft in de onderstaande, deels openbare documenten passages aan die niet openbaar worden gemaakt met verwijzing naar Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c:

Ons kenmerk

10.2.e

- 03-009: Het betreft informatie over de beschikbare verbrandingscapaciteit van AEB waarbij expliciet is aangegeven deze informatie als vertrouwelijk te behandelen.
- 03-021 en 03-028a: Het betreft informatie over het eventueel verlenen van een stortonthefing of het tijdelijk storten met terugneemgarantie ten tijde van de AEB crisis die in vertrouwelijkheid zijn overgedragen en schadelijk kunnen zijn voor het bedrijf bij het openbaar maken.

Ik kan deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Milieu-informatie

Het document met nummer 03-009 bevat milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden bijzondere openbaarmakingsbepalingen. Voor zover het gaat om milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft, is artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob van toepassing, maar kan het openbaar maken van deze informatie slechts achterwege blijven indien het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang dat deze bedrijfsgegevens vertrouwelijk blijven.

De milieu-informatie in dit document betreft vertrouwelijk door AEB aan medewerkers van mijn ministerie medegedeelde gegevens over de bedrijfsvoering, waaronder informatie over de verbrandingscapaciteit van de installaties. Naar mijn oordeel weegt in dit geval het algemeen belang van openbaarheid niet op tegen het belang waar deze uitzonderingsgrond op ziet. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van een ambtenaar en de mate waarin er sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die

krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt. Volgens jurisprudentie hebben deze ambtenaren in beginsel te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Bestuurskern

10.2.e

In de documenten in dit geval betreft het namen en contactgegevens van ambtenaren en personen werkzaam bij organisaties van buiten de overheid die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens.

Ons kenmerk

10.2.e

Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt, zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een onderzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is een "opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie onder andere aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken, kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het interne beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moeten zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen, relevant. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd.

De documenten zoals weergegeven op de inventarislijst die geheel of gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt, zijn (deels) opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft onder andere e-mailwisselingen en brieven die zijn gewisseld tussen ambtenaren onderling en met bij de totstandkoming van het beleid betrokken derden. Deze documenten bevatten analyses, standpunten, interne discussies over en voorkeuren voor de verschillende beleidsopties, met inbegrip van de daarbij aangevoerde argumenten.

Bestuurskern

10.2.e

Ons kenmerk

10.2.e

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de politieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zoals weergegeven op de inventarislijst die openbaar worden gemaakt worden u per *SecureTransfer* toegezonden.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

namens deze,

De Directeur-Generaal Milieu en Internationaal

ir. R.P. Lapperre

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
- zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Bestuurskern

Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Regelgeving en kaderstelling
grondstoffen- en
recyclingbeleid

Ons kenmerk

IENW/BSK-2020/55847