



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

**Hoofddirectie Bestuurlijke**

**& Juridische Zaken**

HBJZ

Afdeling ABJZ

Rijnstraat 8

Den Haag

Postbus 20904

2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**

Wob-loket@minienw.nl

Datum 17 juli 2020

Betreft Besluit op uw Wob- verzoek inzake de nachttrein  
Amsterdam-Wenen

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 24 januari 2020, ontvangen op 28 januari 2020, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U verzocht mij om informatie inzake de nachttrein Amsterdam-Wenen.

Ik citeer hieronder de afzonderlijke vragen uit uw verzoek waarin u uw verzoek nader toespitst. Hierbij geeft u aan dat onder informatie wat u betreft wordt begrepen alle onderliggende documenten alsmede in- en externe correspondentie.

1. Een kopie van de overeenkomst die u of uw ambtsvoorganger met NS (en eventueel ÖBB) hebt gesloten om de nachttrein terug te brengen naar Nederland;
2. Een kopie van alle in verband met deze verbinding gevoerde correspondentie - inclusief eventuele e- mailcorrespondentie, gespreksverslagen en whatsappberichten - zoals gewisseld tussen uw ministerie en de Nederlandse Spoorwegen; resp. tussen uw ministerie en ÖBB; resp. tussen NS en ÖBB (voor zover uw ministerie daarover beschikt);
3. Een kopie van alle voorstellen die NS en/of ÖBB u of uw ambtsvoorganger deden voor invulling van bovenstaande verbinding, met inbegrip van in elk geval (maar niet beperkt tot) het finale, overeengekomen voorstel en eventuele voorafgaande (concept)voorstellen die uw ministerie ontving; evenals een kopie van alle eventuele verslagen van daarover gevoerde gesprekken, contacten, etc.;
4. Een kopie van de onderzoeksopdracht die u of uw ambtsvoorganger aan de Rebel Group hebt verstrekt in het kader van bovenstaand dossier;
5. *Een kopie van alle documenten gespreksverslagen - waaronder correspondentie, whatsappberichten en- die betrekking hebben op de in uw brief van 19 november 2019 aan de Tweede Kamer genoemde selectie van de Rebel Group, die volgens die brief "tot stand [is] gekomen op basis van een marktanalyse waarmee de meest waarschijnlijke partijen die een nachttrein naar Nederland zouden kunnen/willen exploiteren in dit onderzoek betrokken zijn. Daarvoor is gekeken naar welke partijen in*

*Nederland of buurlanden actief zijn, of zij signalen hebben afgegeven de Nederlandse markt te willen bedienen en of zij actief zijn op een (inter)nationale 'open toegang markt'.";*

6. Een kopie van alle documenten die betrekking hebben op de door de Rebel Group gemaakte selectie van vervoerders die volgens uw brief van 19 november 2019 *"niet uitputtend, maar wel representatief [is], zodat de conclusies van het rapport een goed beeld schetsen van de huidige markt"*, inclusief eventuele correspondentie die over die selectie, haar uitputtendheid en haar representativiteit gewisseld is tussen uw ministerie en de Rebel Group;
7. Een kopie van alle correspondentie en verslagen van overleg tussen uw ministerie en de Rebel Group die verband houden met genoemd dossier en opdrachtverstrekking. Hieronder verstaan wij in elk geval ook een kopie van alle correspondentie en verslagen die betrekken hebben op het verstrekken van de opdracht, eventuele aanwijzingen of wensen die daarbij mee gegeven zijn, eventuele tussenresultaten en terugkoppelingen vanuit de Rebel Group aan uw ministerie, hetgeen daarover (al dan niet mondeling) gewisseld is tussen uw ministerie en de Rebel Group, etc. In het bijzonder verzoeken wij u daarbij acht te slaan op de correspondentie die gewisseld is over de groep van de te benaderen vervoerders en marktpartijen die in de optiek van uw ministerie en / of de Rebel Group bij het onderzoek wel of niet betrokken zouden moeten worden;
8. Een kopie van correspondentie waaruit blijkt dat u ook met andere partijen dan NS of ÖBB gesproken hebt over de beschikbaarheid van subsidie of overbruggingssubsidies voor het tot stand brengen van bedoelde verbinding;
9. Een kopie van de correspondentie die uw ministerie met andere partijen dan NS of ÖBB gevoerd heeft over de nachttreinverbinding tussen Amsterdam en Wenen en dit dossier
10. Een kopie van de correspondentie die gevoerd is tussen de Rebel Group en andere partijen dan NS of ÖBB in het kader van dit dossier, voor zover uw ministerie daarover beschikt;
11. Een kopie van de documenten op basis waarvan uw ambtsvoorganger in de brief aan de Tweede Kamer concludeert dat *"dat nieuw aanbod van internationale nachttreinen op zijn vroegst in 2023 ontstaat, maar dat 2024 een waarschijnlijker moment is"*;
12. Een kopie van de documenten waarin de door NS en ÖBB gestelde exploitatietekorten worden onderbouwd, resp. waarin de € 6,7 miljoen subsidie, die u reserveert om in deze exploitatietekorten te voorzien, wordt onderbouwd;
13. Een kopie van de rapporten, analyses, berekeningen en andersoortige verificaties die uw ministerie heeft toegepast om bedoeld exploitatietekort te valideren en te controleren, met inbegrip van de daarbij gehanteerde uitgangspunten.

14. Een kopie van alle rapporten, analyses, berekeningen, andersoortige feitelijke, financiële of economische verificaties en juridische onderbouwingen die verband houden met de noodzaak en juridische houdbaarheid van de subsidie welke in uw brief van 19 november 2019 wordt aangemerkt als "overbruggingssubsidie". Daarbij gaat het onder meer (maar niet uitsluitend) om eventuele toetsen die gedaan werden op de vraag of deze overbruggingssubsidie past binnen de eisen van de PSO-verordening, resp. binnen de eisen die de Europese regels rondom staatssteun daaraan verbinden;
15. Een kopie van de subsidiebeschikking die in dit verband is opgesteld of, als dat nog niet gebeurd is, een kopie van de concepten die daartoe zijn voorbereid;
16. Een kopie van de eventueel uitgevoerde *"objectieve toetsing(en)"* van de noodzaak van subsidie, zoals die ook al aan bod kwamen in vraag 9 van de vragen waarop uw brief van 19 november 2019 antwoordt;
17. Een kopie van alle documenten die verband houden met de in uw brief van 19 november 2019 aangekondigde *"nadere uitwerking van de afspraken met NS [waarin] ook geborgd [wordt] dat de uiteindelijke subsidiering nooit meer zal bedragen dan het netto financieel effect. Dat is immers onder de concessie niet toegestaan als gevolg van de Europese PSO-verordening. Oftewel, als het exploitatietekort kleiner blijkt dan verwacht, zal ook minder subsidie gegeven worden."* Onder deze documenten wordt tevens verstaan de eventuele interne en/of externe financiële en/of economische analyses die u op dat punt hebt doen uitvoeren. Indien dergelijke analyses niet gemaakt zijn, verzoeken wij u om dat uitdrukkelijk te bevestigen;
18. Een kopie van alle documenten die betrekking hebben vraag 10, zoals opgenomen in uw brief van 19 november 2019: *"Heeft u andere vervoerders gevraagd of zij voor eenzelfde of een lager subsidiebedrag bereid zijn een nachttrein aan te bieden?"*, met inbegrip van in elk geval eventuele correspondentie waarin dergelijke vragen gesteld zijn aan andere vervoerders en / of de correspondentie die daarover door uw ministerie is ontvangen van andere vervoerders dan NS en ÖBB;
19. Een kopie van eventuele correspondentie (met inbegrip van gespreksverslagen, whatsappberichten en overige schriftelijke documenten) die verband houdt met dit dossier en betrekking heeft op eventuele contacten daarover met de Autoriteit Consument & Markt ("ACM"), met inbegrip van een eventuele adviesaanvraag die u bij ACM hebt ingediend en de eventueel daarover gevoerde correspondentie en contacten en de eventuele adviezen die u op basis daarvan hebt ontvangen;
20. Een kopie van eventuele correspondentie (met inbegrip van gespreksverslagen, whatsappberichten en overige schriftelijke documenten) die verband houdt met dit dossier en betrekking heeft op eventuele contacten daarover met de Europese Commissie (de "Commissie"), met inbegrip van een eventuele adviesaanvraag die u bij de

Commissie hebt ingediend, de eventueel daarover gevoerde correspondentie en contacten en de eventuele adviezen die u op basis daarvan hebt ontvangen;

21. Een kopie van de verslagen van de "met andere geïnteresseerde partijen" gevoerde gesprekken over *"wat er gedaan kan worden om hen te stimuleren om Nederland als bestemming voor een nachttrein te kiezen"*, zoals verwoord in uw brief van 19 november 2019; indien en voor zover u dergelijke gesprekken op basis van de Wob als vertrouwelijk zou aanmerken, verzoeken wij u ten minste duidelijk te maken over hoeveel van dergelijke verslagen uw ministerie beschikt, op welke data en met welke partijen die gesprekken gevoerd zijn;
22. Kopieën van de (behoudens het finale rapport van de Rebel Group) nadere documentatie en onderbouwende documenten die de grondslag vormen voor de in uw brief van 19 november 2019 opgenomen conclusie: *"er is onderzocht of een open toegang verbinding mogelijk is, maar dit blijkt op korte termijn niet mogelijk."*

#### **Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per e-mail van 28 januari 2020.

De beslistermijn is per e-mail van 21 februari 2020 met vier weken verdaagd.

Bij e-mail van 18 maart 2020 is de beslistermijn met drie werken opgeschort in verband met het vragen van zienswijzen aan derde-belanghebbenden.

Op 14 april bent u per e-mail geïnformeerd over de voortgang van uw Wob-verzoek.

Bij brief van 20 april 2020 heeft u mijn ministerie een ingebrekestelling gestuurd, wegens het overschrijden van de wettelijke termijn om op uw Wob-verzoek te beslissen. Daarnaast is er zowel telefonisch als per e-mail contact geweest tussen u en medewerkers van mijn ministerie. Op 11 mei 2020 is er telefonisch contact geweest tussen u en twee medewerkers van mijn ministerie, waarna op 12 mei 2020 de overeengekomen afspraken per email zijn bevestigd.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn voor het eerste deelbesluit zijn aanvankelijk 200 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Een tweede deelbesluit zal betrekking hebben op de nog niet betrokken documenten met betrekking tot de in uw verzoek genoemde onderwerpen binnen het beleidsdossier de nachttrein Amsterdam-Wenen.

#### **Openbare documenten**

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten met nummers 56-1, 56-3, 65-1, 102-1 zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk.

Wat betreft het marktonderzoek van Rebel worden conceptversies niet openbaar gemaakt op grond van artikel 11.1 van de Wob, de definitieve resultaten van het marktonderzoek zijn te raadplegen via:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2019D40088&did=2019D40088>

### **Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd dat eventuele derde-belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het oordeel 'Overwegingen' in dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en daarbij een aantal documenten (deels) openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Overwegingen**

*Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c)*

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 1, 22, 22-1, 31-3, 35, 37-1, 38-1, 41-1, 42-1, 45-1, 45-2, 46, 50-1, 57-1, 64, 65-2, 65-3, 67-1, 68, 72, 72-1, 73, 74-1, 76-1, 90-1, 90-2, 91, 93-1, 95-1, 96-1, 97-1, 98-1, 128 en 136-1 staan bedrijfsgegevens van NS. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld *ten behoeve van* beleidsontwikkeling. Uit deze gegevens kan concurrentiegevoelige informatie worden afgeleid met betrekking tot de bedrijfsvoering van NS.

Het betreft onder andere informatie over strategische plannen betreffende de toekomstige marktontwikkelingen, informatie over prijzen en kosten aan de zijde van NS. Uit die informatie die in het kader van het bespreken van het voorstel, het voorbereiden van het principebesluit en het uitwerken van de definitieve afspraken vertrouwelijk aan mij is overhandigd, kan worden afgeleid hoe de business case is opgebouwd, hoe de (financiële) bedrijfsvoering van NS er uit ziet en welke markt- en partnerstrategieën NS hanteert. Daar kan door andere (potentieel concurrerende) partijen misbruik van worden gemaakt door hun eigen marktgedrag aan te passen, mogelijk ten (concurrentieel) nadele van NS. Indien deze informatie openbaar wordt gemaakt, kunnen concurrerende vervoersmaatschappijen en businesspartners van NS van deze informatie gebruik maken. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

*Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft

verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van bestuurders, ambtenaren en personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treden of de namen in de openbare bronnen traceerbaar zijn. Dit geldt in ieder geval voor personen vanaf een bepaald functieniveau die zich in de openbaarheid presenteren vanuit hun functie. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten in dit geval betreft het deels namen van personen die in de openbaarheid treden. Deze namen worden openbaar gemaakt. De namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij andere organisaties die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen, worden niet openbaar gemaakt. Er is geen publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in die gevallen zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Deze namen zijn daarom onleesbaar gemaakt.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou NS namelijk onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Het belang van mijn ministerie en de bij dit proces betrokken derden zou onevenredig nadeel ondervinden wanneer de vertrouwelijkheid van deze informatiestroom niet kan worden gegarandeerd. Hierdoor zullen externe partijen minder snel informatie met mij delen, hetgeen de beleidsvorming op dit, en op andere, dossiers zal bemoeilijken nu en in de toekomst.

De documenten met nummers 10, 21, 25, 34, 39, 40, 41, 45, 45-3, 47-1, 47-2, 48, 59-1, 75, 94-1, 102-2, 113-1, 129, 130, 135, 148, 149, 151, 152 en 153 zijn e-mails en brieven met input voor beantwoording van vragen, bijvoorbeeld vanuit de Tweede Kamer of Europese Commissie, die betrekking hebben op het onderwerp van dit Wob-verzoek. Bij openbaarmaking van deze documenten kunnen de belangen van Rebel en de NS en de daarbij betrokkenen onevenredig worden geschaad. Tevens betreft het documenten die zijn opgesteld in het kader van de opdrachtverlening van het marktonderzoek met bijbehorende bedrijfsvertrouwelijke informatie. Met het oog op een zorgvuldige besluitvorming is het noodzakelijk dat dergelijke informatie op een vertrouwelijke basis verstrekt kan worden. Deze belangen wegen zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze documenten dan ook niet openbaar.

*Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11)*

Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Documenten met nummers 70-1, 79, 79-1, 80, 83-1, 85, 105, 112, 120 en 144 betreffen de correspondentie tussen ambtenaren en medewerkers van Rebel over

het marktonderzoek. Dit onafhankelijk adviesbureau heeft in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat geadviseerd in het kader van dit project. De advisering heeft plaatsgevonden uitsluitend in het belang van het ministerie waarbij het adviesbureau geen ander belang had dan vanuit de eigen ervaring en deskundigheid een opvatting te geven. De correspondentie in de hiervoor genoemde documentnummers bevat uitwisseling van visies en voorstellen voor in te nemen standpunten en zijn aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover er informatie van feitelijke aard in staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt.

Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, informatie te verstrekken die niet herleidbaar is tot personen en hun persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat de standpunten van ambtenaren en bewindspersonen worden betrokken in de publieke discussie.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten zoals vermeld op de inventarislijst worden u per e-mail toegezonden.

**Plaatsing op internet**

Dit besluit en de openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
De DIRECTEUR-GENERAAL MOBILITEIT

Drs. C. van der Burg



Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.