



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

art. 10 lid 2 onder e

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 – 456 1866
F 070 – 456 2799
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon

art.

Datum 28 juli 2020
Betreft besluit op Wob-verzoek

Ons kenmerk
0-4-19-0074.001

Geachte art. 10 lid 2

Uw kenmerk
274457

In uw brief van 4 november 2019, ontvangen op 4 november 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van het monsternameplan en de uitvoering daarvan.

Bij beantwoording
*Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden*

Uw verzoek betreft onder meer:

- alle documenten inzake de communicatie tussen ILT en ATM met betrekking tot het monsternameplan;
- alle documenten inzake de communicatie tussen ILT en DCMR met betrekking tot het monsternameplan;
- alle documenten inzake de uitvoering van het monsterplan, waaronder resultaten van bemonstering, analyses daarvan en rapportages; en
- alle overige documenten inzake het monsternameplan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 5 november 2019, met kenmerk 0-4-19-0074.001. De beslistermijn is verdaagd met vier weken bij brief van 5 november 2019.

Gebleken is dat de verlengde beslistermijn overschreden is, hier bied ik u mijn verontschuldigingen voor aan.

Omdat u bij DCMR een vergelijkbaar verzoek heeft ingediend, is de behandeling van uw verzoek afgestemd met DCMR. Afgesproken is dat ILT de tweede categorie documenten (communicatie tussen DCMR en ILT) zal beoordelen en hierover een besluit zal nemen. U heeft met deze afspraak ingestemd in een e-mail van 18 december 2019 aan DCMR.

De belanghebbenden zijn op 1 april 2020 in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Op 9 juli 2020 zijn de belanghebbenden wederom in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen wegens nieuwe aangetroffen documenten.



Zienswijzen

Juridische Zaken

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. De derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat u gedurende de behandeling van uw Wob-verzoek omtrent het voorgaande bent geïnformeerd. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' in dit besluit.

Ons kenmerk
0-4-19-0074,001

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 526 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. De aangetroffen documenten zijn ieder afzonderlijk beoordeeld op grond van de Wob. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de informatie waar u om heeft verzocht, zoals opgenomen in de inventarislijst, gedeeltelijk openbaar te maken.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.



De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-4-19-0074.001

Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen, handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat ondertekenen, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (ECLI:NL:RVS:2007:BA9807), van 19 december 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY6746) en van 12 juni 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:CA2883).

In de documenten – zoals weergegeven op de inventarislijst – komen persoonsgegevens voor in de zin van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens – gelet op het voorgaande – verwijderd uit deze documenten. Ik maak deze gegevens dan ook niet openbaar.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In het document met nummer 1.143 is een deel (een vindplaats in ILT bestandsystemen) onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10 lid 2 onder d, van de Wob, omdat het belang van inspectie, controle en toezicht door het bestuursorgaan zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. De betreffende informatie geeft inzicht in de werkwijze van de ILT met betrekking tot de digitale opslag van gegevens en archivering daarvan. Hieruit kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid die de werkwijze van de ILT onevenredig kan benadelen.



In de documenten met nummers 1.80.a, 1.85, 1.86, 1.131a, 1.133, 1.135, 1.137, 1.138, 1.139, 1.140, 1.144, 1.145, 1.157, 1.157.1, 1.158, 1.188a, 1.202.b, 1.229, 1.253, 1.255 en 1.259 staat onder andere informatie vermeld die gaat over de onderzoeksaanpak wat van belang is voor een goede doeltreffende uitvoering van de inspecties van de ILT. Tevens is in betreffende documenten informatie opgenomen over contactmomenten tussen meerdere organisaties die betrokken of onderdeel zijn van een inspectie. Deze contactmomenten hebben in een vertrouwelijke sfeer plaatsgevonden. Bovendien ben ik van oordeel dat in de betreffende documenten dermate gedetailleerde gegevens staan met betrekking tot de inspectie, dat openbaarmaking van die informatie anticiperend gedrag in de hand kan werken en het doen van controle kan frustreren. Bij openbaarmaking van deze informatie kunnen de inspecties van de ILT onevenredig worden benadeeld. Ik ben van oordeel dat openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door de ILT. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-4-19-0074.001

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

In de documenten - die als zodanig op de inventarislijst staan vermeld met de kwalificatie "deels openbaar" - zijn persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen. Ik heb besloten deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.



De documenten – die als zodanig op de inventarislijst staan vermeld met de kwalificatie “niet openbaar” – zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat(ten) enkel persoonlijke beleidsopvattingen of het betreffen concepten. Het gaat hierbij dus niet om standpunten van de ILT, maar van individuele medewerkers. De concepten wijken – op onderdelen – af van de definitieve versies. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd. Zie in dat verband ABRvS van 8 oktober 2003 (LJN: AL7678). Deze documenten betreffen feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden en daarom niet openbaar gemaakt worden. Voorts heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het volgende bepaald:

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-4-19-0074.001

“ Een bestuursorgaan hoeft niet binnen een zelfstandig onderdeel per zin of zinsdeel te bepalen of de weigeringsgrond zich voordoet indien aan de zin of het zinsdeel alleen betekenis toekomt in samenhang met de overige inhoud van dit zelfstandige onderdeel.”¹

Ik heb daarom besloten voornoemde documenten in zijn geheel niet openbaar te maken. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Milieu-informatie

Onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen tevens documenten, waarin informatie is opgenomen die gekwalificeerd kan worden als milieu-informatie. Onder milieu-informatie op grond van artikel 10 onder g van de Wob juncto artikel 19.1a van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) wordt verstaan: alle informatie, neergelegd in documenten, over:

- a. de toestand van elementen van het milieu, zoals lucht en atmosfeer, water, bodem, land, landschap en natuurgebieden met inbegrip van vochtige biotopen, kust- en zeegebieden, biologische diversiteit en haar componenten, met inbegrip van genetisch gemodificeerde organismen, en de interactie tussen deze elementen;
- b. factoren, zoals stoffen, energie, geluid, straling of afval, met inbegrip van radioactief afval, emissies, lozingen en ander vrijkomen van stoffen in het milieu die de onder a bedoelde elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten;
- c. maatregelen, met inbegrip van bestuurlijke maatregelen, zoals beleidsmaatregelen, wetgeving, plannen, programma's, milieuakkoorden en activiteiten die op de onder a en b bedoelde elementen en factoren van het milieu een uitwerking hebben of kunnen hebben, alsmede maatregelen of activiteiten ter bescherming van die elementen;
- d. verslagen over de toepassing van de milieuwetgeving;
- e. kosten-baten- en andere economische analyses en veronderstellingen die worden gebruikt in het kader van de onder c bedoelde maatregelen en activiteiten;
- f. de toestand van de gezondheid en veiligheid van de mens, met inbegrip van de verontreiniging van de voedselketen, indien van toepassing, de

¹ ABRvS 15 april 2020, ECLI: NL: RVS:2020:1079.



levensomstandigheden van de mens, waardevolle cultuurgebieden en bouwwerken, voor zover zij worden of kunnen worden aangetast door de onder a bedoelde toestand van elementen van het milieu of, via deze elementen, door de onder b en c bedoelde factoren, maatregelen of activiteiten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-4-19-0074.001

De documenten met de nummers 1.182a, 1.182b, 2.1 t/m 2.86, 2.89, 2.91 t/m 2.101, 2.103 t/m 2.104, 2.106 t/m 2.109, 2.111, 2.115 en 2.118 betreffen keuringsresultaten (keuringstekeningen, partijkeurings en monsternemingsformulieren) van het Thermisch Gereinigd Grond. Dergelijke resultaten kwalificeer ik als milieu-informatie. Ten algemene wordt opgemerkt dat het begrip milieu-informatie in de rechtspraak ruim wordt geïnterpreteerd. In een uitspraak van oktober 2019 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaald dat keuringsresultaten onder milieu-informatie vallen.²

De documenten met de nummers 3.1 t/m 3.9 en 4.13 t/m 4.45 betreffen analyseresultaten (analysecertificaten, toetsingsresultaten en definitieve rapporten) van het Thermisch Gereinigd Grond. De analyseresultaten hebben geleid tot de "Algemene onderzoeksrichtlijn thermisch gereinigde grond TGG in het kader van zorgplicht" van de DCMR. Deze informatie kwalificeer ik tevens als milieu-informatie, omdat het direct dan wel indirect inzicht geeft over de toestand van het milieu over de bodemkwaliteit, specifiek over de milieuhygiënische kwaliteit en toepassingsmogelijkheden van TGG in een bepaald gebied (partijen/voorraden) om daarmee mogelijke milieugevolgen (aantasting van bodemverontreiniging) te voorkomen.

Voor milieu-informatie geldt een breder openbaarheidsregime. Ambtshalve zijn mij geen weigeringsgronden bekend die openbaarmaking van de betreffende documenten belemmeren.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

² ABRvS 16 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3490, m.n. r.o. 11.2

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een geanonimiseerde afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Juridische Zaken

Hoogachtend,

Ons kenmerk
0-4-19-0074.001

STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

art. 10 lid 2 onder e



het
deze

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ons kenmerk
0-4-19-0074.001

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.



6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-4-19-0074.001

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.