



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag



Bestuurskern

Dir.Luchtvaart
Project Lelystad Airport

Rijnstraat 8
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

Wob-loket@minienw.nl

Ons kenmerk

IENW/BSK-2020/152143

Datum 20 augustus 2020
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake het rapport van SATL
over de stikstofdepositie van Lelystad Airport

Geachte heer ,

In uw brief van 20 januari 2020, ontvangen op 23 januari 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht inzake het rapport van SATL over de stikstofdepositie van Lelystad Airport.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 23 januari 2020. Over de afhandeling van uw verzoek heeft u meerdere mailen telefonisch en per e-mail contact gehad met enkele van mijn medewerkers. Tijdens het eerste telefonisch contact is u medegedeeld dat het niet mogelijk is om binnen de wettelijke termijn op uw verzoek te beslissen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Mede naar aanleiding van het SATL rapport over de stikstofdepositie van Lelystad Airport heeft de Minister de Commissie m.e.r. en het RIVM gevraagd om de depositieberekeningen van Lelystad Airport te evalueren. Op 31 maart 2020 is de Kamer geïnformeerd over de uitkomsten van het advies van de Commissie voor de m.e.r. en het RIVM en is het rapport met deze evaluatie gepubliceerd. Via deze link is de Kamerbrief en het rapport te downloaden:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/03/31/besluitvorming-over-lelystad-airport>.

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 59 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van documenten spelen de belangen van derden een rol. Aan vijf belanghebbenden is vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking van de documenten.

Drie belanghebbende hebben schriftelijk aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgestelde openbaarmaking. Van de andere twee belanghebbenden hebben wij geen reactie ontvangen.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De vindplaatsen van de reeds openbare documenten zijn terug te vinden op de inventarislijst.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren.

Onder het kopje 'overwegingen' geef ik aan welke weigeringsgronden zijn toegepast bij de beoordeling van de documenten. In de inventarislijst geef ik per document aan welke weigeringsgronden op het desbetreffende document van toepassing zijn.

Overwegingen

Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is de controleerbaarheid van de taakuitoefening van belang. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Ten aanzien van de documenten bij dit besluit betreft het namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en andere personen die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. De namen en persoonsgegevens in de documenten worden niet openbaar gemaakt.

Dit geldt voor de volgende documentnummers: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 13.1, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 20.1, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 39.1, 40, 41.

Intern beraad

Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en- voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Voor een groot aantal documenten geldt dat deze zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Deze documenten betreffen e-mailcorrespondentie, agenda's en verslagen van diverse overleggen en ambtelijke beleidsstukken.

Het uitgangspunt van de wetgever is (voorts) geweest dat de democratische verantwoording moet gelden voor het eindresultaat van het overleg maar niet voor de standpunten die betrokkenen in verschillende fasen van voorbereiding hebben ingenomen en die niet zijn overgenomen in het uiteindelijk gepresenteerde beleid.

Voor de documenten met de nummers 1, 2, 3, 4, 6, 6.1, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 13.1, 13.2, 15, 16, 17, 19, 20, 20.1, 21, 22, 23, 23.1, 24, 24.1, 25, 26, 26.1, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 33.1, 34, 35, 36, 37, 37.1, 38, 39, 39.1, 40 en 41 geldt dat delen aan te merken zijn als stukken die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten van de betrokken individuele ambtenaren en andere betrokkenen bij het interne beraad. Deze gedeelten heb ik verwijderd uit de documenten, dan wel onleesbaar gemaakt. Voor zover de hiervoor genoemde documenten uitsluitend feitelijke informatie bevatten, worden die passages wel openbaar gemaakt. Indien na het weglakken geen leesbaar document meer overblijft zijn deze documenten integraal niet openbaar gemaakt.

Milieu-informatie

Artikel 11, lid 4 van de Wob bepaalt dat bij deze grond in het geval van milieu-informatie verstrekking slechts achterwege blijft als het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie.

De documenten met nummers 7, 8, 9, 21, 25, 30, 34 bevatten milieu-informatie. De milieu-informatie is vervat in e-mails bestemd voor intern beraad. Voor zover deze e-mails niet

openbaar worden gemaakt weegt het algemeen belang van de openbaarheid naar mijn oordeel niet op tegen het belang van de vertrouwelijkheid van deze gegevens.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst worden u per e-mail toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

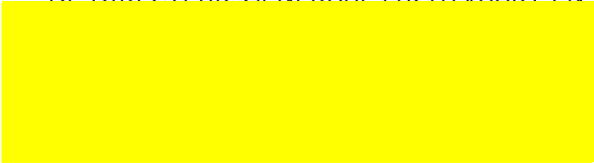
Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

Namens deze,

DE DIRECTEUR-GENERAAL LUCHTVAART EN MARITIEME ZAKEN



Dhr. mr. ing. J.H. Dronkers