



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

art. 10 lid 2 onder e

**Juridische Zaken**

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 070 - 456 1866  
F 070 - 456 2799  
www.ilent.nl  
wob-verzoeken@ilent.nl

**Contactpersoon**

art. 10 lid 2 onder

Datum  
Betreft

28 AUG. 2020

besluit op Wob-verzoek

art. 10 lid 2 onder e

**Ons kenmerk**  
O-4-19-0049.001

**Uw kenmerk**  
RN-19072-RvD

**Bij beantwoording**

*Graag bovengenoemd  
postadres gebruiken en ons  
kenmerk en contactpersoon  
vermelden*

In uw brief van 23 juli 2019, ontvangen op 23 juli 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van informatie over de import van autobanden welke worden versnipperd en op sportvelden worden verstrooid.

In het bijzonder wenst u openbaarmaking van:

alle documenten, waaronder e-mails, brieven, rapportages, concept-rapportages, notities, conceptnotities, gespreksverslagen, app-berichten, chatberichten/conversaties, notulen enz. die zijn opgesteld in de periode vanaf 2013 tot en met heden, betreffende de zoektermen:

banden en/of autobanden en/of tractorbanden en/of vrachtwagenbanden en/of truck karkassen en/of tyres en/of rubbergranulaat en/of kunstgrasvelden en/of Granuband en/of Kargro en/of Rimal en/of Vaco en/of infill en/of aanverwante termen ziend op kunstgrasvelden en/of het in uw brief besproken thema.

**Verloop van de procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 25 juli 2019, met als kenmerk O-4-19-0049.001.

In de brief van 25 juli 2019 is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd. In de brief van 16 september 2019 is de beslistermijn met nog eens vier weken uitgesteld.

Gebleken is dat de geldende beslistermijn voor de behandeling van uw Wob-verzoek is overschreden. De omvang van het Wob-verzoek en een zorgvuldige beoordeling liggen aan deze vertraging ten grondslag. Bij de behandeling van uw Wob-verzoek hecht ik meer waarde aan zorgvuldigheid. Niettemin bied ik u voor deze termijnoverschrijding mijn excuses aan.

Op 7 oktober 2019 heeft u een ingebrekestelling ingediend.

Op 29 november 2019 heeft u een beroepschrift wegens het niet tijdig beslissen ingediend bij de bestuursrechter.



Juridische Zaken

Ons kenmerk  
O-4-19-0049.001

In de uitspraak van 3 augustus 2020 heeft de bestuursrechter uw beroep gegrond verklaard. In deze uitspraak heeft de bestuursrechter vastgesteld dat de termijn om te beslissen op uw Wob-verzoek is overschreden. Tevens heeft de rechtbank mij opgedragen om binnen twee weken – na de rechterlijke uitspraak – te beslissen op uw Wob-verzoek onder straffe van een dwangsom van €100,- per dag met een maximum van € 15.000,-.

### **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. De derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat u gedurende de behandeling van uw Wob-verzoek omtrent het voorgaande bent geïnformeerd. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' in dit besluit.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn er 356 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. De aangetroffen documenten zijn ieder afzonderlijk beoordeeld op grond van de Wob. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ik maak u erop attent dat op de inventarislijst enkele nummers ontbreken, omdat na de inventarisatie en de nummering van documenten is geconstateerd dat bepaalde documenten dubbel zijn.

### **Reeds openbare stukken**

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De aangetroffen documenten welke reeds openbaar zijn en voor een ieder toegankelijk staan opgenomen in bijlage 2 van dit besluit. Tevens vindt u in de hiervoor genoemde bijlage de vindplaats van de reeds openbare documenten.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de informatie waar u om heeft verzocht, zoals opgenomen in de inventarislijst, gedeeltelijk openbaar te maken.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij





openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
O-4-19-0049.001

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluiten het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

#### *Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij de documenten met nummers 18.202 (A) en 18.206 (A tot en met H) is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Een aantal van de voornoemde documenten geven inzicht in al dan niet nog lopende strafrechtelijke onderzoeken van de Nationale Politie. Daarnaast betreffen de documenten e-mailcorrespondentie waarin aangegeven wordt wat er in een overleg tussen het Openbaar Ministerie, de Nationale Politie en de ILT besproken gaat worden. Deze documenten betreffen een projectvoorstel, projectplannen, een voortgangsrapportage en onderliggende stukken. Deze documenten geven inzicht in de wijze waarop dit soort onderzoeken vorm wordt gegeven. Indien deze informatie openbaar zou worden, dan kan dat leiden tot mogelijk calculerend gedrag van ondertoezichtstaanden wat het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten zal schaden.

Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien deze documenten inzicht geven in gehanteerde onderzoeksstrategieën. Openbaarmaking van deze documenten kan leiden tot calculerend gedrag en kan daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten frustreren. De informatie met betrekking tot de gehanteerde onderzoeksstrategieën is dusdanig verweven met de overige informatie in deze documenten dat ik heb besloten deze documenten in hun geheel niet openbaar te maken.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.



Juridische Zaken

Ons kenmerk  
O-4-19-0049.001

Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen, handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft,, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat ondertekenen, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie.

In de documenten – zoals weergegeven op de inventarislijst – komen persoonsgegevens voor in de zin van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens – gelet op het voorgaande – verwijderd uit deze documenten. Ik maak deze gegevens dan ook niet openbaar.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die





van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en - voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

**Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
0-4-19-0049.001

In de documenten – die als zodanig op de inventarislijst staan vermeld met de kwalificatie “deels openbaar” – zijn persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen. Ik heb besloten deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten – die als zodanig op de inventarislijst staan vermeld met de kwalificatie “niet openbaar” – zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat(ten) enkel persoonlijke beleidsopvattingen of het betreffen concepten. Het gaat hierbij persoonlijke beleidsopvattingen van individuele medewerkers. Een aantal documenten betreffende concepten. Deze concepten wijken – op onderdelen – af van de definitieve versies. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd. Deze documenten betreffen feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden en daarom niet openbaar gemaakt worden.

Gelet op de zodanige samenhang tussen de persoonlijke beleidsopvattingen en feitelijke gegevens, heb ik daarom besloten voornoemde documenten in zijn geheel niet openbaar te maken. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

#### *Milieu-informatie*

Volgens artikel 1 sub g van de Wob jo. artikel 19.1a Wet milieubeheer dient onder milieu-informatie het volgende worden verstaan.

Informatie neergelegd in documenten onder meer over factoren, zoals stoffen, energie, geluid, straling of afval die elementen van het milieu aantasten of waarschijnlijk aantasten, alsmede maatregelen in een brede zin van het woord die daarop betrekking hebben.

De documenten – zoals vermeld op de inventarislijst die bijgevoegd is als bijlage 2 bij dit besluit – bevat milieu-informatie, betrekking hebbend op rubbergranulaat op kunstgrasvelden.

De stukken bevatten informatie over het toepassen van rubbergranulaat op kunstgrasvelden en de gevolgen van rubbergranulaat op het milieu.

De informatie betreft vooral voortgangsinformatie aangaande de ‘klankbordgroep rubbergranulaat’, waar onderwerpen zoals de blootstellingsfactoren, de mate en ernst daarvan en hoe dit vertaald wordt naar mens en milieu voorbij komen. Voor milieu-informatie geldt een breder openbaarheidsregime. Bij het nemen van dit besluit is hier rekening mee gehouden.

#### *Procesinformatie*

Ter afsluiting wijs ik u erop dat na de beoordeling en het onleesbaar maken van



informatie op basis van bovenstaande afwegingen, er in enkele documenten geen of geen zinnige inhoudelijke of samenhangende informatie overblijft over de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw verzoek betrekking heeft, die voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt. Het betreft in die gevallen niet relevante procesinformatie en/of futiliteiten, waarvan het zinledig is deze openbaar te maken. Het openbaar maken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten levert geen zinvolle bijdrage aan het belang van openbaarheid en deze documenten verstrek ik u dan ook niet (vgl. ABRvS 12 juli 2017, ECU:NL:RVS:2017: 1789).

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
O-4-19-0049.001

### Wijze van openbaarmaking

De documenten zullen naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

### Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

art. 10 lid 2 onder e

Mr. J.A. van den Bos

art. 10  
lid 2

### Bezwaarclausule

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG



## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Ons kenmerk  
O-4-19-0049.001

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en





democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
O-4-19-0049.001