



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag



Bestuurskern

Dir. Luchtvaart
Project Lelystad Airport

Rijnstraat 8
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

Wob-loket@minienw.nl

Ons kenmerk

IENW/BSK-2020/164351

2020-22

Datum 25 september 2020
Betreft Besluit op uw Wob- verzoek inzake Aeriusberekeningen
Lelystad Airport 20 febr. 2020

Geachte 

In uw brief van 20 februari 2020, ontvangen op 24 februari 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht inzake de Aerijs-berekeningen en invoerdata van Lelystad Airport.

U verzoekt om de volgende documenten te overleggen:

Onderdeel 1

- a. De correspondentie tussen het Ministerie en RIVM over de invoerbestanden en AERIUS berekening van 2 augustus 2019.

Onderdeel 2

- a. De door Arcadis in samenwerking met NLR opgestelde review inclusief invoerdata en berekeningen en de correspondentie daaromtrent met ADECS, NLR en Arcadis.

Onderdeel 3

- a. De second opinion inclusief de invoerdata en AERIUS-berekeningen.
- b. De begeleidende brief van Schiphol Group en Lelystad Airport, waarbij het Addendum 3 stikstofdepositie aan mij of aan het ministerie van IenW is overgelegd.
- c. De tussentijdse correspondentie tussen het ministerie van IenW en Adecs Airinfra, To70 en Bureau Waardenburg over het opstellen en de inhoud van het Addendum 3 stikstofdepositie.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 24 februari 2020. De verdaagbrief is op 11 maart 2020 naar u gemailld.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet openbaarheid van bestuur. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Project Lelystad Airport

Onderdeel 1

Voor deze deelvraag heeft binnen mijn ministerie een inventarisatie plaatsgevonden van documenten die onder de reikwijdte van dit verzoek vallen. Hiervan zijn eenendertig documenten aangetroffen. Vervolgens is beoordeeld in hoeverre deze documenten reeds openbaar zijn en of deze openbaar gemaakt kunnen worden op grond van de Wob. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst als bijlage 2 aan bij dit besluit.

Ons kenmerk
IENW/BSK-2020/164351

Daarnaast verwijs ik u naar het Wob-besluit van 19 mei jl. op het Wob-verzoek van 12 december 2019 (IENW/BSK-2020/77411).

Op 19 mei is er een Wob-besluit gepubliceerd te aanzien van de stikstofdepositieberekeningen die in het kader van het addendum 3 bij het MER 2014 zijn uitgevoerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/03/26/besluit-wob-verzoek-aerius-berekening-lelystad-airport>. In dit Wob-besluit heb ik de volgende passage opgenomen:

'Het op dit moment openbaar maken van concept-invoerbestanden acht ik onwenselijk. Het openbaar maken van dergelijke concept-documenten staat een zorgvuldige beleidsvoorbereiding namelijk in de weg doordat ook in het publieke debat dat kan volgen op dergelijke openbaar gemaakte concepten geen adequate context kan worden geschetst. Essentiële elementen van die context ontbreken immers ook nog op mijn ministerie. Als gevolg daarvan kan vervolgens een verkeerd beeld ontstaan waarmee een zorgvuldige beleidsvoorbereiding bemoeilijkt wordt. Ter bescherming van de belangen van de Staat bij het zorgvuldig kunnen voorbereiden van beleid is het gerechtvaardigd aan deze belangen zwaarder gewicht toe te kennen dan aan het belang van openbaarmaking. Op het moment dat de invoergegevens en berekeningen definitief zijn en de passende beoordeling is afgerond, zal ik deze gegevens openbaar maken.'

Hieronder valt ook de communicatie met RIVM over deze concept-berekeningen. Dit gezien het feit dat die communicatie betrekking heeft op de concept-berekeningen.

Onderdeel 2

Hierover kan ik u melden dat ik die vraag reeds heb beantwoord in een commissiebrief aan de Kamer van 31 maart jl. over de second opinion en invoergegevens, zoals ook al gemeld in het WOB besluit van 13 mei jl. op uw Wob-verzoek van 16 maart jl.: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/03/31/verzoek-om-second-opinion-stikstofaddendum-van-juni-2014-bij-de-mer-2014-lelystad-airport>.

Onderdeel 3

1e deelvraag

De vraag ten aanzien van de second opinion is beantwoord bij onderdeel 2. Voor wat betreft de invoergegevens en berekeningen kan ik het volgende aangeven.

De vaste Kamercommissie van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 11 maart jl. om de invoergegevens van de stikstofdepositie-berekeningen van zowel het MER

2014 als het addendum uit 2014 verzocht. Deze invoergegevens zijn als bijlage bij de Kamerbrief (met kenmerk ENW/BSK-2020/51118) van 31 maart jl. opgenomen.

In de desbetreffende Kamerbrief is toegelicht welke verbeteringen in het addendum 2014 zijn doorgevoerd.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Project Lelystad Airport

Ons kenmerk
IENW/BSK-2020/164351

Middels Wob-besluit van 12 juni jl. zijn de invoer- en resultaatbestanden van de stikstofdepositieberekeningen ten behoeve van het MER 2014 en addendum MER 2014 gepubliceerd: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/06/12/besluit-wob-verzoek-stikstofdepositie-lelystad-airport>.
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/03/26/besluit-wob-verzoek-aerius-berekening-lelystad-airport>

2^e deelvraag

Het document waar om gevraagd wordt, is niet aangetroffen.

3^e deelvraag

Voor deze deelvraag heeft binnen mijn ministerie een inventarisatie plaatsgevonden van documenten die onder de reikwijdte van deze vraag vallen. Hiervan is één document aangetroffen. Vervolgens is beoordeeld in hoeverre dit document reeds openbaar is en of deze openbaar gemaakt kan worden op grond van de Wob. Dit document is opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst als bijlage 2 aan bij dit besluit.

Zienswijzen

Derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen te geven.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten - zoals weergegeven op de inventarislijst - geheel of gedeeltelijk openbaar te maken.

Daarnaast heb ik hierboven reeds verwezen naar een aantal reeds openbaar gemaakte documenten.

Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering hiervan verwijs ik u naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is de controleerbaarheid van de taakuitoefening van belang. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Project Lelystad Airport

Ons kenmerk
IENW/BSK-2020/164351

In de documenten in dit geval betreft het namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en andere personen die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling, artikel 10, tweede lid, en onder g, Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Gelet op de aard en inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid en onder g van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Ik licht dit toe voor het document waar dit voor geldt.

Document 4.1/5.1/7.1 behelst een conceptofferte van het RIVM. Bij openbaarmaking hiervan kan het RIVM onevenredig benadeeld worden, nu er bedrijfsgevoelige informatie in vermeld staat. Ook kan het vrijgeven van (informatie omtrent) offertes de concurrentiepositie van het RIVM ondermijnen.

Documenten 2 en 6 bevatten informatie over deze offerte welke om dezelfde redenen, zoals hierboven omschreven, niet openbaar wordt gemaakt.

Document 9 bevat informatie over de opdrachtverlening vanuit IenW die de onderhandelingspositie van IenW kan ondermijnen.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan

wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Project Lelystad Airport

Ons kenmerk
IENW/BSK-2020/164351

Als documenten van intern beraad worden blijkt de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevers, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken.

Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en- voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

De documenten met nummer(s) 1, 7, 8, 9, 10, 11, 11.1, 12, 13, 14, 15, 15.1, 16, 17, 18, 20, 21, 22.1, 23, 24, 24.1, 25, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Dit betreffen e-mails tussen IenW, RIVM, Wing, 4cast, Tauw, to70 en AirInfra ter vorming van beleid inzake Lelystad Airport.

De mailwisselingen waar bij punt 3 om wordt gevraagd zien veelal op de uitwisseling van conceptdocumenten. In de e-mails worden inhoudelijke aspecten van conceptdocumenten besproken en betreft daarmee conceptinformatie.

Deze conceptinformatie wordt niet openbaar gemaakt.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren en adviezen van ingeschakelde externen zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover in de genoemde documenten ook feitelijke informatie staat, en deze informatie zodanig verweven is met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien, zal ik deze documenten geheel of gedeeltelijk niet openbaar maken.

Wijze van openbaarmaking

De bijbehorende documenten treft u bij dit besluit in kopie aan en worden u tevens per e-mail toegezonden.

Publicatie op internet

Dit besluit wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbende

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
Waarnemend directeur-generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Project Lelystad Airport

Ons kenmerk
IENW/BSK-2020/164351



Mevr. mr. B.C.M. Gijsbers

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u mailen naar Wob-loket@minienw.nl. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 10

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Project Lelystad Airport

Ons kenmerk
IENW/BSK-2020/164351

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat

het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van de werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking.

Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Project Lelystad Airport
Ons kenmerk
IENW/BSK-2020/164351