



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

art. 10 lid 2 onder e

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 – 456 1866
F 070 – 456 2799
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon

art. 10 lid 2 onder e

Datum - 2 NOV. 2020
Betreft besluit op Wob-verzoek

Geachte art. 10 lid
 2 onder e

Ons kenmerk
O-6-20-0051.001

Uw kenmerk

Bij beantwoording

*Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden*

In uw e-mail van 12 juni 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van informatie over alle documenten en e-mails inzake controles onderweg, onderzoeken, inspectierapporten, boeterapporten, kennisgeving inzake boetes, zienswijzen, boetebeschikkingen en bezwaarschriften in de periode van 01-01-2019 t/m 11-06-2020 betreffende de volgende ondernemingen:

- Fikse Group B.V.
- Fikse Forwarding B.V.
- Fikse Trucking Sp. Z.o.o.
- Fikse Transport B.V.
- Van Houte Beheer B.V.
- Fifth Sense B.V.
- Crossborder Logistics B.V.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 15 juni 2020, kenmerk O-6-20-0051.001.

In de brief van 7 juli 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 10 augustus 2020.

In de brief van 14 juli 2020 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn wordt opgeschort met een termijn van twee weken, vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. De opschorting eindigt op de dag waarop door de betrokken derden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 24 augustus 2020 geworden. Het is mij niet gelukt om binnen de beslistermijn te beslissen. Ik bied u hier mijn verontschuldigingen voor.

Zienswijzen

U bent in de email van 14 juli 2020 erover geïnformeerd dat er derde-belanghebbenden betrokken zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijzen te geven. De



zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

Juridische Zaken

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Ons kenmerk
O-6-20-0051.001

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 123 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Buiten reikwijdte van het verzoek

Naar aanleiding van een nadere inventarisatie van de documenten die op de inventarislijst staan vermeld, en in eerste instantie zijn geselecteerd voor de behandeling van uw Wob-verzoek, zijn stukken aangetroffen die bij nader inzien buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het betreffen de documenten met de nummers 55, 55a, 55b en 55c. Dit zijn documenten die geen relatie hebben met het onderwerp van uw Wob-verzoek en bevatten daarmee geen informatie die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt. Deze documenten maken dan ook geen onderdeel uit van deze beslissing op uw Wob-verzoek.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek deels te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit en de bijgevoegde inventarislijst die een onlosmakelijk onderdeel vormt van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een ander verantwoordelijk van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen.

De eventuele omstandigheid dat het voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook



betrokken het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Juridische Zaken

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Ons kenmerk

0-6-20-0051.001

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestendige jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen door bedrijven aan de overheid worden verstrekt, deze verstrekking moet als vertrouwelijk worden beschouwd indien deze plaats heeft in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen.¹ Ik ben van oordeel dat deze situatie zich in onderhavig geval voordoet.

De documenten met nummers 2, 4, 6, 7, 10, 11, 12, 25b, 33, 34, 35, 36, 37a t/m 37g, 39, 42a, 42b, 42c, 42e, 43a, 43c, 43d, 43e, 44b, 44c, 44d, 45b, 45c, 45d, 48, 48a, 48b, 50, 51, 51a, 51b, 51c, 53, 64a, 64b en 64f, bevatten bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze documenten zijn in kader van toezicht vertrouwelijk aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) verstrekt. De documenten bevatten onder andere financiële informatie inzake facturen en kentekens van voertuigen.

De documenten met nummers 15a, 15b, 15c, 15d, 15e, bevatten informatie over bedrijven en hun kredietwaardigheid. Deze documenten zijn in kader van toezicht vertrouwelijk aan de ILT verstrekt. De betreffende informatie in deze documenten kan als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering/of het productieproces/ of de afzet van producten/ of de kring van afnemers en leveranciers. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

¹ zie onder meer de uitspraak ABRvS 17 juli 2013, ECLI: NL: RVS:2013:288



Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-6-20-0051.001

De documenten 8 en 9 betreffen twee processen-verbaal van de ILT en de Landelijke Eenheid. De documenten met nummers 24 en 70 betreffen e-mails met informatie over het onderzoek. Bij deze documenten is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Indien deze informatie openbaar gemaakt wordt, kan het de vervolging van strafbare feiten belemmeren. Dit kan ook het geval zijn indien de gevraagde stukken worden gebruikt ten behoeve van onderzoek voordat een beslissing tot vervolging is genomen.²

Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien deze documenten gevoelig van aard zijn. Daarnaast kunnen de documenten inzicht geven in de door de ILT, de politie en/of het Openbaar Ministerie gehanteerde onderzoeksstrategieën. Daarmee kunnen de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen worden gefrustreerd. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

De documenten met nummers 5, 6, 7, 10, 25, 29, 32, 48a, 48b, 51a, 51b en 51c, 68 worden deels niet openbaar gemaakt, omdat deze documenten informatie bevatten over rij- en rusttijden van chauffeurs en tachografen. Bij bepaalde passages uit deze documenten is het belang van inspectie, controle en toezicht door de ILT in het geding. Uit deze passages kan inzicht worden verkregen over de werkwijze van de ILT met betrekking tot controles en/of inspecties van bedrijven en door deze wetenswaardigheden kan de werkwijze van de ILT onevenredig worden benadeeld.

De documenten met nummers 28 en 39 betreffen e-mailberichten en zijn in hun geheel niet openbaar. Uit deze e-mailberichten kan worden afgeleid welke strategie de ILT gebruikt en hoe de ILT handelt bij inspecties. Door volledige openbaarmaking van deze documenten zou informatie over de controlestrategie van de ILT algemeen bekend worden gemaakt. Te verwachten is dat dit zal leiden tot calculerend gedrag waardoor de controles ernstig kunnen worden belemmerd.

Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien deze documenten inzicht kunnen geven wanneer en waar de ILT inspecties uitvoert. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

² ABRvS 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1637;; ABRvS 28 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:910



De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-6-20-0051.001

In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

De documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene publieke belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevers, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en



besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-6-20-0051.001

De documenten met nummers 19, 24, 26 en 27 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat(ten) enkel persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat hierbij dus niet om standpunten van de ILT, maar van individuele medewerkers. Ik heb daarom besloten voornoemde documenten in het geheel niet openbaar te maken.

De documenten met nummers 13, 32, 38, 60, 65 en 66 bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik heb besloten deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd.

Voor zover er in de genoemde documenten met nummers 26 en 27 ook feitelijke informatie staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten de documenten met deze nummers in zijn geheel niet openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking

Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden na de uitgestelde openbaarmaking op www.rijksoverheid.nl geplaatst.



Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Juridische Zaken

Hoogachtend,

Ons kenmerk
0-6-20-0051.001

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

art. 10 lid 2 onder e

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de ILT (zie boven) en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Ons kenmerk
O-6-20-0051.001



Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-6-20-0051.001