



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

10.2.e

Bestuurskern

DG Luchtvaart en Maritieme
Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2.e

Kenmerk

IENW/BSK-2020/10772

Bijlage(n)

- Artikelen Wob
- Inventarislijst + stukken

Datum 10 februari 2020
Betreft Uw Wob-verzoek Sea Watch

Geachte 10.2.e ,

Bij e-mail en brief van 12 maart 2019 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U verzoekt mij om alle documenten die betrekking hebben op de schepen Sea Watch 2 en Sea Watch 3 over de periode 1 januari 2018 tot 12 maart 2019. Uw verzoek richt zich met name, maar niet uitsluitend, op de correspondentie tussen mijn ministerie (inclusief de ILT) en de andere betrokken ministeries en het Landelijk Parket van het Openbaar Ministerie.

Procedure

Per e-mail van 22 maart 2019 bent u verzocht om uw verzoek nader te preciseren. Hierop heeft u per mail van 2 april 2019 uw Wob-verzoek nader gespecificeerd en aangegeven dat het doel van uw verzoek is om inzicht krijgen in de besluitvorming rond Sea Watch 3. U heeft aangegeven dat uw verzoek ook betrekking heeft op interne documenten. Voor wat betreft de gevraagde periode heeft u aangegeven dat deze in elk geval de periode vanaf begin 2018 bestrijkt. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 9 april 2019. Bij brief van 9 april 2019 is voorgesteld om uw verzoek, gezien de omvang, met deelbesluiten af te doen. Als gevolg daarvan zal afdoening van het gehele verzoek binnen de wettelijke termijn niet mogelijk zijn. Op 16 april 2019 heeft u telefonisch te kennen gegeven dat u hier in principe geen bezwaar tegen heeft en geïnformeerd wil worden over de termijnen waarop de deelbesluiten worden genomen.

In deze brief treft u het eerste deelbesluit aan. Dit betreft het externe deel van uw verzoek, te weten correspondentie met andere ministeries en het Landelijk Parket van het Openbaar Ministerie. In de brief van 25 april 2019 is voor dit eerste deelbesluit de beslistermijn gesteld op 11 juni 2019. Helaas is het niet gelukt om binnen deze termijn te beslissen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 231 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Bestuurskern

DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Datum

10 februari 2020

Ons kenmerk

IENW/BSK-2020/10772

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Verschillende documenten met informatie waarop uw verzoek betrekking heeft zijn reeds openbaar. Het betreft brieven aan de Tweede Kamer inzake de rapportage inspectie Sea Watch, het document registratie en certificering zeeschepen, de beleidswijziging, het aan de ketting leggen van het schip Sea Watch 3 en enkele krantenartikelen met betrekking tot dit onderwerp. Deze documenten bevatten de feitelijke informatie waarop uw verzoek betrekking heeft. Tevens zijn het bestuurlijk signaal van het Landelijk Informatie en Expertise Centrum (LIEC) over Search and Rescue operations op de Middellandse Zee (Kamerstukken II, 2018-19, 31409, nr. 17) openbaar gemaakt. Deze documenten zijn op de inventarislijst aangeduid als reeds openbaar.

Zienswijze

Derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Door de derde-belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de informatie waar u om verzocht, zoals opgenomen op de inventarislijst, gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Buiten reikwijdte verzoek

Tijdens de inventarisatie van de documenten zijn alle aangetroffen documenten genummerd. Deze nummering wordt gebruikt ter ordening van de documenten. Bij de beoordeling is echter vastgesteld dat documenten met de nummers 203 en 203a bij nader inzien buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten bevatten informatie die over andere onderwerpen gaat dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek, en vallen daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Reeds eerder beoordeeld

De documenten met de nummers 16, 64 en 71 zijn reeds eerder beoordeeld naar aanleiding van eerdere Wob-verzoeken (besluiten met data 17 december 2019 en 22 januari 2020).¹ In die besluiten heb ik besloten om het document met nummer 64 gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten met de nummers 16 en 71 heb ik niet openbaar gemaakt op grond van de op de inventarislijst bij die verzoeken weergegeven uitzonderingsgronden in de Wob.

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/12/17/besluit-op-wobverzoek-over-organisaties-en-schepen-beleidswijziging> en <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/01/22/besluit-wob-verzoekover-ngo-schepen-die-opereren-in-de-middellandse-zee>.

Ik zie geen aanleiding om thans ten aanzien van deze documenten tot een ander oordeel te komen. Ik verwijs u verder naar de inhoud van de betreffende besluiten.

Bestuurskern
DG Luchtvaart en Maritieme
Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Het belang van betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Datum
10 februari 2020

Ons kenmerk
IENW/BSK-2020/10772

In de documenten 8, 12, 18a tot en met 20, 22, 24, 27, 34, 36, 37b, 37d.1, 44, 46, 52, 56, 63, 74, 75, 76, 78a, 84a, 85a, 86a, 92, 102, 114, 115, 121, 122, 128, 130 tot en met 131a, 134, 135, 147, 167, 170, 171, 179, 186, 188, 192, 196a, 198, 200, 212, 215 en 229 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere lidstaten en organisaties in het geding. Het betreft e-mailcorrespondentie met standpunten van en over andere lidstaten en internationale organisaties. Dit belang wordt geschaad indien deze informatie uit de betreffende documenten openbaar wordt gemaakt. Voor zover deze documenten feitelijke informatie bevatten kan deze informatie openbaar worden gemaakt. Indien tot openbaarmaking van deze documenten zou worden overgegaan, is te voorzien dat de contacten met betrokkenen ernstig worden belemmerd en dat men minder geneigd zal zijn om informatie te delen, hetgeen toekomstige beleidsvoorbereidingen ernstig kan bemoeilijken. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de betreffende informatie niet openbaar te maken.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten, met uitzondering van de documenten 11a, 18a, 18b, 35a, 37a, 37b, 37c, 37d1, 47a, 73a, 84a, 85a, 86a, 95a, 96a, 156a, 193a, 196a en 222 staan gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer. Het gaat daarbij om namen van ambtenaren en derden.

Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van bestuurders, ambtenaren en personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Dit vraagt om een belangenafweging. Daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt of de namen in de openbare bronnen traceerbaar zijn. Dit geldt in ieder geval voor personen vanaf een bepaald functieniveau die zich in de openbaarheid presenteren vanuit hun functie. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening.

Daarnaast is de controleerbaarheid van de taakuitoefening van belang. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Bestuurskern
DG Luchtvaart en Maritieme
Zaken
Dir. Maritieme Zaken

In de documenten in dit geval betreft het deels namen van personen die in de openbaarheid treden. Deze namen worden openbaar gemaakt. De namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij andere organisaties die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen worden niet openbaar gemaakt. Er is geen publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in die gevallen zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Deze namen zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Datum
10 februari 2020

Ons kenmerk
IENW/BSK-2020/10772

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Onder uw verzoek valt ook correspondentie met organisaties met ideële doelstellingen: documenten 9, 14, 41, 63, 75, 108, 157, 158, 180b, 191, 192, 196 en 212. Deze documenten worden, met uitzondering van de documenten met de nummers 158, 180b, 191 en 212, deels openbaar gemaakt. Waar in de documenten specifiek wordt verwezen naar de betrokken organisaties met ideële doelstellingen, is de verwijzing naar de betreffende organisaties en de overwegingen die specifiek hen betreffen, gelakt. Datzelfde geldt voor documenten met informatie over schepen van bepaalde organisaties. Openbaarmaking hiervan zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb om die reden besloten de betreffende informatie niet openbaar te maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen en intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Een persoonlijke beleidsopvatting is een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten (artikel 1, onder f, van de Wob).

Bestuurskern
DG Luchtvaart en Maritieme
Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Datum
10 februari 2020
Ons kenmerk
IENW/BSK-2020/10772

De documenten 1, 7, 9, 10, 11a, 12, 13, 14, 14a, 14b, 17, 20, 22 tot en met 28, 30, 34 tot en met 37a, 37c, 37d, 37e, 38, 41, 42, 44, 45, 47a, 51b, 55 tot en met 62, 65, 66, 69, 70, 73 tot en met 78a, 80, 81, 83, 85, 89, 90, 91, 93 tot en met 96a, 100, 101, 106, 107, 108, 110, 111, 113, 114, 117, 118, 119, 128, 133, 136, 138, 139, 142 tot en met 145, 147, 150, 153 tot en met 156a, 158, 159, 160, 176, 180, 180a, 180b, 183, 184, 186 tot en met 189, 191 tot en met 194, 199, 208, 209, 210, 212 tot en met 218, 222 en 231 die onder uw verzoek vallen betreffen ambtelijke nota's, voorbereidende notities voor overleggen, concepten van stukken, redeneerlijnen en woordvoeringslijnen en de e-mailwisselingen en tekstberichten (intern en met andere betrokken ministeries en organisaties) ter voorbereiding van deze documenten. Deze bevatten juridische en politieke analyses, standpunten, overwegingen en adviezen, die zijn opgesteld voor intern beraad en zijn aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover daarin ook feitelijke of anderszins informatie met een overwegend objectief karakter staat, is deze informatie zodanig nauw verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien.

Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, informatie te verstrekken die niet herleidbaar is tot personen en hun persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Ter afsluiting wijs ik u erop dat na de beoordeling en het onleesbaar maken van informatie op basis van bovenstaande afwegingen, er in diverse documenten geen zinnige inhoudelijke of samenhangende informatie overblijft over de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw verzoek betrekking heeft, die voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt. Het openbaar maken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten (met slechts de aanhef en groetregel) levert geen zinvolle bijdrage aan het belang van openbaarheid en deze documenten verstrek ik u dan ook niet (vgl. ABRvS 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1789).

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de daarbij gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL LUCHTVAART EN MARITIEME ZAKEN,

10.2.e

mr. ing. J.H. Dronkers

Bestuurskern

DG Luchtvaart en Maritieme
Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Datum

10 februari 2020

Ons kenmerk

IENW/BSK-2020/10772

Bezwaar

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

Bestuurskern

DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Datum

10 februari 2020

Ons kenmerk

IENW/BSK-2020/10772

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Bestuurskern
DG Luchtvaart en Maritieme
Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Datum
10 februari 2020

Ons kenmerk
IENW/BSK-2020/10772

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.