

Tekst voor op de website

Korte inleiding/aanleiding (± 500 tekens)
Meerdere ontwikkelingen maken een aanpassing van de Regeling maatregelen rijvaardigheid en geschiktheid 2011 noodzakelijk. Dit betreft de doorwerking in de vorderingsprocedure op basis van de artikelen 130 en verder van de Wegenverkeerswet 1994 vanwege een wetswijziging voor de verbeterde aanpak van drugs in het verkeer, het stopzetten van een volledige subsidie voor onderzoeken rijvaardigheid en medische geschiktheid in het kader van die vorderingsprocedure en nieuwe inzichten in het beoordelen van bepaalde gedragingen in het verkeer door het CBR.
Doel van de regeling (± 2000 tekens)
Deze wijziging van de Regeling maatregelen rijvaardigheid en geschiktheid 2011 regelt dat de kosten van oplegging en van uitvoering van rijvaardigheidsonderzoeken en van medische geschiktheidsonderzoeken door de betrokken rijbewijshouder worden betaald door betrokken rijbewijshouder. Verder wordt geregeld in welke gevallen een mededeling op grond van artikel 130, eerste lid, van de Wegenverkeerswet 1994 zal worden uitgebracht in geval van het vermoeden dat de betrokken rijbewijshouder niet langer beschikt over de vereiste geschiktheid bij drugs of combigebruik (drugs-alcohol).
Doelgroepen die door de regeling worden geraakt (± 2000 tekens puntsgewijs opgebouwd)
Rijbewijshouders die te maken krijgen met een zogenaamde mededeling aan het CBR in het kader van de vorderingsprocedure met het vorderingenonderzoek na drugs- en combigebruik, het onderzoek naar de rijvaardigheid of naar de medische geschiktheid. Daarnaast de politie en het CBR. De gemeenten zullen naar verwachting meer vrijwillige afstandsverklaringen ontvangen met het oog op ongeldigverklaring van het rijbewijs.
Verwachte effecten van de regeling (± 2000 tekens)
Duidelijkheid voor politie, CBR en betrokken rijbewijshouders.
Doel van de consultatie (± 2000 tekens)
Het doel van de consultatie is de doelgroepen te consulteren over de voorgenomen wijzigingen.

Op welke onderdelen van de regeling wordt een reactie gevraagd (± 2000 tekens)
U kunt op alle onderdelen van de voorgenomen wijziging van de regeling en de toelichting reageren.
Hoe wordt men geattendeerd op de consultatie (communicatie)
<p>Het CBR en politie waren betrokken bij de uitwerking van de wijzigingen en zullen daar nogmaals op worden gewezen. De voorgenomen wijziging van de betaling door rijbewijshouder is gemeld in een brief aan de Tweede Kamer en heeft ook geleid in een bericht in het NRC.</p> <p>De Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken is reeds geïnformeerd over het voornemen.</p>

Van: 10.2.e) - DGB
Aan: 10.2.e) - DGB
Onderwerp: opm minister kosten onderzoek rijvaardigheid en geschiktheid
Datum: dinsdag 26 mei 2015 14:10:47

Van: 10.2.e) - DGB
Verzonden: woensdag 5 november 2014 21:33
Aan: 10.2.e) - DGB
Onderwerp:

Vragen van de minister:

In brede zin hoe werkt het? Zie punten 1 t/m 3

Uitsplitsing van de kosten, waar kan het op termijn beter? Zie punten 5 & 6

Alternatief om burgers te ontzien; 11.1

1. Achtergrond van de maatregel
 Rijbewijsrichtlijn stelt eisen aan rijvaardigheid en rijgeschiktheid met oog op verkeersveiligheid; dit zijn eisen waaraan je moet blijven voldoen
 Wanneer politie vermoeden van niet-rijvaardig en geschiktheid dan kan deze een mededeling doen aan CBR, CBR kan onderzoek opleggen om dit te toetsen (gronden voor aanhouding in Reg Maatregelen)
 Grafische weergave AEF overzichten
2. Rijvaardigheidsonderzoek = individueel theorie examen (70 minuten) en een praktisch examen (70 minuten)
 Er is extra aandacht voor de kandidaat gezien de specifieke doelgroep
 Kandidaat moet zelf zorgen voor een auto met dubbele bediening (en neemt vaak ook zelf nog rijlessen)
 Mensen kunnen meerdere onderzoeken ondergaan voor verschillende rijbewijscategorieën
3. Geschiktheidsonderzoek = onderzoek naar medische geschiktheid = onderzoek door medisch specialist (deze is niet in dienst van het CBR)
 CBR beslist op basis van mededeling naar welke arts/specialist de rijbewijsbezitter moet. In 15-20% van de gevallen is een tweede onderzoek nodig op basis waarvan CBR besluit kan nemen over iemands geschiktheid.
4. Aantallen jaarlijks en slagingspercentage
 rijvaardigheidsonderzoek 800 (25%) check
 geschiktheidsonderzoeken 1700 (50%) check
5. Kosten en tarieven (2014)
 Er is 1 tarief voor oplegging, voor alle maatregelen gelijk
 kostprijs rijvaardigheid = 727
 tarief rijvaardigheid = 1020

Kostprijs geschiktheid = 1141
 tarief = 1020

Vooruitzicht

Met de invoering van het nieuwe ICT systeem is de verwachting dat 11.1

11.1

Bezwaar en beroep blijft en externe kosten medisch specialisten blijven gelijk bij invoering nieuw ICT-systeem.

Nu zijn de kosten voor investering nieuw systeem ingeboekt, en geen onderhoudskosten Move en scoop. 11.1

6. Dekking
invoering (gedeeltelijke) eigen betaling kan wanneer nieuw ICT-systeem er is, per 1/1/2017
dit betekent dat voor 2016 nog dekking moet worden gezocht; 11.1

Openstaande vragen:

11.1



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

CBR

10.2.e

Postbus 5301

2280 HH RIJSWIJK (ZH)

Directoraat-Generaal

Bereikbaarheid

Wegen en Verkeersveiligheid

Plesmanweg 1-6

Den Haag

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

T 06 10.2.e

F 070 10.2.e

Ons kenmerk

IENM/BSK-2015/13384

Bijlage(n)

1

Datum 28 april 2015

Betreft Impactanalyse alternatieve opzet
vorderingenonderzoeken medisch en rijvaardigheid

10.2.e

Geachte mevrouw 10.2.e,

De minister heeft eind 2014 besloten om de subsidie voor vorderingsonderzoeken medische geschiktheid en rijvaardigheid te stoppen en over te gaan tot betaling door de betrokken bestuurder met ingang van 1 januari 2017.

Het departement is, mede met betrokkenheid van uw organisatie, bezig met de beleidsvoorbereiding rond de veranderende betaling van de vorderingsonderzoeken medische geschiktheid en rijvaardigheid.

Tijdens de bespreking met de minister heeft zij tevens verzocht na te gaan of de betreffende onderzoeken goedkoper kunnen worden voor de betrokken bestuurder ten opzichte van de huidige subsidie van €1056,- per onderzoek. Met deze brief verzoek ik u een impactanalyse uit te voeren en de planning van het besluitvormingsproces te schetsen.

Verdere beleidstraject

Terugrekenend vanaf 1 januari 2017 en het daaraan voorafgaand benodigd juridisch traject voor eventuele AMvB-wijziging van ongeveer een jaar, betekent dat het jaar 2015 moet worden benut om te komen tot een beleidsbesluit over de inrichting van deze vorderingenonderzoeken.

Het proces in 2015 zal grofweg bestaan uit twee perioden vanaf heden:

- de gezamenlijke verkenning en hoofdlijneninventarisatie van effecten ('divergeren en analyseren') van alternatieve inrichting van de met een afgeronde impactanalyse van het CBR in juni 2015;
- de nadere detaillering voor definitief beleidsbesluit tot herinrichting en veranderde betaling met een verzoek tot het opstellen van een uitvoeringstoets komende september.

Huidige opdracht

U wordt gevraagd een impactanalyse uit te voeren naar de mogelijkheden voor de inrichting en uitvoering van de vorderingenonderzoeken voor de burger vanaf 2017. Dit alles binnen randvoorwaarden van effectiviteit voor verkeersveiligheid, de verwachte effectiviteit in termen van het waarschijnlijke onderzoeksuitkomsten, de proportionaliteit van het onderzoek gezien vanuit de risicoprofielen binnen doelgroep, het verwachte draagvlak binnen de doelgroepen, met name onder de



ouderen. Hierbij spelen ook de kosten uiteraard een zeer belangrijke rol.

Resultaten impactanalyse

De gevraagde impactanalyse moet:

1. zicht geven op scenario's voor toekomstige inrichting van de betreffende vorderingenonderzoeken in termen van haalbaarheid, risico's, juridische aandachtspunten en financiële effecten;
2. vanuit de CBR-ervaring en deskundigheid een advies opleveren over de scenario's.

De uitwerking van deze impactanalyse zal in nauw wederzijds contact gebeuren. In de bijlage zijn onze eerste ideeën opgenomen.

Splitsen doelgroep onderzoek rijvaardigheid: notoire overtreeders door rijgedrag en overigen

Ik vraag u om te analyseren of een splitsing van het onderzoek rijvaardigheid in twee verschillende instrumenten gericht op de twee verschillende doelgroepen haalbaar is. Immers ouderen die niet vaardig genoeg meer zijn in het verkeer zijn een totaal andere doelgroep dan notoire verkeersovertreders, die vaak ook al een EMG hebben gehad. Ik vraag u dan ook de (tussentijdse) inzichten van het DHV onderzoek te betrekken bij deze impactanalyse.

Vanuit mijn organisatie zal 10.2.e aanspreekpunt zijn voor het procesmanagement. Voor de rijvaardigheid en medische geschiktheid zijn de beleidscollega's 10.2.e en 10.2.e (tot 1 juni) betrokken; voor het deel opleggingskosten en administratieve organisatie binnen de vorderingenonderzoeken is 10.2.e aanspreekpunt.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie uw impactanalyse met besparingsopties uiterlijk 12 juni tegemoet.

Met vriendelijke groet,

DE DIRECTEUR WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID,

10.2.e

10.2.e

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Wegen en Verkeersveiligheid

Datum
28 april 2015

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/13384



BIJLAGE IMPACTANALYSE VORDERINGENONDERZOEK RIJVAARDIGHEID EN GESCHIKTHEID

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Wegen en Verkeersveiligheid

Fasering impactanalyse:

- April-mei keuze te beschouwen 3 scenario's per onderzoek
- Mei-juni uitwerking globale effecten scenario's
- Juni CBR-advies aan beleid over inrichting RV-onderzoek vanaf 2017

Datum
28 april 2015

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/13384

Uitgangspunten:

- Instroom vanuit verdenking op risicovol rijgedrag (al dan niet opzettelijk)
- Burger betaalt zelf;
- Onderzoek moet tenminste over verdenking uitsluitel geven
- Uitkomst en besluit moeten juridisch houdbaar (rechterproof) zijn ivm bezwaren

Deel administratieve organisatie en kosten opleggingsbesluit (deelproduct 1 voor beide onderzoeken)

De ontwikkeling van de nu voorziene opleggingskosten vanaf 2017 tot 2020.

Te bekijken aspecten:

-Direct terugsturen onvolledige mededelingen (geen herbeoordeling).

Terugbrengen indirecte productkosten en dekkingsbijdrage ondersteunende diensten.

-Terugbrengen bezwaar en beroep.

-Mededeling zelf mogelijk meer leidend laten zijn voor besluit (marginale toetsing door CBR)

Uitvoering onderzoek Rijvaardigheid

Beschrijving doelgroep en globale effectiviteit

- Notoire overtreeders: instroom via politie na eerdere EMG-oplegging en instroom via mededeling van het OM voor beginnersregeling; huidig onderzoek voor deze doelgroep weinig effectief (heel hoog slagingspercentage)
- Overigen: veelal oudere (75% van totaal aantal RV-onderzoeken is boven 65 jaar) bestuurder met vermoeden van rijvaardigheidsprobleem; instroom via politiemededeling; huidige onderzoek voor deze doelgroep lijkt disproportioneel zwaar omdat men een theorie examen moet doen zoals ook voor examenkandidaten geldt.

Huidige opzet RV-onderzoek:

- Nu is er een theorie- en praktijkdeel waarbij het theoriedeel op hoofdlijnen gelijk is aan nieuwe instroom, in een andere setting en een aangepast tempo.
- Praktijkdeel is meer toegespitst op verdenking?

Welke variabelen zijn er:

- Opleggingskosten van onderzoek voor administratieve organisatie en afhandeling
- Theorie/praktijk/simulator/psychologische test
- Duur van het onderzoek
- Specifiek vs generiek
- Collectief vs individueel
- Binnen/buiten CBR expertise
- examinering met aanbidding CBR-middelen



Ethische vragen:

1. Mag je van iemand verwachten dat hij nog alle theoretische kennis heeft die ook geldt voor instromers; compenseert rijervaring en rijgedrag een afgenomen kennis van verkeersregels?
2. Mag/wil je iemand breder toetsen dan de aard van de verdenking
3. Hoe voorkom je het beeld dat een agent iemand onterecht van tijd en geld berooft wanneer iemand slaagt voor de toets. Dan was de verdenking dus onterecht (of de toets niet betrouwbaar of valide).
4. Hoe ga je om met mensen die slagen voor het onderzoek? Deze beginnen nu weer met een schone lei maar eerdere interventies hebben niet geholpen voor deze groep. Het is nu een stap te ver maar eigenlijk zou je altijd tot de conclusie moeten komen dat iemand weer zal recidiveren en dus gevaarlijk is en geen rijbewijs zou moeten krijgen. Als iemand wel slaagt voor het onderzoek is, of het onderzoek niet betrouwbaar, of er is iets anders met deze persoon aan de hand waar een EMG niet voor werkt. Dan zou aan dat 'iets anders' wel iets gedaan moeten worden. Interessante overweging is om bij slagen het rijbewijs voorwaardelijk geldig te verklaren mits deze persoon zich netjes gedraagt. Dit laatste moet dan gemonitord worden met een boordcomputer zoals verzekeraars ook gebruiken. Inhoudelijk nog te pril maar principieel moeten we er wel wat van vinden.

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Wegen en Verkeersveiligheid

Datum
28 april 2015

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/13384

Mogelijke scenario's :

1. **Inrichting onderzoek laten zoals het nu is; alleen inschatting op bezuiniging uitvoeringsaspecten**

Theorie en praktijk, grotendeels vergelijkbaar met standaard rijexamen. Kosten nu rond de 650; verwacht tarief-kostenontwikkeling vanaf 2017 en verder

2. **minimale kosten scenario:**

Praktijkrit of rijsimulator, om te kijken of iemand in de praktijk verantwoord rijdt en voldoende kennis heeft van de verkeersregels.

Voordelen:

- Goedkoop (dus minder bezwaren)
- Praktisch ingestoken dus je toetst het gedrag dat daadwerkelijk relevant is.
- Makkelijk te organiseren

Nadelen:

- De vraag is of je op deze manier een betrouwbare en valide uitspraak kan doen.
- Geschikt voor beide doelgroepen?

3. **maatwerk per doelgroep en aanleiding**

Specifiek toetsen op het vertoond risicogedrag. Bijvoorbeeld reactiesnelheid, gevaarherkenning, impulsbeheersing, agressie, etc.

Voordelen:

- Kost weinig tijd
- Betrouwbaar en valide
- Hogere acceptatiegraad burger



Nadelen

- Meer overhead
- 'ontdekt' geen andere risicofactoren

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Wegen en Verkeersveiligheid

Uitvoering onderzoek medische rijgeschiktheid

Beschrijving van de doelgroep en globale effectiviteit;

- dit betreft mensen die vanwege een vermoeden van niet-geschiktheid een onderzoek geschiktheid krijgen opgelegd. De doelgroep betreft mensen van alle leeftijden. (weten we slagingspercentage?)

Datum
28 april 2015

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/13384

Huidige opzet van het onderzoek

Welke variabelen zijn er:

- CBR kosten voor uitvoering besluit (product 2)
- Kosten inkoop derden (medisch onderzoek)

Ethische vragen:

1. Kun je iemand laten betalen voor onderzoeken die hij/zij niet doorloopt, m.a.w. kun je een standaard prijs voor iedereen hanteren, of de werkelijke kosten?
2. Hoe voorkom je het beeld dat een agent iemand onterecht van tijd en geld berooft wanneer iemand toch geschikt blijkt. Dan was de verdenking mogelijk onterecht (of de toets niet betrouwbaar of valide).

Mogelijke scenario's

1. minimale kosten(product 2)

- kan informatie van eigen specialist worden ingezet?
- kan het CBR zelf eigen specialisten in dienst nemen die de keuringen doorvoeren?
-

2. Effectieve inrichting

Is er een screening aan het begin van het traject te bedenken die een voorspellende waarde voor de uitkomst heeft, zodat je zo weinig mogelijk mensen "voor niets" door de hele medische molen haalt omdat de uitkomst geschikt is/zal zijn?

Zou je bijvoorbeeld zoiets als een simpele reactietest of test in een simulator kunnen afnemen, of iemand verzoeken zelf bepaalde medische informatie te verschaffen?

Tot slot

Is er een gestandaardiseerd onderzoek te bedenken voor zowel rijvaardigheid als geschiktheid, ook gezien de inhoudelijke relatie tussen beperkingen van de rijvaardigheid en rijgeschiktheid (bijvoorbeeld verschillende modules)



CBR

10.2.e

Postbus 5301

2280 HH RIJSWIJK (ZH)

Directoraat-Generaal

Bereikbaarheid

Wegen en Verkeersveiligheid

Plesmanweg 1-6

Den Haag

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

T 06 10.2.e

F 070 10.2.e

Datum

28 april 2015

Ons kenmerk

IENM/BSK-2015/13384

Bijlage

1

minuut

impactanalyse alternatieve opzet
vorderingenonderzoeken medisch en rijvaardigheid

Getipt door / paraaf

10.2.e

Vervolg op

Vergeleken door / paraaf

Rappeldatum

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum

28 april 2015

Ondertekening door / paraaf

Verzendwijze

10.2.e

Medewerking van / paraaf

Na verzending retour aan

10.2.e

Afschrift aan

Adres

10.2.e

HBJZ 10.2.e

FMC toezicht 10.2.e

From: 10.2.e
Sent: 15-9-2015 14:56:42
To: 10.2.e) - DGB
Subject: RE: deelnemers 23 september

Ha 10.2.e

Bij deze de lijst van genodigden en toezeggingen. Tot donderdag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

CBR divisie Rijgeschiktheid

T 088 10.2.e

M 06 10.2.e

E 10.2.e @cbr.nl <<mailto:10.2.e@cbr.nl>> I www.cbr.nl

maandag t/m donderdag aanwezig

Van: 10.2.e) - DGB [<mailto:10.2.e@minienm.nl>]

Verzonden: dinsdag 15 september 2015 14:34

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: deelnemers 23 september

10.2.e

Kun je mij nog een lijstje doen toekomen voor ons overleg van overmorgen met de deelnemers en hun expertise/grond voor uitnodiging? Mijn afdelingshoofd heeft dat ook gevraagd, eerder had ik enkele namen van BIVV, SWOV en RUG gezien...

Gr
10.2.e

Van: 10.2.e - DGB
Verzonden: maandag 14 september 2015 13:25
Aan: 10.2.e) - DGB
Onderwerp: RE: as donderdag dagje samen...

Welke externe deskundigen eigenlijk?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. .

Alle uitgaande en inkomende e-mails worden door het CBR streng gecontroleerd op virussen, ed. CBR wijst aansprakelijkheid voor schade tengevolge van gebruik van e-mail af.
De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

All outgoing and incoming e-mails are checked by the CBR on virus- signatures, etc. CBR denies any responsibility for damages resulting from the use of e-mail.
The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by returning the e-mail.

naam	organisatie	e-mail	telefoon	mobiel	workshop 23-09	workshop **-**
10.2.e	Royal Haskoning DHV	10.2.e @rhdhv.com		06-10.2.e	ja	
10.2.e	Maastricht University, Faculty of Psychology and Neuroscience	10.2.e @maastrichtuniversity.nl	043-10.2.e		nee	
10.2.e	Hasselt University (B). Instituut voor mobiliteit (IMOB)	10.2.e @uhasselt.be	0032-10.2.e	0032-10.2.e	nee	
10.2.e	Hasselt University (B). Instituut voor mobiliteit (IMOB)	10.2.e @uhasselt.be	0032-10.2.e		nee	
10.2.e	Maastricht University, Faculty of Psychology and Neuroscience	10.2.e @maastrichtuniversity.nl			ja	
10.2.e	Hasselt University (B). Instituut voor mobiliteit (IMOB)	10.2.e @uhasselt.be	0032-10.2.e		ja	
10.2.e	TNO /Universiteit Twente	10.2.e @tno.nl	088-10.2.e	06-10.2.e	nee	
10.2.e	TNO	10.2.e @tno.nl	088-10.2.e	06-10.2.e	nog niet zeker	
10.2.e	Rijksuniversiteit Groningen / UMCG Vakgroep Verkeersgeneeskunde	10.2.e @rug.nl	050-10.2.e		ja	
10.2.e	RWS	10.2.e @rws.nl		06-10.2.e	ja	
10.2.e	SWOV	10.2.e @swov.nl	070-10.2.e	06-10.2.e	ja	
10.2.e	Rijksuniversiteit Groningen, 10.2.e	10.2.e @rug.nl	050-10.2.e	06-10.2.e	ja	
10.2.e	BIVV, 10.2.e	10.2.e @bivv.be	0031-10.2.e		ja	
10.2.e	BIVV, 10.2.e	10.2.e @bivv.be	0032-10.2.e	0032-10.2.e	ja	
10.2.e	CBR, 10.2.e	10.2.e @cbr.nl	088-10.2.e	06-10.2.e	ja	
10.2.e	CBR, 10.2.e	10.2.e @cbr.nl	088-10.2.e	06-10.2.e	ja	
10.2.e	CBR, 10.2.e	10.2.e @cbr.nl	088-10.2.e	06-10.2.e	ja	
10.2.e	Ministerie van I&M DG Bereikbaarheid Directie Wegen en Verkeersveiligheid	10.2.e @minienm.nl			ja	
10.2.e	Ministerie van I&M DG Bereikbaarheid Directie Wegen en Verkeersveiligheid	10.2.e @minienm.nl		06-10.2.e	ja	
10.2.e	Ministerie van I&M DG Bereikbaarheid Directie Wegen en Verkeersveiligheid	10.2.e @minienm.nl	070-10.2.e	06-10.2.e	nee	

From: 10.2.e) - DGB
 Sent: 9-11-2015 15:47:01
 To: 10.2.e ,
 Cc: 10.2.e) - DGB; 10.2.e) - DGB; 10.2.e) - FMC
 Subject: input voor gesprek 10.2.e

Twee workshops geweest met experts uit NL en België:

Belangrijkste bevindingen (wat en inhoudelijk hoe onderzoeken):

11,1

11,1

11,1

11,1

Volgt nog bedrijfs/organisatorisch 'hoe':

- no show aanpakken: wil je nog rijbewijs?
- werkproces herinrichten: eerst intake voor probleembepaling
- juridische component: gevraagde wijziging
- tariefbepaling 1-1-2017

Huidige bevindingen:

-laag hangend fruit :

1. no show en
2. medisch te beschouwen (aandachtspunt hoe bepaal je langs welke behandellijn?). Helpt dat beleid?

3. Tariefinschatting voor 2017:

A. 11.1

B. 11.1

C. 11.1

4. Vervolg 2015:

Notoire overtreders beginners en recidiverende EMG-ers (aanpak blauwdruk eind nov)

Bestendigen tariefindicaties voor de belangrijkste groepen

Besluit M voor solidariteitsoptie

UT CBR begin 2016

Juridisch traject 2016

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu, DG Bereikbaarheid

Directie Wegen en Verkeersveiligheid, Afdeling Verkeersveiligheid en Wegvervoer

tel: 06-10.2.e

email: <<mailto:10.2.e@minienm.nl>> <mailto:10.2.e@minienm.nl>

bezoekadres: Plesmanweg 1-6, Den Haag, vleuk: D-vleugel 2e etage

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e - FIB-CDE; 10.2.e
Onderwerp: FW: hierbij de meest relevante informatie over de aanpassing van de betaling in combinatie met procesaanpassingen
Datum: dinsdag 26 januari 2016 09:49:52

10.2.e en 10.2.e ,

Hier de ongoing maildialoog met 10.2.e over de subsidies vorderingen, evt solidariteit via de DPR en wat daar allemaal rondom speelt. Dan zijn jullie ook weer op de hoogte. Kleurtjes toont de dynamiek ☺

11.1 10.2.e 11.1

Gr, mede namens 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 9:37

Aan: 10.2.e - DGB

CC: 10.2.e - FMC; 10.2.e - DGB; 10.2.e - DGB

Onderwerp: RE: hierbij de meest relevante informatie over de aanpassing van de betaling in combinatie met procesaanpassingen

het wordt een kleurrijk verhaal.. Zie hieronder. In bruinig...

groet

10.2.e

Van: 10.2.e - DGB

Verzonden: vrijdag 22 januari 2016 12:06

Aan: 10.2.e - HBJZ

CC: 10.2.e) - FMC; 10.2.e - DGB; 10.2.e - DGB

Onderwerp: RE: hierbij de meest relevante informatie over de aanpassing van de betaling in combinatie met procesaanpassingen

Hallo 10.2.e

Nog even nav je reacties in rood. Zie hieronder in groen.

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: donderdag 21 januari 2016 13:00

Aan: 10.2.e - DGB

CC: 10.2.e ; 10.2.e - FMC; 10.2.e - DGB; 10.2.e - DGB

Onderwerp: RE: hierbij de meest relevante informatie over de aanpassing van de betaling in combinatie met procesaanpassingen

hi 10.2.e

zie hieronder

met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e - DGB

Verzonden: donderdag 21 januari 2016 11:38

Aan: 10.2.e - HBJZ

CC: 10.2.e ; 10.2.e - FMC; 10.2.e - DGB; 10.2.e - DGB

Onderwerp: RE: hierbij de meest relevante informatie over de aanpassing van de betaling in combinatie met procesaanpassingen

Hallo 10.2.e

Weer een update:

FMC is in overleg met CBR om te kijken of er een vorm van financiële solidariteit met de EV-tarieven mogelijk is,

evt ook nog in combinatie met het zelf laten betalen van de DPR (rijtest). 11.1

[Redacted text block containing multiple paragraphs of obscured content]

11.1

Invoering vrijwillig afstand verklaring voor P1 beslissing (voorheen P-0 in schema)

11.1

11.1

10. : 11.1 10.2.e 11.1

NB: 11.1

11.1 10.2.e 11.1

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 11:17

Aan: 10.2.e - DGB; 10.2.e

CC: 10.2.e - DGB

Onderwerp: RE: hierbij de meest relevante informatie over de aanpassing van de betaling in combinatie met procesaanpassingen

hi 10.2.e

met verwijzing naar ons telefoongesprek stuur ik je hierbij mijn bevindingen nog via de mail.

In jouw mailtje beschrijf je een aantal mogelijke acties. Hieronder mijn reactie daarop.

doorbetaling kosten onderzoeken

11.1

Anders afdoen van de mededelingenstroom

11.1

11.1

invoering nieuw beslismoment, PO

11.1

Laat ik eerst beginnen met een korte beschrijving van hoe eea nu is geregeld.

Volgens het huidige systeem kan iemand al afstand doen van een of meer rijbewijscategorieën (art 124, eerste lid, onderdeel c, WVV 1994). Hij doet dit door overlegging van een schriftelijke verklaring. Na ontvangst van deze verklaring wordt het rijbewijs ongeldig verklaard door hetzij de RDW, hetzij door de burgemeester (afhankelijk wie het rijbewijs heeft afgegeven). Dit is geregeld in het tweede lid, onderdelen a, b, c en d, onder II. In bepaalde gevallen kan het CBR ook het rijbewijs ongeldig verklaren: indien de bewuste verklaring is overgelegd door iemand die zich ingevolge art. 131, eerste lid, onderdeel c, WVV 1994 bedoelde besluit moet onderwerpen aan een onderzoek naar de rijvaardigheid of geschiktheid (art. 124, tweede lid, onderdeel c, onder I, WVV 1994).

Wat de vorderingsprocedure (art 130 ev WVV 1994) betreft: daarin wordt onderscheid gemaakt tussen de oplegging van een maatregel of onderzoek en de kosten daarvan (P1), en de uitvoering van zo'n maatregel of onderzoek en de kosten van die uitvoering (P2). Maar als stappen worden alleen onderscheiden de oplegging en de uitvoering. Als een mededeling eenmaal is uitgebracht, moet het CBR zsm, maar uiterlijk binnen 4 weken na het uitbrengen van de mededeling, een besluit nemen (artikel 131, eerste lid, laatste volzin, WVV 1994).

Voorstel PO

11.1

11.1

11.1

Wel, het is een lang verhaal geworden. Ik hoop dat je er wat aan hebt...
met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e - DGB

Verzonden: donderdag 14 januari 2016 11:36

Aan 10.2.e - HBJZ

CC: 10.2.e'; 10.2.e - DGB; 10.2.e - DGB

Onderwerp: hierbij de meest relevante informatie over de aanpassing van de betaling in combinatie met procesaanpassingen

Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e ,

Je had gevraagd om de meest relevante stukken tbv beoogde aanpassingen van de vorderingenonderzoeken medisch en rijvaardigheid.

Die stuur ik je hierbij. Deze werkzaamheden staan vanzelfsprekend in de productenlijst van de gehele afdeling die ik vandaag naar 10.2.e heb gestuurd (80% versie).

Vanmiddag is weer overleg met FMC en CBR over het punt van de kosten en tarieven (CBR indicatie 850 euro besliskosten voor P1 en P2).

Het betreft 3 of 4 aanpassingen die nu beoogd zijn:

1. Betaling door betrokkene ipv lenM-subsidie per 1-1-2017
2. De mededelingenstroom anders afdoen:
 - a. veel meer via medisch traject (700 van de 2700 met name voor ouderen die veelal neurocognitieve aandoeningen hebben als beginnende dementie; waarvan ongeveer 550 niet meewerken) en dus een onderzoek medisch.
 - b. Dit geldt niet voor de twee keer EMG en beginnersmededeling door OM; die wel een onderzoek rijvaardigheid. 11.1
3. Het introduceren van een P-nul stap (zie sheet) om de betrokkene vrijwillig af te kunnen laten zien van rijbewijsherbeoordeling, dit ivm het zeer hogve percentage no show en annuleringen. Soort ondertekende afstandverklaring (met/zonder pro forma CBR-besluit?)
4. Het bekijken van de 400 (van de in totaal nu 2700) gevallen die via mededeling directeur bij het CBR in behandeling worden genomen, die veelal gaan over niet doorgezette EV-procedure. Daarin zit geen dwang en moet voor ongeldigverklaring overheveling plaats vinden naar het vorderingenproces. NB: vraag 10.2.e: vervalt sowieso de geldigheid niet administratief, vaak aanleiding voor de EV-procedure toch (is die overheveling wel nodig???) zoekt 10.2.e uit.

Doel is een nieuwe nota aan M (zoals ook in directieroutine met CBR en 10.2.e is besproken op 17 december) voor het doorzetten of bijstellen van de eerdere keuze door M van volledige betaling door betrokkene.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu, DG Bereikbaarheid
Directie Wegen en Verkeersveiligheid, Afdeling Verkeersveiligheid en Wegvervoer
tel: 06 10.2.e
email: <mailto:10.2.e@minienm.nl>
bezoekadres: Plesmanweg 1-6, Den Haag, vlek: D-vleugel 2e etage

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van we ke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. .

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e ; 10.2.e - FIB-CDF
Cc: 10.2.e 10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGMa
Onderwerp: FW: overleg over subsidies vorderingen komende week...
Datum: vrijdag 29 januari 2016 11:02:14

Nog even ter voorbereiding komende donderdag:

11.1

[Redacted text block]

Van: 10.2.e - FMC
Verzonden: vrijdag 29 januari 2016 9:57
Aan: 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: overleg over subsidies vorderingen komende week...
 Ha, 4 feb dus. Prima!

Van: 10.2.e - DGB
Verzonden: vrijdag 29 januari 2016 9:38
Aan: 10.2.e - FMC
Onderwerp: RE: overleg over subsidies vorderingen komende week...
 Agendaverzoek gestuurd

-----Original Message-----

From: 10.2.e - FMC
Sent: Friday, January 29, 2016 09:30 AM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e - DGB
Subject: RE: overleg over subsidies vorderingen komende week...

Hoi 10.2.e,
 Sorry, mail was even aan mijn aandacht ontglipt.
 1 feb kan ik niet, 2 feb wel, en 4 feb kan ik tussen 12 en 13 uur.

Van: 10.2.e - DGB
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 11:58
Aan: 10.2.e - FMC; 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e - DGB; 10.2.e
 10.2.e - DGB
CC: 10.2.e @cbr.nl; 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: overleg over subsidies vorderingen komende week...

Beste collega's,
 eergisteren zijn de openstaande vragen aan CBR en de mailreacties van 10.2.e besproken. 11.1

[Redacted text block]

Toen is ook afgesproken om een vervolgoverleg te plannen. Ik laat het aan 10.2.e en 10.2.e of zij wensen deel te nemen.

Hieronder wat mij betreft op basis van onze DGB-agenda's de vergaderopties:
 Maandag 1 februari tot 1430 uur

Dinsdag 2 februari na 12 uur

Donderdag 4 februari voor 1030 of tussen 12 en 13 uur

10.2.e 10.2.e, 10.2.e graag ook jullie beschikbaarheid zodat ik definitief kan plannen!

Verder stel ik voor om de week erna een escalatie te organiseren van deelname 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e (8-13 feb).

10.2.e wil jij die organiseren?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Milieu, DG Bereikbaarheid

Directie Wegen en Verkeersveiligheid, Afdeling Verkeersveiligheid en Wegvervoer

tel: 06 10.2.e

email: mailto:10.2.e@minienm.nl

bezoekadres: Plesmanweg 1-6, Den Haag, vleek: D-vleugel 2e etage

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Agendapunt 5: Beslispuntennotitie afbouw subsidies vorderingenonderzoek voor directieroutine
lenM en CBR dd 8 maart 2016

Vooraf zijn de volgende opmerkingen te maken:

- De generieke conclusie is het proces en de inhoudelijke afdoening van deze onderzoeken veel beter worden, 11.1 ;
- Implementatiekosten voor aanpassing per 1 jan 2017 bedragen waarschijnlijk 11.1 ;
- ook de exacte juridische invulling moet nog worden bekeken op weg naar bespreking met Minister.
- dit alles bij gelijkblijvende volumes vanuit de politie, iets wat tot heden wel het geval is voor deze doelgroep in tegenstelling tot overige politiemedelingen.

Terzijde bespreekpunten:

0.1. hoe om te gaan met huidige subsidiesbeschikking voor 2016.

0.2. Medische onderzoekskosten voor de burger 11.1

De volgende beslispunten worden voor nu gezien:

11.1

2. CBR doet medelingen in zijn werkproces zoveel mogelijk medisch af, behalve beginner/EMG en AM. Beginner en EMG zijn ander proces, met een duidelijk ander karakter na meerdere overtredingen en risicovol gedrag (en dan ook volledig zelf betalen).

3. introductie nieuwe mogelijk van snel afstand doen rijbewijs exclusief voor deze doelgroep vanwege hoge 'no show' en specifieke karakter (veelal ouderen) met of zonder solidariteit: staat of valt bij hoogte bedrag en redeneerlijn/positionering:

- a. volledige betaling betekent 153,- euro (bestaande uit 84 direct en 79 indirect-overhead) om afstand te doen en hogere kosten te voorkomen (CBR-kosten en onderzoekskosten) en daarmee verdere mededelingentraject af te wenden.
- b. meer positioneren als administratieve service (met name voor ouderen) én afwenden mededelingentraject waarvoor slechts 84 euro directe kosten worden gemaakt. 11.1

Beleidsadvies 1: 11.1

4. 11.1

maar is het **beleidsadvies 2** naar de minister tweeledig:

11.1

11.1

Met vriendelijke groet, 10.2.e

buiten reikwijdte (hierna: BRW)



agenda

Bestuurskern

Directie Wegen en
Verkeersveiligheid
Afdeling Verkeersveiligheid en
Wegvervoer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

M +31(0)6-10.2.e
10.2.e @minienm.nl

Datum

4 maart 2016

Betreft	10.00-11.00 directieroutine IenM-CBR
Vergaderdatum en tijd	8 maart 2016
Vergaderplaats	Plesmanweg D02.24
Deelnemers	IenM 10.2.e CBR 10.2.e IenM 10.2.e
I.a.a.	

ALGEMEEN

1. Opening en mededelingen
2. Vorige overleggen:
 - a. tkn definitief verslag dd 1 oktober 2015
 - b. vaststellen verslag vorige routine dd 17 december 2015,
 - c. nav de acties van 17 december 2015

PRIORITAIRE BELEIDS- en TOEZICHTONDERWERPEN

BRW

5. Subsidie-afbouw vorderingenonderzoeken

Bijlage

OVERIGE ONDERWERPEN

6. Issue-check
7. Strategische dialoog voor volgende directieroutine
8. Rondvraag
9. Sluiting

TERMIJNAGENDA BELEID-UITVOERING

Medisch:

-Verkenning verantwoordelijkheden medische geschiktheid: rijbewijshouder, CBR en medische sector + betere communicatie rond eigen verantwoordelijkheid

BRW

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Bestuurskern

Directie Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum

4 maart 2016

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: subsidies vorderingen

10.2.e / 10.2.e , hierbij een mail van 10.2.e ter voorbereiding van het overleg op maandag (CBR 10.2.e) en dinsdag (CBR: 10.2.e). Ook belangrijk voor jullie! Ik heb wat relevante aanvullingen in het rood erbij vermeldt.

11.1

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @kpnmail.nl

Verzonden: vrijdag 18 maart 2016 13:23

Aan: 1 -DGB; 10.2.e - FMC; 10.2.e - HBJZ

CC: 10.2.e - DGB

Onderwerp: subsidies vorderingen

Naar aanleiding van de overleggen die gaan komen maandag (van FMC met DGB en CBR) en dinsdag (van DGB met HBJZ en CBR), maar weer eens even een soort tussenmail gemaakt met waar we nu staan.

Planning is eind komende week de beslisnota in concept naar 10.2.e met instemming van CBR , HBJZ en CBR over de bouwstenen.

Beleidsadvies:

11.1

11.1

Openstaande punten voor ministersnota inzake advies voor afbouwtraject subsidies
vorderingen

Inhoudelijk/proces:

1. Hoe kan een vrijwillige afstandsverklaring in het afhandelingstraject van de mededeling worden mogelijk gemaakt? Hoe past dit binnen de regelgeving en op welke manier kan dat tegen zo gering mogelijke kosten voor de burger? (dinsdag bespreking: 10.2.e)
2. Kunnen de externe kosten van medische onderzoeken voor de burger omlaag door: het aansluiten bij het verwijzingstraject binnen de EV (maiximaal gebruik maken van de eigen behandelend arts en de daarvoor beschikbare patientinformatie); is er een medische of bestuurlijke reden om van de reguliere EV-processen af te wijken? en wat levert het vanuit de burger naar verwachting op. (dinsdag bespreking met 10.2.e)

11.1

3. Kan in dat geval de zorgverzekering van betrokkene ook een rol spelen om de kosten voor de burger nog verder te beperken? PM

Financieel:

1. (niet voor beslisnota wel voor subsidiebeschikking van de DG B) 2016: CBR heeft een theoretische marge op de huidige betaling van tussen de 0,4 en 0,9 miljoen euro op dit proces; onder andere als gevolg van hoog percentage no show (30%). Hoe om te gaan met no show/betaling subsidie voor de vorderingenonderzoeken in het laatste subsidiejaar 2016, wetende dat we volledig betalen voor wel opgelegde maar niet uitgevoerde onderzoeken?
2. Voor 2017 geen openstaande vragen
3. Voor 2018 Bij de insteek van dekking door het CBR zelf: hoe ziet de bussinessscase van

RAHS er nu eigenlijk uit voor 2018 en wat zijn de mogelijkheden en risico's van doorrekening van de rijtest aan betrokkene in plaats van betaling uit de EV-procedure

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e
Cc: 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: AM
Datum: woensdag 23 maart 2016 15:20:04

11.1

[Redacted]

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: woensdag 23 maart 2016 14:46
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: AM
 h 10.2.e

naar aanleiding van jouw vragen heb ik de verschillende varianten eens uitgeschreven. Je hebt mi verschillende situaties, 11.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Ik hoop dat je het nog kan volgen ☺

Mededeling gebaseerd op medische gronden 11.1

[Redacted]

[Redacted]

1. optie 1 (brief met wijzen op mogelijkheid van vrijwillig afstand doen van een of meerdere categorieën, voorafgaand aan P1-besluit tot oplegging).
 - a. betrokkene doet vrijwillig afstand van alle categorieën (in theorie kan hij immers ook vrijwillig afstand doen van AM)-> einde vorderingsprocedure;
 - b. betrokkene doet alleen afstand van groep 2-categorieën: P1 besluit (oplegging geschiktheidsonderzoek) ten aanzien van groep 1-categorieën; rijbewijs blijft geldig voor AM (geen geschiktheidseisen); ; rijbewijs is ieg ongeldig verklaar voor groep 2-rijbewijzen;
 - c. betrokkene doet afstand van alle categorieën behalve AM: einde vorderingsprocedure; rijbewijs blijft geldig voor AM.
2. Optie 2 (brief met wijzen op mogelijkheid van vrijwillig afstand doen van een of meerdere categorieën, nadat P1-besluit tot oplegging is genomen):
 - a. betrokkene doet vrijwillig afstand van alle categorieën (in theorie kan hij immers ook vrijwillig afstand doen van AM)-> einde vorderingsprocedure;
 - b. betrokkene doet alleen afstand van groep 2-categorieën: uitvoering P1 besluit (tot oplegging geschiktheidsonderzoek) ten aanzien van groep 1-categorieën; rijbewijs blijft geldig voor AM (geen geschiktheidseisen); rijbewijs ieg ongeldig verklaren voor groep 2-rijbewijzen;
 - c. betrokkene doet afstand van alle categorieën behalve AM: einde vorderingsprocedure; rijbewijs blijft geldig voor AM.

11.1

[Redacted]

[Redacted]

Mededeling gebaseerd op rijvaardigheidsgronden opgenomen in bijlage bij RMRG 2011, onderdeel A, onder I en II:

11.1

[Redacted]

11.1

	houder rijbewijs voor alleen AM	houder van rijbewijs AM andere categorieën	opmerking
optie 1	brief met wijzen op mogelijkheid van vrijwillig afstand doen van een of meerdere categorieën, voorafgaand aan P1-besluit tot oplegging		
1. betrokkene doet vrijwillig afstand van alle categorieën	einde vorderingsprocedure	einde vorderingsprocedure	geen verschil of iemand alleen AM heeft of ook nog andere categorieën
2. betrokkene doet alleen afstand van groep 2-categorieën	optie nvt (betrokkene heeft alleen AM). Betrokkene krijgt P1-besluit tot oplegging rijvaardigheidsonderzoek AM	rijbewijs is ieg ongeldig verklaard ten aanzien van groep 2-categorieën. Ten aanzien van deze categorieën geen vorderingsprocedure. P1-besluit besluit tot oplegging geschiktheidsonderzoek groep 1-categorieën muv AM + P1-besluit tot oplegging rijvaardigheidsonderzoek AM	zonder vetgedrukte aanvulling ongelijke behandeling houders AM/mede AM: Houders van alleen AM lopen kans hun rijbewijs AM kwijt te raken als rijvaardigheidsonderzoek daartoe aanleiding geeft. Heeft betrokkene ook andere categorieën, dan blijft AM geldig, omdat geen geschiktheidsonderzoek kan worden opgelegd voor AM.
3. betrokkene doet afstand van alle categorieën behalve AM	P1-besluit tot oplegging rijvaardigheidsonderzoek	rijbewijs is ieg ongeldig verklaard ten aanzien van groep 2-categorieën en de groep 1/categorieën muv AM. Ten aanzien van deze categorieën geen vorderingsprocedure. Ten aanzien van AM P1-besluit tot oplegging rijvaardigheidsonderzoek AM	geen verschil of iemand alleen AM heeft of ook nog andere categorieën
optie 2	brief met wijzen op mogelijkheid van vrijwillig afstand doen van een of meerdere categorieën, nadat P1-besluit tot oplegging is genomen		
1. betrokkene doet vrijwillig afstand van alle categorieën	einde vorderingsprocedure	einde vorderingsprocedure	geen verschil of iemand alleen AM heeft of ook nog andere categorieën
2. betrokkene doet alleen afstand van groep 2-categorieën	optie nvt (betrokkene heeft alleen AM). Betrokkene moet P1-besluit tot oplegging rijvaardigheidsonderzoek AM uitvoeren	rijbewijs wordt ieg ongeldig verklaard ten aanzien van groep 2-categorieën. Ten aanzien van deze categorieën geen verdere voortgang vorderingsprocedure.	zonder vetgedrukte aanvulling ongelijke behandeling houders AM/mede AM: Houders van alleen AM lopen kans hun rijbewijs AM kwijt te raken als

		Verder moet P1-besluit besluit tot oplegging geschiktheidsonderzoek groep 1-categorieën muv AM worden uitgevoerd + uitvoering P1-besluit tot oplegging rijvaardigheidsonderzoek AM	rijvaardigheidsonderzoek daartoe aanleiding geeft. Heeft betrokkene ook andere categorieën, dan blijft AM geldig, omdat geen geschiktheidsonderzoek kan worden opgelegd voor AM.
3. betrokkene doet afstand van alle categorieën behalve AM	rijbewijs wordt ongeldig verklaard ten aanzien van alle categorieën behalve AM. ten aanzien van deze categorieën eindigt vorderingsprocedure dan ook. P1-besluit tot oplegging rijvaardigheidsonderzoek AM moet worden uitgevoerd	rijbewijs wordt ongeldig verklaard ten aanzien van alle categorieën behalve AM. Ten aanzien van deze categorieën geen vorderingsprocedure. Ten aanzien van AM moet P1-besluit tot oplegging rijvaardigheidsonderzoek AM worden uitgevoerd	zonder vetgedrukte aanvulling ongelijke behandeling houders AM/mede AM: Houders van alleen AM lopen kans hun rijbewijs AM kwijt te raken als rijvaardigheidsonderzoek daartoe aanleiding geeft. Heeft betrokkene ook andere categorieën en zou geen rijvaardigheidsonderzoek voor AM zijn opgelegd, dan blijft AM geldig.

met vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e @cbr.nl]

Verzonden: woensdag 23 maart 2016 13:19

Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - DGB

Onderwerp: RE: AM

Hi 10.2.e , bedankt! 11.1

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: woensdag 23 maart 2016 12:21

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e - DGB

Onderwerp: RE: AM

hi 10.2.e

11.1

11.1

groet

10.2.e

Van ^{10.2.e} [redacted] [\[redacted\]@cbr.nl](mailto:[redacted]@cbr.nl)

Verzonden: woensdag 23 maart 2016 11:57

Aan: 10.2.e [redacted] - HBJZ

CC: 10.2.e [redacted] - DGB

Onderwerp: AM

Hoi 10.2.e [redacted],

^{10.2.e} [redacted] en ik hebben deze ochtend ons werk gedaan! Een juridische vraag die hieruit resulteert: als wij alles willen afdoen als medisch (behalve Beginner en 2 x EMG) en een persoon geeft inderdaad aan vroegtijdig afstand te willen doen van alle categorieën behorend bij zijn/haar rijbewijs (dus alvorens wij een primair besluit hebben genomen!) behalve AM, moet deze persoon dan alsnog een onderzoek naar de rijvaardigheid doen? Er zijn immers geen geschiktheidseisen voor AM.

Groet, ^{10.2.e} [redacted]

Alle uitgaande en inkomende e-mails worden door het CBR streng gecontroleerd op virussen, ed. CBR wijst aansprakelijkheid voor schade tengevolge van gebruik van e-mail af.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

All outgoing and incoming e-mails are checked by the CBR on virus- signatures, etc. CBR denies any responsibility for damages resulting from the use of e-mail.

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by returning the e-mail.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezegonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Alle uitgaande en inkomende e-mails worden door het CBR streng gecontroleerd op virussen, ed. CBR wijst aansprakelijkheid voor schade tengevolge van gebruik van e-mail af.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

All outgoing and incoming e-mails are checked by the CBR on virus- signatures, etc. CBR denies any responsibility for damages resulting from the use of e-mail.

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by returning the e-mail.



Minister

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Wegen en Verkeersveiligheid
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2.e
M: 06-**10.2.e**

Datum
13 april 2016

Kenmerk
IENM/BSK-2016/83126

Bijlage(n)

nota ter informatie

Staf DGB 21 april subsidie vorderingenonderzoeken

Aanleiding

Per 1 januari 2017 stopt de huidige subsidie vanuit IenM aan CBR voor de uitvoering van vorderingenonderzoeken vanwege een generieke subsidietaakstelling. In een eerdere Staf DGB eind 2014 heeft u aangegeven dat U in principe akkoord was dat betrokkenen zelf moeten gaan betalen voor hun vorderingenonderzoeken en hebt u gevraagd om te bezien of de kosten omlaag konden.

Afgelopen jaar is grondig met CBR en externe deskundigen verkend hoe de vorderingenonderzoeken beter en goedkoper zouden kunnen. Beter en klantvriendelijker is gerealiseerd maar de prijs van de onderzoeken is daarmee niet lager geworden. Daarom worden u hierbij nogmaals drie opties voorgelegd. Naar aanleiding van uw keuze zal nadere uitwerking plaatsvinden én eventueel benodigde regelgeving in gang worden gezet.

Achtergrond

De vorderingenonderzoeken zijn een onderdeel van de bestuursrechtelijke handhaving en moeten aantonen of de betrokkene nog aan de vereisten voor het hebben van een rijbewijs voldoet.

Het gaat om voertuigbestuurders die zich zodanig in het verkeer gedragen dat de politie naast een eventuele strafrechtelijke sanctie de betrokkene ook richting CBR meldt. Het gaat jaarlijks om 750 onderzoeken rijvaardigheid (rijgedrag) en 2000 onderzoeken rijgeschiktheid (medisch).

Alle vorderingenmaatregelen alcohol, het onderzoek drugs en de educatieve maatregel gedrag wordt door de rijbewijsbezitter zelf betaald. Dit is in het verleden niet gedaan voor deze vorderingenonderzoeken omdat de overweging 'dat betrokkene moet of had kunnen weten dat er twijfels zijn over de rijvaardigheid of geschiktheid' niet altijd op gaat voor deze groep.

Procesverbeteringen

Afgelopen jaar is de inhoud en het proces van de onderzoeken doorgelicht en een

paraaf
DGB-WV

paraaf
DGB-A

paraaf
HBJZ

via mail
accvord



indicatieve kostprijscalculatie gedaan door het CBR. Dit heeft geleid tot twee procesverbeteringen die in 2017 kunnen worden doorgevoerd:

- de optie om na ontvangst van de politiemededeling bij het CBR af te zien van het rijbewijs en dus geen verdere onderzoeken in te gaan. Het CBR stuurt voorafgaand aan het besluiten op de mededeling (wettelijke termijn van maximaal 4 weken tot eerste CBR-besluit) een brief aan betrokkene waarin wordt gewezen op de mogelijkheid in de wet om *vrijwillig af te zien van het rijbewijs* door het rijbewijs met een schriftelijke verklaring in te leveren bij de gemeente. Deze brief bevat ook informatie over het vervolg van het formele vorderingsproces inclusief de kosten en mogelijke uitkomsten. Op grond hiervan kan de betrokkene een keuze maken. Nu is de situatie dat voor iedereen het formele proces wordt opgestart met een besluit tot oplegging van een onderzoek, maar dat dat vaak niet doorgaat omdat betrokkene niet op komt dagen. CBR verwacht hiervoor jaarlijks ongeveer 200.000 euro kosten te maken waar geen inkomsten tegenover staan. De verwachting is dat voor de burger geen kosten zijn verbonden aan het afzien van het rijbewijs.

- verschuiven naar meer medisch onderzoek in plaats van rijvaardigheidsonderzoek. De doelgroep van het huidige rijvaardigheidsonderzoek (met een theorie- en praktijkdeel) bestaat uit een kleine groep 'gewaarschuwde' meestal jonge recidiverende overtreeders die bijna altijd positief uit het onderzoek komt en anderzijds uit vooral bejaarden boven de 70 jaar die nagenoeg nooit slagen. Het CBR is door externe deskundigen geadviseerd om de oudere deelpopulatie zo veel mogelijk medisch te onderzoeken in plaats van een rijvaardigheidsonderzoek op te leggen.

Verwachte kosten

Er is geen zicht op een goedkoper onderzoek dan nu het geval is (IenM betaalt 1086 euro per opgelegd onderzoek). De indicatieve kostprijscalculatie maakt duidelijk dat de CBR-kosten rond de 850 euro zullen bedragen voor de te nemen besluiten (oplegging- en uitvoeringsbesluit medisch conform de regelgeving). Daarnaast zullen de onderzoekskosten voor de burger (af te rekenen bij de medisch specialist) tussen de 250 en 500 euro bedragen. De totale kosten voor de burger voor het rijvaardigheidsonderzoek zullen ongeveer 900 euro voor het CBR-deel en 200 euro eigen kosten (zoals autohuur) bedragen. Het volledig doorbelasten van deze kosten is voor de betrokkenen die meermaals ernstige overtredingen hebben begaan (na twee keer EMG en beginnende bestuurders) verdedigbaar, aangezien hier net als bij alcohol en drugs sprake is van 'had moeten of kunnen weten' na de eerste overtreding. Deze doelgroep is nu nog beperkt in omvang maar de verwachting is dat dit zal toenemen omdat de ketenregistratie zal worden verbeterd (van OM naar politie).

Samenvatting, kern of boodschap

Naast de doorvoering van deze twee procesverbeteringen voor de onderzoeken zijn er drie oplossingsrichtingen voor de financiering van deze onderzoeken:

1. 1. [Redacted]
1. [Redacted]
1. [Redacted]
2. 11.1 [Redacted]



11.1 [Redacted]

3. 11.1 [Redacted]

10.2.e [Redacted]



Toelichting

Onderzoek rijvaardigheid

aantal: 750 keer per jaar

inhoud: 40 minuten theorie en 40 minuten rijden met dubbel te bedienen auto

doelgroep:

-beginnende bestuurders na 2 strafpunten en een groep die al twee keer een Educatieve maatregel Gedrag heeft gehad; zij slagen bijna altijd (kan zich wel even beheersen als het moet). Nu slechts enkele gevallen per jaar.

-leeftijd: 600 ouderen boven de 65 jaar, vooral boven 75 jaar; 150 jong en middelbare leeftijd

Uitkomsten:

-no show/niet meewerken: 500 gevallen

-van de 250 doorzetters zijn 90 definitief niet rijvaardig en rijbewijs ongeldig

Onderzoek medisch:

aantal: 2000 per jaar

inhoud: medische onderzoeken

doelgroep:

-Alle leeftijden, vooral vanaf 30 jaar

-350 mensen die wel begonnen zijn met de Eigen Verklaring procedure bij het CBR maar afhaken, waarschijnlijk omdat ze de uitkomst wel denken te weten. Wordt door CBR

Uitkomsten:

-no show/niet meewerken: 600

-ruim 1200 niet of maar beperkt geschikt; ongeveer 200 wel geschikt (10%)

Voor- en nadelen van de 3 financieringsopties

optie 1: opnieuw volledig subsidiëren

Voordelen:

-geen commotie

- geen aanpassing van bestaande redeneerlijnen vanwege beperkte aanpassing regelgeving

Nadelen:

-structureel IenM geld nodig wat niet meer beschikbaar is binnen de huidige begroting

-de eigen verantwoordelijkheid van de rijbewijsbezitter voor zijn geschiktheid/vaardigheid kent geen ultieme sanctie: na aanhouding door de politie bij vermoedelijke ongeschiktheid volgt betaling door de overheid

optie 2: volledige betaling door betrokkene

Voordelen:

- geen IenM subsidie meer nodig vanaf 2017 na complete afbouw

Nadelen:

-hoge kosten voor de burger, schrijnende gevallen en veel voorlichting nodig

-zal voelen als straf in plaats van meewerkend CBR aan onderzoek

Optie 3: partiële subsidie in vorm van agentschapsbijdrage

Voordelen:

-minder commotie door minder (financieel) schrijnende gevallen; wel voorlichting nodig

-stimulering voor melding bij het CBR (goedkopere procedure dan een vorderingsprocedure)

Nadelen: nieuwe (geringere) agentschapsbijdrage nodig totdat CBR dit uit eigen begroting kan betalen (onduidelijk of en wanneer dat zou kunnen)



Goedgekeurd tijdens directieroutine 12 mei 2016

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

T 070-10.2.e

M +31(0)6-10.2.e

10.2.e k@minienm.nl

verslag

Betreft directieroutine IenM-CBR
Vergaderdatum en tijd 8 maart 2016 10.00 uur
Vergaderplaats Den Haag Plesmanweg kamer D02.24
Deelnemers CBR 10.2.e
IenM 10.2.e
10.2.e
IenM 10.2.e
Kopie aan

Datum

12 mei 2016

Kenmerk

IenM/BSK-2016/102078

Opening en medelingen

10.2.e opent de vergadering en heet iedereen welkom. De volgende mededelingen worden gedaan:

- Afmeldingen zijn er van 10.2.e en 10.2.e ;

BRW

BRW

BRW

. De actie van de efficiency en businesscase van het programma Rijgeschiktheid aan het Stuur wordt dan ook besproken. 10.2.e meldt dat de overhead van het CBR volgens de rijksbrede benchmark onder het gemiddelde ligt. Vergelijking van kosten van het primair proces is lastig; wel gekeken naar UWV die hoog over vergelijkbare kosten heeft.

De actie van DGB voor het opstellen van een advies voor de minister over stopzetting van de subsidie voor vorderingenonderzoeken komt terug bij het vervolg van de vergadering.

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum

12 mei 2016

BRW

BRW

Afbouw subsidie vorderingenonderzoeken medisch en rijvaardigheid

Afgelopen directieroutine is hierover ook al uitgebreid gesproken in een vooroverleg. Het is weerbarstige materie, met name vanwege de maatschappelijke gevolgen en de financiële consequenties voor het CBR. Helaas gaat de Staf met de Minister op 23 maart niet door, waar dit onderwerp stond geagendeerd. 11.1

10.2.e

licht vervolgens mondeling de notitie met tabel toe die bij de vergaderstukken is gevoegd. Over de genoemde beslispunten wordt het volgende besproken:

BRW

[Redacted text]

-het zoveel mogelijk langs medische lijn afdoen van de onderzoeken, wordt ook onderschreven.

-de introductie van vrijwillige afstandsverklaring tegen minimale kosten om het draagvlak voor volledige betaling te vergroten wordt onderschreven. 11.

1
[Redacted text]

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum

12 mei 2016

BRW

[Redacted text]

BRW

[Redacted text]

[Redacted text]

Rondvraag en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

CBR
t.a.v. 10.2.e
Postbus 5301
2280 HH Rijswijk

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Wegen en Verkeersveiligheid
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2.e

T 06 10.2.e

F 070 10.2.e

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/111056

Datum 3 juni 2016
Betreft Uitvoeringstoets vorderingenonderzoeken medisch
geschiktheid en rijvaardigheid

Geachte mevrouw 10.2.e 10.2.e

Recent heeft de minister van Infrastructuur en Milieu het besluit genomen om met ingang van 1 januari 2017 de agentschapbijdrage voor de uitvoering van de vorderingenonderzoeken (geheel of gedeeltelijk) te stoppen, een en ander voor zover deze kosten niet al voor rekening van de betrokken rijbewijshouder komen. Ik verwacht dat de minister op korte termijn een definitief besluit zal nemen over de volledige of gedeeltelijke betaling van de CBR-kosten door de burger. De resterende keuze vormt naar verwachting slechts een detailuitwerking voor de in te richten betalingsstructuur en uw tariefpublicatie.

Omwille van de beperkte resterende tijd tot 1 januari 2017 en de daarin te verrichten werkzaamheden (onder andere de noodzaak tot het aanpassen van de Regeling maatregelen rijvaardigheid en geschiktheid 2011) verzoek ik u nu al een uitvoeringstoets te maken. Ik verzoek u om uw uitvoeringstoets uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief op te leveren. Mocht het besluit anders worden dan zal ik u direct informeren. De conceptwijzigingsregeling zal te zijner tijd ook nog worden voorgelegd.

Ik verzoek u voor de uitvoeringstoets de volgende uitgangspunten te hanteren:

- implementatiedatum van de wijziging is 1 januari 2017;
- aanpassing van het bedrijfsproces door te voeren met een betalingsstructuur voor het incasseren van de gehele of gedeeltelijke CBR-kosten voor de onderzoeken bij de betrokkene;
- een nieuwe informatiebrief te sturen die de betrokkene wijst op de mogelijkheid van het snel vrijwillig definitief afstand doen van het rijbewijs voordat het CBR, binnen 4 weken na de mededeling, dient te besluiten op de uitgebrachte mededeling;
- conform de uitkomsten van de workshops met de externe deskundigen, de mededelingen zo veel als mogelijk langs de medische lijn afdoen met een onderzoek naar de medische geschiktheid in plaats van de rijvaardigheid, een en ander passend binnen de regelgeving. Daarvan uitgezonderd zijn in ieder geval de onderzoeken ingevolge:
 - de beginnersregeling (aangemeld vanuit het OM),
 - na twee eerdere keren een EMG-oplegging voor betrokkene
 - een mededeling van de politie over een AM-rijbewijsfeit (daarvoor



gelden geen rijgeschiktheidseisen).

Graag ontvang ik voor dit punt graag een analyse van het CBR over de aard en omvang van de resterende gevallen die evident de rijvaardigheid betreffen in plaats van de medische geschiktheid, ook in relatie tot de juridische kaders;

- tot slot een beschouwing op de mogelijkheden voor verbetering van de effectiviteit van het onderzoek rijvaardigheid gezien de resterende doelgroep (zie hierboven) voor de korte en langere termijn.

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid
Wegen en Verkeersveiligheid**

Datum
3 juni 2016

Ons kenmerk
IENM/BSK-2016/111056

Inhoud, organisatie en planning

- Uw uitvoeringstoets bevat een omschrijving van de veranderingen die optreden in uw organisatie.
- Uw uitvoeringstoets geeft inzicht in personele en organisatorische zin en de consequenties voor uw ICT-systemen.
- Uw uitvoeringstoets bevat tevens een overzicht van mogelijke risico's met bijbehorende beheersmaatregelen.

Financiering

Ik verzoek u in uw uitvoeringstoets in kaart te brengen welke implementatiekosten u voorziet en wanneer die naar verwachting worden gefactureerd, hoe u de definitieve invoering financiert en welke consequenties dat heeft voor uw tarieven.

Speciale aandacht vraag ik nog voor de financiering van de nieuwe informatiebrief. Graag de kosten van een dergelijke brief aan de betrokkene aangeven ten behoeve van een kostendekkend tarief waarvoor echter een tariefgrondslag ontbreekt in de regelgeving.

Daarnaast verzoek ik u ingeval van de keuze voor een agentschapbijdrage, een voorstel te doen voor wederzijdse administratieve vormgeving daarvan ter vervanging van de huidige subsidie én een termijn aan te geven waarop u verwacht deze door efficiencywinsten zelf te kunnen dragen zonder majeure tariefverhoging.

Regie en communicatie

10.2.e van de afdeling verkeersveiligheid en wegvervoer en 10.2.e van de hoofddirectie bestuurlijke en juridische zaken zijn uw aanspreekpunten voor deze uitvoeringstoets. Bij de voorbereiding van dit besluit zijn uw medewerkers de afgelopen drie jaar reeds intensief betrokken.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
DE DIRECTEUR WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID,

10.2.e

Mevr. drs. M. Sonnama



Minister

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Wegen en Verkeersveiligheid
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.
e
M 06 10.2.e

Datum
17 juni 2016

Kenmerk
IENM/BSK-2016/82927

Bijlage:
1

beslisnota

stopzetting subsidie vorderingenonderzoeken

Inleiding

Naar aanleiding van de bijgevoegde informatienota van april jongstleden over stopzetting van de huidige agentschapbijdrage (voorheen subsidie) aan het CBR per 1 januari 2017 (bijlage) heeft u gevraagd twee opties uit te werken, volledige en partiële betaling door de burger. Deze beslisnota vormt daarvan de uitwerking en kan dienen als bespreekstuk voor de Staf DGB 29 juni indien u dat wenst.

Op basis van de te verwachten kosten wordt u gevraagd nu definitief te besluiten voor één van beide opties.

Geadviseerd besluit

11.1

Beslistermijn

Het CBR is vooruitlopend op uw besluit al gevraagd de voorbereidende werkzaamheden voor uitvoering uit te werken. Uiterlijk begin juli 2016 dient definitief te worden beslist teneinde de exacte invulling per 1 januari 2017 mogelijk te maken en regelgeving aan te passen.

Argumentatie

Draagvlak voor betaling door de doelgroep

De doelgroep betreft voornamelijk mensen die door de politie zijn staandegehouden en doorgestuurd naar het CBR. Meer dan de helft van de doelgroep betreft senioren boven de 70 jaar met langzaam verergerende ouderdomsverschijnselen (neurocognitieve problemen), maar ook middelbare bestuurders met (startende) chronische aandoeningen die de rijgeschiktheid beïnvloeden. Dit maakt eigen betaling gevoelig. Deze doelgroep krijgt slechts zelden een boete in het strafrecht en wordt selectief door politie gemeld aan het CBR. Vanuit de medische sector (behandelend arts of huisarts) wordt de betrokkene ook zelden gewezen op de risico's van het autorijden bij de specifieke aandoeningen.

paraaf
DG B

10.2.e

Paraaf
Dir. WV

10.2.e

Paraaf
Hoofd V

10.2.e

paraaf
FMC

10.2.e



Varianten betaling bij oplegging en uitvoering van het onderzoek

1. [REDACTED]
1. [REDACTED]
1. [REDACTED]
[REDACTED]



Conclusie

[REDACTED] 11.1
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Beoogde veranderingen bij beide varianten

Huidige situatie en nieuwe redeneerlijn: stimuleren van meer eigen verantwoordelijkheid

In tegenstelling tot de vorderingenonderzoeken alcohol en drugs is voor deze onderzoeken niet eerder gekozen voor doorberekening omdat de overweging 'dat betrokkene moet of had kunnen weten dat er twijfels zijn over de rijvaardigheid of geschiktheid' niet altijd op gaat voor deze groep. Deze overweging in de huidige toelichting van de regeling zal dus gewijzigd moeten worden voor rechtvaardiging van betaling door de rijbewijsbezitter ipv IenM. 11.1

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Nieuwe eerste stap door CBR: wijzen op mogelijkheid tot vrijwillig inleveren rijbewijs

In het nieuwe afdoeningproces zal een eerste stap worden ingebouwd door het sturen van een informatiebrief van het CBR die wijst op de mogelijkheid om binnen 2 of 3 weken vrijwillig en kostenloos het rijbewijs in te leveren bij de uitgevende instantie (gemeente). Hierdoor hoeft het CBR niet verder te besluiten en onderzoeken. Op dit moment zien namelijk al ongeveer 1100 van de 2750 gevallen af van verdere onderzoeken zelfs zonder dat sprake is van eigen betaling omdat IenM volledig subsidieert. Als betrokkene geen gebruik maakt van de mogelijkheid tot het vrijwillig inleveren, start het CBR met de procedure voor oplegging en uitvoering van het onderzoek.

Verschuiving van rijvaardigheid naar medische geschiktheid

Een tweede verandering is dat nagenoeg de hele doelgroep een medisch rijgeschiktheidsonderzoek krijgt in plaats van een rijvaardigheidsonderzoek. Op dit moment komen bestuurders in het vorderingssysteem ofwel in het onderzoek rijvaardigheid (27%) ofwel in het onderzoek rijgeschiktheid (73%). Met name het onderzoek rijvaardigheid levert veel negatieve reacties. Het onderzoek bevat een theorie- en praktijkdeel, en velen zakken vaak voor de theorie (zoals veel ervaren rijbewijsbezitters). Volgens externe deskundigen is een medisch onderzoek meer gepast en zal naar verwachting op meer begrip kunnen rekenen.

Financiële consequenties

Tot en met 2016 staat een wettelijke jaarlijkse bijdrage voor de uitvoering van vorderingenonderzoeken naar de rijvaardigheid en medische geschiktheid van in totaal € 3 Mio per jaar op de begroting. In de begroting van de directie wegen en verkeersveiligheid kan vanaf 2017 structureel maximaal € 1 Mio dekking voor een mogelijke agentschapbijdrage worden gevonden. Zo is rekening gehouden met de variant partiële betaling door IenM.

Kader

Eerder heeft met name 50PLUS geageerd tegen de mogelijke leeftijdsdiscriminatie van het onderzoek rijvaardigheid (bijna allemaal senioren met veelal beginnende dementie) en het feit dat theorievragen niet ter zake doend zouden zijn. In de nieuwe situatie zal nagenoeg de gehele seniorendoelgroep via het medisch rijgeschiktheidsonderzoek worden beoordeeld



waardoor dit argument geen rol meer speelt.

Communicatie

Eerder heeft u de Kamer laten weten dat voor het nemen van de eigen verantwoordelijkheid voor de medische geschiktheid het belang van betere informatievoorziening (door CBR en/of medisch specialisten) van belang is. De mogelijkheden hiervoor worden thans verkend.

11.1

10.2.e



agenda

Bestuurskern

Directie Wegen en
Verkeersveiligheid
Afdeling Verkeersveiligheid en
Wegvervoer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e
10.2.e
M +31(0)10.2.e
10.2.e @minienm.nl

Datum

24 juni 2016

Betreft 16.00-17.30 directieroutine IenM-CBR
Vergaderdatum en tijd 28 juni 2016
Vergaderplaats Plesmanweg D02.26
Deelnemers IenM 10.2.e
CBR 10.2.e

I.a.a.

ALGEMEEN

1. Opening en mededelingen
 - a. ICT dashboard en Rijgeschiktheid aan het stuur
 - b. BRW
 - c.
2. Vorige overleggen:
 - a. definitief verslag 8 maart 2016 (verzonden 27 mei)
 - b. vaststellen conceptverslag 12 mei 2016 (verzonden 27 mei)
 - c. stand van zaken acties van 12 mei 2016

BELEIDSONDERWERPEN

3. BRW

TOEZICHTONDERWERPEN

6. FMB en tarieven 2017: eerste ideeën, vervolg en rijtest mondeling
7. Evaluatie toezicht en vervolg mondeling
8. Issues?
9. Rondvraag (mede lange termijnagenda)
10. Sluiting

TERMIJNAGENDA BELEID-UITVOERING

Medisch:

-Verkenning verantwoordelijkheden medische geschiktheid: rijbewijshouder, CBR en medische sector + betere communicatie rond eigen verantwoordelijkheid

BRW

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Bestuurskern

Directie Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum

24 juni 2016



Status: definitief
vastgesteld op 20 september 2016

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

T 06-10.2.e

M +31(0)6-10.2.e

10.2.e@minienm.nl

verslag

Datum

21 september 2016

Betreft directieroutine IenM en CBR
Vergaderdatum en tijd 28 juni 2016 16.00 uur
Deelnemers CBR: 10.2.e
10.2.e
IenM: 10.2.e
Kopie aan 10.2.e

Opening en mededelingen

10.2.e heet iedereen welkom en opent de vergadering. Zij kan een half uur aanwezig zijn en daarna neemt 10.2.e of 10.2.e het voorzitterschap over.

BRW**BRW****BRW**

BRW

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum

21 september 2016

Subsidie vorderingenonderzoeken

Er ligt inmiddels een beslisnota bij de minister die naar verwachting morgen wordt besproken. Dit kan duidelijkheid geven over de te maken keuzes. CBR geeft aan dat nodig te hebben om de gevraagde uitvoeringstoets af te ronden, snel te starten met de beleidsimplementatie en de gebruikersraden duidelijkheid te geven over de tarieven voor komend jaar in het kader van het FMB-proces. **Actie 10.2.e**

10.2.e zodra de minister een beslissing heeft genomen zal CBR worden geïnformeerd.

Tot slot vraagt **10.2.e** hoe het staat met transparantie over financiële aspecten naar aanleiding van de mail van **10.2.e** afgelopen week. Hij geeft aan dat dit onderwerp van gesprek zal zijn voor de uitvoeringstoets en er staat voor komende week een vervolggesprek gepland tussen FMC, DGB en CBR hierover.

Mededelingen

10.2.e verlaat de vergadering na deze drie beleidspunten , **10.2.e** neemt het voorzitterschap over en er wordt vervolgd met de mededelingen.

Zij meldt als eerste het punt van de ICT-dashboard en Rijgeschiktheid aan het stuur. De eerste keer heeft FMC de rapportage opgesteld en daarna zal CBR dat doen. Streven is dat de rapportage in juli online wordt gezet.

BRW

BRW

[Redacted text block]

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum

21 september 2016

BRW

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

BRW

[Redacted text block]

BRW

[Redacted text block]

BRW

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Afd. Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Rondvraag en sluiting

BRW

vergadering door 10.2.e gesloten.

Daarna wordt de

Datum

21 september 2016

Rijvaardigheid Zelf betalen voor keuring rijbewijs

Den Haag.

De circa drieduizend mensen per jaar die rijvaardigheidsonderzoek moeten ondergaan om hun rijbewijs te behouden, moeten dat vanaf 2017 zelf betalen. Het kabinet vindt de onderzoeken hun „eigen verantwoordelijkheid”, aldus minister Schultz van Haegen (Infrastructuur, VVD). Tot nog toe betaalde de overheid de onderzoeken naar rijvaardigheid en medische geschiktheid. Straks krijgen alleen mensen die om „lichamelijke beperkingen en geestelijke achteruitgang” naar de keuring worden gestuurd nog een deel van de kosten vergoed. De rest die de politie jaarlijks aanmeldt, moet dat zelf betalen. De prijs is nog niet vastgesteld. (ANP)

Dit artikel is verschenen in het NRC Handelsblad van donderdag 22 september op pagina 6

<http://zoeken.nrc.nl/article-locations?locations=%7B%22channel%22%3A%22losse-artikelen%22%2C%22medium%22%3A%22web%22%7D&redirect=true&urn=urn%3AX-nl-nrc-article%3ANH%3Agn4%3A4399990>



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

CBR

t.a.v. 10.2.e

Sir Winston Churchilllaan 297
2288 DC RIJSWIJK (ZH)

Bestuurskern

Directie Wegen en
Verkeersveilighe d
Afdeling Verkeersveiligheid en
Wegvervoer
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

T 070-10.2.e

M 06-10.2.e

10.2.e @minienm.nl

Datum 31 oktober 2016

Betreft Zaaknr. 31123569; Uitvoeringstoets i.v.m. subsidiestop
vorderingen onderzoeken

Ons kenmerk

31123569

Uw kenmerk

CDS201 60241/PDE/PVE

Geachte 10.2.e ,

Naar aanleiding van uw offerte van 28 september 2016 met kenmerk CDS201 60241 /PDE/PVE, bericht ik u als volgt. Ik verleen u opdracht tot uitvoering van werkzaamheden in het kader van de Uitvoeringstoets i.v.m. subsidiestop vorderingen onderzoeken.

De uitvoering van de werkzaamheden vangt aan na ontvangst van de opdrachtbrief en zal uiterlijk 1 december 2017 worden afgerond.

Uitloop van werkzaamheden en/of extra kosten die niet waren voorzien kunnen aanleiding zijn voor verlenging en/of ophoging van de opdracht. De inrichting van de nieuwe subsidie en de kosten gepaard gaande met Bezwaar en beroep door CBR vallen buiten de scope van deze opdracht.

De door mij te betalen vergoeding op basis van werkelijk gemaakte kosten bedraagt maximaal € 250.000,00 inclusief BTW.

Bovengenoemd bedrag is als volgt opgebouwd:

Omschrijving	Kosten
Het inregelen van de nieuwe (handmatige) werkwijze	€ 250.000,00
<ul style="list-style-type: none"> nieuwe klantbrief CBR; nieuwe inhoudelijke werkwijze CBR (alles medisch); nieuwe betalingsstructuur inrichten. 	

Overschrijding van de maximale vergoeding en/of einddatum van deze opdracht is slechts toegestaan na mijn voorafgaande schriftelijke toestemming.

Uw slotfactuur bevat een specificatie van de werkelijk gemaakte kosten in vergelijking met uw offerte. U vermeldt op deze factuur dat het de slotfactuur betreft. Ik verzoek u de projectverantwoordelijke te informeren indien de omvang van de werkelijke gemaakte kosten 80% van de opdrachtsom bereikt, inclusief een raming van de te maken kosten ten behoeve van de afronding van de opdracht.

Opdrachtgever stuurt en betaalt op basis van (deel)producten. Er vindt geen directe aansturing door opdrachtgever plaats.

De navolgende documenten maken deel uit van deze overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

1. deze overeenkomst;
2. de ARVODI-voorwaarden met uitzondering van artikel 19;
3. de offerte-aanvraag en
4. de offerte.

Deze opdracht wordt begeleid door **10.2.e**, bereikbaar op telefoonnummer 06-**10.2.e**.

Iedere maand wordt er een voortgangsgesprek gevoerd met de projectverantwoordelijke. In een voortgangsbespreking wordt in ieder geval ingegaan op de stand van zaken, eventueel reeds bereikte resultaten en de consequenties hiervan voor de planning van het verdere verloop van de opdracht als ook overige relevante zaken, zoals knelpunten. Tevens wordt de financiële stand van zaken voor wat betreft de uitputting en de prognose besproken.

Uw betalingsverzoeken dienen als volgt te worden geadresseerd:

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
IBI/F&I/087
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

en dient u digitaal in bij het Ministerie van IenM via het e-mailadres IBIfacturen@minienm.nl onder vermelding van:

- Het SAP bestelnummer 4500255570.

Om tot betaling over te kunnen gaan is het van belang dat de factuur is gericht aan bovenstaand adres. Ook het SAP-bestelnummer dient terug te komen op de factuur. Indien gegevens ontbreken, wordt de factuur niet in behandeling genomen.

Het betaalritme vindt als volgt plaats:

- € 75.000,00 in 2016;
- € 175.000,00 in 2017.

Op de factuur zijn de kosten uitgesplitst naar de (deel)producten.

Betaling van facturen geschiedt onder voorbehoud van verrekening of terugvordering indien u niet voldoet aan de voorwaarden waaronder deze opdracht wordt verstrekt of bij later blijken onjuistheden.

Bestuurskern

Directie Wegen en
Verkeersveiligheid
Afdeling Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum

24 oktober 2016

Ons kenmerk

31123569

Indien u niet akkoord bent met de inhoud van deze overeenkomst, dient u mij dit schriftelijk onder vermelding van bovengenoemd bestelnummer en redenen te berichten binnen twee weken na ontvangst van deze overeenkomst. U richt uw reactie aan: klachten.inkoop@minienm.nl.

Indien ik geen reactie van u ontvang binnen de gestelde termijn is de opdracht onder de bepaalde randvoorwaarden/condities aanvaard.

Bestuurskern

Directie Wegen en
Verkeersveiligheid
Afdeling Verkeersveiligheid en
Wegvervoer

Datum

24 oktober 2016

Ons kenmerk

31123569

Hoogachtend,

NAMENS DE STAAT DER NEDERLANDEN
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE WAARNEMEND DIRECTEUR VAN DE DIRECTIE WEGEN EN
VERKEERSVEILIGHEID,

10.2.e

Dhr. Ing. D. de Jong