



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

JEEJAR v.o.f
t.a.v. Artikel 10 lid 2 onder e wob
Postbus 815
7600 AV Almelo

ILT
Juridische Zaken
070 – 456 1866
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon
Artikel 10 lid 2 onder e wob

Ons kenmerk
D-5-19-0005.001

Uw kenmerk
0504/030/2019

Datum
Betreft Beslissing op bezwaar.

Bijlagen

Geachte heer Artikel 10 lid 2 onder e wob

Bij brief van 30 januari 2019 heeft u namens uw cliënte Lokamp Handelsonderneming, tevens h.o.d.n. Mudlight te Almelo, bezwaar gemaakt tegen het uitblijven van een beslissing op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 9 september 2020 is uw hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Overijssel van 25 november 2019 gegrond verklaard. De beslissing op bezwaar van 27 juni 2019 is door de Afdeling vernietigd. De Afdeling heeft bepaald dat de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) een nieuwe beslissing op uw bezwaarschrift van 30 januari 2019 dient te nemen. Met deze beslissing wordt uitvoering gegeven aan de uitspraak van de Afdeling.

Verloop van de procedure

Bij brief van 11 december 2018 is een waarschuwing aan uw cliënte gegeven wegens het niet naleven van de Regeling voertuigen, omdat er producten zonder E-merk verkocht werden.

Bij brief van 13 december 2019 heeft uw cliënte, een beroep gedaan op de Wob en om verstrekking en openbaarmaking van de volgende informatie/documenten verzocht:

- Alle informatie die in het bezit is van de ILT betreffende Lokamp Handelsonderneming;
- Alle informatie die in het bezit is van de ILT en betrekking heeft op de website www.mudlight.nl;
- Het volledige dossier genoemd in bovenstaande punten inclusief foto's, geluidsdragers, e-mails, etc..

Bij brief van 30 januari 2019 heeft u het hiervoor aangehaalde bezwaarschrift, met een verzoek om vergoeding van de proceskosten ingediend. In uw bezwaar geeft u namens uw cliënte aan dat u geen beslissing op uw verzoek op grond van de Wob heeft ontvangen. U maakt bezwaar tegen het uitblijven van een beslissing.



U bent er met het e-mailbericht van 7 februari 2019 van de ILT over geïnformeerd dat de ILT niet in het bezit is van andere stukken dan de door u genoemde waarschuwingsbrief van 11 december 2018.

ILT
Juridische Zaken

U heeft namens uw cliënte per e-mailbericht van 7 februari 2019 aangegeven dat u een bezwaarschrift heeft ingediend en dat u een beslissing op bezwaar wil ontvangen.

Ons kenmerk
D-5-19-0005.001

Per brief van 24 mei 2019 heeft u namens uw cliënte een beroepschrift ingediend bij de rechtbank Overijssel tegen het uitblijven van een beslissing op uw bezwaar.

Bij besluit van 27 juni 2019 is er op het bezwaar beslist. Aangegeven is dat de Wob niet van toepassing is op het verzoek van 13 december 2019.

De rechtbank Overijssel heeft bij uitspraak van 25 november 2019 het beroep ongegrond verklaard.

De Afdeling heeft bij uitspraak van 9 september 2020 het hoger beroep gegrond verklaard, de uitspraak van de rechtbank Overijssel en het besluit van de ILT van 27 juni 2019 vernietigd en bepaalt dat de ILT een nieuw besluit dient te nemen.

Hoorplicht

De Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) biedt, in artikel 7:3, onder e, de mogelijkheid om ervan af te zien een bezwaarmaker te horen als aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad. Daar ik volledig aan uw bezwaar tegemoet kom, heb ik ervan afgezien u te horen.

Wettelijk kader

Voor het van toepassing zijnde wettelijke kader verwijs ik u naar bijlage 1 bij dit besluit.

Gronden bezwaar

Aanvankelijk is er door u bezwaar gemaakt en beroep ingediend tegen het niet tijdig nemen van een beslissing op het Wob-verzoek. Het beroep is later ook geacht gericht te zijn tegen de beslissing op bezwaar van 27 juni 2019. Hiermee is in deze beroepszaak het beroep tegen de beslissing op bezwaar van 27 juni 2019 ook inhoudelijk behandeld.

U heeft hierbij aangegeven dat u het niet eens bent met de beslissing op bezwaar van 27 juni 2019. U bent namelijk wel van mening dat de Wob hier van toepassing is. U verzoekt derhalve om openbaarmaking van de door u gevraagde informatie op grond van de Wob.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen



onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

ILT
Juridische Zaken

Ons kenmerk
D-5-19-0005.001

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Een besluit op uw verzoek tot openbaarmaking van de door u gevraagde documenten, geldt als openbaarmaking jegens een ieder. Blijkens de uitspraak van de ABRvS van 9 september 2020 heeft u zelf ook te kennen gegeven dat dit uw bedoeling was.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de openbaar te maken documenten staan persoonsgegevens van derden en ambtenaren. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Bij de informatie die in de in geding zijnde documenten is opgenomen, weegt naar mijn oordeel het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze derden en ambtenaren zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn de persoonsgegevens van deze derden en ambtenaren om de hiervoor aangegeven redenen verwijderd. U treft daar geen specificatie per document over aan.

Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (ECLI:NL:RVS:2007:BA9807), van 19 december 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY6746) en van 12 juni 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:CA2883).

Nu geen van de andere weigerings- en uitzonderingsgronden van de Wob van toepassing zijn, heb ik besloten de onderhavige documenten in geanonimiseerde vorm openbaar te maken.



Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 10 documenten aangetroffen.

ILT

Juridische Zaken

Ons kenmerk

D-5-19-0005.001

1	E-mails tussen Lokamp Handelsonderneming en de ILT tussen 1-5-2017/19-12-2018
2	Waarschuwing tekortkoming bij inspectie verkeersproducten van 11-12-2018
3	Verzoek om informatie Lokamp Handelsonderneming van 13-12-2018
4	Bezwaarschrift JEEJAR van 30-1-2019
5	Mail <small>Artikel 10 lid 2 onder e wob</small> en <small>Artikel 10 lid 2 onder e wob</small> van 7-2-2019
6	Voornemen last onder dwangsom van 19-2-2019
7	Voornemen last onder dwangsom wordt niet doorgezet van 13-5-2019
8	Brief aanvullende informatie van 20-6-2019
9	Beslissing op bezwaar van 27-6-2019
10	E-mails tussen ILT en Lokamp tussen 15-11-2019 / 26-11-2019

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift gegrond. Ik heb besloten uw verzoek te honoreren met uitzondering van de in de documenten opgenomen persoonsgegevens.

Wijze van openbaarmaking

De aangetroffen documenten:

- zal ik u geanonimiseerd per aangetekende post toezenden en
- worden geanonimiseerd openbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Vergoeding kosten bezwaar

U heeft verzocht om vergoeding van de kosten van bezwaar met een beroep op artikel 7:15, tweede lid, van de Awb. Op grond van dit artikel worden de kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs zijn gemaakt, vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Gelet op het hiervoor vermelde besluit en de daaraan ten grondslag gelegde overwegingen, is daarvan sprake. Het aan u toe te kennen bedrag heb ik, gelezen artikel 1, aanhef en onder a, in samenhang met artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a, van het Besluit proceskosten bestuursrecht met de daarbij behorende Bijlage onder A5, B2, onder 2, en C1, vastgesteld op € 525,00. Er wordt 1 punt aan u toegekend voor het indienen van een bezwaarschrift x wegingsfactor 1 = € 525,00.

Dwangsom wegens niet tijdig beslissen

Ingevolge artikel 4:17, eerste lid, jo. 7:14 van de Algemene wet bestuursrecht verbeurt het bestuursorgaan indien er niet tijdig op een bezwaarschrift wordt beslist aan de bezwaarmaker een dwangsom voor elke dag dat het in gebreke is, doch voor ten hoogste tweeënvertig dagen. In artikel 4:17, tweede lid, van de Awb is verder bepaald dat de dwangsom de eerste veertien dagen € 23 per dag bedraagt, de daaropvolgende veertien dagen € 35 per dag en de overige veertien dagen € 45 per dag. Artikel 4:17, derde lid, van de Awb bepaalt in dit verband ten slotte dat de eerste dag waarover de dwangsom verschuldigd is, de dag is waarop twee weken zijn verstreken na de dag waarop de termijn voor het geven van de beschikking is verstreken en het bestuursorgaan van de aanvrager een



schriftelijke ingebrekestelling heeft ontvangen.

ILT
Juridische Zaken

U heeft op 30 oktober 2020 een ingebrekestelling ingediend. U komt op grond van het voorgaande en onder toepassing van artikel 4:17 van de Awb in aanmerking voor een dwangsombedrag van in totaal € 1442,-.

Ons kenmerk
D-5-19-0005.001

Indien uw cliënte zich niet met deze beslissing kan verenigen is het mogelijk om een beroepschrift in te dienen conform de onderstaande clausule.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT
namens deze,

mr. ing. J.H. Dronkers
Secretaris-generaal ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rechtsmiddelenclausule

Indien uw cliënte zich niet met bovenstaande beslissing kan verenigen dan kan binnen zes weken, na ingang van de dag na die waarop de beslissing is bekendgemaakt/verzonden, conform de uitspraak van 9 september 2020 beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- 1) naam en adres van de indiener;
- 2) de dagtekening;
- 3) vermelding van de datum en het nummer of kenmerk van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- 4) een opgave van de redenen waarom u zich niet met het besluit kunt verenigen.

Zo mogelijk dient bij het beroepschrift een fotokopie te worden gevoegd van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft.

Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag aan griffie geheven. De griffier wijst de indiener van het beroepschrift op het verschuldigd zijn van het griffierecht en geeft daarbij aan op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.



Bijlage 1

ILT
Juridische Zaken

Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 3

Ons kenmerk
D-5-19-0005.001

1 Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

2 De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

3 De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4 Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5 Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de [artikelen 10](#) en [11](#).

Artikel 10

1 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- o a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- o b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- o c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- o d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- o a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- o b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in [artikel 1a, onder c en d](#), bedoelde bestuursorganen;
- o c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- o d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- o e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- o f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- o g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.



3 Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

ILT
Juridische Zaken

4 Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

Ons kenmerk
D-5-19-0005.001

5 Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6 Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7 Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- o a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- o b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8 Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1 In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2 Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3 Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4 In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.



Van: [redacted] - ILT [mailto:[redacted]@ILT.nl]
Verzonden: maandag 1 mei 2017 15:51
Aan: 'info@mudlight.nl'
Onderwerp:

Geachte heer [redacted]

De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) is belast met het toezicht op de naleving van artikel 34 en 35 van de Wegenverkeerswet. Op grond van deze artikelen zijn verkeersproducten zonder verplichte Europese typegoedkeuring of individuele goedkeuring, verboden te verkopen of in het verkeer te brengen.

Ter informatie zend ik hierbij een informatiefolder, waarin de toezichtstaak van de ILT nader wordt toegelicht.

Voor alle verkeersproducten die worden verkocht met als doel te worden gebruikt op de openbare weg, geldt dat het product moet zijn voorzien van een E-merk.

Dit E-merk refereert naar een typegoedkeuringscertificaat dat voor het betreffende product is afgegeven.

Steekproefsgewijs heb ik van uw website een viertal verkeersproducten geselecteerd waarvan ik graag ter controle de typegoedkeuringscertificaten inzien.

De typegoedkeuringscertificaten betreffen het certificaat zelf + de onderliggende technische documenten (technisch dossier) waaruit blijkt dat het betreffende product daadwerkelijk het product is waarvoor het certificaat is afgegeven.

Het gaat uitsluitend om de E-merk certificaten. Andere documenten zoals verklaringen RoHs of DOT e.d. zijn niet noodzakelijk deze controle.

Ik verzoek u mij deze certificaten (digitaal) via dit e-mailadres toe te zenden voor 21 mei 2017.

Mocht u niet in de gelegenheid zijn om de gevraagde documenten tijdig toe te zenden, dan verzoek ik u mij dit schriftelijk mede te delen.

Ik wijs u erop dat het verzoek niet vrijblijvend is. U wordt verzocht aan het onderzoek mee te werken.

Na controle van de certificaten, ontvangt u van mij een bericht met de onderzoeksresultaten.

Het betreft de volgende producten:

Pro-line+ Canbus Xenon ombouwset H7 Pro, model MUD-XH7PPC

<http://mudlight.nl/xenon-hid-kit/ombouwset/h7-slim-pro-plus-6000k-8000k-canbus>

LED 7 inch koplamp model heavy duty, met drl, model MUD-K73

<http://mudlight.nl/led-lampen-12v-24V/auto-motor-scooter/koplamp-drl--7-inch-phillips-heavy-duty>

LED bumper / grill flitser wit eco, model MUD-EGW

<http://mudlight.nl/led-flitsers-zwaailamp-12v-24V/eco-flitser-grill-bumper-wit-r65-r10-e9>

LED kenteken verlichting Alfa Romeo, 147, 156, 159, 166, GT, Brera, Spider., model: MUD-K02

<http://mudlight.nl/led-lampen-12v-24V/kenteken-verlichting-can-bus-units-storingsvrij/Alfa%20Romeo-147-156-159-166-GT-Brera-Spider>

Bij voorbaat dank voor uw medewerking,

Met vriendelijke groet,

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Inspecteur

T. Artikel 10 lid 2 onder e wob

E. Artikel 10 lid 2 onder e wob @ilent.nl

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Inspectie Leefomgeving en Transport
Domein Water, Producten en Stoffen
Handhaving Producten
Graadt van Roggenweg 500
3551AH Utrecht
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.ilent.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Virusvrij. www.avast.com



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) bewaakt en stimuleert de naleving van wet- en regelgeving voor een veilige en duurzame leefomgeving en transport.

ILT staat voor een goede dienstverlening, rechtvaardige handhaving en adequate opsporing. Dit zoveel als mogelijk in samenwerking met andere inspecties, risicogestuurd, uitgaande van vertrouwen en gericht op de reductie van de toezichtlast. Beleidsmakers bepalen de regels, burgers en bedrijven zijn verantwoordelijk voor de uitvoering en de inspectie ziet toe op de naleving.

Typegoedkeuring verkeersproducten.

In Nederland ziet de ILT er op toe dat er geen verkeersproducten te koop worden aangeboden die niet zijn voorzien van een Europese typegoedkeuring of individuele goedkeuring (indien ze die moeten hebben). Dit kunnen gehele voertuigen zijn, bijvoorbeeld auto's, scooters, motoren of tractoren. Naast de gehele voertuigen gaat het ook om losse componenten. Om een paar voorbeelden te noemen: verlichting, uitlaten, spiegels, ruiten, trekhaken. Indien dit niet het geval is dan mogen deze verkeersproducten niet te koop worden aangeboden.

Europese wet- en regelgeving.

Het toetskader voor het toezicht op verkoopverboden verkeersproducten wordt gevormd door de Europese verordening 168/2013 betreffende 2- of 3-wielige motorvoertuigen, verordening 167/2013 voor landbouw- of bosbouwtractoren (en aanhangwagens) en richtlijn 2007/46/EG als het gaat om motorvoertuigen (en aanhangwagens). De Europese richtlijnen zijn geïmplementeerd in de Wegenverkeerswet 1994 artikel 34 en 35, uitgewerkt in de regelgeving: AMvB Besluit Voertuigen en de ministeriele regeling Regeling Voertuigen. De verordeningen hebben een rechtstreekse werking.

Niet voldoen aan wet- en regelgeving.

Overtreding van de regels voor type- en individuele goedkeuring is een economisch delict. De ILT kan daartegen zowel bestuursrechtelijk (bestuursdwang, dwangsom) als strafrechtelijk (vervolg) optreden. Overtredingen zijn bijvoorbeeld het ontbreken van een goedkeuring of het gebruikmaken van een vervalsing daarvan. Interventie vindt plaats op basis van het ILT interventiekader. De volgende interventies zijn mogelijk:

- Preventieve interventies: Informatie, voorlichting.
- Correctieve interventies: waarschuwing, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang.
- Punitieve interventies: proces verbaal (Wet Economische Delicten).

Vragen over deze inspectie?

Via het **Meld en -Informatiecentrum** (MIC) van het ministerie van Infrastructuur en Milieu kunt u eventuele vragen stellen over deze aangekondigde inspectie. Het MIC is op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur bereikbaar via telefoonnummer **088 489 00 00**.

Van: Mudlight Nederland [mailto:info@mudlight.nl]

Verzonden: maandag 15 mei 2017 9:55

Aan: Artikel 10 lid 2 onder e wv - ILT

Onderwerp: RE:

Geachte heer Artikel 10 lid 2 onder e wv

Mijn website is niet gericht op verkoop met als doel gebruik of beoogd gebruik, de openbare weg. Mijn website is gericht op verlichting/werkverlichting voor bouwmachines, werktuigen, 4x4 offroad, autocross, vaartuigen, machinekamers, etc.... Dit is een totaal andere markt en staat ook duidelijk vermeld op de website evenals wet- en regelgeving omtrent verlichting.

Wat betreft uw opmerkingen:

Pro-line+ Canbus Xenon ombouwset H7 Pro, model MUD-XH7PPC

<http://mudlight.nl/xenon-hid-kit/ombouwset/h7-slim-pro-plus-6000k-8000k-canbus>

Verkoop, doel en beoogd gebruik van dit product is niet de openbare weg. Ter verduidelijking hebben wij dit nu vermeld bij het artikel en een link geplaatst naar de pagina, wet- en regelgeving.

Zie ook onze opmerking wat verder naar beneden. Graag zou ik wat meer duidelijkheid willen hebben omtrent xenon richting de toekomst.

LED 7 inch koplamp model heavy duty, met drl, model MUD-K73

<http://mudlight.nl/led-lampen-12v-24v/auto-motor-scooter/koplamp-drl-7-inch-philips-heavy-duty>

Verkoop, doel en beoogd gebruik van dit product is niet de openbare weg, maar bijvoorbeeld 4x4 offroad. Ter verduidelijking hebben wij dit nu vermeld bij het artikel en een link geplaatst naar de pagina, wet- en regelgeving. De leverancier heb ik nu meermaals aangeschreven met het verzoek gegevens aan te leveren, maar tot op heden heb ik hier nog geen reactie op terug gehad.

LED bumper / grill flitser wit eco, model MUD-EGW

<http://mudlight.nl/led-flitsers-zwaailamp-12v-24v/eco-flitser-grill-bumper-wit-r65-r10-e9>

Verkoop, doel en beoogd gebruik van dit product is niet de openbare weg, maar bijvoorbeeld werktuigen of bouwmachines. Dit product valt onder led werkverlichting en mag indien apart geschakeld, gemonteerd worden op bijvoorbeeld een werkvoertuig die gebruik maakt van de openbare weg. Hiervoor is geen E-keur benodigd.

LED kenteken verlichting Alfa Romeo, 147, 156, 159, 166, GT, Brera, Spider., model: MUD-K02

<http://mudlight.nl/led-lampen-12v-24v/kenteken-verlichting-can-bus-units-storingsvrij/Alfa%20Romeo-147-156-159-166-GT-Brera-Spider>

Zie bijlage voor de documenten die de leverancier mij heeft aangeleverd. Graag hoor ik van u of deze documenten juist zijn, aangezien u aan de telefoon aangaf dat er ook vervalsingen in omloop zijn. Ik denk het zelf eerlijk gezegd niet, aangezien wij het hier hebben over een hele grote speler in de markt. Deze gaf overigens aan dat zij zeer verbaasd waren over mijn verzoek. Zij leveren aan heel veel bedrijven in Nederland en er is nog nooit iemand geweest die om de documenten had gevraagd.

Tevens heb ik nog wat vragen over uw schrijven en het gesprek wat wij daarna hebben gevoerd.

U schrijft:

- Op grond van deze artikelen zijn verkeersproducten zonder verplichte Europese typegoedkeuring of individuele goedkeuring, verboden te verkopen of in het verkeer te brengen.

Zover ik de gehele wetgeving heb nagelezen geldt dit alleen voor gecodeerde onderdelen of een technische eenheid die ten tijde van de 1^e keuring vast gemonteerd waren aan het voertuig en dus onderdeel uitmaakten van dat voertuig ten tijde van die keuring. Graag zou ik hier duidelijkheid over willen zien.

- De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) is belast met het toezicht op de naleving van artikel 34 en 35 van de Wegenverkeerswet.

Zover ik de gehele wetgeving heb nagelezen, zie ik elke keer staan dat de RDW hiermee belast is. Nergens zie ik de vermelding dat de overheid de ILT heeft aangewezen voor deze taak

Bij welk artikelnummer in de wet staat vermeld dat de overheid deze taak heeft toegewezen aan de ILT? Ik kan het namelijk niet vinden.

Wat betreft xenon.

U gaf aan dat de codering van de lichtarmatuur in overeenstemming dient te zijn met de voor die armatuur bestemde lamp. Echter lees ik nu dat die regel jaren geleden al is vervallen. Reden, er worden voertuigen goedgekeurd waarop de juiste codering op de armaturen ontbreekt. Er wordt alleen nog visueel gecontroleerd bij de APK. Niet dat dat voor ons iets uitmaakt want onze klanten zijn niet de weggebruikers, maar ik zou hier toch wel heel graag duidelijk over willen hebben, richting de toekomst.

Verder lees ik op de website van de ILT:

- De ILT heeft daarbij de plicht om onafhankelijk en deskundig te oordelen, belangenverstrengeling te vermijden, voorbeeldgedrag te tonen en zich publiekelijk te verantwoorden.

U heb aangegeven dat u mijn bedrijf willekeurig bij de KVK er tussen uit heb gehaald. Ik heb daar ernstige twijfels over.

Indien u nog meer informatie voor mij heeft, advies, tips, etc..., dan is dit van harte welkom.

Met vriendelijke groet

Artikel 10 lid 2 onder e wob



[ps@]

Van: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT
Verzonden: vrijdag 19 mei 2017 14:49
Aan: 'Mudlight Nederland'
Onderwerp: RE:
Bijlagen: 17-05-01 LED bumper- grill.pdf

Geachte heer Artikel 10 lid 2 onder e wob

Naar aanleiding van uw mail, wil ik hierbij op uw vragen reageren.

Alvorens op de andere vragen in te gaan, heeft u twijfels over de aanwijzing van de ILT als toezichthouder van de artikelen 34 en 35 van de Wegenverkeerswet 1994. (Wgw)
Een aanwijzing van een inspectie staat in een aanwijzingsbesluit, niet in de Wgw. Dit omdat een besluit makkelijker te wijzigen is dan een wetgeving. Bij veranderende politieke/ bestuurlijke ontwikkelingen, kan een besluit worden ingetrokken en vervangen en daarmee 'eenvoudiger' een andere inspectie of toezichthouder voor specifieke taken worden aangewezen.

De aanwijzing kunt u vinden onder de titel:

Besluit aanwijzing toezichthouders artikelen 34 en 35 Wegenverkeerswet 1994

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0032220/2013-01-01>

In de tweede plaats geeft u aan twijfels te hebben de plicht van de ILT om onafhankelijk en deskundig te kunnen oordelen: U twijfelt over de basis waarop uw gegevens ter kennisname van de ILT zijn gekomen.

U geeft aan dat u twijfelt of de ILT uw bedrijf willekeurig uit de gegevens van de KvK eruit zijn gehaald.

Dat is een verkeerde interpretatie en niet geheel juist.

De ILT hanteert verschillende wijzen van (voor-)onderzoek. Op basis van codering in de database van de KvK, de zogenaamde SBI-code, wordt een selectie gemaakt van bedrijven die producten kunnen verkopen waarvoor de ILT als toezichthouder is aangewezen. In deze spreken we over verkeersproducten. Deze selectie is dus op die basis van belang. In het andere geval zou bij "volledige willekeur" ook een speelgoedzaak zitten en daar heeft de ILT geen toezicht op.

Daarnaast heeft de ILT oa. beschikking over gegevens van bijvoorbeeld de douane en selecteren we een aantal producten die wij hebben geprioriteerd of via import ons land binnenkomt.

Tenslotte inspecteert ILT natuurlijk ook op basis van eigen onderzoek indien bijvoorbeeld blijkt dat een ondernemer niet is ingeschreven bij de kamer van koophandel. (bijvoorbeeld marktplaats(en))

De selectie wordt dan verder op importeur/ fabrikant/ webshop etc. ingedeeld.

Naar gelang er aanleiding is, komt een bedrijf sneller 'bovenaan' de lijst te staan. Bijvoorbeeld bij meldingen klachten, of in het kader van een ongevalonderzoek, enorme importaantallen of indien nader onderzoek wordt gevraagd door een andere lidstaat.

Op basis van al deze gegevens worden bedrijven geïnspecteerd of aangeschreven.

Momenteel is ILT een aantal onderzoeken bij webshops aan het doen. U bent daar één van. Voor zover geen gegevens bekend zijn via de websites, gebruiken we de adres/ telefoon gegevens van de KvK. Wellicht overbodig om te vermelden, voor u zijn al de nodige webshops aangeschreven en bezocht. U bent niet de eerste!

Nu bovenstaande m.i. voldoende te hebben toegelicht wil ik inhoudelijk op uw vragen ingaan.

U geeft aan dat uw website niet gericht is op verkoop met als doel beoogd gebruik op de openbare weg.

U geeft aan dat dit duidelijk vermeld staat bij de website.

In eerste instantie als u kunt aantonen dat dit het geval is, is het onderzoek snel afgerond. Echter als ik bijvoorbeeld op marktplaats:

<https://www.marktplaats.nl/a/auto-onderdelen/verlichting/m1140407966-led-kenteken-verlichting-alfa-audi-bmw-fiat-ford-mini-vw-etc.html?c=3c1f5dcc18d02a99040ca8de656940d2&previousPage=lr&pos=1>

uw advertentie zie, waarbij een hele rij automerken wordt genoemd waarvoor kentekenplaatverlichting is geschikt, heb ik reden om aan te nemen dat uw webshop niet alleen bedoeld is voor offroad etc.

Vervolgens verwijst u ook meerdere malen naar het E-merk van producten die u aanbiedt.

Zie bijvoorbeeld: <http://mudlight.nl/led-flitsters-zwaailamp-12v-24V/eco-flitser-grill-bumper-wit-r65-r10-e9>

Deze pagina is door mij op 1 mei jl. bekeken. Een kopie van deze pagina heb ik bijgevoegd.

Afgezien van het feit dat het kenmerk "r65-r10-e9" in uw hyperlink staat en ik kan zien dat de pagina nu is aangepast en u in onderstaande mail aangeeft dat hiervoor geen keurmerk nodig is, stond deze vermelding op 1-5-2017 wel op uw website. U insinueert met onderstaande opmerking dat die vermelding er niet stond. Ik had het gepaster gevonden dat u had aangegeven dat deze regel van uw website is verwijderd!

Op basis van het feit dat er een vermelding naar de R65 stond op 1 mei jl. heb ik u gevraagd om het certificaat van goedkeuring en technische documenten.

Indien nadrukkelijk vermeld had gestaan dat deze producten niet zijn voorzien van een E-merk en niet bedoeld zijn voor gebruik op de openbare weg, had ik hier niet om gevraagd. Dit was echter op dat moment niet het geval.

Voor wat betreft <http://mudlight.nl/led-lampen-12v-24V/auto-motor-scooter/koplamp-drl--7-inch-phillips-heavy-duty>

geeft u aan de website te hebben aangepast en toegevoegd dat de lampen uitsluitend zijn bedoeld voor off-road.

Indien de producten uitsluitend voor dat beoogde doel worden verkocht, voldoet u aan de wettelijke regels (dit geldt voor al deze producten) en is verder commentaar niet meer noodzakelijk. Echter op de webpagina staan behalve automerken als JEEP en LANDROVER ook automerken als:

"Geschikt voor o.a.: Mini, Toyota, Golf, Volvo, Harley met 7 inch koplamp".

Daarnaast staat op de pagina : **"Aansturing van dimlicht, grootlicht en dagrijverlichting"**

Normaliter is voornoemde verlichting voorzien van een E-merk en direct geschakeld op de lichtknop van de auto.

Breedstralers en verstralers voor off-road gebruik zijn (te) voorzien van een extra schakelaar die aan gezet kan worden zodra men off-road gaat rijden. (dan is geen E-merk noodzakelijk)

Om misverstanden te voorkomen; indien op de verpakking van deze producten een sticker staat waarop nadrukkelijk is aangegeven dat deze producten (indien zij geen E-merk hebben) niet geschikt zijn voor gebruik op de openbare weg en de koper van uw product alsnog dit verkeerd gebruikt, dan treft u geen blaam. U heeft er dan immers alles aan gedaan om te voorkomen dat het product verkeerd zou worden gebruikt.

Voor wat betreft de LED-kentekenverlichting geeft u aan dat uw leverancier verbaasd was over het verzoek om documenten om de echtheid te verifiëren.

Dit verbaasd mij enerzijds aangezien de brancheverenigingen zeer goed op de hoogte zijn van onze werkzaamheden en zelf om deze controles hebben gevraagd vanwege de vervalsingen (die wij ook regelmatig aantreffen).

Anderzijds, Op uw website is geen vermelding van het merk of fabrikant aanwezig. Ik kan niet zien of dit 'een grote speler' is of een namaak artikel. Steekproefsgewijs vragen wij documenten waaruit de conformiteit met het product blijkt. Dit doen wij ook omdat in de loop der tijd aanpassingen aan een product kunnen worden gemaakt waardoor een nieuwe keuring nodig zou zijn.

Voor uw informatie: juist bij grote bedrijven blijkt bij massaproductie het 100000^{ste} product van de lopende band niet meer overeen te komen met het eerste dat ter keuring is aangeboden! Deze controle dient ook om u als ondernemer er van te vergewissen dat de door de leverancier aangeboden producten voldoen aan de wettelijke eisen en u 'niet bedonderd' wordt.

U geeft aan dat zij aan heel veel bedrijven leveren. Als een product in een verkoopschap in een automotive zaak wordt verkocht, worden zij door ILT-inspecteurs bekeken. De nodige aanduidingen (E-merk) kunnen dan ter plaatste bekeken worden en als er geen reden is om te twijfelen aan de herkomst of kwaliteit of typekeuring-aanduiding, is er geen reden om de fabrikant van dat product op de hoogte te stellen en certificaten op te vragen. In theorie had het mogelijk geweest dat hen niet eerder om een certificaat is gevraagd. Bij het lezen van de documenten, is de naam van de fabrikant in China (dus niet uw leverancier, tenzij u rechtstreeks importeert) bij ons wel bekend en is vaker een certificaat opgevraagd.

De door u bijgevoegde documenten van de LED-kentekenverlichting, zijn inmiddels bij de RDW gecontroleerd op juistheid. De LED is in maart 1013 ter keuring aangeboden. Indien het product geen productie wijzigingen heeft ondergaan, voldoet het aan de wetgeving die op dat moment gold. Ik heb op dit moment geen reden om aan te nemen dat dit niet zo is.

Voor uw kennisname. In juli 2013 is er een nieuwe versie van reglement R4 verschenen, supplement 16. Alle kentekenplaatverlichting die zijn ontwikkeld en geproduceerd na deze datum kunnen andere kenmerken hebben.

Voor wat betreft de xenon-verlichting:

Ook hier kan ik zien dat uw webpagina inmiddels enigszins is aangepast.

Van belang is dat iedere potentiële koper goed moet zijn voorgelicht over het product. Voor een webshop geldt dit nog meer dan in een winkel waarbij met het product fysiek in handen kan nemen en de teksten met het gebruiksdoel op de verpakking kan lezen. Het is nadrukkelijk aan te raden eventueel met een sticker op de verpakking duidelijk te maken dat het product niet bedoeld is voor gebruik op de openbare weg.

Als ik in de beoordeling van uw klanten lees dat het product is ingebouwd in een auto, zoals van de heer Artikel 10 lid 2 onder e web (5 sterren) in dat het product is ingebouwd in een Golf 5, heb ik sterke twijfels of de auto slechts buiten de openbare weg wordt gebruikt.

U vraagt mij om meer duidelijkheid omtrent xenon-verlichting;

ALLE xenon-lampen in ombouwsets, bedoeld om een halogeen lamp/ gloeilamp te vervangen met een LED of Xenon-lamp zijn niet gekeurd. Wel hebben fabrikanten regelmatig oneigenlijk gebruik gemaakt van E-merk R10. Hierbij wordt de ballast gekeurd op EMC (elektromagnetische compatibiliteit- radio-ontstoring) vervolgens schrijft men groot op de verpakking dat het product is gekeurd. Dit is echter dus alleen de ballast. Ter visualisering: bij een koffiezetapparaat is alleen de stekker gecontroleerd, terwijl het verwarmingselement, het belangrijkste onderdeel dat brand kan veroorzaken, niet is gekeurd. Vervolgens staat groot op de verpakking "KEMA-keur".

De omschrijving voor lampunits met een H1, H4, H7 enz.-voet zijn in de Reglementen 37 en 48 zeer duidelijk omschreven. Een xenonlamp kan daar technisch gezien nooit aan voldoen.

Voor xenonverlichting die wel voldoen, bestaat een andere lampunit. (reglement 98 en 99) Deze voldoen aan de wettelijke eisen en hebben een keurmerk. Denk hierbij aan lampen met codering D1S, D2S, D3S enz.

De verkoop van ombouwsets is vanwege het onderscheid in de wet tussen gebruik op de openbare weg en gebruik buiten de openbare weg niet te verbieden. Echter indien de verkoper er van uit kan gaan dat het beoogd gebruik op de openbare weg zal zijn, heeft hij wel verantwoordelijkheid. Het moet de koper van het product duidelijk zijn waar het product voor gebruikt mag worden en waarvoor niet. Indien er onduidelijkheid bestaat en de koper bij een schade is betrokken, waarvan de oorzaak in dit geval de verlichting is, (bijvoorbeeld bij een verblinding en een ongeval met een fietser) kan de koper wijzen naar de verkoper die het -verkeerd- gebruik niet heeft aangegeven.

Voor zowel u als voor uw koper is het van belang om te weten dat u beiden geen aanspraak kunt maken op uw aansprakelijkheidsverzekering. Verzekeringsmaatschappijen hanteren hierbij het "regres-recht" dwz Indien zij ten onrechte een schade-uitbetaling hebben gedaan worden alle kosten verhaald op de verzekeringsnemer.

Inmiddels hebben enkele van uw concollega's dit inmiddels al ervaren en is een aansprakelijkheidsverzekering ingetrokken omdat de verkoper kon weten dat het product niet voor de doeleinden werd gebruikt waarvoor het werd aangeboden.

Ook hierbij twee voorbeelden.

Als u ijs verkoopt dat niet is geschikt voor menselijke consumptie, dan kunt u dit rustig aan een dierenspeciaalzaak verkopen. Als u het ijs aan een ijssalon verkoopt, kunt u er vanuit gaan dat het product (uiteindelijk) aan klanten (mensen) wordt verkocht.

Als u een armatuur van een lamp in de badkamer wilt ophangen met bijvoorbeeld een E27-fitting, moet deze vochtbestendig zijn en voorkomen worden dat er een kortsluiting ontstaat. Op een armatuur staat daarom zeer nadrukkelijk op de verpakking of het in vochtige ruimtes gebruik mag worden. Bij verkeerd gebruik en brandschade is de huiseigenaar wederom niet verzekerd aangezien het product verkeerd is gebruikt.

U vraagt over de codering van xenonverlichting. U leest dat die regel al jaren geleden is vervallen. Graag verneem ik van u waar u dit leest.

De afgelopen jaren zijn er enkele zaken voor xenonverlichting gewijzigd, waaronder de wis/was voorziening en het -automatisch- kunnen verstellen van de hoogte van de koplampen.

Ik zie veelvuldig dat de verkopers van deze verlichting hiermee suggereren dat met het vervallen van deze regels het nu is toegestaan om xenonverlichting te verkopen.

Dit is onjuist. De voornoemde wijziging hadden betrekking op lampunits die al bedoeld waren voor xenonverlichting. Het is nu mogelijk om xenonverlichting in te bouwen in auto die ook die bestemming hebben. In sommige modellen kan nu een unit voor xenonverlichting worden gekocht of een unit met 'gewone' halogeen verlichting. Er zijn in dat geval twee units die in hetzelfde model auto passen.

Echter op de unit of bij aflevering van de auto staat nadrukkelijk in de gebruiksaanwijzing welke lampen in de auto zijn toegestaan.

In geval van auto's die uit de fabriek komen, zonder enige aanpassingen van de dealer, is de auto "af fabriek" gekeurd. Originele onderdelen van de fabriek van elk onderdeel van de auto die hiervoor in aanmerking komen zijn bij de keuring van de auto gelabeld en getypekeurd. Dit nummer of de licentie geeft aan dat het product uitsluitend voor dat product gebruikt mag worden en komt overeen met het doel. Kortweg indien er geen directe codering in de originele koplampunit staat, staat wel vermeld in de gebruiksaanwijzing van de de originele auto af-fabriek welke lampen gebruikt moeten worden bij een vervanging.

Wanneer een koper een andere lamp wil hebben dan de auto af fabriek, bijvoorbeeld een xenonverlichting, dan kan de originele unit vervangen worden door een unit met xenonlampen. In dit geval is er sprake van een modificatie (verandering van de originele samenstelling) en zal de unit apart gekeurd zijn of moeten worden. Hierin staat wel de codering en het gebruik van de beoogde verlichting.

U geeft aan dat bij een APK alleen nog visueel gekeurd wordt. Dat is gebruikelijk. Bij een APK keuring haalt men er ook geen banden vanaf om te kijken of de remblokken allemaal gekeurd zijn. Men kijkt naar de remkracht en of de remmen nog goed functioneren.

Mocht de RDW echter redenen hebben om verder te kijken, dan kan men wel degelijk hiernaar kijken. Ditzelfde geldt voor de politie bij verkeersongevallen.

Concreet is en blijft dat bij gebruik van xenon- of LED-verlichting in units die origineel bedoeld zijn voor gebruik van halogeen of gloeilamp (zie gebruikershandleiding bij de auto) geen lampen met een daarvoor bedoelde typegoedkeuring verkrijgbaar is, en nooit verkrijgbaar zal worden. Het gebruik hiervan op de openbare weg is verboden en met het gebruik van ongekeurde onderdelen in een auto die een keurmerk moeten hebben is de bestuurder onverzekerd op de openbare weg. Een verzekeringsmaatschappij zal indien nodig het regres-recht toepassen bij gebleken misbruik van de verzekering.

Als ik het goed heb gelezen, heb ik hiermee al uw vragen beantwoord.

Ik ga ervan uit dat ik u voldoende informatie heb gegeven.

Ik verzoek waar nodig uw website aan te passen, denk daarbij ook aan zaken als Marktplaats. Indien nadrukkelijk is aangegeven en duidelijk leesbaar, dus niet in een klein hoekje van de webpagina, waar de producten voor zijn bedoeld, en dat genoemde producten niet zijn gekeurd of bedoeld voor de openbare weg, kunt u de producten verkopen. LET WEL: Indien blijkt dat u aan consumenten verkoopt waarbij u kunt weten of kunt vermoeden dat het beoogd gebruik, op de openbare weg zal zijn, kunt u bij ongevallen aansprakelijk worden gesteld. Ditzelfde geldt bij een inspectie waarbij zeer duidelijk uit de verkoopaantallen blijkt dat er meer verkocht is dan er off-road mee gereden kan worden of dat bij recensies van uw producten door een klant nadrukkelijk beschreven is dat het product oneigenlijk is gebruikt.

Hoogachtend

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Inspecteur

T. Artikel 10 lid 2 onder e wob

E. @ilent.nl

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Inspectie Leefomgeving en Transport

Domein Water, Producten en Stoffen

Handhaving Producten

Graadt van Roggenweg 500

3551AH Utrecht

Postbus 16191

2500 BD Den Haag

www.ilent.nl

In Led lampen

- [Led-strips 12v/24v](#)
- [LED lampen 12v/24v](#)
- [LED Kentekenverlichting](#)
- [Koplampen / mistlampen](#)
- [Markers en Angel Eyes](#)
- [Led portierverlichting](#)
- [Flitsers en Zwaailampen](#)
- [Zijmarkering](#)
- [Diversen](#)

In Diversen

- [Reflecterende tape](#)
- [Installatiemateriaal](#)
- [Stoelverwarming](#)
- [Afstandsbediening CV](#)
- [Auto alarmsysteem](#)
- [OBD Tools](#)
- [Sleutelhangers](#)
- [USB diversen](#)
- [Aanbieding](#)

[Home](#) > [Flitsers en Zwaailampen](#) > [LED bumper / grill flitser wit eco](#)

LED bumper / grill flitser wit eco



€24,95

Excl. BTW: €20,62

Deze website gebruikt cookies. [Klik hier](#) voor meer informatie. [Sluiten](#)

Beschikbaarheid:
Op voorraad
Model:
MUD-EGW

Nog niet beoordeeld

Beoordeel

G+1 0

Tweelen

Aantal: Bestellen

- [Omschrijving](#)
- [Beoordelingen \(0\)](#)

Omschrijving

Multi-voltage 12V/24V, 12 watt, witte LED grill / bumper flitser. Lens van polycarbonaat en de elektronica is volledig ingegoten, waterdicht (IP67).

Deze LED flitsers worden gebruikt op: graafmachine's, mobiele kranen, vrachtauto's, shovels, tractoren, voertuigen van mobiele hulpverlening, landbouwvoertuigen, landbouwwerktuigen, etc....

Leds: 4 x 3 watt high performance led

Spanning: 12V/24V DC (multivoltage)

Synchronisatie middels kabel

Aantal flitspatronen: 18

Type patronen: Alternerend en synchroon

Kleur: wit

Waterdichtheid: IP67

Cover: ABS

Lens: PC

Voetplaat: Rubber

Afmeting: B110mm x D30mm x H32mm

Certificering: ECE R65 R10

Levensduur: meer dan 30.000 branduren

Wordt geleverd inclusief bevestigingsmateriaal.

(let op, dit model is niet door te verbinden met meerdere flitsers, hiervoor dient u de Pro-versie aan te schaffen)

Beoordelingen (0)

Er zijn geen beoordelingen voor dit product.

Beoordeel

Uw naam:

Uw beoordeling:

Deze website gebruikt cookies. [Klik hier](#) voor meer informatie. [Sluiten](#)

Van: [redacted] - ILT [mailto:[redacted]@ILenT.nl]

Verzonden: vrijdag 19 mei 2017 14:57

Aan: 'Mudlight Nederland'

Onderwerp: RE: addendum

Geachte heer [redacted]

Als nabrander wil ik u wijzen op uw webpagina
htt : mudli ht.nl info-xenon-hid

Xenon HID verlichting

INFORMATIE XENON HID

Xenonlampen (3200lumen) hebben een veel hogere lichtopbrengst dan halogeenlampen (1200 lumen). Daarnaast is het

energieverbruik van Xenon verlichting (35 Watt) een stuk lager dan halogeenverlichting (55 Watt). Wit (6000K) en diamantblauw (8000K) zijn de standaard kleuren met het meeste rendement. Dit zijn dan ook de meest verkochte kleuren. Xenon verlichting zorgt er voor dat wegmarkeringen verkeersborden en medeweggebruikers sneller en beter zichtbaar zijn en bevordert de verkeersveiligheid. Het overgrote deel van nieuwe auto's en campers zijn tegenwoordig fabrieks-af voorzien van Xenon verlichting.

U geeft aan slechts te verkopen voor off-road.

Ik vraag mij af in hoeverre de rood gearceerde tekst in overeenstemming is met uw bewering!

m.vr.gr

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Inspecteur

T.

Artikel 10 lid 2 onder e wob

E.

Artikel 10 lid 2 onder e wob

ilent.nl

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Inspectie Leefomgeving en Transport

Domein Water, Producten en Stoffen

Handhaving Producten

Graadt van Roggenweg 500

3551AH Utrecht

Postbus 16191

2500 BD Den Haag

www.ilent.nl

Van: Mudlight Nederland <info@mudlight.nl>
Verzonden: maandag 29 mei 2017 09:30
Aan: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT
Onderwerp: RE:

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Geachte heer Artikel 10 lid 2 onder e wob

Naar aanleiding van uw mail 19 mei 2017 14.49, zal ik hierbij eveneens op uw opmerkingen reageren.

U schrijft:

U geeft aan dat uw website niet gericht is op verkoop met als doel beoogd gebruik op de openbare weg.

U geeft aan dat dit duidelijk vermeld staat bij de website.

In eerste instantie als u kunt aantonen dat dit het geval is, is het onderzoek snel afgerond.

Reactie:

De uitstraling van de website en de doelgroep die letterlijk meermaals genoemd wordt op de homepagina lijken mij meer dan afdoende.

De hoofdbranche is led werkverlichting.

XENON en LED verlichting / werkverlichting voor de sector industrieel, agrarisch, commercieel, r

 Mudlight.nl

MUDLIGHT is de specialist wat betreft Xenon en LED
verlichting / werkverlichting voor de sector industrieel,
agrarisch, commercieel, maritiem, transport, etc. Wij staan

Industrieel→ bijvoorbeeld werkverlichting in een machinekamer

Agrarisch→ bijvoorbeeld werkverlichting op een pikdorser

Commercieel→ bijvoorbeeld verlichting voor theater

Maritiem→ bijvoorbeeld werkverlichting op een boot

Transport→ bijvoorbeeld werkverlichting op een oplegger.

Maar ook aan het assortiment producten dat wordt aangeboden is dit toch duidelijk op te maken.

U schrijft:

Echter als ik bijvoorbeeld op marktplaats:

[https://www.marktplaats.nl/a/auto-onderdelen/verlichting/m1140407966-led-kenteken-verlichting-
alfa-audi-bmw-fiat-ford-mini-vw-
etc.html?c=3c1f5dcc18d02a99040ca8de656940d2&previousPage=lr&pos=1](https://www.marktplaats.nl/a/auto-onderdelen/verlichting/m1140407966-led-kenteken-verlichting-alfa-audi-bmw-fiat-ford-mini-vw-etc.html?c=3c1f5dcc18d02a99040ca8de656940d2&previousPage=lr&pos=1)

uw advertentie zie, waarbij een hele rij automerken wordt genoemd waarvoor kentekenplaatverlichting is geschikt, heb ik reden om aan te nemen dat uw webshop niet alleen bedoeld is voor offroad etc.

Reactie:

De led kentekenverlichting die wordt aangeboden is een zgn. buitenassortiment artikel. Dit is duidelijk op te maken als men naar de overige producten kijkt die worden aangeboden op de website. De

doelgroepen waar Mudlight zich op richt is al reeds aan u gemeld en dat is niet alleen 4x4 offroad, maar ook autocross, werktuigen, bouwmachines, vaartuigen, etc... De zoekwoorden op marktplaats worden aangevinkt om meer bezoekers te trekken naar de advertentie. Dit doen de meeste adverteerders. Ook al is het product niet geschikt voor een bepaald merk, de zoekwoorden worden altijd allemaal aangevinkt. Uw opmerking hierover bevreemd mij dan ook zeer, want dat weet iedereen en dat doet iedereen.

U schrijft:

Vervolgens verwijst u ook meerdere malen naar het E-merk van producten die u aanbiedt.

Zie bijvoorbeeld: <http://mudlight.nl/led-flitsers-zwaailamp-12v-24V/eco-flitser-grill-bumper-wit-r65-r10-e9>

Deze pagina is door mij op 1 mei jl. bekeken. Een kopie van deze pagina heb ik bijgevoegd.

Afgezien van het feit dat het kenmerk "r65-r10-e9" in uw hyperlink staat en ik kan zien dat de pagina nu is aangepast en u in onderstaande mail aangeeft dat hiervoor geen keurmerk nodig is, stond deze vermelding op 1-5-2017 wel op uw website. U insinueert met onderstaande opmerking dat die vermelding er niet stond. Ik had het gepaster gevonden dat u had aangegeven dat deze regel van uw website is verwijderd!

Op basis van het feit dat er een vermelding naar de R65 stond op 1 mei jl. heb ik u gevraagd om het certificaat van goedkeuring en technische documenten.

Indien nadrukkelijk vermeld had gestaan dat deze producten niet zijn voorzien van een E-merk en niet bedoeld zijn voor gebruik op de openbare weg, had ik hier niet om gevraagd. Dit was echter op dat moment niet het geval.

Mijn reactie:

Zoals al eerder aan u telefonisch is gemeld, is de website net online. Er wordt dagelijks aan de website gewerkt en verbeteringen aangebracht. Zaken hebben zich op dit vlak gekruist. Hier bedoel ik mee, uw screenshot en de tekstuele wijziging op de website. Wat is de reden dat er volgens u bij het product moet staan dat gebruik niet is toegestaan op de openbare weg? Dit product is gewoon toegestaan op de openbare weg, mits deze apart is geschakeld en behoeft geen E-merk.

U schrijft:

Voor wat betreft <http://mudlight.nl/led-lampen-12v-24V/auto-motor-scooter/koplamp-drl--7-inch-philips-heavy-duty>

geeft u aan de website te hebben aangepast en toegevoegd dat de lampen uitsluitend zijn bedoeld voor off-road.

Indien de producten uitsluitend voor dat beoogde doel worden verkocht, voldoet u aan de wettelijke regels (dit geldt voor al deze producten) en is verder commentaar niet meer noodzakelijk. Echter op de webpagina staan behalve automerken als JEEP en LANDROVER ook automerken als:

"Geschikt voor o.a.: Mini, Toyota, Golf, Volvo, Harley met 7 inch koplamp".

Daarnaast staat op de pagina : **"Aansturing van dimlicht, grootlicht en dagrijverlichting"**

Normaliter is voornoemde verlichting voorzien van een E-merk en direct geschakeld op de lichtknop van de auto.

Breedstralers en verstralers voor off-road gebruik zijn (te) voorzien van een extra schakelaar die aan gezet kan worden zodra men off-road gaat rijden. (dan is geen E-merk noodzakelijk)

Reactie:

Echte offroad voertuigen rijden helemaal niet op de openbare weg maar worden getransporteerd op een aanhanger naar de plaats van bestemming, waar vervolgens offroad wordt gereden op eigen terreinen, niet zijnde openbare weg. Dit geldt eveneens voor crossauto's. De meeste van deze voertuigen hebben zelfs geen kenteken meer. Mini, Golf en Volvo wordt veel gebruikt bij de autocross, Toyota bij 4x4 offroad o.a. de Land Cruiser. Maar ook bijvoorbeeld de Mercedes G-klasse en de Nissan Terrano wordt veel gebruikt in de 4x4. Harley heb ik verwijderd uit de tekst. Echter aan de functieomschrijving van het product zal ik niets wijzigen, uw redenering hierin kan ik niet meer volgen aangezien de voertuigen waar wij ons op richten geen gebruik maken van de openbare weg.

U schrijft:

Als ik in de beoordeling van uw klanten lees dat het product is ingebouwd in een auto, zoals van de heer  (5 sterren) in dat het product is ingebouwd in een Golf 5, heb ik sterke twijfels of de auto slechts buiten de openbare weg wordt gebruikt.

Reactie:

Ik heb geen idee, kan ook in een crossauto zitten o.i.d. De beoordeling is verwijderd.

U schrijft:

De omschrijving voor lampunits met een H1, H4, H7 enz.-voet zijn in de Reglementen 37 en 48 zeer duidelijk omschreven. Een xenonlamp kan daar technisch gezien nooit aan voldoen.

Voor xenonverlichting die wel voldoet, bestaat een andere lampunit. (reglement 98 en 99)

Reactie:

Waar zijn deze reglementen te vinden en na te lezen?

Met vriendelijke groet,

Artikel 10 lid 2 onder e wob



MUDLIGHT

www.mudlight.nl

Tel:

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Wij hebben ook een facebookpagina, "Like" ons op facebook en blijf op de hoogte van de laatste nieuwtjes, aanbiedingen en speciale facebook acties!

www.facebook.com/mudlight.nl

[to ps@]

p // / - -

Van: Mudlight Nederland <info@mudlight.nl>
Verzonden: maandag 29 mei 2017 09:37
Aan: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT
Onderwerp: RE: addendum

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Geachte heer Artikel 10 lid 2 onder e wob

Enige verbazing over uw 'nabrand'. U verwijst naar een algemene informatiepagina over xenonverlichting in de footer van de website. Deze is toegevoegd aan de website om de google indexering te verbeteren. Niet meer en niet minder. Dit is geen productomschrijving o.i.d. Ik heb niet aangegeven dat Mudlight alleen verkoopt aan offroad. Zie vorige mails.

Met vriendelijke groet,

Artikel 10 lid 2 onder e wob



MUDLIGHT

www.mudlight.nl

Tel: Artikel 10 lid 2 onder e wob

Wij hebben ook een facebookpagina, "Like" ons op facebook en blijf op de hoogte van de laatste nieuwtjes, aanbiedingen en speciale facebook acties!

www.facebook.com/mudlight.nl

p // g /

Van: Mudlight Nederland [mailto:info@mudlight.nl]

Verzonden: woensdag 12 december 2018 14:58

Aan: VKP

Onderwerp: betreft: 296557

Geachte heer Artikel 10 lid 2 onder e wob

Bij deze een reactie onzer zijde op uw schrijven van 11 december jl.

Laten wij beginnen dat er enige verbazing is over uw waarschuwing. Onze site is vorig jaar volledig aangepast op advies en tips van uw eigen organisatie. Wij begrijpen uw schrijven niet helemaal.

Uw schrijft dat onze onderneming handelt in verkeersproducten, die bedoeld zij voor de verkoop aan de consument en bedoeld voor het gebruik op de openbare weg.

Dit is pertinent onjuist. De website mudlight.nl is niet gericht op verkoop aan de consument en gebruik of beoogd gebruik, de openbare weg. De website is gericht op verlichting/werkverlichting voor bouwmachines, werktuigen, 4x4 offroad, autocross, vaartuigen, machinekamers, etc... Dit staat ook duidelijk vermeld op de website evenals wet- en regelgeving omtrent verlichting. Dit laatste is in 2017 op advies van de ILT op onze website geplaatst.

U schrijft dat u op 10 december jl. bij een controle heeft vastgesteld dat er een zeer groot aantal xenonlampen en ledlampen met een H-voet of BA15 voet worden aangeboden en dat deze niet op de openbare weg gebruikt mogen worden.

Laat ik beginnen dat het hier zich niet handelt om zeer grote aantallen zoals u aangeeft. Deze lampen worden door ons aangeboden voor ombouw van verstralers en breedstralers op landbouwvoertuigen, werktuigen, offroad gebruik, etc...

Op advies van de ILT hebben wij in 2017 bij deze producten de opmerking geplaatst; 'Dit product is niet bestemd voor de openbare weg, vanwege een EU-verordening. Klik hier voor meer informatie.'

Dit product is niet bestemd voor de openbare weg, vanwege een EU-verordening. Klik hier voc

Vervolgens komt men op een informatie waar wij dit nogmaals uitgebreid beschrijven.

Mag ik Xenon of LED inbouwen in mijn voertuig?

Het product waarvan u bent doorverwezen is niet bestemd voor de openbare weg.

U mag enkel Xenon en LED verlichting plaatsen in uw voertuig wat hiervoor gemaakt is. Alle Xenon verlichting met bijvoorbeeld een H-fitting, dus bestemd voor de openbare weg. Dit is zo vanwege de Nederlandse wetgeving 'Regeling voertuigen' (Artikel 4.2 van de regeling voertuigen) waar verordeningen op het gebied van verkeersproducten nader is opgenomen. De wegenverkeerswet 1994 is hier van toepassing.

Deze verordening zegt dat Xenon lampen met een H-fitting geen onderdeel mogen zijn van een goedgekeurde unit. Hetzelfde geldt voor LED verlichting met een T-fitting worden geplaatst.

Dit betekent volgens de richtlijn dat de lampen niet bestemd mogen zijn voor gebruik op de openbare weg. Deze lampen zijn dus uitsluitend te gebruiken op de weg. De regelgeving hieromtrent vindt u hier.

Deze pagina linkt vervolgens weer door naar de uitgebreidere wetgeving hierover.

<https://mudlight.nl/regelgeving>

Wat wij nu niet zo goed begrijpen is, waar heeft u nu de tekortkoming aangetroffen? Graag ontvangen wij specifiekere informatie waar deze tekortkomingen zijn aangetroffen zodat wij dit kunnen herstellen. Wij begrijpen uit uw schrijven dat deze opmerking ook bij de BA15 fitting geplaatst dient te worden?

Graag hoor ik van u waar de tekortkomingen zodat wij dit voor eens en altijd kunnen oplossen.

Met vriendelijke groet,

Artikel 10 lid 2 onder e wob



www.mudlight.nl

Tel: Artikel 10 lid 2 onder e wob

Van: VKP

Verzonden: woensdag 19 december 2018 12:31

Aan: 'Mudlight Nederland' <info@mudlight.nl>; VKP <VKP@ILenT.nl>

CC: Artikel 10 lid 2 onder e wob - IL <Artikel 10 lid 2 onder e wob> @ILenT.nl>

Onderwerp: RE: betreft: 296557

Geachte heer **Artikel 10 lid 2 onder e wob**

ILT heeft uw mail in goede orde ontvangen.

Vanwege allerlei omstandigheden, gaat het mij, noch mijn collega, lukken u een reactie te geven op dit moment.

Ik wil hier graag op terugkomen in de tweede week van Januari 2019 wanneer zowel de heer **Artikel 10 lid 2 onder e wob** als ik beiden weer aanwezig zijn.

Zolang u van mij of de heer **Artikel 10 lid 2 onder e wob** geen reactie op uw mail heeft gekregen, en ik uw mail nog niet had kunnen bestuderen, zal geen verdere actie door ILT worden genomen.

U zult eerst een antwoord op uw vragen van ons ontvangen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

M.vr.gr.

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Sr. Inspecteur Verkeersproducten/

Vakgroepcoördinator

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Inspectie Leefomgeving en Transport

Afdeling Markttoelating

Handhaving Producten team 2

Graaf van Reijckenweg 500

3551AA Utrecht

Postbus 16191

2500 BZ Den Haag

www.ilent.nl



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Aan de directie van
Lokamp Handelsonderneming
Mozartstraat 47
7604 GN ALMELO

**Inspectie Leefomgeving
Transport**
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving Producten
Graadt van Roggenweg 500
Utrecht
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
Contactgegevens
Meld- en Informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013
E VKP@ilent.nl

Datum 11 december 2018
Betreft Tekortkoming bij inspectie verkeersproducten
Waarschuwing

Ons kenmerk
296557

Geachte directie,

Geachte heer, mevrouw,

De Inspectie Leefomgeving en Transport is belast met het toezicht op de naleving van artikel 4.1 en 4.2 van de Regeling voertuigen. Op grond van deze artikelen zijn verkeersproducten zonder verplichte Europese typegoedkeuring of individuele goedkeuring, verboden te verkopen of in het verkeer te brengen.

Uw onderneming verhandelt verkeersproducten, die bedoeld zijn voor de verkoop aan de consument en bedoeld zijn voor het gebruik op de openbare weg. De inspectie had tot doel te beoordelen of deze producten voldoen aan bovenstaande wetgeving.

Via uw website "www.mudlight.nl" biedt u een groot aantal verkeersproducten aan die onder dit toezicht vallen.

In het kader van een steekproef heb ik op 10 december bij een controle vastgesteld dat in uw webwinkel een zeer groot aantal xenonlampen en LED-lampen met H-voet en/of BA-15-voet worden aangeboden, welke naar mijn mening niet (kunnen) zijn voorzien van een E-merk en derhalve ook niet op de openbare weg gebruikt mogen worden.

Tekortkoming

Via deze brief bevestig ik schriftelijk dat er tekortkomingen zijn aangetroffen.

U verkoopt Xenon- en/of LED-lampen die bedoeld zijn voor de vervanging van een koplamp en conversiesets. De lampen die u daarbij aanbiedt zijn echter niet voorzien van een E-merk waaruit blijkt dat dit product verkocht mag worden aan consumenten en bedoeld is voor gebruik op de openbare weg. Deze xenon- en/of LED-lamp hebben geen typegoedkeuringsmerk waaruit blijkt dat zij als vervangende koplamp mogen worden gebruikt. (geen typegoedkeurmerk op de verpakking/ lamp aanwezig).

Producten zonder E-merk mogen niet voor dat gebruik worden verkocht.

Waarschuwing

Conform artikel 4.2 lid 1 van de Regeling Voertuigen is het verboden om een nieuw onderdeel dat of een nieuwe technische eenheid, die bedoeld is om deel uit te maken van een voertuig te verkopen of in het verkeer te brengen, indien dat onderdeel of die technische eenheid niet is voorzien van het krachtens de relevante EU-richtlijn of EU-verordening, of krachtens het relevante VN/ECE-reglement vereiste typegoedkeuringsmerk.

U handelt hiermee in strijd met artikel 34 van de Wegenverkeerswet 1994.

N.B. De gehouden inspectie betrof een steekproef. Het is derhalve mogelijk dat zich in uw verkoopvoorraad nog andere producten bevinden, met een andere dan H- of BA-voet, welke ook voor exterieurgebruik worden toegepast en die ook niet voldoen aan voormelde wet- en regelgeving. Hoewel deze geen specifiek onderdeel vormen van deze inspectie geldt deze waarschuwing uiteraard ook de andere producten zonder typegoedkeuring welke door uw bedrijf worden aangeboden.

Ik heb besloten u hiervoor ook een waarschuwing te geven.

Hierbij geldt dat andere producten in uw webshop/magazijn welke in het kader van deze inspectie niet verder zijn onderzocht wel onder deze waarschuwing vallen.

Om eventuele herhaling van de overtreding vast te kunnen stellen, is deze overtreding opgenomen in ons interne gegevensbestand en kan er een hercontrole plaatsvinden. Indien tijdens een volgende inspectie blijkt dat u wederom producten in strijd met de Wegenverkeerswet op de markt brengt, in de handel brengt en/of te koop aanbiedt kan dit leiden tot nadere bestuursrechtelijke en/of strafrechtelijke maatregelen.

Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van bezwaar en beroep is daarom niet mogelijk.

U dient u zich ervan te vergewissen dat het product wat u verkoopt aan de wettelijke eisen voldoet en u zelf op de hoogte dient te zijn dat het product ook is toegestaan voor de verkoop aan uw doelgroep.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over deze toezichtstaak of een toelichting wensen op de inhoudelijke wetgeving, dan verzoek ik u contact met mij op te nemen via het e-mailadres vermeld in de aanhef van deze brief.

Inspectie Leefomgeving
Transport
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving
Producten

Contactgegevens
Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013

Datum
11 december 2018

Ons kenmerk
296557

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT, AFDELING MARKTORDENING,
TEAM HANDHAVING PRODUCTEN

Artikel 10 lid 2 onder a wob



Senior inspecteur

**Inspectie Leefomgeving
Transport
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving
Producten**

Contactgegevens
Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013

Datum
11 december 2018

Ons kenmerk
296557

BIJLAGE 1
VAN TOEPASSING ZIJNDE WETGEVING

Regeling Voertuigen

Artikel 4.2

Lid 1

Het is verboden een nieuw onderdeel dat of een nieuwe technische eenheid die bedoeld is om deel uit te maken van een voertuig van de voertuigcategorieën genoemd in artikel 4.1 te verkopen of in het verkeer te brengen, indien dat onderdeel of die technische eenheid:

- a. Niet voldoet aan de voorschriften van de relevante EU-richtlijnen en EU-verordeningen opgenomen in bijlage IV of XI van richtlijn 2007/46/EG, bijlage I van verordening (EU) 167/2013, en bijlage II en V tot en met VIII van verordening 168/2013, of de relevante VN/ECE-reglementen; of
- b. Niet is voorzien van het krachtens de relevante EU-richtlijn of EU-verordening, of krachtens het relevante VN/ECE-reglement vereiste typegoedkeuringsmerk.

Lid 2

Het eerste lid is niet van toepassing op onderdelen of technische eenheden die:

- a. Speciaal worden gebouwd of ontworpen voor nieuwe voertuigen die niet vallen onder de richtlijnen en verordeningen, bedoeld in het eerste lid;
- b. Zijn bedoeld voor montage op voertuigen voor speciale doeleinden van de voertuigcategorieën M, N en O waarvoor uit hoofde van de artikel 3.2, tweede lid typegoedkeuringen zijn verleend die betrekking hebben op het desbetreffende onderdeel of de desbetreffende technische eenheid;
- c. Zijn bedoeld voor montage op voertuigen van de voertuigcategorieën L, M, N, O, T, C, R en S waarvoor uit hoofde van onderscheidenlijk de artikelen 3.2, derde lid, 3.3 en 3.4 typegoedkeuringen zijn verleend die betrekking hebben op het desbetreffende onderdeel of de desbetreffende technische eenheid; of
- d. Zijn bedoeld voor montage op voertuigen van de voertuigcategorieën L, M, N, O, T, C, R en S waarvoor uit hoofde van artikel 3.7 individuele goedkeuringen zijn verleend.

Artikel 4.3

Het is slechts toegestaan de onderdelen of uitrustingsstukken die zijn opgenomen in bijlage XIII van richtlijn 2007/46/EG te verkopen, te koop aan te bieden of in het verkeer te brengen indien hiervoor toestemming is verleend overeenkomstig artikel 31 van de richtlijn, tenzij de in het derde lid van dat artikel vermelde uitzonderingen van toepassing zijn.

Wegenverkeerwet

Artikel 34

1. Het is verboden bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorieën voertuigen, systemen, onderdelen, technische eenheden, uitrustingsstukken en voorzieningen ter bescherming van weggebruikers en passagiers, die niet ingevolge artikel 22, 25a of 26 zijn toegelaten tot het verkeer op de weg, of andere voorzieningen die zijn bestemd om de opsporing van de bij of krachtens deze wet strafbaar gestelde misdrijven of overtredingen te belemmeren, te vervaardigen, in te voeren, in voorraad te hebben, de koop aan te bieden, af te leveren of te vervoeren.

Artikel 35

Het is verboden een voertuig, systeem, onderdeel, technische eenheid, uitrustingsstuk of voorziening ter bescherming van weggebruikers en passagiers, welk voertuig, systeem, onderdeel, technische eenheid, uitrustingsstuk of voorziening ter bescherming van weggebruikers niet ingevolge artikel 22 of 26 is

Inspectie Leefomgeving
Transport
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving
Producten

Contactgegevens
Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013

Datum
11 december 2018

Ons kenmerk
296557

toegelaten, door het aanbrengen van tekens, het afgeven van een bewijs of bewijzen dan het doen van mededelingen te doen laten doorgaan voor goedgekeurd voor zodanig toelating.

Verordening van het Europees Parlement (768/2008/EG) van 9 juli 2008 betreffende een gemeenschappelijk kader voor het verhandelen van producten en tot intrekking van Besluit 93/465/EEG van de Raad.

Artikel R5, lid 2

Verplichting van de distributeurs

1. Distributeurs die een product op de markt aanbieden, betrachten de nodige zorgvuldigheid in verband met de toepasselijke eisen.
2. Alvorens een product op de markt aan te bieden, controleren distributeurs of het product voorzien is van de vereiste conformiteitsmarkering(en) en vergezeld gaat van de vereiste documenten en van instructies en informatie aangaande de veiligheid, in een taal die de consumenten en andere eindgebruikers in de lidstaat waar het product op de markt wordt aangeboden, kunnen begrijpen, en of de fabrikant en de importeur aan de eisen in artikel [R2, leden 5 en 6] en artikel [R4, lid 3] hebben voldaan.
Wanneer een distributeur van mening is of redenen heeft om aan te nemen dat een product niet conform is met [verwijzing naar desbetreffende deel van de wetgeving], mag hij het product pas op de markt aanbieden nadat het conform is gemaakt. Wanneer het product een risico vertoont, brengt de distributeur de fabrikant of de importeur hiervan bovendien op de hoogte, evenals de markttoezichtautoriteiten.

**Inspectie Leefomgeving
Transport
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving
Producten**

Contactgegevens
Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013

Datum
11 december 2018

Ons kenmerk
296557

BIJLAGE ALGEMENE INFORMATIE

Uw bedrijf/ webshop biedt verschillende verkeersproducten ter verkoop op het internet aan. De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) is als toezichthouder aangewezen om te controleren of verkeersproducten aan de wettelijke eisen, zoals het hebben van een typekeurmerk, een zg. E-merk, voldoet.

De inspecteur van ILT heeft enkele verkeersproducten op uw webshop bekeken en heeft vastgesteld dat een groot aantal verlichtingsproducten, bestemd voor exterieurgebruik niet is voorzien van een dergelijk E-merk.

Over de bevindingen van deze inspectie na toezending van de gevraagde informatie, wordt u vervolgens schriftelijk geïnformeerd. Dit informatieblad informeert u over de achtergrond van deze inspectie en wijst u waar u met vragen over typegoedkeuring terecht kunt.

Typegoedkeuring verkeersproducten

De Inspectie Leefomgeving en Transport is belast met het toezicht op de naleving van artikel 4.1 en 4.2 van de Regeling voertuigen. Op grond van deze artikelen zijn verkeersproducten zonder verplichte Europese typegoedkeuring of individuele goedkeuring, verboden te verkopen of in het verkeer te brengen.

Europese wet- en regelgeving.

Het toetskader voor het toezicht op verkoopverboden verkeersproducten wordt gevormd door de Europese verordeningen 167/2013, 168/2013 en richtlijn 2007/46/EG betreffende resp. 2- of 3-wielige motorvoertuigen, landbouw- of bosbouwtrekkers, motorvoertuigen (en aanhangwagens). De Europese richtlijnen zijn geïmplementeerd in de Wegenverkeerswet 1994 artikel 34 en 35, uitgewerkt in de regelgeving: AMvB Besluit Voertuigen en de ministeriële Regeling voertuigen.

Voor genoemde wetgeving stelt eisen waaraan het typegoedkeurmerk, het z.g. E-merk, van een specifiek verkeersproduct dat bedoeld is voor gebruik op de openbare weg en ter verkoop wordt aangeboden aan de consument, moet voldoen.

Omgekeerd, zijn er tevens wettelijke eisen gesteld ter voorkoming dat verkeersproducten zonder E-merk verkocht kunnen worden. Bij Besluit (EG) 768/2008, artikel R5 2e alinea van bijlage I is het verboden verkeersproducten te verhandelen waarvan de verkoper weet dat het product op grond van hem ter beschikking staande gegevens, dan wel beroepshalve, had moeten vermoeden zij niet aan de wetgeving voldeed en alsnog ter verkoop aanbiedt. Misstanden melden en handhaving verzoeken.

Via het Meld en -Informatiecentrum (MIC) kunnen misstanden in de markt worden gemeld. De Inspectie bepaalt wat er met deze meldingen gebeurt. Een melding kan voor de ILT-aanleiding zijn voor een inspectie van een specifiek verkeersproduct, maar ook van een fabrikant, importeur of distributeur. Op grond van de uitkomsten van de inspectie kan de ILT sanctionerend (bestuursrechtelijk en/of strafrechtelijk) optreden tegen de overtreder.

Overtreding van de regels voor type- en individuele goedkeuring is een economisch delict. De ILT kan daartegen zowel bestuursrechtelijk (bestuursdwang, dwangsom) als strafrechtelijk (vervolgning) optreden.

Overtredingen zijn bijvoorbeeld het ontbreken van een goedkeuring of het gebruiken maken van een vervalsing daarvan. Interventie vindt plaats op basis van het ILT-interventiekader.

De volgende interventies zijn mogelijk:

- Preventieve interventies: informatie, voorlichting.

Inspectie Leefomgeving
Transport
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving
Producten

Contactgegevens
Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013

Datum
11 december 2018

Ons kenmerk
296557

- Correctieve interventies: waarschuwing, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang.
- Punitieve interventies: PV (WED).

Heeft u vragen?

Voor antwoorden op veel gestelde vragen kunt u terecht bij het MIC van het ministerie van Infrastructuur en Milieu, op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur bereikbaar op telefoonnummer 088 489 00 00.

Meld- en informatiecentrum ILT:

<http://www.ilent.nl/contact/melden/index.aspx>

**Inspectie Leefomgeving
Transport
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving
Producten**

Contactgegevens
Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013

Datum
11 december 2018

Ons kenmerk
296557

Van:

Lokamp Handelsonderneming
Mozartstraat 47
7604 GN Almelo

Aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Marktordening
Team Handhaving Producten

Almelo, 13-12-2018

Geachte heer/mevrouw

In het kader van de Wet openbaarheid van bestuur en uw aangetekende schrijven van 11 december 2018, met uw kenmerk 296557, verzoek ik u mij zo spoedig mogelijk de volgende informatie/documenten te verstrekken.

- Alle informatie die in het bezit is van de ILT betreffende ons bedrijf Lokamp Handelsonderneming.
- Alle informatie die in het bezit is van de ILT en betrekking hebben op onze website www.mudlight.nl
- Het volledige dossier genoemd in bovenstaande punten inclusief foto's, geluidsdragers, e-mails, etc...

Het bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 6 eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wob verzoek ik u mij de gevraagde informatie voor 13-01-2019 toe te sturen. Indien u kosten in rekening brengt voor het maken van kopieën e.d. verzoek ik u mij hiervan vooraf schriftelijk op de hoogte te brengen.

Artikel 10 lid 2 onder e wob

A large rectangular area of the document has been redacted with a solid grey block.



JEE

Juridisch Administratief Recht

Postbus 815, 7600 AV Almelo

Tlf: 0546-802635

Tlf: 0640920630

Fax: 0546-802635

E-mail: info@jeejar.nl

www.jeejar.nl

Bezoekadres: Terras 36, Almelo

Aan de Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Marktordening/Team Handhaving Producten
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Bij beantwoording van deze brief
altijd ons kenmerk vermelden.

Uw kenmerk:
296557

Uw brief:

Almelo, 30 januari 2019

Ons kenmerk:
0504/001/2019

Bijlagen:
1

INGEKOMEN 30 JAN 2019

Onderwerp:
BEZWAARSCHRIFT

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij dien ik, namens Lokamp Handelsonderneming, tevens handelende onder de naam "Mudlight", in deze vertegenwoordigd door haar eigenaar/directeur de heer Artikel 10 lid 2 onder e wob, wonende Artikel 10 lid 2 onder e wob een bezwaarschrift in tegen het niet voldoen van het door cliënt op 13 december 2018 ingediende verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. De volmacht is bij deze brief gevoegd.

Vastgesteld dient te worden dat het verzoek op 14 december 2018 door u is ontvangen en dat u ter zake het verzoek geen verlening heeft gevraagd aan cliënt en daardoor de termijn van vier weken is overschreden en cliënt daarom tegen deze handelswijze hierbij dit bezwaarschrift indient.

Ik verzoek u dan ook dit bezwaarschrift gegrond te verklaren en tevens toepassing te geven aan het gestelde in artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht.

Hoogachtend,
Namens JEEJAR v.o.f.,

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Artikel 10 lid 2 onder e wob



JEE

Juridisch Administratief Recht

Postbus 815, 7600 AV Almelo

Tlf: 0546-802635

Tlf: 0640920630

Fax: 0546-802635

E-mail: info@jeejar.nl

www.jeejar.nl

Bezoekadres: Terras 36, Almelo

VOLMACHT

Persoon:

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Wonende:

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Te:

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Verleent hierbij volmacht, conform het gestelde in artikel 2:1 juncto 8:24 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 62 lid 2, Titel 3 (3.3.3) van het Burgerlijk Wetboek, aan JEEJAR v.o.f, in deze de heer [redacted] om namens voornoemd persoon, inzake alle procedures in bezwaar, beroep en hoger beroep tegen het UWV, in rechte te handelen en te vertegenwoordigen, mede met het recht van substitutie als bedoeld in artikel 64 BW.

Datum:

Volmachtgever voornoemd,

Artikel 10 lid 2 onder e wob



JEE
JURIDISCH ADMINISTRATIEF RECHT
Postbus 815, 7600 AV Almelo



Verzamel- en
verzamel- en
verzamel- en



Verzamel- en
verzamel- en
verzamel- en

- 6 FEB 2019

31 JAN 2019

FMHaaglanden

31 JAN. 2019

Ontvangen

GESCAND GESCAND

Verzonden: donderdag 7 februari 2019 16:57
Aan: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT
CC: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT
Onderwerp: FW: Betreft verzoek om nadere informatie over Brief met ILT-kenmerk Holmes 296557

Van: Artikel 10 lid 2 onder e wob JEEJAR

Verzonden: donderdag 7 februari 2019 16:29

Aan: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT

Onderwerp: RE: Betreft verzoek om nadere informatie over Brief met ILT-kenmerk Holmes 296557

Geachte heer Artikel 10 lid 2 onder e wob

Er is een bezwaarschrift ingediend en ik verwacht van de Minister dat het bezwaar conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht wordt behandeld, inclusief het houden van een hoorzitting. Hoogachtend, namens JEEJAR v.o.f.

Dhr. Artikel 10 lid 2 onder e wob



Tlf. door de week 0546-802635

Per telefax: 0546-802635

of mobiel tlf. Artikel 10 lid 2 onder e wob

In verband met drukte verzoeken wij u in eerste aanleg ons per mail te benaderen.

Adres JEEJAR

Postbus 815

7600 AV ALMELO

Bezoek adres: Terras 36 te Almelo

KvK nr. 51687496

Fiscaalnr. NL 850128055B01

Algemene voorwaarden: www@jeejar.nl

Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender per kerende e-mail. Verder verzoeken wij u in dat geval dit e-mailbericht te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor daarbij overgebrachte virussen. [The information contained in this e-mail is confidential and may be privileged. It may be read, copied and used only by the intended recipient. If you have received it in error, please contact the sender immediately by return e-mail, please delete in this case the e-mail and do not disclose its contents to any person. We don't accept liability for any errors, omissions, delays of receipt or viruses in the contents of this message which arise as a result of e-mail transmission.]

Van: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT Artikel 10 lid 2 onder e wob @ilent.nl>

Verzonden: donderdag 7 februari 2019 12:48

Aan: info@jeejar.nl

CC: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT Artikel 10 lid 2 onder e wob @ilent.nl>

Onderwerp: Betreft verzoek om nadere informatie over Brief met ILT-kenmerk Holmes 296557

Geachte heer Artikel 10 lid 2 onder e wob

Naar aanleiding van uw verzoek voor Lokamp Handelsonderneming om inzage in het dossier van Mudlight (Holmes 296557) moet ik u mededelen dat er in het dossier niet anders is opgeborgen dan de uitgaande brief (die u naar ik aanneem in uw bezit heeft).

Ik heb begin december het internet geraadpleegd op zoek naar Xenon en LED-verlichting voor gebruik in auto's. Google leidde mij onder andere naar we website www.mudlight.nl en daarop heb ik aanbiedingen gezien voor Xenonlampen en LED-lampen. Ik heb vastgesteld dat tenminste een deel van de daarop aangeprezen artikelen niet is/kan zijn voorzien van het verplichte E-merk en op basis daarvan heeft uw cliënt een waarschuwingsbrief ontvangen.

Tegelijk met de brief aan uw cliënt zijn nog ruim 200 brieven aan overige aanbieders verzonden. Met betrekking tot uw cliënt moet ik met nadruk stellen dat er geen melding door derden is gedaan met betrekking tot zijn website. Een algemene zoekactie via Google heeft mij op de betreffende website gebracht.

Ik ga er van uit u hiermede voldoende informatie te hebben verstrekt,
met vriendelijke groet,

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Senior Inspecteur



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

.....
ILT/Portefeuille Duurzaamheid en BOD
Afdeling Marktordening
Team Producttoezicht 2
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
B Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht
P Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

T 088-4890000

M

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Artikel 10 lid 2 onder e wob @ILenT.nl

<http://www.ILenT.nl>

.....
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

.....
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Met vriendelijke groet,

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Juridisch adviseur

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Inspectie Leefomgeving en Transport
Omgeving en Bestuur
Afdeling Juridische Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

M

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Artikel 10 lid 2 onder e wob @ilent.nl

www.ilent.nl



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANGETEKEND VERSTUURD

Aan de directeur van
Lokamp Handelsonderneming (mudlight.nl)
Mozartstraat 47
7604 GN ALMELO

ILT
Marktordening
Producttoezicht 2
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactgegevens

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Meld- en Informatiecentrum
T 088 489 00 00
F 070 456 27 77

Ons kenmerk
Holmes 296557

Bijlage(n)
-

Datum 19 februari 2019
Betreft Voornemen opleggen van een last onder dwangsom.

Geachte directie,

In november 2018 heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de aanbidding via webwinkels van autolampen bestemd voor exterieur gebruik welke niet waren voorzien van een E-merk.

Naar aanleiding hiervan heeft mijn collega Artikel 10 lid 2 onder e wob u op 11 december 2018 een waarschuwingsbrief gezonden. In uw webwinkel waren een groot aantal xenon- en LED-lampen met H-voet en xenon- en LED-conversiesets met een H-voet aangetroffen. In de waarschuwingsbrief is aan u uitgelegd dat artikel 4.2, lid 1 van de Regeling Voertuigen aangeeft dat het verboden is om een nieuw onderdeel dat of een nieuwe technische eenheid die bedoeld is om deel uit te maken van een voertuig te verkopen of in het verkeer te brengen, indien dat onderdeel of die technische eenheid niet is voorzien van het krachtens het relevante VN/ECE reglement vereiste typegoedkeuringsmerk.

In deze brief is tevens aangegeven dat de gehouden inspectie een steekproef betrof en dat het derhalve mogelijk is dat zich in uw verkoopvoorraad nog andere producten bevinden die ook niet voldoen aan voormelde wet- en regelgeving.

In de bijlage bij de waarschuwingsbrief wordt ook verwezen naar de Europese Verordening 768/2008/EG, waar in artikel R5, 2^e alinea van bijlage 1 wordt bepaald dat: "....alvorens een product op de markt aan te bieden distributeurs het product controleren of het product voorzien is van de vereiste conformiteitsmarkering(en) en vergezeld gaat van de vereiste documenten en van instructies en informatie aangaande de veiligheid, in een taal die de consumenten en andere eindgebruikers in de lidstaat waar het product op de markt wordt aangeboden, kunnen begrijpen en of de fabrikant en de importeur aan de eisen in artikel R2, leden 5 en 6 en artikel R4, lid 3 hebben voldaan. Wanneer een distributeur van mening is of redenen heeft om aan te nemen dat een product niet conform is met [verwijzing naar betreffende deel van de wetgeving] mag hij het product pas op de markt aanbieden nadat het conform is gemaakt."

N.B. Voor autolampen zijn de wettelijke eisen vastgelegd in ECE 37



Deze Europese Verordening heeft rechtstreekse werking in alle lidstaten. Uit deze Verordening volgt dat het product pas op de markt mag worden gebracht nadat het een typegoedkeuring heeft. Hieruit volgt ook dat deze producten dus ook niet buiten de openbare weg gebruikt mogen worden, immers zij mogen niet op de markt worden gebracht.

ILT
Marktordening,
Producttoezicht 2

Datum
19 februari 2019

Ons kenmerk
Holmes 296557

Op maandag 18 februari 2019 heeft mijn collega Artikel 10 lid 2 onder e wob een herinspectie uitgevoerd van uw webwinkel (www.mudlight.nl). Tijdens deze inspectie heeft hij vastgesteld dat in de webwinkel nog steeds een aantal verkeersproducten werd aangetroffen zonder E-merk. Hij trof onder andere de navolgende autoverlichtingsartikelen aan:

- Slimline Xenon Ombouwset H1
- Bi-xenon HID H1S, H4, H4/3, H6, Ba20D set
- H1 LED kit Evolution LED Lampen

Overtreding Wet- en regelgeving

1. Met de verkoop van autolampen zonder E-merk handelt u in strijd met artikel 4.2, lid 1 aanhef en sub b van de Regeling Voertuigen, daarmee handelt u in strijd met artikel 34 van de Wegenverkeerswet 1994.
2. Met het doen van mededelingen of laten doorgaan voor goedgekeurd voor zodanige toelating van verkeersproducten die geen E-merk hebben overtreedt u artikel 35 van de Wegenverkeerswet.
3. Met het op de markt aanbieden van verkeersproducten welke niet zijn voorzien van de vereiste conformiteitsmarkeringen overtreedt u Europese Verordening 768/2008/EG, artikel R5, 2^e alinea van bijlage 1, in combinatie met ECE 37.

Er geldt een beginselplicht tot handhaving. Er zijn geen bijzondere omstandigheden geconstateerd die reden geven om in dit geval af te zien van handhavend optreden. Dit is in overeenstemming met de doelstelling van de wet. Gelet op de aard van de geconstateerde overtreding, het belang van de bescherming van het milieu en de gezondheid van de mens en het maatschappelijk belang dat wordt gehecht aan de naleving van de onderhavige regelgeving dient u de overtreding van artikel 34 en 35 van de Wegenverkeerswet en artikel R5, 2^e alinea van bijlage 1 van Verordening 768/2008/EG.

Ik heb het voornemen om u namens de Minister van Infrastructuur en Waterstaat een last onder dwangsom op te leggen. De bevoegdheid daartoe berust op artikel 169 van de Wegenverkeerswet 1994. Op grond van artikel 5.32 van de Algemene wet bestuursrecht ben ik namens de Minister bevoegd in plaats van een last onder bestuursdwang een last onder dwangsom op te leggen.

Concreet zal de last inhouden dat u de hierboven genoemde overtredingen dient te beëindigen door de hieronder beschreven herstelmaatregelen uit te voeren. De termijn waarin dit dient te geschieden zal in de definitieve last onder dwangsom worden bepaald. Het opleggen van de last onder dwangsom heeft tot doel om de geconstateerde overtredingen te doen beëindigen.

Herstelmaatregelen

U dient de overtredingen op te heffen door het uitvoeren van de volgende herstelmaatregelen:

1. Het afzien van het aanbieden van verkeersproducten (autolampen) indien deze niet voorzien zijn van de vereiste E-markering.
2. Het afzien van de verkoop (zowel via de winkelruimte, als via webverkoop)



van voornoemde verkeersproducten (autolampen)

Indien u geen gevolg geeft om uit eigen beweging een einde aan de geconstateerde overtredingen te maken, verbeurt u per overtreding een dwangsom. Ik ben voornemens bij elke geconstateerde overtreding van voornoemde wet- en regelgeving een dwangsom op te leggen van € 5.000,-- zolang de overtreding voortduurt, met een maximum van € 50.000,--. Ik ben van mening dat dit bedrag in redelijke verhouding staat tot de zwaarte van het getroffen belang, alsmede de beoogde werking van de dwangsom.

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze **binnen twee weken na dagtekening** van deze brief bij voorkeur schriftelijk kenbaar te maken.

U kunt uw zienswijze onder vermelding van het kenmerknummer sturen aan: Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Daarom is het niet mogelijk een bezwaar of beroep in te dienen.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
Namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/AFDELING MARKTORDENING

ILT
Marktordening,
Producttoezicht 2

Datum
19 februari 2019

Ons kenmerk
Holmes 296557

Artikel 10 lid 2 onder a wob

Senior inspecteur Verkeersproducten



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Aan de directeur van
Lokamp Handelsonderneming (Mudlight.nl)
Mozartstraat 47
7604 GN Almelo

ILT
Marktordening
Producttoezicht 2
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

Artikel 10 lid 2 onder a
Wob

Senior inspecteur
Verkeersproducten

T 088-4890000
F 070-4562777

Ons kenmerk
Holmes 296557

Datum 13 mei 2019
Betreft Betreft: berichtgeving omtrent opleggen van last onder dwangsom.

Geachte directie,

U heeft op 19 februari 2019 van mij een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom ontvangen. Er is besloten om de voorgenomen last onder dwangsom niet om te zetten naar een definitieve dwangsom.

De Inspectie Leefomgeving en Transport zal op korte termijn toelichten hoe zij tegen de verkoop van de autolampen bezien in relatie tot artikel 4.2 van de Regeling voertuigen aankijkt.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/AFDELING MARKTORDENING

Artikel 10 lid 2 onder a
Wob

Senior inspecteur Verkeersproducten



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Aan de directeur van
Lokamp Handelsonderneming (Mudlight.nl)
Mozartstraat 47
7604 GN Almelo

ILT
Marktordening
Producttoezicht 2
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
Contactpersoon
Meld- en Informatiecentrum
T 088-4890000
F 070-4562777

Ons kenmerk
Holmes 296557

Bijlage(n)
Wettelijk kader

Datum 20 juni 2019
Betreft nadere toelichting op brief dat voornemen tot oplegging
van een last onder dwangsom niet zal worden doorgezet

Geachte directie,

Inleiding

In februari 2019 heeft u van de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom ontvangen. In mei 2019 heeft de ILT u een brief gestuurd, waarin is medegedeeld dat dit voornemen niet wordt omgezet naar het daadwerkelijk opleggen van een last onder dwangsom.

In deze brief zal ik toelichten waarom hiervan door de ILT is afgezien.

Onjuiste voorlichting door ILT

In het verleden heeft de ILT (mogelijk met u persoonlijk) gecommuniceerd over het verkeersproduct voertuigverlichting. Door de ILT is aangegeven dat dergelijke producten die niet waren voorzien van het zogenaamde E-merk, wel verkocht mochten worden zolang aan een afnemende partij (waaronder de consument/eindgebruiker) duidelijk werd gemaakt dat deze voertuigverlichting niet op de openbare weg mag worden gebruikt.

Dit heeft er in de praktijk toe geleid dat in grote getale voertuigverlichting zonder E-merk bestemd voor voertuigen als bedoeld in artikel 4.1 van de Regeling voertuigen (zie de Bijlage voor het wettelijk kader) door de toeleverende industrie is verkocht. Zo ook door u.

Door het aanbrengen van een waarschuwingssticker/-etiket op de verpakking en/of voorlichting in de winkel dan wel een melding op de website heeft u aan uw afnemers kenbaar gemaakt dat deze voertuigverlichting niet op de openbare weg mag worden gebruikt.

De ILT ziet thans in dat zij met deze uitlatingen een onjuiste juridische interpretatie heeft gegeven aan artikel 4.2 lid 1 van de Regeling voertuigen en dat zij de (auto-onderdelen)markt verkeerd heeft voorgelicht.

Hieronder zal ik uitleggen hoe de ILT deze bepaling in het vervolg uitlegt.



Hoe ziet de ILT het nu?

Verkeersproducten die zijn bedoeld om deel uit te maken van een voertuig van de voertuigcategorieën genoemd in artikel 4.1 van de Regeling voertuigen en **worden verkocht of in het verkeer worden gebracht**, moeten volgens artikel 4.2 lid 1 van de Regeling voertuigen **voldoen aan de wettelijke eisen** die aan het product zijn gesteld en **zijn voorzien van een typegoedkeuringsmerk**.

Voor voertuigverlichting zijn de wettelijke eisen vastgelegd in zogenaamde UN/ECE Reglementen. Wanneer een product voldoet aan de wettelijke eisen, dient de fabrikant deze te voorzien van het typegoedkeuringsmerk, het zogenaamde E-merk.

Wilt u verkeersproducten (in dit geval voertuigverlichting) verkopen of in het verkeer brengen dan dienen deze producten te zijn voorzien van een E-merk. Ingevolge artikel 4.2 lid 1 van de Regeling voertuigen kan voertuigverlichting zonder E-merk slechts worden verkocht of in het verkeer worden gebracht, indien het niet is bedoeld om deel uit te maken van een voertuig van de voertuigcategorieën genoemd in artikel 4.1 van de Regeling voertuigen. Dan wel wanneer sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 4.2 lid 2 van de Regeling voertuigen.

Hierbij merk ik op dat het niet aan de importeur of distributeur (detailhandelaar) is om het gebruiksdoel van een verkeersproduct te bepalen en/of te beperken. Met welk doel een nieuw onderdeel of een technische eenheid wordt geproduceerd en in de handel wordt gebracht, is aan de fabrikant.

Wat betekent dit voor u?

Omdat de ILT de auto-onderdelenmarkt verkeerd heeft voorgelicht, heb ik besloten om alle maatregelen, die genomen zijn op basis van eerdere bevindingen bij inspecties (deze betreffen zowel 'fysieke' inspecties als onderzoeken op websites) in te trekken. Deze bevindingen zullen voor u dus geen gevolg(en) hebben of krijgen.

Vanaf 1 november 2019 kunnen opnieuw inspecties worden uitgevoerd door de ILT om te bezien of overtreding van de wettelijke eisen is gestopt.

Hierdoor bent u vanaf heden tot 1 november 2019 in de gelegenheid om uw bedrijfsvoering aan te passen. Dit door bijvoorbeeld de voertuigverlichting terug te sturen naar uw leverancier, te laten vernietigen dan wel door u op enig andere legale wijze van deze producten te ontdoen. Het verkopen of in het verkeer brengen van uw resterende voorraad voertuigverlichting is niet toegestaan zonder dat deze producten zijn voorzien van het juiste E-merk.

Indien bij toekomstige inspecties tekortkomingen bij u worden aangetroffen, kan hier handhavend tegen worden opgetreden.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze, DE INSPECTEUR ILT/AFDELING MARKTORDENING

Artikel 10 lid 2 onder e wv

Senior inspecteur Verkeersproducten

Bijlage: Wettelijk kader Wegenverkeerswet 1994 en Regeling voertuigen

ILT
Marktordening
Producttoezicht 2

Datum
20 juni 2019

Ons kenmerk
Holmes 296557



Bijlage Wettelijk kader inzake verkeersproducten

ILT
Marktordening
Producttoezicht 2

Wegenverkeerswet 1994

Artikel 34

Datum
20 juni 2019

Ons kenmerk
Holmes 296557

- 1 Het is verboden bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorieën voertuigen, systemen, onderdelen, technische eenheden, uitrustingsstukken en voorzieningen ter bescherming van weggebruikers en passagiers, die niet ingevolge artikel 22, 25a of 26 zijn toegelaten tot het verkeer op de weg, of andere voorzieningen die zijn bestemd om de opsporing van bij of krachtens deze wet strafbaar gestelde misdrijven of overtredingen te belemmeren, te vervaardigen, in te voeren, in voorraad te hebben, te koop aan te bieden, af te leveren of te vervoeren.
- 2 Het is verboden bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorieën onderdelen en uitrustingsstukken te verkopen, te koop aan te bieden of in het verkeer te brengen, tenzij hiervoor ingevolge artikel 30 toestemming is verleend.
- 3 Ter uitvoering van verdragen of van besluiten van volkenrechtelijke organisaties of van één of meer instellingen van de Europese Unie, al dan niet gezamenlijk, worden voor verboden als bedoeld in het eerste en tweede lid, de categorieën aangewezen bij ministeriële regeling.
- 4 Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld betreffende de categorie van voertuigen, systemen, onderdelen, technische eenheden, uitrustingsstukken of voorzieningen ter bescherming van weggebruikers en passagiers of de andere voorzieningen die zijn bestemd om de opsporing van bij of krachtens deze wet strafbaar gestelde misdrijven of overtredingen te belemmeren, waarop het verbod betrekking heeft, de handelingen waarop het verbod betrekking heeft alsmede de uitzonderingen op het verbod.

Artikel 35

Het is verboden een voertuig, systeem, onderdeel, technische eenheid, uitrustingsstuk of voorziening ter bescherming van weggebruikers en passagiers, welk voertuig, systeem, onderdeel, technische eenheid, uitrustingsstuk of voorziening ter bescherming van weggebruikers en passagiers niet ingevolge artikel 22 of 26 is toegelaten, door het aanbrengen van een teken of tekens, het afgeven van een bewijs of bewijzen dan wel het doen van mededelingen te doen of laten doorgaan voor goedgekeurd voor zodanige toelating.



Regeling Voertuigen

Artikel 4.1

Het is verboden nieuwe voertuigen van de voertuigcategorieën L, M, N, O, T, C, R en S die op grond van richtlijn 2007/46/EG, verordening (EU) 167/2013 of verordening (EU) 168/2013 moeten beschikken over een EU-typegoedkeuring te verkopen of in het verkeer te brengen, indien deze voertuigen niet over een EU-typegoedkeuring beschikken.

ILT
Marktordening
Producttoezicht 2

Datum
20 juni 2019

Ons kenmerk
Holmes 296557

Artikel 4.2

1 Het is verboden een nieuw onderdeel dat of een nieuwe technische eenheid die bedoeld is om deel uit te maken van een voertuig van de voertuigcategorieën, genoemd in artikel 4.1, te verkopen of in het verkeer te brengen, indien dat onderdeel of die technische eenheid:

- a. niet voldoet aan de voorschriften van de relevante EU-richtlijnen en EU-verordeningen opgenomen in bijlage IV of XI van richtlijn 2007/46/EG, bijlage I van verordening (EU) 167/2013, en bijlage II en V tot en met VIII van verordening (EU) 168/2013, of de relevante VN/ECE-reglementen; of
- b. niet is voorzien van het krachtens de relevante EU-richtlijn of EU-verordening, of krachtens het relevante VN/ECE-reglement vereiste typegoedkeuringsmerk.

2 Het eerste lid is niet van toepassing op onderdelen of technische eenheden die:

- a. speciaal worden gebouwd of ontworpen voor nieuwe voertuigen die niet vallen onder de richtlijnen en verordeningen, bedoeld in het eerste lid;
- b. zijn bedoeld voor montage op voertuigen voor speciale doeleinden van de voertuigcategorieën M, N en O waarvoor uit hoofde van de artikel 3.2. tweede lid, typegoedkeuringen zijn verleend die betrekking hebben op het desbetreffende onderdeel of de desbetreffende technische eenheid;
- c. zijn bedoeld voor montage op voertuigen van de voertuigcategorieën L, M, N, O, T, C, R en S waarvoor uit hoofde van onderscheidenlijk de artikelen 3.2. derde lid, 3.3 en 3.4 typegoedkeuringen zijn verleend die betrekking hebben op het desbetreffende onderdeel of de desbetreffende technische eenheid; of
- d. zijn bedoeld voor montage op voertuigen van de voertuigcategorieën L, M, N, O, T, C, R en S waarvoor uit hoofde van artikel 3.7 individuele goedkeuringen zijn verleend.



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

JEEJAR v.o.f.
t.a.v. Artikel 10 lid 2 onder e
wob
Postbus 815
7600 AV Almelo

ILT
Juridische Zaken
070 – 456 1866
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

Artikel 10 lid 2 onder e
wob

Ons kenmerk
R-5-19-0041.001

Uw kenmerk
0504/001/2019

Bijlagen

Datum **27 JUNI 2019**
Betreft Beslissing op bezwaar.

Geachte heer Artikel 10 lid 2
onder e wob

Bij brief van 30 januari 2019 heeft u namens uw cliënte Lokamp Handelsonderneming tevens handelend onder de naam Mudlight, bezwaar gemaakt tegen het niet nemen van een beslissing op een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Met dit besluit wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift niet ontvankelijk. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen in dit besluit.

Verloop van de procedure

Bij brief van 11 december 2018 is een waarschuwing aan uw cliënte gegeven wegens het niet naleven van de Regeling voertuigen. De inspecteur heeft namelijk geconstateerd dat er producten zonder E-merk verkocht werden.

Bij brief van 13 december 2019 heeft uw cliënte, een beroep gedaan op de Wob en om de informatie verzocht waar de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) over beschikt met betrekking tot haar onderneming en de website www.mudlight.nl.

Bij brief van 30 januari 2019 heeft u het hiervoor aangehaalde bezwaarschrift, met een verzoek om vergoeding van de proceskosten ingediend.

U bent er met het e-mailbericht van 7 februari 2019 van de ILT over geïnformeerd dat de ILT met betrekking tot de gegeven waarschuwing niet in het bezit is van andere bewijsstukken dan de waarschuwingsbrief van 11 december 2018.

U heeft namens uw cliënte per e-mailbericht van 7 februari 2019 aangegeven dat u een bezwaarschrift heeft ingediend en dat u een beslissing op bezwaar wil ontvangen.

Per brief van 24 mei 2019 heeft u namens uw cliënte een beroepschrift ingediend bij de rechtbank Overijssel tegen het niet nemen van een beslissing op uw bezwaar.



Wettelijk kader

Voor het van toepassing zijnde wettelijke kader verwijs ik u naar bijlage 1 bij dit besluit.

ILT
Juridische Zaken

Gronden bezwaar

In uw bezwaar geeft u namens uw cliënte aan dat u geen beslissing op uw verzoek op grond van de Wob heeft ontvangen. U maakt bezwaar tegen het niet nemen van een beslissing. Tevens verzoekt u om de vergoeding van de proceskosten.

Ons kenmerk
R-5-19-0041.001

Overwegingen

Geen Wob-verzoek

Het ingediende verzoek kan echter niet als een verzoek in de zin van de Wob aangemerkt worden. In haar uitspraak van 13 december 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:3415) geeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het volgende aan:

"Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Verstrekking van informatie op grond van de Wob betekent dat die informatie voor een ieder openbaar is. De door [appellante] gevraagde informatie ziet op procedures die zij tegen besluiten of reacties van de Belastingdienst/Toeslagen heeft ingesteld. Haar belang bij kennisneming van de informatie kan redelijkerwijs slechts gelegen zijn in het aanvechten van die besluiten en reacties en niet in het voor een ieder openbaar laten worden van de informatie. Reeds in het kader van de bezwaar- en beroepsprocedures betreffende de door haar bestreden besluiten en reacties kon zij, gelet op artikel 7:4 van de Awb, de op de zaken betrekking hebbende stukken inzien of afschriften daarvan verkrijgen, zodat zij daartoe geen Wob-verzoek hoefde in te dienen. De algemene openbaarheid die inwilliging van een Wob-verzoek meebrengt, kan de privacy van [appellante] in het gedrang brengen en is een aspect in verband waarmee het gerechtvaardigd kan zijn om verstrekking van informatie te weigeren. Daarentegen kunnen in het kader van een bezwaar- en beroepsprocedure alleen belanghebbende procespartijen informatie verkrijgen, in welk geval de persoonlijke levenssfeer niet in het geding is. Derhalve schiet de reikwijdte van de Wob tekort voor de informatieverzoeken van [appellante]."

Naar aanleiding van een waarschuwing die aan uw cliënte is toegezonden is het informatieverzoek ingediend. Hierbij vraagt uw cliënte om alle gegevens waar de ILT over beschikt en die haar betreffen. Het belang van uw cliënte bij het verzoek is derhalve niet gelegen in het voor een ieder openbaar maken van die gegevens maar in het verkrijgen van informatie met betrekking tot de ontvangen waarschuwing. De Wob is derhalve niet van toepassing op het onderhavige verzoek om informatie. U heeft bezwaar gemaakt tegen het niet nemen van een besluit op grond van de Wob, een dergelijk besluit was vanwege het vorenstaande echter niet aan de orde. Dit maakt dat ik het bezwaar niet-ontvankelijk dien te verklaren.

Geen Awb-besluit

Verder is het zo dat de reactie van 7 februari 2019 op het verzoek om informatie geen besluit betreft als bedoeld in artikel 1:3 van de Awb. Uw bezwaar kan dan ook niet geacht worden gericht te zijn tegen de reactie van 7 februari 2019.



Uit de artikelen 8:1 en 7:1, eerste lid, van de Awb volgt dat een belanghebbende bezwaar kan maken tegen een besluit. Een besluit is een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Met het begrip rechtshandeling wordt een handeling van een bestuursorgaan bedoeld die is gericht op rechtsgevolg. Dit betekent dat er door de brief een wijziging in een recht of een plicht moet plaatsvinden.

ILT
Juridische Zaken

Ons kenmerk
R-5-19-0041.001

De Raad van State geeft in haar uitspraak (ECLI:NL:RVS:2017:3415) aan dat een reactie op een informatieverzoek geen besluit is in de zin van artikel 1:3 Awb. Bezwaar tegen een reactie op een informatieverzoek is derhalve niet mogelijk.

Op uw informatieverzoek is per mail gereageerd. Deze reactie is niet gericht op rechtsgevolg en betreft derhalve geen publiekrechtelijke rechtshandeling en daarmee geen besluit in de zin van artikel 1:3 Awb waartegen bezwaar kan worden gemaakt.

Ter volledigheid treft u in bijlage 2 de gegevens die de ILT in bezit heeft inzake de waarschuwing gegeven aan Lokamp Handelsonderneming en Mudlight.nl.

Hoorplicht

Op grond van artikel 7:3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan van het horen van bezwaarde worden afgezien indien het bezwaar niet ontvankelijk is. Omdat er naar mijn oordeel geen twijfel over bestaat dat geen sprake is van een besluit waartegen bezwaar kan worden gemaakt, heb ik ervan afgezien u te horen.

Kostenvergoeding

U heeft verzocht om vergoeding van de kosten van bezwaar met een beroep op artikel 7:15, tweede lid, van de Awb. Daarover beslis ik als volgt. Op grond van dit artikel worden de kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs zijn gemaakt, vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Gelet op bovenvermelde beslissing is daarvan geen sprake. Ik wijs dan ook het verzoek om vergoeding van de proceskosten af.

Indien uw cliënte zich niet met deze beslissing kan verenigen is het mogelijk om een beroepschrift in te dienen conform de onderstaande clausule.

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat,
namens deze,

Artikel 10 lid 2 onder e wob

mw. mr. K.H. Klaver
Teamleider Bezwaar en beroep

**Rechtsmiddelenclausule**

Indien uw cliënte zich niet met bovenstaande beslissing kan verenigen dan kan binnen zes weken, na ingang van de dag na die waarop de beslissing is bekendgemaakt/verzonden, beroep ingesteld worden bij Rechtbank Overijssel, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- 1) naam en adres van de indiener;
- 2) de dagtekening;
- 3) vermelding van de datum en het nummer of kenmerk van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- 4) een opgave van de redenen waarom u zich niet met het besluit kunt verenigen.

Zo mogelijk dient bij het beroepschrift een fotokopie te worden gevoegd van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft.

Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag aan griffie geheven. De griffier wijst de indiener van het beroepschrift op het verschuldigd zijn van het griffierecht en geeft daarbij aan op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

ILT

Juridische Zaken

Ons kenmerk

R-5-19-0041.001

Bijlage 1

Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 3

1 Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

2 De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

3 De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4 Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5 Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 1:3

1 Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

2 Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.

3 Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.

4 Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.

Artikel 7:15

1 Voor de behandeling van het bezwaar is geen recht verschuldigd.

2 De kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, worden door het bestuursorgaan uitsluitend vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

3 Het verzoek wordt gedaan voordat het bestuursorgaan op het bezwaar heeft beslist. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek bij de beslissing op het bezwaar.

4 Bij algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de kosten waarop de vergoeding uitsluitend betrekking kan hebben en over de wijze waarop het bedrag van de kosten wordt vastgesteld.

5 Indien aan de belanghebbende in verband met het bezwaar een toevoeging is verleend op grond van de Wet op de rechtsbijstand, betaalt het bestuursorgaan de toe te kennen vergoeding aan de rechtsbijstandverlener. De rechtsbijstandverlener stelt de belanghebbende zoveel mogelijk schadeloos voor de door deze voldane eigen bijdrage. De rechtsbijstandverlener doet aan de Raad voor rechtsbijstand opgave van een kostenvergoeding door het bestuursorgaan.

Bijlage 2



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Aan de directie van
Lokamp Handelsonderneming
Mozartstraat 47
7604 GN ALMELO

**Inspectie Leefomgeving
Transport**

ILT

Afdeling Marktordening
Team Handhaving Producten
Graadt van Roggenweg 500
Utrecht

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactgegevens

Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013
E VKP@ilent.nl

Datum 11 december 2018
Betreft Tekortkoming bij inspectie verkeersproducten
Waarschuwing

Ons kenmerk
296557

Geachte directie,

Geachte heer, mevrouw,

De Inspectie Leefomgeving en Transport is belast met het toezicht op de naleving van artikel 4.1 en 4.2 van de Regeling voertuigen. Op grond van deze artikelen zijn verkeersproducten zonder verplichte Europese typegoedkeuring of individuele goedkeuring, verboden te verkopen of in het verkeer te brengen.

Uw onderneming verhandelt verkeersproducten, die bedoeld zijn voor de verkoop aan de consument en bedoeld zijn voor het gebruik op de openbare weg. De inspectie had tot doel te beoordelen of deze producten voldoen aan bovenstaande wetgeving.

Via uw website "www.mudlight.nl" biedt u een groot aantal verkeersproducten aan die onder dit toezicht vallen.

In het kader van een steekproef heb ik op 10 december bij een controle vastgesteld dat in uw webwinkel een zeer groot aantal xenonlampen en LED-lampen met H-voet en/of BA-15-voet worden aangeboden, welke naar mijn mening niet (kunnen) zijn voorzien van een E-merk en derhalve ook niet op de openbare weg gebruikt mogen worden.

Tekortkoming

Via deze brief bevestig ik schriftelijk dat er tekortkomingen zijn aangetroffen.

U verkoopt Xenon- en/of LED-lampen die bedoeld zijn voor de vervanging van een koplamp en conversiesets. De lampen die u daarbij aanbiedt zijn echter niet voorzien van een E-merk waaruit blijkt dat dit product verkocht mag worden aan consumenten en bedoeld is voor gebruik op de openbare weg. Deze xenon- en/of LED-lamp hebben geen typegoedkeuringsmerk waaruit blijkt dat zij als vervangende koplamp mogen worden gebruikt. (geen typegoedkeurmerk op de verpakking/ lamp aanwezig).

Producten zonder E-merk mogen niet voor dat gebruik worden verkocht.

Waarschuwing

Conform artikel 4.2 lid 1 van de Regeling Voertuigen is het verboden om een nieuw onderdeel dat of een nieuwe technische eenheid, die bedoeld is om deel uit te maken van een voertuig te verkopen of in het verkeer te brengen, indien dat onderdeel of die technische eenheid niet is voorzien van het krachtens de relevante EU-richtlijn of EU-verordening, of krachtens het relevante VN/ECE-reglement vereiste typegoedkeuringsmerk.

U handelt hiermee in strijd met artikel 34 van de Wegenverkeerswet 1994.

N.B. De gehouden inspectie betrof een steekproef. Het is derhalve mogelijk dat zich in uw verkoopvoorraad nog andere producten bevinden, met een andere dan H- of BA-voet, welke ook voor exterieurgebruik worden toegepast en die ook niet voldoen aan voormelde wet- en regelgeving. Hoewel deze geen specifiek onderdeel vormen van deze inspectie geldt deze waarschuwing uiteraard ook de andere producten zonder typegoedkeuring welke door uw bedrijf worden aangeboden.

Ik heb besloten u hiervoor ook een waarschuwing te geven.

Hierbij geldt dat andere producten in uw webshop/magazijn welke in het kader van deze inspectie niet verder zijn onderzocht wel onder deze waarschuwing vallen.

Om eventuele herhaling van de overtreding vast te kunnen stellen, is deze overtreding opgenomen in ons interne gegevensbestand en kan er een hercontrole plaatsvinden. Indien tijdens een volgende inspectie blijkt dat u wederom producten in strijd met de Wegenverkeerswet op de markt brengt, in de handel brengt en/of te koop aanbiedt kan dit leiden tot nadere bestuursrechtelijke en/of strafrechtelijke maatregelen.

Deze brief bevat geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het indienen van bezwaar en beroep is daarom niet mogelijk.

U dient u zich ervan te vergewissen dat het product wat u verkoopt aan de wettelijke eisen voldoet en u zelf op de hoogte dient te zijn dat het product ook is toegestaan voor de verkoop aan uw doelgroep.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over deze toezichtstaak of een toelichting wensen op de inhoudelijke wetgeving, dan verzoek ik u contact met mij op te nemen via het e-mailadres vermeld in de aanhef van deze brief.

**Inspectie Leefomgeving
Transport
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving
Producten**

Contactgegevens
Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013

Datum
11 december 2018

Ons kenmerk
296557

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT, AFDELING MARKTORDENING,
TEAM HANDHAVING PRODUCTEN

Artikel 10 lid 2 onder e wvb

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey block.

Senior inspecteur

**Inspectie Leefomgeving
Transport
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving
Producten**

Contactgegevens
Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013

Datum
11 december 2018

Ons kenmerk
296557

BIJLAGE 1
VAN TOEPASSING ZIJNDE WETGEVING

Regeling Voertuigen

Artikel 4.2

Lid 1

Het is verboden een nieuw onderdeel dat of een nieuwe technische eenheid die bedoeld is om deel uit te maken van een voertuig van de voertuigcategorieën genoemd in artikel 4.1 te verkopen of in het verkeer te brengen, indien dat onderdeel of die technische eenheid:

- a. Niet voldoet aan de voorschriften van de relevante EU-richtlijnen en EU-verordeningen opgenomen in bijlage IV of XI van richtlijn 2007/46/EG, bijlage I van verordening (EU) 167/2013, en bijlage II en V tot en met VIII van verordening 168/2013, of de relevante VN/ECE-reglementen; of
- b. Niet is voorzien van het krachtens de relevante EU-richtlijn of EU-verordening, of krachtens het relevante VN/ECE-reglement vereiste typegoedkeuringsmerk.

Lid 2

Het eerste lid is niet van toepassing op onderdelen of technische eenheden die:

- a. Speciaal worden gebouwd of ontworpen voor nieuwe voertuigen die niet vallen onder de richtlijnen en verordeningen, bedoeld in het eerste lid;
- b. Zijn bedoeld voor montage op voertuigen voor speciale doeleinden van de voertuigcategorieën M, N en O waarvoor uit hoofde van de artikel 3.2, tweede lid typegoedkeuringen zijn verleend die betrekking hebben op het desbetreffende onderdeel of de desbetreffende technische eenheid;
- c. Zijn bedoeld voor montage op voertuigen van de voertuigcategorieën L, M, N, O, T, C, R en S waarvoor uit hoofde van onderscheidenlijk de artikelen 3.2, derde lid, 3.3 en 3.4 typegoedkeuringen zijn verleend die betrekking hebben op het desbetreffende onderdeel of de desbetreffende technische eenheid; of
- d. Zijn bedoeld voor montage op voertuigen van de voertuigcategorieën L, M, N, O, T, C, R en S waarvoor uit hoofde van artikel 3.7 individuele goedkeuringen zijn verleend.

Artikel 4.3

Het is slechts toegestaan de onderdelen of uitrustingsstukken die zijn opgenomen in bijlage XIII van richtlijn 2007/46/EG te verkopen, te koop aan te bieden of in het verkeer te brengen indien hiervoor toestemming is verleend overeenkomstig artikel 31 van de richtlijn, tenzij de in het derde lid van dat artikel vermelde uitzonderingen van toepassing zijn.

Wegenverkeerswet

Artikel 34

1. Het is verboden bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorieën voertuigen, systemen, onderdelen, technische eenheden, uitrustingsstukken en voorzieningen ter bescherming van weggebruikers en passagiers, die niet ingevolge artikel 22, 25a of 26 zijn toegelaten tot het verkeer op de weg, of andere voorzieningen die zijn bestemd om de opsporing van de bij of krachtens deze wet strafbaar gestelde misdrijven of overtredingen te belemmeren, te vervaardigen, in te voeren, in voorraad te hebben, de koop aan te bieden, af te leveren of te vervoeren.

Artikel 35

Het is verboden een voertuig, systeem, onderdeel, technische eenheid, uitrustingsstuk of voorziening ter bescherming van weggebruikers en passagiers, welk voertuig, systeem, onderdeel, technische eenheid, uitrustingsstuk of voorziening ter bescherming van weggebruikers niet ingevolge artikel 22 of 26 is

Inspectie Leefomgeving
Transport
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving
Producten

Contactgegevens
Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013

Datum
11 december 2018

Ons kenmerk
296557

toegelaten, door het aanbrengen van tekens, het afgeven van een bewijs of bewijzen dan het doen van mededelingen te doen laten doorgaan voor goedgekeurd voor zodanig toelating.

Verordening van het Europees Parlement (768/2008/EG) van 9 juli 2008 betreffende een gemeenschappelijk kader voor het verhandelen van producten en tot intrekking van Besluit 93/465/EEG van de Raad.

Artikel R5, lid 2

Verplichting van de distributeurs

1. Distributeurs die een product op de markt aanbieden, betrachten de nodige zorgvuldigheid in verband met de toepasselijke eisen.
2. Alvorens een product op de markt aan te bieden, controleren distributeurs of het product voorzien is van de vereiste conformiteitsmarkering(en) en vergezeld gaat van de vereiste documenten en van instructies en informatie aangaande de veiligheid, in een taal die de consumenten en andere eindgebruikers in de lidstaat waar het product op de markt wordt aangeboden, kunnen begrijpen, en of de fabrikant en de importeur aan de eisen in artikel [R2, leden 5 en 6] en artikel [R4, lid 3] hebben voldaan.

Wanneer een distributeur van mening is of redenen heeft om aan te nemen dat een product niet conform is met [verwijzing naar desbetreffende deel van de wetgeving], mag hij het product pas op de markt aanbieden nadat het conform is gemaakt. Wanneer het product een risico vertoont, brengt de distributeur de fabrikant of de importeur hiervan bovendien op de hoogte, evenals de markttoezichtautoriteiten.

**Inspectie Leefomgeving
Transport
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving
Producten**

Contactgegevens
Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013

Datum
11 december 2018

Ons kenmerk
296557

BIJLAGE ALGEMENE INFORMATIE

Uw bedrijf/ webshop biedt verschillende verkeersproducten ter verkoop op het internet aan. De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) is als toezichthouder aangewezen om te controleren of verkeersproducten aan de wettelijke eisen, zoals het hebben van een typekeurmerk, een zg. E-merk, voldoet.

De inspecteur van ILT heeft enkele verkeersproducten op uw webshop bekeken en heeft vastgesteld dat een groot aantal verlichtingsproducten, bestemd voor exterieurgebruik niet is voorzien van een dergelijk E-merk.

Over de bevindingen van deze inspectie na toezending van de gevraagde informatie, wordt u vervolgens schriftelijk geïnformeerd. Dit informatieblad informeert u over de achtergrond van deze inspectie en wijst u waar u met vragen over typegoedkeuring terecht kunt.

Typegoedkeuring verkeersproducten

De Inspectie Leefomgeving en Transport is belast met het toezicht op de naleving van artikel 4.1 en 4.2 van de Regeling voertuigen. Op grond van deze artikelen zijn verkeersproducten zonder verplichte Europese typegoedkeuring of individuele goedkeuring, verboden te verkopen of in het verkeer te brengen.

Europese wet- en regelgeving.

Het toetskader voor het toezicht op verkoopverboden verkeersproducten wordt gevormd door de Europese verordeningen 167/2013, 168/2013 en richtlijn 2007/46/EG betreffende resp. 2- of 3-wielige motorvoertuigen, landbouw- of bosbouwtrekkers, motorvoertuigen (en aanhangwagens). De Europese richtlijnen zijn geïmplementeerd in de Wegenverkeerswet 1994 artikel 34 en 35, uitgewerkt in de regelgeving: AMvB Besluit Voertuigen en de ministeriële Regeling voertuigen.

Voor genoemde wetgeving stelt eisen waaraan het typegoedkeurmerk, het z.g. E-merk, van een specifiek verkeersproduct dat bedoeld is voor gebruik op de openbare weg en ter verkoop wordt aangeboden aan de consument, moet voldoen.

Omgekeerd, zijn er tevens wettelijke eisen gesteld ter voorkoming dat verkeersproducten zonder E-merk verkocht kunnen worden. Bij Besluit (EG) 768/2008, artikel R5 2e alinea van bijlage I is het verboden verkeersproducten te verhandelen waarvan de verkoper weet dat het product op grond van hem ter beschikking staande gegevens, dan wel beroepshalve, had moeten vermoeden zij niet aan de wetgeving voldeed en alsnog ter verkoop aanbiedt. Misstanden melden en handhaving verzoeken.

Via het Meld en -Informatiecentrum (MIC) kunnen misstanden in de markt worden gemeld. De Inspectie bepaalt wat er met deze meldingen gebeurt. Een melding kan voor de ILT-aanleiding zijn voor een inspectie van een specifiek verkeersproduct, maar ook van een fabrikant, importeur of distributeur. Op grond van de uitkomsten van de inspectie kan de ILT sanctionerend (bestuursrechtelijk en/of strafrechtelijk) optreden tegen de overtreder.

Overtreding van de regels voor type- en individuele goedkeuring is een economisch delict. De ILT kan daartegen zowel bestuursrechtelijk (bestuursdwang, dwangsom) als strafrechtelijk (vervolg) optreden.

Overtredingen zijn bijvoorbeeld het ontbreken van een goedkeuring of het gebruiken maken van een vervalsing daarvan. Interventie vindt plaats op basis van het ILT-interventiekader.

De volgende interventies zijn mogelijk:

- Preventieve interventies: informatie, voorlichting.

**Inspectie Leefomgeving
Transport
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving
Producten**

Contactgegevens
Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013

Datum
11 december 2018

Ons kenmerk
296557

- Correctieve interventies: waarschuwing, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang.
- Punitieve interventies: PV (WED).

Heeft u vragen?

Voor antwoorden op veel gestelde vragen kunt u terecht bij het MIC van het ministerie van Infrastructuur en Milieu, op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur bereikbaar op telefoonnummer 088 489 00 00.

Meld- en informatiecentrum ILT:

<http://www.ilent.nl/contact/melden/index.aspx>

**Inspectie Leefomgeving
Transport
ILT
Afdeling Marktordening
Team Handhaving
Producten**

Contactgegevens
Meld- en informatiecentrum
M 088-4890000
F 070-4563013

Datum

11 december 2018

Ons kenmerk

296557

Van:

Lokamp Handelsonderneming
Mozartstraat 47
7604 GN Almelo

Aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Marktordening
Team Handhaving Producten

Almelo, 13-12-2018

Geachte heer/mevrouw

In het kader van de Wet openbaarheid van bestuur en uw aangetekende schrijven van 11 december 2018, met uw kenmerk 296557, verzoek ik u mij zo spoedig mogelijk de volgende informatie/documenten te verstrekken.

- Alle informatie die in het bezit is van de ILT betreffende ons bedrijf Lokamp Handelsonderneming.
- Alle informatie die in het bezit is van de ILT en betrekking hebben op onze website www.mudlight.nl
- Het volledige dossier genoemd in bovenstaande punten inclusief foto's, geluidsdragers, e-mails, etc...

Het bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 6 eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wob verzoek ik u mij de gevraagde informatie voor 13-01-2019 toe te sturen. Indien u kosten in rekening brengt voor het maken van kopieën e.d. verzoek ik u mij hiervan vooraf schriftelijk op de hoogte te brengen.

Artikel 10 lid 2 onder e wob

A large rectangular area of the document has been redacted with a solid grey block.



JEE

Juridisch Administratief Recht

Postbus 815, 7600 AV Almelo

Tlf: 0546-802635

Tlf: 0640920630

Fax: 0546-802635

E-mail: info@jeejar.nl

www.jeejar.nl

Bezoekadres: Terras 36, Almelo

Aan de Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Marktordening/Team Handhaving Producten
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Bij beantwoording van deze brief
altijd ons kenmerk vermelden.

Uw kenmerk:
296557

Uw brief:

Almelo, 30 januari 2019

Ons kenmerk:
0504/001/2019

Bijlagen:
1

Onderwerp:
BEZWAARSCHRIFT

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij dien ik, namens Lokamp Handelsonderneming, tevens handelende onder de naam "Mudlight", in deze vertegenwoordigd door haar eigenaar/directeur de heer Artikel 10 lid 2 onder e wob wonende Artikel 10 lid 2 onder e wob een bezwaarschrift in tegen het niet voldoen van het door cliënt op 13 december 2018 ingediende verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. De volmacht is bij deze brief gevoegd.

Vastgesteld dient te worden dat het verzoek op 14 december 2018 door u is ontvangen en dat u ter zake het verzoek geen verlening heeft gevraagd aan cliënt en daardoor de termijn van vier weken is overschreden en cliënt daarom tegen deze handelwijze hierbij dit bezwaarschrift indient.

Ik verzoek u dan ook dit bezwaarschrift gegrond te verklaren en tevens toepassing te geven aan het gestelde in artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht.

Hoogachtend,
Namens JEEJAR v.o.f.

Artikel 10 lid 2 onder e wob



JEE

Juridisch Administratief Recht

Postbus 815, 7600 AV Almelo

Tlf: 0546-802635

Tlf: 0640920630

Fax: 0546-802635

E-mail: info@jeejar.nl

www.jeejar.nl

Bezoekadres: Terras 36, Almelo

VOLMACHT

Persoon:

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Wonende:

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Te:

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Verleent hierbij volmacht, conform het gestelde in artikel 2:1 juncto 8:24 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 62 lid 2, Titel 3 (3.3.3) van het Burgerlijk Wetboek, aan JEEJAR v.o.f. in deze de heer [redacted] om namens voornoemd persoon, inzake alle procedures in bezwaar, beroep en hoger beroep tegen het UWV, in rechte te handelen en te vertegenwoordigen, mede met het recht van substitutie als bedoeld in artikel 64 BW.

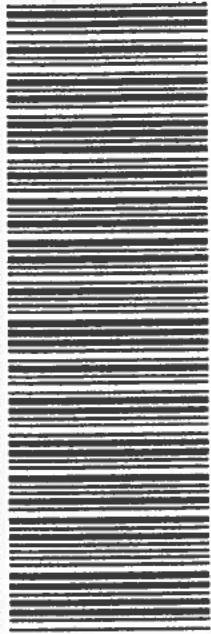
Datum:

Volmachtgever voornoemd,

Artikel 10 lid 2 onder e wob



WIRTSCHAFTSADMINISTRATIE
Postbus 955, 7500 AX Arnhem



3SRPPB3192481



6 FEB 2019

31 JAN 2019

GESCAND GESCAND

FM Haaglanden

31 JAN. 2019

Onvangen

Verzonden: donderdag 7 februari 2019 16:57
Aan: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT
CC: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT
Onderwerp: FW: Betreft verzoek om nadere informatie over Brief met ILT-kenmerk Holmes 296557

Van: Artikel 10 lid 2 onder e wob JEEJAR

Verzonden: donderdag 7 februari 2019 16:29

Aan: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT

Onderwerp: RE: Betreft verzoek om nadere informatie over Brief met ILT-kenmerk Holmes 296557

Geachte heer Artikel 10 lid 2 onder e wob

Er is een bezwaarschrift ingediend en ik verwacht van de Minister dat het bezwaar conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht wordt behandeld, inclusief het houden van een hoorzitting.

Hoogachtend,
 namens JEEJAR v.o.f.

Dhr. Artikel 10 lid 2 onder e wob



Tlf. door de week 0546-802635

Per telefax: 0546-802635

of mobiel tlf. Artikel 10 lid 2 onder e wob

In verband met drukte verzoeken wij u in eerste aanleg ons per mail te benaderen.

Adres JEEJAR

Postbus 815

7600 AV ALMELO

Bezoek adres: Terras 36 te Almelo

KvK nr. 51687496

Fiscaalnr. NL 850128055B01

Algemene voorwaarden: www.jeejar.nl

Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender per kerende e-mail. Verder verzoeken wij u in dat geval dit e-mailbericht te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor daarbij overgebrachte virussen. [The information contained in this e-mail is confidential and may be privileged. It may be read, copied and used only by the intended recipient. If you have received it in error, please contact the sender immediately by return e-mail, please delete in this case the e-mail and do not disclose its contents to any person. We don't accept liability for any errors, omissions, delays of receipt or viruses in the contents of this message which arise as a result of e-mail transmission.]

Van: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT <@ilent.nl>

Verzonden: donderdag 7 februari 2019 12:48

Aan: info@jeejar.nl

CC: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT <@ilent.nl>

Onderwerp: Betreft verzoek om nadere informatie over Brief met ILT-kenmerk Holmes 296557

Geachte heer Artikel 10 lid 2 onder e wob

Naar aanleiding van uw verzoek voor Lokamp Handelsonderneming om inzage in het dossier van Mudlight (Holmes 296557) moet ik u mededelen dat er in het dossier niet anders is opgeborgen dan de uitgaande brief (die u naar ik aanneem in uw bezit heeft).

Ik heb begin december het internet geraadpleegd op zoek naar Xenon en LED-verlichting voor gebruik in auto's. Google leidde mij onder andere naar we website www.xenon-led.com en daarop heb ik aanbiedingen gezien voor Xenonlampen en LED-lampen. Ik heb vastgesteld dat tenminste een deel van de daarop aangeprezen artikelen niet is/kan zijn voorzien van het verplichte E-merk en op basis daarvan heeft uw cliënt een waarschuwingsbrief ontvangen.

Tegelijk met de brief aan uw cliënt zijn nog ruim 200 brieven aan overige aanbieders verzonden. Met betrekking tot uw cliënt moet ik met nadruk stellen dat er geen melding door derden is gedaan met betrekking tot zijn website. Een algemene zoekactie via Google heeft mij op de betreffende website gebracht.

Ik ga er van uit u hiermede voldoende informatie te hebben verstrekt,
met vriendelijke groet,

Ing [redacted]
Senior Inspecteur



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

.....
ILT/Portefeuille Duurzaamheid en BOD
Afdeling Marktordening
Team Producttoezicht 2
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
B Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht
P Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 088-4890000

M [redacted]

[redacted]@ILenT.nl

<http://www.ILenT.nl>

.....
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

.....
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Inspectie Leefomgeving en Transport
Omgeving en Bestuur
Afdeling Juridische Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

M [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: ILT Team JZ

Verzonden: dinsdag 26 november 2019 09:48

Aan: 'info@mudlight.nl' <info@mudlight.nl>

Onderwerp: mail Lokamp handelsonderneming

Geachte heer

Artikel 10 lid 2 onder e wob

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van 21 november, bericht ik u het volgende.

U heeft telefonisch aangegeven dat u van mening bent dat een persoonlijk gesprek met de inspecteur niet veel zin heeft. U heeft daarom afgezien van een gesprek. U geeft aan dat u nog wel graag wil weten wat de beleidskaders zijn waarbinnen inspecteurs behoren te opereren en of de website van Mudlight.nl nu wel voldoet aan de wet.

De inspecteurs opereren conform de bevoegdheden die aan hen in mandaat zijn verleend. Dit is opgenomen in de artikelen 4 en 5 van het 'Organisatie- en mandaatbesluit Tijdelijke werkorganisatie Inspectie Leefomgeving en Transport'. Hierin is opgenomen dat de aan de Inspecteur-Generaal gemandateerde en geattribueerde bevoegdheden in mandaat aan de inspecteurs van de ILT worden verleend.

Meer informatie over handhaving en toezicht kunt u vinden op de website van de ILT.
<https://www.ilent.nl/over-ilt/handhaving-en-toezicht>

Op de website van de ILT kunt u ook informatie vinden over de voertuigverlichting. Hierin wordt aangegeven wat de regels zijn met betrekking tot het E-merk van voertuigverlichting. U kunt aan de hand hiervan zelf bepalen of u hieraan voldoet.
<https://www.ilent.nl/onderwerpen/voertuigen/voertuigverlichting>

Tevens wil ik doorgeven dat de ILT per 1 november 2019 is begonnen met het controleren en handhaven bij verkopers van voertuigverlichting. Hier is op 10 september 2019 een nieuwsbericht over verschenen op de website van de ILT. Ook de kamerbrief 'Onderzoek voertuigverlichting' is hierbij gepubliceerd.
<https://www.ilent.nl/actueel/nieuws/2019/09/10/ilt-onderzoek-voertuigverlichting-zonder-keurmerk-verkocht>

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Artikel 10 lid 2 onder e wob

ILT / Juridische Zaken

Van: Mudlight Nederland
Aan: Artikel 10 lid 2 onder e wob - ILT
Onderwerp: RE: plannen afspraak
Datum: maandag 18 november 2019 10:27:01

Geachte mevrouw Artikel 10 lid 2 onder e wob

Ik heb dit idee nog even laten landen. Reden is uw verzoek om de afspraak te plannen in Utrecht of Amsterdam en de inhoud van het dossier dat is aangeleverd bij de Rechtbank in Zwolle. De afstand is natuurlijk niet te doen voor een bedrijf dat gevestigd is in Oost Nederland. Tijd is immers geld. En om alleen wat onduidelijkheden weg te nemen binnen het geschil dat is ontstaan tussen de ILT en mijn bedrijf lijkt mij de afstand wel heel erg ver. Tweede punt is de houding van de ILT (uw inspecteurs) van de afgelopen jaren en ik zie dit ook weer doorsijpelen in het aangeleverde dossier bij de Rechtbank in Zwolle. Het splitsen van dossiers en het buiten het dossier houden van ontlastende informatie voor mijn bedrijf. Het bewust verkleinen / bijna onleesbaar maken van een mail richting de rechtbank in het dossier, waarin een keiharde toezegging van uw inspecteur richting Mudlight wordt gedaan, dat er geen verdere stappen zouden worden ondernomen voordat er een inhoudelijke reactie was gegeven op mijn laatste mail. Mijn verzoek in die mail was om te kijken hoe het geschil voor eens en voor altijd kon worden opgelost. En zo kan ik eigenlijk nog wel even doorgaan. Tevens was ik zeer verbaasd over de aanzegging tot last onder dwangsom, die ik overigens nooit ontvangen heb, maar temeer omdat er schijnbaar 'volgens de ILT' niets onder ligt. Ik heb eigenlijk 1 verzoek en 1 vraag op dit moment voor de ILT.

- Graag ontvang ik de beleidskaders waarbinnen uw inspecteurs behoren te opereren.
- Voldoet 'volgens de ILT' de website Mudlight.nl nu wel of niet aan de wet?

Met vriendelijke groet,

Artikel 10 lid 2 onder e wob



www.mudlight.nl

Tel: Artikel 10 lid 2 onder e wob

Wij hebben ook een facebookpagina, "Like" ons op facebook en blijf op de hoogte van de laatste nieuwtjes, aanbiedingen en speciale facebook acties!

www.facebook.com/mudlight.nl

Van: [Artikel 10 lid 2 onder e wob] - ILT [mailto:[Artikel 10 lid 2 onder e wob]@ILenT.nl]

Verzonden: vrijdag 15 november 2019 13:08

Aan: info@mudlight.nl

Onderwerp: plannen afspraak

Geachte heer [Artikel 10 lid 2 onder e wob]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van heden mail ik u.

Zoals op de zitting van vandaag (15 november 2019) afgesproken wil ik graag een afspraak voor u inplannen met de inspecteur.

Kunt u aangeven wanneer u beschikbaar bent voor een gesprek?

Mijn verzoek aan u is ook om de vragen/onderwerpen aan te geven waar u mee zit. Dit kan ik doorgeven aan de inspecteur zodat hij zich op het gesprek kan voorbereiden.

Graag verneem ik van u.

Met vriendelijke groet,

[Artikel 10 lid 2 onder e wob]
Juridisch adviseur

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Inspectie Leefomgeving en Transport
Omgeving en Bestuur
Afdeling Juridische Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
M [Artikel 10 lid 2 onder e wob]
[Artikel 10 lid 2 onder e wob]@ilent.nl
www.ilent.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.