



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

10.2.e

Bestuurskern
Directoraat-generaal Milieu en
Internationaal
Directie Omgevingsveiligheid
en Milieurisico's

Postbus 20901
Den Haag
2500 EX

Contactpersoon
Wob loket
wob_loket@minienw.nl

Kenmerk
IENW/BSK 2021/167324

Datum
22 juni 2021

Bijlage(n)
0

Betreft Besluit op uw Wob-verzoek d.d. 23 maart 2021 inzake
de (beantwoording van) vragen van de Europese
Commissie over de financiering van de opslag van
radioactief afval

Geachte 10.2.e,

Per e-mail van 23 maart 2021 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U heeft verzocht om openbaarmaking van alle documenten onder het ministerie met betrekking tot de beantwoording van de vragen van de Europese Commissie over de financiering van de opslag van radioactief afval.

Procedure

Op 24 maart 2021 is de ontvangst van uw Wob-verzoek schriftelijk bevestigd. Bij e-mails van 20 april 2021 bent u erover geïnformeerd dat de beslissing op uw Wob-verzoek vier weken is verdaagd en dat de beslistermijn tevens werd opgeschort naar aanleiding van een aan een derde belanghebbende gevraagde zienswijze over de mogelijke openbaarmaking van informatie. In reactie op die e-mails heeft u bij e-mail van 20 april 2021 gesteld dat de beslistermijn op uw verzoek is verlopen. Op 30 april 2021 is door de derde-belanghebbende een zienswijze gegeven.

Met deze brief informeer ik u over mijn besluit op uw Wob-verzoek. Ik bied u mijn verontschuldiging aan voor de tijd dat u daarop moest wachten.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor zover een document onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt, is dat op grond van de Wob beoordeeld. Voor de relevante artikelen uit de Wob verwijs ik u naar bijlage 1 van dit besluit.

Inventarisatie documenten

Na ontvangst van uw Wob-verzoek is door het Directoraat-Generaal Milieu en Internationaal uitgevraagd en gezocht naar de mogelijke aanwezigheid van documenten waarnaar u in uw Wob-verzoek verwijst.

Tevens is naar aanleiding van uw Wob-verzoek contact gelegd met de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS). Daaruit is gebleken dat een Wob-verzoek, afkomstig van uw organisatie, van gelijke strekking en omtrent hetzelfde onderwerp, eerder bij de ANVS is ingediend. Om die reden heb ik geen

aanleiding gezien om uw Wob-verzoek ter behandeling door te zenden naar de ANVS.

Naar aanleiding van bovengenoemde zoekslag is binnen mijn ministerie één document aangetroffen. Het betreft een van de Europese Commissie afkomstige e-mail omtrent een onderzoek naar financiering van beheer van radioactief afval in Nederland (gedateerd 22 september 2020), dat is gericht aan het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en dat via de ANVS is toegestuurd naar het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek niet te honoreren en daarbij het bedoelde document niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

Overwegingen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Omdat uw Wob-verzoek betrekking heeft op informatie die afkomstig is van de Europese Commissie, heb ik moeten nagaan of openbaarmaking daarvan het belang van bedoelde betrekking zou kunnen schaden. Daarbij moet ik rekening houden met het bepaalde in Verordening (EG), nr. 1049/2001 (hierna: de Verordening). Gelet op het feit dat het geïnterviewde document afkomstig is van de Europese Commissie, is haar gevraagd een zienswijze te geven ten aanzien van de mogelijke openbaarmaking van deze informatie. De Commissie heeft in haar reactie toegelicht dat de informatie naar haar oordeel niet kan worden openbaargemaakt.

In artikel 4, derde lid, van de Verordening is bepaald dat de toegang tot een document dat door een instelling is opgesteld voor intern gebruik of door een instelling is ontvangen, en dat betrekking heeft op een aangelegenheid waarover de instelling nog geen besluit heeft genomen, wordt geweigerd, indien de openbaarmaking ervan het besluitvormingsproces van de instelling ernstig zou ondermijnen, tenzij een hoger openbaar belang openbaarmaking gebiedt. Verder wordt daarin bepaald dat de toegang tot een document met standpunten voor intern gebruik in het kader van beraadslagingen en voorafgaand overleg binnen de betrokken instelling, ook wordt geweigerd nadat het besluit genomen is, indien de openbaarmaking van het document het besluitvormingsproces van de instelling ernstig zou ondermijnen, tenzij een hoger openbaar belang openbaarmaking gebiedt.

Op grond van het bepaalde in de Verordening en vanwege de bestendige jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie, geldt thans dat alle documenten in dossiers in het kader van staatssteun, ongeacht of het lopende of afgesloten procedures betreft, onder de algemene aanname vallen dat de

verstrekking ervan zou leiden tot ondermijning van de bescherming van het doel van onderzoeken.

Op basis van het voorgaande geldt dat, wanneer de Commissie zou worden verzocht om openbaarmaking van de onderhavige informatie, zij (vanwege het bepaalde in de Verordening en de bestendige jurisprudentie) niet zou toekomen aan de verstrekking daarvan.

Gelet op het bovenstaande ben ik van oordeel dat wanneer ik tot openbaarmaking van de informatie zou overgaan, het belang dat artikel 4, derde lid, van de Verordening beoogt te beschermen, zou worden geschaad, met als gevolg dat het belang als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob in het gedrang zou komen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document staan persoonsgegevens die de persoonlijke levenssfeer raken. Het gaat daarbij om namen en andere naar een natuurlijke persoon herleidbare gegevens van ambtenaren en derden. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van bestuurders, ambtenaren en personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Dit vraagt om een belangenafweging. Daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt of de namen in de openbare bronnen traceerbaar zijn. Dit geldt in ieder geval voor personen vanaf een bepaald functieniveau die zich in de openbaarheid presenteren vanuit hun functie. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening.

De namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij andere organisaties die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen worden niet openbaar gemaakt. Er is geen publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in die gevallen zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens moeten daarom onleesbaar worden gemaakt.

Procesinformatie

Ten slotte wijs ik u erop dat na de beoordeling en het onleesbaar maken van informatie op basis van bovenstaande afwegingen, geen zinnige inhoudelijke of samenhangende informatie overblijft over de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw verzoek betrekking heeft, die voor afzonderlijke openbaarmaking in

aanmerking komt. Het betreft niet relevantie procesinformatie en/of futiliteiten, waarvan het zinledig is deze openbaar te maken. Het openbaar maken van een vrijwel volledig onleesbaar gemaakt document levert geen zinvolle bijdrage aan het belang van openbaarheid, zodat ik dit document in haar geheel niet aan u verstrek.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt u per e-mail toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
Namens deze,
De DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL

10.2.e



Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.