



> Retouradres 2500 EX



**Bestuurskern**

Directoraat-generaal  
Mobilite t  
Directie Openbaar Vervoer en  
Spoor

Postbus 20901  
Den Haag  
2500 EX

**Contactpersoon**


[wob-loket@minienw.nl](mailto:wob-loket@minienw.nl)


**Kenmerk**

IenW/BSK-2021/175487


Datum 22 juli 2021  
Betreft Wob-verzoek 2021-8 correspondentie I&W- Europese  
Commissie m.b.t. voorwaarden PSO verordening en  
voornemen tot onderhandse gunning HRN aan NS in de  
periode 10 juli 2020 tot en met heden

Geachte ,


Op 14 december 2020, heeft  met een  
beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de  
correspondentie tussen I&W en de Europese Commissie m.b.t. voorwaarden PSO verordening  
en voornemen tot onderhandse gunning HRN aan NS in de periode 10 juli 2020 tot en met  
heden.

 verzoekt om de gewisselde correspondentie en de stukken tussen het ministerie van I&W  
en de Europese Commissie vanaf juli 2020 ten aanzien van het voornemen tot en de  
voorwaarden voor onderhandse gunning van het hoofdrailnet aan de Nederlandse Spoorwegen  
voor de periode na 2024.

**Verloop van de procedure**

Bij e-mail van 27 januari 2021 heeft u namens  het Wob-verzoek nader gespecificeerd.

De ontvangst van bovengenoemd e-mailbericht is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 29  
januari 2021, waarbij dit e-mailbericht door mij abusievelijk is aangeduid als een (zelfstandig)  
Wob-verzoek. Bij e-mail van 24 februari 2021 is vervolgens schriftelijk de beslissing op het als  
Wob-verzoek aangeduide e-mailbericht van 27 januari 2021 met vier weken verdaagd.

Bij e-mail van 25 februari 2021 geeft u terecht aan dat het Wob-verzoek eerder door  was  
ingediend, te weten op 14 december 2020 in plaats van 27 januari 2021. Dit Wob-verzoek is  
door middel van de aangehechte brief van 27 januari 2021 nader gespecificeerd. Hiervoor  
verwijst u korthedshalve naar de aangehechte brief bij de e-mail.

Bij e-mail van 3 maart 2021 is aan u medegedeeld dat de juiste ontvangstdatum inderdaad 14  
december 2020 is.

Bij e-mail van 23 maart 2021 heeft u verzocht om telefonisch contact over het onderhavige  
Wob-verzoek.

Bij e-mail bericht van 14 april 2021 heeft u mij in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek en vraagt u dringend om uiterlijk voor 16 april 2021 alsnog een besluit te nemen op het Wob-verzoek.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van de Wob vallen, zijn dezen op grond daarvan beoordeeld. Voor de relevante wetsartikelen van de Wob verwijs ik u naar bijlage 1 van dit besluit.

#### **Inventarisatie documenten**

Er zijn in totaal 9 documenten aangetroffen en dezen staan op de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

#### **Zienswijzen**

Op **7 april en 7 mei jl.** is de derde-belanghebbende in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze naar voren te brengen. Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

#### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen en de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de toegepaste weigeringsgronden van de documenten wil ik u verwijzen naar de inventarislijst.

#### **Overwegingen**

Ingevolge artikel 3 vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

#### **Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a)**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen met andere landen of met internationale organisaties als zodanig voorziet. Voldoende is dat men als gevolg van het verschaffen van de verzochte informatie voorziet dat de internationale betrekkingen op bepaalde punten stroever zullen gaan verlopen.<sup>1</sup>

Alle documenten op de inventarislijst 1 tot en met 9 zullen niet openbaar worden gemaakt nu ik voorzie dat door openbaarmaking de betrekkingen met internationale organisaties stroever zullen gaan verlopen in de zin dat bilateraal overleg moeilijker zal gaan worden en/of dat deze organisaties minder dan voorheen geneigd zullen zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens. Hiertoe overweeg ik als volgt.

In artikel 4 lid 2, derde gedachtestreepje van Verordening nr. 1049/2001, de verordening inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement en de Raad, is bepaald dat de toegang tot een document wordt geweigerd wanneer openbaarmaking ervan zou leiden tot de ondermijning van de bescherming van het doel van inspecties, onderzoek en audits.

---

<sup>1</sup> *Memorie van toelichting Wob, Kamerstukken II 1986/87, 19859,3 p.34*

De Europese Commissie doet onderzoek naar de toepassing van het unierecht door Nederland in de aangelegenheid waarop het Wob-verzoek betrekking heeft (voorgenomen onderhandse gunning van de nieuwe HRN-vervoerconcessie onder het bestaande regime, artikel 5 lid 6 PSO-verordening). Hierover worden momenteel gesprekken gevoerd. Openbaarmaking van de verzochte documenten kan de wederzijdse vertrouwensrelatie tussen Nederland en de Europese Commissie op basis waarvan die gesprekken gevoerd worden, schaden.

Daarom ben ik van oordeel dat wanneer ik tot openbaarmaking van de informatie zou overgaan, het belang als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob in het gedrang zou komen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

**Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g)**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten staan e-mailadressen van een interne postbus welke niet zijn bedoeld voor derden om de betreffende organisatie te benaderen of daarmee contact op te nemen. Om die reden maak ik de betreffende gegevens niet openbaar. Omdat de informatie niet slechts aan een enkele persoon of organisatie wordt verstrekt, maar in het kader van de Wob openbaar zal zijn voor eenieder, kan niet worden voorzien bij wie de informatie op een bepaald moment zal terechtkomen. Ik neem daarbij in acht dat openbaarmaking bijvoorbeeld ertoe kan leiden dat de postbus onderhevig wordt aan spam, alsmede dat de algemene contactgegevens van de betreffende organisaties openbaar zijn. Daardoor acht ik het belang van openbaarmaking van deze gegevens ondergeschikt aan het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van deze organisaties.

**Plaatsing op internet**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit en zal worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

**Kennisgeving derde-belanghebbenden**

De derde-belanghebbende wordt geïnformeerd over dit besluit.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DIRECTEUR-GENERAAL MOBILITEIT



Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
  - b. de dagtekening;
  - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
  - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
  - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend. Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.



## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

## Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.