

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Aanpak Shell Wob-verzoek TER INFORMATIE
Datum: woensdag 1 mei 2019 11:57:30

Dank je. Ik zie geen reden waarom LA hier iets voor het Rijk zou moeten doen. Wij gaan daar dan ook niet voor betalen.

Dat kunnen FIN/EZK ook zelf.

Dat de provincies en gemeentes LA inschakelen is voor hen.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 1 mei 2019 10:19

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - BSK

10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Aanpak Shell Wob-verzoek TER INFORMATIE

10.2.e 10.2.e

Ter informatie.

Morgen bespreken we het Wob-verzoek Shell. Een aantal ministeries is er, als kopgroep, bij. BZK heeft de provincies en grote gemeenten erbij gehaald. 10.2.e is betrokken (door provincies en gemeenten).

@10.2.e zie opmerking van 10.2.e over kosten LA. Wil jij dit evt met Heleen bespreken?

Morgen houd ik me nog op de vlakte.

Doel morgen is aanpak te bespreken, wie de lead neemt voor rijksniveau (EZK en/of FIN is het voorstel).

De resultaten/een voorstel/de opties worden besproken in IWO en zal bij IHJZ worden voorgelegd.

Doel is ook SGO te betrekken.

Gezien de termijnen zal e.e.a. in sneltreinvaart moeten.

Eerste 4 wekentermijn verstrikt al op 13 mei.

Afspraak was vooraf een grove inventarisatie te maken van onderwerpen en geschat aantal stukken.

Die vraag heb ik breed uitgezet en de reacties stomen binnen....nog nooit zoveel actie op zo'n korte termijn gezien.

(als iedereen nu altijd zo actief was, dan waren we nooit meer te laat met onze verzoeken, ha,ha...

Ik meld me weer.

Morgen zal ik ook Heleen informeren.

Groet, 10.2.e

Buit
en
scop
e

[Redacted content]

Buiten scope

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Buiten scope

Buiten scope

Van: 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: 1 mei 2019 12:40

Aan: 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Wob-verzoek Shell - eerste inschatting onderwerpen onder reikwijdte VERZOEK OP M INPU I

Hallo collega's,

Ik weet niet of ik het jullie kan vragen, maar jullie weet me vast wel naar de juiste persoon te leiden!

Groet, 10.2.e

Mijn verzoek: is het mogelijk uit HPRM een overzicht/print te leveren van alle mappen/dossier over Shell van 16 februari 2005 tot 12 april 2019.

Waarom?

Bijgaand Wob-verzoek is de aanleiding.

Onder de pakkende titel het Shell Papers project – is dit Wob-verzoek ingediend over documenten die betrekking hebben op de relatie van de Nederlandse overheid met Shell. Dit verzoek is ook ingediend bij AZ, BZ, BZK, Defensie, EZK, Financiën, JenV en OCW en een aantal provincies en grote gemeenten (in totaal 17 bestuursorganen).

Er wordt nagedacht over een gezamenlijke aanpak. Centraal zal daarbij staan de vraag of er een argumentatie is om paal en perk te stellen aan dit type Wob-verzoeken, welke opties en handelingsperspectieven er zijn en hoe we dit gecoördineerd gaan doen.

We gaan onder andere in beeld brengen om hoeveel documenten het potentieel gaat. Naar verwachting om tienduizenden en is dit een onuitvoerbaar verzoek.

De Wob is niet bedoeld voor dit type phishing acties.

Ik heb de vraag al uitgezet bij de beleids-DG's en Wob-coördinatoren van ILT, RWS, KNMI om maar ergens te beginnen om in beeld te brengen over welke onderwerpen er relaties zijn.

Om een eerste idee te hebben of bij IenW veel documenten zijn afkomstig of over Shell tot aan 2005, is inzicht nodig in:

- over welke onderwerpen of dossiers hebben we informatie

- om hoeveel documenten gaat het ongeveer? Een grove schatting is voldoende (uit de losse pols) zijn het er honderden/duizenden of minder dan bv. 100. honderden documenten.

In het verzoek wordt een aantal thema's/onderwerpen benoemd in het verzoek.

Zie hieronder.

Bestuurlijke aangelegenheden van belang inzake dit Wob-verzoek zijn uw taken betreffende:

- het vestigingsklimaat voor het internationale en nationale bedrijfsleven waaronder tenminste: economische; financiële; fiscale, educatieve en wetenschappelijke aspecten naast faciliterende zoals relatiebeheer en communicatie, direct als ook via overleggen tussen publieke en één of meer private partijen
- vergunningverlening, convenanten, contracten, e.d.
- exportkredietverzekeringen en -faciliteiten
- bedrijven ondersteunen en faciliteren bij hun internationale contacten
- ontheffingen, gedoogconstructie, e.d.
- fiscale aangelegenheden, regelingen, rulings, terugdringen belastingontwijking, e.d.
- communicatie, woordvoering, vertegenwoordigen, e.d.
- relatiebeheer met het bedrijfsleven
- PPP en PPS constructies [PPP: publiek private partnerships / PPS: publiek private samenwerking] en welke vorm dan ook
- liaisons publiek-privaat; detacherings- en stage-programma's zowel van publiek naar privaat als omgekeerd
- huisvesting werknemers waaronder regelingen voor [her]huisvesting van buitenlandse werknemers en van uit buitenland terugkerende Nederlandse werknemers
- research & development beleid en het stimuleren van innovatie zowel in publieke als in private omgevingen, waaronder binnen het bedrijfsleven, op universiteiten in en al dan niet ad hoc samenwerkingsverbanden tussen publiek en privaat
- werkgelegenheid
- evenwichtige economische groei
- milieu, milieuverontreiniging en volksgezondheid
- cultuur, educatie in alle soorten onderwijs
- energiebeleid waaronder energietransitie, duurzaamheid en verduurzaming
- internationale samenwerking en veiligheid waaronder op de gebieden van economie, ontwikkeling, OS coherentie, [economische diplomatie], mensenrechten, dreigingsanalyses, intelligence
- openbare orde en nationale veiligheid waaronder beveiliging van vitale infrastructuur en defensieorderbedrijven
- het bodemarchief
- toezicht en handhaving inzake wet en regelgeving dit ook inzake strafrecht
- goede bestuursvoering [waaronder beleid en uitvoering van anti-draaideurbeleid], integriteit, openbaarheid van bestuur, naleving internationale verdragen
- het correct omgaan met publieke middelen.

Dit Wob-verzoek doelt voor een deel op documenten die direct of indirect het milieu betreffen en daarmee vallen onder het Verdrag van Aarhus en de daaruit voortkomende Uitvoeringswet wat betekent dat de weigergronden genoemd in de Wob beperkt worden in hun werking. Een van de gevolgen is dat concepten toegankelijk zijn ook indien er nog geen finaal document is.

Dit betekent ook dat mijn cliënt, voor delen van het gevraagde, recht heeft op een snellere beslissing dan onder het gewone Wob-regime.

Van dat recht op een snellere beslissing doet mijn cliënt afstand. Ook voor deze documenten geldt wat in dit verzoek inzake beslistermijnen opgemerkt wordt.

Buiten scope

Van: 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 2 mei 2019 15:59

Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Shell papers en WOB verzoek

Hallo allen,

Vanmorgen een bijeenkomst gehad met vertegenwoordigers van alle betrokken provincies, gemeenten, en een aantal ministeries (de kopgroep: IenW, BZK, Fin en EZK/LNV).

Duidelijk is dat dit een mega-verzoek is voor alle betrokken bestuursorganen: alles over Shell tot aan 2005 terug in de tijd.

Bijgaand een kort stuk met verslag en voorstellen die zijn gedaan. Daarover zal een besluit moeten komen.

In het Wob-regieteam liet 10.2.e al weten dat er bij directeuren Communicatie twijfel is of weer een stevig juridisch gevecht van moeten maken met een kont tegen de krib houding.

Geheel mee eens. Is ook niet het voorstel.

Zou moeten worden doorgesproken met DCO en DBO.

Voorstel is het aan SGO voor te leggen. FIN is bereid hiervoor memo te maken.

NB. Ik heb de DG-secretarissen en de Wob-coördinatoren bij ILT, RWS, KNMI gevraagd om een eerste globale inventarisatie te doen.

DCI-IBI doet een search in HPRM.

(bijgaand stukje is wat ik tot nu toe heb ontvangen van een aantal directies van de vier DGs en RWS.

Groet, 10.2.e

NB. Ik ben van 3 t/m 10 mei weg.

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Tel: 06 10.2.e

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 15 april 2019 10:25

Aan: 10.2.e@minienw.nl

CC: 10.2.e) - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DCO
10.2.e@minienw.nl

Onderwerp: FW: Shell papers en WOB verzoek

Tk

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e@minienw.nl

Datum: maandag 15 apr. 2019 10:15 AM

Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ 10.2.e@minienw.nl>, Fennema, F. (Friso) -CEND-DCO
<10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Shell papers en WOB verzoek

Dag,

Vandaag heeft Follow the Money de 'Shell-papers' gelanceerd, inclusief een WOB verzoek aan 17 organisaties, waaronder aan I&W. Tenminste dat wordt zo gemeld, maar naar ons weten is er (nog) geen WOB verzoek binnen gekomen. Is daarvan iets bekend bij de WOB-coördinatoren?

Als dat zo is, lijkt het ons goed dat er interdepartementale coördinatie op dit dossier komt. Hoe denken jullie daarover? Hoe kunnen we dat in gang zetten?

Zie de link hieronder.

https://www.ftm.nl/artikelen/proloog-shell-papers?share=1&utm_source=Follow%20the%20Money&utm_campaign=87878b3c0e-EMAIL_CAMPAIGN_2019_04_14_09_15&utm_medium=email&utm_term=0_4571d2c3f6-87878b3c0e-241111729

10.2.e

.....
Directie Communicatie
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag |

.....
M 06 10.2.e

E 10.2.e@minienw.nl

Website [Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat](http://Ministerie.van.Infrastructuur.en.Waterstaat)

Van: 10.2.e) - HBJZ
Aan: Meijer, A. (Ankie) - HBJZ; 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - BSK
Cc: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ; Fennema, F. (Friso) - CEND-DCO; 10.2.e - BSK
Onderwerp: FW: Signaal: Shell Papers update: de deadline nadert, maar overheid toont weinig interesse in overleg over uitstel
Datum: dinsdag 21 mei 2019 10:59:50
Prioriteit: Hoog

Ankie, 10.2.e

Ik ben straks bij een overleg bij EZK over dit verzoek.
Daar zitten de kopgroep van departementen die de zaak coördineren, waar wij ook in zitten.

In dit overleg bespreken we de aanpak om een gesprek te gaan voeren met de journalisten. Het voorstel van EZK is, als ik de wandelgangen goed beluister, dat 10.2.e het gesprek gaat voeren (met woordvoerder erbij)
De woordvoerder van EZK is er vanmiddag ook bij.

Ik laat jullie weten wat er uit komt.

Donderdag is er weer een 'groot' overleg, waar ook de provincies en gemeenten bij zijn.

Tot zover,

10.2.e

Van: Fennema, F. (Friso) - CEND-DCO <10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 10:28

Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ
10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Signaal: Shell Papers update: de deadline nadert, maar overheid toont weinig interesse in overleg over uitstel

Ter info

Vriendelijke groet,

Friso Fennema
 Directeur Communicatie ministerie IenW
 06-10.2.e

Van: Newsroom IenW <NewsroomIenW@minienw.nl>

Datum: dinsdag 21 mei 2019 10:10 AM

Aan: DCO-Monitoring <DCO-Monitoring@minienw.nl>, Woordvoering
<Woordvoering@frd.shsdir.nl>

Onderwerp: Signaal: Shell Papers update: de deadline nadert, maar overheid toont weinig interesse in overleg over uitstel

Collega's,

Ter informatie:

Shell Papers update: de deadline nadert, maar overheid toont weinig interesse in overleg over uitstel

Vorige maand stuurde Platform Authentieke Journalistiek een Wob-verzoek naar 17

overheidsinstanties, met daarin het verzoek om alle communicatie over Shell sinds 2005. Een omvangrijk verzoek: vandaar dat PAJ een voorstel meestuurde om in overleg te gaan over de deadlines. Daar lijkt de overheid echter maar weinig oren naar te hebben.

Ruim een maand geleden, op 12 april, deden we een [17-delig Wob-verzoek](#) de deur uit. Daarin verzochten we in totaal 9 miniseries, 5 gemeenten en 3 provincies om 'alle' overheidsdocumenten over Shell, vanaf 2005.

Een groot verzoek, beseften we, waarbij de overheid mogelijk moeite zou hebben de wettelijke termijn van 8 weken te halen. Daarom stelden we voor om met de bestuursorganen in overleg te gaan en tot overeenkomsten over een langere termijn te komen. Dit om de bestuursorganen juist méér tijd te geven dan de wettelijke termijn waarbinnen ze, volgens de Wet openbaarheid bestuur, de verzochte documenten dienen te leveren. Ons plan was om — in goed overleg met de gewobde bestuursorganen — op korte termijn duidelijke afspraken te maken over de afhandeling van het verzoek.

De Shell Papers: hoe, wat, waarom?

In het algemeen richt het onderzoeksproject zich op de relaties tussen Shell en de overheid in de afgelopen veertien jaar, sinds 2005 dus. Dat was het jaar waarin Shells Britse en Nederlandse tak fuseerden tot één bedrijf, met Den Haag als hoofdkantoor. Het was ook het jaar dat het internationale klimaatakkoord van Kyoto in werking trad.

Sindsdien is de naam Shell in allerlei politieke perikelen opgedoken. Denk aan de belastingdeal die Shell sloot rond haar fusie, en de [acht miljard euro](#) die het bedrijf volgens onderzoeksbureau Somo sindsdien aan dividendbelasting ontweek. Of de [jarenlange lobby](#) voor de afschaffing van de dividendbelasting door Shell en Unilever waar premier Mark Rutte gevoelig voor bleek. Maar ook het [lidmaatschap](#) van Shell aan lobbyclubs van gas- en oliegianten, die wereldwijd lobbyen tegen de uitvoering van klimaatakkoorden.

Tijd voor transparantie over de relatie tussen Shell en de Nederlandse overheid, [vonden](#) Platform Authentieke Journalistiek (PAJ) en FTM. Na al deze controverses namen we ons vorig jaar voor een Wob-verzoek te schrijven over de relatie tussen Shell en de Nederlandse overheid.

Meer lezen? In de [proloog](#) van het onderzoek (ook beschikbaar als [podcast](#)) gaan we uitgebreid op de beweegredenen in. Er is ook een lijst veelgestelde vragen: link: <https://www.ftm.nl/ga-shell-papers>

Helaas verloopt de procedure niet helemaal volgens het pad dat we in gedachten hadden: 5 weken na de ontvangst van het Wob-verzoek heeft nog geen enkel overleg plaatsgevonden. Van de 17 bestuursorganen zijn er maar 6 überhaupt op ons voorstel ingegaan; soms slechts met de woorden 'we nemen contact met u op'. In alle gevallen hebben we daarna nog niets vernomen.

Maar liefst 10 gewobde bestuursorganen zijn tot dusver op geen enkele manier ingegaan op ons aanbod: veelal stuurden zij standaard ontvangstbevestigingen, waarin geen melding werd gedaan van ons voorstel tot overleg. Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), heeft nog op geen enkele manier gereageerd, zelfs niet met een ontvangsbevestiging.

Wie hebben er gereageerd?

Ingegaan op voorstel tot overleg:

Ministerie van Financiën, Ministerie van Justitie en Veiligheid, Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat, Provincie Drenthe, Provincie Zuid-Holland, Gemeente Assen.

Niet ingegaan op voorstel tot overleg:

Ministerie van Algemene Zaken, Ministerie van Buitenlandse Zaken, Ministerie van Binnenlandse Zaken, Ministerie van Defensie, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Provincie Groningen, Gemeente Amsterdam, Gemeente Den Haag, Gemeente Groningen, Gemeente Rotterdam.

Niet gereageerd:

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Alle updates vind je hier:

Ondertussen tikt de klok elke dag door. De tweede set van 28 dagen is inmiddels ingegaan en loopt van maandag 13 mei tot maandag 10 juni. Wettelijk gezien zouden na afloop daarvan alle documenten geleverd moeten zijn. We achten het echter waarschijnlijk dat er in veel gevallen meer tijd nodig is. Maar zonder overleg en overeenkomsten hierover zijn bestuursorganen in feite wettelijk verplicht op deze datum, 10 juni, alles te leveren. Doen ze dat niet, dan wordt de Wob al in een redelijk vroeg stadium en zonder overleg 'overtreden'. In dat geval zullen we overwegen de gang naar de rechter te maken om die te vragen het bestuursorgaan een tijdpad op te leggen.

Uit de reacties die we tot dusver wel ontvingen, is vaak niet op te maken of de brief geschreven is door een Wob-ambtenaar, en of het Wob-verzoek goed gelezen is. Het zijn voornamelijk standaard schriftelijke ontvangstbevestigingen en verzoeken om verlenging van de termijn van 4 weken met 4 weken meer, die op verschillende data in ons postvak binnendruppelden.

In slechts drie gevallen is de auteur met zekerheid een Wob-ambtenaar; in 9 van de 16 reacties lijkt het er sterk op dat de brief niet beantwoord is door een Wob-ambtenaar, maar door communicatiemedewerkers en persvoorlichters. Zij zijn zo goed als zeker niet bevoegd om beslissingen over Wob-procedures te nemen.

Dat is problematisch: de Wob-wetsgeschiedenis bepaalt dat álle besluitvorming rondom Wob-verzoeken — inclusief besluiten rond overleg of verdaging — afgehandeld moet worden door bevoegde Wob-ambtenaren. Wob-ambtenaren kennen immers de Wet openbaarheid bestuur en hebben de taak Wob-verzoeken af te handelen volgens de letter en geest van deze wet.

Mensen die belast zijn met uitvoering van bestuurlijke of politieke taken, zoals persvoorlichters, zouden daarin geen rol moeten spelen. Die laatsten zijn immers in dienst om pers en publiek te woord te staan en daarbij rekening te houden met het beeld dat bestuursorganen over zichzelf naar buiten willen brengen. Dat is een andere taak, die bovendien kan botsen met het afhandelen van Wob-verzoeken. Wat naar buiten mag en moet volgens de Wob, kan qua PR ontzettend onhandig zijn. De regie over onze Wob-verzoeken — mogelijk complexe, juridisch kwesties — zou daarom niet moeten liggen bij de PR-afdelingen van de overheid.

Bron: www.ftm.nl, 21 mei

Van: 10.2.e) - HBJZ
Aan: 10.2.e HBJZ
Cc: 10.2.e) - BSK
Onderwerp: RE: Wob Shell
Datum: woensdag 22 mei 2019 10:21:00

Thanks.

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
 Rijnstraat 8
 2515 XP Den Haag
 Postbus 20901
 2500 EX Den Haag
 Tel: 06 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 10:11
Aan: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e BSK <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Wob Shell

Heb zowel 10.2.e (BZK) als 10.2.e (EZK) gesproken:

1. Aangegeven dat IenW het prima vindt dat EZK gesprek voert met 10.2.e Geen grote brede Rijksvertegenwoordiging nodig.
2. Begrepen dat inzet LA gewenst is zodat LA alle partijen kan adviseren. Nu is LA terughoudend richting decentrale overheden om haar rol adviseur richting het Rijk niet te belasten. Ik heb aangegeven dat dat dan prima is. Verder aangegeven dat inzet LA vooral juridisch moet zijn. Dus nu een advies voor inzet gesprek (wat dat echt oplevert is de vraag), daarna advies hoe verder te gaan na het gesprek. Voorkomen moet worden dat LA projectleider afhandeling Wob-verzoek wordt.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 20:02
Aan: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Wob Shell

Oke. Ik hoor het wel. Ik zelf heb er geen moeite mee als Pels Rijcken op de achtergrond meedenkt.

Groet 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e) - HBJZ" 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: 21 mei 2019 19:43
Naar: "10.2.e - HBJZ" 10.2.e @minienw.nl>
Cc: "10.2.e - BSK" <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Wob Shell

Tja...

Ik heb 10.2.e nog niet gesproken. Ik bel hem sowieso om te vernemen hoe hij eea dan ziet.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 17:59

Aan: 10.2.e) - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Wob Shell

Urgentie: Hoog

Ter info. Ook EZK is akkoord met inzet LA.

Grt. 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: 21 mei 2019 17:35

Naar: 10.2.e - HBJZ" 10.2.e minienw.nl>

Cc: 10.2.e @minbuza.nl>

Onderwerp: Re: Wob Shell

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Ik heb intern ook gesproken over het inschakelen van de LA voor het A4 gesprek. Het heeft niet onze voorkeur, maar om alle neuzen dezelfde kant op te krijgen kan het wel helpen. Ik vrees dat een voorstel van lenW of BZ of EZK weer tot discussie zal leiden. Een voorstel van de LA zal eerder breed gedragen worden. Mochten er toch op- en aanmerkingen op zijn, dan mag diegene de handschoen oppakken en zorgen voor een breed gedragen lijn voor het gesprek.

Overigens heb ik ons secretariaat gevraagd contact op te nemen met 10.2.e voor verhinderdata.

Groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 mei 2019 om 15:16 heeft 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienw.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e en 10.2.e

Ik heb de kwestie LA voorgelegd bij 10.2.e . Ik heb hem gevraagd ook even met 10.2.e van BZK te bellen.

Wellicht goed als er tussen de afdelingshoofden onderling nog wat contact is? 10.2.e belooft met 10.2.e contact te leggen.

10.2.e was nog niet erg overtuigd voor inhuur LA.

Tijdens de bijeenkomst werd gesproken over noodzaak van coördinatie, op 1 lijn krijgen van alle betrokken overheden en niet zozeer de juridische know how. Maar de LA is geen procescoördinator, maar een juridisch adviseur.

Het argument dat inschakeling LA beter is omdat dit door de Wob is gedekt....heb ik moeite mee. Ik denk wel dat dit iets is dat de SG's zal overtuigen.
De noodzaak van bestuurlijke afstemming zou inschakelen LA nodig maken.
Vreemd, dat doen we toch ook niet bij andere rijksbrede Wobverzoeken?

Ik begrijp echter wel dat nu Den Haag en Zuid-Holland de LA hebben ingehuurd het wat ongemakkelijk maakt als wij dat niet doen.

Dat het ons veel werk zou gaan kosten e.e.a. te coördineren, is waar.
Ik denk alleen niet dat dit een argument is dat ertoe doet (wel voor ons persoonlijk).

Ik wacht nu even af.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Tel: 06 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e) - HBJZ
Aan: 10.2.e) - BSK; 10.2.e) - BSK
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: FW: Wob-verzoek ter informatie
Datum: vrijdag 24 mei 2019 14:25:40
Bijlagen: [Shell update 23052019.docx](#)

Hallo beide,

Hierbij een verslag van het verloop van het Wob-verzoek Shell.

Willen jullie Friso en Lidewijde mondeling informeren?

Er is overleg met de provincies (Groningen, Drenthe, Zuid-Holland) en (grote) gemeenten (Amsterdam, Rotterdam, Groningen, Den Haag en Assen).

10.2.g

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e) - HBJZ

Verzonden: woensdag 22 mei 2019 13:58

Aan: 10.2.e (CD) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e - ILT
 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e (KNMI) <10.2.e @knmi.nl>; 10.2.e
 (10.2.e - DGB <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGMo
 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGRW
 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - BSK
 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - BSK
 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e (CD) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e 10.2.e (CD)
 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (CD) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e
 10.2.e (BS) 10.2.e l@rws.nl>; 10.2.e) - BSK
 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell TER INFORMATIE vertrouwelijk

Beste allen,

Met dank aan jullie en jullie collega's voor de eerste, globale inventarisatie voor het Wob-verzoek Shell, wil ik jullie het volgende alvast melden over de stand van zaken. Bij IBI heb ik ook een zoekopdracht laten doen in HPRM voor de bestuurskern op trefwoord Shell. Over een periode van 3 jaar 2018 tot 2013. Dit is een fors bestand. Het is nog maar een begin!

Het verzoek beslaat de periode terug tot 2005.

Omdat er nog overleg plaatsvindt over de aanpak, houd ik het nu nog in deze kleine kring. Graag niet verspreiden en vertrouwelijk behandelen.

Over het vervolg organiseer ik bij voorkeur op een geschikt moment een live overleg of doe ik een belronde. Voor de juristen onder ons, ik betrek jullie ook nog (Wob overleg 4 juni). De boodschap in nu even pas op de plaats.

Voorgestelde aanpak

Er is een voorstel voor een aanpak voorbereid en deze is voorgelegd aan het SGO vorige week. Het voorstel is voorbereid door een 'kopgroep' van ministeries (EZK, BZ, Financiën, BZK en I&W). Dit zijn de ministeries die ofwel naar schatting de meeste documenten hebben en BZK omdat dit ministerie de algemene coördinatie heeft voor Wob-aangelegenheden.

Er is nog geen overleg met de ZBO's, hoewel uit het verzoek wordt afgeleid dat ook zij

betrokken zouden moeten worden.

De andere ministeries worden via de kopgroep betrokken. Het is belangrijk om een uniforme lijn te hebben. Dit vraagt ons inziens een strakke coördinatie en de kopgroep neemt de taak op zich de aanpak verder uit te werken en af te stemmen met alle betrokkenen, inclusief de communicatielijn.

Onze DCO is uiteraard op de hoogte. DBO eveneens.

Het Wob-verzoek Shell Papers is uniek; in zijn omvang en tijdsperiode zo verstrekkend dat het, zoals het er nu ligt, onuitvoerbaar is. Een eerste globale uitvraag geeft het beeld dat het ook bij IenW potentieel over tienduizenden documenten gaat.

De voorgestelde aanpak is binnen de wettelijke kaders van de Wob en de Instructie van de SG's van december 2016. Rauwelijks afwijzen is dat niet.

Stappen in het proces.

1. Eerst in gesprek gaan met de heer 10.2.e journalisten om het verzoek hanteerbaar te maken en in te perken. Dat kan een representatieve selectie zijn van dossiers, of een begrenzing in de tijd.
2. Als het contact met de journalisten niet leidt tot een aanvaardbare beperking, nemen we zelf de regie en beogen we het Wob-verzoek of een eigen voorstel af te handelen.
3. Pas als deze weg ook niet begaanbaar blijkt, is denkbaar dat we het verzoek (deels) afwijzen omdat het niet ziet op een voldoende duidelijke 'bestuurlijke aangelegenheid' en een principiële stelling gaan innemen, namelijk dat de Wob niet bedoeld is voor dergelijke omvangrijke onderzoeken.

10.2.g

Het beeld moet niet zijn dat de overheid dwars ligt bij een maatschappelijk belangrijk thema

als transparantie over de macht van de grote internationale ondernemingen. Dat is ook niet de insteek, maar het kan nodig zijn de principiële stelling in te nemen.

Het zou dan een tweesporen aanpak zijn: deels gehoor geven aan het verzoek en voor het overige afwijzen.

Het SGO deelt de voorgestelde aanpak. Afspraak is dat het zetten van nieuwe stappen steeds met het SGO wordt besproken en de VORA wordt geconsulteerd.

Omdat ook een aantal provincies en grote gemeenten het verzoek (soms iets aangepast) hebben gekregen vind er overleg over plaats met hen. Morgen is er weer een overleg.

Intussen is afgesproken dat EZK een gesprek houden namens de ministeries (mogelijk sluiten andere overheden aan). Er is daartoe een uitnodiging gedaan aan 10.2.e. Naar verwachting vindt dit gesprek plaats voor 11 juni (dan verstrijkt ook de termijn).

Tot zover.

Zie hieronder de informatie die de journalisten op hun website hebben geplaatst.

Groet, 10.2.e

reeds beoordeeld: 5

reeds beoordeeld: 5

reeds beoordeeld: 5

Shell-verzoek

Het Wob-verzoek Shell Papers is uniek; het vraagt over een langere periode (2005-2019) alles wat er maar te vinden is over Shell. Het wordt dan ook gepresenteerd als een researchproject en de journalisten willen diep graven en blootleggen alle aspecten van contacten van Shell met de overheid.

Juridisch kader

Op grond van de Wob kan in beginsel alle informatie over een bestuurlijke aangelegenheid worden opgevraagd. Dat betekent niet dat een verzoek naar alle informatie over Shell mogelijk is. Er moet een duidelijke en concrete aangelegenheid worden benoemd. 10.2.g

In de Wob is de verplichting opgenomen om de verzoeker te vragen zijn verzoek te preciseren en hem daarbij behulpzaam te zijn. 10.2.g

Voorgestelde aanpak

Er is een voorstel voor een aanpak voorbereid en deze is voorgelegd aan het SGO vorige week.

Het voorstel is voorbereid door een 'kopgroep' van ministeries (EZK, BZ, Financiën, BZK en I&W). Dit zijn de ministeries die ofwel naar schatting de meeste documenten hebben en BZK omdat dit ministerie de algemene coördinatie heeft voor Wob-aangelegenheden.

Er is nog geen overleg met de ZBO's, hoewel uit het verzoek wordt afgeleid dat ook zij betrokken zouden moeten worden.

De andere ministeries worden via de kopgroep betrokken. Het is belangrijk om een uniforme lijn te hebben. Dit vraagt ons inziens een strakke coördinatie en de kopgroep neemt de taak op zich de aanpak verder uit te werken en af te stemmen met alle betrokkenen, inclusief de communicatielijnen.

Onze DCO is uiteraard op de hoogte. DBO eveneens.

Het Wob-verzoek Shell Papers is uniek; in zijn omvang en tijdsperiode verstrekkend. Een eerste globale uitvraag geeft het beeld dat het ook bij IenW potentieel over tienduizenden documenten gaat. Er zal in ieder geval heel veel documenten moeten

worden bijeen gezocht en geselecteerd en beoordeeld; zienswijzen worden gevraagd bij Shell en andere bedrijven en organisaties; afstemming moeten worden gepleegd met andere bestuursorganen.

De voorgestelde aanpak is binnen de wettelijke kaders van de Wob en de Instructie van de SG's van december 2016.

Stappen in het proces.

1. Eerst in gesprek gaan met de **10.2.e** journalisten om het verzoek te laten preciseren en inperken.
2. wordt door de journalisten niet meegewerkt aan stap 1, dan nemen we zelf regie door een eigen voorstel te maken. Dat kan een representatieve selectie zijn van documentendoor een bepaald dossier te nemen per ministerie.
3. Pas als deze weg ook niet begaanbaar blijkt, is denkbaar dat we het verzoek (deels) afwijzen omdat het niet ziet op een voldoende duidelijke 'bestuurlijke aangelegenheid' en een principiële stelling gaan innemen, namelijk dat de Wob niet bedoeld is voor dergelijke ongerichte verzoeken/researchprojecten.

Dat laatste is nieuw en we kunnen niet op voorhand zeker zijn van succes in een procedure bij de rechter. Er kleven ook politieke en publicitaire risico's aan en die stap en wordt mogelijk aan de MR voorgelegd. Het beeld moet niet zijn dat de overheid dwars ligt bij een maatschappelijk belangrijk thema als transparantie over de macht van de grote internationale ondernemingen. Dat is ook niet de insteek, maar het kan nodig zijn de principiële stelling in te nemen.

Tweesporen aanpak

Het beste is een tweesporen aanpak: deels gehoor geven aan het verzoek en voor het overige principieel afwijzen.

Denkbaar daarbij is ook, dat we regie nemen en aankondigen dat we eigener beweging een aantal dossiers openbaar maken of bijvoorbeeld een overzicht van contacten met Shell o.i.d.

Dit is dan te zien als een vorm van actieve openbaarmaking (art. 8 Wob).

Bestuurlijke afstemming

Het SGO deelt de voorgestelde aanpak. Afspraak is dat het zetten van nieuwe stappen steeds met het SGO wordt besproken en de VORA wordt geconsulteerd.

Komt het tot een afwijzing, dan wordt deze in de MR gebracht.

Omdat ook een aantal provincies en grote gemeenten het verzoek (soms iets aangepast) hebben gekregen vind er overleg over plaats met hen.

Stap 1

EZK heet inmiddels de verzoeker een voorstel gedaan voor een gesprek. Dit gesprek vindt plaats met de dir. WJZ van EZK, een beleidscoördinator bij EZK, woordvoerder van EZK. Dit gesprek vindt plaats mede namens provincie Zuid-Holland en gemeenten Den Haag, Rotterdam en Amsterdam

Zie hieronder de informatie die de journalisten op hun website hebben geplaatst.

Van: Newsroom IenW <NewsroomIenW@minienw.nl>

Datum: dinsdag 21 mei 2019 10:10 AM

Aan: DCO-Monitoring <DCO-Monitoring@minienw.nl>, Woordvoering <Woordvoering@frd.shsdir.nl>

Onderwerp: Signaal: Shell Papers update: de deadline nadert, maar overheid toont weinig interesse in overleg over uitstel

Shell Papers update: de deadline nadert, maar overheid toont weinig interesse in overleg over uitstel

Vorige maand stuurde Platform Authentieke Journalistiek een Wob-verzoek naar 17 overheidsinstanties, met daarin het verzoek om alle communicatie over Shell sinds 2005. Een omvangrijk verzoek: vandaar dat PAJ een voorstel meestuurde om in overleg te gaan over de deadlines. Daar lijkt de overheid echter maar weinig oren naar te hebben.

Ruim een maand geleden, op 12 april, deden we een [17-delig Wob-verzoek](#) de deur uit. Daarin verzochten we in totaal 9 miniseries, 5 gemeenten en 3 provincies om 'alle' overheidsdocumenten over Shell, vanaf 2005.

Een groot verzoek, beseften we, waarbij de overheid mogelijk moeite zou hebben de wettelijke termijn van 8 weken te halen. Daarom stelden we voor om met de bestuursorganen in overleg te gaan en tot overeenkomsten over een langere termijn te komen. Dit om de bestuursorganen juist méér tijd te geven dan de wettelijke termijn waarbinnen ze, volgens de Wet openbaarheid bestuur, de verzochte documenten dienen te leveren. Ons plan was om — in goed overleg met de gewobde bestuursorganen — op korte termijn duidelijke afspraken te maken over de afhandeling van het verzoek.

De Shell Papers: hoe, wat, waarom?

In het algemeen richt het onderzoeksproject zich op de relaties tussen Shell en de overheid in de afgelopen veertien jaar, sinds 2005 dus. Dat was het jaar waarin Shells Britse en Nederlandse tak fuseerden tot één bedrijf, met Den Haag als hoofdkantoor. Het was ook het jaar dat het internationale klimaatakkoord van Kyoto in werking trad.

Sindsdien is de naam Shell in allerlei politieke perikelen opgedoken. Denk aan de belastingdeal die Shell sloot rond haar fusie, en de [acht miljard euro](#) die het bedrijf volgens onderzoeksbureau Somo sindsdien aan dividendbelasting ontweek. Of de [jarenlange lobby](#) voor de afschaffing van de dividendbelasting door Shell en Unilever waar premier Mark Rutte gevoelig voor bleek. Maar ook het [lidmaatschap](#) van Shell aan lobbyclubs van gas- en oliegianten, die wereldwijd lobbyen tegen de uitvoering van klimaatakkoorden.

Tijd voor transparantie over de relatie tussen Shell en de Nederlandse overheid, [vonden](#) Platform Authentieke Journalistiek (PAJ) en FTM. Na al deze controverses namen we ons vorig jaar voor een Wob-verzoek te schrijven over de relatie tussen Shell en de Nederlandse overheid.

Meer lezen? In de [proloog](#) van het onderzoek (ook beschikbaar als [podcast](#)) gaan we uitgebreid op de beweegredenen in. Er is ook een lijst veelgestelde vragen: [link: https://www.ftm.nl/qa-shell-papers](https://www.ftm.nl/qa-shell-papers)

Helaas verloopt de procedure niet helemaal volgens het pad dat we in gedachten hadden: 5 weken na de ontvangst van het Wob-verzoek heeft nog geen enkel overleg plaatsgevonden. Van de 17 bestuursorganen zijn er maar 6 überhaupt op ons voorstel ingegaan; soms slechts met de woorden 'we nemen contact met u op'. In alle gevallen hebben we daarna nog niets vernomen.

Maar liefst 10 gewobde bestuursorganen zijn tot dusver op geen enkele manier ingegaan op ons aanbod: veelal stuurden zij standaard ontvangstbevestigingen, waarin geen melding werd gedaan van ons voorstel tot overleg. Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), heeft nog op geen enkele manier gereageerd, zelfs niet met een ontvangsbevestiging.

Wie hebben er gereageerd?

Ingegaan op voorstel tot overleg:

Ministerie van Financiën, Ministerie van Justitie en Veiligheid, Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat, Provincie Drenthe, Provincie Zuid-Holland, Gemeente Assen.

Niet ingegaan op voorstel tot overleg:

Ministerie van Algemene Zaken, Ministerie van Buitenlandse Zaken, Ministerie van Binnenlandse Zaken, Ministerie van Defensie, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Provincie Groningen, Gemeente Amsterdam, Gemeente Den Haag, Gemeente Groningen, Gemeente Rotterdam.

Niet gereageerd:

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Alle updates vind je hier:

Ondertussen tikt de klok elke dag door. De tweede set van 28 dagen is inmiddels ingegaan en loopt van maandag 13 mei tot maandag 10 juni. Wettelijk gezien zouden na afloop daarvan alle documenten geleverd moeten zijn. We achten het echter waarschijnlijk dat er in veel gevallen meer tijd nodig is. Maar zonder overleg en overeenkomsten hierover zijn bestuursorganen in feite wettelijk verplicht op deze datum, 10 juni, alles te leveren. Doen ze dat niet, dan wordt de Wob al in een redelijk vroeg stadium en zonder overleg 'overtreden'. In dat geval zullen we overwegen de gang naar de rechter te maken om die te vragen het bestuursorgaan een tijdpad op te leggen.

Uit de reacties die we tot dusver wel ontvingen, is vaak niet op te maken of de brief geschreven is door een Wob-ambtenaar, en of het Wob-verzoek goed gelezen is. Het zijn voornamelijk standaard schriftelijke ontvangstbevestigingen en verzoeken om verlenging van de termijn van 4 weken met 4 weken meer, die op verschillende data in ons postvak binnendruppelden.

In slechts drie gevallen is de auteur met zekerheid een Wob-ambtenaar; in 9 van de 16 reacties lijkt het er sterk op dat de brief niet beantwoord is door een Wob-ambtenaar, maar door communicatiemedewerkers en persvoorlichters. Zij zijn zo goed als zeker niet bevoegd om beslissingen over Wob-procedures te nemen.

Dat is problematisch: de Wob-wetsgeschiedenis bepaalt dat álle besluitvorming rondom Wob-verzoeken — inclusief besluiten rond overleg of verdaging — afgehandeld moet worden door bevoegde Wob-ambtenaren. Wob-ambtenaren kennen immers de Wet openbaarheid bestuur en hebben de taak Wob-verzoeken af te handelen volgens de letter en geest van deze wet.

Mensen die belast zijn met uitvoering van bestuurlijke of politieke taken, zoals persvoorlichters, zouden daarin geen rol moeten spelen. Die laatsten zijn immers in dienst om pers en publiek te woord te staan en daarbij rekening te houden met het beeld

dat bestuursorganen over zichzelf naar buiten willen brengen. Dat is een andere taak, die bovendien kan botsen met het afhandelen van Wob-verzoeken. Wat naar buiten mag en moet volgens de Wob, kan qua PR ontzettend onhandig zijn. De regie over onze Wob-verzoeken — mogelijk complexe, juridisch kwesties — zou daarom niet moeten liggen bij de PR-afdelingen van de overheid. Bron: www.ftm.nl, 21 mei

Van: 10.2.e) - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: voorbereidende notitie [PRDF-11011531]
Datum: dinsdag 28 mei 2019 17:58:43

Tja, ik geloof niet dat een theoretische uitwijding over doelen van het Wob-verzoek bij 10.2.e gaat helpen.

Zou direct maar aangeven dat we twijfelen of dit een voor behandeling behapbaar Wob-verzoek is en dat we om die reden graag met verzoeker gesprek aangaan over concretisering.

Had zelf nog wat voorstellen verwacht van LA voor een voor ons verdedigbare afbakening.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 17:25
Aan: 10.2.e) - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - BSK
 <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: voorbereidende notitie [PRDF-11011531]

Net binnen en nog niet kunnen lezen.

Grt. 10.2.e

Buiten scope

Buiten scope

Van: 10.2.e HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e BSK; Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
Onderwerp: FW: Wob-verzoek Shell TER INFORMATIE vertrouwelijk
Datum: woensdag 12 juni 2019 17:33:05
Bijlagen: [Verslag gesprek Wob verzoek Shell.docx](#)
[Voorstel afhandeling Wob verzoek Shell - Overheid.docx](#)

Hallo allen,

Maandag hebben we het intern-HBJZ Transparantieoverleg en wil ik jullie graag mondeling bijpraten over dit verzoek.

Voor nu alvast de laatste svz voor het geval er vragen komen.

Vandaag een overleg gehad van de kopgroep van de ministeries bij EZK.

Altijd goed om uit de eerste hand te horen hoe het gesprek met 10.2.e verliep. Het verslag spreekt voor zich, maar laat nog belangrijke zaken open.

Kort: 10.2.e heeft zijn verzoek niet ingeperkt of gepreciseerd. Hij verwacht van de ministeries (en medeoverheden) een Plan van Aanpak binnen max 4 weken na 4 juni.

Vanuit de verplichtingen om de verzoeker behulpzaam te zijn, is het zaak wel een voorstel te doen, 10.2.g
 We willen een hanteerbare vraagstelling (de Wob is er niet om een sleepnetactie uit te voeren) en 10.2.g

Kortom: het verzoek moet beperkt en gepreciseerd worden.

10.2.g

Het idee is echter wel om 10.2.g

Mogelijk zelfs moeten we ons eigen plan trekken en actief een paar dossiers eruit pikken met contacten van Shell met overheid die een belangrijk maatschappelijk terrein behelst (mijn voorstel).

Het onderwerp van het verzoek vraagt er ook om maximaal transparante zijn immers.

Het voorstel zoals dat aan 10.2.e wordt gedaan (zie bijlage), afkomstig van EZK, doorgesproken. Heb ik nog wat ideeën voor aangeleverd om het meer concreet te maken. Morgen is er weer een breder overleg met de andere overheden erbij. Daarna stel ik voor een nota te maken voor SG en bewindspersonen.

Ik houd de contactpersonen binnen IenW op de hoogte. Zie hieronder. Ik heb ook 10.2.e van DBO bijgepraat.

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 10:01

Aan: 10.2.e (CD) 10.2.e @rws.nl; 10.2.e) - ILT
 <10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e (KNMI) 10.2.e @knmi.nl>; 10.2.e
 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGMo
 <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGRW
 <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGMI
 <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e (CD) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e)
 - BSK <10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e (CD) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (CD)
 <10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (CD) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e
 10.2.e (BS) <10.2.e @rws.nl>; 10.2.e) - BSK
 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell TER INFORMATIE vertrouwelijk

Beste allen,

In vervolg op onderstaand bericht.

Er is op 4 juni een gesprek gevoerd met de gemachtigde van de verzoekers, de heer 10.2.e . Dit gesprek is gevoerd door EZK en vertegenwoordigers van een aantal provincies en gemeenten.

Van dit gesprek is een verslag gemaakt dat ik jullie hierbij toestuur. Er ligt ook een voorstel voor afhandeling in concept. Deze stukken liever niet verder verspreiden.

Volgende week donderdag is er weer overleg met de kopgroep van ministeries en de betrokken medeoverheden over de verdere strategie. Het voorstel voor afhandeling moet worden afgestemd omdat we gezamenlijk optrekken (en dat blijven doen) en het nauw luistert om strak te blijven opereren. We willen uitvoering geven aan het verzoek, maar er zijn grenzen.

Ik zou graag na donderdag een moment plannen om met jullie te overleggen over:

- welke dossiers/onderwerpen zouden we voor IenW bestuursdepartement, RWS en ILT er uit willen pikken
- welk ZBO betrekken we erbij. Ik denk zelf aan ANVS.
- inrichten van een behandel- en afstemmingsproces
- benodigde mensen en middelen (het gaat tijd kosten!)
- etc.

Tot zover,

Bij vragen, bel me!

Groet, 10.2

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Tel: 06 10.2.e

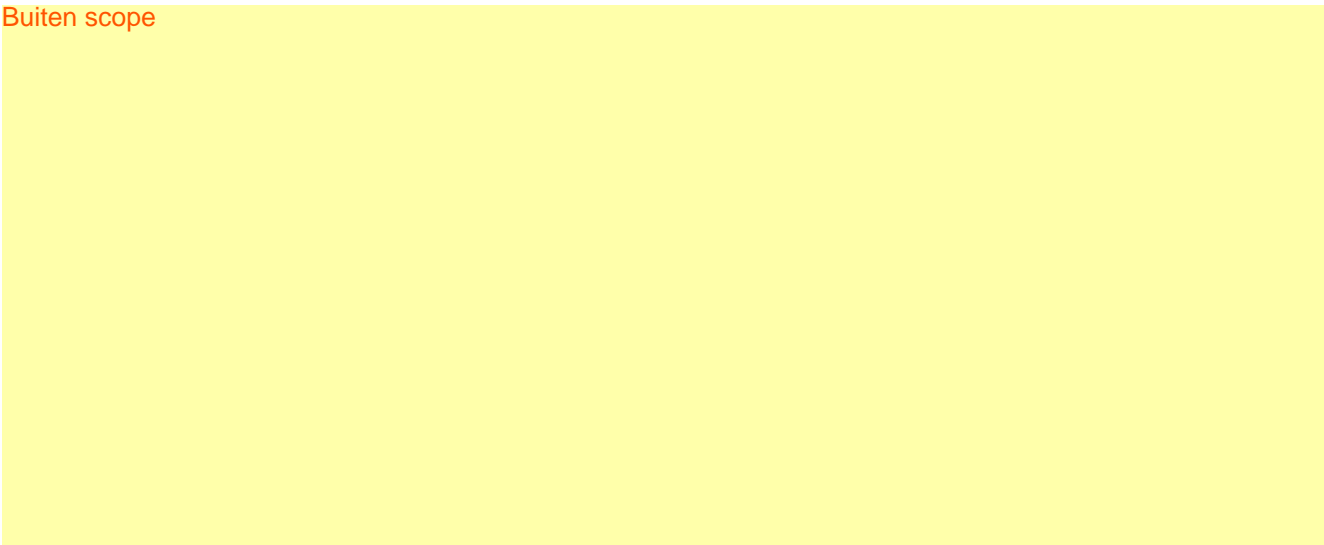
Buiten scope

Buiten scope

Buiten scope

Buiten scope

Buiten scope



Verslag gesprek 4 juni 2019 (9:30 – 10:30 uur) inzake het verzoek van Stichting Platform Authentieke Journalistiek over contacten tussen de overheid en Shell.

Locatie: ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Aanwezig:

10.2.e (zelfstandig juridisch adviseur openbaarheid van bestuur namens Stichting Platform Authentieke Journalistiek), 10.2.e en 10.2.e (Stichting Platform Authentieke Journalistiek)

10.2.e (voorzitter, Directie Wetgeving en Juridische Zaken, ministerie van Economische Zaken en Klimaat), 10.2.e (Directie Communicatie, ministerie van Economische Zaken en Klimaat), 10.2.e (projectdirectie Gastransitie Groningen, ministerie van Economische Zaken en Klimaat), 10.2.e (gemeente Rotterdam), 10.2.e (provincie Groningen), 10.2.e (verslag, directie Wetgeving en Juridische Zaken, ministerie van Economische Zaken en Klimaat).

De ministeries van Algemene Zaken, Buitenlandse Zaken, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Defensie, Financiën, Infrastructuur en Waterstaat, Justitie en Veiligheid en Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, alsmede de gemeente Groningen, hebben de functionarissen van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat gemachtigd hen te vertegenwoordigen.

De gemeente Den Haag, alsmede de provincies Drenthe en Zuid-Holland hebben de functionarissen van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en de functionaris van de gemeente Rotterdam gemachtigd hen te vertegenwoordigen.

De gemeente Amsterdam heeft de functionaris van de gemeente Rotterdam gemachtigd de gemeente te vertegenwoordigen.

De functionaris van de provincie Groningen heeft niet aan het overleg deelgenomen en heeft alleen als toehoorder namens de provincie het gesprek bijgewoond.

Inhoud gesprek

Na de voorstelronde zet de 10.2.e uiteen hoe het verzoek wordt gezien. Het verzoek beslaat een periode van 14 jaar; gelet op dat tijdvak, de genoemde bronnen in het verzoek en het aantal organen, maakt het een zeer omvangrijk verzoek. Dit is mede de reden waarom het tijd heeft gekost dit gesprek te organiseren namens de (hierboven) genoemde bestuursorganen. Van belang is te noemen dat openbaarheid van informatie voor de overheid een groot goed is. Vraag die wel gesteld moet worden of het verzoek als een handelbaar verzoek moet worden gezien in het licht van de Wob en de jurisprudentie. De reikwijdte van het verzoek, het aantal genoemde organisaties per bestuursorgaan en de veelheid aan onder Shell vallende ondernemingen/personen, maken het verzoek namelijk zeer ruim geformuleerd. Doel van het verzoek lijkt het inzicht krijgen in hoe de overheid met Wob-verzoeken omgaat, het verzamelen van informatie voor derden zodat zij verder kunnen zoeken en het doen van research.

10.2.e merkt op dat er geen duidelijkheid bestaat over wie gemachtigd is. Hij refereert aan een door hem gedaan Wob-verzoek bij zes academische ziekenhuizen waar onduidelijkheid ontstond wie gemachtigd was. Hij wil voorkomen dat gesproken wordt zonder daartoe gemachtigd te zijn.

10.2.e Doel van het verzoek is niet juist omschreven. Alleen research is belangrijk voor cliënt. Wat betreft het tijdvak van 14 jaar, cliënt wilde een grotere periode. Geadviseerd is de periode te beperken gelet op de Archiefwet (2005 was een logisch moment). Merendeel van de stukken uit de periode 2005 – heden moeten digitaal beschikbaar zijn gezien de verplichting van een documentmanagementsysteem. Er valt te spreken over een plan van aanpak. Eventuele oplossing is dat cliënt zelf zoekt in documentregisters.

10.2.e Dit gesprek vindt veel te laat plaats, eerste 28 dagen zijn voor overleg. De knelpunten zijn niet vooraf aan dit gesprek kenbaar gemaakt. Ook wil de **10.2.e** **10.2.e** graag weten om welke volumes, hoeveel tijd, e.d. het gaat. In de mail van vrijdag 31 mei is niet ingegaan op de gestelde vragen als bespreekpunten van dit overleg.

10.2.e Ter informatie; cliënt is één jaar bezig geweest met de voorbereiding van het verzoek. Heeft subsidies hiervoor aangevraagd en menskracht vrijgemaakt (3 mensen). Follow The Money is één van de financiers. Er zijn vijf publicatieorganen bij betrokken.

10.2.e Verzoeker is bereid mee te denken. Wel zijn de machtigingen nodig. Niet duidelijk waarom het overleg op deze manier is. Er is immers geen overlap tussen de verzoeken. Per bestuursorgaan is situatie namelijk verschillend, daarom per bestuursorgaan een overleg. Verzoeker staat welwillend tegenover het maken van afspraken, wel met vaste data. De behandeling is tot nu toe niet de gewenste manier. Ook in strijd met de rechtsstaat. Mocht niet tot afspraken worden gekomen, dan wordt het een juridisch traject.

10.2.e geeft aan dat de toon van **10.2.e** als belerend en diskwalificerend is ervaren. Machtigingen zijn aanwezig. Niet is gezegd dat EZK namens andere bestuursorganen zal beslissen, alleen dit gesprek wordt gevoerd namens andere bestuursorganen. Insteek is afspraken te maken over het vervolg.

10.2.e De bestuursorganen zijn welwillend om die afspraken te maken en hoe om te gaan hiermee. Voorstel is om een schifting te maken in uitvoeringsorganisaties (indien van toepassing), in de (aan) Shell (gelieerde) ondernemingen en in de documenten uit de documentmanagementsystemen (alleen documenten op gemandateerde niveau).

Het voorstel stemt **10.2.e** wel vrolijk. Er is ruimte om tot een aanpak te komen. Denk aan deelbeslissingen per uitvoeringsorganisaties. Bijvoorbeeld eerst meerdere deelbeslissingen en daarna wellicht schrappen van (uitvoerings)organisaties uit het verzoek. Beoordeling daarvan wordt gedaan op basis van de deelbesluiten. Welke tot inperking kan leiden. Ook kan onderbouwd keuzes worden gemaakt: sneller afhandelen, langzamer afhandelen of weg uit het verzoek. En het idee van terug geleiding, dit levert tijdwinst op.

10.2.e Overigens is vernomen dat er locaties zijn waar e-mails worden vernietigd n.a.v. het Wob verzoek. Ook heeft al doorgeleiding plaatsgevonden.

10.2.e geeft aan dat lijnen van het voorstel worden gepreciseerd. In de bijlage bij dit verslag wordt het voorstel voor de aanpak gevoegd.

10.2.e Systemen niet op orde, personeelstekort e.d., mogen niet tegen werken maar is wel aan de orde. In de jurisprudentie wordt hiermee overigens wel rekening gehouden.

10.2.e erkent dat bij bewerkelijke verzoeken een ruimere beslistermijn redelijk is (jurisprudentie). Ondanks jurisprudentie zijn bij omvangrijke verzoeken wel afspraken te maken. Als voorbeeld het Wob verzoek bij de nationale politie, hier is in ploegendienst gewerkt en zelfs in het weekend. Het Wob-verzoek Shell heeft geen bijzondere haast. Van alle bestuursorganen moet wel voor 10 juni iets worden vernomen. Dan moet duidelijk zijn hoe serieus aan het verzoek wordt gewerkt door de bestuursorganen. Dan binnen 28 dagen een plan van aanpak met bijvoorbeeld deelbeslissingen. Denk aan deelbeslissingen op collectie niveau. Ook de omvang in beeld krijgen. Mogelijk afspraken maken over bezwaar, niet per deelbeslissing maar pas na alle besluiten. Het benoemen van de deelbeslissingen. In ieder geval moet er duidelijkheid vooraf zijn. Juridisch moet het zo veel als mogelijk correct zijn (Awb, Wob).

10.2.e Machtigingen moeten in het vervolg wel aanwezig zijn, anders alleen per bestuursorgaan verzoek apart bespreken.

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Verslag gesprek 4 juni jl. met bijlage Wob Shell
Datum: donderdag 13 juni 2019 13:55:12

Lekker handig....

Van: 10.2.e) - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 13:53
Aan: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - BSK
 <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Verslag gesprek 4 juni jl. met bijlage Wob Shell

Hallo beide,

Het voorstel dat ik al eerder stuurde is –tot ieders grote verrassing/verwarring/schrik – aan 10.2.e gestuurd.

Ik licht jullie maandag graag mondeling zaken verder toe.

We hadden gisterochtend en petit comite over dit voorstel gesproken in de kopgroep en zouden vandaag in een breed overleg met provincies en gemeenten er nader over spreken of dit een goed voorstel is.

Bleek door EZK dus al te zijn gestuurd, gistermiddag.

10.2.g

Groet, 10.2.e

Buiten scope

Buiten scope

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e BSK
Onderwerp: FW: Reactie op voorstel "EZK "inzake Wob-verzoek Shell / dhr. 10.2.e
Datum: maandag 17 juni 2019 15:34:07
Bijlagen: [DOMUS-19145204-v1-Brief var 10.2.e Freedom of Information Specialist uit Utrecht over voortgang behandeling wob-verzoek inzake Shell reactie op voorstel van EZK namens 15 vd 17.PDF](#)

Hallo,

Bijgaand de reactie van de heer 10.2.e op het voorstel dat op 4 juni is genoemd in het gesprek en op 12 juni op papier is gestuurd.

Reactie is: geen akkoord op het voorstel. Te beperkt. Dit was te verwachten.
 De verzoekers doen weer hetzelfde voorstel als in hun initiële verzoek: als het bestuursorgaan inventariseert wat ze in huis hebben en een plan van aanpak vaststellen, dan willen de verzoekers wel kijken wat ze willen en binnen welke termijnen en op welke wijze ze kunnen bijdragen aan beperking. Er worden een aantal suggesties gedaan: inzage in documentensysteem, bespreking op basis van een inventarislijst.
 Men wil ook eerst weten hoeveel documenten er zijn om vast stellen wat de werklust is.
 Men wil nader overleg met afzonderlijke bestuursorganen.

Het overleg vorige week met alle bestuursorganen leverde een aantal opties op:

1. Zondermeer afwijzen: niet ontvankelijk verzoek met een principiële redenering (hier is Wob niet voor bedoeld; is geen Wob-verzoek; verzoeker is gehouden een gericht verzoek te doen en dit is een sleepnetactie/phishing expedition).
2. Terugleggen met mededeling: niet-ontvankelijk verzoek, kom maar met een betere precisering/specificering/inperking.
3. Nog niet afwijzen, maar zelf nog een aanvullend voorstel doen, bv bepaalde dossiers/onderwerpen over een bepaalde periode er uit pikken.

Er zal op korte termijn weer overleg moeten komen. Voor 8 juli moet er een reactie liggen bij 10.2.e .

Groet, 10.2.e

Buiten scope

Buiten
scope

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Van: 10.2.e) - HBJZ
Aan: Postbus DCO/Algemeen; Postbus Secretariaat IZ
Cc: 10.2.e - BSK; 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Voortgang Wob-verzoek Shell papers
Datum: woensdag 19 juni 2019 13:39:59

Collega's,

Fijn. De inhoud van de brief is me bekend.

Maandag praten we erover met de andere ministeries.

Dinsdag heb ik overleg met alle betrokkenen binnen IenW (wob-coördinatoren bij RWS en ILT, en DG-secretarissen bij BSK).

Voor uiterlijk 8 juli gaan we op de brief reageren.

Groet, 10.
2

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
 Rijnstraat 8
 2515 XP Den Haag
 Postbus 20901
 2500 EX Den Haag
 Tel: 06 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Postbus DCO/Algemeen <DCO-Algemeen@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 19 juni 2019 13:30

Aan: Postbus Secretariaat IZ <Postbus.SecretariaatIZ@minienw.nl>

CC: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienw.nl; 10.2.e - BSK
 10.2.e @minienw.nl; 10.2.e - BSK 10.2.e k@minienw.nl

Onderwerp: FW: Voortgang Wob-verzoek Shell papers

Bijgaand een afschrift van een aan het Ministerie van EZK gestuurde brief over voortgang behandeling Wob-verzoek inzake Shell.

Ik zet deze in dossier IENW/BSK/357533

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat Directie Communicatie Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag | 11e etage Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

E publiek@minienw.nl

Van: 10.2.e) - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e) - BSK
Onderwerp: RE: regulier overleg kopgroep a.s. maandag Shell papers TER INFO
Datum: maandag 24 juni 2019 21:53:04

Prima.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>
Datum: maandag 24 jun. 2019 9:29 PM
Aan: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e) - HBJZ
 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: regulier overleg kopgroep a.s. maandag Shell papers TER INFO

10.2.e

Morgen komt EZK met een nota voor het SGO van 3 juli met het voorstel voor de verdere aanpak van het verzoek Shell. Daar zal nog wel wat heen en weer over gemaïld worden in de kopgroep.

Ik zal het aan jou en 10.2.e voorleggen en als we menen dat het akkoord is, dan kunnen we de SG adviseren zodra het stuk aan het SGO is gestuurd.

Groet, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - HBJZ" 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: 24 jun. 2019 12:59
Aan: 10.2.e - HBJZ" <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
 - BSK" 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: regulier overleg kopgroep a.s. maandag Shell papers TER INFO

10.2.e 10.2.e

Uitkomst van overleg Shell vanmorgen.

1. Voorstel is dat EZK namens alle betrokken ministeries (en betrokken medeoverheden) een brief te sturen met de volgende punten.
 - Mededeling dat het verzoek niet voldoende is gespecificeerd (kan dus zo niet in behandeling worden genomen).
 - Getracht is in het gesprek op 4 juni daarbij behulpzaam te zijn door een voorstel te doen. 10.2.e heeft voorstel afgewezen
 - Dat we menen dat het er een nadere specificatie van 10.2.e moet komen. We er graag nog een keer voor om de tafel gaan.
 - Brief zal ook toelichten wat de coördinerende rol van EZK inhoudt en er geen aanleiding is voor mandaat en /of machtiging.
2. Gesprek wordt weer gevoerd door dir. WJZ EZK.
3. Tevoren zal een minder ingeperkt voorstel als op 4 juni is gedaan worden opgesteld. Elk ministerie bekijkt welke dossiers of onderwerpen kunnen worden aangeboden.

- Uitgangspunt daarbij is wat behapbaar is.
4. EZK zal namens allen een brief sturen aan vd Feltz advocaten die voor Shell optreedt. EZK zal aanspreekpunt zijn voor communicatie met vd Feltz.

Deze strategie zal in een nota aan het SGO op 3 juli worden voorgelegd. EZK neemt de lead.

Grt, 10.2.e

Van: 10.2.e HBJZ

Verzonden: zondag 23 juni 2019 21:41

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK
10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: FW: regulier overleg kopgroep a.s. maandag Shell papers TER INFO

Hallo 10.2.e en 10.2.e

Maandagochtend overleg met de kopgroep over verder aanpak verzoek Shell.

Er staan 3 onderwerpen op de agenda en de verschillende opties. Zie geel gemarkeerd hieronder.

Ik heb dinsdag intern overleg met de DG-secretarissen en Wob-coördinatoren van RWS en ILT. Heb ze per mail op de hoogte gehouden en nu live.
Apart overleg met ANVS (ook ZBO's vallen onder het verzoek, maar hebben we tot nu beetje buiten schot gelaten). ANVS komt het meest in aanmerking.

Over punt 2. de kwestie van mandaat en machtiging (zie brief van 10.2.e) heb ik ook 10.2.e en 10.2.e om advies gevraagd (zie mail hierna).

Voornemen is SGO vervolgens te informeren en beslissing voor te leggen.
Ik zal maandag ook 10.2.e meenemen in de mails.

Groet, 10.2.e

Buiten scope

Buiten scope

Buiten scope

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: VERZOEK OM ADVIES
Datum: maandag 24 juni 2019 09:21:00
Bijlagen: [Wob Shell tussenbericht_reactie 10.2.e 24 juni 2019.docx](#)

Hi 10.2.e,

Eens met 10.2.e. Artikel 10:1 Awb: Onder mandaat wordt verstaan: de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen.
De voorbereiding van het Wob-besluit bevat geen besluit in de zin van de Awb. Geen mandaat nodig.

Ik heb wel de brief aangepast, om e.e.a. te verduidelijken, zoals 10.2.e ook aangeeft.

Als het al weg is, kan er evt. nog een briefje in deze strekking achteraan, om alle opgeworpen en onnodig misverstand weg te nemen. Dan heb je als IenW meteen gemarkeerd waar je staat.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 15:48

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

cc: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: VERZOEK OM ADVIES

Hallo 10.2.e en 10.2.e,

Zouden jullie jij op enig moment even kunnen meekijken met de kwestie die in deze brief wordt aangekaart omtrent de noodzaak van mandatering en machtiging tbv de behandeling-coördinatie bij een Wob-verzoek over Shell.

In bijgaande brief wordt gesteld dat formele mandaat- en machtigingen nodig zijn nu er interdepartementaal wordt opgetrokken bij de behandeling van het verzoek.
(ik heb het even niet over de relatie met de medeoverheden).

EZK heeft de even de lead bij gesprekken en het doen van voorstellen met de journalisten en 10.2.e.

Ik voeg bij het tussenbericht dat wij (en de andere ministeries) stuurden aan 10.2.e op 6 juni.

Los van dat het beter aan hem gecommuniceerd moet worden en wat de coördinatie door EZK inhoudt, is het mijns inziens juridisch lariekoek.

Dat er duidelijkheid moet worden gegeven wat de coördinatie inhoudt: ben ik met hem eens.
Dat is een verplichting zou je kunnen zeggen die voortvloeit uit het formele zorgvuldigheidsbeginsel?

De stelling in de brief is dat de Wob en de Awb vergen dat er een machtiging en mandaat komt en deze op schrift moeten staan en worden ondertekend, omdat: "in de zin der Awb besluiten en afspraken gemaakt kunnen worden.

b.v. over verruiming van de beslistermijn, over fasering, over inperking, en zo meer."

10.2.e heeft in eerdere brieven aangegeven dat hij alleen wil opereren met functionarissen "die bevoegd zijn in de Wob-procedure op te treden".

Ik denk:

1. Voor het nemen van besluiten op Wob-verzoeken is er het Organisatie- en Mandaatbesluit dat bepaalt wie bevoegd is een beslissing op een Wob-verzoek te nemen. Daarop hebben de Awb bepalingen omtrent mandaat betrekking. Een besluit op het Wob-verzoek Shell zal worden genomen door elk bestuursorgaan (inhoudelijk gecoördineerd, maar wel elk apart besluit en getekend door de daartoe bevoegde functionaris.
2. Voor de procedurebeslissingen, zoals verdaging, opschorting, verzoeken om zienswijzen e.d. bevat de Wob geen verplichtingen. Ook de Awb m.i. niet. Dat zijn ook geen besluiten, waartegen afzonderlijk bezwaar- en beroep openstaat, los van het nemen besluit op het Wob-verzoek. Overigens geldt ook hier: alle bestuursorganen voeren deze correspondentie zelf, dat gebeurt niet door EZK namens ons.
3. Ook het voorstel voor inperking van het verzoek, zie het als een toepassing van artikel 3, vierde lid, Wob (behulpzaam zijn bij precisering vh verzoek) is niet een handeling waarvoor in Wob en Awb is geonden aan een machtiging. Dit laatste kan m.i. gedaan worden door EZK (zoals ook is gebeurt, namens de andere ministeries.

Ik voeg bij het tussenbericht dat wij (en enkele andere ministeries) stuurden aan 10.2.e op 6 juni. Wij vinden dit voorlopig genoeg.

Dat neemt niet weg, dat we ooit voor een andere zaak wel een mandaat- en machtigingsbesluit hebben gemaakt. Zie bijlage.

Dat was overigens primair om de Sg van EZ te mandateren een besluit op het Wobverzoek te nemen en in bezwaar namens de overige betrokken ministeries te handelen en een bob te nemen en in de beroepszaak op te treden.

Ben benieuwd hoe jullie er tegen aan kijken.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: E-mail Van der Feltz ter informatie
Datum: dinsdag 25 juni 2019 22:10:50

En dus ook geen antwoord op zijn vraag om de verzoeken te mogen ontvangen?

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>
Datum: dinsdag 25 jun. 2019 8:25 PM
Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: E-mail Van der Feltz ter informatie

10.2.e, 10.2.e,

Zie hieronder de mail die vanuit EZK zal worden verstuurd aan Van der Feltz
 Advocaten over de Wob-verzoeken Shell.

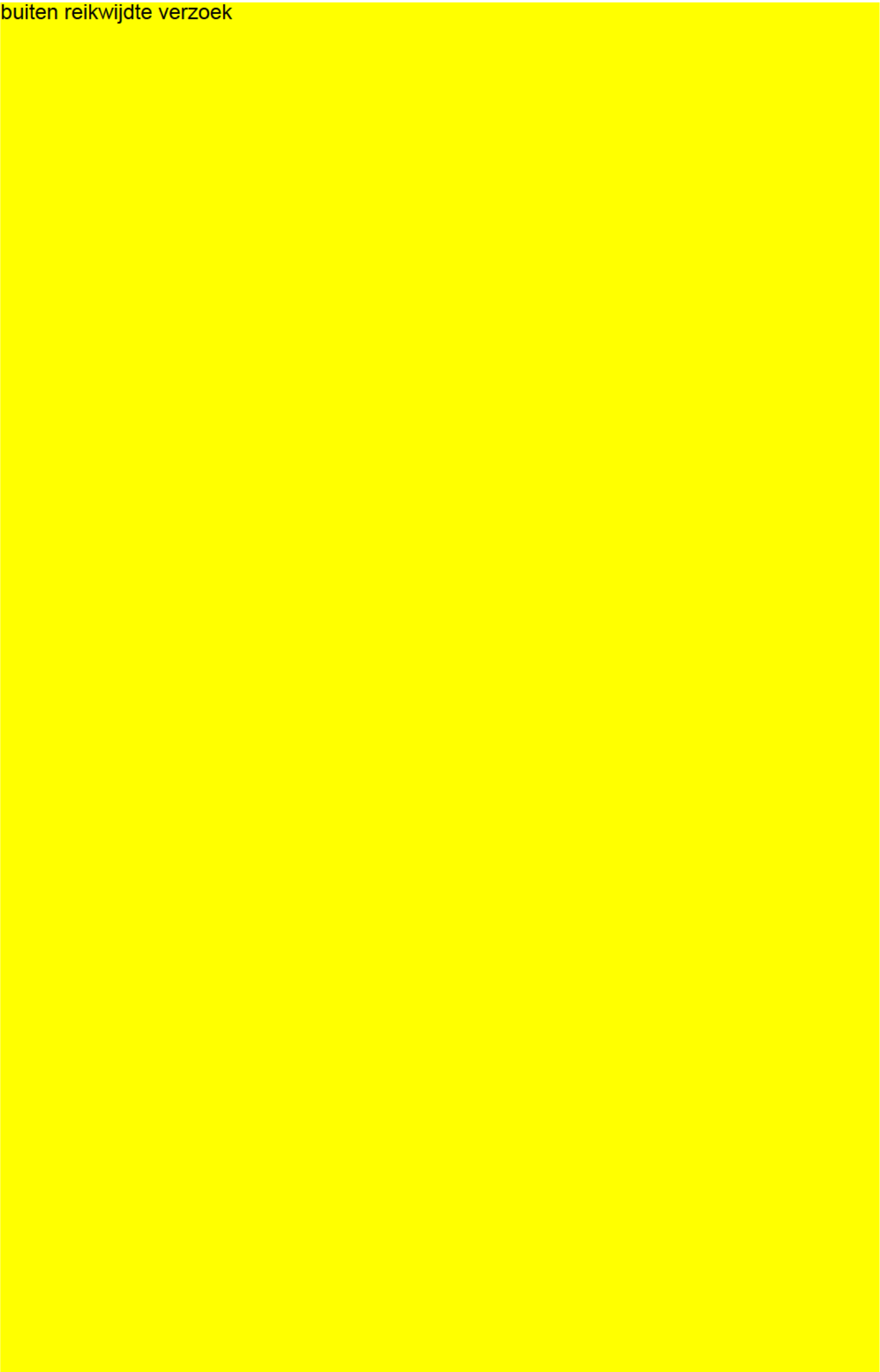
Vooralsnog houden we de advocaat nog even op afstand.

Groet, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek



buiten reikwijdte verzoek

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e) - DGMo; 10.2.e - DGB; 10.2.e) - DGMI; 10.2.e
 10.2.e) - DGRW 10.2.e (CD); 10.2.e) - ILT; 10.2.e, 10.2.e
 (KNMI); 10.2.e - ANVS
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: FW: Wob-verzoek Shell TER INFORMATIE vertrouwelijk
Datum: vrijdag 28 juni 2019 12:39:53

Beste allen,

We hebben dinsdag in klein verband, overleg gehad. De niet aanwezigen waren gestrand of als BHV'er betrokken bij de ontruiming.

Ik heb 10.2.e van de ANVS toegevoegd in deze mailgroep.

Nu het er naar uitzielt dat ook een of twee ZBO's deel moeten gaan nemen, heb ik met 10.2.e contact gehad.

Belangrijk is dat er een tweede gesprek komt met de 10.2.e en de journalisten en dat gebeurt ook weer door EZK.

(namens alle ministeries en provincie Zuid-Holland en gemeenten Den Haag, Amsterdam en Rotterdam).

Doel is dat de indieners het verzoek specificeren en inperken. Omdat een bestuursorgaan daarbij volgens de Wob behulpzaam moet zijn, is de vraag wat de reikwijdte is van die verplichting.

Hoe ver moeten we gaan en daarbij een eigen voorstel doen.

Hier wordt nog op gebroed.

De brief met het voorstel voor een tweede gesprek aan de verzoekers en een korte SGO-notitie met de s.v.z zal maandag a.s. worden besproken.

Mijn collega 10.2.e zal daar bij zijn.

Daarna krijgen jullie een terugkoppeling van 10.2.e

BRW

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e) - HBJZ

Verzonden: maandag 17 juni 2019 17:16

Aan: 10.2.e CD) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e) - ILT

10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e (KNMI) 10.2.e @knmi.nl>; 10.2.e

(10.2.e DGB <r10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGMo

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGRW

10.2.e m@minienw.nl>; 10.2.e) - DGMI

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e CD) 10.2.e n@rws.nl>; 10.2.e)

- BSK 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e (CD) 10.2.e a@rws.nl>; 10.2.e (CD)

10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (CD) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e

10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e) - BSK

10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell TER INFORMATIE vertrouwelijk

Beste collega's,

Ik heb een afspraakmail gestuurd, zoals ik al aankondigde in onderstaande mail.

- welke mogelijkheden zien wij (dossiers/onderwerpen) om aan het verzoek invulling te geven.
- welk ZBO betrekken we erbij. Ik denk zelf aan ANVS.
- inrichten van een behandel- en afstemmingsproces
- benodigde mensen en middelen (het gaat tijd kosten!)

Waar staan we?

De 10.2.e heeft op het ingebrachte voorstel van alle betrokken overheden voor inperking van het Wob-verzoek negatief gereageerd. Zie de bijlage.
Uiterlijk 8 juli wordt van ons (betrokken overheden) een reactie verwacht.

Maandag 24 juni heb ik overleg met de kopgroep van ministeries. De strategie die we willen inzetten, moet dan worden besproken.

Wat is het voorstel van de journalisten?

De verzoekers/journalisten doen goed beschouwd hetzelfde voorstel als in hun initiële verzoek. Het verzoek wordt niet specifiek en gericht geformuleerd.

Ook nu wordt de bal weer bij de overheid gelegd: als het bestuursorgaan inventariseert wat ze in huis heeft en een plan van aanpak vaststelt, willen de verzoekers wel kijken wat ze willen en binnen welke termijnen en mogelijk leidt dit tot beperking. Er wordt een aantal suggesties gedaan: inzage in documentensystemen en daarna kunnen de journalisten aangeven wat ze willen

of een inventarislijst met alle documenten waarna de journalisten kunnen aankruisen wat ze willen.

Men wil ook eerst weten hoeveel documenten er zijn om vast stellen wat de werklast is. Men wil nader overleg met afzonderlijke bestuursorganen.

Het verzoek blijft daarmee een ongericht, onvoldoende gespecificeerd verzoek.

Verschillende opties dienen zich aan:

1. Zondermeer afwijzen: niet ontvankelijk verzoek met een principiële redenering afwijzen (Wob is niet bedoeld voor sleepnetacties)
2. Nog niet afwijzen, maar de bal terugleggen bij de journalisten: niet-ontvankelijk verzoek, kom maar met een betere precisering/specificering/inperking.
3. Nog niet afwijzen, maar zelf nog een aanvullend voorstel doen, bv bepaalde dossiers/onderwerpen over een bepaalde periode er uit pikken oid, verder afwijzen.

Optie 3 is de meest safe optie.

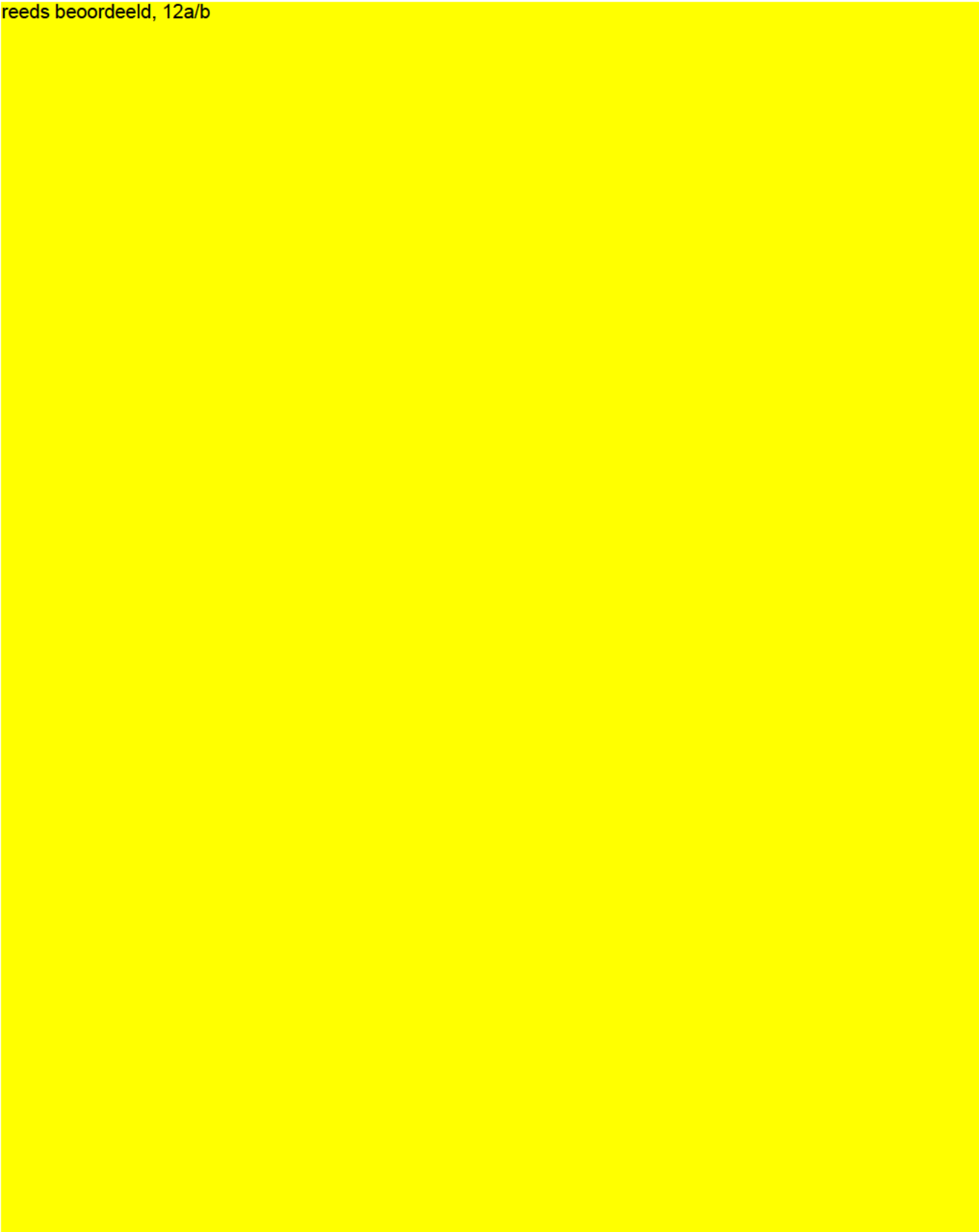
Groet, 10.2.e

10.2.e


Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Tel: 06 110.2.e

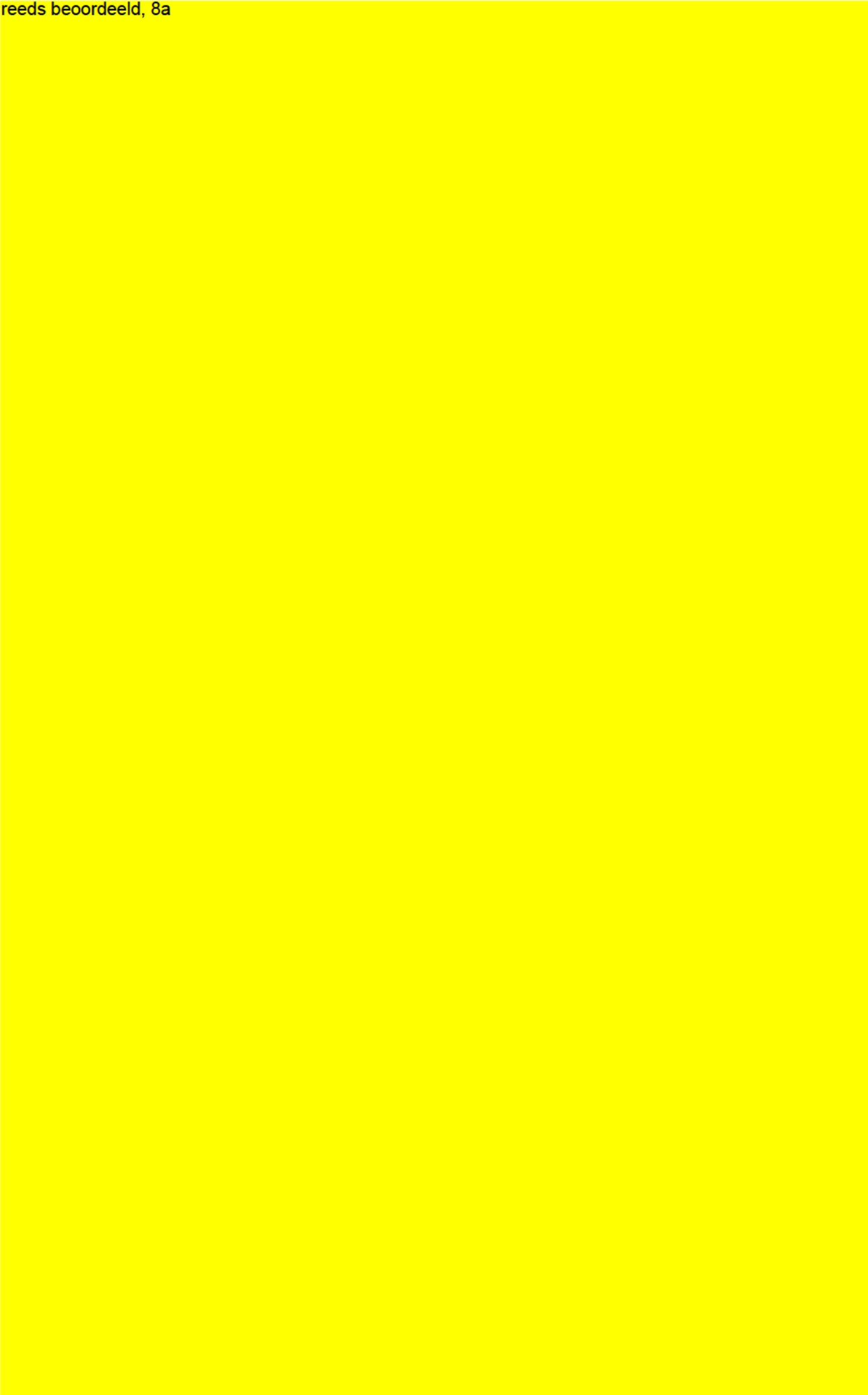
reeds beoordeeld, 12a/b

reeds beoordeeld, 12a/b



reeds beoordeeld, 8a





reeds beoordeeld, 8a

reeds beoordeeld, 8a

reeds beoordeeld, 8a

reeds beoordeeld, 8a

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: korte terugkoppeling gesprek EZK over Wob Shell
Datum: maandag 1 juli 2019 14:26:52

Ja, 10.2.e heeft uitgelegd waarom de eerdere lijn sterker was..

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e HBJZ" 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: 1 jul. 2019 14:16
Aan: 10.2.e BSK" 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: korte terugkoppeling gesprek EZK over Wob Shell

Hi 10.2.,

Toch de lijn zoals we die eerder besproken hebben en waar FIN naar verwijst in hun eerste reactie, begrijp ik er uit.

Gr 10.2.

Van: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: maandag 1 juli 2019 13:57
Aan: 10.2.e) - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>; Dekker, H. (Heleen) - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e HBJZ 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: korte terugkoppeling gesprek EZK over Wob Shell

Dag 10.2.e Heleen, 10.2.e,

Was vanochtend bij overleg op EZK over aanpak Wob-verzoek Follow The Money/10.2.e over Shell.
Korte samenvatting.

Te volgen plan van aanpak

EZK zendt namens de betrokken bestuursorganen een brief met de strekking dat 10.2.e zijn researchvraag nader moet specificeren.
In dit stadium worden nog geen overzichten van dossiers/voorlopige inventarislijsten verstuurd. Doet hij dat niet, dan wordt het verzoek buiten behandeling gesteld.

Als 10.2.e wel met een specificatie komt, volgt overleg aan de hand van voorlopige lijsten met dossiers die onder zijn ingeperkte verzoek vallen.
Dat vindt plaats op het niveau van het bestuursorgaan. Er wordt een plan van aanpak opgesteld en aan de hand van die dossiers kan nog verder worden ingeperkt.

Proceduureel:

EZK stelt een nieuwe brief op waarin 10.2.e wordt gevraagd om zijn verzoek te specificeren.
De SG EZK neemt die brief mee naar het SGO, zo mogelijk wordt de concepttekst voor het SGO naar andere ministeries verstuurd.

De brief wordt vóór 8 juli a.s. verzonden.

Inventarisatie

Ambtelijk AZ vraagt een ruwe schatting te maken van het aantal aanwezige documenten over

Shell die onder het Wob-verzoek vallen.

Dit is nodig om eventuele Kamervragen aan de MP hierover te kunnen beantwoorden.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat / Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische zaken /
Afdeling Bestuurlijk-Juridische Zaken

Rijnstraat 8 / 2515 XP Den Haag / Postbus 20901 / 2500 EX Den Haag

telefoon (mobiel): 06-10.2.e

e-mail: 10.2.e [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - DGMI
Cc: 10.2.e HBJZ
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell TER INFORMATIE vertrouwelijk
Datum: donderdag 18 juli 2019 13:50:36

Dag 10.2.e ,

Het laatste nieuws is dat er door EZK namens alle betrokken ministeries en andere bestuursorganen een brief is gestuurd aan verzoeker om verder te praten over verduidelijking en beperking van het Wob-verzoek.

De resultaten daarvan worden teruggekoppeld aan het SG-overleg, en indien nodig aan de betrokken ministers/staatssecretarissen. We verwachten pas na de vakantieperiode (half augustus?) meer nieuws.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat / Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische zaken /
 Afdeling Bestuurlijk-Juridische Zaken
 Rijnstraat 8 / 2515 XP Den Haag / Postbus 20901 / 2500 EX Den Haag
 telefoon (mobiel): 06-10.2.e
 e-mail: 10.2.e @minienw.nl

Van: 10.2.e DGMI 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2019 13:41

Aan: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell TER INFORMATIE vertrouwelijk

Beste 10.2. ,

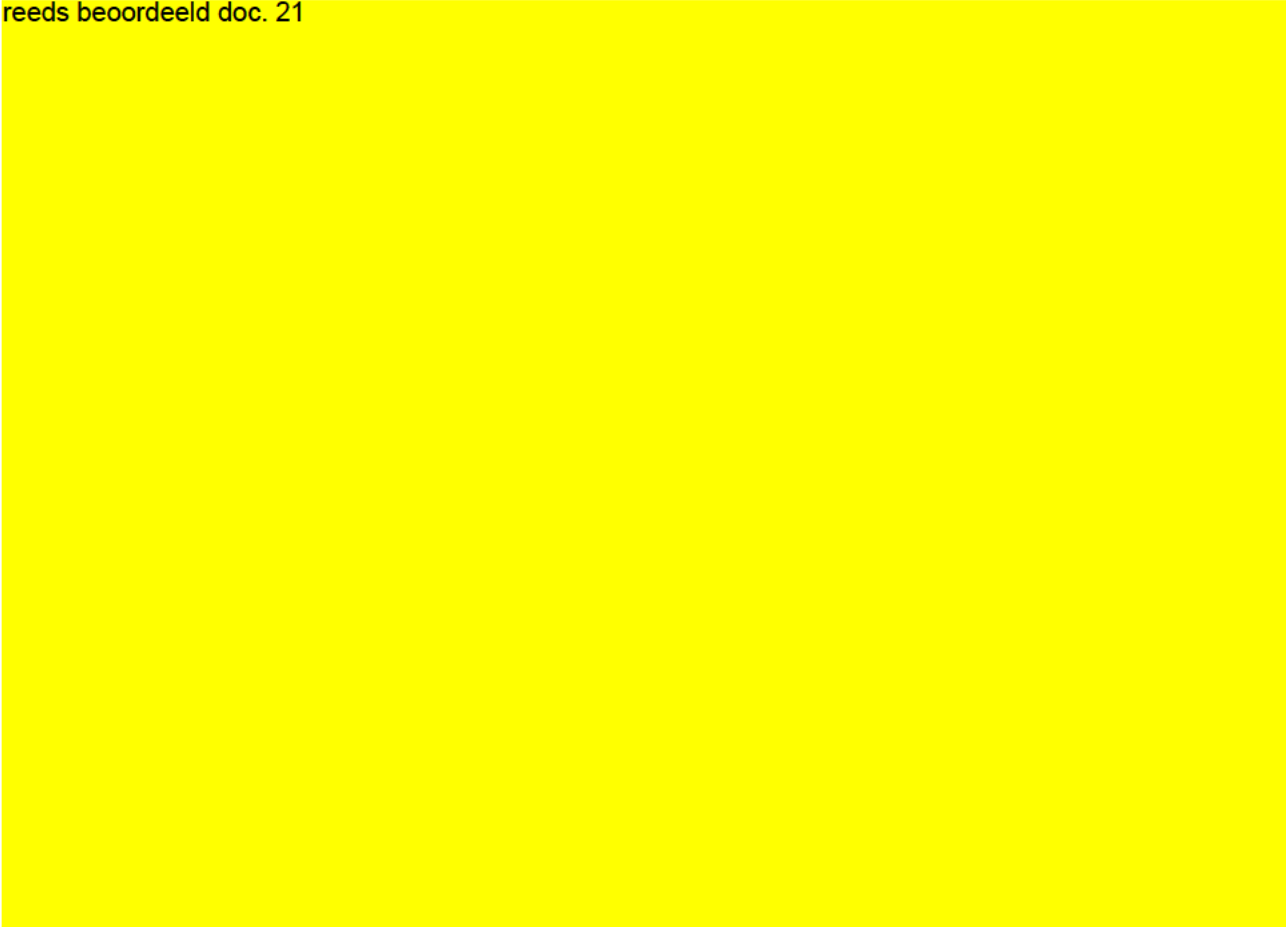
Is er nog nieuws over het Wob-verzoek Shell? Ik heb niets meer gehoord sinds onderstaande mail.

Dank vast voor je reactie,


Groet 10.2.e

reeds beoordeeld, doc. 21

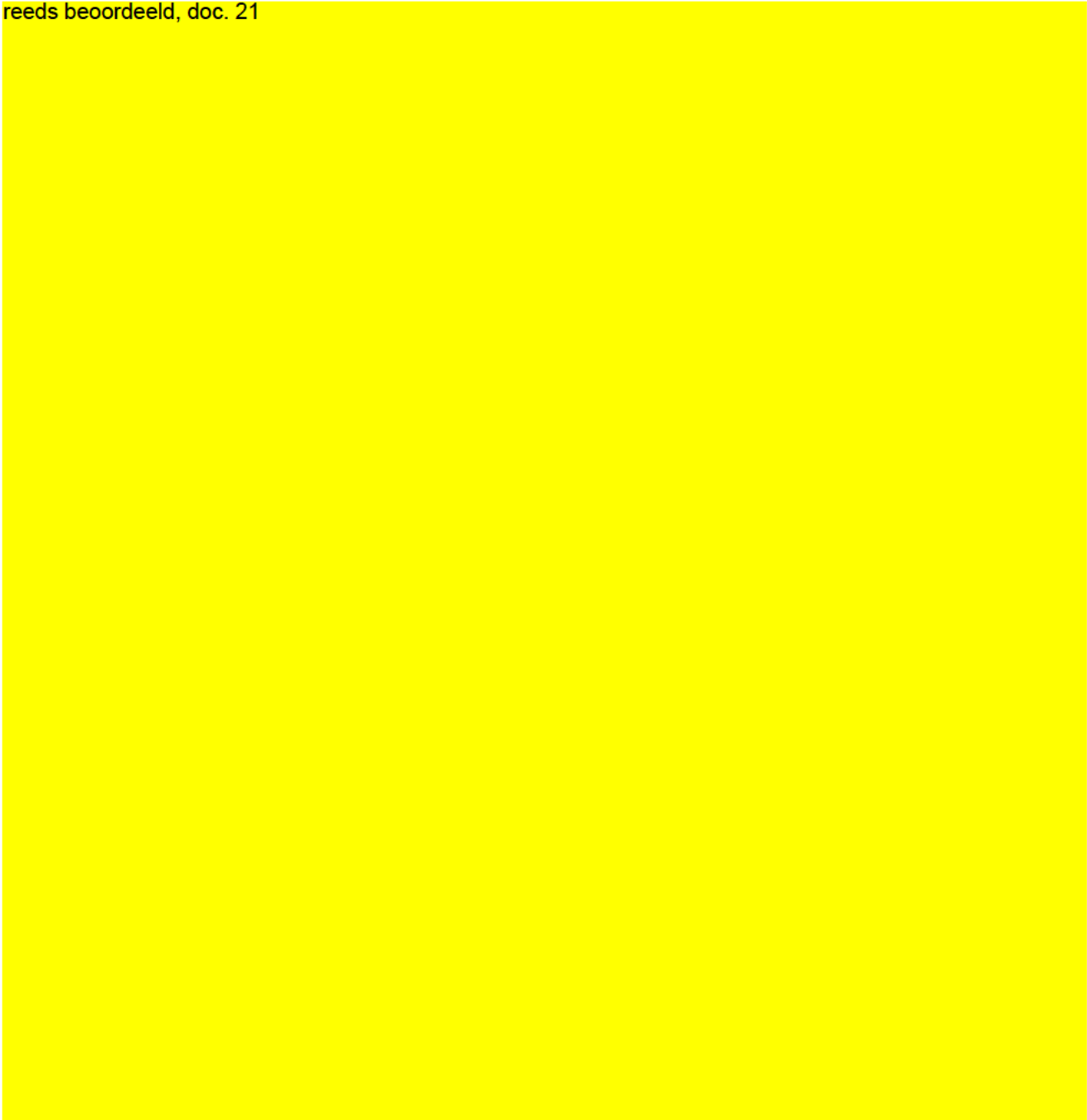
reeds beoordeeld doc. 21



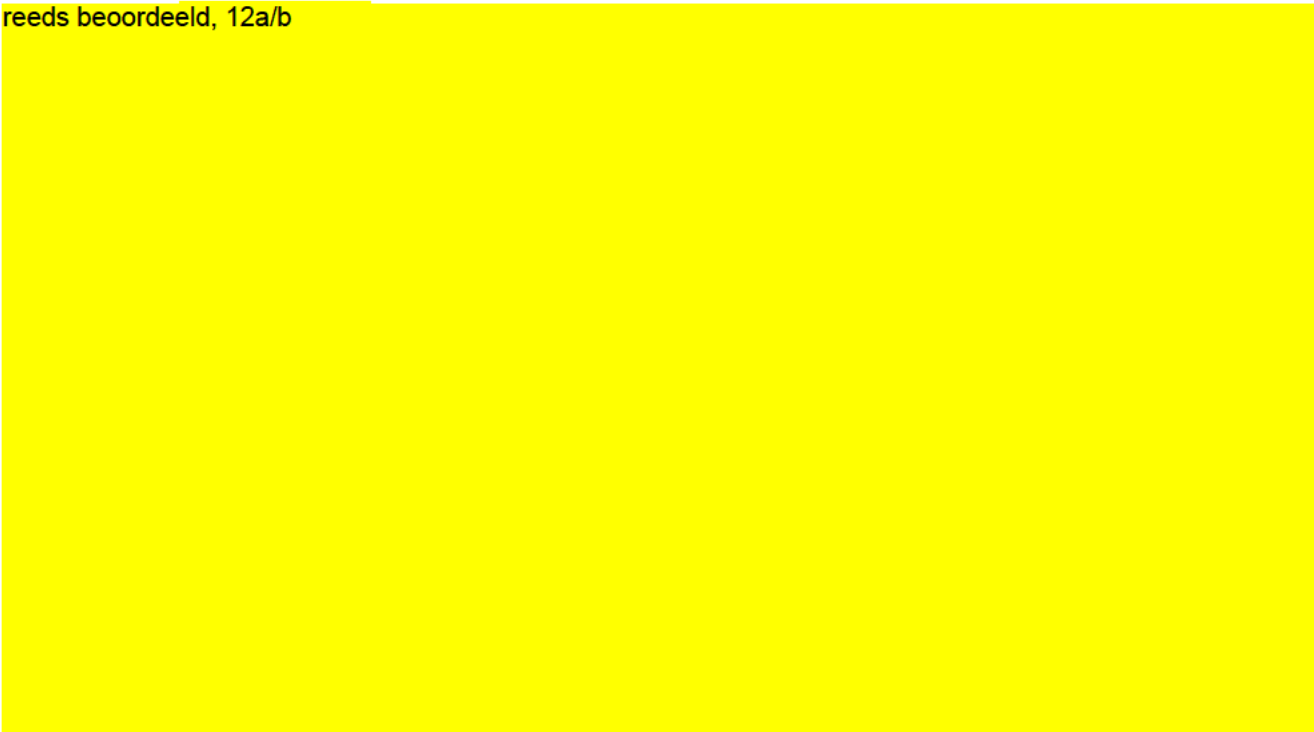
reeds beoordeeld, doc. 21



reeds beoordeeld, doc. 21



reeds beoordeeld, 12a/b



reeds beoordeeld, 12a/b

reeds beoordeeld, 8a

reeds beoordeeld, 8a

reeds beoordeeld, 8a

reeds beoordeeld, 8a

reeds beoordeeld, 8a

reeds beoordeeld, 8a

Van: 10.2.e HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - BSK
Onderwerp: FW: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e
Datum: woensdag 31 juli 2019 12:07:56
Bijlagen: 000341CC.pdf

Hallo,

Bijgaand een brief van de 10.2.e. Zijn bezwaar blijft dat er geen machtigingen zijn.

Groet, 10.2

Van: 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 10:49
Aan: 10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ
 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e

Dag collega's,

Bijgaand een brief van 10.2.e inzake zijn Wob-verzoek van april 2019.

Ik zet deze in het dossier; IENW/BSK/357533

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Communicatie

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag | 11^e etage
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
 T 070 10.2.e
 M 06 10.2.e
 E 10.2.e @minienw.nl

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - DGMI
Cc: 10.2.e DGMI 10.2.e JZ; 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e
Datum: woensdag 7 augustus 2019 11:01:25
Bijlagen: [Wob Shell tussenbericht 7 augustus 2019.docx](#)

Hallo 10.2.e ,

In vervolg op mijn mail met verzoek aan jullie weer een procesmatig briefje te laten uitgaan, hierbij een tekst.

Dit is een tekst die alle betrokken ministeries gebruiken.

Wil jij dit weer laten tekenen?

Dank, 10.2
2

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
 Rijnstraat 8
 2515 XP Den Haag
 Postbus 20901
 2500 EX Den Haag
 Tel: 06 10.2.e

Van: 10.2.e HBJZ
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 17:14
Aan: 10.2.e DGMI 10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
 @minienw.nl>; 10.2.e BSK
 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e

Hallo 10.2.e

Vandaag overleg gehad met alle andere ministeries.

We gaan elk een (identieke) reactie – louter procesmatig briefje - sturen op deze brief. Ik maak de tekst en aan jullie weer het verzoek deze bij jullie te ondertekenen. Volgende week kom ik weer op de lijn.

Groet, 10.2

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
 Rijnstraat 8
 2515 XP Den Haag
 Postbus 20901
 2500 EX Den Haag
 Tel: 06 10.2.e

Van: 10.2.e HBJZ
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 13:55

Aan: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e DGMI 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
@minienw.nl>; 10.2.e - BSK
10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e

Hallo 10.2.e

Ja, dat doen we. Jullie behoeven niets te doen.
Morgen heb ik weer een overleg met de betrokken departementen. Daarna ga ik iedereen weer even informeren over de stand van zaken.

Groet, 10.2

Van: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 31 juli 2019 13:50

Aan: 10.2.e HBJZ 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e DGMI 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e

Hoi 10.2,
Bijgaand weer een brief inzake het WOB-Shell verzoek.
Ik ga er vanuit dat jullie dit praktisch gezien bewaken want vanuit DI hebben we hier geen overzicht of informatie over.
Graag je reactie.
Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 31 juli 2019 13:23

Aan: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e

Hoi 10.2.e ,

Moeten wij hier nog iets mee doen, is in het dossier gevoegd ?

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 31 juli 2019 10:49

Aan: 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e

Dag collega's,

Bijgaand een brief van 10.2.e inzake zijn Wob-verzoek van april 2019.

Ik zet deze in het dossier; IENW/BSK/357533

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Communicatie

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag | 11^e etage
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

E 10.2.e [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

buiten scope

Van: 10.2.e HBJZ 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 11:01

Aan: 10.2.e DGMI 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e DGMI 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
@minienw.nl>; 10.2.e BSK
10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e

Hallo 10.2.e

buiten scope

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Tel: 06 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 17:14

Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
@minienw.nl>; 10.2.e - BSK

10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e

Hallo 10.2.e ,

Vandaag overleg gehad met alle andere ministeries.

We gaan elk een (identieke) reactie – louter procesmatig briefje - sturen op deze brief. Ik maak de tekst en aan jullie weer het verzoek deze bij jullie te ondertekenen.
Volgende week kom ik weer op de lijn.

Groet, 10.2

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Tel: 06 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: woensdag 31 juli 2019 13:55

Aan: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
@minienw.nl>; 10.2.e - BSK

10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e

Hallo 10.2.e

Ja, dat doen we. Jullie behoeven niets te doen.
Morgen heb ik weer een overleg met de betrokken departementen. Daarna ga ik iedereen weer even informeren over de stand van zaken.

Groet, 10.2

Van: 10.2.e DGMI 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 31 juli 2019 13:50

Aan: 10.2.e - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e

Hoi 10.2,

Bijgaand weer een brief inzake het WOB-Shell verzoek.

Ik ga er vanuit dat jullie dit praktisch gezien bewaken want vanuit DI hebben we hier geen overzicht of informatie over.

Graag je reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 31 juli 2019 13:23

Aan: 10.2.e DGMI 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e

Hoi 10.2.e ,

Moeten wij hier nog iets mee doen, is in het dossier gevoegd ?

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 31 juli 2019 10:49

Aan: 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e HBJZ
<inez.kleijs@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Voortgang behandeling WOB-Verzoek 10.2.e

Dag collega's,

Bijgaand een brief van 10.2.e inzake zijn Wob-verzoek van april 2019.

Ik zet deze in het dossier; IENW/BSK/357533

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Communicatie

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag | 11^e etage
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T 070 10.2.e
M 06 10.2.e
E 10.2.e @minienw.nl

Van: 10.2.e HBJZ
Aan: 10.2.e DGMO; 10.2.e - DGB; 10.2.e ILT; 10.2.e
 (KNMI); 10.2.e - ANVS; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGRW
Cc: 10.2.e - BSK; 10.2.e DGMI 10.2.e (KNMI)
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell TER INFORMATIE vertrouwelijk
Datum: maandag 26 augustus 2019 10:11:00
Bijlagen: [Notitie SGO Verzoek documenten Shell nieuwe versie.docx](#)
[DOMUS-19190719-v1-](#)
[Brief 10.2.e - Freedom of information specialist met reactie op vraag om toelichting op het Wob verzoek inzake Shell \(003\).pdf](#)

Beste collega's,

Hierbij weer een korte stand van zaken over het Wob-verzoek Shell als vervolg op onderstaande.

Er is een brief aan de 10.2.e en de journalisten gestuurd. Daarin is aangegeven dat het verzoek nog steeds onvoldoende gespecificeerd is om in behandeling te kunnen worden genomen. De aanpak en inhoud van de brief is vooraf aan het SGO voorgelegd. SGO stemde in met de aanpak. **Zie de notitie voor SGO.**

De brief is beantwoord door 10.2.e en de verzoekers. Ik voeg deze brief ook bij (voor de liefhebber). Kern ervan is dat we het niet goed doen. Daarnaast komt 10.2.e terug op de machtigingskwestie. Hij meent dat EZK niet namens alle bestuursorganen kan optreden zonder formele machtigingen. We (alle ministeries) hadden tussentijds brieven gestuurd waarin we aan hebben gegeven dat EZK namens ons optreedt.

10.2.g

De brief wordt wederom aan het SGO voorgelegd en mogelijk daarna in de ministerraad. Het is een politiek-bestuurlijke afweging om dit spoor (dat tot nu toe werd gesteund door het SGO) door te zetten.

Ik heb deze week een vervolgoverleg met IBI om de inventarisatie van stukken in HPRM voort te zetten.

Ik houd jullie op de hoogte.

Groet, 10.

reeds beoordeeld, doc. 21

reeds beoordeeld, doc. 21

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: maandag 17 juni 2019 17:16

Aan: 10.2.e @rws.nl> 1

[@ilent.nl](#)>; 10.2.e [@knmi.nl](#)>; 10.2.e

[@minienw.nl](#); 10.2.e [@minienw.nl](#); 10.2.

@minienw.nl; 10.2.e

| | | |
|--|--|--|
| | @minienw.nl >; 10.2.e | @rws.nl >; 10.2.e |
|--|--|--|

[@minienw.nl](mailto:info@minienw.nl)

cc:1 [rws.nl](#)>10.2.e

[@rws.nl](#); 10.2.e [@rws.nl](#); 10.2.e

[@rws.nl](#)>; 10.2.e [@minienw.nl](#)>

Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell TER INFORMATIE vertrouwelijk

Beste collega's,

reeds beoordeeld, doc. 21

reeds beoordeeld, doc. 21

Groet, 10.

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Tel: 06 10.2.e

reeds beoordeeld, p. 24

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Tel: 06 10.2.e

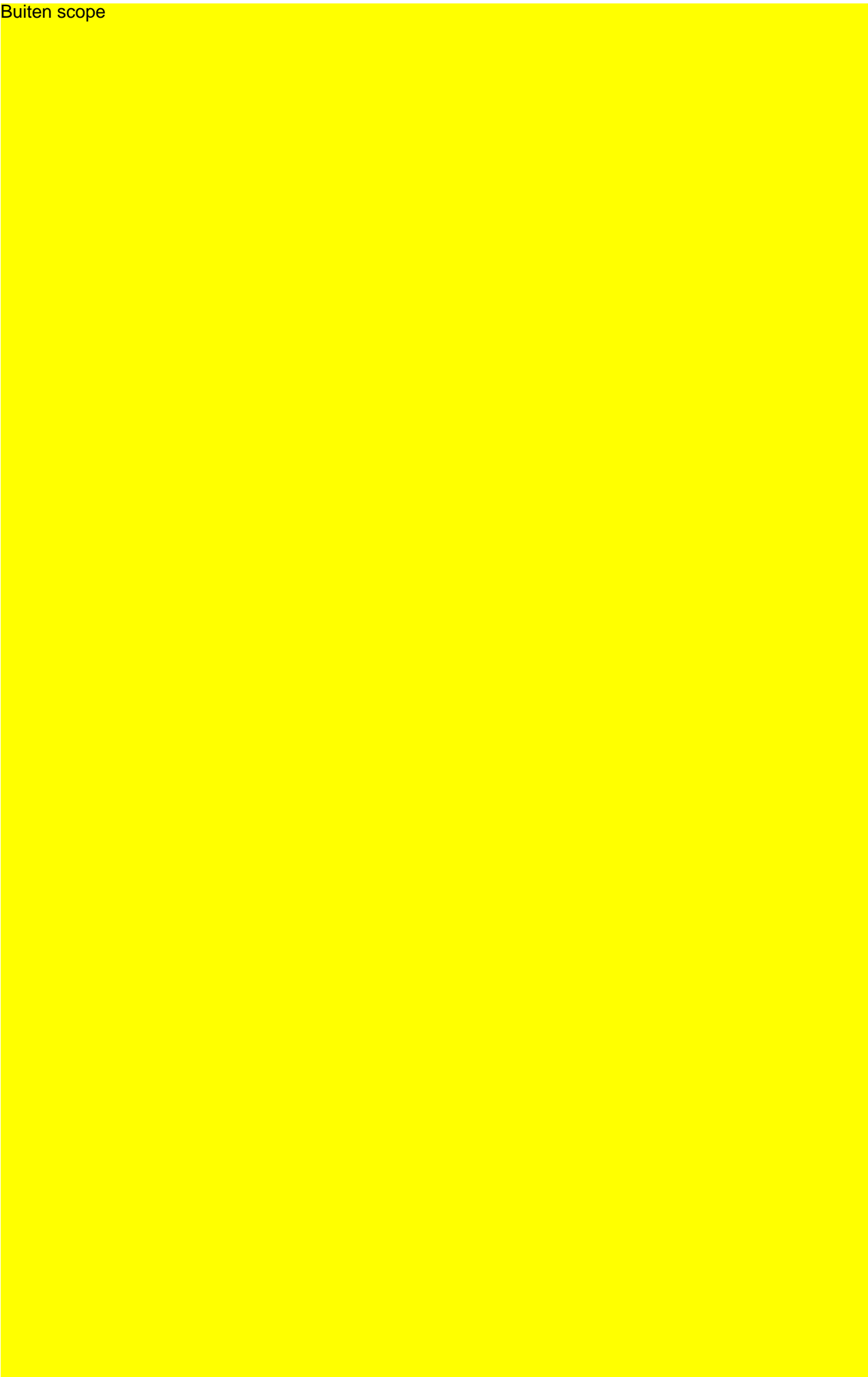
buiten scope

Buiten scope

[Redacted content]

Buiten scope

[Redacted content]



Buiten scope

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e BSK; Fennema, F. (Friso) -CEND-DCO
Cc: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e BSK; 10.2.e BSK; 10.2.e
 - DGB
Onderwerp: Wob Shell papers in SGO
Datum: donderdag 29 augustus 2019 15:15:04
Bijlagen: [3. Notitie SGO Verzoek documenten Shell nieuwe versie.docx](#)

Beste 10.2.e en Friso,

Ik stuur bijgaand een notitie die woensdag a.s. in het SGO ligt over het Wob-verzoek Shell, opgesteld door EZK (coördinerend ministerie).

Conform de vooraf vastgestelde route, betrekken we SGO bij de verdere besluitvorming over de aanpak van dit verzoek.

Afhankelijk van de besluitvorming, wordt een voorstel op 7 september in de ministerraad gebracht.

De kern van de notitie.

In de notie wordt voorgesteld met de journalisten nog een keer een gesprek te hebben om af te tasten of ze bereid zijn het verzoek te specificeren/in te perken.

Die bereidheid was er tot nu toe niet. Hoogstens willen ze meedenken over fasering en deelbesluiten. Daartoe zijn ze bovendien alleen bereid als we inventarislijsten opstellen.

Maar de scope is nog steeds: alles over Shell vanaf nu tot 2005 en dat is voor een Wob-verzoek onvoldoende gespecificeerd.

Geen juridisch argument, maar wel van belang: dit verzoek gaat in zijn huidige opzet een operatie worden van jaren.

(Orde van grootte: prov. Zuid-Holland heeft becijferd voor hun organisatie: 75.000 documenten moeten worden bekeken, kost 3 jaar. Geschatte kosten: 3 miljoen.

Het volledig afwijzen is een stap die juridisch beargumenteerd kan worden (al weet je nooit of een rechter hierin volledig meegaat).

Maar politiek en publicitair risicovol.

Ik heb EZK gevraagd of de zaak ook goed met de woordvoerders wordt besproken.

Het gaat immers niet alleen om de juridische afwegingen.

Ik stel voor dat we samen de SG een advies geven.

Oke?

Groet, 10.2.

Van: [Fennema, F. \(Friso\) -CFND-DCO](#)
Aan: 10.2.e HBIZ; 10.2.e BSK
Cc: 10.2.e)-HBIZ; 10.2.e BSK; 10.2.e 10.2.e
 -DGB
Onderwerp: RE: Wob Shell papers in SGO
Datum: vrijdag 30 augustus 2019 17:59:13

Eens 10.2, om gezamenlijk op te trekken, graag.

10.2.g

Groet, Friso

Met vriendelijke groet,

Friso Fennema

Directeur Communicatie

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
Telefoon: 070 - 10.2.e

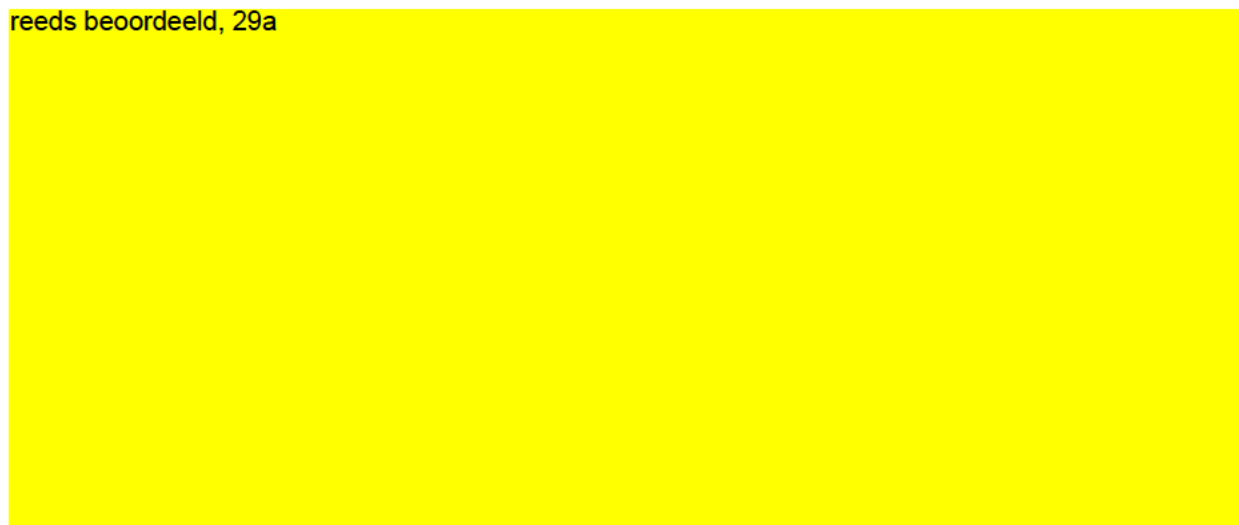
Mobiel: 06 - 10.2.e

Email: 10.2.e @minienw.nl

Twitter: @10.2.e

reeds beoordeeld, 29a

reeds beoordeeld, 29a





Minister
c.c. Staatssecretaris

**Hoofddirectie Bestuurlijke
& Juridische Zaken**
HBJZ
Afdeling ABJZ

Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

M +31(0)10.2.e
@minienw.nl

Datum

4 september 2019

Kenmerk

advies MR / OR / VP

Ministerraad

Inleiding

De Minister van EZK legt de Ministerraad ter instemming voor een voorstel voor de afdoening van een Wob-verzoek over Shell. Het verzoek is ingediend door een collectief van onderzoeksjournalisten en omvat alle contacten van de overheid met Shell over de periode 2005-2019. Het verzoek is ingediend bij negen ministeries (AZ, BZ, BZK, Defensie, EZK, Financiën, J&V, IenW, OCW), drie provincies (Drenthe, Groningen, Zuid-Holland) en vijf gemeenten (Amsterdam, Assen, Den Haag, Groningen, Rotterdam).

Samenvatting van het voorstel

Instemming wordt gevraagd om:

- 1) een vervolgggesprek waarin aan de journalisten het standpunt kenbaar wordt gemaakt dat het verzoek op de wijze waarop het is ingediend niet in behandeling kan worden genomen;
- 2) de beslissing om het verzoek niet in behandeling te nemen wanneer uit het gesprek blijkt dat er bij verzoeker geen ruimte bestaat voor specificatie en daarmee inperking van het verzoek;
- 3) het door EZK, Financiën, I&W, BZK en BZ verkennen van de mogelijkheden om actief informatie openbaar te maken over de contacten met Shell.

Politieke context

- 10.2.g
- 10.2.g
- Er zijn reeds Kamervragen gesteld (leden SP Beckerman en Kwint), waarin de indruk wordt gewekt dat de overheid door de journalisten te vragen naar hun onderzoek, zich mengt in de journalistieke vrijheid en het beeld wordt geschetst van politieke inmenging in de behandeling van de Wob-verzoeken.

Advies

10.2.g [redacted].

10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Argumentatie

Doel van het Wob-verzoek is de invloed van Shell op de overheid bloot te leggen en het onderzoeksmateriaal openbaar te maken op de website van Follow the Money. Daarnaast willen de verzoekers in beeld brengen hoe de overheid omgaat met de Wob.

Het is een zeer omvangrijk en ongericht verzoek. Contacten met de journalisten om tot specificering en beperking te komen hebben nog niets opgeleverd. 10.2.g [redacted]

Spreektekst

Nvt

Krachtenveld, afstemming, financiële en juridische implicaties, communicatie

Financiële implicaties- De uitvoering van het verzoek in zijn huidige omvang zal een forse belasting betekenen die met bestaande capaciteit niet te realiseren is Globale indicatie voor alle ministeries tezamen: ca. 150.000 documenten; ca. 120 fte (fulltime in een jaar).

Voor IenW raakt het verzoek alle DG's bij de bestuurskern, RWS, ILT, KNMI en ZBO's (ANVS). Globaal onderzoek levert op dat het om tienduizenden documenten gaat die verzameld moeten worden en beoordeeld.

Afstemming- Het voorstel is interdepartementaal ambtelijk afgestemd en in het SGO besproken. Er is nauw contact met provincies en grote gemeenten.

10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Juridische implicaties- 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Communicatie- Een weigering het verzoek te behandelen ligt publicitair gevoelig. Het beeld kan ontstaan dat de overheid een belangrijk maatschappelijk onderzoek naar de macht van Shell wil dwarsbomen. Meer algemeen is het imago van de rijksoverheid slecht als het gaat om de (tijds) uitvoering van Wob-verzoeken.

De directeuren Communicatie hebben een woordvoeringslijn voorbereid.

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: overleg Wob Shell papers
Datum: maandag 9 september 2019 17:10:07
Bijlagen: [advies M over Wob Shell versie 2 10.2.e.docx](#)

Prima, paar kleine puntjes.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: maandag 9 september 2019 15:16
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
CC: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: FW: overleg Wob Shell papers
Urgentie: Hoog

Hallo,

Bijgaand de stukken voor de MR over Wob Shell.

**Ik heb het concept MR advies bijgevoegd.
Wil jij het leze en zo nodig aanpassen?**

Ik ga ervan uit dat 10.2.e ondertekenaar is (nu 10.2.e buiten reikwijdte verzoek)?

Het moet uiterlijk dinsdag 14.00 uur bij DBO liggen.

Groet, 10.2.e

beoordeeld in 38

beoordeeld in 38

beoordeeld in 38

beoordeeld in 38

beoordeeld in 38

beoordeeld in 38

Van: 10.2.e HBJZ
Aan: 10.2.e DGMo; 10.2.e - DGB; 10.2.e - DGRW;
 10.2.e - DGMl; 10.2.e ANVS; 10.2.e
 JLL; 10.2.e (KNMl)
Cc: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Wob Shell papers in SGO
Datum: dinsdag 17 september 2019 12:23:23
Bijlagen: [MR EZK 19217773 Notitie Wob-verzoek Shell papers.pdf](#)

Beste collega's,

Het voorstel voor de aanpak van het verzoek Shell is 13 september in de ministerraad gebracht.

10.2.g

Zie bijgaand de notitie die aan de MR was gestuurd (**Let op: niet voor verspreiding bedoeld; is vertrouwelijk**).

In een overleg donderdag a.s. wordt e.e.a. verder besproken met alle ministeries, grote gemeenten en provincies Zuid- en Noord-Holland. De Provincies Groningen en Drenthe en gemeente Groningen en Assen zijn daarbij betrokken, maar we verwachten dat ze vanaf deze stap afhaken.

Wordt vervolgd.
Groet, 10.2

Van: 10.2.e HBJZ
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 15:22
Aan: 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
 @minienw.nl>; 10.2.e
 @minienw.nl>; 10.2.e
 @minienw.nl>; 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e
 @anvs.nl>; 10.2.e, 10.2.e
 @ilent.nl>; 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Wob Shell papers in SGO

reeds beoordeeld 29a

reeds beoordeeld, 29a



Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - BSK
Cc: 10.2.e - BSK; 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: Wob Shell
Datum: maandag 16 september 2019 13:01:37

Hoi 10.2.e,

Ja dat klopt, de voorgestelde lijn is ter kennisgeving aangenomen.
Fijn dat er een nota komt, dan kunnen we die machtiging meteen regelen.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2019 12:44
Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK
 <10.2.e@minienw.nl>
cc: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Wob Shell

Hallo beide,

Ik hoor van EZK dat 10.2.g.

Om te beginnen betekent dit dat EZK een vervolgesprek plant met de journalisten en hun gemachtigde.

Omdat deze laatste voortdurend komt met de klacht dat het ministerie van EZK niet gemachtigd is om namens de andere ministeries te spreken, sturen alle ministeries –op uitdrukkelijk verzoek van EZK - een formele machtiging naar EZK, die ze kunnen tonen tijdens het gesprek. Het gesprek zal worden gevoerd door dezelfde functionarissen die het eerste gesprek voerde, waaronder de directeur Juridische Zaken van EZK.

Bij ons ministerie is uitsluitend de Minister bevoegd een dergelijke machtiging af te geven. We komen dus asap met een machtiging en een nota voor de minister, waarin we haar vragen deze te ondertekenen.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - DGMo; 10.2.e - DGB; 10.2.e - DGRW;
 10.2.e DGMI; 10.2.e 10.2.e ANVS; 10.2.e
 -ILT 10.2.e (KNMI)
Cc: 10.2.e BSK
Onderwerp: RE: Wob Shell papers antwoorden op Kamervragen.
Datum: maandag 23 september 2019 13:18:00
Bijlagen: [Beckerman en Kwint over de ongepaste en onwettelijke inzage in de onderzoeksopzet Shell Papers .docx](#)

Beste collega's,

Bijgaand de antwoorden op de Kamervragen over deze zaak.

Op woensdag 25 september is het vervolg gesprek gepland met de journalisten en hun gemachtigde.

Ik meld me daarna weer.

Groet, 10.2.e

reeds beoordeeld, 33a

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 15:22

Aan: 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

@minienw.nl>; 10.2.e

@minienw.nl>; 10.2.e

@minienw.nl>; 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e

reeds beoordeeld, 33a, 29a

Van: 10.2.e - HBJZ
 Aan: 10.2.e - BSK; 10.2.e - HBJZ
 Cc: 10.2.e - HBJZ
 Onderwerp: Wob Shell
 Datum: vrijdag 27 september 2019 12:19:14

Hallo 10.2.e, 10.2.e,

Update over Wob Shell.

Weergave gesprek

- Journalisten en 10.2.e hebben tijdens het gesprek voortdurend hun bereidheid uitgesproken om verzoek te specificeren
- Ze hebben echter op geen enkel moment een poging daartoe gedaan of aangeboden dit te gaan doen en handhaven de volledige breedte van het verzoek
- Ze wezen op andere verzoeken van brede aard die wel zijn behandeld. Vroegen of we dan wel akkoord zijn met 8000 afzonderlijke verzoeken
- Begrepen niet dat Groningen en Drenthe wel het verzoek behandelen en de ministeries niet.
- Ze willen handvatten hebben om het verzoek te specificeren en blijven zitten op het belang dat we lijsten maken of anderszins inzage geven in wat er aan documenten in huis is. Ze willen handvatten.
- EZK heeft aangegeven dat dit verzoek uniek is, nooit eerder een dergelijk verzoek is gedaan, laat staan behandeld. We mogen verwachten na een jaar onderzoek dat de journalisten in staat zijn een aantal onderwerpen te benoemen.
Er is in het eerste gesprek een voorstel neergelegd voor stukken uit het documentmanagement systeem, dat inzicht biedt in onderwerpen waarover met Shell contacten zijn en zijn geweest.

Tenslotte is door EZK uitgesproken dat er een **verschil van opvatting is over de verplichting tot specificatie aan de kant van een Wob-verzoeker en de verplichting van een bestuursorgaan daarbij behulpzaam te zijn.**

- Er is nu (wederom) een procesafpraak gemaakt: er komt een brief vanuit de ministeries in reactie op wat de verzoekers hebben gesteld, nl dat bij hen bereidheid bestaat tot specificering als wij maar handvatten geven.

Conclusie

- Weliswaar tonen verzoekers bereidheid tot meedenken over specificeren, maar doen zelf geen poging daartoe. EZK heeft niet meteen doorgepakt door, zoals afgesproken, aan te geven dat we het verzoek niet gaan behandelen. Er moet dus nu een brief uit waarin we dit alsnog doen.

Betrokkenheid andere bestuursorganen

- Prov Zuid-Holland en gemeenten Den Haag, Amsterdam en Rotterdam steunen de aanpak nog steeds. Prov. En gemeente Groningen niet, Prov. Drenthe blijkt zich te beraden. Gemeente assen is bezig het verzoek te behandelen.

Risico

- **Risico is dat er weer kikkers (lees ministeries) uit de kruiwagen springen. Er werd weer gediscussieerd over de aanpak en of deze brief weer bovenover moet via SGO; hebben we wel commitment.**
- **Het algemene gevoel is dat er wel degelijk voldoende commitment is.**
- 10.2.g

Afspraken

- Afspraak is dat er een brief komt met daarin de volgende punten. Deze brief bevat al een eerste juridische insteek:
 1. weergave van het proces tot nu toe, met verwijzing naar eerdere correspondentie
 2. beschrijving waar verschil van opvatting zit,

3. aangeven dat we verwachten dat verzoekers met voldoende specificering komen (met voorbeeld hoe het wel kan).
4. aangeven dat we een voldoende specificering van ze verwachten (per bestuursorgaan)
5. de termijn waarbinnen we ze de gelegenheid geven tot aanvulling/specificatie met verwijzing naar artikel 3 lid 4 Wob en art. 4:5 Awb (dat de basis voor buiten behandeling stellen).
6. daarbij zal conform art. 4:5 Awb al een mededeling zitten dat bij gebreke aan specificatie het verzoek buiten behandeling zal worden gesteld.

De LA doet een voorzet, die donderdag 3 oktober wordt besproken.

NB. omdat de brief al een voornemen bevat tot buiten behandeling stellen is het belangrijk dat elk bestuursorgaan de brief stuurt (om discussie te voorkomen over mandaat).

VRAAG: wie kan bij ons tekenen? Ik bevraag 10.2.e en DBO.

Tot zover,

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: terugkoppeling overleg Wob Shell papers
Datum: donderdag 10 oktober 2019 13:50:31

Dag 10.2. 10.2.e

Bijgaand korte terugkoppeling uit het overleg over Shell papers.

Brief aan verzoekers (binnen drie weken preciseren, anders buiten behandelingstelling) is goedgekeurd, met een paar tekstuele opmerkingen. EZK verstuurt uiterlijk vrijdag definitieve versie.

Brief wordt door alle ministeries op woensdag 16 oktober aangetekend verstuurd. Verzending doen alle ministeries gelijktijdig. Ieder ministerie meldt aan EZK als de brief getekend is. EZK laat weten wanneer elk ministerie de eigen brief kan verzenden. De afspraak is papieren brief die aangetekend wordt verstuurd.

EZK weet dat bij IenW nog vragen spelen over wie mandaat heeft deze brief te tekenen. @10.2.e 10.2. wat is nu precies de stand van zaken?

Decentrale overheden volgen later met een gelijksoortige brief. Dit omdat Den Haag en Amsterdam deze brief niet tijdig aan B&W kunnen voorleggen. Noordelijke overheden (Groningen, Drenthe en provinciale hoofdsteden) volgen eigen traject (verzoek wel in behandeling nemen).

Buitenbehandelingstelling moet binnen 4 weken na afloop termijn/reactie verzoekers geschieden. EZK zorgt voor concepttekst die we zoveel mogelijk volgen.

10.2.e (LA) is buiten reikwijdte verzoek . 10.2.e vervangt hem.

Strategie wordt ook vandaag gecommuniceerd aan woordvoerdersoverleg. NB: checken of de IenW-woordvoerders zijn aangehaakt.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat / Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische zaken /
 Afdeling Bestuurlijk-Juridische Zaken
 Rijnstraat 8 / 2515 XP Den Haag / Postbus 20901 / 2500 EX Den Haag
 telefoon (mobiel): 06 10.2.e
 e-mail: 10.2.e @minienw.nl

Van: 10.2.e) - BSK
Aan: 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e HBJZ
Onderwerp: RE: overleg Wob Shell papers
Datum: vrijdag 11 oktober 2019 12:30:28

Dag 10.2.e

Het is de brief "binnen twee weken specificeren, anders gaan we buiten behandeling stellen". Is wat mij betreft ook nog een procesbrief, maar heeft wel politiek-inhoudelijke lading, en FTM/PAO zal dit uiteraard breed uitmeten op hun website.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat / Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische zaken /
 Afdeling Bestuurlijk-Juridische Zaken
 Rijnstraat 8 / 2515 XP Den Haag / Postbus 20901 / 2500 EX Den Haag
 telefoon (mobiel): 06-10.2.e
 e-mail: 10.2.e @minienw.nl

Van: 10.2.e) - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2019 12:27
Aan: 10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: overleg Wob Shell papers

Het gaat hier niet om machtiging aan EZK toch? In dat geval moet M tekenen.

Het is ook geen besluit. Deze procesbrief kan wat mij betreft dan afgedaan worden op directeursniveau. Ik meen dat 10.2.e eerder ook al een briefje heeft getekend ivm dit Wob-verzoek.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2019 11:45
Aan: 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: overleg Wob Shell papers

Dag 10.2.e 10.2.e

Brief is conform wat we gisteren in het overleg hadden besproken. Is nu al duidelijk wie deze brief tekent? Het is mij niet helemaal duidelijk wat er nu precies over mandaat is afgesproken?

Vriendelijke groet,

10.2.e

buiten scope

buiten scope

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

buiten scope

10..

buiten scope

buiten
scope

buiten scope

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

buiten scope

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

buit
en
scop
e

built

en scop

buiten
scope

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Groeten,
buiten
scope

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten scope

buiten scope

buiten scope

4.1. Data

buiten scope

buiten scope

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e BSK
Cc: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: stavaza overleg Wob Shell papers
Datum: vrijdag 11 oktober 2019 14:57:39
Bijlagen: [Brief verzoek precisering na tweede gesprek \(definitieve versie\).docx](#)
Prioriteit: Hoog

Beste 10.2,

Jij bent bij het Wob-verzoek Shell papers betrokken als 10.2.e Gisteren, donderdag 10 oktober, was er overleg tussen de Wob-juristen van de betrokken ministeries en andere bestuursorganen. De uitkomst van dit overleg zou door EZK worden teruggekoppeld naar het woordvoerdersoverleg. De afspraak is dat bijgevoegde brief a.s. woensdag door de betrokken ministeries wordt verstuurd.

1. Ben jij hiervan op de hoogte?
2. Wil jij weer als contactpersoon in deze brief worden vermeld? (hierop graag een reactie aan 10.2.e, in de cc)

Vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat / Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische zaken /
 Afdeling Bestuurlijk-Juridische Zaken
 Rijnstraat 8 / 2515 XP Den Haag / Postbus 20901 / 2500 EX Den Haag
 telefoon (mobiel): 06 10.2.e
 e-mail: 10.2.e @minienw.nl

Van: 10.2.e - BSK
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2019 13:11
Aan: 10.2.e - DGMI 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: overleg Wob Shell papers
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e,

Hierbij stuur ik een nieuwe conceptbrief voor het Wob-verzoek Shell papers. Deze brief is gisteren, donderdag 10 oktober, afgestemd met de betrokken ministeries/andere bestuursorganen en met de Landsadvocaat.

Kunnen jullie ervoor zorgen dat hier een definitieve IenW-brief van wordt gemaakt? De brief wordt getekend door Peter Diez (net als de vorige). De brief moet woensdagochtend ondertekend zijn.

De afspraak is dat deze brief woensdag 16 oktober door alle bestuursorganen op hetzelfde tijdstip wordt verstuurd.

EZK geeft een seintje wanneer de brief kan worden verzonden.

PS: 10.2.e is er maandag waarschijnlijk weer. Zo nee, dan kunnen jullie voor vragen bij mij

terecht.

Vriendelijke groet, mede namens 10.2.e,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat / Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische zaken /
Afdeling Bestuurlijk-Juridische Zaken

Rijnstraat 8 / 2515 XP Den Haag / Postbus 20901 / 2500 EX Den Haag

telefoon (mobiel): 06 10.2.e

e-mail: 10.2.e @minienw.nl

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2019 17:24

Aan:

Onderwerp: RE: overleg Wob Shell papers

Goedemiddag allemaal,

Hierbij stuur ik jullie zoals besproken de definitieve tekst voor de brief aan verzoekers zoals we deze vanmiddag hebben afgestemd.

Fijne avond alvast.

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e HBJZ
Aan: 10.2.e DGMo; 10.2.e) - DGB; 10.2.e - DGRW;
 10.2.e DGMI; 10.2.e (CD); 10.2.e ANVS; 10.2.e
 10.2.e JLT; 10.2.e (KNMI)
Cc: 10.2.e BSK
Onderwerp: RE: Wob Shell papers VERTROUWELIJK
Datum: dinsdag 22 oktober 2019 13:08:04
Bijlagen: [Brief verzoek precisering Wobverzoek Shell oktober 2019.pdf](#)

Beste allen,

Bijgaand de brief die vorige week door alle ministeries per aangetekende brief is verzonden aan de Wob-verzoekers.

In de brief wordt hen nog een keer de gelegenheid gegeven het verzoek te preciseren/specificeren en wordt aangegeven dat we anders genoodzaakt zijn het verzoek buiten behandeling te stellen.

We wachten af.

Groet, 10.2

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: vrijdag 27 september 2019 12:27
Aan: 10.2.e - DGMo 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGB
 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGRW
 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGMI
 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e
 @anvs.nl>; 10.2.e - ILT
 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e (10.2.e @knmi.nl>
CC: 10.2.e BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Wob Shell papers VERTROUWELIJK

Update over Wob Shell.

Weergave gesprek

- Journalisten en 10.2.e hebben tijdens het gesprek voortdurend hun bereidheid uitgesproken om verzoek te specificeren
- Ze hebben echter op geen enkel moment een poging daartoe gedaan of aangeboden dit te gaan doen en handhaven de volledige breedte van het verzoek
- Ze wezen op andere verzoeken van brede aard die wel zijn behandeld. Vroegen of we dan wel akkoord zijn met 8000 afzonderlijke verzoeken
- Begrepen niet dat Groningen en Drenthe wel het verzoek behandelen en de ministeries niet.
- Ze willen handvatten hebben om het verzoek te specificeren en blijven zitten op het belang dat we lijsten maken of anderszins inzage geven in wat er aan documenten in huis is. Ze willen handvatten.
- EZK heeft aangegeven dat dit verzoek uniek is, nooit eerder een dergelijk verzoek is gedaan, laat staan behandeld. We mogen verwachten na een jaar onderzoek dat de journalisten in staat zijn een aantal onderwerpen te benoemen.
Er is in het eerste gesprek een voorstel neergelegd voor stukken uit het documentmanagement systeem, dat inzicht biedt in onderwerpen waarover met Shell contacten zijn en zijn geweest.

Tenslotte is door EZK uitgesproken dat er een **verschil van opvatting is over de verplichting tot specificatie aan de kant van een Wob-verzoeker en de verplichting van een bestuursorgaan daarbij behulpzaam te zijn.**

- Er is nu (wederom) een procesafspraken gemaakt: er komt een brief vanuit de ministeries in reactie op wat de verzoekers hebben gesteld, nl dat bij hen bereidheid bestaat tot specificering als wij maar handvatten geven.

Conclusie

- Weliswaar tonen verzoekers bereidheid tot meedenken over specificeren, maar doen zelf geen poging daartoe. EZK heeft niet meteen doorgepakt door, zoals afgesproken, aan te geven dat we het verzoek niet gaan behandelen. Er moet dus nu een brief uit waarin we dit alsnog doen.

Betrokkenheid andere bestuursorganen

- Prov Zuid-Holland en gemeenten Den Haag, Amsterdam en Rotterdam steunen de aanpak nog steeds. Prov. En gemeente Groningen niet, Prov. Drenthe blijkt zich te beraden. Gemeente Assen is bezig het verzoek te behandelen.

Risico

- **Risico is dat er weer kikkers (lees ministeries) uit de kruiwagen springen. Er werd weer gediscussieerd over de aanpak en of deze brief weer bovenover moet via SGO; hebben we wel commitment.**
- **Het algemene gevoel is dat er wel degelijk voldoende commitment is.**

Afspraken

- Afspraak is dat er een brief komt met daarin de volgende punten. Deze brief bevat al een eerste juridische insteek:
 1. weergave van het proces tot nu toe, met verwijzing naar eerdere correspondentie
 2. beschrijving waar verschil van opvatting zit,
 3. aangeven dat we verwachten dat verzoekers met voldoende specificering komen (met voorbeeld hoe het wel kan).
 4. aangeven dat we een voldoende specificering van ze verwachten (per bestuursorgaan)
 5. de termijn waarbinnen we ze de gelegenheid geven tot aanvulling/specificatie met verwijzing naar artikel 3 lid 4 Wob en art. 4:5 Awb (dat de basis bevat voor buiten behandeling stellen).
 6. daarbij zal conform art. 4:5 Awb al een mededeling zitten dat bij gebreke aan specificatie het verzoek buiten behandeling zal worden gesteld.

De conceptbrief wordt donderdag 3 oktober besproken. Moet daarna snel de deur uit.

Tot zover,

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: maandag 23 september 2019 13:18

Aan: 10.2.e DGMo <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e DGB

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e DGRW

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e DGMI

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e rws.nl>; 10.2.e

10.2.e @anvs.nl>; 10.2.e ILT

10.2.e @ilent 10.2.e (KNMI) 10.2.e @knmi.nl>

CC: 10.2.e BSK 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Wob Shell papers antwoorden op Kamervragen.

Beste collega's,

Bijgaand de antwoorden op de Kamervragen over deze zaak.

Op woensdag 25 september is het vervolg gesprek gepland met de journalisten en hun gemachtigde.

Ik meld me daarna weer.

Groet, 10.2

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: dinsdag 17 september 2019 12:23

Aan: 10.2.e - DGMo 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e DGB

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGRW

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGMI

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e (CD) 10.2.e @rws.nl>; Roskott, E.F. (Ed) -

10.2.e t@anvs.nl>; 10.2.e - ILT

10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e (KNMI)' 10.2.e @knmi.nl>

CC: 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Wob Shell papers in SGO

reeds beoordeeld, 33a

10.2.e

reeds beoordeeld, 33a, 29a

reeds beoordeeld

Groet, 10.2

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Wob Shell
Datum: donderdag 14 november 2019 13:41:27

Mooie uitkomst. Zal zeker tot jurisprudentie leiden!
 Grt 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 14 november 2019 13:36
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK
 <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Wob Shell

Update.

In het overleg is besloten dat we het verzoek buiten behandeling stellen.
 Er wordt een concept brief opgesteld en deze moet uiterlijk 2 december uit.

Ik zal e.e.a. in het Wob-overleg volgende week toelichten.
 Ook dan even stilstaan bij de vraag wie de brief ondertekent.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: woensdag 13 november 2019 09:16
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK
 <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Wob Shell
Urgentie: Hoog

Hallo allen,

In het Wob-overleg maandag jl. bespraken we de brief van 10.2.e naar aanleiding van de brief met verzoek te specificeren.

Naar ons oordeel geeft de brief nog steeds geen voldoende specificatie over de bestuurlijke aangelegenheid; er zitten ook nog steeds veel open eindjes in.
 Er wordt gesproken over inperking, maar daar gaat het niet om. Een thema laten vallen als een goede bestuursvoering wordt gepresenteerd als een beperking, maar dat is geen specificatie.
 Er worden enige thema's genoemd (milieuverontreiniging bv) maar ook dat is geen specificatie en hier en daar weer iets erbij gehaald (integriteit).
 Er zit geen duidelijk omschreven onderwerp in en er wordt weer terug gegrepen op informatieregister, vertrouwelijke inzagen etc. etc.
 Er wordt geroepen dat ze willen inperken, maar die gelegenheid hebben ze gehad.

Donderdag a.s. heb ik weet het Shell overleg bij EZK. Dan bespreken we de diverse brieven van 10.2.e –EZK heeft ze alle bestudeerd en advies gevraagd van de LA (10.2.e).
 Doel van de bijeenkomst is te bespreken wat de reactie van elk bestuursorgaan zou moeten zijn, in hoeverre de voorgestelde 'inperking' een behandelbaar verzoek zou (kunnen) opleveren.
 Aan de hand daarvan willen we donderdag bespreken hoe nu verder.

Inschatting bij EZK is dat bespreking van een concept besluit tot niet behandelen op dit moment voorbarig is.

Ik ben bang (dat was ik al) dat we nu weer gaan schuiven en het er niet meer van komt het verzoek buiten behandeling te stellen vanwege onvoldoende specificatie. We laten op deze manier het momentum voorbij gaan. Ik vrees dat als we nu niet doorpakken, we straks in een moeras belanden met 10.2.e en er geen eenduidige aanpak meer mogelijk is met de diverse ministeries.

Mijn standpunt is nu doorpakken, buiten behandeling stellen en laten we de rechter een uitspraak doen.

Omdat ik morgen ons standpunt moet geven, wat breng ik in?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: HBJZ; 10.2.e - BSK; 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: Wob Shell
Datum: donderdag 14 november 2019 13:38:33

Dank, 10.2. Mooi dat jullie er uit zijn gekomen met z'n allen!
Groeten,
10.2.e

reeds beoordeeld: 42

reeds beoordeeld: 42



Minister IenW
Minister MenW

**Hoofddirectie Bestuurlijke
& Juridische Zaken**
HBJZ
Afdeling ABJZ

Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @minienw.nl

Datum

26 november 2019

Kenmerk

IenW/BSK-2019/251112

nota ter informatie

Besluit over Wob-verzoek Shell

Inleiding

In mei 2019 heeft Platform Authentieke Journalistiek, een collectief van onderzoeksjournalisten, een Wob-verzoek ingediend naar contacten tussen de overheid en Shell. Doel van het Wob-verzoek is de banden bloot te leggen tussen Shell en de overheid en het onderzoeksmateriaal openbaar te maken op de website van Follow the Money. Daarnaast willen de verzoekers in beeld brengen hoe de overheid omgaat met de Wob.

Het verzoek, door de journalisten aangeduid als de 'Shell Papers', omvat alle correspondentie met Shell en de bedrijven waarin Shell een belang heeft, over de periode 2005 tot datum verzoek.

Het verzoek is ingediend bij negen ministeries (AZ, BZ, BZK, Defensie, EZK, Financiën, JenV, IenW, OCW), drie provincies (Drenthe, Groningen, Zuid-Holland) en vijf gemeenten (Amsterdam, Assen, Den Haag, Groningen, Rotterdam).

Onder coördinatie van EZK is door een 'kopgroep' van ministeries (EZK, Financiën en IenW), een gezamenlijke lijn van handelen ontwikkeld voor de aanpak van het verzoek. De aanpak is afgestemd in het SGO en de Ministerraad.

Advies

U wordt geadviseerd kennis te nemen van het besluit waarmee het verzoek niet in behandeling wordt genomen zodat de DGMI het besluit op korte termijn kan tekenen. 10.2.g. Een inhoudelijk identiek besluit wordt genomen door alle betrokken ministeries en een aantal medeoverheden.

Beslistermijn

De termijn om te beslissen verstrijkt op 3 december. Dit is een fatale termijn. Indien deze termijn niet wordt gehaald moet het verzoek door IenW opnieuw in behandeling worden genomen.

Argumentatie

- Het Wob-verzoek is zeer omvangrijk en ongericht. Het raakt het bestuursdepartement en alle uitvoeringsorganisaties en potentieel ook de ZBO's. Uitvoering zou duizenden documenten omvatten.
- Ondanks diverse gesprekken zijn de verzoekers niet bereid gebleken het verzoek voldoende te specificeren om te komen tot een behandelbaar verzoek.
- Er zijn verschillende opties aangereikt van onze kant: de officiële correspondentie (de documenten die zijn opgeslagen in de digitale archiefsystemen, dus geen e-mails e.d.) of de behandeling te beperken tot een representatieve selectie van de aangetroffen documenten, of bepaalde 'dossiers' te selecteren.
- In een brief in oktober jl. is de verzoekers nog een gelegenheid gegeven het verzoek te specificeren en aangekondigd dat het anders buiten behandeling zou worden gesteld. De journalisten hebben onvoldoende aanknopingspunten gegeven voor een behandelbaar verzoek.

Kader

Op het verzoek is de Wob van toepassing. De Wob vraagt van een verzoeker dat de 'bestuurlijke aangelegenheid' wordt genoemd waarop het verzoek betrekking heeft. Niet volstaat een algemene aanduiding van onderwerpen. Het verzoek behoort in voldoende mate te worden gespecificeerd.

Krachtenveld, afstemming, juridische implicaties, communicatie

Krachtenveld

- 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
- Er zijn Kamervragen gesteld (leden SP Beckerman en Kwint), waarin de indruk wordt gewekt dat de overheid door de journalisten te vragen naar hun onderzoek, zich mengt in de journalistieke vrijheid en het beeld wordt geschetst van politieke inmenging in de behandeling van de Wob-verzoeken. De vragen zijn beantwoord door BZK en OCW.

Afstemming

- 10.2.g [redacted]
[redacted]
- 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] . 10.2.g [redacted]
[redacted]

Juridische implicaties

- 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]

Communicatie

- Directie Communicatie is nauw betrokken
- Het verzoek wordt regelmatig besproken in het woordvoerdersoverleg.
Er wordt een gezamenlijke communicatielijn afgesproken.

10.2.e [redacted]
[redacted]

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: HBIZ; - BSK; 10.2.e - DGMI
Onderwerp: FW: Aangetekende brief
Datum: maandag 2 december 2019 16:23:26
Bijlagen: Label 1-2.pdf

Ha allen,
 De brief met het besluit mbt Wob Shell is zojuist aangetekend verstuurd.
 groet 10.2.e

Van: 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: maandag 2 december 2019 15:30
Aan: 10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Aangetekende brief

10.2.e, TKN

Grt. 10.2

Van: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Verzonden: maandag 2 december 2019 14:16
Aan: 11.1 - DBO 11.1 @minienw.nl>
Onderwerp:

Met vriendelijke Groet,

10.2.e

10.2.e

FMHaaglanden
Directoraat-Generaal Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Koningskade 4, 2596 AA Den Haag
 postbus 20011 / 2500 EA / Den Haag

M.06 10.2.e

bgg 06 10.2.e

10.2.e

Koningskade 4, 2596 AA Den Haag

10.2.e @rijksoverheid.nl

Afwezig: Elke Woensdag