



> Retouradres 2500 EX



Bestuurskern

Dir. Waterkwaliteit,
Ondergrond en Marien
Bodem, Ondergrond en
Wadden

Postbus 20901

Den Haag

2500 EX

Contactpersoon

WOB-loket

wob-loket@minienw.nl

Datum 11 februari 2021
Betreft Deelbesluit 2 op uw WOB-verzoek granuliet 2020-14

Kenmerk

IENW/BSK-2021/32819

Geachte 

In uw e-mail van 10 februari 2020, ontvangen op 10 februari 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om:

- Documenten in de ruimste zin van het woord over Bbk-melding 504391.0 en Bbk-melding 504391.1, waaronder granuliet in het kader van het Besluit bodemkwaliteit 9Bbk) is aangemeld bij Rijkswaterstaat Zuid-Nederland. Binnen Rijkswaterstaat kan naar deze zaak worden verwezen onder het zaaknummer RWSZ 2019-00014095-001.
- Documenten in de ruimste zin van het woord over de Bbk-melding(en) van granuliet bij Rijkswaterstaat Oost-Nederland.
- Gewisselde stukken binnen het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en andere overheidsorganen (waaronder Rijkswaterstaat) over het onderwerp granuliet.
- Gewisselde stukken binnen het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat over het onderwerp granuliet.
- Documenten in de ruimste zin van het woord over de ontmoeting op 18 oktober 2019, tussen onder meer DG RWS mevrouw Blom, HID Rijkswaterstaat Zuid-Nederland mevrouw Beuting en HID WVL de heer Brandsen.
- Documenten in de ruimste zin van het woord over contacten met belanghebbenden over het onderwerp granuliet. Inclusief contacten met oud-minister Halbe Zijlstra en medewerkers van het bedrijf Bontrup/Graniet Import Benelux.

Procedure

Bij brief van 11 februari 2020 is de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Bij brief van 3 maart 2020 is het verzoek met vier weken verdaagd tot 6 april 2020.

Op 30 april 2020 is er een eerste deelbesluit genomen op uw verzoek. Dit is het tweede en tevens laatste deelbesluit op uw WOB-verzoek en heeft betrekking op de emailcorrespondentie (zowel intern als extern) binnen mijn departement met

betrekking tot de in uw verzoek genoemde onderwerpen binnen het beleidsdossier granuliet.

Op 8 september 2020 en 30 september 2020 heeft u een e-mail gestuurd waarin u navraag doet over de status van het tweede deelbesluit van uw WOB-verzoek. Op 9 september 2020 hebben wij u een reactie gestuurd. Ook heeft u enkele malen telefonisch contact gehad met de Wob-unit over de afhandeling van uw verzoek.

Bij brief van 7 januari 2021 heeft u ons in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van de Wob vallen, zijn deze op grond daarvan beoordeeld. Voor de relevante wetsartikelen van de Wob verwijs ik u naar, bijlage 1 van dit besluit.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn (naast de documenten betrokken bij het eerste deelbesluit) in totaal **280** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Het betreft documenten die betrekking hebben op het derde, vierde en zesde streepje van uw verzoek. De documenten die Rijkswaterstaat in het kader van dit onderwerp aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft toegestuurd zijn als "buiten scope" in de documenten en op de inventarislijst aangemerkt. Deze stukken zijn samen met de resterende onderdelen van uw verzoek meegenomen in de Wob-besluiten van Rijkswaterstaat van 30 april 2020.

Zienschijzen

Derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienschijzen te geven. De zienschijze van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven, zijn reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaatsen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de weigeringsgronden per document wil ik u verwijzen naar de inventarislijst.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van bestuurders, ambtenaren en personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treden of de namen in de openbare bronnen traceerbaar zijn. Dit geldt in ieder geval voor personen vanaf een bepaald functieniveau die zich in de openbaarheid presenteren vanuit hun functie. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de gevraagde documenten betreft het deels namen van personen die in de openbaarheid treden. Deze namen worden openbaar gemaakt. De namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij andere organisaties die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen worden niet openbaar gemaakt. Er is geen publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in die gevallen zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Deze namen zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (gedeeltes van) de gevraagde informatie leidt tot een onevenredige benadeling van betrokkenen en mogelijk tot onevenredige bevoordeling van concurrenten, leveranciers en afnemers. Openbaarmaking van deze informatie ondergraaft namelijk de mogelijkheid tot het ontwikkelen van een adequate bedrijfsstrategie zonder dat eventuele concurrenten inzicht hebben in het verloop van de ontwikkeling, vraag naar en mogelijke toepassingen van het product granuliet. Ook de Staat hecht waarde aan het zoveel mogelijk door bedrijven kunnen laten ontwikkelen van nieuwe toepassingen van producten gericht op het optimaal gebruik van (grond)stoffen en reststromen. Daarom acht ik het ook van groot belang dat deze bedrijven dat kunnen doen in de vertrouwelijkheid van hun eigen bedrijfsproces.

Wanneer deze bedrijven deze gelegenheid niet meer hebben brengt dat ook onevenredig nadeel mee voor de beleidsontwikkeling van de Staat. De verstrekte documenten bevatten informatie van derden die is verstrekt om te komen tot vruchtbaar overleg teneinde bij te dragen aan beleidsvorming ten aanzien van dit onderwerp. Ter bescherming van de belangen van de Staat en van deze derden, die deze informatie hebben gedeeld in het vertrouwen dat de informatie vertrouwelijk bleef, is het gerechtvaardigd een deze belangen zwaarder gewicht toe te kennen dan aan het belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11 Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 11, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevers, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en – voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd.

De documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad. Het betreffen documenten, in het bijzonder e-mails, die zijn gewisseld tussen ambtenaren van IenW onderling, IenW en RWS en/of IenW en ILT ter vorming van beleid inzake granuliet.

Deze documenten zijn bestemd voor intern beraad en bevatten adviezen, analyses, veronderstellingen en reacties van ambtenaren op de karakteristieken, de toepassing en de mogelijke effecten van de toepassing van granuliet en het daarvoor geldende wettelijke kader.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Voor zover in de genoemde documenten ook feitelijke informatie staat en deze informatie zodanig verweven is met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien, zal ik deze documenten geheel of gedeeltelijk niet openbaar maken.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Omdat in diverse documenten, welke zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen waarvan de betreffende inhoudelijke informatie reeds in kamerbrieven is terug te vinden, dan wel is opgenomen in het rapport 'Kleine korrels, grote discussie. Rapportage over granuliet en het Besluit bodemkwaliteit', acht ik het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om die persoonlijke beleidsopvattingen toch (geanonimiseerd) openbaar te maken, gelet op het publieke debat over granuliet en de formele bestuurlijke besluitvorming hieromtrent.

Milieu-informatie

In de betrokken documenten wordt van gedachten gewisseld over het onderwerp granuliet en worden (voorlopige) persoonlijke conclusies getrokken. Er bestaat in deze documenten geen direct verband met de toepassing van granuliet in het milieu. De opvattingen in deze documenten zijn daarom niet aan te merken als milieu-informatie in de zin van artikel 19.1a van de Wet milieubeheer en de belangenafweging van artikel 11, vierde lid, van de Wob is derhalve niet toegepast. De discussie over milieu is per definitie geen milieu informatie.¹

Procesinformatie

Ten slotte wijs ik u erop dat na de beoordeling en het onleesbaar maken van informatie op basis van bovenstaande afwegingen, er in enkele documenten geen of zinnige inhoudelijke of samenhangende informatie overblijft over de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw verzoek betrekking heeft, die voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt. Het betreft in die gevallen niet relevante procesinformatie en/of futiliteiten, waarvan het zinledig is deze openbaar te maken. Het openbaar maken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten levert geen zinvolle bijdrage aan het belang van openbaarheid en deze documenten verstrek ik u dan ook niet. ²

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst worden u per e-mail toegezonden.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

¹ AWB 18/2137, ECLI:NL:RBOVE:2019:1970

² ABRvs 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1789

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik geanonimiseerd aan belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL WATER EN BODEM,



Drs. J.H. Slootmaker

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend schriftelijk worden ingediend, dat wil zeggen per gewone post en niet per e-mail.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat