



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

**Bestuurskern**

**Contactpersoon**

[wob-loket@minienw.nl](mailto:wob-loket@minienw.nl)

**Kenmerk**

IENW/BSK-2021/195920

**Datum** 25 november 2021  
**Betreft** Wob-verzoek 2020-103 correspondentie die gaat over  
het project (EMK- terrein te Krimpen aan den IJssel)  
tussen mijn ministerie en de hoofdaannemer Dura  
Vermeer Groep N.V. en/of gelieerde ondernemingen

Geachte [REDACTED],

Per e-mail die is ontvangen op 26 oktober 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over de communicatie met Dura Vermeer N.V. en/of gelieerde ondernemingen met betrekking tot de hersanering van het voormalig EMK-terrein in Krimpen aan den IJssel.

Concreet vraagt u om alle documenten die betrekking hebben op de correspondentie over het project (EMK- terrein te Krimpen aan den IJssel) tussen 26 oktober 2018 en 26 oktober 2020 tussen het ministerie en de hoofdaannemer Dura Vermeer Groep N.V. en/of gelieerde ondernemingen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 26 oktober 2020.

Bij e-mail van 23 november 2020 is de beslissing op uw Wob-verzoek met vier weken verdaagd.

Bij e-mails van 22 december 2020, 27 januari 2021 en 2 februari 2021 heeft u verzocht u te informeren over de stand van zaken en/of proces rondom het Wob-verzoek.

Per e-mail van 22 december 2020 heeft u IenW in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek.

Bij e-mail van 7 januari 2021 en 29 januari 2021 bent u geïnformeerd over de stand van zaken en/of het proces rondom dit Wob-verzoek.

Op 26 augustus 2021 heeft u bij de rechtbank Den Haag beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op uw verzoek. Naar aanleiding hiervan heeft de rechtbank heeft op 8 oktober 2021 uitspraak gedaan. Hierbij is het beroep gegrond verklaard en is opgedragen om binnen vier weken na de dag van verzending van de uitspraak- 15 oktober 2021- alsnog een besluit te nemen op uw verzoek van 22 oktober 2020.

Hieraan heeft de rechtbank een dwangsom verbonden van € 100,- voor iedere dag waarmee de gestelde termijn zal worden overschreden met een maximum van € 15.000,-

**Bestuurskern**

Ik ben mij er van bewust dat deze gang van zaken, mede gelet op het feit dat de besluitvorming in dit verzoek onwenselijk lang op zich heeft laten wachten, bij u heeft geleid tot ongenoegen. Ik bied u hiervoor dan ook mijn welgemeende verontschuldiging aan.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van de Wob vallen, zijn deze op grond daarvan beoordeeld. Voor de relevante wetsartikelen van de Wob verwijs ik u naar bijlage 1 van dit besluit.

### **Inventarisatie documenten**

Er zijn in totaal inclusief bijlagen 10 documenten aangetroffen en deze staan op de inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

### **Zienswijzen**

Op 22 april 2021 zijn de derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze naar voren te brengen. De zienswijze van deze belanghebbenden voor zover naar voren gebracht heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de toegepaste weigeringsgronden per document wil ik u verwijzen naar de inventarislijst.

### **Overwegingen**

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In een aantal documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, functieaanduidingen en rechtstreekse telefoonnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat de privacy van betrokkenen ten aanzien van persoonsgegevens prevaleert boven het belang van openbaarmaking. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten onder vermelding van 10.2 e.

#### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten bevatten informatie die kan worden beschouwd als bedrijfsvertrouwelijk, dan wel anderszins concurrentiegevoelig.

Gelet op de aard en de inhoud van deze informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg, voor zover openbaarmaking van deze informatie een organisatie of bedrijf onevenredig zou benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig zou bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

De documenten bevatten voorts voorstellen en opvattingen ten behoeve van beraad tussen ambtenaren en derden die betrokken zijn bij de onderhavige bestuurlijke aangelegenheid, per e-mail of in de vorm van (delen van) (concept)documenten. Deze voorstellen en opvattingen zijn in het kader van beleidsvorming uitgewisseld.

Ik maak deze voorstellen en opvattingen niet openbaar omdat dit naar mijn oordeel kan leiden tot onevenredige benadeling van mijn ministerie. Openbaarmaking kan immers tot gevolg hebben dat de betreffende betrokkenen in de toekomst terughoudender zullen zijn om opvattingen en voorstellen uit te wisselen in het kader van een beleidsvormingstraject.

Zij zullen zich in dat opzicht minder vrij voelen informatie te delen, van gedachten met elkaar te wisselen en voorstellen te doen, dit terwijl dergelijke input, al dan niet van derden, voor mijn ministerie essentieel is om ervoor te zorgen dat de juiste kennis wordt benut voor dergelijke trajecten. Daarom besluit ik deze gegevens op grond artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob, niet openbaar te maken.

In de documenten staan e-mailadressen van een interne postbus die niet zijn bedoeld voor derden om de betreffende organisatie te benaderen of daarmee contact op te nemen. Om die reden maak ik de betreffende gegevens niet openbaar. Omdat de informatie niet slechts aan een enkele persoon of organisatie wordt verstrekt, maar in het kader van de Wob openbaar zal zijn voor eenieder, kan niet worden voorzien bij wie de informatie op een bepaald moment zal terechtkomen. Ik neem daarbij in acht dat openbaarmaking bijvoorbeeld ertoe kan leiden dat de postbus onderhevig wordt aan spam, alsmede dat de algemene contactgegevens van de betreffende organisaties openbaar zijn. Daardoor acht ik het belang van openbaarmaking van deze gegevens ondergeschikt aan het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van deze organisaties.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die met dit besluit zoals vermeld op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk worden openbaargemaakt, zullen u per email worden toegezonden.

### **Plaatsing op internet**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit en de documenten die door middel hiervan geheel of gedeeltelijk worden openbaargemaakt, zullen worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

### **Kennisgeving derde-belanghebbenden**

De derde-belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

namens deze,

Directeur-generaal Water en Bodem,



### **Bezwaarclausule**

**Bestuurskern**

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

**Bijlage 1 — Relevante artikelen uit de Wob****Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

**Artikel 3**

- 1. Een ieder kan een verzoek om, informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
- 2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
- 5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

**Artikel 11**

- 1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
- 2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- 3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door

het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

**Bestuurskern**

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.