



Retouradres Postbus 2232 3500 GE Utrecht

**RWS INFORMATIE**

**AANTEKENEN MET BERICHT VAN ONTVANGST**

BNNVARA

Postbus 175  
1200 AD HILVERSUM

**Tevens per e-mail:** [redacted]@bnnvara.nl

Datum 26 november 2021  
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek inzake reksom  
risicoberekening acrylamide

Geachte [redacted],

Bij e-mailbericht van 3 september 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het memorandum van Rijkswaterstaat met de titel 'Acrylamide en Over de Maas' van 3 juni 2020.

U vraagt concreet om:

- "- Documenten in de ruimste zin van het woord die ten grondslag liggen aan, of zijn gebruikt voor het opstellen van de memo 'Acrylamide en Over de Maas' van 3 juni 2020. Waaronder documenten die zijn gebruikt voor de berekening van het gehalte acrylamide in Over de Maas.
- Communicatie over de memo van 3 juni 2020. Zowel voor, tijdens als na het opstellen van de memo. Hier hoort ook de communicatie van woensdag 2 september 2020 bij. Dit is inclusief communicatie via Whatsapp, Telegram, Signal en gelijksoortige applicaties.
- Hieronder valt ook communicatie over de inhoud van de memo, zoals communicatie over de gebruikte berekening, eventuele controle van de berekening en herkomst van de berekening. Wederom inclusief communicatie via Whatsapp, Telegram, Signal en gelijksoortige applicaties."

Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

**1. Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mailbericht van 3 september 2020.

Bij e-mailbericht van 30 september 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 29 oktober 2020.

Bij e-mailbericht van 21 oktober 2020 is de beslistermijn opgeschort in verband met het uitvragen van zienswijzen bij derde belanghebbenden. De opschorting is geëindigd op 26 oktober 2020, waardoor de beslistermijn 3 november 2020 werd.

**Rijkswaterstaat Corporate  
Dienst**

Griffioenlaan 2  
3526 LA Utrecht  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
T 088 797 11 11  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

Juridisch adviseur

T [redacted]  
[redacted]@rws.nl

**Datum**

26 november 2021

**Kenmerk**

RWS-2021/40825

**Bijlage(n)**

1. Relevante artikelen Wob
2. Inventarislijst
3. Documenten

## 2. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar **bijlage 1**.

## 3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 75 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

## Zienswijzen

U bent erover geïnformeerd in het e-mailbericht van 21 oktober 2020 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van een aantal documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

## 4. Besluit

Ik besluit uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals aangegeven op de aangehechte inventarislijst (gedeeltelijke) openbaar te maken. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 5 'Overwegingen' van dit besluit.

## 5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft



verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het gaat hier immers niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

In de documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden

Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. De namen van deze personen maak ik dus wel openbaar.

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

#### Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of moet men deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de



standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Artikel 11 beschermt met het oog daarop de persoonlijke beleidsopvattingen, zoals omschreven in artikel 1, onder f van de Wob. Als persoonlijke beleidsopvattingen merk ik niet aan feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Een groot gedeelte van de documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Het onderwerp van uw verzoek is maatschappelijk zeer actueel en onderwerp van een publiek debat. Het is belangrijk dat alle relevante informatie voor dit publieke debat beschikbaar is. Gelet hierop wil ik zoveel mogelijk inzicht geven in de afwegingen die zijn gemaakt in de voorbereiding van de besluitvorming over dit onderwerp. Ik besluit daarom met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, de persoonlijke beleidsopvattingen (grotendeels) openbaar te maken. Deze teksten worden openbaar gemaakt in niet tot personen herleidbare vorm. Dat wil zeggen dat zowel de namen als functieduiding (tot en met de hoogste ambtenaar) niet openbaar worden gemaakt. Een beperkt aantal documenten bevat strikt persoonlijke kwalificaties van bepaalde situaties of gegevens die gelet op de beperkte kring van betrokkenen onvoldoende geanonimiseerd kunnen worden. Openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen raakt daarmee te veel aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Ik acht het daarom in deze specifieke gevallen niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Ik heb daarom besloten dergelijke passages in afwijking van de hiervoor uiteengezette lijn niet openbaar te maken op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Een volgende uitzondering op de toepassing van artikel 11, tweede lid, Wob daarop zijn conceptversies en tekstvoorstellen van het memorandum, een intranetbericht en van de woordvoeringslijn. Deze maak ik niet openbaar. Dit is het geval voor de gehele documenten BS 3, BS 4, BS 23a, BS 23b en BS 24, alsmede documenten BSK 3 en BSK 5. De definitieve versies van deze documenten worden met dit besluit wel openbaar gemaakt, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens (documenten BS 16, BS 23 en BS 26a). Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat van eenzelfde document meerdere versies in het publieke domein in omloop zijn, met als mogelijk gevolg dat onduidelijkheid ontstaat over de inhoud van het betreffende document. Met het openbaar maken van de definitieve versie wordt het belang van openbaarheid naar mijn oordeel voldoende gediend. Om die reden maak ik concepten en concrete tekstvoorstellen in hun geheel niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

## 6. Wijze van openbaarmaking

De met dit besluit (gedeeltelijke) geopenbaarde documenten zend ik u digitaal toe.

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte stukken worden na vijf dagen na bekendmaking van dit besluit geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

## 7. Afsluiting

Indien u vragen heeft over het besluit of de documenten, kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde persoon.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

D.M. Beuting



**RWS INFORMATIE****Rijkswaterstaat Corporate  
Dienst**

26 november 2021

**Kenmerk**  
RWS-2021/40825

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Afdeling BJV Expertise, cluster Awb, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.



**Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang



van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

RWS INFORMATIE

## **Bijlage 2 – Inventarislijst**

**Rijkswaterstaat Corporate  
Dienst**

26 november 2021

**Kenmerk**

RWS-2021/40825



nr.	Document	datum	Afzender	Oordeel	Wob	Wob
	onderwerp of zakelijke beschrijving	dd-mm-jjjj	organisatieonder-deel, bedrijf	o=openbaar go=gedeeltelijk openbaar no=niet openbaar ro=reeds openbaar (vindplaats)	10-2-e persoonlijke levenssfeer	11 persoonlijke beleidsopvattingen
	<b>Bestuursstaf</b>					
1.	20200902_001_BS_FW ANP App alert RWS 'Rijkswaterstaat berekende risico granulietstort verkeer'	02-09-20	BS	go	x	
2.	20200902_002_BS_FW Bericht Zembla (4)	02-09-20	BS	go	x	x
3.	20200902_003_BS_RE aanzet woordvoering	02-09-20	BS	no	x	x
4.	20200902_004_BS_RE aanzet woordvoering	02-09-20	BS	no	x	x
5.	20200902_005_BS_RE Bericht Zembla	02-09-20	BS	go	x	
6.	Dubbel: zie BSK 3					
7.	20200902_007_BS_RE Bericht Zembla	02-09-20	BS	go	x	
8.	Dubbel, zie BS 17	02-09-20	BS			
9.	20200902_009_BS_RE Reactie Rijkswaterstaat Zembla granuliet Gelderlander	02-09-20	BS	go	x	
10.	20200902_010_BS_RE Reactie Zembla	02-09-20	BS	go	x	
11.	20200902_011_BS_Reactie Rijkswaterstaat Zembla granuliet	02-09-20	BS	go	x	
12.	20200902_012_BS_Reactie Rijkswaterstaat Zembla granuliet NOS	02-09-20	BS	go	x	
13.	20200902_013_BS_reactie Rijkswaterstaat Zembla granuliet VK	02-09-20	BS	go	x	
14.	20200902_014_BS_FW Reactie Rijkswaterstaat Zembla granuliet	02-09-20	BS	go	x	
15.	20200902_015_BS_intranetberichtje nav zembla granuliet	02-09-20	BS	go	x	

16.	20200902_016_BS_ intranetbericht Reactie op rekenfout RWS link 015_BS	02-09-20	BS	go	x	
17.	20200903_017_BS_ RE Reactie Rijkswaterstaat Zembla granuliet	02-09-20	BS	go	x	x
18.	2002_018_BS_orats_final_rar_acrylamide_en Vindplaats: <a href="https://echa.europa.eu/documents/10162/50218bf9-ba0f-4254-a0d9-d577a5504ca7">https://echa.europa.eu/documents/10162/50218bf9-ba0f-4254-a0d9-d577a5504ca7</a>	00-00-2002	European Chemicals Bureau	ro		
19.	2014_019_BS_acrylamide rivm 2014 Vindplaats: <a href="https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2014-0002.pdf">https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2014-0002.pdf</a>	00-00-2014	RIVM	ro		
20.	20141006_020_BS_PAM degradatie Vindplaats: <a href="https://hal-brgm.archives-ouvertes.fr/hal-01071342/file/ESPR-D-14-02044_Review_AquaPol_manuscriptV2_archivage.pdf">https://hal-brgm.archives-ouvertes.fr/hal-01071342/file/ESPR-D-14-02044_Review_AquaPol_manuscriptV2_archivage.pdf</a>	06-10-14	HAL-Archives-Ouvertes	ro		
21.	2017_021_BS_ acrylamideenvironmentalwaterreviewaynmz-1 Vindplaats: <a href="https://www.researchgate.net/publication/320824941_Acrylamide_in_Environmental_Water_A_Review_on_Sources_Exposure_and_Public_Health_Risks">https://www.researchgate.net/publication/320824941_Acrylamide_in_Environmental_Water_A_Review_on_Sources_Exposure_and_Public_Health_Risks</a>	00-11-2017	Exposure and Health	ro		
22.	2019-06-09-Beoordelen-effecten-Ecopure-P-1715-op-water-en-bodem LAK Vindplaats: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/03/31/bijlage-3a-beoordelen-effecten-ecopure-p-1715-op-water-en-bodem">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/03/31/bijlage-3a-beoordelen-effecten-ecopure-p-1715-op-water-en-bodem</a>	09-06-19	Van der Kooij clean technologies	ro		
23.	20200603_023_BS_ memo Acrylamide en Over de Maas	03-06-20	BS	go	x	
23a	Vier concepten van memo Acrylamide en Over de Maas	08-04-20	BS	no	x	x
23. b	Concept memo Acrylamide en Over de Maas	09-04-20	BS	no	x	x
24.	20200902_024_BS_ FW aanzet woordvoering	02-09-20	BS	no	x	x
25.	20200902_025_BS_ RE Acrylamide analyse	02-09-20	PPO/BS	go	x	
26.	Dubbel: zie BSK 8	02-09-20				
26a.	20200902_026a_BS_ Woordvoering Zembla rekenfout (bijlage BSK 6, 7, 8)	02-09-20	BS	o		
27.	20200903_027_BS_ FW intranetberichtje nav zembla granuliet	02-09-20	BS	go	x	x
28.	20200903_028_BS_ FW Reactie Rijkswaterstaat Zembla granuliet	02-09-20	BS	go	x	x



29.	20200903_029_BS_ RE Nieuwe Kamervraag op directie (85845)	03-09-20	BSK	go	x	
30.	20200903_030_BS_RE Reactie Rijkswaterstaat Zembla granuliet	03-09-20	BS	go	x	
31.	20200903_031_BS_ Reactie Burgercollectief FW Beslissing op bezwaar 1	03-09-20	Burgercollectief Dreumelse Waard	go	x	
32.	20200903_032_BS_ Reactie-op-berichtgeving-rekenfout-RWS-dd-03-Sept-2020	03-09-20	BS	go	x	
32a.	Bijlage 32 BS: vindplaats bontrup.com/dossier-granuliet/	03-09-20		ro		
<b>Zuid-Nederland</b>						
1.	E-mail: re:Volume waterbak Over de Maas	06-04-20	BS-ZN	go	x	
2.	E-mail: Re:Volume waterbak Over de Maas 2	07-04-20	ZN	go	x	
3.	Bijlage bij email nr. 2; watervergunning	07-04-20	ZN	go	x	
4.	Bijlage bij email nr. 2; memo 2 versie 2 100715	vervallen: buiten reikwijdte Wob-verzoek				
5.	E-mail: Re: Volume waterbak Over de Maas	07-04-20	ZN	go	x	
6.	Vervallen: buiten reikwijdte Wob-verzoek					
7.	E-mail Reactie Zembla definitief	02-09-20	BS-ZN	go	x	
8.	Bijlage: dubbel, zie BS 26a	02-09-20				
9.	E-mail: aangepaste stukken granuliet	02-09-20	WVL-ON-ZN	go	x	
10.	E-mail: Granuliet rekenfout	02-09-20	BS-ZN-WVL-ON	go	x	
11.	E-mail: acrylamide	02-09-20	ZN	go	x	
12.	E-mail: reactie RWS Zembla granuliet	02-09-20	BS-ZN	go	x	
13.	Whatsapp ZN.1	02-09-20	ZN	go	x	
14.	Whatsapp ZN.2	02-09-20	ZN	go	x	
15.	Whatsapp ZN	02-09-20	ZN	go	x	
16.	Whatsapp chat granuliet	02-09-20	ZN	go	x	
17.	Whatsapp chat	02-09-20	ZN-ON	go	x	
18.	E-mail: reactie antwoord richting gemeente	03-09-20	BS-ZN	go	x	x
19.	E-mail: rapporten	03-09-20	ZN	go	x	
20.	Bijlage 1 bij e-mail nr. 19 OdM Granuliet 200310	10-03-20	ZN	go	x	
21.	Bijlage 2: bij e-mail nr. 19 OdM Granuliet 191030 Vindplaats: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/03/05/bijlage-08-geonius-resultaten-verificatieonderzoek-beunbak-allegonda-locatie-over-de-maas-dreumel-d-d-18-12-2019-lak">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/03/05/bijlage-08-geonius-resultaten-verificatieonderzoek-beunbak-allegonda-locatie-over-de-maas-dreumel-d-d-18-12-2019-lak</a>	18-12-19	ZN	ro		
22.	Bijlage 3: bij e-mail nr. 19 OdM Granuliet 200108 Vindplaats: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/03/05/bijlage-09-geonius-resultaten-verificatieonderzoek-beunbak-daily-locatie-over-de-maas-dreumel-d-d-11-2-2020-lak">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/03/05/bijlage-09-geonius-resultaten-verificatieonderzoek-beunbak-daily-locatie-over-de-maas-dreumel-d-d-11-2-2020-lak</a>	11-02-20	ZN	ro		

	Bijlage 4: bij e-mail nr. 19 OdM Granuliet 200218. Vindplaats: <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/04/17/bijlage-2-geonius-maart-2020">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/04/17/bijlage-2-geonius-maart-2020</a>					
23.		25-03-20	ZN	ro	x	
24.	E-mail: Granuliet	03-09-20	ZN	go	x	
25.	E-mail: Re: Granuliet rekenfout	03-09-20	ZN	go	x	
26.	E-mail: Re:acrylamide	03-09-20	ZN	go	x	
27.	E-mail: normen misschien een spoor	03-09-20	ZN-RIVM	go	x	
28.	E-mail: Re:rapporten	03-09-20	ZN	go	x	
	<b>Water, Verkeer en Leefomgeving</b>					
1.	20200903_001_WVL Whatsapps	03-09-20	WVL	go	x	
	<b>Bestuurskern</b>					
1.	FW Bericht Zembla 2sep 925u	2-9-2020	DCO-IenW-BSK	go	x	
1.1.	Memo Acrylamide en Over de Maas, zie BS 23					
2.	RE Bericht Zembla 2sep 1324u	2-9-2020	DCO-IenW-BSK	go	x	x
3.	FW Bericht Zembla 2sep 1403u	2-9-2020	DCO-IenW-BSK	no	x	x
4.	RE Nieuwe versie woordvoering 2sep 1508u	2-9-2020	DCO-IenW-BSK	go	x	x
5.	RE Nieuwe versie woordvoering 2sep 1509u	2-9-2020	DCO-IenW-BSK	no	x	x
6.	FW Nieuwe versie woordvoering 2sep 1520u	2-9-2020	DCO-IenW-BSK	go	x	x
6.1	200902 Woordvoering Zembla rekenfout, zie BS 26a					
7.	FW Nieuwe versie woordvoering 2sep 1551u	2-9-2020	DCO-IenW-BSK	go	x	x
7.1	200902 Woordvoering Zembla rekenfout, zie BS 26a					
8.	FW Versie ter akk Stas 2sep 1602u	2-9-2020	DCO-IenW-BSK	go	x	x
8.1	200902 Woordvoering Zembla rekenfout, zie BS 26a					
9.	RE Versie ter akk Stas 2sep 1604u	2-9-2020	DCO-IenW-BSK	go	x	x
10.	WhatsApp-RWS-Comm	2-9-2020	RWS	go	x	x
11.	WhatsApp-RWS-I	2-9-2020	RWS	go	x	x
12.	WhatsApp-RWS-II	2-9-2020	RWS	go	x	x
13.	Whatsapp-verkeer-dco-dbo - wob onderzoek rekenfout dossier granuliet.docx	2-9-2020	DCO-IemW-BSK	go	x	x