

10.2.e, 11.1

Groet,
10.
2 e

Van: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Verzonden: donderdag 7 november 2019 22:33
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Onderwerp: RE: Ter info: Wob-besluit NGO-schepen spoedig verwacht

Hey 10.2.
buiten reikwijdte verzoek

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Verzonden: donderdag 7 november 2019 16:50
Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Onderwerp: RE: Ter info: Wob-besluit NGO-schepen spoedig verwacht

Hi,

Mij niet gelukt nar de stukken te kijken.
Wordt morgenmiddag.

Ik ben morgen thuis aan het werk. buiten reikwijdte verzoek

Groet, 10.2

Tel: 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ
Verzonden: donderdag 7 november 2019 10:05
Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Onderwerp: RE: Ter info: Wob-besluit NGO-schepen spoedig verwacht
Urgentie: Hoog

Hi 10.2.e
10.2.e, 11.1

buiten reikwijdte verzoek

Groet, 10.2

Van: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Verzonden: donderdag 7 november 2019 00:34
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Onderwerp: RE: Ter info: Wob-besluit NGO-schepen spoedig verwacht

Hi 10.2.

buiten reikwijdte verzoek

11.1

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Verzonden: woensdag 6 november 2019 17:01
Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Onderwerp: RE: Ter info: Wob-besluit NGO-schepen spoedig verwacht

Hi 10.2.e

Dank! Zullen we morgen even kort overleg hebben voor een taakverdeling, zodat we elk wat doen?

Laat maar weten welk tijdstip jou schikt.

Groet, 10.2.

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2.e" - CEND-HDJZ" <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: 6 nov. 2019 14:48

Aan: "10.2.e" - HBJZ" <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; "10.2.e" 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; "10.2.e" - HBJZ" <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; "10.2.e" 10.2.e - BSK" <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: Ter info: Wob-besluit NGO-schepen spoedig verwacht

Hi 10.2.e en 10.2

Ter info:

Zoals jullie weten zal een dezer dagen een rz-map met een nieuw Wob-besluit langskomen ter parafering. 10.2.g

[Redacted content]

Als er nog vragen zijn horen we het graag!

Met vriendelijke groet,

Van: 10.2.e - DGLM
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM
Onderwerp: RE: doc 169 van NGO
Datum: dinsdag 26 november 2019 16:08:39

Dank voor je uitleg.

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 26 november 2019 16:04

Aan: 10.2.e - DGLM <10.2.e10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: doc 169 van NGO

Hi 10.2.e

Nee alles wat letterlijk met een ander land en of organisatie gecommuniceerd is wel. Dit betreft intern beraad, wat geen persoonlijke beleidsopvatting is. Zowel BZ als 10.2.e als J&V hebben deze stukken onder ogen gehad en geen bezwaar tegen de openbaarmaking op deze wijze.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
10.2.e

M. 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM <10.2.e10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 26 november 2019 15:59

Aan: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: doc 169 van NGO

Ha 10.2.e

Valt pagina 2 van doc 169 van NGO-schepen niet onder weigeringsgrond 10 2a?

Gr, 10.2.

Van: 10.2.e - DGLM
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM
Onderwerp: RE: IENW BSK-2019 242470 01. MZ M.IenW Nota ter informatie Wob-verzoek NGO-schepen (10.2.e
Datum: maandag 25 november 2019 12:07:30

Ja was gelukt, heb de annotatie nog aangevuld met informatie over ontwikkelingen buiten de Wob-verzoeken.

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: maandag 25 november 2019 12:05

Aan: 10.2.e - DGLM <10.2.e10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: FW: IENW BSK-2019 242470 01. MZ M.IenW Nota ter informatie Wob-verzoek NGO-schepen (10.2.e

Hi 10.2.e

Is dit nog gelukt? Ik denk dat 10.2.e de nota's toegestuurd kan krijgen waarin ook het inhoudelijk deel is uitgelegd?

Wat OS betreft van de 10 personen die ik om een reactie heb gevraagd hebben maar 4 mij van een reactie voorzien.

2 weten niet wat wel of niet onder de Wob valt, ik mag dat nu zelf uitvogelen helaas.

Ik kan je het concept van het besluit nog niet toesturen, aangezien het van de reacties afhangt wat er in het besluit komt.

Mocht je het toch alvast willen zien dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
10.2.e

M. 10.2.e

10.2.e

Reeds beoordeeld in doc. 885

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e10.2.e

10.2.e

10.2

10.210.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.

Van: 10.2.e 10. - BSK
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM
Cc: 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: de registratie en certificering van zeeschepen van organisaties met ideële doelstellingen
Datum: maandag 18 november 2019 16:53:26
Bijlagen: [List of ships involved in rescue activities of migrants_Rev.1.docx](#)

Hoi 10.2.e

In de bijlage vind je de lijst van de schepen/organisaties. De lijst is niet bijgewerkt en niet bijgehouden sinds maart.

Groet,

10.2

Van: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2019 15:01

Aan: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2. - BSK <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: de registratie en certificering van zeeschepen van organisaties met ideële doelstellingen

Hoi 10.2.e

buiten reikwijdte verzoek Ik stuur het even naar 10.2. Volgens mij heeft 10.2 daarvoor nog een overzichtje gemaakt.

Groet

10.2

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2019 14:15

Aan: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: de registratie en certificering van zeeschepen van organisaties met ideële doelstellingen

Hi 10.2.

Heb je voor mij een lijst met de namen van schepen die vallen onder organisaties met ideële doelstellingen ☺.

10.2.g, 11.1

Met vriendelijke groet,

Van: 10.2.e - CEND-HDJZ
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGLM; 10.2.e 10.2. - DGLM
Cc: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e 10.2 - BSK
Onderwerp: RE: Aangepaste concept besluit en nota's NGO
Datum: donderdag 14 november 2019 13:32:01

Ok mooi zo!

Grt,

10.2.

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: donderdag 14 november 2019 12:29
Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGLM <10.2.e10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - BSK <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Aangepaste concept besluit en nota's NGO

Hi,

Ik heb de voorgestelde tekst als voetnoot opgenomen in het besluit onder het kopje "buiten reikwijdte".

Op de inventarislijst heb ik ook het eea aangepast zodat daar minder vragen komen vanuit verzoeker.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
10.2.e

Van: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: donderdag 14 november 2019 10:14
Aan: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGLM <10.2.e10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - BSK <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Aangepaste concept besluit en nota's NGO

Hi 10.2.e

Hierbij de door jullie opgestelde docs retour. Enkele aanpassing hier en daar. Zijn kleine dingen.

11.1

11.1

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: woensdag 13 november 2019 18:23

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e - DGLM
<10.2.e@10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e -
BSK <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - DGLM
<10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: Aangepaste concept besluit en nota's NGO

Urgentie: Hoog

Hi 10.2.

Bij deze het aangepaste besluit, de nota's en de inventarislijst. [Deze gaan morgen de lijn in.](#)

Ik heb in het besluit een alinea toegevoegd voor de documenten van BuZa.

Kan de inventarislijst met kleur verstuurd worden?

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
10.2.e

.....
M. 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: woensdag 13 november 2019 11:59

Aan: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e
- DGLM <10.2.e@10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: FW: Aangepaste concept besluit en nota's KNRM

10.2.e 10.2.e

Bijgaand onze input. 10.2. heeft naar de stukken gekeken.

1. Een paar kleine opmerkingen bij de stukken
2. Opmerkingen in de beslisnota. Idem door te voeren in de informatienota
3. Opmerkingen bij besluit

Ad. 2 de opbouw van de teksten in een beslisnota luisteren nauw. Zie deels dezelfde opmerkingen in de beslisnota bij Wob NGO schepen.
Het is van groot belang heel precies aan te geven wat voor informatie openbaar wordt gemaakt. Hoe preciezer je bent, hoe minder vragen je krijgt.

10.2.e, 11.1

Groet, 10.2 en 10.2.

Van: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: woensdag 13 november 2019 09:35

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - BSK <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: Aangepaste concept besluit en nota's KNRM

Hi 10.2.

Heb het concept-besluit bekeken. Daar heb ik inhoudelijk niets op aan te merken. Bij de beslisnota heb ik een opmerking geplaatst bij de beslistermijn.

Daarnaast heb ik ook nog naar de afzonderlijke documenten gekeken. In de bijlage heb ik de opmerkingen opgenomen.

Als je wil kun je nog een korte blik erop werpen om te kijken of je akkoord bent zo. Dan kan het daarna meteen door naar 10.2.e en 10.2.e

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: dinsdag 12 november 2019 17:03

Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - BSK <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: Aangepaste concept besluit en nota's KNRM

Oeps...nu ook de nota.

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: dinsdag 12 november 2019 17:02

Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - BSK <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: Aangepaste concept besluit en nota's KNRM

En hierbij de beslisnota met aanpassingen en vragen om aanvulling voor 10.2.e 10.2.e

Groet, 10.2

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: dinsdag 12 november 2019 16:48

Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - BSK
<10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: Aangepaste concept besluit en nota's KNRM

Hoi 10.2.e

10.2.g

Groet, 10.2

10.2.e

10.2.e en 10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Tel: 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: dinsdag 12 november 2019 14:04

Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ
<10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: FW: Aangepaste concept besluit en nota's KNRM

Urgentie: Hoog

Hoi,

11.1

Groet, 10.2

10.2.e

10.2.e en 10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901

2500 EX Den Haag
Tel: 10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM <10.2.e10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 12 november 2019 12:57

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - CEND-HDJZ
<10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - BSK <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e
10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aangepaste concept besluit en nota's KNRM

Hoi 10.2

11.1

Groet,
10.2.
e

10.2.e
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Maritieme Zaken
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: maandag 11 november 2019 17:38

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - CEND-HDJZ
<10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - BSK <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e
- DGLM <10.2.e10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Aangepaste concept besluit en nota's KNRM

Goedemiddag allen,

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
10.2.e

M. 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM

Verzonden: vrijdag 8 november 2019 18:49

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - CEND-HDJZ
<10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - BSK <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e
- DGLM <10.2.e@10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Concept besluit KNRM volgt nog

Urgentie: Hoog

Beste allen,

11.1

Fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
10.2.e

M. 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: donderdag 7 november 2019 18:53

Aan: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e
- CEND-HDJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - BSK

<10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e
- DGLM <10.2.e@10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Concept besluit KNRM volgt nog

Mooi bericht!!

Groet 10.2.

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2.e (10.2.e - DGLM" <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: 7 nov. 2019 18:16

Naar: "10.2.e - CEND-HDJZ" <10.2.e minienw.nl>; "10.2.e
10.2.e - BSK" <10.2.e minienw.nl>; "10.2.e - HBJZ"

<10.2.e minienw.nl>

Cc: "10.2.e 10.2.e - DGLM" <10.2.e minienw.nl>;
"10.2.e - DGLM" <10.2.e@10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Concept besluit KNRM volgt nog

Beste allen,

Zoals bekend ben ik laat vanmiddag ook begonnen met het Wob-verzoek 10.2. van 10.2.e
Ik heb zojuist de beoordeling en de inventarislijst af. Ik stel morgen de nota's en het besluit op.

Ik stuur 10.2 en 10.2.e nu de stukken door voor een check en aan 10.2 met het verzoek 1
document ook met 10.2. te bespreken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
10.2.e

M. 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM

Verzonden: donderdag 7 november 2019 10:31

Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e -

BSK <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e

- DGLM <10.2.e10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: betreft uitblijven besluit Wob verzoek NGO schepen - deel 3

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
10.2.e

M. 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM

Verzonden: woensdag 6 november 2019 15:58

Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e -

BSK <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e

- DGLM <10.2.e10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: betreft uitblijven besluit Wob verzoek NGO schepen - deel 3

Urgentie: Hoog

En bij deze de laatste ordner nr. 5.

Succes!

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

10.2.e

M. 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM

Verzonden: woensdag 6 november 2019 15:56

Aan: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e -

BSK <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e

- DGLM <10.2.e@10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: betreft uitblijven besluit Wob verzoek NGO schepen - deel 2

Bij deze de ordners 3 en 4.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

10.2.e

reeds beoordeeld in doc 1530

Van: 10.2.e - DGLM
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM
Onderwerp: RE: Opmerkingen docs Ordners + opmerkingen HBJZ beslis- en infonota
Datum: woensdag 13 november 2019 11:45:24
Bijlagen: [Beslisnota Wob-verzoek 10.2.e](#) [NGO- schepen - concept 2.docx](#)

Ha 10.2.e

Bijgaand het aangepaste besluit, met opmerkingen van 10.2 verwerkt. Ik heb er 3 vragen aan jou in gezet.

Verder nog een klein puntje bij de inventarislijst. Daarin staat bovenaan: **e-mailberichten bij departement geïnventariseerd**

Maar de documenten zijn niet alleen emails, dus misschien beter om het '[Documenten](#) bij departement geïnventariseerd' te noemen.

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e - CEND-HDJZ <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 12 november 2019 11:31

Aan: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e

- DGLM <10.2.e10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - BSK
<10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Opmerkingen docs Ordners + opmerkingen HBJZ beslis- en infonota

Urgentie: Hoog

Hi 10.2.e en 10.2.e

Hierbij de gehele lijst met opmerkingen op de documenten in de Ordners 1-5 + de extra ordner van BZ.

Indien er iets onduidelijk is in de opmerkingen: schroom niet.

Daarnaast is er ook naar de beslisnota gekeken. Deze moet op een aantal punten iets uitgebreid worden om de DG/minister een volledig beeld te kunnen geven voor de beslissing. 10.2. is verantwoordelijk voor de inhoud als ondertekenaar van de nota. 10.2 heeft daarom, indien nodig ter inspiratie, een voorbeeldnota meegestuurd van een ander wob-besluit.

Let op dat wat in de beslisnota komt ook 1op1 in de informatienota overgenomen wordt!,

Als er nog vragen zijn horen we dat natuurlijk graag!

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e 10.2. - DGLM; 10.2.e 10. - DGLM
Onderwerp: RE: MZ M nota stvzkn en certificering SW 3 versie 5 - opm HBJZ DBO
Datum: vrijdag 21 juni 2019 10:15:49
Bijlagen: [MZ M nota stvzkn en certificering SW 3 versie 5 - opm HBJZ DBO 10.2. .docx](#)

10.2. 10.2 Zie nog 10.2 opmerkingen.

Groet

10.2

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM

Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 00:00

Aan: 10.2.e 10.2 - DGLM ; 10.2.e - DGB

Onderwerp: RE: MZ M nota stvzkn en certificering SW 3 versie 5 - opm HBJZ DBO

Ik heb mijn toevoegingen ingevoegd. Het is inderdaad nu best een logisch verhaal.

10.2. kijk jij ook nog een keer? Staan nog een paar vragen open.

Daarna mag hij wat mij betreft de lijn in. Ik denk dat de ILT ook in de lijn moet (hebben zij al een keer gereageerd?)

Dank!

10.2.e

10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: donderdag 20 juni 2019 23:23

Aan: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e -

DGLM <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: MZ M nota stvzkn en certificering SW 3 versie 5 - opm HBJZ DBO

Hoi

10.2.e, 11.1

Groet

10.

2

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e 10.2. - DGLM
Onderwerp: RE: afsprakenlijst 27 mei en vervolg
Datum: maandag 17 juni 2019 16:05:34
Bijlagen: [Afsprakenlijst SW en IenW 27 mei 2019 aanvullingen Sea Watch opm 10.2. .docx](#)

Hoi 10.2.e

Bij deze enkele tekstvoorstellen nav commentaar 10.2.e

Groet

10.2

Van: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ

Verzonden: maandag 17 juni 2019 12:37

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ ; 10.2.e - DGB

Onderwerp: RE: afsprakenlijst 27 mei en vervolg

Zie in de bijlage een korte reactie. 11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: maandag 17 juni 2019 12:33

Aan: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e - DGB
<10.2. 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: afsprakenlijst 27 mei en vervolg

Ja, NU. Zullen we jouw inbreng schriftelijk meenemen voor nu? Of wil je aansluiten?

10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for 10.2.e Shipping
secretaresse: 10.2.e tel. 10.2. 10.2.e

Van: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: maandag 17 juni 2019 12:32

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e - DGB
<10.2. 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: FW: afsprakenlijst 27 mei en vervolg

Hallo 10.2.e

Ik ben het niet op alle punten eens met de toevoegingen van SW. Begreep ik het goed dat jullie (10.2 10.2 en jij) vandaag bespreken hoe hiermee om/verder te gaan?

Groet,
10.2.e

buiten reikwijdte verzoek

Reeds beoordeeld in doc. 315

10.2.10.2.e 10.2.e

10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2.10.2.e 10.2.e 10.2.10.2.e

10.2.e 10.2.10.2.e 10.2.e 10.2.

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2. 10.2.e 10.2.e

10.2.10.2.e 10.2.e

10.2.10.2.10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Van: 10. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - DGLM
Cc: 10. .e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: Afspraken met SW 27 mei
Datum: woensdag 29 mei 2019 08:54:40
Bijlagen: [Sea-Watch 3 presentation May 27th 2019.pptx](#)
[Attachment handed out by SW - no.3.jpg](#)
[Attachment handed out by SW - no.1.jpg](#)
[Attachment handed out by SW - no.2.jpg](#)
[afsprakenlijst SW en IenW 27 mei.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Hallo 10.2.e

Hierbij het lijstje met afspraken afgelopen maandag in het overleg met SW. Het is ietsje langer dan alleen afspraken, omdat de afspraken (in bijlage conclusions) anders uit de lucht komen. Ik hoor het graag als je toch wil dat ik het inkort en/of je andere opmerkingen hebt. Stel jezelf een begeleidende mail op?

Ik heb e.e.a. nog niet afgestemd met alle aanwezigen i.v.m. het korte tijdsbestek. Wil je dat wel graag, dan kan ik het zo nog doorsturen.

De presentatie van 10.2. is bijgevoegd. De definitieve versie van 10.2 heb ik gevraagd maar nog niet ontvangen. Verder heb ik ook de door SW uitgedeelde teksten ingescand en toegevoegd. Leek mij handig om het pakket compleet te verzenden. Er staan wel wat aantekeningen van mij op, maar volgens mij kan dat geen kwaad. Als jij nog schone versie hebt, kan dat uiteraard ook.

@10.2.e mocht jij nog op- of aanmerkingen hebben, hoor ik het ook graag.

Groet,

10.2.e

Mw. 10.2 10.2.e 10.2.e 10.2 10.10.
10.2.e

.....
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
 Afdeling Lucht- en Scheepvaart
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 10.2.e

E 10.2.e 10.2. minienm.nl

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGB; 10.2.e 10.2 - ILT; 10.2.e 10.2. - DGLM; 10.2. - ILT
Onderwerp: RE: Sea-Watch 3 presentation May 27th 2019.pptx
Datum: zondag 26 mei 2019 15:20:05

Hoi 10.2.e

Onderstaande link geeft het Schepelingenbesluit.

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0001985/2012-07-28>. Bijgevoegd ook de versie die we in print hebben. Volgens mij uit 1937. 11.1

Van: 10.2.e 10.2.e - DGB

Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 14:20

Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT; 10.2.e - DGB; 10.2.e 10.2.e - DGLM; 10.2.e - ILT

Onderwerp: RE: Sea-Watch 3 presentation May 27th 2019.pptx

Hallo 10.2.e

10.2.e, 11.1

Grt
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e> ilent.nl>

Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 14:05

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGB <10.2.e> minienw.nl>; 10.2.e - DGB
 <10.2. 10.2.e> minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM
 <10.2.e> minienw.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e>10.2.10.2.e ilenT.nl>

Onderwerp: RE: Sea-Watch 3 presentation May 27th 2019.pptx

Goedemiddag 10.2.e

10.2.e, 11.1

Groeten,
10.2.

Van: 10.2.e 10.2.e - DGB <10.2.e> minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 13:43

Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e> ilent.nl>; 10.2.e - DGB
 <10.2. 10.2.e> minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM
 <10.2.e> minienw.nl>; 10.2.e - ILT <10.2.e>10.2.10.2.e ilenT.nl>

Onderwerp: FW: Sea-Watch 3 presentation May 27th 2019.pptx

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

10.2.g

10.2.g

Begrip	Kiel gelegd	Toepasselijke regelgeving ten aanzien van huisvesting en recreatieve voorzieningen
Schip ¹ , met uitzondering van vissersvaartuigen	Op of na de datum waarop artikel 48 van de Wet zeevarenden (als opgenomen in de implementatiewet) in werking is getreden.	Paragraaf 3 van de Regeling zeevarenden
Bestaand schip als bedoeld in het gewijzigde Schepelingenbesluit	Op of na 1 augustus 1983 tot de datum waarop artikel 48 van de Wet zeevarenden (als opgenomen in de implementatiewet) in werking is getreden	Artikelen 48 tot en met 65 van het Schepelingenbesluit.
Oud schip als bedoeld in het gewijzigde Schepelingenbesluit	Voor 1 augustus 1983	Artikelen 46 tot en met 64 van het Schepelingenbesluit zoals dat luidde na de inwerkingtreding van het Koninklijk besluit van 5 juni 1975, Stb. 327, tenzij op grond van artikel 67 is bepaald dat het bepaalde in de artikelen 48 tot en met 62 van het Schepelingenbesluit wel geheel of gedeeltelijk van toepassing is
vissersschip	Op of na 12 mei 1977	Artikelen 68 tot en met 83 Schepelingenbesluit
bestaand vissersschip als bedoeld in het Schepelingenbesluit	Voor 12 mei 1977	Artikelen 46 tot en met 64 van het Schepelingenbesluit zoals dat luidde na de inwerkingtreding van het Koninklijk besluit van 5 juni 1975, Stb. 327, tenzij op grond van artikel 84 is bepaald dat het bepaalde in de artikelen 86 tot en met 81 van het Schepelingenbesluit wel geheel of gedeeltelijk van toepassing is

¹ Waar bij of krachtens de Wet zeevarenden van 'schip' wordt gesproken, betreft het in principe alle schepen. Alleen wanneer een ander begrip wordt gebruikt (vissersvaartuig/schip, bestaand schip of oud schip) betreft het die specifieke groep.

Groet
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e> ilent.nl>

Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 13:11

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGB <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - ILT
<10.2.e@10.2.e llenT.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM
<10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Sea-Watch 3 presentation May 27th 2019.pptx

Goedemiddag collega's,

Bijgaand stuur ik jullie de PowerPoint presentatie die ik zojuist heb gemaakt. Ik hoor graag of er nog aanvullingen / opmerkingen zijn.

@ 10.2.e ik heb het e-mail adres van 10.2.e niet, kunt je de presentatie aan haar mailen?

@ 10.2.e is er op de locatie aanstaande maandag rekening gehouden met apparatuur voor een PowerPoint presentatie?

Alvast fijn weekend.

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e 10. -DBO; 10.2.e 10.2. -DGLM
Onderwerp: antwoorden op vragen PVV, D66
Datum: vrijdag 24 mei 2019 17:32:16
Bijlagen: [04 Bijlage 2 bij Kamerbrief met antwoorden op vragen Fritsma, Van Dijk en Van Aalst.DOCX](#)
[03 Bijlage 1 bij Kamerbrief met antwoorden op de vragen van de leden Schonis en Groothuizen.DOCX](#)

Hoi 10.2.

Bij deze alvast de antwoorden op de kamervragen. Antwoorden op de vragen 10.2.g liggen ook bij JenV voor akkoord Grapperhaus. BuZa is met deze versie akkoord.

In de nota opgenomen op verzoek van Brigit dat M er ook voor kan kiezen om Grapperhaus mede te laten ondertekenen. Maar dat kost weer extra tijd dus dat zou niet mijn voorkeur hebben.

Groet

En goed weekend

10.2

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e 10.2. - DGLM
Onderwerp: FW: kamervragen
Datum: vrijdag 24 mei 2019 14:46:42
Bijlagen: [04 Bijlage 2 bij Kamerbrief met antwoorden op vragen Fritsma Van Dijk en Van Aalst.DOCX](#)

Van: 10.2. 10.2.

Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 14:24

Aan: 10.2.e - DGB

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: kamervragen

Hi 10.2.

Geenopmerkingen bij bijlage 1. V.w.b. bijlage twee, zoals besproken enkele vragen en suggesties.

Ik heb deze ook al proberen te verwerken in de tekst (in rood).

Ik ga hier niet voor de loopgraven in, het zijn en blijven suggesties (de vragen zijn immers ook niet aan BZ gesteld, dus veel recht van spreken heb ik niet) .

Groet,

10.2.

From: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Sent: vrijdag 24 mei 2019 13:47

To: 10.2. 10.2. <10.2.e minbuza.nl>

Subject: kamervragen

Ha 10.2. Bij deze de vragen. Graag het akkoord van BuZa.

Groet

10.2

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [Nieuwenhuizen, C. van \(Cora\) - DBO](#)
Aan: 10.2.e 10.2. - DGLM
Onderwerp: RE: korte impressie Kort Geding
Datum: vrijdag 26 april 2019 16:49:31

Dank voor de info 10.2.e

10.2.g

Fijn weekend, Cora

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Reeds beoordeeld in doc.393

[illegible][illegible]

Van: 10.2.e - DGLM
Aan: 10.2.e 10.2
Cc: 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: POSTA CERTIFICATA: Protocollo nr: 21517 - del 17/09/2019 - CPSR - Capitaneria di Porto di Siracusa
 10.2.e registro 10.2.g Netherlands. Richiesta notizia
Datum: maandag 23 september 2019 16:22:00

Hoi 10.2.e

Hier een tussenbericht:

Het vaartuig heeft geen Nederlandse zeebrief en is niet ingeschreven in het Kadaster.

Groet,
10.2.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - DGB <10.2 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 17:17
Aan: 10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e minbuza.nl>
Onderwerp: RE: POSTA CERTIFICATA: Protocollo nr: 21517 - del 17/09/2019 - CPSR - Capitaneria di Porto di Siracusa 10.2.e registro 10.2.g Netherlands. Richiesta notizia

Hoi 10.2.

Zal het verifiëren. Het ene document is in ieder geval een ICP, geldig tot 9 november 2019. Herkenbaar want voor mijn bootje heb ik ook zo'n certificaatje. Het betreft dus een officieus eigendomsbewijs en geeft geen recht de NL vlag te voeren. Dat laatste geldt ook voor het andere document.

Ik zet 10.2.e alvast in de cc.

Groet
10.2

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 13:19
Aan: 10.2.e - DGB <10.2 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: FW: POSTA CERTIFICATA: Protocollo nr: 21517 - del 17/09/2019 - CPSR - Capitaneria di Porto di Siracusa 10.2.e registro 10.2.g Netherlands. Richiesta notizia

Ha 10.2

Wil jij contact opnemen met de watersportbond? En is het gebruikelijk om ook met 10.2.g contact op te nemen?

Groet,
10.2.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - DGLM
Verzonden: donderdag 19 september 2019 13:16
Aan: 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e minbuza.nl>
CC: 10.2.e - DGB <10.2 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: POSTA CERTIFICATA: Protocollo nr: 21517 - del 17/09/2019 - CPSR - Capitaneria di Porto di Siracusa 10.2.e registro 10.2.g Netherlands. Richiesta notizia

Hoi 10.2.e

Wij zullen contact opnemen met de watersportbond en ILT gaat na of het schip in het Nederlandse scheepsregister staat.

Groet,
10.2.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e minbuza.nl>

Verzonden: donderdag 19 september 2019 09:47

Aan: 10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e minienw nl>; 10.2.e - DGB
<10.2 10.2.e minienw nl>

Onderwerp: FW: POSTA CERTIFICATA: Protocollo nr: 21517 - del 17/09/2019 - CPSR - Capitaneria di Porto di Siracusa 10.2.e registro 10.2.g Netherlands. Richiesta notizia

Beste 10.2. 10.2

We kregen een bericht van de Capitaneria di Porto di Siracusa met een vraag over een schip met NL vlag. Ze vragen of wij de documenten en registratie (volgens mij een ICP 10.2.g) kunnen verifiëren. Wat kan ik heb adviseren? Kunnen zij hiervoor contact opnemen met IenW of ILT? Of beste via kustwacht?

Dank en groet,
10.2.e

-----Original Message-----

From: 10.2. CA 10.2.e minbuza.nl>

Sent: donderdag 19 september 2019 09:31

To: 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e minbuza.nl>

Subject: FW: POSTA CERTIFICATA: Protocollo nr: 21517 - del 17/09/2019 - CPSR - Capitaneria di Porto di Siracusa 10.2.e registro 10.2.g Netherlands. Richiesta notizia

10.2.a, 10.2.e



Minister

Bestuurskern

Dir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

T 070-10.2.e
M +31(10.2.e
F 070-10.2.e
10.2.e @minienm.nl

Datum

8 november 2018

Kenmerk

IenW/BSK-2018/240617

nota ter informatie

Aanvulling op nota Informatie over Nederlandse vlag
i.r.t. Seawatch

Inleiding

N.a.v. de nota Nederlandse vlag i.r.t. Seawatch (kenmerk IENW/BSK-2018/19829, zie bijgevoegd) heeft u aanvullende vragen gesteld. Deze zijn hieronder schuingedrukt opgenomen.

In deze nota wordt een nadere toelichting gegeven. Indien gewenst kan het onderwerp mondeling verder toegelicht worden, bijvoorbeeld in een DGLM-staf.

Samenvatting, kern of boodschap

Schepen onder Nederlandse vlag van belang voor maritieme cluster. "Dat kan maar is toch geen vereiste."

Schepen onder Nederlandse vlag zijn geen vereiste, maar hebben wel positieve effecten op de maritieme cluster. Het Kennisinstituut voor Mobiliteit heeft in 2014 onderzoek gedaan naar de positie van de zeevaartsector in de Nederlandse maritieme cluster. Een van de conclusies uit dat rapport was dat de opleiding en doorstroming van voldoende zeevarenden van belang is om te voorzien in gekwalificeerd personeel voor de zeevaart maar ook voor de rest van de maritieme cluster. In deze zin zijn er directe baten voor de zeevaartsector en positieve externaliteiten voor de rest van de maritieme cluster." Om deze rol te kunnen blijven vervullen zijn Nederlandse vlagschepen van belang. Nederlandse zeevarenden zijn voor bijna 100 % werkzaam op schepen onder Nederlandse vlag. Vanwege hun relatief hoge kostenniveau is het voor hen moeilijk, zo niet onmogelijk, om op goedkope vlagschepen te varen. Daarnaast stellen andere Europese vlaggen vaak nationaliteitseisen, waardoor werkgelegenheid voor officieren op die schepen tot (Europese) onderdanen uit het eigen land beperkt is. Ook is het zo dat 'traditionele' registers (in tegenstelling tot de open registers) vestigingseisen stellen aan het varen onder hun vlag. Dat betekent een verlies aan activiteiten in Nederland, indien rederijen voor een andere, niet-open register vlag, zouden kiezen.

Daarnaast, zoals eerder ook aangegeven, is het voor de realisatie van de milieu- en veiligheidsdoelen van belang invloed te hebben in de IMO en EU. De omvang van de vlag draagt daar indirect aan bij.

De Nederlandse vlag is een kwaliteitsvlag en staat op de derde plek van het Paris MOU. "Wie bepaalt dat".

De Nederlandse vlag wordt gezien als een kwaliteitsvlag, omdat de schepen onder Nederlandse vlag bij havenstaatcontroles zeer weinig worden aangehouden voor het niet voldoen aan internationale wettelijke eisen (bijv. technische eisen of bemanningseisen). De Paris MoU is een samenwerkingsverband van havenstaatsinspecties van 27 landen. Het betreft de landen aan de Europese kustwateren en Canada en IJsland. De Nederlandse vlag staat op dit moment op de derde plek in de ranglijst van het Paris MoU, wat een zeer goede score is.

Als vlaggestaat kan Nederland onder omstandigheden opkomen voor schepen die varen onder zijn vlag. "Hoeveel tijd en geld is hiermee gemoeid en hoe vaak wordt er een beroep op gedaan."

Dit soort werkzaamheden komt een aantal keer per jaar voor (minder dan tien) en valt primair onder de verantwoordelijkheid van het ministerie van Buitenlandse zaken. Het ministerie van Buitenlandse Zaken geeft aan dat dit wordt gezien als het reguliere werk van het ministerie, zowel het departement als de ambassades. Het gaat dan bijvoorbeeld om het schrijven van diplomatieke nota's, demarcheren, en zorgdragen voor consulaire bijstand indien Nederlandse zeevarenden in de knel komen te zitten. Hieraan wordt geen specifiek prijskaartje gehangen.

Gunstige belastingvoorwaarden voor ondernemingen met commercieel opererende schepen. Weten we hoeveel het opbrengt/hoeveel inkomsten we anders zouden mislopen?

De belastingvoorwaarden zijn ingesteld vanwege het internationale level playing field waarin de zeevaartsector opereert en waar gunstige belastingomstandigheden gemeengoed zijn. In 1996, toen schepen uitvlagden en ondernemingen zich naar het buitenland verplaatsten, is in Nederland de tonnagebelasting geïntroduceerd en is de afdrachtvermindering loonbelasting en premies voor zeevarenden verdubbeld (een reductie in loonkosten bestond al sinds de jaren '80). Panteia concludeerde in de meest recente evaluatie van de fiscale maatregelen in 2014 dat "de tonnagebelasting en afdrachtvermindering belangrijke regelingen zijn, die binnen Europa bijdragen aan het behoud van een level playing field waar zo goed als alle lidstaten een gunstig belastingregime hebben voor de zeevaart. Bij afschaffing van deze faciliteiten zouden Nederlandse reders zich vestigen in andere lidstaten. Dit zou niet alleen leiden tot verlies van directe toegevoegde waarde, maar ook tot negatieve uitstralingseffecten binnen de maritieme cluster."

DIRECTIE MARITIEME ZAKEN,

10.2.e



10.2.e

Bestuurskern
Dir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2.e
Senior beleidsmedewerker

T 10.2.e
@minienm.nl

Datum
3 oktober 2018
Kenmerk
IENW/BSK-2018/198297

nota ter informatie

informatie over Nederlandse vlag in relatie tot
Seawatch

Inleiding

In de staf met DGLM van 12 september jl. vroeg u, naar aanleiding van het
planbord waarop het scheepsregister stond 10.2.g

10.2.g

Allereerst is het goed om te vermelden dat de promotie-activiteiten om meer
schepen onder Nederlandse vlag te brengen, zich niet richten op schepen van
non-gouvernementele organisaties, maar op de commercieel opererende
schepen van de handelsvaart, waterbouw, etc. Een toename van het aantal
commercieel opererende schepen onder Nederlandse vlag leidt tot een
toename van economische bedrijvigheid.

Voordelen voor Nederland van schepen onder Nederlandse vlag

Vanuit economisch oogpunt is het, voor het goed functioneren van de
maritieme cluster in Nederland (3,3 % van het BNP), van belang dat er een
minimale (niet nader bepaalde) omvang schepen met de Nederlandse vlag
aanwezig is. Op Nederlandse gevlagde schepen varen Nederlandse
zeevarenden, die na hun baan als zeevarende een functie vinden bij maritieme
bedrijven aan de wal en in de havens. Voor het registreren van schepen onder
Nederlandse vlag worden Nederlandse maritieme zakelijke dienstverleners
ingezet en Nederlandse reders bestellen schepen bij Nederlandse werven.
Naast de Nederlandse vlag is het vooral ook van belang dat er in Nederland
reders gevestigd zijn. Zij dragen bij aan de Nederlandse economie door de
uitvoering van de walactiviteiten. De Nederlandse zeevaartsector is een
onlosmakelijk deel van de maritieme cluster en draagt bij aan de goede
werking daarvan.

Dat kan, maar het is toch
geen vereiste?

Voor de realisatie van onze milieu- en veiligheidsdoelen is de invloed van Nederland in de internationale regelgevende organen (IMO en EU) essentieel. Voor Nederland als kuststaat aan de drukbevaren Noordzee en met de grootste haven van Europa is het belangrijk om invloed uit te kunnen oefenen op de ontwikkeling van internationale milieu- en veiligheidsregelgeving. De omvang van de vloot onder Nederlandse vlag is daarbij één van de bepalende factoren.

Voor- en nadelen voor bedrijven om onder Nederlandse vlag te varen in het algemeen

De Nederlandse vlag is een **Wie bepaalt dat?**aat op de derde plek van het Paris MOU. Doordat de Nederlandse vlag een kwaliteitsvlag is, worden schepen onder Nederlandse vlag minder gecontroleerd in havens, die werken met een op risico gebaseerd inspectiesysteem. Daartegenover staat dat de Nederlandse inspectie en de in Nederland gevestigde classificatiebureaus goed toezicht houden op deze schepen en dat sector als geheel ook door de Koninklijke Vereniging van Nederlandse Reders kan worden aangesproken om de kwaliteit hoog te houden.

10.2.g

Naast bovengenoemde voor- en nadelen gelden er, net als in andere Europese landen, voor in Nederland gevestigde **Weten we hoeveel het opbrengt/ hoeveel inkomsten we anders zouden mislopen?**belastingvoorwaarden. Dat betreft:

- de afdrachtvermindering loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen voor zeevarenden op bepaalde categorieën zeeschepen onder Nederlandse vlag;
- de tonnagebelasting; een op het nettotonnage van de schepen gebaseerde winstbelasting. Deze geldt voor de winst gemaakt met bepaalde categorieën zeeschepen onder EU/EER vlag;
- de willekeurige afschrijving zeeschepen (indien geen gebruik gemaakt wordt van de tonnagebelasting).

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

DE DIRECTIE MARITIEME ZAKEN,
Afdeling Zeevaart

10.2.e

Senior beleidsmedewerker



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

10.2.e

Bestuurskern

DG Luchtvaart en Maritieme
Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

M +31(10.2.e
10.2.e @minienw.nl

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/87712

Datum 25 april 2019
Betreft Wob-verzoek 10.2.e Sea Watch

Geachte heer 10.2.e,

Bij e-mail en brief van 12 maart 2019 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek betreft alle documenten die betrekking hebben op Sea Watch 2 en Sea Watch 3 over de periode 1 januari 2018 en 12 maart 2018. Uw verzoek richt zich met name, maar niet uitsluitend, op de correspondentie tussen mijn ministerie (inclusief de ILT) en de andere betrokken ministeries en het Landelijk Parket van het Openbaar Ministerie. U heeft aangegeven dat uw verzoek ook betrekking heeft op interne documenten.

Bij brief van 9 april 2019 hebben we voorgesteld om uw verzoek met deelbesluiten af te doen. Gelet op de omvang van uw verzoek is afdoening van het gehele verzoek binnen de wettelijke termijn niet mogelijk. Op 16 april 2019 heeft u telefonisch te kennen gegeven dat u hier in principe geen bezwaar tegen heeft en geïnformeerd wil worden over de termijnen waarop de deelbesluiten worden genomen.

Naar aanleiding van uw vraag hebben wij de volgende planning voor deelbesluit I en II gemaakt. In de termijnstelling is meegenomen een termijn van drie weken voor het vragen van zienswijzen aan derdebelanghebbenden, waarmee de beslistermijn op grond van de Wob kan worden opgeschort. We zijn voornemens om deelbesluit I op uiterlijk 11 juni 2019 te nemen.

Bestuurskern
DG Luchtvaart en Maritieme
Zaken
Dir.Maritieme Zaken

Datum
25 april 2019

Het tweede deelbesluit dat betrekking zal hebben op de interne documenten van mijn ministerie, inclusief de ILT, zal dan acht weken na deelbesluit I volgen.

Mocht u nog vragen hebben over de status en de termijn van afhandeling van uw brief, neemt u dan contact op met ons. U kunt ons bereiken via 10.2.e
, telefoonnummer 10.2.e .

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

10.2.e

10.2.e



Minister

Bestuurskern

Dir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

M +31(10.2.e
10.2.e@minienm.nl

Datum

16 januari 2019

Kenmerk

IENM/BSK-2019/9241

Bijlage(n)

1

beslisnota

Antwoorden Kamervragen gesteld aan de
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie inzake het
bericht dat migranten van Sea Watch welkom zijn in
Nederland

Inleiding

Door het lid Fritsma (PVV) zijn schriftelijke vragen gesteld aan de
Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid inzake het bericht dat migranten van
Sea Watch welkom zijn in Nederland¹. Hij zal de vragen beantwoorden mede
namens u en de minister van Buitenlandse Zaken.

Deze vragen werden ingezonden op 7 januari 2019 met kenmerk 2019Z00067

Geadviseerd besluit

In te stemmen met bijgevoegde lijnversie van de antwoorden op de vragen.

Beslistermijn

Zo spoedig mogelijk

Directie Maritieme Zaken,

10.2.e

¹ Telegraaf, 3 januari 2019



Minister

Bestuurskern

Dir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

M +31(10.2.e
10.2.e@minienw.nl

Datum

4 juni 2019

Kenmerk

IENW/BSK-2019/128849

beslisnota

Uitstel beantwoording Kamervragen van de leden
Remco Dijkstra en Becker (beiden VVD) over het
bericht 'Seawatch3 alweer bijna bij Libië'

Inleiding

Door de leden de leden Remco Dijkstra en Becker (beiden VVD) zijn aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat en de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid schriftelijke vragen gesteld over het bericht 'Seawatch3 alweer bijna bij Libië'.

Deze vragen werden ingezonden op 16 mei 2019 met kenmerk 2019Z09747.

Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd bijgaande uitstelbrief te ondertekenen.

Beslistermijn

De gestelde einddatum voor de beantwoording is 6 juni. Graag spoedig behandelen.

Argumentatie

Door de vereiste afstemming met JenV wordt de deadline niet gehaald.

10.2.e



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/128847

Datum 6 juni 2019
Betreft Uitstel beantwoording Kamervragen van de leden Remco
Dijkstra en Becker (beiden VVD) aan de minister van
Infrastructuur en Waterstaat en de staatssecretaris van
Justitie en Veiligheid over het bericht 'Seawatch3 alweer
bij Libië'

Geachte voorzitter,

Op 16 mei 2019 hebben de leden Remco Dijkstra en Becker (beiden VVD)
Kamervragen gesteld aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat en de
staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over het bericht 'Seawatch3 alweer bijna
bij Libië'.

Vanwege de benodigde afstemming lukt het niet de beantwoording binnen de
daartoe gestelde termijn te realiseren.

Ik zal u zo spoedig mogelijk de antwoorden op de Kamervragen doen toekomen.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga



Minister

Bestuurskern

Dir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

minienw.nl

beslisnota

Brieven aan Sea Watch en aan Tweede Kamer over
normenkader Sea Watch 3

Datum

25 juli 2019

Kenmerk

IENM/BSK 2019/165280

Bijlage(n)

2

Inleiding

Naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank Den Haag is de afgelopen maanden in gesprekken met Sea Watch gesproken over de eisen waaraan de Sea Watch 3 moet voldoen. Het is van belang om de schriftelijke bevestiging aan Sea Watch (en de Kamer) te zenden vóór de uitspraak in hoger beroep, die uiterlijk 1 augustus wordt verwacht.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de twee bijgevoegde brieven, aan Sea Watch en de Tweede Kamer, en deze te ondertekenen.

Beslistermijn

Dinsdag 30 juli 2019, aangezien de brieven uiterlijk woensdag 31 juli verzonden moeten worden.

Argumentatie

In een separate nota, van HBJZ, bent u geïnformeerd over het laatste gesprek met Sea Watch, dat plaatsvond op 17 juli jl. Voorafgaand aan dit overleg heeft Sea Watch reeds een concept van de toelichting per mail ontvangen zodat tijdens het overleg van de 17^e juli eventuele onduidelijkheden in deze toelichting zouden kunnen worden besproken. Aan nadere uitleg op dit concept bleek geen behoefte, maar tijdens het overleg is wel antwoord gegeven op een aantal concrete vragen van Sea Watch. Deze zijn ook opgenomen in het verslag van het overleg.

Sea Watch blijft zich echter op het standpunt stellen dat het voor hen nog steeds niet duidelijk is waar de Sea Watch 3 aan zou moeten voldoen. Met de antwoorden op alle vragen van Sea Watch, de toelichting gegeven in de diverse gesprekken met Sea Watch en de verduidelijkende toelichting in de brief, moet Sea Watch echter geacht worden in staat te zijn het certificeringsproces van de Sea Watch 3 te kunnen beginnen.

Ook tijdens dit proces blijft het mogelijk, zoals ook gebruikelijk is, indien gewenst, dat de scheepseigenaar samen met zijn klassenbureau in overleg treedt met de ILT over de wijze van toepassing van een specifieke eis op het desbetreffende schip.

Gelet op het bovenstaande sluit u met bijgevoegde brief de fase van nadere verduidelijking van de eisen af.

Vele Kamerfracties volgen de ontwikkelingen op de voet. Tijdens de tweede termijn van het AO Maritiem heeft u toegezegd de Kamer op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom de Sea-Watch 3. Hier geeft u invulling aan met bijgevoegde brief aan de Tweede Kamer.

Kader

Het verschaffen van duidelijkheid over de eisen die gelden voor de Sea-Watch 3 is opgedragen in de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 7 mei jl. Sea-Watch heeft deze eisen op 5 juli reeds in concept per email ontvangen.

Krachtenveld, afstemming, financiële en juridische implicaties, communicatie

De mogelijkheid bestaat dat Sea-Watch naar aanleiding van deze brief alsnog verdere verduidelijking vraagt.

We **zijn in gesprek** – en zullen dat de komende maanden voortzetten – met de andere organisatie voor wiens schepen veiligheids- en bemanningseisen gesteld zullen worden.

Directie Maritieme Zaken,

Graag hoor ik ook daarvan de laatste stavaza.

10.2.e



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Bestuurskern

Dir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e
coördinerend
beleidsmedewerker

M 10.2.e
10.2.e@minienw.nl

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/165931

Datum 29 juli 2019
Betreft Nieuwe eisen voor de Sea-Watch 3

Geachte 10.2.e,

De afgelopen maanden, op 13 mei, 27 mei en 17 juli jl., hebben gesprekken plaatsgevonden tussen u als vertegenwoordigers van Sea-Watch en deskundigen van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. In die gesprekken zijn de veiligheids- en bemanningseisen die van toepassing zijn op de Sea-Watch 3 besproken. Ook is toegelicht hoe het certificeringsproces werkt en zijn uw overige vragen beantwoord. Zoals in de gesprekken afgesproken zijn de antwoorden op de door u in de gesprekken gestelde vragen vastgelegd in beknopte verslagen waarvan de inhoud met u is afgestemd. Ook zijn tijdens de gesprekken gegeven presentaties en hand-outs reeds met u gedeeld.

In deze brief wordt een overzicht gegeven van de eisen zoals ze zijn toegelicht in de gesprekken, en de afspraken met betrekking tot de gemaakte keuzes. Op 5 juli jl. hebt u het document "Eisen voor schepen die stelselmatig drenkelingen aan boord nemen met het oog op de certificering van de Sea-Watch 3 – versie 5 juli 2019" ontvangen, waarvan u tijdens het gesprek op 17 juli jl. hebt bevestigd dat dit duidelijkheid bood over de toe te passen eisen.

Aan het slot van deze brief ga ik in op het vervolgproces.

Eisen voor schepen die stelselmatig drenkelingen aan boord nemen met het oog op de certificering van de Sea-Watch 3

Als schip dat stelselmatig drenkelingen aan boord neemt moet de Sea-Watch 3 ingevolge artikel 9c van de Regeling veiligheid zeeschepen (Rvz) voldoen aan:

1. De Special Purpose Ships Code 2008 – waarin eisen aan het schip worden gesteld m.b.t. de constructie, stabiliteit en waterdichte indeling, de elektrische- en machine installatie, brandveiligheid, reddingsmiddelen, communicatie en navigatie - waarbij:
 - a. Vrijwilligers buiten de vaste bemanning worden gekwalificeerd als 'bijzondere opvarenden';
 - b. Drenkelingen niet worden gekwalificeerd als 'bijzondere opvarenden';

- c. Drenkelingen voor wat betreft de veiligheidsvoorzieningen meetellen. Het gaat hierbij om aanvullende uitrusting aan boord van het schip, accommodatie, procedures en training voor de bemanning, hetgeen in de risico-inventarisatie die in het kader van het ISM door u als eigenaar wordt gemaakt, moet worden meegenomen (zie verder onder 4). Het aantal drenkelingen dat veilig aan boord kan worden genomen wordt door u als eigenaar/exploitant van het schip aangegeven in het ISM; en
- d. De lekstabiliteit volgens de SPS Code 2008 óf volgens de IMO Assembly Resolutie A.534(13) mag worden berekend.

Bestuurskern
Dir.Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Datum
29 juli 2019

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/165931

Nadere toelichting

- i) Volgens uw opgave vaart de Sea-Watch 3 met 22 personen (bemanningsleden en vrijwilligers). Dit betekent dat het schip in overeenstemming met de SPS Code 2008 gecertificeerd moet worden voor 22 personen, binnen de SPS-categorie voor 60 personen of minder. Het aantal bemanningsleden is het aantal volgens het nog goed te keuren 'Minimum Safe Manning Document' (zie onder 3b). De bemanningsleden moeten voldoen aan de eisen van het STCW-verdrag (zie onder 3a.) De andere vaste opvarenden worden beschouwd als 'bijzondere opvarenden'. Deze andere vaste opvarenden moeten voldoen aan de eisen uit de SPS Code 2008.
 - ii) In de SPS Code 2008, die in nationale regelgeving van toepassing is verklaard, wordt een schip voor bijzondere doeleinden gedefinieerd als een schip met meer dan 12 'bijzondere opvarenden'. Echter de wijzigingsregeling is ook van toepassing wanneer het aantal 'bijzondere opvarenden' 12 of minder bedraagt omdat volgens de wijzigingsregeling de eisen worden toegepast zoals opgenomen in de SPS Code 2008. Het gaat dus niet om de toepassing van de SPS Code 2008, maar om de eisen uit deze Code.
 - iii) Zoals uitgelegd heeft een tijdelijk ander gebruik van het schip geen invloed op de van toepassing zijnde eisen.
 - iv) Op de eisen voor lekstabiliteit zal geen ontheffing worden verleend.
2. Het schip moet geklasseerd zijn door een daartoe erkende organisatie (klassenbureau). Dit houdt in dat de constructie, de machine- en elektrische installatie van het schip gecertificeerd moeten zijn volgens de regels van die erkende organisatie.
3. Bemanning
- a. De bemanning moet voldoen aan de vereisten volgens het STCW-verdrag (International Convention on Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers);
 - b. Er moet een bemanningsplan worden ingediend ter verkrijging van het 'Minimum Safe Manning Document'; en
 - c. Het MLC (Maritime Labour Convention), waarbij het schip als 'bestaand schip' wordt beschouwd, is gedeeltelijk van toepassing. Niet-commerciële schepen hoeven aan bepaalde onderdelen van het MLC niet te voldoen, zoals door de ILT al schriftelijk aan u is toegelicht.

Nadere toelichting

- i) De Sea-Watch 3 wordt niet commercieel geëxploiteerd. Daarom hoeft dit schip niet gecertificeerd te zijn volgens het MLC. Echter, het schip dient wel aan de in MLC opgenomen eisen te voldoen, hetgeen iedere

drie jaar wordt gecontroleerd door de vlaggenstaat. Het is echter wel raadzaam om het schip volgens het MLC te certificeren om eventuele problemen tijdens inspecties in het kader van de havenstaatcontrole te voorkomen.

- ii) Vanaf het moment dat het schip onder de Wet zeevarenden valt, mag de tijd dat aan boord wordt gewerkt, als vaartijd worden aangemerkt.
- iii) Zeevarenden die niet tot de vaste kernbemanning behoren kunnen volstaan met een beperkte medische keuring.

Bestuurskern
Dir.Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Datum
29 juli 2019

Ons kenmerk
1ENW/BSK-2019/165931

4. De ISM-Code (International Safety Management), waarbij in de risico-inventarisatie ten minste de volgende onderwerpen naar voren moeten komen (artikel 20a in samenhang met artikel 48a Rvz):
- a. Extra reddingsmiddelen t.b.v. het aantal drenkelingen aan boord;
 - b. Extra brandbestrijdingsmiddelen i.v.m. het accommoderen van drenkelingen aan boord;
 - c. De voorzieningen en verzorging van drenkelingen op het schip,
 - d. De accommodatie voor drenkelingen, rekening houdend met een langdurig verblijf aan boord van drenkelingen;
 - e. Veiligheidsrisico's zoals benoemd in het ILT rapport d.d. 28 februari 2019:
 - i. Veiligheidsrisico's verbonden aan het aan boord nemen en vervoeren van drenkelingen op volle zee;
 - ii. Veiligheidsrisico's vanwege communicatie (taal / verstaanbaarheid drenkelingen); en
 - iii. Veiligheidsrisico's i.v.m. het ontbreken van de opleiding van de bemanning voor 'crowd management' en 'crisis management en menselijk gedrag'.
5. Overige certificaten op gebied van veiligheid en milieu. Te denken valt aan het Uitwateringscertificaat en het International Oil Pollution Prevention Certificaat (IOPP). Dit zijn enkele voorbeelden. De volledige lijst van de statutaire certificaten is te vinden in IMO circular FAL.2/CIRC.131 en FAL.2/CIRC.131/Corr.1. Ieder klassenbureau is ook op de hoogte welke certificaten verplicht aan boord moeten zijn, inclusief alle benodigde klassecertificaten.

Vervolgproces

Met de gesprekken zijn de eisen waaraan de Sea-Watch 3 moet voldoen op basis van de Nederlandse regelgeving toegelicht, en met deze brief acht ik het proces van het verduidelijken van de eisen als afgerond.

Aan de hand van de hierboven beschreven uitgangspunten kunt u, als eigenaar van de Sea-Watch 3, met een door u geselecteerd klassenbureau de certificering in gang zetten. De certificering, inclusief de daartoe benodigde onderzoeken, van schepen op gebied van veiligheid en milieu wordt namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat, uitgevoerd door een erkende organisatie (klassenbureau). Dat klassenbureau beschikt in dat kader ook over alle informatie aangaande het betreffende schip.

Indien daar behoefte aan is, kunnen op initiatief van u en het klassenbureau alternatieve, qua veiligheidsniveau gelijkwaardige, voorzieningen, worden voorgelegd aan de ILT, waarmee tevens wordt voldaan aan de toepasselijke eisen.



Hierop kan snel worden beslist. Een en ander verloopt zoals gebruikelijk is in een procedure tot certificering van schepen. Daarnaast zal de Sea-Watch 3 met het oog op certificering moeten worden uitgerust volgens de hierboven beschreven voorschriften en ter uitvoering van het door u opgestelde ISM.

In geval van vragen kunt u contact opnemen met de bij u bekende contactpersonen.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE DIRECTEUR MARITIEME ZAKEN,

10.2.e

Bestuurskern
Dir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Datum
29 juli 2019

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/165931



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/166146

Datum 29 juli 2019
Betreft Nieuwe eisen voor de Sea-Watch 3

Bijlage(n)
1

Geachte voorzitter,

Tijdens de tweede termijn van het algemeen overleg Maritiem op 5 juni jl. heb ik toegezegd dat ik uw Kamer op de hoogte zou houden van de ontwikkelingen rondom de Sea-Watch 3. Naar aanleiding van de uitspraak inzake het kort geding van 7 mei jl. is er de afgelopen periode uitgebreid met Sea-Watch gesproken over de eisen die van toepassing zijn op de Sea-Watch 3. De uitspraak verplichtte mij om uiterlijk 15 augustus 2019 duidelijkheid hieromtrent te verschaffen aan Sea-Watch.

In drie gesprekken met Sea-Watch in mei en juli jl. zijn de eisen mondeling toegelicht. In deze gesprekken is ook het certificeringsproces toegelicht en zijn vragen van Sea-Watch beantwoord. Daarnaast is een schriftelijke toelichting gegeven die als bijlage bij deze brief gaat.

In aanvulling, als nadere achtergrond op deze schriftelijke toelichting, wil ik het volgende met uw Kamer delen.

1. De Sea-Watch 3 moet voldoen aan de eisen opgenomen in de Special Purpose Ships-Code 2008 (SPS-Code). In deze Code zijn veiligheidseisen neergelegd die ten aanzien van de zwaarte afhankelijk zijn van het aantal personen aan boord. Naarmate zich meer personen aan boord van het schip bevinden, worden de eisen navenant zwaarder. Een Special Purpose Ship wordt dan ook gecertificeerd, afhankelijk van het aantal zeevarenden aan boord. Het schip zal gecertificeerd worden voor het aantal vaste bemanningsleden en het aantal vrijwilligers aan boord. De eisen die hiermee aan het schip worden gesteld zijn vergelijkbaar met die voor een vrachtschip met vergelijkbare afmetingen als die van de Sea-Watch 3, aangevuld met eisen voor lekstabiliteit (zie hieronder).
2. Naast de vaste bemanningsleden en de vrijwilligers neemt de Sea-Watch 3 ook stelselmatig drenkelingen aan boord. De risico's die daarmee gepaard gaan moeten volgens het veiligheidsmanagementsysteem (ISM) worden geadresseerd. Daarbij moet de scheepseigenaar aangeven welke risico's dat zijn en welke maatregelen worden genomen om deze risico's te adresseren. De risico's die in ieder geval worden voorzien zijn opgesomd onder punt 4 in de bijlage.



3. De lekstabiliteit¹ is een belangrijke veiligheidseis, mede met het oog op drenkelingen die zich langere tijd aan boord kunnen bevinden. Sea-Watch kan op dit punt zowel de eisen volgens de SPS-Code 2008, als die volgens de SPS-Code uit 1983 hanteren. Het gaat daarbij om verschillende berekeningsmethoden die ten aanzien van het veiligheidsniveau hetzelfde resultaat geven.

Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/166146

Met de drie gesprekken en het toezenden van de schriftelijke toelichting aan Sea-Watch acht ik het proces van verduidelijking van de eisen als afgerond.

Aan de hand van de hierboven beschreven uitgangspunten kan Sea-Watch, als eigenaar van de Sea-Watch 3, met een door hen geselecteerd klassenbureau de certificering in gang zetten. Een afweging van eventuele verschillende alternatieven om te voldoen aan deze voorschriften kan, indien daar behoefte aan is, op initiatief van Sea-Watch en het klassenbureau ook worden besproken met de ILT. Zoals gebruikelijk is in een procedure tot certificering van schepen. Daarnaast zal de Sea-Watch 3 met het oog op certificering moeten worden uitgerust volgens de hierboven beschreven voorschriften en ter uitvoering van het door de Sea Watch opgestelde ISM.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga

¹ Lekstabiliteit is de stabiliteit van het schip na een calamiteit – bijvoorbeeld na een aanvaring – zodat het schip ook wanneer het lek is, voldoende veilig is.



BIJLAGE

Eisen voor schepen die stelselmatig drenkelingen aan boord nemen met het oog op de certificering van de Sea-Watch 3

Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/166146

Als schip dat stelselmatig drenkelingen aan boord neemt moet de Sea-Watch 3 ingevolge artikel 9c van de Regeling veiligheid zeeschepen (Rvz) voldoen aan:

1. De Special Purpose Ships Code 2008 waarin eisen aan het schip worden gesteld m.b.t. de constructie, stabiliteit en waterdichte indeling, de elektrische- en machine installatie, brandveiligheid, reddingsmiddelen, communicatie en navigatie - waarbij:
 - a. Vrijwilligers buiten de vaste bemanning worden gekwalificeerd als bijzondere opvarenden;
 - b. Drenkelingen niet worden gekwalificeerd als bijzondere opvarenden;
 - c. Drenkelingen voor wat betreft de veiligheidsvoorzieningen wel meetellen. Het gaat hierbij om aanvullende uitrusting aan boord van het schip, accommodatie, procedures en training voor de bemanning, hetgeen in de risico-inventarisatie die in het kader van het ISM door de eigenaar wordt gemaakt, moet worden meegenomen (zie verder onder 4). Het aantal drenkelingen dat veilig aan boord kan worden genomen wordt door de eigenaar/ exploitant van het schip aangegeven in het ISM; en
 - d. De lekstabiliteit volgens de SPS Code 2008 f volgens de IMO Assembly Resolutie A.534(13) mag worden berekend.

Nadere toelichting

- i) Volgens de opgave van Sea Watch vaart de Sea-Watch 3 met 22 personen (bemanningsleden en vrijwilligers). Dit betekent dat het schip in overeenstemming met de SPS Code 2008 gecertificeerd moet worden voor 22 personen, binnen de SPS-categorie voor 60 personen of minder. Het aantal bemanningsleden is het aantal volgens het nog goed te keuren Minimum Safe Manning Document (zie onder 3b). Deze moeten voldoen aan de eisen van het STCW-verdrag (zie onder 3a.) De andere vaste opvarenden worden beschouwd als bijzondere opvarenden. De ze andere vaste opvarenden moeten voldoen aan de eisen uit de SPS Code 2008.
 - ii) In de SPS Code 2008, die in nationale regelgeving van toepassing is verklaard, wordt een schip voor bijzondere doeleinden gedefinieerd als een schip met meer dan 12 bijzondere opvarenden. Echter de wijzigingsregeling is ook van toepassing wanneer het aantal bijzondere opvarenden 12 of minder bedraagt omdat volgens de wijzigingsregeling de eisen worden toegepast zoals opgenomen in de SPS Code 2008. Het gaat dus niet om de toepassing van de SPS Code 2008, maar om de eisen uit deze Code.
 - iii) Zoals uitgelegd heeft een tijdelijk ander gebruik van het schip geen invloed op de van toepassing zijnde eisen.
 - iv) Op de eisen voor lekstabiliteit zal geen ontheffing worden verleend.
2. Het schip moet geklasseerd zijn door een daartoe erkende organisatie (klassenbureau). Dit houdt in dat de constructie, de machine- en



elektrische installatie van het schip gecertificeerd moeten zijn volgens de regels van die erkende organisatie.

3. Bemanning

- a. De bemanning moet voldoen aan de vereisten volgens het STCWverdrag (International Convention on Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers);
- b. Er moet een bemanningsplan worden ingediend ter verkrijging van het Minimum Safe Manning Document; en
- c. Het MLC (Maritime Labour Convention), waarbij het schip als bestaand schip wordt beschouwd, is gedeeltelijk van toepassing. Niet-commerciële schepen hoeven aan bepaalde onderdelen van het MLC niet te voldoen, zoals door de ILT schriftelijk is toegelicht.

Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/166146

Nadere toelichting

- i) De Sea-Watch 3 wordt niet commercieel geëxploiteerd. Daarom hoeft dit schip niet gecertificeerd te zijn volgens het MLC. Echter, het schip dient wel aan de in MLC opgenomen eisen te voldoen, hetgeen iedere drie jaar wordt gecontroleerd door de vlaggenstaat. Het is echter wel raadzaam om het schip volgens het MLC te certificeren om eventuele problemen tijdens inspecties in het kader van de havenstaatcontrole te voorkomen.
- ii) Vanaf het moment dat het schip onder de Wet zeevarenden valt, mag de tijd dat aan boord wordt gewerkt, als vaartijd worden aangemerkt.
- iii) Zeevarenden die niet tot de vaste kernbemanning behoren kunnen volstaan met een beperkte medische keuring.

4. De ISM-Code (International Safety Management), waarbij in de risicoinventarisatie

ten minste de volgende onderwerpen naar voren moeten komen (artikel 20a in samenhang met artikel 48a Rvz):

- a. Extra reddingsmiddelen t.b.v. het aantal drenkelingen aan boord;
- b. Extra brandbestrijdingsmiddelen i.v.m. het accommoderen van drenkelingen aan boord;
- c. De voorzieningen en verzorging van drenkelingen op het schip,
- d. De accommodatie voor drenkelingen, rekening houdend met een langdurig verblijf aan boord van drenkelingen;
- e. Veiligheidsrisico's uit het ILT rapport d.d. 28 februari 2019:
 - i. Veiligheidsrisico's verbonden aan het aan boord nemen en vervoeren van drenkelingen op volle zee;
 - ii. Veiligheidsrisico's vanwege communicatie (taal/verstaanbaarheid drenkelingen); en
 - iii. Veiligheidsrisico's i.v.m. het ontbreken van de opleiding van de bemanning voor 'crowd management' en 'crisismanagement en menselijk gedrag.'

5. Overige certificaten op gebied van veiligheid en milieu. Te denken valt aan het Uitwateringscertificaat en het International Oil Pollution Prevention Certificaat (IOPP). Dit zijn enkele voorbeelden. De volledige lijst van de statutaire certificaten is te vinden in IMO circular FAL.2/CIRC.131 en FAL.2/CIRC.131/Corr.1. Ieder klassenbureau is ook op de hoogte welke certificaten verplicht aan boord moeten zijn, inclusief alle benodigde klassecertificaten.



Minister

Bestuurskern

Dir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

M +31(10.2.e
10.2.e @minienw.nl

Datum

27 september 2019

Kenmerk

IENW/BSK-2019/205933

Bijlage(n)

1

beslisnota

Brief aan Sea-Watch over aflopen termijn voor
certificering Sea-Watch 3

Inleiding

Op 1 augustus jl. heeft HBJZ u geïnformeerd over de uitspraak van het
Gerechtshof naar aanleiding van het hoger beroep van Sea-Watch (nota met
kenmerk IENW/BSK-2019/101346). 10.2.g

Geadviseerd besluit

Graag uw instemming met het door de 10.2.e namens u versturen van
deze brief.

Beslistermijn

We streven ernaar deze brief medio oktober te versturen. In verband met het
herfstreces leggen we deze brief nu al aan u voor.

Argumentatie

Door het versturen van deze brief laat u zien er belang aan te hechten dat de
veiligheid van het schip z.s.m. in orde is. 10.2.g

Politieke context

De Kamercommissie heeft verzocht om een update rondom de Sea-Watch 3,
voor het AO Maritiem van 6 november a.s. In reactie daarop kunt u de Kamer
informereren dat u deze brief verstuurd hebt. De brief aan de Kamer (losse brief
of verzamelbrief voor AO) wordt separaat aan u voorgelegd.

De komende weken beantwoordt u (of S.JenV mede namens u) meerdere sets Kamervragen over onder andere Sea-Watch. Daarnaast ligt er een motie van de PVV over de Sea-Watch 3, waarvan een reactie op korte termijn aan de Kamer wordt toegezonden. Ook deze zal aan u worden voorgelegd.

Kader

De regeling voor schepen die stelselmatig drenkelingen aan boord nemen is op 3 april jl. in werking getreden. Voor nieuwe gevallen geldt de regeling dus reeds. Sea-Watch heeft – door de uitspraak in hoger beroep op de uitspraak in kort geding – tot en met 31 december 2019 de tijd om aan de nieuwe eisen te voldoen.

10.2.a

10.2.e



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

Sea-Watch e.V.
t.a.v. 10.2.e
Spuistraat 216
1012 VT Amsterdam

Bestuurskern
Dir.Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2.e

M +31(10.2.e
10.2.e @minienw.nl

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/205831

Datum 5 november 2019
Betreft Aflopen van termijn voor certificering Sea-Watch 3

Geachte 10.2.e ,

Op 3 april is regelgeving in werking getreden die veiligheids- en bemanningseisen stelt aan schepen die stelselmatig worden gebezigd voor het aan boord nemen van drenkelingen.¹ De Sea-Watch 3, eigendom van uw organisatie, valt onder het toepassingsbereik van deze regeling. Als gevolg van de door u aangespannen civiele procedure heeft het Gerechtshof bij uitspraak van 1 augustus 2019 bepaald dat de eisen op 1 januari 2020 van toepassing zijn op de Sea-Watch 3.

Middels deze brief wil ik u er – mogelijk ten overvloede – op wijzen dat wanneer de Sea-Watch 3 na 31 december 2019 uitvaart, de certificering op dat moment dient te zijn afgerond. Ingevolge artikel 52 van de Schepenwet is het strafbaar om met een schip uit te varen of een reis voort te zetten zonder de benodigde certificaten.

Bij brief van 29 juli 2019 heb ik u een overzicht toegezonden van de specifieke eisen ten aanzien van de veiligheid van het schip en de bemanning, zoals ook is toegelicht in diverse gesprekken.² Vanwege deze eisen zijn voor het schip verschillende certificaten nodig. Voor de certificering in verband met de minimale bemanningssamenstelling heeft u reeds een aanvraag ingediend bij de Inspectie Leefomgeving en Transport.

De certificering in verband met de veiligheid van het schip verloopt – zoals eerder aangegeven – via een door u geselecteerd klassenbureau. In de bovengenoemde gesprekken heeft u aangegeven hierover in contact te zijn met een klassenbureau. Ik vertrouw erop dat u, gelet op de tijd die het kost om een certificeringstraject te doorlopen, zorg draagt voor de spoedige afronding van het traject. Het feit dat het schip in Italië ligt, is geen belemmering voor het voortzetten van deze certificering.

¹ Regeling van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, van 1 april 2019, nr. IENW/BSK-2019/53132, tot wijziging van de Regeling veiligheid zeeschepen en de Regeling zeevarenden in verband met schepen gebezigd voor het stelselmatig aan boord nemen van drenkelingen.

² Brief met kenmerk IENW/BSK-2019/165931.



Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

10.2.e

10.2.e

Bestuurskern
Dir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Datum
5 november 2019

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/205831

08-05-19 11:50 - 10.2.e : Je zou nog kunnen toevoegen (zonder aanhalingstekens) welke eisen gaan gelden 'voor de Sea Watch 3'

13-05-19 17:03 - 10.2.e : Denk je ook nog aan de afspraken-mail aan SW?

14-05-19 17:39 - 10.2.e : Ik zou in ieder geval de twee onderwerpen niet aan elkaar koppelen, impliciet of expliciet. Kijken jullie dan de rest van de stukken daar ook nog op na?

14-05-19 17:57 - 10.2.e : Doorhaling en SW

05-06-19 13:14 - 10.2.e : Heb je iets van mij nodig ivm vraag 10.2.e SW over verduiderlijking eisen?

04-04-19 20:28 - 10.2.e : Sea Watch maakt bezwaar tegen plotselinge nieuwe regels migrantenschepen

<https://nos.nl/l/2279031>

04-04-19 20:31 - 10.2.e : 🐼 had het inderdaad gezien

23-04-19 10:26 - 10.2.e : 'Migrantenschip Sea-Watch mag als oud ijzer door de shredder' <https://wnl.tv/2019/04/22/migrantenschip-sea-watch-mag-als-oud-ijzer-door-de-shredder/>

21-05-19 10:10 - 10.2.e : Aha. Pa wil weten of sw-3 in beslag is genomen of mocht uitvaren, zoals sommige media meldden

21-05-19 10:20 - 10.2.e : Heb je gemaïld

21-05-19 10:21 - 10.2.e : Thnx

16-04-19 17:00 - 10.2.e : Laatste vraag, wat zei 10. precies over die bestuursrechtelijke weg? In mijn hoofd niet veel duidelijk maar 10.2.e gaat daar morgen vast om vragen

16-04-19 17:05 - 10.2.e : Niet veel duidelijk. Dat 10.2.g
10.2.g

Er is nog geen afwijzing van een aanvraag etc. Verder niet veel meer duidelijk...🙄

24-04-19 22:21 - 10.2.e : Sw komt bij 10.2.e , weet alleen niet of ze al zijn geweest

24-04-19 22:22 - 10.2.e : Nieuwe regels voor Sea Watch verdelen coalitie -
<https://nos.nl/l/2281894>

25-04-19 10:54 - 10.2.e : Let erop dat de M niet meergaat in de SW-regeling

25-04-19 10:54 - 10.2.e : Meegaat

25-04-19 10:54 - 10.2.e : SW-regeling?

25-04-19 10:54 - 10.2.e : 10.2.e ?

25-04-19 10:56 - 10.2.e : 10.2.g

25-04-19 10:56 - 10.2.e : Ja dat ze dat onderscheid maakt, ook bij de overgangstermijn

25-04-19 10:57 - 10.2.e : 10.2.e nu ook. Hetvis niet de SW regeling

25-04-19 10:57 - 10.2.e : Dus voor 10.2.g

25-04-19 10:58 - 10.2.e : Nee dat maakt niet uit maar dat ze de regeling niet voor SW heeft geschreven. Het gaat om drenkelingschepen.

07-05-19 10:04 - 10.2.e : <https://www.transport-online.nl/site/103140/uitspraak-in-kort-geding-sea-watch/>

13-06-19 17:31 - 10.2.e : SW heeft gevraagd om een maand extra tijd omdat pleidooi niet voor 26 aug kan. 10.2.e . Kun jij daarbij zijn?

08-05-19 11:47 - 10.2.e : Zie mail 10.2.e aan 10. . 10.2.g

17-05-19 11:35 - 10.2.e : Geen probleem om dit maandag te doen. ☺ Overigens belde 10.2 net met de vraag of SW al heeft gereageerd.

20-05-19 10:41 - 10.2.e heeft morgenmiddag Wob-overleg SW en had je daarover gemaïld. Hij is er zo gewoon bij

29-05-19 15:09 - 10.2.e : Idd. Hier wreekt zich dat 10.2. niet helemaal op de hoogte is. 10.2.g ??

29-05-19 15:42 - 10.2.e : Okay, dan gaat hoger beroep als SW doorzet toch weer rol in debat krijgen

03-06-19 16:08 - 10.2.e : Net bericht van LA. SW heeft hoger beroep ingesteld. Wij hebben drie weken voor ' tegenberoep'. Zie je mail

05-06-19 13:17 - 10.2.e : Vooralsnog niets spannends, twee vragen SW: kamer op de hoogte hiuden van verloop en overgangstermijn, en over verduidelijken eisen en uitleg hoe met eisen vergelijkbare schepen 10.2.e) wordt omgegaan. Ao is nu geschorst

05-06-19 13:45 - 10.2.e : Nee inmiddels afgelopen. Wel nog wat vragen over SW en termijn waar die voor dient. Maar ze gaf geen sterk helder antwoord ☺

25-07-19 14:39 - 10.2.e : Ik ga zo naar huis. Onze nota heb ik onderhands aan 10.2 gestuurd. 10.2.e moet nog akkoord geven. De TK brief in de rondzendmap is aangepast nav opmerkingen van 10.2.e . Heb nog niet gehoord over de SW-brief. Die rondzendmap staat nog bij 10.2 . Dat was het volgens mij ☺

20-11-19 10:48 - 10.2.e : Graag voor 12.00 uur telefonisch contact. Gaat over nota SW

24-04-19 22:21 - 10.2.e : Sw komt bij Nieuwsuur, weet alleen niet of ze al zijn geweest

24-04-19 22:23 - 10.2.e : Nieuwe regels voor Sea Watch verdelen coalitie -
<https://nos.nl/l/2281894>

24-04-19 22:47 - 10.2.e Heb net item over SW bij nieuwsuur teruggezien. Tot morgen.

13-06-19 09:53 - 10.2.e : Ter info: zitting SW hoger beroep is gepland op 26 augustus om 13.30 uur. Fijne vakantie ☺

26-06-19 17:15 - 10.2.e : Las net bericht over SW op nos.nl. Hebben jullie het nog erg druk gehad met dit dossier?

05-12-19 10:07 - 10.2.e : SW3 is gisteren doorgehaald bij het Kadaster, dus vaart niet meer onder NL vlag. Wilde ik je toch even laten weten. We lichten tijdens de staf gelijk de M in

Whatsapp-berichten ^{10.2.e} met ^{10.2.e}

27-08-2019 08:48 - ^{10.2.e}: ^{10.2.e}, ik kan toch bij het overleg met JenV kunnen zijn, ondanks m'n OCW-middag. Dan kunnen we het dus gewoon door laten gaan. Of was jij er inmiddels van uit gegaan dat t niet doorgaat?

27-08-2019 09:46 - ^{10.2.e} Oh dat is fijn! Nee ik wilde je idd nog mailen of bellen of je inbreng had die ik kon meenemen. Weet ^{10.2.e} dat je ook komt?

27-08-2019 09:47 - ^{10.2.e}: Nee dat ga ik dan nu doorgeven.

03-09-2019 16:59 - ^{10.2.e}: ^{10.2.e} zit in overleg, ze belt nog terug, ik weer niet hoe laat

03-09-2019 16:59 - ^{10.2.e} ^{10.2.e} weet ervan dus wacht op mijn seintje.

03-09-2019 17:00 - ^{10.2.e} Dat is prima, laat het maar weten als ik ^{10.2.e} kan inlichten of als ik nog iets kan doen. Ben in principe vanavond bereikbaar en morgen ook gewoon

03-09-2019 17:00 - ^{10.2.e} Dank voor je snelle actie!

03-09-2019 17:00 - ^{10.2.e}: Top.

03-09-2019 18:10 - ^{10.2.e} Hoi ^{10.2.e}, de suggestie van ^{10.2.e} nu is in ieder geval onjuist. Ik wacht de mails even af voordat ik reageer en/of kom bij jou op de lijn. Wil je dat nog vanavond, of liever morgenochtend?

03-09-2019 18:47 - ^{10.2.e}: Ik zal er nog even op reageren, maar het zal morgenochtend worden voordat ik dit in hprm kan aanpassen. ^{11.1}

Dat klopt he?

03-09-2019 18:50 - ^{10.2.e} Dat klopt, maar de vraag is wie in NL aanspreekpunt is als vlaggenstaat, ongeacht de SAR regio. ^{10.2.e} ^{10.2.g}

03-09-2019 18:51 - ^{10.2.e} In de laatste mail van ^{10.2.e} lijkt het nl of ook de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het schip wordt verdeeld, maar dat is niet zo

04-09-2019 13:51 - ^{10.2.e}: ^{10.2.e}, ^{10.2.e}, ^{10.2.e}, ^{10.2.e} kan door.

^{10.2.e} kan door (heb bij vraag 3,4 een zin toegevoegd dat het een schip was dat onder Turkse vlag vaart).

04-09-2019 13:53 - ^{10.2.e}: Vergeet die eerste, die had ^{10.2.e} al geaccordeerd

04-09-2019 13:54 - ^{10.2.e}: Ik ga nu weer verder met ^{10.2.e}, ^{10.2.e}

04-09-2019 13:55 - ^{10.2.e} 🤝 kunnen we die aanpassen? ^{10.2.e} is vri vanmiddag dus wordt sowieso morgen

04-09-2019 13:55 - ^{10.2.e} Vrij bedoel ik ☺

04-09-2019 14:08 - ^{10.2.e}: Heb die Turkse vlag weer verwijderd. Ik zag dat t een Palauaanse vlag heeft

30-09-2019 08:51 - ^{10.2.e} Goedemorgen, ik ben onderweg naar kantoor, maar het loopt allemaal vrij traag. Ik denk dat ik er nog niet ben om 9.15 uur, maar loop bij jullie binnen zodra ik er ben.

30-09-2019 12:06 - ^{10.2.e}: Vanmiddag even bellen over de motie brief? ^{10.2.e} en ik vragen ons iets af.

30-09-2019 12:20 - ^{10.2.e} Ja is goed. Ik kan nu ook wel, als dat handig is.

30-09-2019 12:20 - ^{10.2.e} Ik kan eventueel naar boven komen

30-09-2019 12:21 - 10.2.e Ik heb overigens al wat opm van 10.2.e , dus als je de rzm tegenhoudt, dan kunnen we die alvast verwerken

30-09-2019 14:33 - 10.2.e: Brief aan 10.2.e ligt nu bij 10.2.e

30-09-2019 16:10 - 10.2.e: BZ nam niet op vanmiddag en reageert niet op mail. Ik stuur onze reactie maar naar beide (JenV en BZ)

30-09-2019 16:22 - 10.2.e Is goed. Heb je 10.2.e ook geprobeerd?

01-10-2019 15:24 - 10.2.e: Qua overleg volgende week over regeling: Enige gaatje is maandag om 12.30 uur. Maar jij hebt de hele maandag waarschijnlijk nog nodig, waardoor dit te vroeg is?

01-10-2019 15:26 - 10.2.e Nee ik denk wel al wat te hebben, maar mij lukt dat tijdstip niet. Ik heb tot half 1 overleg dat ik voorziet en heb om 13 uur een lunch buiten de deur.

05-11-2019 09:03 - 10.2.e: Ha 10.2.e , is het misschien een idee dat 10.2.e naar de nota kijkt, om geen dag te verliezen?

05-11-2019 09:49 - 10.2.e 10.2.e en 10.2.e zitten samen in het MT, dus denk niet dat het helpt. Als ze om 12 uur nog niet heeft geaccordeerd, zal ik 10.2.e ook nog wel appen

05-11-2019 09:49 - 10.2.e 10.2.e / 10.2.e kan alvast accoderen vooruitlopend op 10.2.e

05-11-2019 09:51 - 10.2.e: Sorry ik dacht dat je zei dat 10.2.e vandaag in opleiding zat, maar dat ging denk ik over jou.

Ik probeer 10.2.e er idd alvast naar te laten kijken.

05-11-2019 10:00 - 10.2.e Ja klopt

05-11-2019 10:45 - 10.2.e Nog een vraagje over de 10.2.g

05-11-2019 10:47 - 10.2.e: Brief aan SW gaat vandaag uit

05-11-2019 10:51 - 10.2.e Oh, dat is onverwachts. De 10.2. toch ingestemd? Is ie nog actueel?

05-11-2019 10:52 - 10.2.e: Hij is actueel

05-11-2019 10:52 - 10.2.e: Idd, 10.2. net akkoord gegaan

05-11-2019 10:55 - 10.2.e Mooi!

05-11-2019 10:57 - 10.2.e: 10.2.e zit in de brief dus kan het nu niet aanpassen, ik probeer dat te doen tussen 10.2.e en 10.2.e .

05-11-2019 11:44 - 10.2.e: Aangepast. Nota ligt bij 10.2.e . 10.2.e kijkt er tóch daarna naar.

05-11-2019 15:35 - 10.2.e 10.2.e mailt dat ze medeparaaf gaat geven op de nota

06-11-2019 14:37 - 10.2.e: Motiebrief ligt nog bij 10.2.e . Bij JenV ligt ie bij de 10.2.

06-11-2019 14:56 - 10.2.e Ze is er nu mee bezig

06-11-2019 15:09 - 10.2.e: 🍷 ze is akkoord gegaan

06-11-2019 15:12 - 10.2.e Mooi! Ze had nog een vraag over die handelingsvrijheid, maar heb aangegeven dat we dat met BZ hebben gediscuseerd. Ze vreest wel vragen van de M daarover

07-11-2019 16:03 - 10.2.e: Fijn dat het gelukt is met de notitie(s)!

07-11-2019 16:04 - 10.2.e: De nota ligt bij 10.2.e . Zojuist al mondeling de vragen van 10.2.e beantwoord

18-11-2019 16:46 - 10.2.e: 10.2.e , memo ligt sinds een uur bij 10.2.e . Mocht je haar er nog op kunnen wijzen...

18-11-2019 16:50 - 10.2.e Ja ze is al die tijd in overleg dat uitloopt. Ik stuur nog wel een appje

20-11-2019 09:21 - 10.2.e: Vervolg vraag van 10.2.e is of we voor het begrip van de JenV'ers kunnen aangeven waar het wetsvoorstel nu ligt in de procedure. Is het aan de Kamer (Om het te behandelen), of wordt er nog iets van IenW verwacht (beantwoorden vragen)

20-11-2019 09:27 - 10.2.e Wij moeten de beantwoording van de vragen in het nader verslag bij de Rnz zelf (dus nota nav nader verslag) en de beantwoording van de vragen in het verslag bij de Aanpassingswet Rnz (dus nota nav verslag) toesturen aan de Kamer. Wij zijn dus aan zet. Vandaar de beslissing van de 10.2 die nodig is voor uitstel

20-11-2019 11:53 - 10.2.e: Ha 10.2.e , de memo over het verzoek van SW moest opnieuw de lijn door. Ligt nu bij 10.2.e . 10.2.g

20-11-2019 11:58 - 10.2.e Ik heb haar erover gesproken. Zij reageert aan jou, eventueel via rzm

20-11-2019 12:07 - 10.2.e: Dank je! Heb haar commentaar ontvangen

20-11-2019 14:27 - 10.2.e: Memo is aangepast. Zal ik haar zelf een berichtje sturen?

20-11-2019 14:47 - 10.2.e Doe maar als je wil. Zou je wel kunnen aangeven dat wij nog niet hebben afgestemd. Anders gaat ze mij alsnog bellen, net als vanochtend. Overigens werkt ze eigenlijk niet op woensdag, dus kan even duren voordat ze reageert

20-11-2019 14:47 - 10.2.e T

20-11-2019 15:30 - 10.2.e Wilde alleen nog even zegge dat ik 10.2.e bij ILT even bel om te vragen naar proces omvlaggen zodat we dat morgen weten

20-11-2019 15:36 - 10.2.e ☺ ja of eventueel bij 10.2.e . Als het nodig is kan eventueel 10.2.e mij sowieso bereiken

20-11-2019 16:18 - 10.2.e Heb het overleg van 14 uur doorgestuurd naar 10.2.e . Wil je haar nog de locatie laten weten?

28-11-2019 10:14 - 10.2.e: Was net aan het mailen. Eens met antwoord

28-11-2019 10:15 - 10.2.e: Eens

28-11-2019 10:15 - 10.2.e En deze? Ik schrap 'nog'

28-11-2019 10:15 - 10.2.e Thx

28-11-2019 10:15 - 10.2.e Ik lever ze in

28-11-2019 10:18 - 10.2.e: Vraag over aansluiten bij Duitsland en Frankrijk: doorgeleiden naar 10.2.jenv

28-11-2019 10:24 - 10.2.e Ik kan nu niets meer met reactie 10.2.e , maar volgens mij komt het wel overeen toch?

28-11-2019 10:24 - 10.2.e: Komt overeen grotendeels

28-11-2019 10:24 - 10.2.e: Zie mail dus ☺

28-11-2019 10:31 - 10.2.e: Let op dat 10.2.e steeds spreekt over Afspraken tussen SW en IenW

28-11-2019 10:31 - 10.2.e: Het zijn algemeen geldende regels

28-11-2019 10:44 - 10.2.e Ja dat viel mij ook op. Maar ben ik dus niet op ingegaan. Denk ook dat de 10.2 dat weet

28-11-2019 10:47 - 10.2.e: 10.2.e heeft zojuist de vraag over Duitsland en Frankrijk gesteld in ao JBZ

28-11-2019 10:47 - 10.2.e: Eerste termijn is daar afgelopen dus 10. JenV gaat zo antwoorden

28-11-2019 10:51 - 10.2.e Mooi! Weet je ook wat het antwoord is? Just in case?

28-11-2019 10:53 - 10.2.e: Lang antwoord. Ik stuur je het door in meerdere berichten

28-11-2019 10:54 - 10.2.e: Idd. Evt zeggen: 10.2.g

28-11-2019 10:54 - 10.2.e: 10.2.g

28-11-2019 10:54 - 10.2.e: NI wil samen met andere LS werken aan een dergelijke oplossing. Daar zet SJenV zich ook voor in.

28-11-2019 10:54 - 10.2.e: Dat is onze standaard lijn!

28-11-2019 10:54 - 10.2.e: Heb 10.2.e net dus al geappt

28-11-2019 10:55 - 10.2.e Oke, dank je.

28-11-2019 11:09 - 10.2.e: Lijkt me goed. Eerste zin loopt niet helemaal

28-11-2019 11:10 - 10.2.e: 10.2.g

28-11-2019 11:10 - 10.2.e Zijn al weg. 10.2 vroeg erom

28-11-2019 11:10 - 10.2.e Maar dat weet ze wel zelf ook

28-11-2019 13:14 - 10.2.e Dat wordt 2e termijn goed voorbereiden, want wsch willen ze dan meer antwoorden over Italie, uitvaren etc

28-11-2019 14:06 - 10.2.e: Inderdaad

29-11-2019 14:22 - 10.2.e Volgens mij heeft 10.2.e de memo afgedaan

29-11-2019 14:29 - 10.2.e: Inderdaad. Hij ligt bij 10.2.e

03-12-2019 16:43 - 10.2.e Ik blijf zo op de Rijnstraat voor het AO, dus zal de SW vragen afdoen. Heeft de 10.2 nog gereageerd op de laatste nota?

03-12-2019 18:24 - 10.2.e Ik zie dat de 10.2 de nota nog niet heeft afgedaan

03-12-2019 18:25 - 10.2.e: Idd, net nog nieuwe q and a s gemaakt

03-12-2019 18:25 - 10.2.e: 10.2.e en 10.2.e hebben ze

03-12-2019 18:26 - 10.2.e: 1: 10.2.g

03-12-2019 18:27 - 10.2.e: 10.2.g

03-12-2019 18:27 - 10.2.e: 2: 10.2.g

03-12-2019 18:31 - 10.2.e 🙌 oke, dan reageer ik niet op die vragen

03-12-2019 18:39 - 10.2.e Doe jij de inzet van? benadrukken dat dat via BZ gaat?

03-12-2019 18:45 - 10.2.e Vraag/opmerking van CU maar even laten gaan toch. Is hetzelfde als GL

03-12-2019 18:45 - 10.2.e: Idd, eens

05-12-2019 11:53 - 10.2.e: Wie van HBJZ in de lijn opnemen? 10.2.e?

05-12-2019 11:53 - 10.2.e: Ik laat je de brief zien

05-12-2019 12:19 - 10.2.e: Ja graag, ze weet dat er iets aankomt

05-12-2019 12:19 - 10.2.e: Stem jij ook af met BZ

05-12-2019 12:31 - 10.2.e: Bel je me even zodra je kan?

05-12-2019 13:29 - 10.2.e: Ha 10.2.e, in de nota heb je aangegeven: Kadaster heeft doorgehaald in vlagregister. Maar in de brief geef je aan dat Kadaster niet over vlagregister gaat. Je zin in nota is een foutje?

05-12-2019 13:49 - 10.2.e: Moet scheepsregister zijn. Ik pas het aan

05-12-2019 13:50 - 10.2.e: Is gebeurd

05-12-2019 13:51 - 10.2.e: En msch nog een datum in de brief? Van 4 dec

05-12-2019 13:51 - 10.2.e: Ik stel voor om het woord scheepsregister ook in de brief te zetten

05-12-2019 13:51 - 10.2.e: Had, maar verwijderde jij ☺

05-12-2019 13:51 - 10.2.e: Had = had ik gedaan

05-12-2019 13:52 - 10.2.e: De datum bedoel ik.

05-12-2019 13:53 - 10.2.e: Check, ik heb in beide een klein woordje aangepast, en ben er nu uit. Als je akkoord bent, mag ie van mij weg

05-12-2019 13:54 - 10.2.e: Ik ben de rest van de middag in overleg, dus als er iets is moet je maar even mailen of appen

05-12-2019 13:54 - 10.2.e: Oké. Hij ligt bij 10.2.e

05-12-2019 13:54 - 10.2.e: 10.2.e zou tot 15.30 uur tijd moeten hebben

05-12-2019 14:58 - 10.2.e: Heb 'doorhaling is gebeurd' nog gewijzigd in 'doorhaling heeft plaatsgevonden'. Brief ligt bij DBO.

05-12-2019 15:11 - 10.2.e: Inmiddels melden vele nieuwssites dat ze naar Duitsland zijn gegaan

05-12-2019 15:23 - 10.2.e: Ja de mail die ze aan ons sturen, gaat natuurlijk ook aan Kamer en media...

05-12-2019 15:23 - 10.2.e: 10.2.e laat mij net de mail van 10.2.e en 10.2.e lezen ☺

05-12-2019 15:31 - 10.2.e: Ja ik schrok ook even

05-12-2019 17:01 - 10.2.e: 10.2.e heeft mij gebeld, heb jij haar al gesproken?

05-12-2019 17:44 - 10.2.e: Je hebt haar inmiddels al gesproken wrs?

Ik verwees haar naar jou omdat ik niet in de gelegenheid was om de brief te mailen

05-12-2019 18:04 - 10.2.e:
https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2019Z24338&did=2019D50156

12-12-2019 16:37 - 10.2.e: 10.2.e, had jij van 10.2.e gehoord of hij inbelt morgen?

12-12-2019 16:38 - 10.2.e: En zo ja, weet ie dat we 10.30uur beginnen?

12-12-2019 16:38 - 10.2.e: Ik had hem de uitnodiging niet toegezonden namelijk, ik begreep van 10.2.e dat jij hem had gevraagd

12-12-2019 16:39 - 10.2.e Ja klopt, maar geen reactie. Kun jij hem nog bellen? Ik ben nog in overleg ☺

12-12-2019 16:39 - 10.2.e Ik dacht ook dat hij bij vergaderverzoek stond

12-12-2019 16:43 - 10.2.e: Heb m gesproken. Hij belt in

12-12-2019 16:47 - 10.2.e Heb 10.2.e verteld dat er iets aankomt

12-12-2019 18:29 - 10.2.e: Zit idd in de lijn

12-12-2019 19:04 - 10.2.e Hoorde het al,dank!

13-12-2019 09:06 - 10.2.e: 10.2.g

13-12-2019 09:07 - 10.2.e ☹ ik vind eigenlijk wel dat er een kwalificatie in moet. Komt er iets voor in de plaats?

13-12-2019 09:15 - 10.2.e Anderd ga ik even met 10.2.e overleggen

13-12-2019 09:16 - 10.2.e: Heb je een voorstel voor een zin?

13-12-2019 09:22 - 10.2.e Die vind ik lastig als ik niet weet waarom 10.2.e die eruit wil. Vind dat de brief zonder zoiets juist een brief is om nog even je gelijk te halen

13-12-2019 13:42 - 10.2.e 10.2.e is nog steeds niet terug van overleg. Laat je zsm wat weten

Whatsapp-berichten 10.2.e met 10.2.e

19-11-2019 10:59 - 10.2.e: Hoi 10.2.e, zie je kans om tussen je overleggen door naar rondzendmap 12040 te kijken? Gaat over het verzoek van Sea-Watch en dat zouden we graag met spoed bij 10.2 hebben. Het is 1 korte memo. Groet, 10.2.e

19-11-2019 11:38 - 10.2.e Ik heb hem goedgekeurd de da

19-11-2019 11:39 - 10.2.e De data die er in staan zijn niet haalbaar. Kun je die nog aanpassen?

19-11-2019 11:49 - 10.2.e: Dank je. Ik schuif de data met 1 dag op.

28-11-2019 10:52 - 10.2.e: 10.2.e, vraag 10.2.e over aansluiten bij initiatief van Duitsland en Frankrijk is zojuist ook gesteld (ook 10.2.e) tijdens AO JBZ. Eerste termijn is daar afgelopen, 10.2.e gaat die vraag daar nu beantwoorden

28-11-2019 11:53 - 10.2.e: 10.2.e heeft de vraag van 10.2.e over initiatief Duitsland/Frankrijk/Malta zojuist beantwoord, volgens de standaardlijn op dit thema.

29-11-2019 16:13 - 10.2.e: Hoi 10.2.e, er ligt in HPRM een rondzendmap over Sea Watch, die DBO vanavond verwacht, zodat de 10.2.e er dit weekend naar kan kijken. Zou je daar naar willen kijken zodat ook 10.2.e nog even tijd heeft er naar te kijken?

29-11-2019 17:09 - 10.2.e Doe ik

Whatsapp-berichten 10.2.e met 10.2.e

05-11-2019 16:11 - 10.2.e Jouw nota ligt nu bij 10.2.e

18-11-2019 14:11 - 10.2.e: Wil jij de memo over Sea Watch zien of zal ik jou overslaan in de lijn?

11-12-2019 22:23 - 10.2.e: Evalueren proces overbodig, het open armen beleid is ongewijzigd. Alleen nu veiligheidseisen

11-12-2019 22:36 - 10.2.e dank

12-12-2019 17:02 - 10.2.e Hoi 10.2.e. 11.1

12-12-2019 18:30 - 10.2.e : Kan er nu niet in. Wordt morgenochtend

13-12-2019 09:05 - 10.2.e : Zin is verwijderd

13-12-2019 09:11 - 10.2.e : Een andere kwalificerende zin toevoegen?

13-12-2019 09:11 - 10.2.e Heb je inspiratie?

13-12-2019 11:27 - 10.2.e : HBJZ denkt er even over

13-12-2019 15:09 - 10.2.e : Brief aan SW is aangepast. 10.2.g

13-12-2019 15:14 - 10.2.e Mooi. ik heb m doorgezet.

Whatsapp-berichten 10.2.e met 10.2.e

28-08-2019 11:26 - 10.2.e 10.2.e, is dit je MZ telefoonnr? Zit je ook al in de interdep WhatsApp groep? Begrijp dat SW weer gaat uitvaren (of al is uitgevaren). Grt 10.2.e

28-08-2019 11:28 - 10.2.e Oja, ik zie nu dat je er in zit (nu ik je nr heb opgeslagen). Never mind.

28-08-2019 21:14 - 10.2.e : Zit er dus idd in. Maar toch bedankt voor het checken.

16-09-2019 13:36 - 10.2.e : 10.2.e, heb je zo een paar minuten voor overleg over Kamervragen / JenV (update na ons overleg van vrijdag)?

16-09-2019 16:19 - 10.2.e Ik zit in heidag. Kan je zo even bellen? Of hebben we dit al besproken?

16-09-2019 16:22 - 10.2.e : Dit hebben we al besproken.

17-09-2019 13:42 - 10.2.e 10.2.e vcf

17-09-2019 16:23 - 10.2.e : Wob-brief is aangepast, met track changes.

17-09-2019 23:42 - 10.2.e Ja, die had ik natuurlijk moeten tekenen.. ☹
Misschien kan 10.2.e bij afwezigheid tekenen morgen?

17-09-2019 23:43 - 10.2.e Had iets teveel spoed dingen nog op t laatste moment, sorry.

02-10-2019 08:58 - 10.2.e : Hoi 10.2.e, ik besef dat vandaag je vrije dag is. In je HPRM inbox zit sinds gisteren een brief aan SW. Zal ik jou uit de werkstroom halen zodat 10.2.e er vandaag naar kan kijken?

02-10-2019 12:44 - 10.2.e Ai, vergeten af te doen gisteren. Ik had hem wel geopend. Ik ga over een uur even inloggen. Als 10.2.e eerder tijd heeft is dat ook prima.

02-10-2019 12:59 - 10.2.e : 10.2.e heeft veel overleg vandaag. Als jij er over een uur naar kijkt / afdoet, heeft 10.2.e een dag om er naar te kijken (moet uiterlijk morgen bij dg aankomen), dus dat moet goedkomen.

03-10-2019 10:44 - 10.2.e : 10.2.e is er bij maandagochtend (9.15 uur), tenzij ander spoed issue.

04-10-2019 15:16 - 10.2.e : Sluit je nog steeds aan maandag?

Ik zal 10.2.e melden dat ik het punt van het Wob-besluit aan de dg heb meegegeven.

04-10-2019 17:17 - 10.2.e Wat je wilt. Ik ben er sowieso.

Whatsapp-berichten 10.2.e met 10.2.e

22-08-2019 16:38 - 10.2.e: Hoi 10.2.e, ik stuur je dit berichtje even tegelijk op je werk- en (bij uitzondering) privé nummer.

Als het goed is geniet je nu van je welverdiende vakantie, maar om te voorkomen dat je maandagochtend 2 sept schrikt als je je mail opent: 10.2.g

Prettig vervolg van je vakantie!

Groet, 10.2.e

27-09-2019 08:23 - 10.2.e Goedemorgen 10.2.e, ik bel het 10.2.e wel. Het was mij niet meer gelukt een mail voor je op te stellen. Gr Zoeraida

27-09-2019 08:43 - 10.2.e: Oké!

27-09-2019 11:25 - 10.2.e: Ha 10.2.e, maandag overleg ik even met 10.2.e (laatste mogelijkheid voor haar vakantie). Moet dus even zonder jou. 10.2.g

27-09-2019 11:48 - 10.2.e Hi 10.2.e. Fijn dat ze het over mijn mail heeft gehad want ik zou haar zo een reminder sturen☺

10.2.g

27-09-2019 16:26 - 10.2.e Is het mogelijk dat je 10.2.e belt en vraagt naar mijn mail te kijken? Ze heeft wel op jouw bericht gereageerd, maar niet op mijn telefoontjes 2x en email. Alvast dank

27-09-2019 16:27 - 10.2.e Ik ben vandaag alleen bezig met schadeherstel. Ik heb maandag nog de hele dag nodig.

27-09-2019 16:31 - 10.2.e Ik weet niet of ik mijn inventarislijst voor je gesprek met 10.2.e af heb.

30-09-2019 16:55 - 10.2.e Hi 10.2.e. Is 10.2.e aanwezig? Zou je hem kunnen vragen nog een check te doen verwijzend naar mijn mail?

30-09-2019 16:58 - 10.2.e: Hij gaat aan de slag

30-09-2019 17:01 - 10.2.e Dank je wel

30-09-2019 17:39 - 10.2.e Het zijn er toch 53 he van 10.2.e. Ik pak het morgen op. Voor vandaag heb ik nog een lange weg te gaan met die van 10.2.e

12-11-2019 15:07 - 10.2.e: Niet kunnen werken aan Wob. Wordt morgen!

12-11-2019 15:13 - 10.2.e Is prima. Ik ben ook nog lang niet klaar. Moet nog genoeg doen

13-11-2019 15:44 - 10.2.e Hi 10.2.e kun je langs mij lopen zodra je tijd hebt

13-11-2019 17:06 - 10.2.e 10.2.g

14-11-2019 08:59 - 10.2.e: Rondzendmap NGO schepen staat klaar. Wanneer verwacht je ongeveer de stukken?

14-11-2019 09:00 - 10.2.e: (De scans, waar we het gister over hadden)

14-11-2019 13:51 - 10.2.e: Hprm versies zijn bijgewerkt

14-11-2019 13:56 - 10.2.e Top!

14-11-2019 14:24 - 10.2.e 10.2.g

14-11-2019 14:28 - 10.2.e: Kan ik de inventaris lijst in hprm zetten?

14-11-2019 14:28 - 10.2.e: Dat is het enige doc dat nog ontbreekt

14-11-2019 15:34 - 10.2.e 10.2.g

14-11-2019 15:36 - 10.2.e *docs minister rondzendmap

14-11-2019 16:05 - 10.2.e Staat erop!

14-11-2019 16:57 - 10.2.e Yes daar werk ik nu in

14-11-2019 16:57 - 10.2.e: 👍

14-11-2019 18:41 - 10.2.e Hi 10.2.e ik heb je gemaïld!

10.2.g

15-11-2019 07:58 - 10.2.e: Ha 10.2.e , klopt dat de nota's en besluit niet het woord HPRM in de titel hebben?

15-11-2019 07:58 - 10.2.e: Ik heb er een half uur over gedaan om op de P schijf te komen 😊

15-11-2019 08:28 - 10.2.e: Ik ga dan uit van de concepten die je gisteren eind vd middag hebt opgeslagen

15-11-2019 09:35 - 10.2.e Ha dat ja klopt. Volgens mij heb ik ze concept 3 genoemd

15-11-2019 09:36 - 10.2.e Blij dat het gelukt is!

15-11-2019 12:49 - 10.2.e: Maandag komt er een externe op gesprek voor de Wob, waar jij tm eind december mee zou kunnen samenwerken. Is maandag naar kantoor komen een optie voor jou (het beste is natuurlijk een gesprek met jou). Als dat niet lukt, geen ramp, dan doen 10.2.e en ik het gesprek.

15-11-2019 12:57 - 10.2.e Maandag is geen probleem voor een halve dag op kantoor. Ik hoop dat er plek zal zijn. Hoe laat is het gesprek?

15-11-2019 12:57 - 10.2.e: Top. 12.30 uur. 10.2.e heeft je een uitnodiging gestuurd

15-11-2019 12:59 - 10.2.e Sorry ja ik zag het zojuist

15-11-2019 13:03 - 10.2.e Diegene zou dan al de laatste week van november moeten beginnen zodat ik diegenen kort kan inwerken. Aan de andere kant als ik tot eind november ook 10.2.e heb afgerond en 10.2.e extern dan blijven 2 grote over voor mij tot en met maart.

15-11-2019 13:19 - 10.2.e: Het gaat idd om een heel korte periode, wat je eerder ook vroeg 😊

15-11-2019 14:10 - 10.2.e Klopt was voor de maand november bedoeld he 😊 😊

15-11-2019 16:30 - 10.2.e: Stond in beide besluiten een foutje in de bezwaarclause 😊

15-11-2019 16:34 - 10.2.e: NGO ligt inmiddels al bij 10.2.e.

15-11-2019 16:41 - 10.2.e Oooh foutje in bezwaarclause betekent een fout in voorgaande besluiten 😊

15-11-2019 16:44 - 10.2.e: Staatssecretaris ipv Minister.

Whatsapp-berichten 10.2.e met 10.2.e

16-08-2019 13:06 - 10.2.e: Ha 10.2.e, was het nog gelukt met opstellen van een nota over motie 10.2.e? Gr, 10.2.e

16-08-2019 13:08 - 10.2.e Hi 10.2.e, zoals eerder aangegeven ben ik er mee bezig en zodra ik iets heb wat ik kan delen komt het jullie kant op. Met groet, 10.2.e

16-08-2019 13:10 - 10.2.e: Excuses ik had begrepen dat je gisteren iets wilde sturen. Geen haast!

16-08-2019 13:11 - 10.2.e Geen probleem!! Het is nogal een pittige motie, grrr, maar blij als we m af kunnen doen. Maar ik stuur je zo snel mogelijk iets!! 🖤

20-08-2019 15:13 - 10.2.e Hi 10.2.e, ff ter info, ik probeer deze week de nota over de motie 10.2.e intern af te stemmen, zodra dat is gelukt stuur ik het jullie kant op!

20-08-2019 15:54 - 10.2.e: Prima. Deze week ben ik (vandaag en) donderdag bij IenW.

20-08-2019 15:56 - 10.2.e Super! Thanks voor het doorgeven!

29-08-2019 16:39 - 10.2.e: Ik doe de Kamervragen van 10.2.e maandagochtend de lijn in.

29-08-2019 16:40 - 10.2.e Ok

29-08-2019 16:40 - 10.2.e De lijnversies van de andere kV sets lijken ook klaar te zijn, die stuur ik morgen jouw kant op!

02-09-2019 09:11 - 10.2.e: Overleg tot 10.00 uur. Daarna bellen?

02-09-2019 10:59 - 10.2.e: Vragen 10.2.e zitten in de lijn.

02-09-2019 11:07 - 10.2.e Hoi! Wat fijn, goed nieuws! Later vanmiddag volgen de andere versies. Lijnversies zoals eerder afgestemd zijn klaar, moet de laatste dingen nog checken.

02-09-2019 11:09 - 10.2.e 10.2.g

02-09-2019 11:21 - 10.2.e: 🖤

02-09-2019 17:06 - 10.2.e Hi 10.2.e! Vraagje voor de zekerheid: de versie die in de lijn zijn gegaan van de KV 10.2.e, is dat de versie met ze zinsnede "in principe" er in? Dat was NI de laatste versie en wilde het nog ff checken voor de zekerheid ☐

03-09-2019 08:44 - 10.2.e: Inderdaad, met 'in principe'

03-09-2019 08:47 - 10.2.e Ok, fijn, dank je wel!

03-09-2019 08:48 - 10.2.e: Ben bezig met de andere 3 de lijn in krijgen

03-09-2019 08:51 - 10.2.e Mooi! Bij BZ zitten ze ook in de lijn (de sets die mede namens 10.2 -en- 10.2.e gaan). Vergt even wat coördinatie zo, blij als ze allemaal uit zijn 🐾

03-09-2019 09:15 - 10.2.e: Klopt het nog steeds dat er in totaal 9 sets op t gebied van migratie liggen?

03-09-2019 09:16 - 10.2.e Minus de KV 10.2.e zijn het er 8

03-09-2019 09:16 - 10.2.e En die zitten nu allemaal in de lijn

03-09-2019 09:17 - 10.2.e: Oké en met vvd dus 9

03-09-2019 09:18 - 10.2.e: Mooi dat ze nu allemaal in de lijn zitten!

03-09-2019 09:18 - 10.2.e Yep!

03-09-2019 09:52 - 10.2.e: In de vragen van 10.2.e en 10.2.e staat nog een PM in de voetnoot 3...

03-09-2019 09:59 - 10.2.e Ja dat klopt, er is nog geen kamerstuk nummer van het verslag van de iJBZ. Idee was ok dit later toe te voegen

03-09-2019 10:00 - 10.2.e Wanneer we ook evt laatste aanpassingen op DG niveau verwerken

03-09-2019 10:00 - 10.2.e: Allright!

03-09-2019 10:01 - 10.2.e Sorry had ik direct ff moeten melden!

03-09-2019 10:13 - 10.2.e: Geen punt!

03-09-2019 10:41 - 10.2.e: Bij de vragenset van de 4 politieke partijen, staat ergens 'staatssecretaris van justitie'. Daar heb ik veiligheid aan toegevoegd

03-09-2019 10:42 - 10.2.e: Net zoals ik hier en daar een dubbele spatie verwijder of punt toevoeg

03-09-2019 13:20 - 10.2.e: Bij antwoorden op vragen 10.2.e staat nog een foutje bij vraag 3+4

03-09-2019 13:21 - 10.2.e: 'Het is dan ook niet mogelijk om hoeveel incidenten het gaat'

03-09-2019 13:21 - 10.2.e: Ik zal toevoegen "om aan te geven"

03-09-2019 13:40 - 10.2.e Nou, wat slordig allemaal. Ik heb de beleidsondersteunend hier gevraagd om ze allemaal netjes om te zetten in lijnversies, maar kennelijk is er dus van alles mis gegaan. Dank je wel voor het doorgeven en verbeteren, ik pas het hier ook aan!

03-09-2019 13:45 - 10.2.e: Geen probleem, kan gebeuren bij zoveel stukken die tegelijk moeten

03-09-2019 13:50 - 10.2.e Dank voor het doorgeven!

03-09-2019 17:17 - 10.2.e: Al beschikbaar voor kort telefoontje?

04-09-2019 10:19 - 10.2.e: Ha 10.2.e, heb je vraag 6 intern kunnen bespreken, en jij nog iets van BZ gehoord?

04-09-2019 11:27 - 10.2.e Ja, intern besproken, zojuist alle sets bij langs gegaan. ik bel je zo eventjes!

04-09-2019 14:34 - 10.2.e: Ik kom op internet zowel Palau als Turkije tegen, waardoor ik ga twifelen. Ik zal de ILT vragen om te bevestigen dat het schip niet onder NLse vlag vaart. Dat kan even duren.

04-09-2019 14:34 - 10.2.e: Ok niets aan te doen

04-09-2019 14:35 - 10.2.e: Maar we weten toch dat het geen NL vlag is?

04-09-2019 14:35 - 10.2.e: Hoe lang duurt dat ongeveer?

04-09-2019 14:35 - 10.2.e: Sorry voor het pushen hoor!

04-09-2019 14:37 - 10.2.e: Vorige keer dat ik zoiets liet checken duurde het een paar dagen.

04-09-2019 14:37 - 10.2.e: Als we het aan de kamer melden moeten we het 100 % zeker weten

04-09-2019 14:42 - 10.2.e: Ja dat klopt, inderdaad. Ik vraag anders wel aan DBO of we de zin weg kunnen laten, de vraag vraagt er ook niet precies naar

04-09-2019 14:42 - 10.2.e: Vind je dat ok?

04-09-2019 14:43 - 10.2.e: Ik weet niet of DBO daar akkoord mee gaat, maar kan het iig aangeven

04-09-2019 14:44 - 10.2.e: Laten we dat doen. Ik was een mail aan ILT aan het typen, maar daar wacht ik dan even mee.

06-09-2019 10:50 - 10.2.e: Hoi 10.2.e, ik heb je mailtje gezien hoor! Ik kijk wat ik kan doen en bel je later vanochtend eventjes hierover. Ff druk met andere sets op het moment... maar wilde in elk geval aangeven dat ik er mee bezig ben!

06-09-2019 16:55 - 10.2.e: Hoi 10.2.e! Net nog gesproken met de speciaal gezant migratie, die bevestigt dat de zin waarover we gebeld hebben bestaande lijn is en dat we het voor nu laten staan.

09-09-2019 13:46 - 10.2.e: Tot nu toe nog geen Mondelinge Vragen binnen gekomen, hopelijk blijft het zo!!

09-09-2019 14:16 - 10.2.e: Hier ook geen mondelinge vraag aangekondigd.

09-09-2019 14:19 - 10.2.e: 10.2.e heeft al akkoord gegeven op alle sets die via haar gingen (voor jullie als enige relevant: de set over de reders op zoek naar veilige havens van 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e).

09-09-2019 14:20 - 10.2.e: Hier zit ie nog in de lijn, heb toen jouw suggesties nog verwerkt!

09-09-2019 14:20 - 10.2.e: Dank, dan verwerk ik dat in de nota.

09-09-2019 14:23 - 10.2.e: Naast 10.2.e kijkt ook 10.2.e er naar denk ik?

09-09-2019 14:35 - 10.2.e: Ja, idd, daar is t nog ff wachten op akkoord

09-09-2019 15:21 - 10.2.e: Ik heb de oorspronkelijke zin in vraag 1 er weer in gezet. Volgens mij kwam dat van Daan, dus ik moet dat dan zo weer ff toelichten. De aanpassing zoals die werd gesuggereerd op 4 september was een no go voor jullie, omdat dat te veel zou suggereren dat het een verplichting van de kapitein was om een veilige haven te vinden, toch?

09-09-2019 15:33 - 10.2.e: Van *alleen* de kapitein

09-09-2019 15:33 - 10.2.e: Ok!

09-09-2019 15:33 - 10.2.e: (Wat dus niet zo is)

09-09-2019 15:34 - 10.2.e: Got it, thanks! Ik ga t zo ff toelichten als 10.2.e weer op kantoor is!

09-09-2019 18:13 - 10.2.e Hoi! Nog ff mbt de 10.2.e motiebrief, ik loop de hele tijd te pushen bij Mn collega die dat strafrecht stukje doet , ze zou vandaag het stuk aanpassen. Ik stuur het naar jullie door zodra ik het binnen heb

10-09-2019 08:44 - 10.2.e: Ik zie dat t gisteravond nog gelukt is. Ik ga er naar kijken!

10-09-2019 11:31 - 10.2.e: Reactie op motie-brief wordt na 14.00 uur. Eén van de collega's komt er namelijk door vele overleggen pas vanmiddag aan toe er naar te kijken.

10-09-2019 16:12 - 10.2.e Vandaag hectische dag, ik zit weer in een vergadering, maar zin met aangepaste antwoorden stuur ik door als ik achter mijn computer zit, is nog wat ingekort tov mijn suggestie

10-09-2019 18:22 - 10.2.e Had je nog iets kunnen achterhalen over die toelichting?

10-09-2019 19:15 - 10.2.e: Vraag staat uit bij onze DBO, nog geen antwoord helaas.

10-09-2019 19:16 - 10.2.e Ok! Thanks voor het navragen, en dan kijken we morgenochtend weer verder. Fijne avond!

16-09-2019 08:59 - 10.2.e: Goeiemorgen 10.2.e , ergens vanmorgen even bellen over eventuele update rond vragen 10.2.e?

16-09-2019 09:43 - 10.2.e Hi 10.2.e! Ik heb nu nog geen update. 10.2.e spreekt vanochtend met 10.2.e, ik bel je zodra ik terugkoppeling heb!

16-09-2019 10:19 - 10.2.e: Oké!

16-09-2019 15:01 - 10.2.e Ik moest er nog een mailtje achteraan sturen

17-09-2019 09:11 - 10.2.e Goedemorgen 10.2.e, zijn de KV 10.2.e al bij jullie de lijn in gegaan?

19-09-2019 16:59 - 10.2.e: Handig om mn mail te bespreken?

19-09-2019 17:01 - 10.2.e: (Ben morgen ook bereikbaar, vooral in de ochtend)

19-09-2019 17:25 - 10.2.e Ik heb je mail gezien en ff intern doorgezet! Nog geen reactie.

25-09-2019 13:10 - 10.2.e 10.2.e en 10.2.e zijn inmiddels akkoord, ook relevant voor 1 Set voor jullie: reders op zoek naar veilige havens.

25-09-2019 13:14 - 10.2.e Is er ook een toelichting gegeven op de wens om de zin te verwijderen uit de set?

25-09-2019 13:21 - 10.2.e: Ja, daarom wou ik het even bespreken

25-09-2019 13:26 - 10.2.e: 10.2.e ook akkoord met set over reders op zoek naar veilige havens?

25-09-2019 13:46 - 10.2.e Eerst moest het akkoord van 10.2.e en 10.2.e binnen zijn, die zijn vandaag binnen gekomen dus gaat nu naar 10.2.e.

26-09-2019 09:35 - 10.2.e Hoi 10.2.e, ik ben onderweg naar afspraken. In de middag ga ik werken op de ambassade hier. Kan ik je in de vroege middag bellen? Groet, 10.2.e

27-09-2019 20:46 - 10.2.e Hi 10.2.e, ik heb in mijn mailtje de juiste balans proberen te vinden tussen "geen fundamentele discussies meer" (omdat de eerste ronde afstemmen al is geweest) en tussen "kans om nog commentaar te geven". Zit nog wel met je opmerking in mijn hoofd, hoop niet dat mijn bericht verkeerd valt, ik heb geen bij-bedoelingen of iets anders! Ik ben gestrand op Schiphol met de trein en zit de dag nog even door te nemen, vandaar dat ik er nog even op terug kom. Goed weekend in elk geval!!

29-09-2019 11:51 - 10.2.e: Ik ga er morgenochtend naar kijken en laat dan ook de juridische directie meekijken. Fijne zondag verder

30-09-2019 12:49 - 10.2.e Hoi 10.2.e , Zoals je merkt hebben we 12.00 uur niet gehaald. Maar we zijn er mee bezig.

30-09-2019 13:13 - 10.2.e Fijn dat jullie er naar kijken! Lukt het wel vandaag cob? Groet!

30-09-2019 16:38 - 10.2.e: Nog steeds aan het afstemmen. Het laat nog even op zich wachten dus!

01-10-2019 16:10 - 10.2.e Ik zit midden in een SO. Ik probeer je later te bellen!

14-10-2019 13:41 - 10.2.e: Beantwoording vragen 10.2.e , 10.2.e over Italy holes Netherlands... en vragen over reders op zoek naar veilige havens gaan vandaag uit

14-10-2019 13:41 - 10.2.e Geen wijzigingen uit jullie lijn?

14-10-2019 13:41 - 10.2.e: Niets gehoord nee

14-10-2019 13:45 - 10.2.e Ok!

14-10-2019 13:45 - 10.2.e Want als er iets aangepast is dan moeten we het wel weten, maar dan ga ik er vanuit dat het ok is!

14-10-2019 13:46 - 10.2.e (En je bent nog aan het werk dus, spannende tijd hoor!)

14-10-2019 13:52 - 10.2.e: Ze zijn ongewijzigd

14-10-2019 13:53 - 10.2.e: Inderdaad, nog geen nieuws daarover!

06-11-2019 13:29 - 10.2.e Hi 10.2.e Klopt het dat het AO maritiem is uitgesteld? Ik zag het net op de website van de tweede kamer staan. Met groet, 10.2.e

06-11-2019 13:30 - 10.2.e: Idd! Jullie AO gaat wel nog door he?

06-11-2019 13:30 - 10.2.e Yes!

06-11-2019 13:30 - 10.2.e: Brief zit nog in de lijn.

06-11-2019 13:32 - 10.2.e Ik zit zelf niet in de zaal morgen (ben met verlof vanaf morgen), maar ben wel bereikbaar voor het AO. Mocht er iets relevants opkomen dat moet worden afgestemd dan zal ik je een berichtje sturen!

06-11-2019 13:32 - 10.2.e Ok, weet je ongeveer waar in de lijn? ☐ Al bij de 10.2.e ?

06-11-2019 13:35 - 10.2.e: Nog niet bij 10.2.e helaas..

06-11-2019 13:35 - 10.2.e: Is goed.

06-11-2019 13:46 - 10.2.e Ok, nou, daar kunnen wij verder niet meer zo veel aan doen!

06-11-2019 14:16 - 10.2.e Ik vang net op dat de brief hier de lijn al doorlopen is en dat de brief voorligt bij 10.2.e. Mochten jullie er nog een zwengel aan kunnen geven (qua doorzetten in de lijn), zou dat fijn zijn! Het kan zijn dat 10.2.e of de 10.2.e er nog achteraan gaat bellen later in de middag.

06-11-2019 14:37 - 10.2.e: 10.2.e had vanmorgen al een berichtje van 10.2.e ontvangen. Ik doe idd mn best!

06-11-2019 14:46 - 10.2.e Ah ok. Nou, we doen idd ons best en dan zien we het wel!

13-11-2019 16:15 - 10.2.e Hi 10.2.e! 10.2.g

13-11-2019 16:32 - 10.2.e: Thanks.

Laten we herhalen uit de 2 sets kamervragen hierover.

13-11-2019 16:33 - 10.2.e Yes! Ik heb de sets doorgestuurd en op basis daarvan maken ze het antwoord!

13-11-2019 16:33 - 10.2.e: Top. Sorry ik zag je mails niet

13-11-2019 16:34 - 10.2.e: Had dan namelijk de links kunnen opsturen. Die had ik - heel toevallig- vandaag allemaal opgezocht

13-11-2019 16:34 - 10.2.e Oh, wat goed!

13-11-2019 16:34 - 10.2.e: Maar nu geen actie nodig dus?

13-11-2019 16:36 - 10.2.e Nog niet! Als het goed is komt BZ zo op de mail met een aanzet voor het antwoord en dan kunnen we dan meelesen ter check!

19-11-2019 18:54 - 10.2.e Hi 10.2.e! Dat voorstel rijkswet nationaliteit zeeschepen, dat is aanhangig bij de Kamer, toch? Het is niet zo dat er vragen zijn gesteld en dat de regering nog antwoord moet geven ergens op?

20-11-2019 07:47 - 10.2.e: Heb je vraag doorgestuurd naar de juridische directie, waar dit hopelijk bekend is.

20-11-2019 07:55 - 10.2.e Dank je!

20-11-2019 10:28 - 10.2.e: ^{10.2} is akkoord met motiebrief en met mede namens. Jullie bureau bestuursondersteuning wordt geïnformeerd.

20-11-2019 10:29 - 10.2.e Yes! Goed nieuws! DBO was gister al geïnformeerd en de brief is gisteravond nog verstuurd! Ik dacht dat je al op de hoogte was dus had het nog niet door geappt.

27-11-2019 21:23 - 10.2.e: Morgenochtend AO Maritiem. Waarschijnlijk vraag van 10.2.e over motie. Heb voorgesteld dat ^{10.2.e} verwijst naar (herhaalt uit) brief.

28-11-2019 08:09 - 10.2.e Morning! Om 10.00 start ook het AO JBZ. Maar de 10.2.e motiebrief staat daar niet op de agenda. Herhalen uit de brief is goed!

28-11-2019 10:19 - 10.2.e: ^{10.2.e} vraagt of 10.2.e zich aansluit bij initiatief Duitsland en Frankrijk, afspraken met Malta.

28-11-2019 10:20 - 10.2.e: Doorgeleiding vraag naar 10.2.e?

28-11-2019 10:21 - 10.2.e Idd. 10.2.g

28-11-2019 10:21 - 10.2.e 10.2.g

28-11-2019 10:21 - 10.2.e 10.2.g

28-11-2019 10:22 - 10.2.e Dat is onze standaard lijn!

28-11-2019 10:22 - 10.2.e Maar ligt op JBZ terrein idd, dus doorverwijzen is ok. Vraag staat ook opgelijnd voor het AO JBZ.

28-11-2019 10:22 - 10.2.e (Is ook nu bezig)

28-11-2019 10:23 - 10.2.e: Ik houd het bij doorgeleidijg

28-11-2019 10:23 - 10.2.e Prima!

28-11-2019 10:45 - 10.2.e: Maar heb ook meegegeven dat het AO JBZ nu plaatsvindt

28-11-2019 10:45 - 10.2.e Vraag daar al gesteld?

28-11-2019 10:45 - 10.2.e Yes! Ook door de 10.2.e !

28-11-2019 10:46 - 10.2.e Eerste termijn nu afgelopen dus 10.2.e gaat straks antwoorden

28-11-2019 10:52 - 10.2.e: Heb het doorgegeven

28-11-2019 10:53 - 10.2.e Top

28-11-2019 10:53 - 10.2.e: Laat ke t weten als ze het uitgesproken heeft?

28-11-2019 10:53 - 10.2.e: Je

28-11-2019 11:12 - 10.2.e Zal ik doen

28-11-2019 11:51 - 10.2.e Ze heeft de standaard lijn op Malta uitgesproken

28-11-2019 11:52 - 10.2.e: Dank je

28-11-2019 12:10 - 10.2.e : Bij ons verder helemaal geen boten / mensensmokkel / 10.2.e motie ter sprake gekomen. Waren er bij jullie nog relevante dingen verder?

28-11-2019 12:15 - 10.2.e: Veel Sea Watch vragen. 10.2. is nog bezig met 1e termijn, SW moet nog aan bod komen

28-11-2019 12:27 - 10.2.e 10.2.g

05-12-2019 18:03 - 10.2.e
https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2019Z24338&did=2019D50156

Whatsapp-berichten in groep 'Sea-Watch'

23-12-2018 18:11 - 10.2.e heeft de groep 'SeaWatch' aangemaakt

05-08-2019 21:53 - 10.2.e heeft u toegevoegd

08-08-2019 08:07 - 10.2.e Reddingschip Artsen zonder Grenzen mag niet tanken in Malta
<https://nos.nl/l/2296720>

12-08-2019 13:19 - 10.2.e
https://twitter.com/azg_nl/status/1160234920092086273?s=12

12-08-2019 13:24 - 10.2.e BREAKING: Derde redding op zee
<https://liveblog.artsenzondergrenzen.nl/rampgebieden/middellandsezee/884/>

14-08-2019 23:16 - 10.2.e <https://nos.nl/l/2297577>

27-08-2019 16:26 - 10.2.e SW lijkt weer snel te gaan uitvaren...
<https://twitter.com/seawatchitaly/status/1164844743047692289?s=12>

27-08-2019 16:59 - 10.2.e Goed om te weten. Dank!

27-08-2019 17:39 - 10.2.e Dank 10.2.e. Waaruit leid je af dat de SW snel weer gaat varen?

27-08-2019 18:54 - 10.2.e 10.2.g Meestal accuraat. Meldt zojuist dat "SW is sailing".

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Whatsapp berichten 10.2.e NGO2
Datum: woensdag 29 april 2020 17:12:36
Bijlagen: [Whatsappberichten 10.2.e voor Wob-verzoek NGO-schepen II.docx](#)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Interim coördinator Wob-verzoeken MZ

.....

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken (DGLM)
Directie Maritieme Zaken (MZ)
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 10.2.e

E 10.2.e

<http://www.minienw.nl>

Ik ben aanwezig op ma (thuiswerken)-di-woe en do.

Disclaimer

.....

MinlenW.nl staat niet in, wijst iedere aansprakelijkheid af,
voor en/of in verband met alle mogelijke gevolgen en/of schade,
voortvloeiende uit dit elektronisch berichtenverkeer.
MinlenW.nl gaat geen verplichtingen aan via e-mail.
U kunt aan dit e-mail bericht dan ook geen rechten ontleen.
Formele standpunten worden uitsluitend naar aanleiding van daartoe
schriftelijk gedane verzoeken gedaan en per post toegezonden.
Deze formele standpunten zijn voorzien van originele handtekeningen.

.....

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Whatsapp berichten 10.2.e NGO2
Datum: woensdag 29 april 2020 17:10:16
Bijlagen: 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Interim coördinator Wob-verzoeken MZ

.....
M. 10.2.e

Ik ben aanwezig op ma (thuiswerken)-di-woe en do.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - HBJZ 10.2.e

Verzonden: maandag 16 maart 2020 13:45

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e

Onderwerp: IENW/BSK/391351 : WOB-verzoeken Goezinnen NGO-schepen II

Hoi 10.2.e ,

In deze map heb ik mijn bestanden geplaatst. In de bijlage vind je ook de what-app gesprekken. 10.2.g
10.2.e Als het je lukt om het bestand eruit te halen, stuur ik de link ook door aan 10.2.e en 10.2.e

Groet,
10.2.e

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : IENW/BSK/391351

Titel : WOB-verzoeken Goezinnen NGO-schepen II

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: WhatsApp-chat met IenW Seawatch dec 2018
Datum: donderdag 26 maart 2020 14:40:30
Bijlagen: 10.2.e

De chatgeschiedenis is als 10.2.e

vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: WhatsApp-chat met SeaWatch
Datum: donderdag 26 maart 2020 14:40:27
Bijlagen: 10.2.e

1693

De chatgeschiedenis is als 10.2.e aan deze e-mail.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

22-12-18 12:40 - Berichten die naar deze groep worden verzonden, zijn nu beveiligd met end-to-end versleuteling. T ik voor meer informatie.

22-12-18 12:40 - 10.2.e heeft de groep 'Seawatch december 2018' aangemaakt

1694

22-12-18 12:40 - 10.2.e heeft u toegevoegd

22-12-18 12:50 - 10.2.e Hi 10.2.e en 10.2.e, ben net gebeld door DCC: Seawatch 3 heeft voor Libische kust mensen opgepikt en nu aan boord. Nu op 20nm voor Lib kust. Er is nog geen verzoek aan NL. Als er een verzoek komt is de lijn: ga naar dichtstbijzijnde veilige haven. DCC checkt alvast bij BZ of Libië als "veilig" kan worden beschouwd. Anders ander land aan kust NoordAfrika. Italië heeft gisteren al aangegeven dat deze reddingsactie voor Libië is. DCC informeert crico MZ ook. Voor nu dus geen actie. SW3 houdt Kustwacht wel op de hoogte. Groeten, 10.2.e

22-12-18 13:34 - 10.2.e Dank. Heb doorgestuurd naar 10.2.e.

22-12-18 15:16 - 10.2.e: Dank 10.2.e!

22-12-18 19:28 - 10.2.e Nieuwe ontwikkeling: SW3 heeft 30 pax aan boord en vaart in de nabijheid van M/V Open Arms (Spaanse vlag) met >300pax aan boord. Open Arms mag naar Spanje (is gecheckt door Kustwacht NL). M/V OA vraagt aan SW3 pax over te nemen ivm capaciteit v/h schip. Hiervoor geeft KW Spanje geen toestemming en pax van SW3 mogen ook niet naar Spanje. 10.2.g

Gr. 10.2.e

22-12-18 19:29 - 10.2.e Hieronder volgt het advies voor Kustwacht NL

22-12-18 19:29 - 10.2.e 10.2.e, 10.2.e. Hieronder de reactie die ik door kustwacht wil laten versturen, graag een check;

10.2.g

22-12-18 19:47 - 10.2.e: 10.2.e gaat contact met 10.2.e opnemen

22-12-18 19:47 - 10.2.e Lijkt me juiste lijn.

22-12-18 19:47 - 10.2.e Nu? Zit in de kerk..

22-12-18 19:48 - 10.2.e Heb jij hem al gesproken?

22-12-18 19:49 - 10.2.e: Ja omdat hij dacht dat Sw3 met mij contact zou opnemen. Kan hem ook vragen ook vragen. via mij contact te houden. Handiger als je in de kerk zit

22-12-18 19:50 - 10.2.e Is een muziek uitvoering, maar ik ben alleen met 10.2.e. Moet BZ dit niet coördineren?

22-12-18 19:51 - 10.2.e: Lijkt mij wel maar wat is rol 10.2.e?

22-12-18 19:52 - 10.2.e Contact loopt via Kustwacht NL. Ik ben crico HBJZ en uit dien hoofde gebeld door DCC.

22-12-18 19:52 - 10.2.e Krijg nu bericht van 10.2.e. Ik stuur even door naar jullie.

22-12-18 19:52 - 10.2.e 10.2.e neem jij hem?

22-12-18 19:52 - 10.2.e Goedenavond 10.2.e, begreep van 10.2.e dat ik direct met jou contact op kon nemen en ivm een reddingsoperatie van ons schip de sw3.

We hebben een verzoek neergelegd bij de Nederlandse kustwacht en Spaanse kustwacht.

De Nederlandse officier van dienst kan pas wat doen met toestemming van het ministerie van i en w. Ze hebben den k ik met jou jullie contact opgenomen

Ik zit ook op de zaak zo kunnen wel misschien de lijntjes kort houden.

Ik was benieuwd wat nederland kan betekenen in deze en wat advies is.

Vr gr 10.2.e sea watch

22-12-18 19:53 - 10.2.e Kunnen we 10.2.e even aan deze groep toevoegen?

22-12-18 19:53 - 10.2.e Ga ik nu doen.

22-12-18 19:54 - 10.2.e Waar moet ik/moet IenW toestemming voor geven? Schip vaart onder NL vlag, dan heeft KW toch gewoon een rol?

22-12-18 19:55 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

22-12-18 19:56 - 10.2.e Ja, idd. Maar KW durft niets te zeggen zonder afstemming met IenW.

22-12-18 19:56 - 10.2.e Ok, moet ik met KW bellen dan? Voorgestelde lijn lijkt me goed.

22-12-18 19:57 - 10.2.e Nee, jij hoeft niet te bellen. DCC geeft nu de lijn die ik 19:29u stuurde aan KW door

22-12-18 19:58 - 10.2.e DCC bereidt ook kort bericht aan M voor.

22-12-18 20:00 - 10.2.e Ok. Beter dat communicatie via KW blijft gaan toch?

22-12-18 20:00 - 10.2.e Jazeker!

22-12-18 20:01 - 10.2.e Jazeker!!

22-12-18 20:02 - 10.2.e Heb 10.2.e gezegd dat er contact is tussen IenW en KW.

22-12-18 20:03 - 10.2.e Het volgende bericht is verstuurd aan M, DGLM etc etc.

22-12-18 20:03 - 10.2.e Van DCC-IenW

Aan M, Stas, SG, loco-SG, dgRWS, dgLM, DGLM-MZ (crico), BS-RWS (com), DCO, DBO, HBJZ

Ter informatie. De Kustwacht meldde vanochtend dat de Sea Watch 33 drenkelingen aan boord heeft waarvoor het een veilige haven zoekt. Sea Watch vraagt Nederland nu om te bemiddelen of toestemming te geven om met de 33 personen naar Spanje te varen. Sea Watch vraagt specifiek naar Spanje omdat het schip Open Arms, onder Spaanse vlag, reeds toestemming heeft om met 300 drenkelingen Spanje binnen te varen. DCC heeft contact gehad met HBJZ, DGLM en BZ. In overleg is de afgesproken vast te houden aan de lijn dat het aan de kapitein van het schip is om een keuze te maken voor een veilige haven. Sea Watch moet met de 33 personen naar de dichtstbijzijnde veilige haven. NL zal niet bemiddelen voor het schip. Dit is door de Kustwacht aan Sea Watch gecommuniceerd. Wij monitoren de situatie nauw en bij bijzonderheden volgt een update. Met vriendelijke groet, 10.2.e DCC-IenW, 10.2.e

22-12-18 20:04 - 10.2.e Ik vind dit echt meer BZ dan IenW! Zijn ze aangehaakt?

22-12-18 20:06 - 10.2.e Oja, zie nu dat BZ ook betrokken is.

22-12-18 20:07 - 10.2.e Ja, en zij houden sterk vast aan lijn "Zoek zelf veilige haven, het is de verantwoordelijkheid van de kapitein". En dat vinden wij ook. Met maar 33pax zou SW3 zich ook best veilig kunnen verplaatsen.

22-12-18 20:10 - 10.2.e Hallo 10.2.e ik begreep net van de kustwacht dat het ministerie ienw aangeeft dat het aan de kapitein is om een veilige haven te vinden en dat de vlaggenstaat geen rol hierin heeft. Echter er is geen veilige haven die toegang verleent en wij verzoeken nld als vlaggenstaat om een veilige haven te vinden we hebben zelf twee voorstellen gedaan.

22-12-18 20:10 - 10.2.e Van 10.2.e

22-12-18 20:12 - 10.2.e Suggesties voor een reactie?

22-12-18 20:19 - 10.2.e Antwoord via kw laten lopen. Zelfde lijn als met kw afgesproken.

22-12-18 20:20 - 10.2.e Bedoel je dat ik moet aangeven dat de Kustwacht coördineert?

22-12-18 20:20 - 10.2.e Ik heb geen contact met KW, loopt via DCC

22-12-18 20:21 - 10.2.e Ja, Seawatch naar KW verwijzen. Daar zijn ze ook 24/7 bereikbaar.

22-12-18 20:23 - 10.2.e : Kan je 10.2.e niet contact laten opnemen met BZ? Zoals ik het proces mij zie verlopen blijft BZ wat mij betreft veel te veel buiten schot. Dit is hun probleem.

22-12-18 20:23 - 10.2.e 10.2.e, ben het eens met jouw standpunt dat dit meer BZ begint te worden dan IenW. Ik ga dit aan DCC doorgeven.

22-12-18 20:24 - 10.2.e Ik heb 10.2.e ook al geappt. Ga hem nu voorstellen dat ik 10.2.e naar hem doorverwijs.

22-12-18 20:28 - 10.2.e Berichten van 10.2.e blijven binnenstromen. Bijna pauze hier.

22-12-18 20:28 - 10.2.e IMG-20181222-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)

22-12-18 20:28 - 10.2.e Ik begrijp uit de email van de kustwacht dat nld wel een rol heeft aangezien de kustwacht geen toestemming verleent om mensen over te nemen dan wel over te brengen naar schip open arms. Wij hopen en verzoeken nld in deze zaak bij spanje te bemiddelen dat zou de veiligste en beste oplossing zijn voor deze geredde personen.

22-12-18 20:28 - 10.2.e De kustwacht geeft nadrukkelijk aan dat dit bij min in w ligt en dat zij slechts de boodschapper zijn

22-12-18 20:30 - 10.2.e DCC gaat het (proberen) over te dragen aan BZ.

22-12-18 20:43 - 10.2.e 10.2.e, dit voert m.i. buiten de vlaggenstaat verantwoordelijkheid. Is meer een diplomatiek vraagstuk. Ik probeer contact te leggen BZ.

22-12-18 20:43 - 10.2.e 10.2.e, ik heb contact gehad met BZ. Ze bevestigen dat dit buiten de vlaggenstaat verantwoordelijkheid valt. De kapitein is zelf verantwoordelijk om een veilige haven op te zoeken. Mocht je verder advies nodig hebben, verwijst ik je door naar BZ.

22-12-18 21:15 - 10.2.e Al een half uur stil. □

22-12-18 21:18 - 10.2.e !

23-12-18 13:11 - 10.2.e : Goedemorgen 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e, Hopelijk hebben jullie de mail van vanacht en vanochtend in goede orde ontvangen.

Aangezien er veel naar anderen verwezen wordt zoals beschreven in de mail richt ik dit bericht even aan jullie drie. Wij zijn op zoek naar een veilige haven voor 33 personen die gisteren in Internationale wateren gered zijn. Wij verzoeken om ondersteuning van de vlaggenstaat aangezien niemand anders thuis geeft en ook spanje hier naar verwijst.

Ik hoor graag van jullie.

Vr gr ^{10.2.e} SW

23-12-18 13:15 - ^{10.2.e} Goedemiddag

We kunnen reageren dat de lijn vast staat en dat we niets doen of we kunnen KW alsnog vragen contact op te nemen met Spaanse/ Franse collega's. Dat laatste zou mijn voorkeur hebben. ^{10.2.g}

23-12-18 13:25 - ^{10.2.e} Waar is het schip nu? Nog steeds bij Libië. Dan zou KW met KW Libië contact moeten opnemen.

23-12-18 13:39 - ^{10.2.e} Zo te zien nog voor de Libische kust. ^{10.2.g}

23-12-18 14:18 - ^{10.2.e} ^{10.2.g}

23-12-18 14:26 - ^{10.2.e} ^{10.2.g}

23-12-18 14:53 - ^{10.2.e}: Sea watch heeft zelf ook contact gezocht met SAR dienst Libië maar kreeg geen antwoord. Kennelijk hebben zij zelf niet zo'n probleem om de vluchtelingen daar over te dragen? Als we dat aan KW vragen misschien eerst ^{10.2.e} contacten over dat voornemen?

23-12-18 14:59 - ^{10.2.e} BZ was gisteren van mening dat dit niet onder de vlaggenstaat verantwoordelijkheid valt. Als er met andere landen bemiddeld moet worden (Frankrijk, Spanje), is dat iets voor BZ.

Maar ^{10.2.e} ^{10.2.g}

23-12-18 15:02 - ^{10.2.e} Mijn lijn zou zijn het nu bij BZ te laten liggen. Ik heb het gisteren expliciet bij ^{10.2} neergelegd.

23-12-18 15:03 - ^{10.2.e} ^{10.2.g}

23-12-18 15:28 - ^{10.2.e} ^{10.2.g}

23-12-18 15:32 - ^{10.2.e} ^{10.2.g}

23-12-18 15:33 - ^{10.2.e} Heel ipv geel

23-12-18 15:34 - ^{10.2.e} Is het een idee dat je ipv met KW of met ^{10.2.e} contact opneemt met ^{10.2.e}? En als dat niets oplevert dat we escaleren naar directeursniveau?

23-12-18 15:34 - ^{10.2.e} Wat vind jij, ^{10.2.e} ?

23-12-18 15:39 - ^{10.2.e} ^{10.2.g} is ook een optie.

23-12-18 15:41 - ^{10.2.e}: Inderdaad ben wel benieuwd wat ^{10.2.e} vindt

23-12-18 16:30 - ^{10.2.e} Heb overleg gehad met ^{10.2.e} en ^{10.2.e} heeft gebeld met ^{10.2.e} ^{10.2.e} heeft doorgespeeld naar Bureau Migratiebeleid, en wacht op reactie.

^{10.2.g}

Zie hier mijn voorstel voor het bericht. Graag jullie reactie / akkoord.

^{10.2.g}

23-12-18 16:37 - ^{10.2.e} Prima bericht voor de lifeline app.

23-12-18 16:38 - 10.2.e Dank voor je snelle reactie! 10.2.e nog opmerkingen?
Anders zet ik m door.

23-12-18 16:38 - 10.2.e : Ja wat mij betreft ook!

23-12-18 16:41 - 10.2.e Prima, ik zet hem erin.

23-12-18 17:06 - 10.2.e Mooi verhaal!

23-12-18 19:06 - 10.2.e 10.2.e pdg JenV heeft nieuwe WhatsApp groep gestart voor Sea Watch. Ik laat jullie toevoegen.

23-12-18 19:36 - 10.2.e heeft het onderwerp gewijzigd van 'Seawatch december 2018' naar 'TenW Seawatch dec 2018'

23-12-18 20:29 - U bent nu beheerder

24-12-18 13:42 - 10.2.e Zie doorgestuurde mail. 10.2.e hoor graag van je.

24-12-18 14:23 - 10.2.e Heb venj en BuZa gemaild

24-12-18 14:36 - 10.2.e Thx!

24-12-18 14:36 - 10.2.e Ik stuur de mail ook even door naar 10.2.e

24-12-18 15:44 - 10.2.e Daan wil dus dat wij dit met SeaWatch en KW bespreken. Is dat de volgende stap? Of moeten we aandringen dat BZ of JenV dat doet?

24-12-18 15:47 - 10.2.e Lijkt me op zich geen probleem om de KW de havens in de regio te benaderen. Gaat vermoedelijk niets opleveren.

24-12-18 15:51 - 10.2.e Ziet er niet uit dat JenV en BuZa iets willen doen. Kan nog wel eens benadrukken dat het hun probleem is. Kw nog eens havens laten benaderen kunnen wij in gang zetten.

24-12-18 15:54 - 10.2.e 10.2.e heeft een van jullie contact met KW?

24-12-18 16:03 - 10.2.e Ik weet ook niet hoe dit in het verleden ging. Misschien had 10.2.e wel meer de lead In de contacten met Sea Watch. 10.2.g

Erg onhandig dat dit precies in de kerstvakantie valt.

24-12-18 16:13 - 10.2.e Nee, contact met KW loopt via DCC.

24-12-18 16:14 - 10.2.e Dit gedrag van BZ en JenV is heel herkenbaar.

24-12-18 16:15 - 10.2.e Wat is jouw advies 10.2.e?

24-12-18 16:16 - 10.2.e 10.2.g

24-12-18 16:18 - 10.2.e 10.2.g

24-12-18 16:20 - 10.2.e 10.2.g

24-12-18 16:21 - 10.2.e Maar dan is het denk ik wel logisch dat KW eerst nagaat of er in de regio echt geen mogelijkheden zijn lijkt me? Weet niet of ze dat al nagevraagd hebben?

24-12-18 16:24 - 10.2.e Nee, dat weet ik niet.

24-12-18 16:25 - 10.2.e Ik dacht dat KW al wel pogingen had ondernomen.

24-12-18 16:28 - 10.2.e Wil je dat anders even checken via je DCC contactpersoon van de eerste call?

24-12-18 16:28 - 10.2.e Doe ik even.

24-12-18 16:33 - 10.2.e DCC gaat KW vragen om alle omliggende kuststaten te vragen of SW daar terecht kan.

24-12-18 16:36 - 10.2.e Thx.

24-12-18 16:37 - 10.2.e Houden 10.2.e en mij op de hoogte. Tegelijkertijd wel blijven aandringen op bemiddeling door BZ en JenV als dat kan.

24-12-18 16:42 - 10.2.e Is er nog iemand die blijft drukken op JenV en BZ?

24-12-18 16:42 - 10.2.e 10.2.e heeft nog een mail gestuurd.

24-12-18 16:43 - 10.2.e Ik heb Ze al weer gemaild.

24-12-18 16:54 - 10.2.e Moet ik SeaWatch nog een kort berichtje sturen? Vragen hoe er is afgestemd met de bevoegde autoriteiten in de regio en aangeven dat de KW de omliggende havens benadert?

24-12-18 16:55 - 10.2.e Ja, dat kan. Misschien wel netjes.

24-12-18 17:00 - 10.2.e Ja graag

24-12-18 17:10 - 10.2.e Hallo 10.2.e

Sorry dat de afstemming iets minder soepel verloopt. De kerstvakantie maakt het iets ingewikkelder.

We zijn benieuwd om te horen hoe jullie hebben afgestemd met de bevoegde autoriteiten voor en tijdens de reddings actie.

Van onze kant hebben we de KW verzocht contact te leggen met havens in de omgeving om te zien of jullie daar ter echt kunnen.

Fijne kerstavond,

10.2.e

24-12-18 17:44 - 10.2.e 10.2.e , net even met 10.2.e gebeld. Wjj 10.2.e bellen? KW weigert rond te bellen naar kuststaten rond Middellandse Zee. Vraag is vanwaar die weigering? Hebben ze al een keer rondgebeld? Of vinden ze het hun rol niet? Of willen ze een opdracht van hoger hand? Hoe zit het. Eerste voorkeur heeft toch nog steeds dat KW ontvangstmogelijkheden in de regio inventariseert. Alvast bedankt!

24-12-18 18:14 - 10.2.e Zit nu aan kerst avond diner in Duitsland. Beetje lastig. Sorry.

24-12-18 18:19 - 10.2.e Ik heb wel goed contact met Sea Watch dus als er actie richting SW nodig is....

24-12-18 18:42 - 10.2.e Ben inmiddels met 10.2.e aan het appen. Hij nam telefoon niet aan. Nog geen reactie.

24-12-18 18:45 - 10.2.e Tja, iedereen heeft kerstavond. 10.2.e , ga maar gewoon naar de kerk straks. En 10.2.e eet smakelijk!

24-12-18 21:10 - 10.2.e Hoi 10.2.e ,

ik reageer op het bericht wat je aan 10.2.e stuurde (10.2.e zit aan het kerstdiner ;-)).

Goed om te horen dat de kustwacht is verzocht contact te leggen met havens in de omgeving. Wij wachten met smart op een antwoord. Wat betreft de afstemming met de autoriteiten: SW is door de Air liaison officer van het vliegtuig Colibri geïnformeerd over een rubberboot met personen aan boord die met een onvaste koers richting het noorden voer. Nadat de SW Rhibs poolshoogte zijn gaan nemen en constateerde dat de rubberboot in distress verkeerde (10:34 UTC) is om 10:44 UTC MRCC Rome, RCC Malta en JRCC Den Helder geïnformeerd (en conform bestaande afspraken 10.2.e ingekopieerd). Om 12:26 UTC is een half uur lang via 3 verschillen de telefoon nummers geprobeerd de Libische autoriteiten te bellen, maar die gaven geen gehoor.

Jij ook fijne dagen,

10.2.e

25-12-18 13:21 - 10.2.e Hoi 10.2.e is er al zicht op een veilige haven voor de mensen aan boord?

25-12-18 13:21 - 10.2.e 10.2.e , ik heb nog geen bericht gehad. Contact met de Kustwacht loopt inmiddels via BZ ipv IenW, omdat het met name een diplomatiek vraagstuk is.

25-12-18 13:23 - 10.2.e ok, dank je wel voor de update. Moet ik dan bij 10.2.e wezen?

25-12-18 13:23 - 10.2.e Ja.

25-12-18 16:17 - 10.2.e 10.2.e/10.2.e , hebben we al papertrail? Zie eerste punt mail 10.2.e

25-12-18 16:35 - 10.2.e : Denk ik wel. Er is een mail van zondag 23/12 waarin staat dat dat zij de rubberboot hebben gevonden op aanwijzing van een vliegtuig. Dat vliegtuig lijkt van 'pilotes volontaires' te zijn. Ik begrijp van internet dat zij op vrijwillige basis patrouilleren in dat gebied en gevallen van schepen in nood doorgeven aan de MRCC's, maar kennelijk ook aan private organisaties. Ik stuur de mail zo aan je door. Het lijkt mij dat dat als paper trail voldoende is maar misschien kan je ook even kijken

25-12-18 21:14 - 10.2.e En aanvullend is het WhatsApp bericht dat 10.2.e stuurde nav mijn vraag en ik om 21.11 uur gisteren heb doorgestuurd.

Sea Watch had als ik het goed begrijp geen opdracht van een Kustwacht, ze zijn gealarmeerd door dat vliegtuig. Maar ze hebben de Kustwacht van Italië en Malta wel van te voren geïnformeerd.

10.2.a Sea Watch geeft aan dat ze Libië na verschillende pogingen niet hebben kunnen bereiken.

Lijkt me een goed idee om met de andere departementen een gedragslijn en ook rolverdeling vast te stellen. We zitten nu naar elkaar te kijken.

Eentje voor het nieuwe jaar.

27-12-18 13:00 - 10.2.e 10.2.e (of zo iets) van 10.2.e aan de lijn gehad. Wilde stavaza mb t Seawatch weten. Kwam via KW en DCC bij mij terecht.

27-12-18 13:01 - 10.2.e Daarvoor ook al DCC aan de lijn gehad. Tot nu toe zeggen alle landen nee, of verwijzen naar Libië.

27-12-18 13:38 - 10.2.e Ik ken haar niet. Wat is 10.2.e belang? Zijn er NL zeevarenden?

27-12-18 14:30 - 10.2.e Kapitein is lid van ze. Zij belde namens bestuur

28-12-18 12:27 - 10.2.e: Hoi 10.2.e

Werd gebeld door DCO dat zij vragen van de pers kregen, die verwijzen zij door naar JenV. Echter zij vroegen ook of onze M is betrokken. Volgens mij nog niet echt. DCO suggereerde dat dat wel handig zou zijn mocht er bijvoorbeeld in het weekeinde contact zijn tussen de bewindspersonen oid. Ik denk dat het dan aan jou is ook even een mailtje te sturen?

28-12-18 15:55 - 10.2.e Ik heb M gisteren nog update gestuurd.

28-12-18 17:21 - 10.2.e Mooi! Goed weekend!

31-12-18 11:32 - 10.2.e In t Volkskrant artikel zegt de kapitein dat de boot weliswaar geschikt is om naar NL te varen, maar niet met 32 vluchtelingen in een tent op t dek. Precies wat wij ook altijd dachten. 10.2.g

31-12-18 11:40 - 10.2.e OK, dat biedt idd aangrijpingspunten voor het gesprek 15 januari.

01-01-19 22:22 - 10.2.e: Hoi 10.2.e, 10.2.e

Kan ik contact opnemen met KW of moet dat via 10.2.e

01-01-19 22:23 - 10.2.e Nee kun jij doen. Geef je daarbij aan dat dit is afgestemd met BZ en JenV en met mij. Zij hebben denk ik Engelse tekst nodig.

01-01-19 22:24 - 10.2.e Ok dank

01-01-19 22:58 - 10.2.e Dacht dat het vorige x via DCC ging. 10.2.e ?

01-01-19 23:00 - 10.2.e Maar op zich luisterde KW daar toen niet naar.. □

01-01-19 23:31 - 10.2.e: Bericht verstuurd. We zullen zien en allemaal nog de beste wensen □

01-01-19 23:35 - 10.2.e De beste wensen! □ □

Op naar 2020!

02-01-19 11:23 - 10.2.e Een heel goed en gezond 2019!

02-01-19 14:30 - 10.2.e: Hoi 10.2.e 10.2.e

Volgende week brengt minister 10.2.e een 10.2.a

Ik wilde daar positief op reageren. Wat denken jullie? Zal het gezien de situatie ook nog even met 10.2.e overleggen.

02-01-19 14:31 - 10.2.e 10.2.g

02-01-19 14:44 - 10.2.e Ik heb net gebeld met 10.2.e om opnieuw uitstel te vragen voor het WOB verzoek. Hij was niet enthousiast, omdat op 15 januari de afspraak met 5 ngo's is en hij gehoopt had voor die tijd zijn cliënt (is dus toch een van de vijf!) te adviseren.

Ik zal een nieuwe uitstelbrief opstellen, graag jullie reactie hierop.

Ik weet niet hoe ver jullie al zijn met het doorspitten van je eigen documenten. Het is wel van belang dat a.s. maandag alle documenten verzameld zijn, zodat 10.2.e daarna aan de slag kan met het inventariseren en anonimiseren, want dat is ook nog een enorme klus. Dank!

02-01-19 14:47 - 10.2.e Mijn inbox mails en de documenten die ik heb staan op de p schijf

02-01-19 14:50 - 10.2.e □

02-01-19 15:34 - 10.2.e Brief zit in jullie mailbox.

02-01-19 20:17 - 10.2.e Ook voor jullie een heel goed 2019 □ Ik kijk morgen naar de brief, ok?!

02-01-19 20:18 - 10.2.e Sorry, te laat □ Ik sluit me aan bij de anderen □

03-01-19 15:15 - 10.2.e: Hoi 10.2.e

Zie mail en wapp 10.2.e Als ze er niet in slagen contact te krijgen met haven autoriteiten wil ik er wel een bericht aan wagen, maar dat moeten we denk ik eerst in de 'grote groep' voorleggen?

03-01-19 16:05 - 10.2.e Ja, het duurt nu wel erg lang. Ben wel eens dat we iets actiever moeten worden.

Gooi jij het in de groep? Of je kunt ook even met 10.2.e bellen. Hij heeft de mails ook ontvangen.

03-01-19 16:33 - 10.2.e Krijg 10.2.e niet te pakken dus ik gooi het in de groep

03-01-19 17:41 - 10.2.e 10.2.e doe maar rechtstreeks. Heb je gegevens?

03-01-19 18:15 - 10.2.e Ja, ik heb gegevens

03-01-19 18:26 - 10.2.e Prima!!

04-01-19 10:27 - 10.2.e Dank, 10.2.e. Malta heeft het denk ik helemaal gehad met Sea Watch...

09-01-19 08:59 - 10.2.e Trein had vertraging; rij nu DH CS binnen. Kom er meteen aan. Tot zo! 10.2.e

09-01-19 10:26 - 10.2.e Goedemorgen 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

Ik heb 10.2.e gesproken gisteren. Ze gaan wat beter communiceren vanuit MinJenV dan hoeven de migratie vragers niet meer via jullie.

We hebben nu een officieel verzoek bij Nederland als vlagstaat en Italië als kuststaat neergelegd, vanwege het uitblijven van een POS. Om desnoods, zoals eerder reeds gemaild, in Nederland de geredde mensen in veiligheid te brengen.

Vriendelijke groet,
10.2.e

09-01-19 10:27 - 10.2.e Ligt er een verzoek bij onze Kustwacht? Kunnen we niet weigeren lijkt me. 10.2.e, wil je dit zo meenemen in je overleg?

12-01-19 15:40 - 10.2.e Brief zit in de mail.

13-01-19 14:08 - 10.2.e Hoi 10.2.e de brief met wijziging zoals wij hadden voorgesteld staat in HPRM + korte nota. In de recordacties heb ik alleen jou en JH EN DBO opgenomen. Dus moet snel kunnen. Ik stuur 10.2.e nog even een mail.

Groet
10.2.e

13-01-19 14:46 - 10.2.e Ik ben nu op weg naar huis. Zal er zo naar kijken.

13-01-19 16:09 - 10.2.e Jh gaat er naar kijken.

19-01-19 20:09 - 10.2.e Goedenavond 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e, mogelijk hebben jullie mail al gezien. Vannacht zijn waarschijnlijk 100 mensen verdronken.

We hebben gezocht naar overlevenden maar niemand gevonden.

Enkele uren later hebben we een andere boot in nood aangetroffen en 47 mensen gered waarvan 8 alleen staande minderjarige. We hebben alle betrokken partijen geïnformeerd.

Vr gr 10.2.e

19-01-19 20:10 - 10.2.e 10.2.g

19-01-19 20:10 - 10.2.e Ik schat in deze keer naar NL?

20-01-19 09:50 - 10.2.e: In eerste instantie lijkt mij eigenlijk niet. Ik vermoed dat we eerst weer eenzelfde proces ingaan tot er weer een onhoudbare situatie ontstaat

22-01-19 21:53 - 10.2.e: Goeden avond ik heb net begrepen dat de vlaggenstaat geen actie onderneemt bij het vinden van een veilige haven.

Moet ik het uitblijven van reactie van jullie en kustwacht in dit kader zien?

22-01-19 21:56 - 10.2.e: Bovenstaande gestuurd aan 10.2.e en mij. Ik vind dat we hier wel op moeten reageren. Wordt wel wat ongemakkelijk zo.

22-01-19 23:05 - 10.2.e Eens, ik vind het al dagen ongemakkelijk, maar zit op mijn handen. Morgen even met 10.2.e afstemmen?

JenV is nu alles bepalend. 11.1

11.1

22-01-19 23:06 - 10.2.e Soort crisisteam.

23-01-19 11:58 - 10.2.e: Morgen maar aan de orde stellen.

25-01-19 15:03 - 10.2.e Zie mail over verzoek Italië om informatie. JenV vraagt of het inspectierapport doorgestuurd mag worden.

25-01-19 15:04 - 10.2.e Ik kijk nu en denk na. Tot zo!

25-01-19 18:38 - 10.2.e 10.2.e, er staat non-conventional ships. Is de term niet non-convention ships? Dit betekent onconventioneel.

25-01-19 19:49 - 10.2.e @10.2.e wat vind jij van openbaar maken NV?

25-01-19 20:00 - 10.2.e Er staan wel wat dingen in over een individueel schip dus vanuit dat oogpunt vind ik het niet heel chique

25-01-19 20:02 - 10.2.e Ik ben ook niet erg enthousiast. Hoor graag oordeel 10.2.e andere dep's willen graag. Heeft BZ zich al uitgesproken?

25-01-19 20:03 - 10.2.e Weet ook niet hoe goed onze M is aangehaakt? Lijkt me dat ze hier wel iets van

vindt.

25-01-19 20:05 - 10.2.e Mijn Outlook heeft geen verbinding meer.
25-01-19 20:05 - 10.2.e Zelfs niet op mijn telefoon.
25-01-19 20:10 - 10.2.e Wat vindt BZ? In het web- verzoek openbarennwe communicatie met andere lande
n niet. Lijkt niet logisch het nu wel te doen.
25-01-19 20:31 - 10.2.e : Heb dco en dbo +PA geïnformeerd over ontwikkelingen
25-01-19 20:32 - 10.2.e Heb de NV ook naar hen gestuurd
25-01-19 20:32 - 10.2.e Hij doet t weer.
25-01-19 20:36 - 10.2.e Ik heb vanmiddag met M gewappt.
25-01-19 20:37 - 10.2.e Daan geeft dezelfde reactie als ik. Niet openbaar is diplomatiek verkeer.
26-01-19 11:30 - 10.2.e Hi 10.2.e JenV in de lead laten. Even zien hoe zij reageren.
26-01-19 11:30 - 10.2.e Heeft Tunesië gereageerd?
26-01-19 11:51 - 10.2.e Nee was vraag van it journalist aan kustwacht
27-01-19 19:42 - 10.2.e Hoi 10.2.e onze advocaten geven aan rustig even af te wachten wat meneer salvini gaat doen,
aangezien de crew niets verkeert heeft gedaan. Het is vooral veel geschreeuw en dreigementen.
De namen staan klaar als er iets mis mocht gaan.
Komen ze direct jullie/min buza kant op.

11.1

Groet 10.2.e

27-01-19 19:43 - 10.2.e Bovenstaande van 10.2.e ontvangen.
28-01-19 13:35 - U bent geen beheerder meer
31-01-19 09:19 - 10.2.e : 10.2.e 10.2.e zojuist met 10.2.e gesproken. Wil graag duidelijkheid wat we nu gaan doen z
sm!
31-01-19 09:23 - 10.2.e Ik ben gisteren ook benaderd door IT via 10.2.e mijn IT IMO collega. Zijn bazen hebben ge
vraagd mij te benaderen. Ik weet nog niet wat zij willen, maar ik zou hem eigenlijk mee willen geven 10.2.g
31-01-19 09:43 - 10.2.e Schip kan natuurlijk altijd worden geïnspecteerd om te kijken in hoeverre het schip geschikt
is voor het langdurige verblijf en hoe het daarvoor is ingericht.
31-01-19 10:55 - 10.2.e Mee eens. En misschien moeten we Italië op het idee brengen dat ze een havenst
aatcontrole kunnen doen.
31-01-19 10:56 - 10.2.e Denk dat de ILT alleen in actie komt als de M zelf een opdracht geeft.
31-01-19 10:57 - 10.2.e Mijn telefoon gaat nu even uit..
31-01-19 11:55 - 10.2.e Kees is nota al bij M?
31-01-19 13:07 - 10.2.e Hoi 10.2.e 11.1

31-01-19 13:09 - 10.2.e Even resultaat gesprek M afwachten. Ik ben er 13.45
31-01-19 13:09 - 10.2.e Op kantoor.
01-02-19 16:40 - 10.2.e 10.2.e 10.2.e heb jullie gemaild.
03-02-19 14:20 - 10.2.e 10.2.e 10.2.e ik ben een kort stukje opgesteld over verdere noodzaak inspecties. Misschien
helpt dit - ook al is het een ILT zaak.
03-02-19 14:21 - 10.2.e Staat op de mail
03-02-19 14:43 - 10.2.e Dank, helder stuk. Schat jij de door Italië aangetroffen gebreken als ernstig in?
Of zijn het meer details?
Italië vindt het kennelijk ernstig genoeg dat het schip niet mag uitvaren voor het verholpen is.
03-02-19 14:44 - 10.2.e Ben ook nog een beetje zoekende hoe het zit met die certificaten. Als ze worden
ingetrokken voldoet het schip toch nog steeds aan onze (huidige) normen?
03-02-19 15:51 - 10.2.e 11.1
03-02-19 15:55 - 10.2.e Wat de certificaten betreft geldt dat als DNV GL certificaten heeft afgegeven dan moet aan d

e bijbehorende eisen worden voldaan, anders had het certificaat niet afgegeven mogen worden, ook niet als wij het niet verplicht stellen.

Op milieugebied geldt wel dat het schip enkele certificaten verplicht moet hebben, omdat die ook gelden voor plezier vaartuigen vanaf en bepaalde grootte. De Sea Watch 3 zit qua grootte boven die grenzen en dus moet het schip voldoen.

03-02-19 16:40 - 10.2.e Kun je het gebruiken richting ILT?

03-02-19 18:03 - 10.2.e Denk t wel. Maar we moeten even politieke besluitvorming van morgen afwachten.

04-02-19 11:25 - 10.2.e Hoi 10.2.e Zie mail 10.2.e Misschien handigst als 10.2.e of jij 10.2.e even appt?

04-02-19 11:35 - 10.2.e Ja. Heb alleen nog niets gehoord.

05-02-19 09:33 - 10.2.e Weten jullie hoe het coalitie-overleg gisteren is verlopen?

05-02-19 09:53 - 10.2.e Is vandaag.

05-02-19 09:54 - 10.2.e OK, dank. Ben benieuwd.

05-02-19 23:20 - 10.2.e Heb een q en a gestuurd voor AO van JenV morgen (woensdag) 12 uur. 10.2.e wil je akkoord geven?

06-02-19 08:58 - 10.2.e Terugkoppeling coalitieoverleg JenV:

Stas meldde dat dit goed was verlopen, alleen 10.2.e had nog wat vragen, betrof met name voorwaarden waaraan SW zou moeten voldoen en vraag of zij wel de kans zouden krijgen hieraan - na noodzakelijke aanpassingen - te voldoen.

06-02-19 16:08 - 10.2.e Nog iets gehoord uit staf?

06-02-19 16:34 - 10.2.e Ik ga jullie nu mailen.

07-02-19 08:27 - 10.2.e 10.2.e zie mail van 10.2.e SW is in hoog tempo de gebreken aan t oplossen. 11.1

Ik zal vanochtend de opmerkingen van HBJZ en ILT verwerken in de opdracht. Wanneer bespreek je die met haar?

07-02-19 08:28 - 10.2.e Dat laatste weet ik niet. Zo heeft nog niet gereageerd op mijn mail. Ben nu onderweg naar Antwerpen. Zal 10.2.e meegeven of hij dit met haar kan bespreken.

07-02-19 08:41 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

07-02-19 08:42 - 10.2.e 10.2.e of 10.2.e en 10.2.e willen jullie even meekijken of jullie de wijzigingen van de ILT in de opdracht akkoord vinden?

07-02-19 08:45 - 10.2.e Deze morgen levert SW de stand van zaken mbt het herstel van de gebreken in het Italiaans aan de Italiaanse kustwacht. Heb wel aan SW meegegeven dat er spoedig en besluit gaat vallen of ILT afreist. Datzelfde aan IT kustwacht. Kan toch niet zo moeilijk zijn zo'n besluit zou je zeggen

07-02-19 09:03 - 10.2.e Ik heb geen probleem met de aanpassingen van ILT in de concept aandachtspunten

07-02-19 09:03 - 10.2.e Ik ga nu kijken

07-02-19 09:08 - 10.2.e 10.2.e hoe zit het met het klassenbureau? Zijn die daar nog? Wat hebben zij geconstateerd. Checken zij of de gebreken goed verholpen worden? Wanneer zijn zij klaar?

07-02-19 09:08 - 10.2.e Ha zit al in mail

07-02-19 09:19 - 10.2.e Volgens rapportage DNV-GL is een check van het herstel niet perse noodzakelijk als er voldoende bewijs van herstel wordt geleverd.

07-02-19 09:21 - 10.2.e Eris vanochtend geen ochtendberaad met M. Ik heb haar gemailld.

07-02-19 09:25 - 10.2.e Zag t, dank. 10.2.e belde ook net, stond naast stas 10.2.e in Boekarest die bevraagd werd door EC en wilde weten of de ILT nu gaat. Heb gezegd dat de M nog definitief akkoord moet geven maar dat de opdracht vrijwel gereed is. Hij vatte dit samen als 'nagenoeg zeker'.

Misschien goed om ook 10.2.e nog even te bellen?

07-02-19 09:27 - 10.2.e Doe jij dat, moet nu overstappen in Antwerpen.

07-02-19 09:27 - 10.2.e Ja

07-02-19 09:32 - 10.2.e Krijg haar niet te pakken, heb gemailld en geappt.

08-02-19 23:40 - 10.2.e Bericht van ambassade in Rome:

Ontving eerder vandaag via ILT de volgende lijn:

"Inspecteurs zijn gerichte controles aan het uitvoeren. Over twee weken informeren we de minister over de uitkomst en daarvan. We stemmen ook af met de Italian Coastguard over onze bevindingen met betrekking tot de door hen geconstateerde tekortkomingen."

09-02-19 00:25 - 10.2.e 11.1 . ILT heeft als uiterste deadli
ne voor het rapport 2 weken gesteld. Ik denk dat het daar vandaan komt. Kennelijk informeert ILT de minster daar d
an over□

10-02-19 11:57 - 10.2.e 10.2.e zie mail van 10.2.e Kun jij wat stukken doorsturen over de omstandighed
en aan boord?

21-02-19 17:23 - 10.2.e Korte update: De Italiaanse kustwacht zal nogmaals aan boord gaan om de reparaties aan het
schip te controleren. Naar verwachting gebeurt dit morgenochtend. IT verlangt ook dat wij nog formeel onze toeste
mming tot vertrek geven. Dat komt wat mij betreft dan nadat wij het rapport van de IT kustwacht over hun 2e inspe
ctie hebben gezien. De Franse autoriteiten zijn inmiddels ook geïnformeerd. Groet
10.2.e

21-02-19 20:20 - 10.2.e Misschien kunnen we de ILT dan nog een keer die kant opsturen?

21-02-19 20:20 - 10.2.e 11.1

21-02-19 21:09 - 10.2.e Die komen dan in Marseille aan boord □

21-02-19 21:09 - 10.2.e ... 11.1

28-03-19 14:48 - 10.2.e Terugkoppeling staf: voornemen maandag alles naar TK te sturen blijft bestaan. Zo
dra reactie Seawatch er is M inlichten. M wil mail die we uitgezonden hebben naar Seawatch (dinsdagavond) graag
hebben. Zal ik doorsturen.

28-03-19 14:49 - 10.2.e M zal belondje coalitie gaan doen om besluit maandag aan te kondigen.

28-03-19 16:00 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

28-03-19 16:18 - 10.2.e er is een antwoord van SW

29-03-19 09:30 - 10.2.e We zitten in de Waalzaal.

29-03-19 16:44 - 10.2.e Heb jullie nog eenmaal de antwoorden op de vragen van de minister gestuurd. L
ukt het om nog een keer mee te lezen en per ommegaande (voor 17 uur) te reageren?

@10.2.e geldt niet voor jou.

Thx!

02-04-19 08:34 - 10.2.e 10.2.e heeft een mondelinge vraag aangekondigd over de TK brief

02-04-19 08:59 - 10.2.e Graag korte redeneerlijn maken.

02-04-19 09:02 - 10.2.e Ok

02-04-19 11:04 - 10.2.e Laat even weten wanneer ik kan lezen.

02-04-19 11:04 - 10.2.e Nu. Wil je per mail of op papier?

02-04-19 11:05 - 10.2.e Papier in 10D204

02-04-19 11:21 - 10.2.e 10.2.e wil ook nog wat Q en As erbij. Nu mee bezig. Kom jij zo hierheen?

02-04-19 11:54 - 10.2.e [https://www.timesofmalta.com/mobile/articles/view/20190402/world/sea-watch
-rescue-ship-prevented-from-sailing-by-new-dutch-government.706248](https://www.timesofmalta.com/mobile/articles/view/20190402/world/sea-watch-rescue-ship-prevented-from-sailing-by-new-dutch-government.706248)

02-04-19 12:45 - 10.2.e Mondelinge vraag gaat niet door!!!

02-04-19 12:46 - 10.2.e Helaas. Weer dossier voor niets gemaakt.

02-04-19 12:46 - 10.2.e Dank voor jullie inzet

04-04-19 11:37 - 10.2.e IMG-20190404-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)

04-04-19 11:37 - 10.2.e IMG-20190404-WA0001.jpg (bestand bijgevoegd)

04-04-19 11:47 - 10.2.e Kunnen volgens mij allebei oordeel kamer krijgen. Mee eens?

04-04-19 11:49 - 10.2.e Ja lijkt mij ook. Eerste ziet echt op de certificering, dus weet niet of je die nog bij I
LT wil leggen voor de zekerheid?

04-04-19 11:53 - 10.2.e : Eens

04-04-19 12:19 - 10.2.e Sprekerslijst.pdf (bestand bijgevoegd)

Sprekerslijst

04-04-19 12:22 - 10.2.e Nb let even op de mail. Liever niet zomaar reply all doen, dg wordt nu ook gesp
amd.

04-04-19 17:41 - 10.2.e 10.2.e gaat vraag stellen over consequenties voor zeeacadetten en KNRM.

04-04-19 20:29 - 10.2.e Sea Watch maakt bezwaar tegen plotselinge nieuwe regels migrantenschepen
<https://nos.nl/l/2279031>

05-04-19 10:51 - 10.2.e [https://www.trouw.nl/democratie/minister-van-nieuwenhuizen-wil-reddingsschi
p-sea-watch-versneld-regels-opleggen-en-dat-stuit-op-verzet~a3ef1669/](https://www.trouw.nl/democratie/minister-van-nieuwenhuizen-wil-reddingsschi-p-sea-watch-versneld-regels-opleggen-en-dat-stuit-op-verzet~a3ef1669/)

23-04-19 17:27 - 10.2.e deze dus

23-04-19 18:28 - 10.2.e Komt er al wat?

23-04-19 18:36 - 10.2.e Vraag voordewind aanloop naar migratiepolitiek is niet beantwoord.

23-04-19 18:36 - 10.2.e Was dit nav vragen Malta?

23-04-19 18:39 - 10.2.e Ik heb een vraag beantwoord over 'lastige vragen van andere landen'. Bedoel je die?

23-04-19 18:52 - 10.2.e Is nu beantwoord!

23-04-19 18:59 - 10.2.e Ik zit in restaurant. Rechtdoor voorbij troelstra

23-04-19 19:09 - 10.2.e 10.2.e en 10.2.e in tweede termijn erbij

23-04-19 21:04 - 10.2.e Bij Luden buiten

23-04-19 21:12 - 10.2.e IMG-20190423-WA0002.jpg (bestand bijgevoegd)

24-04-19 09:23 - 10.2.e Vandaag geen kernteam ivm teveel afwezig.

25-04-19 17:26 - 10.2.e Alle moties verworpen, behalve open armen beleid. □

25-04-19 17:27 - 10.2.e Goed nieuws!!!

25-04-19 17:42 - 10.2.e □

25-04-19 19:57 - 10.2.e □

29-04-19 15:24 - 10.2.e IMG-20190429-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)

29-04-19 15:24 - 10.2.e IMG-20190429-WA0001.jpg (bestand bijgevoegd)

Deze toepasselijke kussentjes staan bij onze huisgenoten op de 6e verdieping...

07-05-19 09:14 - 10.2.e Hoe laat is de uitspraak van het kg. Is dat mondeling of schriftelijk?

07-05-19 09:43 - 10.2.e Tussen 10 en 11 waarschijnlijk. En per fax

26-06-19 22:29 - 10.2.e Vanavond BuZa aan de lijn. It ambassadeur in NL zou vanavond nog willen spreken met onze minister of SG. In dit verzoek, verstuurd aan?? , wordt verwezen naar brief van Salvini. Deze blijkt echt gericht te zijn aan ministers JenV en BZK.

26-06-19 22:30 - 10.2.e BuZa gaat morgen na met wie de ambassadeur nu wil spreken.

26-06-19 22:30 - 10.2.e To be continued.

26-06-19 22:59 - 10.2.e Klopt, en JenV is ook het antwoord aan het dichten.

Denk echt dat het JenV of BZ zou moeten zijn. Het gaat om de migranten, niet om het schip.

Vanmiddag Maar daarna zijn vervolgvragen gekomen die JenV aan IenW heeft doorgestuurd. Zal het naar je mailen.

26-06-19 23:02 - 10.2.e : Concept antwoord inmiddels in je mail

26-06-19 23:02 - 10.2.e Ik zie t. Zal die doorsturen.

27-06-19 07:36 - 10.2.e Kreeg gisteravond laat nog bericht dat er al contact was geweest tussen it ambassadeur en stad 10.2.e . Dus terecht bij JenV.

27-06-19 07:36 - 10.2.e De man van BuZa was niet zo goed op de hoogte van het dossier. Ik heb hem natuurlijk naar JenV geduwd.

27-06-19 10:37 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

27-06-19 10:38 - 10.2.e Krijg net terugkoppeling van 10.2.e over gesprek ambassadeur. Stuur het zo door.

. Vraag me wel af hoe nu verder. Het lijkt muurvast te zitten. BZ geeft aan op onze handen zitten. Is dat ook jouw lijn, 10.2.e ? Of moet 10.2.e weer contact zoeken met BZ en JenV voor een plan B?

27-06-19 10:38 - 10.2.e Essentie demarche IT ambassadeur:

- bezwaar tegen NL kennelijke onwil vlaggestaatverantwoordelijkheid te nemen;
- verzoek hier duidelijkheid over te verschaffen;
- verzoek herhaling te voorkomen (vlag te ontnemen);
- suggestie om als goodwill paar migranten over te nemen.

Stas heeft gereageerd langs bekende lijnen brief 14 januari. Afsproken morgen nog even contact te hebben over laatste stavaza.

27-06-19 13:07 - 10.2.e Heb je dr binnenkomende en uitgegane brief voor me?

27-06-19 13:17 - 10.2.e Stuur je de binnengekomen brief. Heb nog geen uitgaande brief gezien.

27-06-19 13:18 - 10.2.e Check ik bij 10.2.e

27-06-19 13:23 - 10.2.e 10.2.e is die mail al uit met de beantwoording van vragen mbt het schip, vlag, ed. Kun je mij kopie sturen?

27-06-19 13:25 - 10.2.e Ik krijg 10.2.e niet te pakken. Ben nu bezig met q en a's voor JenV, stas gaat zo naar TK.

27-06-19 13:25 - 10.2.e Debat?

27-06-19 13:26 - 10.2.e Antwoorden bijna klaar

27-06-19 13:26 - 10.2.e Volgens mij over iets anders.

27-06-19 13:26 - 10.2.e Net naar je doorgestuurd.

29-06-19 09:26 - 10.2.e M en 10.2. op de hoogte gesteld van berichten van vanochtend.

29-06-19 09:27 - 10.2.e Dank. 10.2.g

29-06-19 09:28 - 10.2.e Ja zeker. Goede oplossing.

29-06-19 09:31 - +10.2.e Gisteravond net voor 12 uur gebeld door 10.2.e Verwijt van zijn kant dat wij te weinig hebben gedaan en ook dat ik te veel procesantwoorden gaf. Veel insinuaties en proberen uit te horen. Heb daar niet op gereageerd.

29-06-19 09:37 - 10.2.e Vervelend dat hij je zo behandelt. Wij hebben gedaan wat we kunnen.

29-06-19 09:38 - +10.2.e Hij krijgt niet de antwoorden die hij wil horen. Het is niet anders.

29-06-19 09:53 - 10.2.e 10.2.g

16-07-19 06:53 - 10.2.e KVN: Zorg voor voldoende veilige havens in Middellandse Zeegebied
<https://www.nu.nl/binnenland/5965779/kvn-zorg-voor-voldoende-veilige-havens-in-middellandse-zeegebied.html>

23-12-18 18:18 - Berichten die naar deze groep worden verzonden, zijn nu beveiligd met end-to-end versleuteling. T ik voor meer informatie.

23-12-18 18:11 - 10.2.e heeft de groep 'SeaWatch' aangemaakt

1695

23-12-18 18:18 - 10.2.e heeft u toegevoegd

23-12-18 18:19 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

23-12-18 18:33 - 10.2.e Graag alle communicatie over SeaWatch via deze app en niet Lifeline. Laat weten wie nog moet worden toegevoegd. Belangrijk dat wij goede inschatting krijgen wanneer dit probleem een NL probleem dreigt te worden. In dat geval moet Stas 10.2.e regelmatig update krijgen. Nb momenteel speelt ook nog WeGaanZehalen. Hartelijke groet, 10.2.e

23-12-18 19:03 - 10.2.e Vanuit IenW graag toevoegen 10.2.e dir Maritieme Zaken en 10.2.e, jurist. Ik stuur je gegevens. Ik mis ook aantal BZ mensen volgens mij, weet 10.2.e beter.

23-12-18 19:03 - 10.2.e 2 contacten.vcf (bestand bijgevoegd)

23-12-18 19:04 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

23-12-18 19:05 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

23-12-18 19:08 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

24-12-18 14:43 - 10.2.e 10.2.e, zie mijn mail. Graag reactie.

24-12-18 17:29 - 10.2.e Waarschijnlijk al gezien, oa contactpersoon SW aan het woord over hun situatie

In vier dagen 344 migranten op Middellandse Zee opgepikt

<https://nos.nl/1/2264953>

25-12-18 12:38 - 10.2.e Graag mail lezen. KW reageert alleen na afstemming BuZa en JenV.

25-12-18 12:59 - 10.2.e: Mail gelezen, maar ik zie dat 10.2.e contact heeft opgenomen.

25-12-18 13:44 - 10.2.e 10.2.e en 10.2.e,

Zie mijn e-mail inzake SW3 en actie KWC. Verneem gaarne jullie reactie.

25-12-18 13:53 - 10.2.e Dank 10.2.e heb de mail gezien. Dit is above our paygrade. Deze actie, voor SW3 veilige haven en ontscheping aanvragen, vraagt een politiek besluit. Dat zal aan de bewindspersonen moeten worden voorgelegd. Als J&V een voorstel doet, kunnen we dat ook bij BZ aan de bewindspersonen voorleggen.

Hartelijke groet, 10.2.e

25-12-18 14:29 - 10.2.e Prima. Ik wacht op wat JenV vindt. Voor goede orde: SeaWatch zit nu achter mij aan en IenW heeft aangegeven dat KWC wacht op politieke besluit van JenV/ BZ. 11.1

Ges

prek zal wel worden voortgezet.

25-12-18 14:40 - 10.2.e Mijn beeld is dat JenV (10.2.e gisteren al heeft aangegeven dat de Kustwacht ge vraagd zou moeten worden om havens in de omgeving te benaderen. Op basis daarvan hebben wij gisteren een verzoek gedaan richting de Kustwacht. Maar Kustwacht wacht dus op akkoord van BZ en JenV.

25-12-18 14:53 - 10.2.e Hi 10.2.e. Denk dat je gelijk hebt, maar ik heb graag even de formele bevestiging van JenV

25-12-18 16:00 - 10.2.e Ref mijn mail van gisteren, zojuist ook afgestemd met Stas 10.2.e:
- 10.2.g

Hgr., 10.2.e

25-12-18 18:30 - 10.2.e Hi 10.2.e,

Nav laatste mailwisseling neem jij actie richting KW?

25-12-18 18:46 - 10.2.e Ik wacht op groen licht van 10.2.e (immigratie bureau) en zodra dat ontvangen stuur ik KWC e-mail bericht dat verzoek aan KWC collega's in de regio kan worden uitgezet. Cc daarvan stuur ik naar jullie, JenV en ons intern. Zal dan tevens SW informeren dat verzoek is uitgezet. 10.2.e

Zodra ik dus bericht heb vanuit onze lijn kom ik op het net naar KWC.

Groet

10.2.e

25-12-18 18:49 - 10.2.e 10.2.e en anderen, heb contact gehad met PS en RS. Heb ook onze bewindsperson en de lijn van 10.2.e ter info gestuurd. J&V is in de lead.

Hartelijke groet, 10.2.e

25-12-18 18:51 - 10.2.e Was mail van haar geen groen licht? Ik verwacht er overigens ok niet veel van. Maar in de wetenschap dat en a vip niet eeuwig op zee kan blijven zullen ze toch op enig moment ergens een haven aan moeten lopen om te bunkeren.

25-12-18 22:50 - 10.2.e Hebben antwoorden ontvangen van Sea Watch. Handelen op eigen initiatief i.p.v. op instructie MRCC is duidelijk. Hoor graag of ik nu KWC in actie moet laten komen of dat verdere contemplatie tot morgenochtend gewenst is. Groet 10.2.e

26-12-18 13:22 - 10.2.e SW3 lijkt nu richting Sicilië te varen en bevindt zich nu zo'n 60 NM ZW van Malta en zo'n 40 NM ZO Lampedusa.

27-12-18 13:03 - 10.2.e Via KW en ons DCC gehoord dat tot nu toe alle landen negatief reageren of naar Libië verwijzen.

27-12-18 21:33 - 10.2.e IMG-20181227-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)

27-12-18 21:33 - 10.2.e IMG-20181227-WA0001.jpg (bestand bijgevoegd)

27-12-18 22:16 - 10.2.e <https://sea-watch.org/en/stuck-at-sea-for-over-6-days-without-port-of-safety/>

28-12-18 11:13 - 10.2.e Journalisten beginnen te bellen over het schip. AD/Parool, NRC, NOS.

Na afstemming 10.2.e deel ik het volgende:

- kapitein moet formeel een veilige haven zoeken
- schip vaart onder NL vlag. Maar als vlaggenstaat zijn we niet verplicht om veilige havens aan te wijzen of te organiseren.
- toch hebben we, namens NL de kustwachten van Middellandse Zee regio benaderd voor veilige havens. Hierop nog geen uitsluitsel
- Welke landen etc doen we geen uitspraken over.

28-12-18 11:23 - 10.2.e <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/12/28/schip-met-ruim-300-migranten-aangekomen-in-spanje-a3127216>

28-12-18 12:32 - 10.2.e Vanochtend is Seawatch gespot tussen Lampedusa en Malta. DUI collega heeft mij net op instructie van Berlijn benaderd voor demarche bij Min BiZa hier om te verzoeken Seawatch toe te laten tot Malta voor bevoorrading schip. Zonder tegenbericht demarcheer ik niet hierover want ik kan mij de tegenvragen/verzoeken direct indenken. Hoor graag. 10.2.e

28-12-18 12:53 - 10.2.e Ik stuur je separaat mailwisseling met Stas. Idd nog te vroeg. Willen eerst CIE vragen om hier rol als middleman te pakken. Patroon van ad hoc ontschepingen moet doorbroken.

28-12-18 12:56 - +356 7900 2025: Prima 10.2.e Dit gaat overigens niet om verzoek tot ontscheping maar bevoorrading.

30-12-18 11:58 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

30-12-18 11:58 - 10.2.e Beste allemaal, ter info: na bemiddeling CIE hebben we ons gecommitteerd aan overname van max 6 personen van de SW3. Daarnaast kreeg CIE toezeggingen van DUI (6), FR (?) en POR (10). Echt

er, MT heeft nog niet zijn haven vrijgegeven, ook omdat er inmiddels een 2e Duitse NGO met drenkelingen in de regio rondvaart en men "geen schakel in de keten wil worden". Wachten is nu op uitkomst verdere inspanningen CIE.

Hgr., 10.2.e

30-12-18 12:07 - 10.2.e Dank voor de update!

T.i.: BZ en IenW kregen net bericht van Sea Watch dat er vanaf morgen slecht weer op komst is. Grt 10.2.e

30-12-18 12:39 - 10.2.e Dank voor update. Hoor graag wanneer enig nieuws gecommuniceerd kan worden met Sea Watch contactpersonen, want de update over het slechte weer lijkt me vooral te zijn ingegeven door nieuwsgierigheid. Het schip ligt ZW van Malta en voor Malta zelf is geen zeer slecht weer voorzien. SW3 heeft thans te maken met matige wind (11 knopen). Gr 10.2.e

30-12-18 13:34 - 10.2.e Volkskrant vraagt of het klopt dat Malta bereid is de Sea Watch aan te laten meren, als Nederland de vluchtelingen opneemt? En zo ja, of we de vluchtelingen gaan opnemen zodat de boot ergens kan aanleggen.

30-12-18 13:35 - 10.2.e Met eerdere apps te hebben gelezen vraag ik me af wat we in woordvoering kunnen melden

30-12-18 13:41 - 10.2.e Volgens mij kun je nog niets bevestigen/ontkennen - coördinatie ligt bij de Ecie

30-12-18 14:53 - 10.2.e Idd op de vlakte houden. Coördinatie ligt bij CIE. NL is in contact met diverse betrokken partijen.

30-12-18 15:11 - 10.2.e https://twitter.com/bmi_bund/status/1078681226658148352?s=12

31-12-18 09:18 - 10.2.e Collega's, ik neem vanaf nu het stokje van 10.2.e over. Hoor graag wanneer de staande lijn kan/moet worden uitgebreid/geconcretiseerd. Ook in afstemming met publiek gaan van CIE/MS. Belangrijk om daarbij direct de NL voorwaarden te noemen, eventueel te verwijzen naar toezegging terugkeerderondersteuning CIE/EASO en verhouding tot 'one off gesture' die we eerder aan de Lifeline deden. Wat is de 'we helpen, maar alleen deze ene keer' houding nog waard? Enfin, bij nieuwe ontwikkelingen ben ik bereikbaar!

31-12-18 10:46 - 10.2.e IMG-20181231-WA0002.jpg (bestand bijgevoegd)

Volkskrant

31-12-18 10:46 - 10.2.e IMG-20181231-WA0004.jpg (bestand bijgevoegd)

31-12-18 10:49 - 10.2.e Vluchtelingen aan boord van de Sea-Watch al meer dan een week speelbal van de golven, en van de politiek <https://www.volkskrant.nl/ws-bc93db91>

31-12-18 17:54 - 10.2.e Nederland neemt 'evenredig deel' van vluchtelingen reddingsschip Sea-Watch 3 op <https://www.volkskrant.nl/ws-bedd7ed6>

01-01-19 11:48 - 10.2.e Goede morgen en beste wensen voor het nieuwe jaar. Ik vroeg mij af of er al meer bekend was vanuit Cie en Malta over SW3? Wat is de laatste stand van zaken?

01-01-19 11:57 - 10.2.e 10.2.e, ref jouw vraag. Malta vindt dat ze er al te veel migranten hebben gekregen afgelopen paar dagen. Bieden nog steeds geen toegang. Ook van IT een ferm nee. CIE probeert nu grotere groep landen zover te krijgen om MT te ontlasten.

<https://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-malta/malta-rescues-249-migrants-in-24-hours-ngo-boats-held-offshore-idUSKCN1OU0Y8?rpc=401&>

01-01-19 12:10 - 10.2.e Ok, thanks, ik heb een IND/COA duo klaar staan om morgen af te reizen voor evt selectie - heeft dat nog zin, morgen? Of even uitstel?

01-01-19 13:35 - 10.2.e Sea Watch benaderde me zojuist met vraag of Nederland Malta wil benaderen met vraag of Sea Watch op 3 mijl van Malta mag schuilen voor de storm, zoals dat ook door Malta is toegestaan aan Duitse NGO Sea Eye. Gelet op slechte omstandigheden komt me verzoek begrijpelijk over en ik kan me voorstellen dat KCWC dit aan Maltese collega's zou kunnen voorleggen. Hoor graag wat ik Sea Watch kan antwoorden. Groet 10.2.e

01-01-19 14:57 - 10.2.e Mijn Duitse collega heeft nog geen reactie gekregen op zijn 2 emails van gisteravond waarin hij verzocht of de boot dichterbij Malta mag schuilen. Overigens is het weer rustig, pas morgenmiddag gaat het harder waaien. Onze indruk is wel dat de opvangcenters hier met de komst van nieuwe migranten behoorlijk vol zitten nu en Malta heeft nog niemand verzocht hen over te nemen.

01-01-19 15:59 - 10.2.e IMG-20190101-WA0003.jpg (bestand bijgevoegd)

01-01-19 16:34 - 10.2.e Heb Stas gevraagd om akkoord met steunen DUI verzoek om shelter.

01-01-19 17:05 - 10.2.e Ok hoor graag

01-01-19 18:20 - 10.2.e Nederland heeft zich bereid verklaard mogelijk een deel over te nemen van de 32 Afrikaanse migranten die aan boord zijn van het reddingsschip Sea-Watch 3, die onder Nederlandse vlag voor de kust van het eiland Malta dobbert. Volgens een woordvoerder van het ministerie van Justitie en Veiligheid is Nederland in overleg met andere Europese landen om tot een evenredige verdeling te komen van de Sea-Watch-3-opvarenden

Met de Nederlandse toezegging om zich mogelijk over enkele opvarenden te ontfemen – vermoedelijk 2 a 3 personen – lijkt het einde van de precaire situatie op de Sea-Watch 3 een stap dichterbij. Een vereiste is wel dat ook andere Europese landen zich committeren aan een evenredige overname van de opvarenden.

‘Het moet een gezamenlijke Europese geste zijn’ aldus een woordvoerder van het ministerie van Veiligheid en Justitie. ‘Nederland neemt geen mensen over zolang andere landen dat ook niet doen.’

De woordvoerder noemt de mogelijke overname van de migranten een ‘ad-hoc oplossing.’ Heldere afspraken hoe men op Europees niveau dient om te gaan met migranten op reddingsboten zijn daarom geboden. ‘Nu wordt er per geval bekeken welk Europees land er eventueel bereid is om mensen over te nemen. Daar gaat veel tijd over heen. Nederland wil bijdragen aan een structurele oplossing van dit probleem, maar die bereidheid verlangen we ook van andere Europese landen.’

De opvarenden van de Sea Watch 3, onder wie zeven kinderen, werden op 22 december voor de Libische kust opgepikt. Ze zijn afkomstig uit landen als Congo, Soedan en Mali. Mochten ze door Nederland overgenomen worden dan komen ze in de asielprocedure terecht. ‘Als hun asiel afgewezen wordt, dan zal de Europese Commissie Nederland om hulp vragen bij de terugkeer van deze mensen naar hun thuisland’ aldus de woordvoerder van het ministerie van V en J. ‘Die toezegging hebben wij van de Europese Commissie.’

10.2.e, woordvoerder van de Sea Watch 3, zegt dat hij op de hoogte is van nauw overleg tussen Nederland en Duitsland over het lot van de opvarenden. ‘Maar voor zover wij weten is daar nog geen concrete oplossing uit gekomen. Uiteindelijk ligt de zorgplicht voor deze mensen toch echt bij Nederland, want de Sea Watch 3 vaart onder een Nederlandse vlag.’

Vorige week deed Nederland een vergeefse oproep aan de Europese landen rondom de Middellandse Zee om de Sea Watch 3 een veilige haven te bieden. De reddingsboot kon uiteindelijk nergens aanmeren omdat Nederland zich niet garant wilde stellen voor de overname van de opvarenden. Ondertussen zagen de opvarenden en de bemanningsleden hun water- en voedselvoorzieningen slinken. Voor deze week was bovendien zwaar weer op zee voorspeld.

‘Het heeft erg hard gestormd op Oudejaarsavond’ zegt **10.2.e**. ‘De mensen zitten nu onderin het schip samengepakt op een droge en veilige plek. Maar het is verre van ideaal. Er zitten mensen tussen met posttraumatische stresssymptomen. Die moeten aan land behandeld worden.’

Volgens **10.2.e** zal het nu aankomen op een ‘coalition of the willing’ van Europese landen die zich eerder bereid hebben verklaard om vluchtelingen onderling evenredig te verdelen. Daaronder vallen landen als Duitsland, Luxemburg, Frankrijk en Portugal.

‘Uiteindelijk gaat het maar om 32 mensen. Zo moeilijk kan het niet zijn om die mensen te helpen, als de politieke wil er maar is.’

01-01-19 18:20 - **10.2.e** Volkskrant van morgen.

01-01-19 18:20 - **10.2.e** Kan ik on the record het aantal verduidelijken?

01-01-19 18:51 - **10.2.e** Nog niet

01-01-19 19:23 - **10.2.e** - Zoals besproken max 6.

- Bij "Nu wordt er etc: vervangen "Nu ontzeggen sommige Z-Europese landen met name NGO-schepen steeds vaker toegang tot hun havens. Dat leidt elke keer tot tijdrovend gesteggel over ontschepping en herverdeling, ook omdat verschillende lidstaten structureel weigeren mensen over te nemen. Nederland wil bijdragen etc."

- Migrant niet alleen uit onveilige landen als Congo en Soedan, maar ook Nigeria en Egypte. Deze landen graag vermeld krijgen, want maakt toegang CIE inzake terugkeer reëler.

- "De reddingsboot kon uiteindelijk nergens aanmeren omdat etc." Dit is niet het geval omdat NL zich niet garant stelt, maar omdat veel Z-Europese landen paal en perk aan de activiteiten van NGO's willen stellen, temeer waar ze - zoals de SW3 in dit geval - unilateraal/ongecoördineerd reddingsacties ondernemen, zonder voorafgaand overleg met de maritieme autoriteiten / kustwachten in de regio. Sinds begin zomer komen ze IT havens niet meer in en ook MT is steeds restrictiever, getuige wekenlange in haven houden van SW3 na afgelopen zomer.

- Itt wat SW stelt heeft NL geen zorgplicht. Die verantwoordelijkheid ligt bij de kapitein.

01-01-19 19:33 - **10.2.e** Correctie: derde tiret, "want maakt toegang" moet zijn "want maakt toezegging"

01-01-19 19:38 - **10.2.e** **10.2.e** belt zojuist, hebben met Seawatch gesproken. Klagen over slechte communicatie met ministerie en **10.2.e** wil weten waarom SW nul op het rekest krijgt wat betreft inspanningen om te mogen schuilen bij MT. Wat is wat dat betreft de stavaze? En wat kunnen we daar over zeggen?

01-01-19 19:42 - **10.2.e** Nog geen reactie Stas. Maar gezien verantwoordelijkheid vlaggestaat voor overall veiligheid schip/opvarenden lijkt me dit we dit kunnen steunen. **10.2.e**/IenM, eens?

01-01-19 19:51 - **10.2.e** Dan wel goed om dit direct met SW te communiceren ipv. via **10.2.e**.

01-01-19 19:53 - **10.2.e** Ontvang dan graag spoedig een tekstvoorstel die ik aan MT autoriteiten kan sturen

n.

01-01-19 20:19 - 10.2.e Wat mij betreft eens met steun ivm veiligheid schip en opvarenden incl. bemanning. Overig ens beschouwt IenW het schip niet als 'reddingsboot'. Het schip staat geregistreerd als pleziervaartuig.

01-01-19 21:05 - 10.2.e Ok, knoop doorgehakt, we steunen verzoek. Wat is aangewezen kanaal: via KW of via ambassade? Eerste zou mijn voorkeur hebben, dan houden we het 'technisch'. Indien 10.2.e/IenM eens, neem ik a an dat KW hiervoor zelf standaard teksten heeft? Groet, 10.2.e

01-01-19 21:13 - 10.2.e Eens maar betwijfel of dat effect gaat hebben. Neem aan dat verzoek weer van BZ moet kom en.

01-01-19 21:14 - 10.2.e Als verzoek KW niet snel effect heeft lijkt het mij goed als ambassade vast voorbereid is.

01-01-19 21:28 - 10.2.e Ok. Doen we het in 2 stappen: verzoek via KW waar ambassadeur dan zonodig in herhaald verzoek aan kan rappelleren. Kunnen jullie dit in gang zetten?

01-01-19 21:40 - 10.2.e Dat kan. Is BZ nu ook aan boord?

01-01-19 21:42 - 10.2.e 10.2.e?

01-01-19 22:05 - 10.2.e Politiek? Die vraag is niet voorgelegd.

01-01-19 22:06 - 10.2.e @10.2.e: knoop is doorgehakt door Stas? Lijkt me dan ok. Ik zal morgenochtend e en update aan M en R sturen.

01-01-19 22:07 - 10.2.e Dit is immers in lijn met oorspronkelijke voorstel en poging tot tot stand te breng en.

01-01-19 22:16 - 10.2.e Ben terug van diner. 10.2.e nemen jullie contact op met KWC? Zal ik dan SW melden da t verzoek aan Malta om te schuilen uitgaat?

10.2.e

01-01-19 22:21 - 10.2.e Ha 10.2.e is goed

Groet

10.2.e

01-01-19 22:21 - 10.2.e Dank dan zal ik 10.2.e dat melden.

01-01-19 22:30 - 10.2.e @10.2.e: met BZ ambtelijk kan wat mij betreft worden volstaan. Stas heeft het voo r kennisgeving aangenomen.

01-01-19 23:32 - 10.2.e Bericht is verstuurd. Nu maar kijken wat reactie gaat worden.

01-01-19 23:56 - 10.2.e Bericht is door KW doorgezet naar MRCC Malta.

02-01-19 00:13 - 10.2.e Sea-Watch ziet situatie op vluchtelingenschip nijpend worden

<https://nos.nl/1/2265844>

02-01-19 11:44 - 10.2.e Het is natuurlijk niet aan IenW 11.1

Niet ideaal, maar bij het u itblijven andere werkbare opties.....

02-01-19 12:36 - 10.2.e Hoor graag wanneer ik verzoek via KW aan MT autoriteiten kan uitzetten.

02-01-19 12:42 - 10.2.e Dank 10.2.e MT KW zegt al toestemming te hebben gegeven, dus verdere stappen niet noodzakelijk. Ik stuur je betreffende mail door.

02-01-19 14:54 - 10.2.e Even zijdelingse info.

Ik heb begrepen dat M 10.2.e volgende week en bezoek 10.2.a

Misschien niet heel erg van belang voor deze groep maar leek mij toch goed om maar even te delen.

02-01-19 15:06 - 10.2.e heeft de groep verlaten

02-01-19 16:48 - 10.2.e Voor de goede orde laatste stavaza: MT wenst ook voor de 250 die het zelf heeft o pgepikt toezeggingen over herplaatsing. Alleen dan overweegt het de NGO-schepen een haven te bieden. CIE probe ert nu MT verzoek te faciliteren. NL positie, tot nader order: 10.2.a

02-01-19 16:55 - 10.2.e <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/politiek/artikel/4537701/haal-vluchtelingen-van-sea-watch-en-leg-schip-aan-ketting>

02-01-19 19:45 - 10.2.e IMG-20190102-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)

Beetje couleur locale à 15.00h. Hier ergens dobbert de SW3. Ondertussen storm en regen.

02-01-19 19:47 - 10.2.e Mooie foto

02-01-19 22:31 - 10.2.e Tweet van minister van BiZa hier.

https://twitter.com/dr_micfarr/status/1080522113952481280?s=12

03-01-19 10:31 - 10.2.e Volkskrant:

Hoi **10.2.e** nog nieuwe ontwikkelingen? Wordvoerder Sea Watch zegt dat ze mlgren door hun voedselvoorraad zijn.

Wat is de stavaza?

03-01-19 10:45 - **10.2.e** Op het diplofront geen nieuws. CIE zoekt nog steeds naar oplossing.

03-01-19 16:41 - **10.2.e** Sea Watch heeft inmiddels aangegeven dringend behoefte te hebben aan voorraden en reserve onderdelen omdat er problemen zijn met 1 van de hoofdmotoren. Zij willen het schip laten bevoorraden door 2 supplyschepen. Zij hoeven daarvoor dan dus niet de haven in. Zij hebben echter toestemming nodig van de haven autoriteiten. Sea Watch heeft daarom diverse keren geprobeerd contact te krijgen met de haven autoriteiten, echter zonder succes. Zij vragen nu aan ons of wij contact kunnen leggen met de haven autoriteiten. Gezien de situatie willen wij daar positief op reageren. Akkoord?

03-01-19 16:42 - **10.2.e** Zie geen bezwaar, in tegendeel. Akkoord dus.

03-01-19 16:43 - **10.2.e** Verzoek wederom via KW?

03-01-19 16:52 - **10.2.e**: Ik zou het eigenlijk rechtstreeks willen doen omdat MRCC Malta eerder heeft aangegeven dat dit niet via hen gaat en dat juist de haven autoriteiten benaderd moeten worden.

03-01-19 17:05 - **10.2.e** Burgemeester Napels zou hebben gezegd dat schip daar kan aanmeren, weten we of dat klopt?

03-01-19 17:08 - **10.2.e** Goed om te helpen bij bevoorrading.

03-01-19 17:09 - **10.2.e** Nieuws over Napels ken ik niet. Gisteravond stond er ook op Twitter dat Malta het schip zou hebben toegelaten. Weet ook niet wat daar de bron van was.

03-01-19 17:10 - **10.2.e** Gecheckt: Burgemeester de Magistris heeft in radio interview aangekondigd bereid te zijn zijn haven open te stellen, dat heeft hij ook aan kapitein Seawatch gemeld.

03-01-19 17:14 - **10.2.e** Burgemeester Napels heeft gezegd daarmee in overeenstemming te handelen met de grondwet. Salvini heeft op twitter en facebook echter geantwoord onze havens blijven dicht.

03-01-19 17:36 - **10.2.e** Bijgaand de brief van de burgemeester op twitter, waarin hij ook schrijft dat Napels 20 rubberboten kan sturen, mocht de Minister van Biza hen het binnenvaren beletten.

<https://twitter.com/seawatchitaly/status/1080840523512987649?s=12>

03-01-19 17:42 - **10.2.e** Seawatch 3 is echter ver verwijderd van Napels.

03-01-19 18:11 - **10.2.e** <https://www.telegraaf.nl/nieuws/2982628/maximaal-6-migranten-sea-watch-welkom>

03-01-19 18:11 - **10.2.e** RTL was van plan morgen aan boord te filmen, maar dat gaat uiteindelijk niet door.

04-01-19 09:27 - **10.2.e** Goedemorgen **10.2.e**

Ik heb gisteravond het bericht uitgestuurd aan de portauthorities van Malta en diverse andere Maltese contacten en geen bericht terug ontvangen. Vanmorgen heb ik gebeld naar de portauthorities. Na diverse afdelingen te hebben bezocht heb ik uiteindelijk via hun VTS begrepen dat de Sea Watch 3 bevoorrad gaat worden en dat de operatie inmiddels in gang is gezet. Voor de zekerheid lijkt het mij goed om even te verifiëren bij de kapitein.

Groet

10.2.e

04-01-19 09:27 - **10.2.e** Bovenstaande ter info doorgestuurd.

Groet

10.2.e

04-01-19 13:42 - **10.2.e** Ter info: Telegraaf komt morgen met een hoofdredactioneel commentaar omtrent handel en wandel van SeaWatch 3.

04-01-19 14:22 - **10.2.e** Is er Nog nieuws over inspanningen van Cie?

04-01-19 15:36 - **10.2.e** Vanavond Nieuwsuur over de SeaWatch 3

04-01-19 15:36 - **10.2.e** Invalshoek is Italiaans migratiebeleid: <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2266124-de-uitzending-van-4-januari.html>

04-01-19 17:40 - **10.2.e** **10.2.e**?

04-01-19 20:34 - **10.2.e** https://twitter.com/dr_micfarr/status/1081265876890980357?s=12

04-01-19 20:39 - **10.2.e** Zo, klassiek moddergooien.

04-01-19 20:43 - **10.2.e** Inderdaad een gezellig stukje.

Is er een specifiek statement van Italië waarop Malta reageert?

04-01-19 21:03 - **10.2.e** CIE berichtte vanavond dat IT bereid is de vrouwen en kinderen van de 2 NGO-sc

hepen over te nemen. Onduidelijk evenwel of daarmee een oplossing in zicht is.

04-01-19 21:25 - 10.2.e ITA pers bericht inderdaad dat Di Maio heeft aangekondigd dat ITA vrouwen en kinderen zal opnemen en zo "een lesje menselijkheid aan Europa als geheel zal geven". Di Maio beschuldigd verder inderdaad Malta: "alleen Italië wordt in twijfel getrokken, maar Malta neemt de boten niet op ondanks dat ze zich in hun territoriale wateren bevinden op anderhalve kilometer van de kust". Overigens heeft Salvini inmiddels op Facebook alweer uitgesloten dat ITA mensen zal opnemen: "De mensenhandel moet worden gestopt: zij die de oorlog ontvluchten komen per vliegtuig aan in Italië, niet met de boten". En: "Ik verander niet van gedachten". Klassieke strijd tussen de 2 regeringspartijen hier dus. We houden in de gaten.

07-01-19 14:53 - 10.2.e Ben net gebeld door 10.2.e van Sea Watch (die 10.2.e niet kon bereiken). Hij gaf aan dat er vanmiddag een overleg is in Brussel en dat de urgentie groot is om daar tot een oplossing te komen. Heb hem aangegeven dat de urgentie voor ons duidelijk is, maar de problematiek is complex. Begreep hij. Bij deze op zijn verzoek zijn signaal van urgentie ook naar jullie.

08-01-19 09:44 - 10.2.e NRC vraagt of de verdeling van passagiers over landen al rond is en wanneer dit gaat gebeuren. Is daar iets over te zeggen?

08-01-19 10:46 - 10.2.e Nope. CIE werkt eraan.

08-01-19 12:06 - 10.2.e Zoiest door 10.2.e gebeld. Was benieuwd naar svz nav overleg gisteren in Brussel (CRP). SW had indruk dat we er wat aantallen betreft zouden zijn vwb SW en SeaEye. Heb aangegeven dat er idd meerdere LS hebben aangegeven bij te willen dragen aan ontschepping en herplaatsing. Geen aantallen genoemd. Desgevraagd ook geen planning bevestigd. Ook aangegeven dat het echt aan CIE is om alles rond te krijgen, ook mhoo eventuele voorwaarden die LS stellen aan herplaatsing en ook toelating schip. Ook nadrukkelijk bevestigd dat urgentie ons duidelijk is om tot een oplossing te komen. Toegezegd dat we hem over eventuele ontwikkelingen hierover (ook gebrek daaraan) op de hoogte houden. Groet, 10.2.e (JenV)

09-01-19 12:46 - 10.2.e Persconf Muscat van 12.00 uur. 220 vd 249 worden door EULS overgenomen of teruggestuurd. Migrant van SW3 en SEye worden asap van boord gehaald door schepen MT kustwacht. Boten dienen daarna ogenblikkelijk te vertrekken. Deze actie mag geen precedent scheppen. En NGOs krijgen tot slot nog een waarschuwing.

<https://twitter.com/maltagov/status/1082954374492708865?s=12>

09-01-19 13:53 - 10.2.e Acht landen nemen migranten Sea-Watch op, ook Nederland

<https://nos.nl/1/2266708>

09-01-19 13:53 - 10.2.e Inclusief reactie SW

09-01-19 16:08 - 10.2.e: Beste 10.2.e 10.2.e en 10.2.e de mensen zijn veilig van boord. Het was een flinke zit. Met name ook door kerst en oud en nieuw. Gelukkig is er ad hoc een oplossing gevonden.

We hopen op structurele oplossingen op EU niveau.

Persoonlijk dank ik jullie voor betrokkenheid en inzet.

Voor 10.2.e en 10.2.e tot volgende week.

10.2.e dank

09-01-19 16:10 - 10.2.e As zondag komt IND/COA missie aan op Malta voor de selectie van 6 personen van SeaWatch 3

10-01-19 17:28 - 10.2.e Allen, een vraag van NRC.

Zij begrepen dat Salvini in zijn reactie op oplossing SeaWatch verwees naar afspraak van augustus 2018. Afspraak waarbij enkele EU lidstaten (waaronder NL) vluchtelingen van Sicilië zouden 'overnemen'. Dat ging toen niet zo vluchtelingen en deze boot wel (volgens Salvini.. schande!)

Klopt die afspraak? En de indruk van Salvini... is vraag NRC

10-01-19 17:34 - 10.2.e Zover mij bekend heeft NL geen enkele keer ingestemd met herplaatsing nav ngo schepen van Sicilië. Alleen Malta

10-01-19 17:35 - 10.2.e Dat gaat over Diciotti afgelopen zomer. Toen heeft NL juist besloten geen mensen over te nemen, en deed uiteindelijk alleen de Kerk, Ierland en Albanie een toezegging.

10-01-19 17:35 - 10.2.e Bedoelt hij dat schip van de ITA kustwacht?

10-01-19 17:35 - 10.2.e Inderdaad. Dat was het

10-01-19 17:35 - 10.2.e Klopt

10-01-19 17:39 - 10.2.e Dus de indruk van NRC lijkt dus niet te kloppen.

10-01-19 17:57 - 10.2.e Oke! Dank

10-01-19 17:58 - 10.2.e En met De Kerk... bedoelen we mensen die namens de (nl) kerk mensen hebben o

vergenomen?

10-01-19 18:02 - 10.2.e Nee. Deel van kerk in ITA

10-01-19 18:06 - 10.2.e Ok!

19-01-19 17:30 - 10.2.e https://twitter.com/seawatch_intl/status/1086625250178142210?s=12

19-01-19 17:32 - 10.2.e Hmmmm

19-01-19 18:16 - 10.2.e <http://www.independent.com.mt/articles/2019-01-19/local-news/Sea-Watch-3-rescues-47-people-from-drowning-6736202340>

20-01-19 17:01 - 10.2.e : Morgen even overleggen? Ook hoe we omgaan met kustwacht meldingen?

21-01-19 17:48 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

23-01-19 13:50 - 10.2.e : 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Zie mail die ik zojuist heb verstuurd. Ben er ook over gebeld door sea watch. Graag zsm jullie reactie.

23-01-19 19:19 - 10.2.e Story continues zie laatste mailwisseling.

23-01-19 19:33 - 10.2.e Zie mijn reactie. Dank!

23-01-19 21:43 - 10.2.e <https://twitter.com/matteosalvinimi/status/1088158887302303745?s=12>

23-01-19 21:44 - 10.2.e Ter info, tweet van Salvini van zojuist. Vrij vertaald:

Schip van ngo #SeaWatch vaart naar Malta, de weersomstandigheden verslechteren. Malta moet haar verwelkomen in haar eigen haven, terwijl Nederland klaar staat om samen te werken met Valletta om de ontschepping en de opvang te beheren met de regie van Brussel. In Italië zijn de havens gesloten.

23-01-19 22:16 - 10.2.e SW had van Lampedusa naar Tunesië - de dichtstbijzijnde bestemming - kunnen varen om daar voor de kust te schuilen. NL KW heeft ook TUN collegae gevraagd dit te faciliteren. Maar SW kiest liever voor Malta, ook al is dat de langere weg en weten ze dat ze daar niet welkom zijn.....

23-01-19 22:22 - 10.2.e 10.2.g

24-01-19 11:43 - 10.2.e <https://twitter.com/matteosalvinimi/status/1088379668062003201?s=12>

24-01-19 11:44 - 10.2.e En opnieuw een tweet van Salvini:

Nog een andere provocatie: na dagen te hebben stilgelegd in de Maltese wateren, gaat #SeaWatch3 met 47 personen aan boord richting onze kusten. Niemand zal in Italië ontschepen. Klaar om medicijnen, voedsel en wat te dienen te verzenden, maar Italiaanse havens zijn en blijven gesloten. #portichiusi

24-01-19 16:28 - 10.2.e : Jullie zagen het mogelijk al, maar de burgemeester van Palermo, Leoluca Orlando, heeft vanmiddag een brief aan de kapitein van de SW3 gestuurd waarin hij aangeeft dat het schip welkom is in Palermo. Nog geen reactie van Salvini, maar die is zich momenteel op social media aan het opwinden omdat het Hof van Catania hem nu toch lijkt te willen gaan vervolgen nav de kwestie met het schip Diciotti dat in augustus de toegang tot Italiaanse havens werd ontzegd.

25-01-19 10:26 - 10.2.e : Kabinetschef Salvini belt net met verzoek om NLse opname migranten mocht het komen tot ontschepping in Sicilië. Dat is nog onzeker. Ita doet beroep op onze internationale verplichtingen als vlaggenstaat en op onze solidariteit. Er komt vandaag ook nog een Note Verbale met verzoek. 'We hopen echt op jullie hulp, dan kunnen we verder overal over praten'. Hopen op onze reactie later vandaag.

25-01-19 10:29 - 10.2.e Dank! Doorgezeten naar Stas.

25-01-19 11:47 - 10.2.e Inmiddels heeft vice-premier Di Maio op social media aangekondigd dat de NL ambassadeur opgeroepen zal worden:

"De Sea Watch 3 zal van de Italiaanse regering medische en gezondheidsondersteuning krijgen als dat nodig is, maar de uitnodiging staat nog steeds om de boeg naar Marseille te richten. Het schip voert de Nederlandse vlag en is nu slechts een paar kilometer verwijderd van de Italiaanse kust. Daarom denk ik dat het raadzaam is om de Nederlandse ambassadeur meteen op te roepen en te vragen wat de intenties van de Nederlandse regering zijn. Zullen zij samen met ons de Sea Watch 3 vragen om naar Marseille te gaan of zullen ze in Rotterdam van boord gaan?"

25-01-19 11:48 - 10.2.e Naar aanleiding hiervan hebben al aantal Italiaanse en Nederlandse journalisten contact gezocht, waaronder 10.2.e. We hebben contact met COM.

25-01-19 11:51 - 10.2.e Dank 10.2.e Waarschijnlijk ten overvloede, 10.2.e en 10.2.e (woordvoerder J enV) zitten ook in deze groep. Denk goed om NL journalisten ook naar hen te verwijzen. Lijn brief staat nog

25-01-19 11:57 - 10.2.e Zeker, zie dat er inmiddels mailwisseling over is waar ook 10.2.e en 10.2.e inzitten.

25-01-19 11:58 - +10.2.e Ja, we worden goed door jullie op de hoogte gehouden. Dank!

25-01-19 11:59 - 10.2.e Mooi! Volledig ten overvloede zoals al verwacht

25-01-19 18:29 - 10.2.e Vraag van Corriere della Sera: of 10.2.e direct contact heeft gehad met Di Maio

of Salvini. Kunnen we beantwoorden of in het midden laten?

25-01-19 18:30 - 10.2.e Melden dat er geen direct contact is geweest.

25-01-19 18:30 - 10.2.e Oke

25-01-19 19:30 - 10.2.e Il Giornale meldt politie-onderzoek naar Seawatch. Rechtbank Catania zou onmiddellijk van boord halen van de minderjarigen hebben geëist.

25-01-19 19:44 - +10.2.e Hoe laat brief eruit?

25-01-19 19:44 - +10.2.e 19.14 uitgestuurd.

25-01-19 19:45 - +10.2.e Oke, hoe staan mensen tegen het idee de brief met media te delen?

25-01-19 19:46 - +10.2.e Kun je ook eerst intern delen? Met IND bv

25-01-19 19:48 - +10.2.e In de versie ik nu heb staan aan begin nog paar invuloefeningen. Als de verzonden versie beschikbaar is, zou ik voor delen willen pleiten. Ook via pv Brussel.

25-01-19 20:34 - 10.2.e NV is geen brief, maar onderdeel diplomatiek verkeer. Zeer ongebruikelijk om dat publiek te maken. Beter verwijzen naar Kamerbrief.

25-01-19 20:34 - 10.2.e Check.

25-01-19 20:35 - 10.2.e Wat de Italianen hebben gedaan is dus diplomatiek ongebruikelijk?

25-01-19 20:36 - 10.2.e Idd

25-01-19 20:38 - 10.2.e In beginsel moet je er op kunnen vertrouwen dat dit soort uitwisselingen vertrouwelijk blijven.

25-01-19 20:43 - 10.2.e Oke, al doende leert men.

25-01-19 22:44 - 10.2.e In het Ita nieuws (Corriere) Di Maio zegt tegen NL het is of-of: jullie nemen de migranten of je onttrekt Seawatch de NLse vlag. Als NL dat zou doen dan neemt Italië het schip in beslag. Corriere meldt dat Salvini's ministerie werkt aan een aanklacht tegen de bemanning inzake medeplichtigheid aan illegale immigratie.

26-01-19 11:29 - 10.2.e: 10.2.e

Kustwacht is benaderd door Italiaanse pers over ons verzoek aan Tunesië voor een veilige plek. Zie mail +concept reactie. Graag jullie oordeel

Groet

10.2.e

26-01-19 19:07 - 10.2.e IMG-20190126-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)

26-01-19 19:08 - 10.2.e Ik zie dat Geenstijl er google translate er op heeft gezet

26-01-19 19:09 - 10.2.e Maar het lijkt op wederom stevige taal van dhr Salvini

26-01-19 19:16 - 10.2.e Een genuanceerd bericht zou pas opvallend zijn

26-01-19 22:33 - 10.2.e Verder was media hier vrij rustig vandaag. Een 'interview' met 10.2.e in Corriere was dat natuurlijk niet, maar verder wel een correcte weergave van de spreeklijn.

27-01-19 11:58 - 10.2.e Na mislukte poging gisteren (door autoriteiten verboden) zouden nu een aantal (linkse) parlementariërs en de burgemeester van Syracuse aan boord van de SeaWatch 3 zijn. Bij hen zouden ook een advocaat en een psycholoog zijn. We houden in de gaten.

27-01-19 13:21 - 10.2.e Een update:

Parlementariërs hebben Italiaanse media laten weten dat ze de situatie aan boord willen verifiëren en dat ze eisen dat de migranten en bemanningsleden mogen ontschepen in overeenstemming met internationale normen. Ze stellen verder dat de maritieme gezondheidsautoriteit gisteren een verzoek om een gezondheidscontrole van de kapitein niet gehonoreerd heeft. "De bevelhebber van SeaWatch 3 vroeg gisteren om psychologische bijstand voor de mensen aan boord, hij vroeg niet om medische noodhulp", reageerde de procureur van Syracuse echter.

27-01-19 13:23 - 10.2.e Ondertussen zet Salvini harde lijn door en stelt dat parlementariërs door aan boord te gaan de Italiaanse wet overtreden.

Daarnaast zegt Salvini: "Er zijn concrete elementen die bevestigen dat, met gevaar voor het leven van de mensen aan boord, de commandant en de bemanning van de SeaWatch 3 nauwkeurige aanwijzingen om in de dichtstbijzijnde haven (niet in Italië!) te ontschepen, niet hebben opgevolgd. Bewijsmateriaal dat beschikbaar zal worden gesteld aan de gerechtelijke autoriteiten. Als dit zo is, dan is dat een misdaad en blijkt daaruit een duidelijke wens om deze immigranten te gebruiken voor een politieke strijd, een zeer ernstig feit."

Het Italiaanse journaal noemt specifiek dat de NL kustwacht de SeaWatch 3 zou hebben aangeraden naar Tunesië te gaan, omdat dit de dichtstbijzijnde veilige haven was.

27-01-19 17:33 - 10.2.e Allen, is er NL crew aan boord? Wat is de nationaliteit vd kapitein? Ivm dreige

ment te gaan vervolgen voor post relevant dit even te weten. Hoor graag.

27-01-19 17:34 - 10.2.e Ik denk dat kapitein NL is. Kees, kun jij dit nagaan bij SW?

27-01-19 17:42 - 10.2.e Vraag staat uit. Overigens heeft it kustwacht verzocht het antwoord dat gisteren aan de journal is gegeven over schuilen bij Tunesië 'in en formeel document' te krijgen. Kom daar morgen op terug.

27-01-19 17:46 - 10.2.e Heb je voor mij wel even wat jullie gezegd hebben daarover?

27-01-19 17:56 - 10.2.e Zit nu in je mailbox

27-01-19 18:10 - 10.2.e Er zijn 4 NL bemanningsleden aan boord waaronder de kapitein.

28-01-19 10:52 - 10.2.e Ik heb het verzoek van de IT kustwacht even bij onze juristen neergelegd et de vraag of er van onze kant juridische bezwaren zouden kunnen zijn. Zijn er vanuit JenV en BuZa bezwaren?

28-01-19 10:58 - 10.2.e Vice premier Di Maio heeft gisteravond in tv programma op La7 verklaard dat NL vlaggenstaat is en DUS verplicht om de migranten op te nemen en dat hij bereid is om daarover een diplomatieke strijd aan te gaan met NL. Interviewer Massimo Giletti was op zijn hand en sprak niet tegen.

28-01-19 11:04 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

28-01-19 11:04 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

28-01-19 11:19 - 10.2.e Ik ben tamelijk terughoudend om Italië officieel stukken te sturen, zeker als het gaat om correspondentie tussen NL en NL schip. Eerdere correspondentie tussen Italië en NL lag op straat bij de Italiaanse pers. Bovendien is achtergrond waarom ze nu een officieel stuk willen hebben mij volstrekt onduidelijk.

28-01-19 11:23 - 10.2.e Gaat meer in algemene zin over verwijtbaarheid SW3. Denkt dat we daarover eerst zelf positie moeten bepalen - ref mijn mail van donderdag aan 10.2.e - alvorens zaken te delen waar IT mee aan de loep gaat. Begrijp van Stas dat hij en marge van MR ook met Min IenW over evt aanpak SW3 heeft gesproken (in de zin van: kijk wat mogelijk is).

28-01-19 11:28 - 10.2.e Dank 10.2.e Heeft MinIenW op dat vlak een toezegging gedaan?

28-01-19 11:42 - 10.2.e Ja, stond nog niet op scherp, maar deelt intentie, ging het uitzoeken.

28-01-19 13:41 - 10.2.e Volgens 10.2.e zou ITA dreigen met inbeslagname SW3 en doorzending migranten naar nl.

28-01-19 13:44 - 10.2.e Wij zijn, mede naar aanleiding van mail van donderdag en bespreking van die lijnbussen Harbers en mijn M, nog eens de juridische mogelijkheden en onmogelijkheden in een nota aan het zetten.

28-01-19 13:45 - 10.2.e Dit leggen we zsm aan onze M voor.

28-01-19 13:49 - 10.2.e Tav bericht 10.2.e vice MP Di Maio zou inderdaad gezegd hebben dat ze de mogelijkheden bekijken om beslag te leggen en dat ze voornemens zijn de migranten over te brengen naar NL. Hij stelt dat de migranten dan niet in Italië geregistreerd zullen worden, maar dat dit in NL moet gebeuren. Zou allemaal samenhangen met feit dat NL vlaggenstaat is. En, stelt hij verder, als het schip niet NLs is dan moet NL dat ook zeggen, maar de overheid heeft een ambigue houding.

28-01-19 14:25 - 10.2.e Jullie hebben gezien dat GL mondelinge vragen heeft gesteld. Zal naar verwachting draaien om vlaggestaatverantwoordelijkheid.

28-01-19 15:01 - 10.2.e In dat kader belangrijk ook de feiten over (niet opvolgen van) de Tunesië suggestie scherp te hebben. Als ik het goed begrijp zou dat volgens ita nl een haakje moeten zijn om het schip aan te kunnen pakken.

28-01-19 15:07 - 10.2.e Ben ook benieuwd of er iets in Bxl gebeurt mbt herverdeling migranten, heeft iemand daar een stand van zaken?

28-01-19 15:48 - 10.2.e Italianen leken inderdaad te zoeken naar haakje rondom niet opvolgen aanwijzingen NL kustwacht mbt Tunesië. Persbureau ANSA meldt echter het volgende nav gesprek met de procureur van Siracusa (vrij vertaald): "M.b.t. de beslissing om gezien de weeromstandigheden op zee niet in Tunesië aan te meren, ondanks de aanwijzingen van NL, zou de commandant van de SeaWatch 3, in het kiezen van een route die hij veiliger achtte, geen misdrijf hebben gepleegd. Dit is de mening van de procureur van Siracusa, Fabio Scavone. In de opvolgende dagen zou, volgens de verkregen stukken, het schip varende onder Nederlandse vlag in internationale wateren zijn gebleven, totdat de commandant om veiligheidsoverwegingen mbt de mensen aan boord besloot de Italiaanse wateren in te varen. Ook in dit geval, naar de mening van de procureur, zonder misdrijven te plegen."

De procureur wordt in andere media ook gequote, daar zegt hij o.a. dat de onderzoeken van het OM zich momenteel richten op de omstandigheden van het schip. Mocht het schip beslissen opnieuw te gaan varen (op volle zee) dan zou bepaald moeten worden of het schip voldoende uitgerust is om de mensen aan boord te kunnen redden in geval van nood. Hij zegt verder dat er een onderzoeksdossier is geopend om alle aspecten te evalueren, maar dat daar op dit moment nog niks strafbaars uit is gekomen. Ook zou inbeslagname (nog?) niet worden overwogen.

28-01-19 15:51 - 10.2.e 11.1

29-01-19 08:06 - **10.2.e** Jullie zagen wrsl al, zie ook mijn mail van gisteravond.
<https://nos.nl/1/2269556>

29-01-19 21:01 - **10.2.e** Europese hof: Italië hoeft migranten Sea-Watch niet aan land te brengen
<https://nos.nl/1/2269676>

29-01-19 22:11 - **10.2.e** Premier Conte kondigde vanavond aan dat vijf landen migranten zouden willen overnemen: Duitsland, Roemenie, Malta, Portugal en Frankrijk.

29-01-19 22:28 - **10.2.e** Bravo!

29-01-19 23:14 - **10.2.e** Plus Italië zelf

30-01-19 07:34 - **10.2.e** Zijn ze dan daarmee verdeeld?

30-01-19 08:28 - **10.2.e** CIE is erop gebrand om ons als vlaggestaat mee te laten doen, ook omdat andere lidstaten daarop insisteren. Avramopoulos wil daarom ook perse **10.2.g**).

11.1 Zien reikhalzend uit naar I enW nota.

30-01-19 11:54 - **10.2.e** ANP bericht nu ook dat er een deal zou zijn. Praten zij gewoon Conte na of is er echt nieuws?

30-01-19 13:04 - **10.2.e** Nee, alleen DUI heeft net gemeld 1/5 over te nemen, mits IT ook zijn aandeel neemt. Vermoed wel dat aantal anderen nu volgen. Maar of dat voldoende is....

30-01-19 13:41 - **10.2.e** <https://www.nu.nl/buitenland/5714103/akkoord-over-herverdeling-van-migranten-op-schip-sea-watch-3.html>

30-01-19 14:22 - **10.2.e** Aangenomen dat de deal op enig moment rond is, gaan wij dan direct de Italianen vragen het schip vast te houden zodat wij een inspectie kunnen uitvoeren?

30-01-19 15:09 - **10.2.e** Neem aan dat dat via Kustwacht verloopt? Of is er iets wat wij vast kunnen doen?

30-01-19 15:20 - **10.2.e** I&M kan de ILT vragen snel af te reizen voor een inspectie. Weet niet zeker hoe dan lijn met Italiaanse autoriteiten wordt gelegd

30-01-19 15:32 - **10.2.e** Voor de zekerheid: is er misschien ook aanvullende of aangepaste woordvoering? Wij hebben vanavond evenement op ambassade waar oa ook telegraaf bij aanwezig zal zijn.

30-01-19 15:34 - **10.2.e** Vooralsnog ongewijzigd

30-01-19 15:42 - **10.2.e** Ok dank. Salvini claimt hier nu overwinning op Europa en zegt dat Italië de EU andermaal gedwongen heeft in actie te komen. Zegt verder dat er een onderzoek ingesteld zal worden naar het gedrag van de ngo. Tot op heden geen uitspraken over schip.

30-01-19 15:52 - **10.2.e** Ik heb de ILT gevraagd zich voor te bereiden op eventuele inspectie van het schip. Zij bereiden zich daar nu op voor. Ook wat daar juridisch voor nodig is.

31-01-19 08:53 - **10.2.e** Het schip zal in de haven van Catania aankomen vanochtend en daar aanleggen.

31-01-19 09:08 - **10.2.e** Dus deal is definitief rond?

31-01-19 10:55 - **10.2.e** Pers meldt dat schip inmiddels is aangekomen in Catania. Migranten worden nu overgebracht naar hotspot Messina.

31-01-19 10:58 - **10.2.e** Kranten melden ook dat de kapitein en bemanning vandaag door het OM in Catania zullen worden gehoord. Van inbeslagname schip zou geen sprake zijn. We proberen meer info te krijgen over vervolgstappen.

31-01-19 11:02 - **10.2.e** Heeft ILT inmiddels tickets geboekt en hun komst aangekondigd?

31-01-19 11:04 - **10.2.e** **10.2.e** gaat zo bellen met Min IenW, in vervolg op telecom SG's. Moeten nu spoedigst duidelijkheid hebben over aanpak SW3.

31-01-19 11:06 - **10.2.e** Ik ben benaderd door IT collega. Zij zullen aan boord gaan en een inspectie doen, waarbij zij zeer waarschijnlijk zullen gaan constateren dat het schip niet over de juiste certificaten beschikt, op basis waarvan het schip aangehouden zou kunnen worden. Even zien of het echt zo loopt, **10.2.g**

Groet

10.2.e

31-01-19 12:49 - **10.2.e** Zou juist vernomen via een mail dat IT kustwacht nu voorbereidingen treft om aan boord te gaan en een inspectie gaat uitvoeren naar de registratie, certificering (Schip en bemanning) en naar de zeewaardigheid van het schip. Indien wij dat nodig achten wordt een interventie van onze kant verwelkomt.

31-01-19 12:52 - **10.2.e** De kustwacht heeft net ook onze honorair consul in Catania benaderd die op zij

n beurt heeft doorverwezen naar de ambassade. De kustwacht gaat ons nu zo bellen, ik neem aan met hetzelfde bericht. Wij zullen aanhoren en jullie zsm laten weten.

31-01-19 12:55 - 10.2.e 10.2.e valt onder zeewaardigheid ook de aard van het schip voor het gebruik ervan? Maw, in staat om op verantwoorde wijze grote groep mensen aan boord te hebben? Mhoo hygiëne, veiligheidsmaatregelen (reddingsboten, medische voorzieningen, enz)?

31-01-19 13:01 - 10.2.e Ja het is een ruim begrip. De geschiktheid van het schip om gedurende langere tijd mensen aan boord te hebben en te transporteren maakt daar zeker onderdeel van uit.

31-01-19 21:12 - 10.2.e IMG-20190131-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)

Telegraaf

31-01-19 21:57 - 10.2.e Weten we nog niet. Bezien nog mogelijkheden aanpakken SW3.

01-02-19 08:31 - 10.2.e 10.2.g

01-02-19 08:41 - 10.2.e 10.2.e was er ook niet iets met de papieren vd kapitein? En wat is de kans - indien wij verder geen stappen ondernemen - dat SW spoedig weer uitvaart?

01-02-19 08:50 - 10.2.e 10.2.e dat zag ik er nu niet bij staan maar ik begrijp dat het een lange lijst is. De komende uren worden de gebreken geëvalueerd en besloten of het schip aan de ketting gaat. Indien niet, dan kan het weer uitvaren. Ik zou IT willen vragen het schip in elk geval vast te houden tot onze inspecteurs aan boord zijn. Zal dat bij ons voorstellen.

01-02-19 09:11 - 10.2.e Dank. Ja, dat is de minimale actie die we moeten ondernemen. Ondertussen zsm bepalen op welke basis wordt geïnspecteerd.

01-02-19 09:20 - 10.2.e : Zeer eens. De Italianen en anderen zullen het nooit accepteren als de vlaggenstaat in deze situatie helemaal geen inspecteurs zou sturen (en terecht). Voor mijn gevoel dus zsm op het vliegtuig, en dan horen ze straks wel tot hoe ver hun inspectie zich uiteindelijk uit mag strekken

01-02-19 10:08 - 10.2.e Ondersteun die gedachte graag.

01-02-19 11:03 - 10.2.e Eens! Horen graag wat de plannen zijn.

01-02-19 16:14 - 10.2.e https://twitter.com/seawatch_intl/status/1091330035955519491?s=12

01-02-19 18:41 - 10.2.e Dringend verzoek van Sea watch om ivm Tunesië nog aanvullend te sturen dat Tunesië niet heeft gereageerd. Moet wat mij betreft wel kunnen. Eens?

01-02-19 18:41 - 10.2.e Aan wie?

01-02-19 18:44 - 10.2.e IT kustwacht die had verzocht om op Schrift de gebeurtenissen rond Tunesië te hebben. Dat hebben we gedaan, behalve dus dat Tunesië niet heeft gereageerd.

01-02-19 18:45 - 10.2.e Oja, dat is wel een relevant detail lijkt me. Mee eens dat we dat toevoegen.

01-02-19 18:45 - 10.2.e Had Tunesië naar nl moeten reageren of naar het schip? Dat laatste hebben we immers geen zicht op

01-02-19 18:47 - 10.2.e Naar onze kustwacht want die heeft destijds het verzoek gedaan aan Tunesië

01-02-19 18:48 - 10.2.e 10.2.e wij krijgen net het verslag binnen vd ita kustwacht in het Italiaans met de lijst van geconstateerde gebreken. NL kustwacht had die al ontvangen, begrijp ik. Hebben zij zelf al vertaald of moeten wij dat doen?

01-02-19 18:49 - 10.2.e Geloof dat SW zelf ook niet heeft gereageerd op ons aanbod, toch? Willen ze dat ook ajb bevestigen?

01-02-19 18:52 - 10.2.e Ik vermoed dat onze kustwacht dat niet gaat vertalen ☐

Ik vraag wel of we ook een Engelse versie krijgen, hoeven jullie ook niet te vertalen

01-02-19 18:57 - 10.2.e Ok prima, dat bieden ze ook aan in de nota. Laat maar weten als je ons toch nodig hebt daarvoor, dan gaan we ermee aan de slag.

01-02-19 19:27 - 10.2.e Morgenochtend Engelse versie

01-02-19 19:55 - 10.2.e Laat ze vooral niet haasten hangende NL positiebepaling....

01-02-19 22:17 - 10.2.e SW heeft de afgelopen uren op het Italiaanse twitteraccount (@seawatchitaly) meerdere berichten gepost over registratie als pleziervaartuig/jacht en conclusies laatste inspectie (vgl met eerder door Daan doorgestuurde Engelstalige tweet).

Begin van de avond bijv:

#SeaWatch is volgens de regels ('regolarmente') geregistreerd als pleziervaartuig in het Nederlandse register en wordt gebruikt als reddingsvaartuig. De registratie is volgens de regels en de autoriteiten van de vlaggenstaat hebben de juistheid ervan vastgesteld.

Daarbij een screenshot van het eerdere ILT rapport en van de zeebrief.

02-02-19 13:32 - 10.2.e: Hallo, inspectierapport aan aantal van jullie doorgestuurd

07-02-19 10:34 - 10.2.e ILT gaat naar Italië voor nader onderzoek Sea-Watch 3. Verwachten daar a.s. m
aandag aan te komen.

07-02-19 11:08 - 10.2.e Dank, mooi

08-02-19 13:57 - 10.2.e Ie er nav besluit ILT inspectie nog gewijzigde woordvoering?

08-02-19 21:19 - 10.2.e Italiaans persbureau ANSA maakt melding van inspectie ILT op maandag en di
nsdag. Bericht zou door SeaWatch naar buiten zijn gebracht.
http://www.ansa.it/sito/notizie/topnews/2019/02/08/sea-watch-tecnici-dallolanda-a-catania_2dc97239-ace5-4ae1-808d-6c535666acb4.html

08-02-19 21:23 - 10.2.e Dank. Is er woordvoering voorbereid wanneer pers vragen stelt aan ILT e/o begel
eidende staf ambassade? Is COM ingelicht? Lijkt me nuttig.

08-02-19 23:15 - 10.2.e Ontving eerder vandaag via ILT de volgende lijn:
“Inspecteurs zijn gerichte controles aan het uitvoeren. Over twee weken informeren we de minister over de uitkomst
en daarvan. We stemmen ook af met de Italian Coastguard over onze bevindingen met betrekking tot de door hen ge
constateerde tekortkomingen.”

08-02-19 23:57 - 10.2.e OK.

09-02-19 09:58 - 10.2.e Hoe moet ik dat laatste punt (“we stemmen ook af met de Italian Coastguard over
onze bevindingen met betrekking tot de door hen geconstateerde tekortkomingen”) opvatten? Hoe loopt dat in de tij
d? Komt mij best gek voor dat ILT binnen een dag debrieft aan ITA kustwacht en tegelijkertijd twee weken nodig he
eft om min IenW te informeren. En reken erop dat ITA (en wellicht ook de ITA pers) hun conclusies zullen trekken
nadat ILT heeft teruggekoppeld. Is daarover nagedacht?

09-02-19 10:20 - 10.2.e De verwachtingen lijken hooggespannen in Italië: Volgens deze krant gaat NL
waarschijnlijk de vlag afnemen na de inspectie door ILT komende maandag.
<https://voxnews.info/2019/02/08/seawatch-ispettori-olandesi-a-bordo-a-rischio-bandiera/>

09-02-19 10:39 - 10.2.e Ha 10.2.e

In het IT inspectie rapport staat bij een flink aantal geconstateerde gebreken dat er consultatie met de vlaggestaat mo
et plaatsvinden. Dat zal dus tijdens het bezoek van de ILT gebeuren. Dat is ook heel gebruikelijk in dit soort situatie
s. Daarna volgt opstellen rapport en dat wordt dan uiteraard met ons gedeeld en ook M moet daarover worden geïnfo
ormeerd. 10.2.d

09-02-19 10:46 - 10.2.e Het rapport zal geen aanleiding kunnen zijn de vlag in te trekken. (Tenzij de politiek daar ac
hter gaat staan maar ik vermoed dat 10.2.e en oppositie dat niet willen). Wel zou het rapport (mede) aanleiding kunnen
zijn de beleidswijziging op zo kort mogelijke termijn door te voeren voor SW3. ILT zal ook naar omstandigheden aan
n boord kijken rekening houdend wanneer een groep migranten langere tijd mensen aan boord is. Daarvoor is er op o
ns verzoek ook een arts lid van het inspectie team

Groet
10.2.e

09-02-19 11:12 - 10.2.e Helder dank! Is het een suggestie die volgorde der dingen ook precies in de woor
dvoering op te nemen? Juist vanwege de uiteenlopende belangen en verwachtingen van de diverse betrokkenen lijkt
het me goed dat de externe communicatie heel scherp is.

Wat ik nog niet helemaal scherp heb is het effect van de ILT missie en het rapport op het uitvaren van SW3. Begrijp
ik het goed dat SW3 vrijwel zeker nog twee weken zal vast blijven liggen?

09-02-19 12:45 - 10.2.e Wat mij betreft zeer zeker, maar daar zullen we wel wat discussie over krijgen. SW meldde
al dat ze daar niet veel zin in hadden.

09-02-19 12:56 - 10.2.e Hoe loopt dat eigenlijk? Ik ging ervan uit dat besluit tot “vasthouden” primair in
handen is van de ITA autoriteiten. En dat die zouden zeggen: “tot we uitsluitel hebben van de vlaggestaat blijft de S
W3 in de haven.” Klopt die aanname?

11-02-19 15:41 - 10.2.e “Dutch authorities use the safety of refugees as an argument to let them drown”

https://twitter.com/seawatch_intl/status/1094912818820890629?s=12

11-02-19 15:48 - 10.2.e Hmm. Je kan NL niet verwijten dat MZ-kuststaten de migranten niet willen opne
men. Lijkt me een punt van kritiek dat zich primair op deze landen richt.

12-02-19 19:09 - 10.2.e Kunnen we nog even naar de woordvoeringslijn kijken? Aanvulling nu nodig m
bt door NL gedane verzoek aan Ita autoriteiten schip vast te houden. Hoor graag. Dank

13-02-19 19:27 - **10.2.e** Migrantenschip Sea-Watch 3 nog twee weken aan de ketting in Italië | NOS - <http://nos.nl/1/2271837>

14-02-19 15:54 - **10.2.e** <https://twitter.com/seawatchitaly/status/1095756388465340416?s=12>

14-02-19 15:56 - **10.2.e** Tweet SeaWatch: "Er zijn geen gronden voor een administratieve detentie: Nederland neemt de tijd. De wedstrijd Italië-Nederland 'vermaakt' ons om weg te kijken van de wrede daden op de Middellandse Zee, met de nadruk op de immense poging om een schip te stoppen dat voldoet aan de verplichting om te redden."

20-02-19 12:43 - **10.2.e** Sea Watch heeft de tekortkomingen die uit de inspecties van Italiaanse KW en I LT kwamen hersteld, voor zover dat mogelijk was in de haven. Een aantal meer ingewikkelde zaken moet in een scheepswerf hersteld worden. Sea Watch krijgt op verzoek toestemming van IenW om naar een werf in Marseille te varen, onder een aantal voorwaarden (o.a. direct naar de werf varen, 'kleine bemanning' aan boord, dus geen extra mensen voor het opvangen van drenkelingen). In de werf zal naast herstelwerkzaamheden ook onderhoud worden gepleegd.

Ik verwacht dat het schip vandaag al zal uitvaren.
Woordvoeringslijn volgt per mail.

20-02-19 13:22 - **10.2.e** Dank

20-02-19 13:45 - **10.2.e** Op welke wijze informeren jullie de Italiaanse counterparts hierover?

20-02-19 13:48 - **10.2.e** Er is al telefonisch contact geweest met onze counterpart in Italië, die de Italiaanse KW en haven zal informeren. We bevestigen het ook nog per mail. Zullen jullie een afschrift van de mail sturen.

20-02-19 13:57 - **10.2.e** Prima veel dank

21-02-19 17:23 - **10.2.e** Korte update: De Italiaanse kustwacht zal nogmaals aan boord gaan om de reparaties aan het schip te controleren. Naar verwachting gebeurt dit morgenochtend. IT verlangt ook dat wij nog formeel onze toestemming tot vertrek geven. Dat komt wat mij betreft dan nadat wij het rapport van de IT kustwacht over hun 2e inspectie hebben gezien. De Franse autoriteiten zijn inmiddels ook geïnformeerd. Groet

10.2.e

22-02-19 23:18 - **10.2.e** Schip is onderweg en vaart nu net boven Sicilië

23-02-19 08:57 - **10.2.e** Noordelijke route: heel goed!

25-02-19 09:14 - **10.2.e** https://twitter.com/rtv_rijnmond/status/1099913472933015552?s=12

25-02-19 12:52 - **10.2.e** **10.2.e** wil al weten wat we met bovenstaand schip gaan doen. Kan algemene reactie geven als 'het heeft onze aandacht en we volgen het op de voet'. Maar misschien is dat al te veel of juist te weinig. Suggesties?

25-02-19 13:42 - **10.2.e** NI vlag??

25-02-19 13:44 - **10.2.e** Panama

25-02-19 13:45 - **10.2.e** <https://www.golfoazzurro.nl/>

25-02-19 13:45 - **10.2.e** Volgens hun site...

25-02-19 14:53 - **10.2.e** Ook volgens MarineTraffic Panamese vlag. Conclusie is dus dat wij niets doen....

25-02-19 14:54 - **10.2.e** Ik zou volstaan met melding dat schip onder Panamese vlag vaart plus algemene WV-lijn NGO-schepen zoals vastgelegd in diverse brieven aan Kamer.

27-03-19 12:00 - **10.2.e** Europa stopt met oppikken van vluchtelingen op Middellandse Zee
<https://nos.nl/1/2277780>

27-03-19 13:53 - **10.2.e** Hebben jullie al woordvoering? PA krijgt al vragen uit Kamer...

27-03-19 13:54 - **10.2.e** Zit in je mail

27-03-19 13:54 - **10.2.e** **10.2.e** ook al gesproken

27-03-19 16:30 - **10.2.e** IMG-20190327-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)

27-03-19 16:41 - **10.2.e** Miranten?

28-03-19 08:39 - **10.2.e** Good morning

This is our press release re the hijacked ship. The ship has now arrived in Malta
AFM PRESS RELEASE

28 March 2019

The Armed Forces of Malta established communications with the Captain of Motor Tanker ELHIBRU 1 when it was about 30Nm away and still proceeding towards Malta. The Captain repeatedly stated that he was not in control of the

e vessel and that he and his crew were being forced and threatened by a number of migrants to proceed to Malta. AFM Patrol Vessel P21 stopped the tanker from entering the Maltese territorial waters.

An AFM Special Operations Unit team was dispatched to board and secure the vessel in order to hand over control of the ship to the Captain. The team was backed up by AFM Patrol Vessel P51, two Fast Interceptor Craft, and one of the AFM's AW 139 helicopters. P21 kept on escorting and monitoring the tanker throughout the operation.

The tanker, her crew and all migrants are being escorted by the AFM to Boiler Wharf to be handed over to the Police for further investigations; estimated time of arrival 0830hrs.

28-03-19 09:30 - 10.2.e IMG-20190328-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)

28-03-19 09:31 - 10.2.e Van Maltese ambassadeur hts

28-03-19 09:48 - 10.2.e Migranten overgedragen aan politie nu, proberen te achterhalen wat er met ze zal gebeuren.

28-03-19 11:43 - 10.2.e Heel graag! In kamerdebat vanmiddag (ER terugblik) zal er vast naar gevraagd worden. Heel veel dank voor jullie info tot zo ver!

28-03-19 12:09 - 10.2.e Een aantal is reeds gearresteerd, zo begreep ik zojuist van MT ambassadeur. MT is zich zeer bewust van risico precedentwerking. Heb haar andermaal aangeraden om op de resterende 'reguliere' migranten de grensprocedure toe te passen.

28-03-19 13:49 - 10.2.e Stuurde al update via mail. Hoorde net van minister van BiZa hier dat hij met premier heeft overlegd over wederom verdeelsleutel voor opname migranten door andere EULS. Minister van BZ bevestigde dit desgevraagd maar zei dat besluit hierover nog pending is. Van piraterij is overigens geen sprake; zij hebben de boot niet geënterd, eerder sprake van coercion volgens minister BiZa. Hij kon niet zeggen of grensprocedure werd toegepast. Er zijn geen gewonden op de boot.

28-03-19 14:59 - 10.2.e Reactie op dit nieuws ligt ook bij BZ vermoed ik?

28-03-19 14:59 - 10.2.e Ja

02-04-19 11:49 - 10.2.e <https://www.timesofmalta.com/mobile/articles/view/20190402/world/sea-watch-rescue-ship-prevented-from-sailing-by-new-dutch-government.706248>

04-04-19 20:13 - 10.2.e <https://nos.nl/1/2279031>

13-04-19 13:52 - 10.2.e <Media weggelaten>

PR190776

13-04-19 14:09 - 10.2.e 11.1

13-04-19 14:30 - 10.2.e Malta accepteert toch door reddingsschip geredde migranten

<https://www.nu.nl/buitenland/5841600/malta-accepteert-toch-door-reddingsschip-geredde-migranten.html>

13-04-19 14:33 - 10.2.e Volgens mij is Duitse collega in overleg met Berlijn hierover. Kan me niet voorstellen dat zij zomaar zijn toegelaten zonder ruggespraak met DUI over overname. Zal navragen.

13-04-19 14:49 - 10.2.e DUI bevestigt dat migranten op boot Alan Kurdi pas zijn opgepikt door Malta nadat de vier landen instemden met overname migranten.

13-04-19 15:18 - 10.2.e Dus ons is deze keer niets gevraagd?

13-04-19 15:48 - 10.2.e Jazeker, DG HOME alsmede DUI zijn ook bij ons aan de deur geweest. Dzz is na ruggespraak met Stas staande lijn herhaald.

16-04-19 20:08 - 10.2.e Zegt jou dit iets? Krijg 10.2.e op de lijn. Bij wie kan ik informeren?

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/politiek/artikel/4680436/kabinet-weigert-opvang-bootvluchtelingen-nederland>

16-04-19 20:08 - 10.2.e Ik heb ze alleen naar Kamerbrief 14/1 jl. verwezen

16-04-19 20:09 - 10.2.e Sorry tekstst 'zegt jou dit iets etc is van piketcollega □'

16-04-19 20:09 - 10.2.e *tekst

16-04-19 23:11 - 10.2.e CIE heeft zoals gebruikelijk gang langs de deuren gemaakt. Voor ons geldt idd staande lijn Kamerbrief 14/1!

07-05-19 14:35 - 10.2.e Reddingsschip Sea-Watch mag voorlopig weer uitvaren na winst rechtszaak

<https://nu.nl/bootvluchtelingen/5878713/reddingsschip-sea-watch-mag-voorlopig-weer-uitvaren-na-winst-rechtszaak.html>

07-05-19 15:03 - 10.2.e <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Den-Haag/Nieuws/Paginas/ministeriele-regeling-voorlopig-niet-op-sea-watch-van-toepassing.aspx>

07-05-19 15:04 - 10.2.e Dit is het persbericht van de rechtbank.

07-05-19 15:06 - 10.2.e Dank. Zal de minister en havenmeester in Malta blij gaan maken met dit bericht.

07-05-19 18:39 - 10.2.e We horen graag wat de verwachting aan onze kant is, betekent dit idd dat Seawatch direct weer kan uitvaren? Horen graag ivm informeren autoriteiten hier.

07-05-19 20:34 - 10.2.e <https://www.bnr.nl/nieuws/binnenland/10377428/sea-watch-steekt-weer-van-wal>

07-05-19 20:42 - 10.2.e En 11.1
https://twitter.com/seawatch_intl/status/1124744236518256641?s=12
 07-05-19 22:22 - 10.2.e Rechter heeft geoordeeld dat de regeling weliswaar in stand blijft, maar dat deze t/m 15 aug niet toegepast mag worden op SW. Hiermee wil de rechter gelegenheid bieden waarin beide partijen constructief overleg met elkaar voeren zodat duidelijk wordt waaraan de SW3 op grond van de regeling moet voldoen. En in de tussentijd is er niets dat SW belet om uit te varen.
 10-05-19 17:33 - 10.2.e Van Nieuwenhuizen tegen Sea-Watch: vaar voorlopig niet uit
<https://nos.nl/1/2284001>
 10-05-19 17:53 - 10.2.e Dit bericht is verwijderd
 10-05-19 17:53 - 10.2.e Ik vraag me af of de SW-lieden luisteren naar de minister..
 13-05-19 11:04 - 10.2.e Good morning
<https://twitter.com/matteosalvinimi/status/1127832041192665088?s=12>
 13-05-19 11:08 - 10.2.e https://twitter.com/seawatch_intl/status/1127237598060142592?s=12
 13-05-19 11:18 - 10.2.e Kwestie van perspectief
 13-05-19 12:40 - 10.2.e <http://www.statewatch.org/news/2019/may/med-mare-liberum.htm>
 15-05-19 14:27 - 10.2.e IMG-20190515-WA0003.jpg (bestand bijgevoegd)
 15-05-19 16:14 - 10.2.e <https://twitter.com/seawatchcrew/status/1128657568694439936>
 15-05-19 18:52 - 10.2.e 10.2.g
 15-05-19 18:53 - 10.2.e 10.2.g
 15-05-19 18:54 - 10.2.e 11.1 Werken niet mee aan verzoeken om mensen in te nemen
 15-05-19 19:09 - 10.2.e 11.1 . In eerste instantie aan kapitein om in directe nabijheid veilige haven te zoeken, ic Tunesië. NL niet van plan mensen over te nemen tenzij als onderdeel gestructureerde EU aanpak, ref Kamerbrief 14 jan etc, etc. Lennart moet het zo uit z'n computer kunnen kloppen.
 15-05-19 19:11 - 10.2.e Ah die lijn van 14/1 dus nog, ok!
 15-05-19 19:12 - 10.2.e Evt morgen te updaten obv laatste ontwikkelingen.
 15-05-19 19:17 - 10.2.e Wat ook nieuw is, is dat min IenW in de media beroep heeft gedaan op SW om pas uit te varen nadat ze voldoen aan veiligheids- en bemanningseisen. Moet dat nog terugkomen?
 10.2.e
 15-05-19 19:17 - 10.2.e Dan wordt het, puur vanuit JenV gerekend:

Kennis genomen van nieuws omtrent Sea-Watch 3;

Het is - net als in eerdere instanties- aan kapitein Sea-Watch 3 om in de nabijheid een veilige haven te vinden voor ontschepping van migranten die hij aan boord heeft genomen;

In Kamerbrief van 14 januari aangegeven dat Nederland pleit voor een structurele oplossing waarbij direct na ontschepping een onderscheid wordt gemaakt tussen wie wel en wie niet recht heeft op internationale bescherming;

Wie geen recht heeft op bescherming, moet direct na aankomst op de Europese buitengrens worden geweigerd en teruggestuurd;

Vooralsnog geen officieel verzoek aan Nederlandse autoriteiten met betrekking tot overname opvarenden;

Zonder concreet perspectief op een dergelijke structurele oplossing zal Nederland niet deelnemen aan ad-hoc maatregelen in het kader van de ontschepping;

15-05-19 19:23 - 10.2.e Zou idd punt 10.2.e toevoegen.

Verder is er inmiddels SW verzoek tot coördinatie (is iets anders dan overname). Zou die als passief punt opnemen: ja, verzoek ontvangen, wordt gezien).

15-05-19 19:49 - 10.2.e Is er een eenduidig verzoek aan nl? Mail die ik zag was gericht aan RCC Malta, Italië, Libië, nl...

15-05-19 21:17 - 10.2.e En aan ons dus

17-05-19 08:57 - **10.2.e** http://www.ansamed.info/ansamed/en/news/sections/generalnews/2019/05/16/libyan-navy-says-sea-watch-didnt-notify-about-rescue_49bc1d23-a52a-4f4b-ae1-7858c36fa1dd.html

17-05-19 22:24 - **10.2.e** Er is zojuist een NV binnengekomen van de Italianen (Min Bi Za) waarin ze Sea-Watch toegang tot Italiaanse wateren ontzeggen, ons vragen op te treden als vlaggestaat en vragen naar juridische status van het schip.. We zijn bezig met de vertaling.

17-05-19 22:26 - **10.2.e** Maar volgens de media zouden ze wel de kwetsbare passagiers overnemen?

17-05-19 22:29 - **10.2.e** Jep dat is gaande.

18-05-19 00:31 - **10.2.e** https://twitter.com/seawatch_intl/status/1129486537354358785?s=12

18-05-19 08:58 - **10.2.e** **10.2.e** kun je **10.2.e** toevoegen? Ben met verlof en zij is mijn vervanger. Thx.

18-05-19 09:32 - **10.2.e** heeft **10.2.e** toegevoegd

19-05-19 00:02 - **10.2.e** Sea-Watch met migranten in Italiaanse wateren, ondanks verbod <https://nos.nl/1/2285308>

19-05-19 22:09 - **10.2.e** <https://twitter.com/reuters/status/1130191584866316288?s=12>

19-05-19 22:40 - **10.2.e** In Ita pers blijft ook onduidelijk waarom nu deze actie, maar het OM is in Italië helemaal onafhankelijk en kan dus zelf tot conclusie gekomen zijn dat actie nodig was, mede ook gezien enkele problematische passagiers nog aan boord. Salvini's luikeels protest maakt wel duidelijk dat dit zeker niet zijn plan was. Coalitiepartner Di Maio en Conte blijven beide nog heel stil, zo merkt Ita pers bevreemd op. We kunnen morgenochtend kijken of onze OvJ iets uit haar kanalen kan halen ter verduidelijking.

19-05-19 23:05 - **10.2.e** Ja nagaan via OvJ nuttig. Duidelijk dat Salvini hier politiek complot wil zien, voor mij veel minder duidelijk of dat ook echt zo is. Kapitein SW3 stelt dat hij zich sowieso vanaf 21.00 uur niet aan verbod tot entree zou gaan houden gezien precarie situatie opvarenden. Laatste zouden - uit wanhoop - hebben gedreigd overboord te springen. Vervolgens zijn medewerkers van de Guardia di Finanza aan boord gevraagd / gegaan tbv de inbeslagname. De verontwaardiging van Salvini wekt toch wat verbazing - wat zou hij dan hebben verwacht dat zou gebeuren als het schip zich niet aan zijn aanwijzingen zou geven gehouden? Wegslepen naar Tunesië of tot zinken brengen wellicht? Weinig waarschijnlijk.

20-05-19 08:44 - **10.2.e** Italië laat door Sea-Watch geredde migranten alsnog toe tot haven <https://nos.nl/1/2285475>

20-05-19 13:07 - **10.2.e** heeft de groep verlaten

25-05-19 10:28 - **10.2.e** Ter info. Vandaag verkiezingsdag hier, voor EP en lokaal bestuur. Zal stemgedrag van sommigen beïnvloeden hoorde ik vanochtend van enkele Maltezen. <https://www.timesofmalta.com/articles/view/20190525/local/more-than-200-migrants-rescued-by-afin-in-two-separate-missions.710937>

30-05-19 12:14 - **10.2.e** Gisteravond hebben Maltese strijdkrachten de Libische kustwacht ondersteund en 75 drenkelingen gered van een tonijnvissersbootje. Zij worden vandaag aan land gebracht op Malta. Italië heeft soortgelijke steun verleend en zal drenkelingen op Lampedusa aan wal brengen.

01-06-19 18:38 - **10.2.e** Seawatch 3 weer vrijgegeven. <https://twitter.com/seawatchitaly/status/1134799423211524096?s=12>

09-06-19 22:19 - **10.2.e** <https://twitter.com/seawatchcrew/status/1137758604210167808?s=12>

12-06-19 20:21 - **10.2.e** SW 3 is inmiddels weer bij een boot met drenkelingen aangekomen en heeft hen misschien allemaal wel aan boord genomen. Dat laatste weet ik niet zeker. Nog geen bericht over ontvangen

12-06-19 20:31 - **10.2.e** https://twitter.com/seawatch_intl/status/1138797057110609920?s=12

12-06-19 20:33 - **10.2.e** heeft **10.2.e** toegevoegd

12-06-19 20:33 - **10.2.e** heeft de groep verlaten

13-06-19 16:48 - **10.2.e** Salvini spreekt zich opnieuw uit over SW. http://www.ansa.it/english/news/2019/06/13/sea-watch-ship-must-dock-in-tripoli-salvini_233417bc-0e6c-4a8c-8c64-6ef78e964298.html

13-06-19 17:37 - **10.2.e** Ontvingen zojuist opnieuw een NV van de Italiaanse autoriteiten waarin een beroep wordt gedaan op NL als vlaggenstaat, zie mail. Vertaling sturen we zsm na.

13-06-19 18:49 - **10.2.e** heeft **10.2.e** toegevoegd

13-06-19 18:50 - **10.2.e** heeft **10.2.e** verwijderd

14-06-19 16:41 - **10.2.e** SW geeft zojuist aan dat zij koers hebben gezet richting de dichtstbijzijnde veilige haven (niet zijnde Libië), te weten Lampedusa. Ze zullen op 16 mijl van het eiland standby blijven. Iets om in de gaten te houden, vandaag opnieuw ferme taal van Salvini die SW verbiedt de Italiaanse territoriale wateren in te varen.

<https://twitter.com/seawatchitaly/status/1139536430374490112?s=12>

14-06-19 17:54 - 10.2.e 10.2.e vcf (bestand bijgevoegd)

14-06-19 17:55 - 10.2.e 10.2.e wil je 10.2.e opnemen? Hij is onze crico en nieuw e contactpersoon SW tijdens missies. Thx!

14-06-19 17:57 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

15-06-19 12:27 - 10.2.e Messaggio SW3.pdf (bestand bijgevoegd)

Messaggio SW3

16-06-19 15:26 - 10.2.e http://www.ansa.it/sito/notizie/politica/2019/06/15/migranti-salvini-firma-divieto-ingresso-sea-watch-3_258ad5a7-4d90-4520-a2e4-6d828f285fe1.html

16-06-19 21:26 - 10.2.e https://twitter.com/seawatch_intl/status/1140252780273242113?s=12

18-06-19 16:31 - 10.2.e Italiaanse media melden zojuist dat het regionale administratieve hof (TAR) in Lazio een verzoek van SeaWatch heeft verworpen. SeaWatch probeerde het opgelegde verbod op het betreden van de Italiaanse territoriale wateren aan te vechten, maar daar ging het hof niet in mee. De procureur van Agrigento zou een onderzoeksdossier hebben geopend, opnieuw mbt het bijdragen aan illegale migratie. Zal proberen meer info te krijgen.

20-06-19 22:30 - 10.2.e Nederland schiet 43 migranten in nood niet te hulp, ondanks kritisch rapport Raad van Europa

<https://www.volkskrant.nl/a-b09b7b1b>

20-06-19 23:01 - 10.2.e VN vraagt Europese landen migranten Sea-Watch op te nemen

<https://www.nu.nl/bootvluchtelingen/5946255/vn-vraagt-europese-landen-migranten-sea-watch-op-te-nemen.html>

21-06-19 11:37 - 10.2.e IMG-20190621-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)

21-06-19 11:38 - 10.2.e IMG-20190621-WA0001.jpg (bestand bijgevoegd)

21-06-19 11:44 - 10.2.e Daar hebben de Duitsers ons niet voor nodig. Kunnen zelf dergelijk verzoek aan IT doen.

23-06-19 09:05 - 10.2.e Ziehier het Tunesië scenario. Zo kan het dus ook.

<https://www.thedailystar.net/frontpage/64-bangladeshis-finally-agree-to-return-home-who-are-stranded-in-sea-1758517>

23-06-19 09:48 - 10.2.e Mooi die actie van de Bangladeshi ambassadeur

23-06-19 16:04 - 10.2.e Salvini geeft op social media aan dat hij persoonlijk zijn NLse collega schreef.. Noemt NL niet geïnteresseerd en houdt NL, net als de EU afwezig als altijd, verantwoordelijk voor het schip.

<https://twitter.com/matteosalvinimi/status/1142741377916252161?s=12>

25-06-19 23:24 - 10.2.e <https://hudoc.echr.coe.int/app/conversion/pdf/?library=ECHR&id=003-6443361-8477507&filename=Rackete%20and%20Others%20v.%20Italy%20-%20request%20for%20interim%20measure%20refused%20in%20the%20case%20of%20Sea%20Watch%203.pdf>

26-06-19 13:46 - 10.2.e <https://twitter.com/mousmar/status/1143846465942372352>

26-06-19 14:22 - 10.2.e <https://twitter.com/seawatchcrew/status/1143852486442270720?s=12>

26-06-19 17:56 - 10.2.e Ik word nu bestookt door Italiaanse journo's. Ik geef ze een procesantwoord: brief Salvini ontvangen, reactie volgt snel.

26-06-19 17:56 - 10.2.e Ik ga niet in op 'situation right now'

26-06-19 17:57 - 10.2.e Ze willen allen reactiebrief als gereed is en we het verzenden ontvangen.

26-06-19 18:03 - 10.2.e Vragen ze ook naar demarche?

In dat geval: kennis genomen van IT zienswijze vlaggestaatverantwoordelijkheid, NL zienswijze overgebracht. We blijven met elkaar in gesprek om structurele oplossing te vinden voor probleem ontschepping.

26-06-19 18:13 - 10.2.e 10.2.e correspondent meent dat Salvini uur geleden een 'formele nieuwe stap richting NL' heeft aangekondigd

26-06-19 18:13 - 10.2.e Italiaanse ambassadeur verwittigd om contact te zoeken met NL autoriteiten voor oplossing

26-06-19 18:13 - 10.2.e Is dat de demarche 10.2.e?

26-06-19 18:15 - 10.2.e Idd

26-06-19 18:16 - 10.2.e Kan ik die lijn delen met pers? Is stas op de hoogte?

26-06-19 18:32 - 10.2.e Sea-Watch negeert verbod en vaart Italiaanse wateren binnen

<https://nos.nl/1/2290782>

26-06-19 18:37 - 10.2.e <https://twitter.com/seawatchcrew/status/1143919320860430337?s=12>

26-06-19 19:11 - 10.2.e Migrant rescue ship enters Italian waters, defying Salvini <https://www.politico.eu/article/sea-watch-salvini-migrants/>

26-06-19 23:27 - 10.2.e <https://twitter.com/mwleijendekker/status/1143975815098642432?s=12>
 27-06-19 14:59 - 10.2.e <Media weggelaten>
 27-06-19 14:59 - 10.2.e Staatssecretaris JenV voor 10.2.e en 10.2.e
 27-06-19 16:37 - 10.2.e Dit bericht is verwijderd
 27-06-19 16:37 - 10.2.e IMG-20190627-WA0002.jpg (bestand bijgevoegd)
 27-06-19 16:38 - 10.2.e IMG-20190627-WA0003.jpg (bestand bijgevoegd)
 27-06-19 16:38 - 10.2.e Ter info: afgestemde lijn vertaald in Engels ligt op redacties Italië
 27-06-19 17:21 - 10.2.e <https://www.tgcom24.mediaset.it/cronaca/sicilia/olanda-sea-watch-e-nostra-nave-ma-i-migranti-non-li-prendiamo-3216999-201902a.shtml>
 27-06-19 17:39 - 10.2.e <http://www.ilgiornale.it/news/cronache/sea-watch-arriva-schiaffo-dallolanda-non-prenderemo-i-1717758.html>
 27-06-19 18:57 - 10.2.e <https://www.google.nl/amp/s/amp.nos.nl/artikel/2290938-broekers-over-sea-watch-3-ne-derland-niet-aan-zet.html>
 27-06-19 20:15 - 10.2.e Net SW item in NOS 20u journaal bekeken. Ferme taal stas. Maar correspondent meent dat achter schermen toch deal in maak is van 50%-50% migranten verdelen onder NL en Dui
 27-06-19 21:30 - 10.2.e 10.2.g

Ambassadeur was blij verrast met wat NL allemaal gedaan heeft.

28-06-19 11:20 - 10.2.e Italiaanse journalist:
 Good morning 10.2.e do we have to expect anything today?
 28-06-19 11:20 - 10.2.e Ik denk het niet, toch?
 28-06-19 13:26 - 10.2.e Nope, althans niet aan deze kant van de Alpen
 29-06-19 06:57 - 10.2.e <https://www.nu.nl/buitenland/5957841/kapitein-reddingschip-sea-watch-3-opgepakt-in-haven-van-lampedusa.html>
 29-06-19 07:00 - 10.2.e Vraag van ook woordvoerder MP vanuit Japan is of de arrestatie ook iets betekend voor NL? Ik neem aan van niet, kapitein is van Duitse komaf. Daar heeft de vlaggenstaat discussie verder niks mee te maken.. toch?
 29-06-19 07:42 - 10.2.e Klopt. Een Duits staatsburger kan in zo'n geval consulaire hulp vragen aan zijn/haar eigen ambassade, dus de Duitse.
 29-06-19 07:44 - 10.2.e Dank
 29-06-19 07:45 - 10.2.e Maar mogelijk zou een andere situatie kunnen ontstaan als beslag oid op het schip zelf zou worden gelegd? Dat zou 10.2.e scherp moeten hebben
 29-06-19 07:48 - 10.2.e Ja als er iets met schip zelf staat te gebeuren dan komt die vlag weer om de hoek kijken
 29-06-19 08:14 - 10.2.e 10.2.e we komen er nu achter dat 10.2.e helemaal niet in deze groep zit, zou je hem willen toevoegen?
 29-06-19 08:14 - 10.2.e Bericht van zijn hand:
 Zoals ook NL media berichten is SW3 vannacht 01.50 haven Lampedusa ingevaren. Volgens ITA media zijn de 40 migranten van boord gegaan. Volgens media heeft Avramapoulos gezegd dat deze nu eerst geregistreerd gaan worden.
 De kapitein is gearresteerd en afgevoerd. Zou zijn ogv verdenking van verzet of geweld tegen een schip van de ITA Guardia di Finanza. Daarbij voegt zich het gerechtelijk vooronderzoek naar bevordering van clandestiene migratie en overtreding van art 1099/1100 van de navigatieregels, te weten het niet opvolgen van aanwijzingen van een ITA oorlogsschip. Media reppen al van uitzetting van de kapitein per decreet (i.p.v. vervolging in ITA.)
 29-06-19 09:10 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd
 29-06-19 12:41 - 10.2.e RAINews meldt (nog) steeds dat alle migranten van boord zijn. Salvini zegt via zijn twitteraccount:
 @Kapitein gearresteerd.
 @schip in beslag genomen.
 @Maxi boete aan NGO.
 @Immigranten allemaal overgedragen aan andere EU-landen.
 MISSIE VOLBRACHT.

Daarnaast weer veel klachten over NL stilte. Hoop dat Stas snel interview kan doen.

29-06-19 12:42 - 10.2.e Kan 10.2.e hier ook op? Nummer 00393312173185. Dank!

29-06-19 12:49 - 10.2.e Overigens herhaalt Salvini nu ook steeds dat het schip een patrouilleboot van de Guardia di Finanza zou hebben geraakt ('vermorzeld') en noemt dat een 'oorlogsdaad'.

29-06-19 12:54 - 10.2.e Guardia di Finanza schip probeerde aanmeren te verhinderen maar SW3 heeft bij "geforceerd aanmeren" dit schip geraakt.

29-06-19 12:55 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

30-06-19 08:57 - 10.2.e Het interview met stas JenV staat netjes in de Corriere, met daarnaast de brief aan Salvini integraal in de webkrant. Kijk op www.corriere.it

Geen voorpagina. Die is -ook in de andere kranten en journaals vanochtend - gereserveerd voor de arrestatie van de kapitein en de dubbele kritiek van Duitsland - min BuZa Maas betoogt dat mensen redden niet gecriminaliseerd dient te worden - en Frankrijk: min BiZa Castaner ontkent gebrek Europese solidariteit en beschuldigt ITA, i.c. Salvini, van geringe samenwerking. Luxemburgse MinBuZa Asselborn bepleit ondertussen bij zijn ITA collega Moavero om Rackete in vrijheid te stellen: "redden van mensenlevens kan nooit een misdaad zijn". Moavero spreekt zijn vertrouwen uit in de werking van ITA justitieel stelsel. Kritiek op optreden Salvini van M5S ("mediacircus") en RK Kerk ("redden levens is morele plicht"). Salvini's pijlen richten zich nu in de eerste plaats op FRA, en iets minder DUI. Salvini ziet nieuwe "dreiging" van twee NGO schepen in Libische wateren. Nog geen reactie Salvini op brief Stas. NL komt even in de luwte.

01-07-19 18:56 - 10.2.e Een kleine update uit Italië. De kapitein van de SW3 is vandaag gehoord door het OM in Agrigento. Haar wordt ten laste gelegd: weigeren van gehoorzaamheid aan 'oorlogsschepen', verzet of geweld tegen 'oorlogsschepen' en navigatie in verboden gebieden. Tevens vraagt het OM om een verbod op verblijf in de provincie Agrigento. De weg wordt vrijgemaakt voor de uitzetting uit Italië, zoals eerder al aangekondigd door Italiaans BiZa. De kapitein heeft zich overigens al verontschuldigd voor de gevaarlijke manoeuvre waarmee zij de Guardia di Finanza-patrouilleboot raakte bij het aanmeren in de haven van Lampedusa.

01-07-19 19:05 - 10.2.e De ondervraging is net afgerond. Men beslist morgenochtend pas over het huis arrest, dat blijft vannacht dus in elk geval nog gelden.

01-07-19 19:18 - 10.2.e Gezien de aanvaring is het voor ons wel interessant welke papieren de kapitein heeft (vaarbewijs). Kan weer ondersteuning zijn voor de bemanningseisen die we stellen (maar die nu nog niet van toepassing zijn). Hebben jullie daar toevallig zicht op?

01-07-19 19:19 - 10.2.e Hoi 10.2.e, Dank voor de updates. Het schip is niet in beslag genomen begrijp ik?

01-07-19 19:32 - 10.2.e Volgens mij moet het OM zich daarover ook nog uitspreken. Lijkt me dat schip nog als eerder om bewijsredenen vastgehouden zal worden. Zal nagaan.

01-07-19 19:33 - 10.2.e Ik heb overigens nog niets voorbij zien komen over papieren van de kapitein, zal kijken of we daar ook meer info over kunnen vinden...

01-07-19 19:56 - 10.2.e Onze politieliaison heeft gecheckt en meldt dat er wel beslag is gelegd op het schip.

01-07-19 22:29 - 10.2.e Wellicht wat laat, maar de betreffende magistraat spreekt van 'sequestro probatorio', dus als bewijsstuk.

02-07-19 17:32 - 10.2.e Sea-Watch erg teleurgesteld in Nederlandse regering
<https://nos.nl/1/2291638>

02-07-19 17:33 - 10.2.e 10.2.e vroeg zojuist of de stas hier nog op wil reageren

02-07-19 17:33 - 10.2.e 'Ik heb de boot afgehouden'

02-07-19 17:34 - 10.2.e Eens? Of toch reactie gewenst?

02-07-19 17:38 - 10.2.e 11.1

02-07-19 17:42 - 10.2.e 11.1

Denk dat de Kamervragen wel zullen volgen.

02-07-19 17:45 - 10.2.e Ik sluit me graag bij 10.2.e aan. 11.1

02-07-19 18:16 - 10.2.e Ik sluit mij daar ook bij aan, goed om ons verhaal nogmaals te herhalen en onjuistheden recht te zetten

02-07-19 18:20 - 10.2.e JenV?

02-07-19 18:32 - 10.2.e IMG-20190702-WA0001.jpg (bestand bijgevoegd)

02-07-19 18:32 - 10.2.e Krijg deze door van crisiscentrum IenW. Ben vandaag hele dag vrij geweest en niet aangehaakt op laatste stavaza. Is dit de discussie die hierboven gevoerd wordt?

02-07-19 19:14 - **10.2.e** Dus er wordt nu reactie gevraagd op 2 berichten, die in de **10.2.e** en het artikel op ^{10.2.e}

02-07-19 19:15 - **10.2.e** Het antwoord van de Stas op de brief van Salvini wordt morgen met de kamer gedeeld, zou dat al niet veel vragen wegnemen?

02-07-19 19:17 - **10.2.e** Overigens hebben we wel een nette lijn klaarliggen mbt sea watch dus we zouden het wel kunnen doen

02-07-19 19:17 - **10.2.e** Ik overleg vanavond met **10.2.e** en laat dan ons oordeel weten, ok?

02-07-19 19:18 - **10.2.e** □ □

02-07-19 19:18 - **10.2.e** **10.2.e**, bel je mij ook nog terug over de Kamerbrief?

02-07-19 19:18 - **10.2.e** Brief Stas staat al sinds zaterdag online. Ik zou media echt actief weerleggen, juist omdat de SW claim die brief weersprekt. Maar goed dit is zijlijn Rome □

02-07-19 19:19 - **10.2.e** **10.2.e** Doe ik direct. Was een MFK spoed en ben er net klaar mee!

02-07-19 19:27 - **10.2.e** In principe wordt het sowieso een welles-nietes discussie. De brief geeft op veel fouten al het juiste weerwoord, maar als we die kunnen combineren met een lijn met allerlaatste info is dat prima. Die heb jij **10.2.e** Zoals gezegd, vandaag van de radar geweest

02-07-19 19:31 - **10.2.e** Yep! Maar ik overleg zo nog ff kort met **10.2.e**

02-07-19 19:32 - **10.2.e** In aanvulling... ook een freelance correspondent vroeg om de brief in Engels

02-07-19 19:44 - **10.2.e** Ter overweging: hoeveel publiek bereik je met een kamerbrief en hoeveel met anderhalve minuut acht uur journaal (inclusief berichtgeving daarover overgenomen in NL en buitenlandse media)?

02-07-19 23:59 - **10.2.e** <https://www.spiegel.de/politik/ausland/sea-watch-kapitaenin-carola-rackete-kommt-frei-a-1275407.html>

03-07-19 06:52 - **10.2.e** Zeker veertig doden na luchtaanval op detentiecentrum in Tripoli
<https://www.nu.nl/buitenland/5959656/zeker-veertig-doden-na-luchtaanval-op-detentiecentrum-in-tripoli.html>

03-07-19 08:07 - **10.2.e** Gisteravond heeft de onderzoeksrechter van Agrigento besloten dat voorarrest van kapitein Rackete niet langer nodig is, aangezien er geen grond voor is. Salvini zou nu van plan zijn haar het land uit te zetten. We bekijken de argumentatie vd rechter en laten jullie die in de loop vd ochtend weten.

03-07-19 08:10 - **10.2.e** Salvini is woedend, beschuldigt de magistraat van politiek bedrijven en roept via FB en andere media op tot grondige hervorming van de rechterlijke macht.

03-07-19 08:14 - **10.2.e** Patronaggio, hoofd parket Agrigento, heeft to pers verklaard dat er geen bewijs is geleverd van samenwerking NGO's en mensensmokkelaars en dat kapitein daarom niet op verdenking daarvan in voorlopige hechtenis kan worden gehouden.

03-07-19 08:35 - **10.2.e** Duidelijk. Maar beschuldiging van illegale grensoverschrijding en niet luisteren naar / in gevaar brengen van marineschip staat nog?

03-07-19 08:43 - **10.2.e** In gevaar brengen niet: bij het aanmeren was volgens het OM geen sprake van opzet om letsel te veroorzaken. Over grensoverschrijding sprak hij niet (zal straks controleren) maar is wsl geen aanleiding voor voorarrest. Zie overigens net op tv peiling van vlak na ontschepping SW3: Lega stijgt; PD daalt ...

03-07-19 08:56 - **10.2.e** Di Maio (vijfsterren) zei gisteravond dat de vrijlating van de kapitein hem had verrast, maar dat wat hem betreft het werkelijke vraagstuk was of het schip in beslag zal worden genomen. "Als we onmiddellijk in beslag nemen, kunnen ze de volgende keer niet terugkeren naar de zee en ons land en onze wetten provoceren." Zullen dus ook nagaan wat daar de status van is, vooralsnog dus enkel om bewijsredenen...

05-07-19 15:44 - **10.2.e** Vanuit Malta volgende update: de Alan Kurdi is net vanaf Libische kust vertrokken en richting Malta zoals het er nu naar uitziet. Varen onder Duitse vlag en hebben 69 migranten aan boord. Verder van art NGO Open Arms onder Spaanse vlag ook deze kant op, vanaf Libische kust.

06-07-19 09:17 - **10.2.e** Nieuwe rel dreigt tussen Italië en Duitsland om geredde bootmigranten
<https://nos.nl/1/2292236>

07-07-19 17:21 - **10.2.e** https://twitter.com/josephmuscat_jm/status/1147875093139415040?s=12

07-07-19 19:04 - **10.2.e** https://twitter.com/josephmuscat_jm/status/1147875578596548614?s=12

12-07-19 20:32 - **10.2.e** Seawatch3 kapitein Rackete heeft vanavond aangifte gedaan bij het parket in Rome tegen Salvini. Aanklacht is haatzaaien en aanzetten tot plegen van strafbare feiten door beledigingen aan haar adres op social media. Ondertussen krijgt ze in Frankrijk een onderscheiding.

19-07-19 12:03 - **10.2.e** Rackete gisteren in Agrigento verhoord. Verdenking hulp bij illegale migratie en weigering gehoorzamen bevoegd gezag. Nog geen zicht op termijn verdere voortgang.

19-07-19 12:17 - **10.2.e** Ook geen nieuws over het schip?

Aan onze kant 11 juli zitting gehad mbt Hoger Beroep SW. Inzet SW was een overgangstermijn na 15 aug voor het van toepassing worden van de nieuwe eisen op SW. Uitspraak wordt 1 aug verwacht.

19-07-19 12:17 - 10.2.e Schip ligt hangende het onderzoek aan de ketting.
19-07-19 12:22 - 10.2.e Thx. Ongewijzigd dus.
19-07-19 12:28 - 10.2.e : Jep
19-07-19 18:07 - 10.2.e ITA media melden dat Carola Rackete na het verhoor van gisteren deze namiddag is teruggekeerd naar Duitsland.
20-07-19 21:40 - 10.2.e Salvini stuurt eerste waarschuwing aan Noorse NGO.

<https://twitter.com/matteosalvinimi/status/1152475903655665665?s=12>

21-07-19 11:25 - 10.2.e 10.2.e Artsen zonder Grenzen stuurt weer reddingsschip naar Middellandse Zee
<https://nos.nl/1/2294405>

21-07-19 11:42 - 10.2.e Sluit niet uit dat sicurezza bis verder is aangescherpt als het schip actief is. Boete naar 1 miljoen euro, confiscatie schip en verplichte arrestatie van de kapitein wanneer die niet gehoorzaamt aan de aanwijzingen van het bevoegd gezag. Behandeling nu gaande in ITA parlement; mogelijk uitsluitel tussen 30 juli en 2 augustus a.s.

26-07-19 18:27 - 10.2.e ITA media berichten over (ITA) vissersschip dat gisteren 135 migranten oppikt en deze vannacht overzette op schip ITA kustwacht (de "Gregoretti"). Dat laatste schip mag nu op aanwijzing van Salvini niet de haven in van Lampedusa. ITA zou CIE hebben gevraagd om coördinatie van ontschepping en relocatie over te nemen. Tot daarover duidelijkheid is zal het schip geen plaats van ontschepping toegewezen krijgen. CIE zou dit bericht hebben bevestigd en zou al bezig zijn met contact opnemen LS.

26-07-19 18:32 - 10.2.e Nou lekker bezig, zie deze nu pas ☐

Italië blokkeert eigen kustwachtschip vol migranten, eist herverdeling

<https://nos.nl/1/2295213>

31-07-19 12:22 - 10.2.e Zoals waarschijnlijk bekend ligt het Italiaanse kustwachtschip Gregoretti sinds zaterdag jl. in de haven van Augusta en is een aantal kwetsbare personen (oa zwangeren en minderjarigen) inmiddels van boord gelaten. De rest van de opvarenden (115 in totaal) krijgt geen toestemming, Salvini wacht op bevestiging dat andere EULS ze willen overnemen. DUI zou al toegezegd hebben een deel te willen opnemen. Kapitein wordt ondertussen gehoord door OM in Siracusa, dat onderzoek heeft geopend. Zojuist werd ook bekend dat de Alan Kurdi (van ngo Sea Eye) vanochtend 40 migranten uit zee heeft gered. Nog geen reactie van Salvini.

31-07-19 14:40 - 10.2.e Hier doemt hetzelfde scenario op als vorig jaar augustus met de Diciotti. Salvini hield toen de haven van Catania gesloten hetgeen hem kwam te staan op een aanklacht wegens vrijheidsberoving (sequestro di persona) van de Catanese rechtbank. Tot een proces kwam het echter niet, omdat Salvini een beroep deed op zijn parlementaire onschendbaarheid. Een motie om die op te heffen haalde het niet door toedoen van Lega (uiteindelijk) en M5S, ondanks intern verzet. De situatie is nu vergelijkbaar, maar de onmin tussen Lega en M5S is beduidend toegenomen. Als er weer een aanklacht komt, moet de M5S kiezen: weer tegen opheffing zou leiden tot interne heibel en verlies aan aanhang, voor stemmen tot een regeringscrisis, gevolgd door verkiezingen waarbij M5S als 'schuldige' kan worden aangewezen en zij zwaar zou verliezen. In beide gevallen komt M5S slecht weg en ik denk dat dat ook de bedoeling van Salvini is. Elke nieuwe migrantencrisis levert hem sowieso meer punten op in de peilingen.

31-07-19 15:45 - 10.2.e Zie....

Akkoord Italië met andere EU-landen over migranten kustwachtschip

<https://nos.nl/1/2295809>

01-08-19 11:19 - 10.2.e IMG-20190801-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)

01-08-19 11:19 - 10.2.e IMG-20190801-WA0001.jpg (bestand bijgevoegd)

01-08-19 12:13 - 10.2.e Dank. Denk nuttig als we ITA autoriteiten ter zake informeren, op basis van een door jullie opgestelde lijn.

01-08-19 13:07 - 10.2.e 10.2.e , kan 10.2.e worden toegevoegd aan de groep?

01-08-19 13:08 - 10.2.e Idd. Woordvoeringslijn wordt opgesteld door DCO IenW, deze zal worden afgestemd met JenV, BZ en AZ.

01-08-19 16:45 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

05-08-19 21:53 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

08-08-19 08:07 - 10.2.e Reddingschip Artsen zonder Grenzen mag niet tanken in Malta

<https://nos.nl/1/2296720>

12-08-19 09:08 - 10.2.e Collega's, mijn vakantie is begonnen. Daarna ben ik niet meer werkzaam bij Justi

tie en Veiligheid, wegens overstap naar Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Dank voor de samenwerking en wie we
et tot ziens! Hartelijke groet, 10.2.e

12-08-19 09:08 - 10.2.e heeft de groep verlaten
12-08-19 11:36 - 10.2.e 2 contacten.vcf (bestand bijgevoegd)
12-08-19 11:36 - 10.2.e Collega's, ik ben niet langer de woordvoerder van de staatssecretaris. Tot 1 septem-
ber nemen 10.2.e en 10.2.e de portefeuille waar. Dan volgt een interimmer.
12-08-19 11:37 - 10.2.e Graag deze woordvoerders toevoegen. Dan zal ik deze SW groep verlaten
12-08-19 13:01 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd
12-08-19 13:01 - 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd
12-08-19 13:02 - 10.2.e Dank, 10.2.e dank 10.2.e
12-08-19 13:02 - 10.2.e heeft 10.2.e verwijderd
12-08-19 13:19 - 10.2.e https://twitter.com/azg_nl/status/1160234920092086273?s=12
12-08-19 13:24 - 10.2.e BREAKING: Derde redding op zee [https://liveblog.artsenzondergrenzen.nl/rampg-
ebieden/middellandsezee/884/](https://liveblog.artsenzondergrenzen.nl/rampgebieden/middellandsezee/884/)
14-08-19 23:16 - 10.2.e <https://nos.nl/1/2297577>
27-08-19 16:26 - 10.2.e SW lijkt weer snel te gaan uitvaren...
<https://twitter.com/seawatchitaly/status/1164844743047692289?s=12>
27-08-19 16:59 - 10.2.e Goed om te weten. Dank!
27-08-19 17:39 - 10.2.e Dank 10.2.e Waaruit leid je af dat de SW snel weer gaat varen?
27-08-19 18:54 - 10.2.e Mededeling MT ambassadeur hts. Meestal accuraat. Meldt zojuist dat "SW is saili-
ng".
27-08-19 19:01 - 10.2.e Check dank.
18-09-19 07:14 - 10.2.e heeft de groep verlaten

10.2.e - DGLM

Van: 10.2.e - DBO
Verzonden: vrijdag 29 juni 2018 15:45
Aan: 10.2.e - DCO
CC: 10.2.e - DCO; 10.2.e - DGMI; 10.2.e -
 DCO; 10.2.e - DGLM
Onderwerp: RE: input ivm Mission Lifeline

Eens.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DCO 10.2.e @minienm.nl>
Datum: vrijdag 29 jun. 2018 1:32 PM
Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienm.nl>
Kopie: 10.2.e - DCO 10.2.e @minienm.nl>, 10.2.e - DBO
 10.2.e @minienm.nl>, 10.2.e - DCO 10.2.e @minienm.nl>, 10.2.e
 - DBO 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: RE: input ivm Mission Lifeline

Beste 10.2.e,

Aanvullend op het onderstaand is 10.2.a

11.1

Met groet
10.2.e

Van: 10.2.e - DCO
Verzonden: vrijdag 29 juni 2018 09:32
Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienm.nl>
CC: 10.2.e - DCO 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DBO
 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e - DCO 10.2.e @minienm.nl>; 10.2.e
 - DBO 10.2.e @minienm.nl>
Onderwerp: input ivm Mission Lifeline

Beste 10.2.e,

Hierbij vind je een artikel van gisteravond over de Lifeline, een suggestie voor een korte reactie, informatie vanuit beleid over de situatie met de schepen.

11.1

11.1

11.1

Het artikel



Kapitein reddingsschip Lifeline vervolgd voor verkeerde registratie

Foto: AFP

Gepubliceerd: 28-06-18 19:23Laatste update: 28-06-18 19:44

De kapitein van het schip de Lifeline, van de Duitse hulporganisatie Mission-Lifeline, wordt door justitie op Malta vervolgd en moet maandag voorkomen.

Dat heeft de Maltese advocaat van de organisatie donderdag bekendgemaakt.

Kapitein Claus-Peter Reisch wordt berecht vanwege fouten met de registratie van het schip. De Lifeline hing een Nederlandse vlag uit, terwijl de boot officieel niet onder die vlag vaart. Het schip staat volgens de Nederlandse autoriteiten niet in het daarvoor bestemde kadaster geregistreerd.

Reisch is donderdag voor de tweede keer door de Maltese politie verhoord. Hij mocht zijn boot, na dagen in slecht weer op de Middellandse Zee te hebben gedobberd, woensdagavond toch in Malta aanleggen. Hij had circa 230 migranten aan boord. Kort daarna werd Reisch al door de politie ondervraagd.

Het onderzoek richtte zich in eerste instantie op de vraag waarom de bemanning van de Lifeline de bij Libië opgepikte migranten niet aan de Libische kustwacht heeft overgedragen, zoals de autoriteiten eisten.

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

10.2.e**DGLM**

Van: 10.2.e DBO
Verzonden: maandag 18 februari 2019 18:05
Aan: 10.2.e - DBO
CC: DBO-min
Onderwerp: RE: Dagbrief 18 februari

Zie in de tekst.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minienw.nl>
Datum: maandag 18 feb. 2019 5:38 PM
Aan: 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Dagbrief 18 februari

Hoi 10.2, een paar punten. Wel thuis en succes morgen! 10.2.e

Twee mondelinge vragen zijn er nu op jouw terrein aangekondigd. De staatssecretaris neemt zo nodig over! OK.

- het lid 10.2.e) aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, bij afwezigheid van de minister, over het bericht 'Minister wil dat Schiphol ook na 2020 doorgroeit, actiegroep niet verrast' ([Nos.nl, 18 februari 2019](#))

- het lid 10.2.e) aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, bij afwezigheid van de minister, over het bericht dat de Seawatch3 op verzoek van de Nederlandse ILT aan de ketting is gelegd ([Nrc.nl, 13 februari 2019](#))

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Groet, mede namens 10.2.e en 10.2.e
10.2.e

1. buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2. Ter akkoord: antwoord op vraag 10.2.d

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- 10.2.d [Redacted text block]

buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten reikwijdte

T

10.2.e - DGLM

Van: **10.2.e** **10.2.e** r@tweedekamer.nl>
Verzonden: donderdag 9 mei 2019 13:08
Onderwerp: Vragenformulier 09-05-2019
Bijlagen: Vragenformulier 09-05-2019.docx; Vragenformulier 09-05-2019.pdf

Hierbij stuur ik u het vragenformulier van 9 mei 2019.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Medewerker plenair proces
Griffie plenair/Bureau Wetgeving
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag

T +(31)70-**10.2.e** | E **10.2.e** @tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl



Rapportage vragenformulier

Inhoudsopgave

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

2019Z09172 - Het laten verkrotten van panden - Beckerman S.M. (Sandra) (Socialistische Partij)	3
--	---

Ministerie van Buitenlandse Zaken

2019Z09174 - De dreigementen van de Iraanse president in relatie tot de nucleaire deal - Koopmans S.M.G. (Sven) (Volkspartij voor Vrijheid en Democratie)	5
---	---

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

2019Z09170 - De aanbesteding van zware berging - Stoffer C. (Chris) (Staatkundig Gereformeerde Partij)	6
2019Z09173 - Het bericht dat Sea-Watch weer uit mag varen. - Fritsma S.R. (Sietse) (Partij voor de Vrijheid)	7

Ministerie van Justitie en Veiligheid

2019Z09171 - Het bericht 'Top politieschool moet weg wegens gebrek aan chemie' - Boer M.G.W. den (Monica) (Democraten 66)	8
2019Z09173 - Het bericht dat Sea-Watch weer uit mag varen. - Fritsma S.R. (Sietse) (Partij voor de Vrijheid)	10

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

2019Z09175 - De situatie op het Archimedes-instituut van de Hogeschool Utrecht - Futselaar F.W. (Frank) (Socialistische Partij)	11
---	----

2019Z09172

(ingezonden 9 mei 2019)

Vragen van het lid Beckerman (SP) aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het laten verkrotten van panden.

1

Kent u het bericht dat een rijksmonument in Sluis al sinds 1992 aan het verkrotten is, terwijl de gemeente Sluis het pand voor woningen wil gebruiken en deze wens nu moet opgeven? 1) Wat is uw reactie daarop?

2

Hoe is het mogelijk dat een particuliere eigenaar, speculant of projectontwikkelaar jaar in jaar uit ermee wekomt om dwangsommen niet te betalen, een gemeente en buurtbewoners dwars te zitten, gemeenten op kosten te jagen en rijksmonumenten te laten verkrotten, zoals in Sluis en Wassenaar? 2) 3) 4)

3

Bent u ervan op de hoogte dat deze projectontwikkelaar, of 'krottenkoning', in verschillende gemeenten in het land plekken - van percelen tot een manege - heeft laten verslonzen, gemeenten tegenwerkt en op kosten jaagt via zijn bedrijven? Kunt u antwoord toelichten? 5) 6) 7)

4

Hoeveel euro aan gemeenschapsgeld is inmiddels de afgelopen vijftien jaren betaald aan bedrijven van de 'krottenkoning' en hoeveel dwangsommen en boetes zijn de afgelopen vijftien jaar niet betaald door deze bedrijven? Hoe kan deze spiraal worden doorbroken? 8)

5

Welke mogelijkheden zijn er op landelijk en lokaal niveau om te voorkomen dat panden verkrotten of percelen braak blijven liggen, en welke mogelijkheden zijn er om in te grijpen, wanneer het toch gebeurt, en een einde maken aan de verkrotting? Welke mogelijkheden heeft u benut in de casussen in Leiden, Sluis, Wassenaar en Noordwijk? Kunt u antwoord toelichten?

6

Wanneer kan overgegaan worden tot onteigening van percelen of panden als er in tijden van woningnood grond braak blijft liggen en panden verkrotten of wanneer beloften niet worden nagekomen? Vindt u de huidige wet- en regelgeving hiertoe voldoende of bent u bereid tot een aanscherping om er voor te zorgen dat zich herhalende patronen kunnen worden gestopt?

7

Hoe verhoudt het eigendomsrecht zich tot de plicht om zorg te dragen voor rijksmonumenten? Is het mogelijk om in geval van verwaarlozing van monumenten (gemeentelijk dan wel rijksmonumenten) (eerder) over te gaan tot onteigening, zodat monumenten beter beschermd worden? Bent u bereid hiervoor wet- en regelgeving aan te scherpen?

- 1) <https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/112708/Gemeente-geeft-het-op-dit-rijksmonument-is-niet-meer-te-redden>
- 2) <https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/89289/Dwangsom-niet-betaald-deurwaarder-naar-Krottenkoning>
- 3) Wassenaar 2016, <https://www.omroepwest.nl/nieuws/3222940/Eigenaar-Huize-Ivicke-Wassenaar-staat-bekend-als-krottenkoning>
- 4) Wassenaar 2018, <https://www.omroepwest.nl/nieuws/3660775/Krakers-doen-wat-eigenaar-Huize-Ivicke-niet-doet-het-pand-behoeden-voor-verval>
- 5) Leiden 2008, <https://speculanten.nl/2008/08/29/leiden-nog-niet-succesvol-met-onteigening-krottenkoning-ronnie-van-de-putte/index.html>
- 6) Leiden 2010, <https://www.omroepwest.nl/nieuws/11038/Leiden-koopt-gat-van-Van-der-Putte>
- 7) Noordwijk 2018, <https://www.omroepwest.nl/nieuws/3717612/Gemeente-Noordwijk-weer-kwaad-op-Krottenkoning-We-dachten-dat-we-de-eindstreep-in-zicht-hadden>
- 8) <https://noordwijk.nieuws.nl/nieuws/20170115/boetes-ronnie-putte-overschrijden-inmiddels-half-miljoen>

2019Z09174

(ingezonden 9 mei 2019)

Vragen van het lid Koopmans (VVD) aan de minister van Buitenlandse Zaken over de dreigementen van de Iraanse president in relatie tot de nucleaire deal

1

Hebt u kennisgenomen van het bericht 'Iran to take steps to reduce its commitment to landmark nuclear deal'? 1)

2

Hoe beoordeelt u de door de Iraanse president aangekondigde stappen, in het bijzonder de stappen met betrekking tot Iraans hoogverrijkt uranium?

3

Kunt u toelichten hoe de stappen zich verhouden tot de afspraken in het Joint Comprehensive Plan of Action, ook wel bekend als de 'nucleaire deal' met Iran, en in het bijzonder tot de doelstelling om de ontwikkeling van een Iraanse atoombom zo veel als mogelijk te voorkomen?

4

Hebben de Iraanse autoriteiten het Nederlandse Ministerie van Buitenlandse Zaken direct geïnformeerd of heeft Nederland het Iraanse voornemen vernomen via de pers dan wel via bondgenoten? Bent u, indien Nederland direct is geïnformeerd, van plan om op de Iraanse mededeling te reageren? Zo ja, hoe?

5

Bent u bereid alle mogelijke drukmiddelen aan te wenden om te helpen voorkomen dat Iran een kernwapenstaat wordt? Hoe beoordeelt u hierbij de positie van de Verenigde Staten?

6

Bent u voornemens de Iraanse actie te bespreken tijdens de Raad Buitenlandse Zaken? Zo ja, bent u bereid de Kamer, voor zover mogelijk, over de uitkomsten te informeren?

1)

https://www.washingtonpost.com/world/iran-to-take-steps-to-reduce-its-commitment-to-landmark-nuclear-deal/2019/05/07/90cc3b1c-70fe-11e9-9331-30bc5836f48e_story.html

2019Z09170

(ingezonden 9 mei 2019)

Vragen van het lid Stoffer (SGP) aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat over de aanbesteding van zware berging

1. Heeft u kennisgenomen van de openbare aanbesteding van zware bergingswerkzaamheden op Nederlandse hoofdwegen door Rijkswaterstaat, waarmee de dienst afstapt van de gebruikelijke onderhandse gunning? 1) 2)
2. Is de veronderstelling juist dat op dit moment 39 bedrijven met 59 uitrijlocaties zijn gecontracteerd voor zware berging en dat dit met de nieuwe tenderregeling teruggebracht zou moeten worden naar 17 percelen cq. bedrijven, met minimaal twee uitrijlocaties per perceel?
3. Is de veronderstelling juist dat aangestuurd wordt op het verkorten van aanrijtijden?
4. Houden bergingsbedrijven voldoende ruimte om zware bergingsvoertuigen in te zetten voor activiteiten voor derden, zoals het nu het geval is?
5. Hoeveel grote voertuigen die op enigerlei wijze strandden op Nederlandse hoofdwegen zijn afgelopen jaar afgesleept door gecontracteerde bergingsbedrijven respectievelijk door niet-gecontracteerde bedrijven?
6. Hoe waardeert u het feit dat vrachtauto's met pech steeds vaker afgesleept worden door bandenbedrijven en truckdealers, waarbij waarschuwingsvoertuigen van Rijkswaterstaat ingeschakeld worden op kosten van Rijkswaterstaat, terwijl bergingsbedrijven deze beveiliging op eigen kosten moeten regelen?
7. Kunt u een inschatting geven van de kostprijs van 24/7-beschikbaarheid van zware bergingsvoertuigen met drie bergingsspecialisten voor incidentenmanagement met ongeveer 5% bezettingsgraad en de hoge opleidings- en certificeringseisen?
8. Deelt u de verwachting dat het op deze wijze omschakelen van onderhandse gunning naar een openbare aanbesteding, de daaraan gekoppelde inzet op het verlagen van het aantal te contracteren bergingsbedrijven en de aanscherping van de eisen en het ontbreken van een vergoeding voor de 24/7-beschikbaarheid, zal leiden tot een prijzenslag in de sector met tariefstellingen onder de kostprijs? Deelt u ook de verwachting dat dit zal leiden tot situaties waarin het contract niet uitgevoerd kan worden, met op de middellange termijn zeker negatieve gevolgen voor de inzet van zware bergingsvoertuigen ten behoeve van snelle afhandeling van file-veroorzakende incidenten?
9. Deelt u de verwachting dat het inkorten van de aanrijtijden zal leiden tot onveilige situaties buiten de Randstad als gevolg van irreële aanrijtijden?
10. Bent u bereid de voorgestelde tenderregeling en de opgenomen voorwaarden te heroverwegen, mede op basis van de uitkomsten van de lopende marktconsultatie en de ondermijning van de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van zware berging te voorkomen?
11. Bent u bereid de optie van een bodemprijs op basis van kostprijsonderzoek daarbij mee te nemen?

1) <https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/142704>

2) <https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/162181>

2019Z09173

(ingezonden 9 mei 2019)

Vragen van de leden Fritsma, Emiel van Dijk en Van Aalst (allen PVV) aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat en de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over het bericht dat Sea-Watch weer uit mag varen

1. Bent u op de hoogte van de uitspraak van de rechtbank Den Haag waarin is bepaald dat het schip Sea-Watch weer uit mag varen? 1)
2. Kunt u uitleggen waarom het u niet lukt om schepen van non-gouvernementele organisaties (ngo's) die illegale migratie faciliteren aan wal te houden, terwijl dit andere landen, zoals Italië en Panama, wel lukt?
3. Deelt u de mening dat deze mensensmokkelaars een gigantisch risico voor de Nederlandse samenleving zijn, gezien alle potentiële terroristen die ze oppikken en in Europa aan land brengen?
4. Wat gaat u doen om dit mensensmokkelschip onmiddellijk aan de ketting te leggen en over te gaan tot een asielstop?

1) Telegraaf, 7 mei 2019

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Schonis en Groothuizen (beiden D66), ingezonden 8 mei 2019 (vraagnummer 2019Z09131).

2019Z09171

(ingezonden 9 mei 2019)

Vragen van het lid Den Boer (D66) aan de minister van Justitie en Veiligheid over het bericht 'Top politieschool moet weg wegens gebrek aan chemie'.

1. Kent u het bericht 'Top politieschool moet weg wegens gebrek aan chemie'? 1)
2. Op welke wijze bent u in gesprek geweest met de korpsleiding van de politie en de top van de Politieacademie om deze problemen aan te kaarten en aan te pakken? Waarom heeft u besloten uiteindelijk op deze wijze te handelen?
3. Kunt u nader toelichten wat wordt bedoeld met onvoldoende chemie tussen de betrokken bestuurders? Hoe gaat u zorgen dat tussen de nieuwe bestuurders wel voldoende chemie bestaat?
4. Is al duidelijk wie het werk gaat overnemen van de bestuurders die nu moeten vertrekken? Per wanneer starten de nieuwe bestuurders? Worden opnieuw twee bestuurders aangesteld of meerdere? Wat is uw overweging daarbij? Wordt een sollicitatieprocedure gestart? Zo ja, worden de posities ook extern opengesteld?
5. Hoe wordt gezorgd dat de aspirant-agenten van de Politieacademie zo min mogelijk hinder ervaren van deze bestuurderswisseling?
6. Welke veranderingen verwacht u op korte en middellange termijn naar aanleiding van deze bestuurderswisseling? Hoe gaat u specifiek zorgen (in samenwerking met de korpsleiding) dat "de onder druk staande belastbaarheid en veiligheid van collega's", waar in een anonieme brief over wordt gesproken, wordt verbeterd?
7. In hoeverre is op dit moment sprake van een achterstand in het aantal agenten dat in de opleiding zit, gelet op de uitstroom van de komende jaren? Zo ja, hoe zorgt u dat deze achterstand zoveel mogelijk wordt ingelopen?
8. Bent u van mening dat de opleidingen op de Politieacademie voldoende aantrekkelijk zijn om de komende zeven jaar 17.000 nieuwe agenten te werven? Ziet u nog ruimte voor verbeteringen? Zo ja, welke en hoe gaat u deze bewerkstelligen? Hoe voorkomt u daarbij een verlies aan kwaliteitsniveau van de aspirant-agenten, bijvoorbeeld betreffende het opleidingsniveau?
9. Wanneer kan de Politieacademie de eerste extra docenten verwachten? Hoeveel extra studenten kan de Politieacademie hierdoor ontvangen, per wanneer en op welke locaties?

1) NRC, 7 mei 2019,

<https://www.nrc.nl/nieuws/2019/05/07/leiding-politieacademie-vertrekt-wegens-onvoldoende-chemie->

[a3959360](#)

2019Z09173

(ingezonden 9 mei 2019)

Vragen van de leden Fritsma, Emiel van Dijk en Van Aalst (allen PVV) aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat en de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over het bericht dat Sea-Watch weer uit mag varen

1. Bent u op de hoogte van de uitspraak van de rechtbank Den Haag waarin is bepaald dat het schip Sea-Watch weer uit mag varen? 1)
2. Kunt u uitleggen waarom het u niet lukt om schepen van non-gouvernementele organisaties (ngo's) die illegale migratie faciliteren aan wal te houden, terwijl dit andere landen, zoals Italië en Panama, wel lukt?
3. Deelt u de mening dat deze mensensmokkelaars een gigantisch risico voor de Nederlandse samenleving zijn, gezien alle potentiële terroristen die ze oppikken en in Europa aan land brengen?
4. Wat gaat u doen om dit mensensmokkelschip onmiddellijk aan de ketting te leggen en over te gaan tot een asielstop?

1) Telegraaf, 7 mei 2019

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Schonis en Groothuizen (beiden D66), ingezonden 8 mei 2019 (vraagnummer 2019Z09131).

2019Z09175

(ingezonden 9 mei 2019)

Vragen van het lid Futselaar (SP) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de situatie op het Archimedes-instituut van de Hogeschool Utrecht

1.

Bent u bekend met het artikel De puzzel is soms erg complex bij Instituut Archimedes ? 1)

2.

Is het waar dat de meerderheid van de (leraren)opleidingen bij het Instituut Archimedes onrendabel is door beperkte studenteninstroom? Is het naar uw mening wenselijk dat onderwijsinstellingen financieel nadeel hebben van het aanbieden van lerarenopleidingen in een tijd van lerarentekort?

3.

Klopt het volgens u dat het beëindigen van het blended learning -programma Maestro Kompas heeft geleid tot tekorten van het Instituut Archimedes? Zo ja, hoe valt dit te verklaren, aangezien dergelijke subsidies niet bedoeld zijn om de instituutsbegroting rond te krijgen? Hoeveel docenten zijn er opgeleid in het programma Maestro Kompas en hoeveel heeft dit project in totaal gekost?

4.

Is het waar dat het Instituut Archimedes meedoet met de pilot flexibilisering? 2) Zo ja, kunt u duidelijk maken welke (deeltijd)opleidingen van het Instituut Archimedes vanaf welk moment meedoen aan deze pilot? Kunt u duidelijk maken of deze opleidingen voldoen aan de voorwaarden voor de pilot flexibilisering en daar ook vanaf het moment van deelname aan hebben voldaan?

5.

Is het waar dat de medezeggenschap binnen het Instituut Archimedes al verschillende malen geen instemming heeft verleend aan de organisatieplannen rondom de pilot flexibilisering? Is het waar dat deze zaak een van de redenen was voor het opzeggen van het vertrouwen van de medezeggenschap in de directie vorig jaar?

6.

Hoeveel middelen heeft het Instituut Archimedes tot nu toe in het kader van de pilot flexibilisering ontvangen? Zijn deze middelen besteed conform de voorwaarden van het ministerie?

7. Deelt u de mening dat het Instituut Archimedes als grootste docentenopleiding van Nederland (zo'n 3500 studenten) een bijzondere waarde heeft, zeker in tijden van oplopende lerarentekorten? Deelt u de mening dat wanneer er zorgelijke signalen zijn, dit extra betrokkenheid van de minister vraagt?

8

Deelt u de mening dat het erop lijkt dat het Instituut Archimedes herhaaldelijk gebruikt maakt van tijdelijke projectsubsidies om structurele tekorten op te vangen en dat dit onwenselijk is?

9

Bent u bereid in gesprek te gaan met het bestuur van de Hogeschool Utrecht over de situatie op het Instituut Archimedes, zowel waar het gaat om eventuele bekostigingsproblemen als de moeizame verhoudingen tussen het instituutbestuur en de medezeggenschap?

10

Bent u bereid om met specifieke maatregelen te komen voor het probleem van kleine docentenopleidingen die een relatief hoge maatschappelijke waarde hebben maar door hun beperkte omvang voor onderwijsinstellingen niet rendabel zijn?

1) <https://trajectum.hu.nl/de-puzzel-is-soms-erg-complex-bij-instituut-archimedes/>

2) <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/hoger-onderwijs/experimenten-om-deeltijdonderwijs-flexibeler-te-maken/pilots-flexibilisering>

10.2.e

DGLM

Van: 10.2.e DBO
Verzonden: vrijdag 13 juli 2018 12:42
Aan: 10.2.e DBO
Onderwerp: RE: Onderzoek door ILT mbt Sea-watch 3 op Malta

Fijn!

Van: 10.2.e DBO
Verzonden: vrijdag 13 juli 2018 12:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Onderzoek door ILT mbt Sea-watch 3 op Malta

Spreek er zo nog verder over 10.2.g

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 10.2.e DBO 10.2.e
Datum: vrijdag 13 jul. 2018 10:34 AM
Aan: 10.2.e DBO <10.2.e>
Onderwerp: FW: Onderzoek door ILT mbt Sea-watch 3 op Malta

Beste 10.2.e

Kunt u vanmiddag een reactie geven aan 10.2.g

Hartelijk dank!

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM
Verzonden: vrijdag 13 juli 2018 10:11
Aan: 10.2.e DBO <10.2.e>; 10.2.e -
 DBO 10.2.e >
CC: 10.2.e DGLM 10.2.e; 10.2.e - DGB
 10.2.e
Onderwerp: FW: Onderzoek door ILT mbt Sea-watch 3 op Malta
Urgentie: Hoog

10.2.e

10.2.e heeft nog niet gereageerd op deze mail 10.2.e . 10.2.a

Kan een van jullie dit opnieuw bij haar onder de aandacht brengen?
 Als 10.2.e nog vragen heeft kan ze uiteraard 10.2.e benaderen.

Dank!

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e DGLM 10.2.e
Datum: woensdag 11 jul. 2018 1:55 PM
Aan: 10.2.e DBO 10.2.e
Kopie: 10.2.e DGLM 10.2.e, 10.2.e - DGB
<10.2.e>
Onderwerp: Onderzoek door ILT mbt Sea-watch 3 op Malta

Beste 10.2.e

Zoals je weet zijn er twee inspecteurs van de ILT eind vorige week naar Malta gegaan om de Sea-watch 3 te onderzoeken.

10.2.d

10.2.a

10.2.g

10.2.a

. 10.2.g

Groet,

10.2.e

10.2.e - DGLM

Van: 10.2.e - BSK
Verzonden: maandag 6 mei 2019 20:49
Aan: 10.2.e - DBO
Onderwerp: RE: Reactie kort geding Seawatch

Doe ik, succes daar op eilanden!

10.2.e
 10.2.e
 06-10.2.e

Van: 10.2.e @minienw.nl>
Datum: maandag 06 mei 2019 8:40 PM
Aan: 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Reactie kort geding Seawatch

Akkoord. Wel hoor ik graag zsm de uitspraak. Graag appje sturen.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minienw.nl>
Datum: maandag 06 mei 2019 08:47
Aan: 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
 @minienw.nl>
Onderwerp: Reactie kort geding Seawatch

Hoi 10.2 ,

Dinsdagochtend tussen 10:00 en 11:00 uur doet de rechter uitspraak in het kort geding dat de SeaWatch heeft aangespannen. Media zouden naar aanleiding van de uitspraak om een reactie kunnen vragen. 11.1

Ben je akkoord met deze lijn? Dan deel ik die met media die morgenochtend om een reactie vragen.

Groet,

10.

11.1

- 11.1 [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

11.1 [redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

10.2.e [redacted]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag |

M 06 10.2.e
10.2.e @minienm.nl
@10.2.e [redacted]

10.2.e**DGLM**

Van: 10.2.e - BSK
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 11:45
Aan: 10.2.e

Onderwerp: Lijn SeaWatch

Hoi 10.2 ,

Hieronder een voorstel voor een woordvoeringslijn over de uitspraak van het hof over de Sea-Watch. Deze is opgesteld in overleg met HBJZ en DGLM.
Er komt ook zsm een nota jouw kant op.

Ben je akkoord met deze lijn voor het geval je om een reactie gevraagd wordt? (tot nu toe nog geen vragen overigens)

- 11.1

Groet 10.

10.2.e**DGLM**

Van: 10.2.e - BSK
Verzonden: maandag 17 juni 2019 23:57
Aan: 10.2.e) - DBO
CC: 10.2.e) - DGMI
Onderwerp: Seawatch

Urgentie: Hoog

Beste 10.2.

Het gerechtshof heeft een datum bepaald voor de behandeling van het hoger beroep Sea Watch, namelijk op 26 augustus a.s. 10.2.g

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Hartelijke groet,
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

10.2.e

DGLM

Van: 10.2.e - DBO
Verzonden: maandag 24 juni 2019 23:48
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Seawatch

Ok, dank. TBC

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Datum: maandag 24 jun. 2019 5:25 PM
Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Seawatch

10.2, hier een update over Seawatch.
 Hgrt.,
 10.2.e

Stand van zaken Sea Watch maandag 24 juni

- Dag 13 voor Sea Watch buiten de Italiaanse territoriale wateren, met op dit moment nog 42 drenkelingen aan boord.
- Sea Watch 10.2.g, en zegt signalen te hebben dat meerdere landen bereid zouden zijn migranten op te nemen. Ze stellen dat Nederland in de weg lijkt te staan van een oplossing. Sea Watch heeft ook contact met Kamerleden.
- In de nacht van vrijdag 21 op zaterdag 22 juni is één van de drenkelingen om acute medische redenen geëvacueerd van het schip. 10.2.a
- 10.2.a
- 10.2.g
- 10.2.a
- 10.2.a
- Verder zijn vandaag voor de staatssecretaris van JenV vragen aangekondigd voor het mondelinge vragenuurtje van 10.2.e. JenW heeft ambtelijk meegelezen met de voorbereiding.
- JenV dringt tevens aan op een snelle beantwoording van de nog openstaande schriftelijke Kamervragen van de 10.2. 10.2.g

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

1705

MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT

10.2.e

DEN HAAG

AMSTERDAM, 28 MAART 2019

Hooggeachte mevrouw 10.2.e

Met verbazing en teleurstelling heeft Sea Watch uit de e-mail van 10.2.e van dinsdag 26 maart jl. (21:53 uur) mogen afleiden dat u heeft besloten een “regeling” met betrekking tot schepen die drenkelingen aan boord nemen bekend te maken aan de Tweede Kamer en op dinsdag a.s. te publiceren zodat deze op woensdag van kracht wordt.

Uit de e-mail van 10.2.e van 21 maart jl. heeft Sea Watch kunnen afleiden dat de door u beoogde “regeling” onder andere inhoudt dat de SPS-Code zou worden gehanteerd als uitgangspunt voor schepen, zoals de “Sea-Watch 3”. Daarnaast zouden eisen uit de Internationale Veiligheidsmanagement Code (ISM) en ook delen van het Maritiem Arbeidsverdrag worden toegepast. Aan welke eisen de “Sea-Watch 3” onder de nieuwe “regeling” precies zal moeten vervullen is thans niet duidelijk. Verder blijkt uit de e-mail dat u voornemens bent om de “regeling” direct in te laten gaan voor ons schip de “Sea-Watch 3”. Voor Sea Watch wordt dus geen enkele overgangstermijn, hoe kort dan ook, gehanteerd. Het schip mag volgens u niet uitvaren voor missies alvorens de veiligheid zeker zou zijn gesteld.

Sinds 26 september vorig jaar zijn Sea Watch en andere organisaties met ideële doelstellingen die een schip bezitten met uw ministerie in gesprek over eisen die in de toekomst gesteld zullen worden aan de schepen van deze instellingen. In het kader van deze gesprekken heeft u herhaaldelijk aangegeven dat er een overgangstermijn gehanteerd zou worden om de organisaties in de gelegenheid te stellen aan de nieuwe eisen te voldoen. Daarbij was sprake van een overgangstermijn tot eind 2019. Daarnaast hebt u de Tweede Kamer op 6 december 2018 o.a. als volgt geïnformeerd: “[...] We brengen geen enkele organisatie in de problemen. We zeggen niet opeens dat de veiligheidseisen morgen klaar moeten zijn. [...]”. Op 20 december 2018 heeft u hieraan het volgende toegevoegd: “[...] Het is van begin af aan nooit de bedoeling geweest om huidige schepen in de problemen te brengen. [...] We gaan dus met hen in gesprek en we zullen echt niet opeens schepen uit de vaart gaan halen of dat soort dingen. Dat is absoluut niet aan de orde. [...]”.

Aan de toezeggingen dat een overgangstermijn gehanteerd zou worden en aan uw toezeggingen tegenover de Tweede Kamer mocht Sea Watch het gerechtvaardigde vertrouwen ontlelen dat u het voor Sea Watch niet onmogelijk zou maken om te varen en haar doelstelling te verwezenlijken. Met uw aankondiging per direct een nieuwe, onduidelijke regeling te introduceren handelt u in strijd met de door u gedane toezeggingen en het vertrouwen dat Sea Watch daaraan mocht ontlelen.

Dit geldt te meer nu Sea Watch ten allen tijde heeft aangegeven, net als u, veiligheid bijzonder serieus te nemen. In dat kader heeft Sea Watch herhaaldelijk te kennen gegeven bereid te zijn afspraken hieromtrent met u te maken voor de periode totdat de nieuwe eisen geïntroduceerd zouden zijn. Daarmee zou tegemoet gekomen kunnen worden aan uw wens de veiligheid zeker te stellen en aan de wens van Sea Watch om gedurende het wetgevingsproces missies te kunnen uitvoeren. Uw ministerie heeft daar niet op in willen gaan. Door Sea Watch effectief te verbieden uit te varen gedurende het overleg tussen ons en uw ministerie en door de directe introductie van de nieuwe “regeling” maakt u het Sea Watch onmogelijk haar missie te vervullen. Dit is bijzonder kwalijk nu u zelf te kennen geeft dat uw wens een nieuwe regeling te introduceren niet is ingegeven door veiligheidsincidenten die zich zouden hebben voorgedaan. Uw beslissing de “Sea-Watch 3” effectief aan land te houden heeft zeer nadelige financiële gevolgen voor Sea Watch. Terwijl het schip, zoals u weet, net in een werf is geweest, zal het schip opnieuw langdurig naar een werf moeten om in kaart te brengen welke wijzigingen nodig zijn en deze door te voeren. Niet enkel zal Sea Watch hiervoor kosten moeten maken, maar Sea Watch, welke volledig afhankelijk is van donaties, kan voor iedere dag dat zij niet op missie is minder donaties ophalen dan als zij haar missie uitvoert. Dat bij het afkondigen van een dergelijke “regeling” rekening dient te worden gehouden met de hierdoor veroorzaakte schade spreekt voor zich. Echter, uit niets blijkt dat u dit heeft gedaan bij het nemen van uw beslissing.

Belangrijker nog is echter dat er dagelijks mensen verdrinken in de het deel van de Middellandse Zee waar Sea Watch haar missies uitvoert, zoals u weet. De missie van Sea Watch geeft uitvoering aan een eeuwenoude maritieme traditie en verplichting drenkelingen te redden. Voor hen is elk reddings- en observatieschip, zoals de “Sea-Watch 3”, beter dan helemaal geen schip of enkel commerciële schepen die helemaal niet erop zijn ingericht een reddingsoperatie uit te voeren of drenkelingen aan boord te nemen. Nu de operatie “Sophia” gisteren plotseling is beëindigd is de kans op duizenden doden alleen maar groter geworden. Uw huidige beslissing, waarmee u ons werk voorlopig onmogelijk maakt, draagt bij aan de kans op doden op de Middellandse Zee.

Bij deze vraagt Sea Watch u dan ook met klem om zich te houden aan uw eerdere toezeggingen om geen schip uit de vaart te halen en geen organisatie in de problemen te brengen. Wij vragen u dan ook om af te zien van uw voornemen om de “regeling” per direct (dus zonder overgangstermijn) van kracht te laten zijn op de “Sea-Watch 3” en het schip effectief te blokkeren.

Graag ontvangen wij vóór vrijdag a.s. 17:00 uur een reactie op bovenstaande, waarvoor alvast dank.

10.2.e

Met vriendel

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 08:57
Aan: 10.2.e - 10.2.e
Onderwerp: Antwoord van Seawatch
Bijlagen: 190328_SW beantwoording lenW.pdf

Bijgaand het antwoord van Seawatch op onze mail van vorige week.
Aan een reactie wordt gewerkt, volt later vandaag.

Gr, 10.2.
a

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

10.2.e - DGLM

Van: 10.2.e 10.2.e@sea-watch.org>
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 16:13
Aan: 10.2.e - DBO
CC: 10.2.e - BSK; 10.2.e) - DBO; 10.2.e -
 DGLM; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Standpunt over normenkader, antwoord op openstaande vragen en
 vervolgproces
Bijlagen: 190328_SW beantwoording lenW.pdf

Hooggeachte mevrouw 10.2.e ,

bijgevoegd vind u ons antwoord reagerend op uw, door uw ministerie verwoorde standpunt.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Nederlandse vertegenwoordiger Sea Watch e.V.

On 26 March 2019 at 21:53 "10.2.e) - DGLM" 10.2.e @minienw.nl> wrote:

Beste mevrouw 10.2.e

Dank voor uw bericht waarin u bevestigt dat uw mail van vanmiddag om 14.44 geen (inhoudelijke) reactie was op onze mail van afgelopen donderdag.

In ons telefoongesprek vanmiddag heb ik u aangegeven dat wij het ILT rapport niet aan u zullen sturen binnen 24 uur, zoals u ons vraagt in uw mail van vanmiddag om 14.44. De Minister heeft u al op 15 maart gezegd het rapport tegelijkertijd aan de Tweede Kamer te willen sturen. In onze mail van afgelopen donderdag hebben wij u het aanbod gedaan tot mondelinge toelichting op het rapport door ILT. U hebt daarop nog niet gereageerd.

Uw collega dhr. 10.2.e gaf mij vrijdag jl. telefonisch aan dat Sea-Watch op maandag 25 maart zou reageren op onze mail van donderdag jl. Daarom veronderstelden wij dat uw mail van vanmiddag om 14.44 een reactie was op onze mail van donderdag jl. Vanuit die veronderstelling hebben wij uit uw mail van vanmiddag 14.44 afgeleid dat Sea-Watch niet het gesprek met ons wil aangaan over wat de eisen van het SPS kader (incl. ISM, STCW etc) betekenen voor de Sea-Watch 3, omdat u in die mail niet ingaat op ons advies dat u met een klassenbureau in kaart brengt wat het SPS kader betekent voor Sea-Watch 3 noch op ons aanbod dat wij daarover graag verder met u verder praten. Tegen die achtergrond heeft onze minister vanmiddag besloten om as. maandag de regeling bekend te maken aan de Tweede Kamer, de regeling dinsdag te publiceren zodat die woensdag van kracht wordt.

Tijdens ons telefoongesprek vanmiddag heeft u aangegeven dat de vanmiddag om 14.44 door u verstuurd mail niet een reactie was op de mail die wij u afgelopen donderdag hebben gestuurd, maar moet worden beschouwd als een separaat, herhaald, verzoek om u het ILT-rapport te sturen en dat u nog spoedig zult reageren op onze mail van donderdag. U hebt dit met de mail hieronder bevestigd.

Wij zullen uw reactie terugmelden aan onze minister. In de tussentijd zien wij uit naar uw spoedige reactie op onze mail van donderdag jl.

Wij blijven bereid om met u technisch overleg te voeren over wat het SPS kader voor u betekent.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e@sea-watch.org>

Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 18:15

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGB 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) -DBO

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e@sea-watch.org>; 10.2.e

10.2.e @deckadvocaten.nl>

Onderwerp: Re: Standpunt over normenkader, antwoord op openstaande vragen en vervolgproces

Geachte heer 10.2.e,

kort terugkomend op ons telefoongesprek van een kwartier geleden, wil ik u hierbij nogmaals duidelijk maken dat de eerder vandaag door mij verstuurde email van 14:44 uur **geen** (inhoudelijke) reactie betreft op uw onderstaande email van 21 maart 17:31 uur. Wij zullen zo spoedig mogelijk met een inhoudelijk antwoord komen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

On 21 March 2019 at 17:31 "Henstra, D.A. (Dirk) - DGLM"

10.2.e @minienw.nl> wrote:

Beste mevrouw 10.2.e en heer 10.2.e

Op 18 maart jl. heeft een gesprek plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van Sea-Watch en ambtenaren van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW). In dat gesprek is afgesproken dat:

1. IenW op een aantal onderwerpen het standpunt van de minister aangeeft, in aanvulling op hetgeen reeds door haar is aangegeven in uw gesprek met haar op 15 maart jl.
2. IenW, op basis van een door Sea-Watch opgesteld overzicht van openstaande vragen en informatie-verzoeken, nadere informatie verschaft.
3. Sea-Watch in kaart zal brengen in hoeverre het schip de Sea-Watch 3 kan voldoen aan het SPS-normenkader.

In deze mail ga ik in op bovenstaande punten.

1. Standpunt t.a.v. gekozen kader en overgangstermijn

U hebt gevraagd dat IenW uitsluitend geeft over de bespreekbaarheid van andere normenkaders (niet zijnde de SPS code) of afspraken omtrent het vrijwillig voldoen aan bepaalde veiligheidsvereisten, en t.a.v. overgangstermijn.

1.1 Veiligheidssituatie vergt directe maatregelen; geen overgangstermijn

Zoals al is aangegeven in het gesprek op 15 maart jl., wil de minister geen veiligheidsrisico's nemen. In het recente verleden konden schepen die in het Middellandse Zeegebied drenkelingen aan boord namen, deze mensen binnen afzienbare tijd in één van de nabijgelegen havens ontschepen. Hierdoor waren aan boord van het schip geen voorzieningen noodzakelijk voor een langdurig verblijf van grote groepen mensen. Deze situatie is echter veranderd. Schepen die drenkelingen aan boord hebben kunnen nu minder makkelijk een haven vinden waar zij de mensen van boord kunnen laten gaan. Hierdoor liggen schepen noodgedwongen langer op zee met - soms grote groepen - mensen aan boord.

Deze veranderde situatie kan grote veiligheidsrisico's met zich meebrengen. Schepen moeten technisch en qua bemanning veilig zijn, ook bij een langdurig verblijf op zee met een grote groep mensen aan boord in allerlei (weers-)omstandigheden.

Nederland is ervoor verantwoordelijk dat schepen die zijn geregistreerd in het Nederlandse vlagregister veilig zijn voor de bemanning en de andere mensen aan boord. Omdat Nederland – in tegenstelling tot de omliggende landen - vrijwel geen veiligheidseisen stelt voor schepen die zijn geregistreerd als

pleziervaartuig, is deze veiligheid voor dergelijke schepen niet geborgd door middel van certificering.

Gelet op de acute veiligheidssituatie wil de minister de eerder aangekondigde beleidswijziging voor schepen van organisaties met een ideële doelstelling (zie brief aan de Tweede Kamer d.d. 26 september 2018) direct laten ingaan voor in het vlagregister geregistreerde schepen die drenkelingen aan boord nemen. Hiermee wordt het veilig gebruik van dit soort schepen op zeer korte termijn beter gewaarborgd. De minister wil dus niet dat de Sea-Watch 3 uitvaart om een missie uit te voeren alvorens de veiligheid is zeker gesteld. Er wordt dus geen overgangstermijn gehanteerd.

De directe doorvoering van de nieuwe eisen betreft alleen de schepen in het Nederlandse vlagregister die drenkelingen aan boord nemen. Voor schepen van organisaties met een ideële doelstelling die anders worden gebruikt, zal de beleidswijziging nader worden ingevuld zoals in de kamerbrief d.d. 26 september 2018 aangegeven, in overleg met de betrokken partijen en met een overgangstermijn.

1.2 Keuze voor SPS-code

Voor de veiligheidseisen is gekozen voor de toepassing van de SPS-code. De keuze daarvoor is gemaakt na een afweging tussen verschillende normenkaders. Daarbij zijn de volgende kaders bekeken:

1. Pleziervaartuigen: geen veiligheids- en bemanningseisen. Op dit moment zijn schepen van organisaties met ideële doelstellingen in het vlagregister geregistreerd als pleziervaartuigen. Deze schepen hoeven daardoor niet aan veiligheids- en bemanningseisen te voldoen. Dit kan leiden tot onveilige situaties.
2. Vrachtschepen: standaard eisen. De categorie vrachtschepen is bedoeld voor schepen die met name vracht vervoeren. Deze categorie ligt niet voor de hand voor schepen die stelselmatig drenkelingen aan boord nemen; zij vervoeren namelijk geen vracht, maar mensen. Voor het vervoer van mensen gelden internationaal strengere eisen dan voor het vervoer van vracht.
3. Passagiersschepen: zware eisen. In het kader van de beleidswijziging voor schepen die stelselmatig drenkelingen aan boord nemen is in eerste instantie gekeken naar de internationale eisen voor passagiersschepen, omdat gebleken is dat de schepen waar het om gaat langer dan voorheen met drenkelingen aan boord rondvaren. Daardoor lijkt het feitelijke gebruik veel op dat van een passagiersschip. Echter, de schepen die dit soort activiteiten verrichten moeten dan aan een zwaar normenkader gaan voldoen, waaraan zij niet zonder grote constructieve wijzigingen aan het schip aan kunnen voldoen, omdat het vaak gaat om voormalige vracht- of vissersschepen. Bovendien varen deze schepen niet continu met grote

aantallen personen aan boord. Om de eisen van passagiersschepen van toepassing te verklaren op dit soort schepen zou weliswaar leiden tot een hoge veiligheid, maar lijkt niet proportioneel.

4. SPS-code: eisen tussen vrachtschepen en passagiersschepen in, afhankelijk van het gebruik van het schip. Er zijn ook schepen die varen met grote aantallen mensen aan boord, bijvoorbeeld onderzoeksschepen, maar die toch niet als passagiersschepen worden beschouwd. Dergelijke schepen vallen qua veiligheidseisen tussen het regime voor vrachtschepen en dat voor passagiersschepen. Hiervoor is binnen de Internationale Maritieme Organisatie de zogenaamde 'Special Purpose Ships Code (SPS-Code)' ontwikkeld. Deze Code verwijst naar de eisen in het SOLAS verdrag. Naarmate het aantal personen aan boord toeneemt, worden de eisen volgens die Code strenger (van de eisen vergelijkbaar met een vrachtschip naar de eisen die gesteld worden aan een passagiersschip).

De SPS Code is als uitgangspunt gekozen voor de eisen die gesteld gaan worden aan schepen die drenkelingen aan boord nemen. De Code biedt flexibiliteit (afhankelijk van het aantal personen aan boord), maar biedt ook meer veiligheid dan het toepassen van eisen die voor vrachtschepen worden gesteld. Lagere eisen dan gesteld in deze code leiden tot onveilige situaties. Daarnaast zullen de eisen uit de Internationale Veiligheidsmanagement Code (ISM) van de IMO worden toegepast; dit betekent dat het veiligheidsbeleid wordt beschreven en procedures worden vastgelegd m.b.t. het veilig gebruik van het schip, ook in geval van calamiteiten. Deze eisen gelden ook voor vracht- en passagiersschepen.

Voor de bemanningseisen is gekozen om het STCW verdrag als basis te nemen. In dit IMO verdrag zijn de minimale eisen vastgelegd waaraan zeevarenden op zeeschepen moeten voldoen onder meer qua training en opleidingen. Daarnaast wordt het Maritiem Arbeidsverdrag (MAV) gehanteerd van de Internationale Arbeidsorganisatie (ILO). De minister is bereid om gebruik te maken van een specifieke uitzonderingsbepaling van het MAV voor niet commercieel gebruikte schepen. Dat betekent dat schepen die drenkelingen aan boord nemen, niet hoeven te beschikken over een MAV certificaat. Aan de inhoudelijke eisen van het verdrag dient echter wel voldaan te worden omdat deze betrekking hebben op basale arbeidsomstandigheden en arbeidsvoorwaarden van zeevarenden en daarmee ook op de veiligheid van het schip. De vastgestelde hoogte voor loonbetaling conform het MAV is niet van toepassing voor aan boord zijnde vrijwilligers, hetgeen veelal het geval is.

2. Beantwoording van vragen van Sea-Watch en andere informatie-verzoeken

U hebt mij op 19 maart een overzicht gestuurd van nog openstaande vragen en informatie-verzoeken.

2.1 ILT rapport over de vlaggenstaatinspectie van de Sea-Watch 3 die is uitgevoerd in februari

U hebt verzocht om toezending van het rapport van ILT dat is opgesteld o.b.v. het onderzoek op 11 en 12 februari jl. naar de staat van het schip de Sea-Watch 3 (met name i.r.t. het geldende normenkader voor pleziervaartuigen) en het gebruik van het schip. Zoals is aangegeven in het gesprek op 15 maart, ontvangt u het rapport tegelijkertijd met de Tweede Kamer. Omdat de minister begrijpt dat u graag reeds kennis wilt nemen van de inhoud, wil ze u graag de gelegenheid geven om kennis te nemen van de inhoud van het rapport via een mondelinge toelichting op het rapport door de ILT tijdens een eerstvolgend overleg.

2.2 Verzoek om de technische informatie die reeds verzameld is met Sea-Watch te delen

De informatie betreffende de technische vereisten is te vinden in de Special Purpose Ships Code 2008. In deze Code is aangegeven welke vereisten van het SOLAS verdrag (International Convention for the Safety Of Life At Sea) van toepassing zijn. Beiden zijn o.a. te vinden via: <https://puc.overheid.nl/lsi/>.

2.3 Verzoek om risicoprofielen van het schip de Sea-Watch 3 en andere schepen in de categorie waar de beleidswijziging betrekking op zou hebben.

Met risicoprofiel, zoals gebruikt in de brief aan de Tweede kamer d.d. 26 september 2018, wordt bedoeld op risico's die voortvloeien uit het feitelijke gebruik van schepen van organisaties met ideële doelstellingen. Dergelijke organisaties kunnen hun zeeschepen van oudsher inschrijven in het Nederlandse vlagregister in dezelfde categorie als pleziervaartuigen, met als gevolg dat deze schepen ook voor wat betreft veiligheids- en bemanningswetgeving als pleziervaartuig worden gezien. Daardoor hoeven schepen van organisaties met ideële doelstellingen op dit moment niet te voldoen aan een groot aantal eisen op veiligheids- en bemanningsgebied. Daarmee wordt echter onvoldoende recht gedaan aan de huidige realiteit van het feitelijk gebruik van dergelijke schepen en de daarmee gepaard gaande risico's.

2.4 Verzoek om een overzicht van incidenten waarbij schepen van organisaties met ideële doelstellingen betrokken zijn geweest en die aanleiding zouden kunnen hebben gevormd voor de beoogde beleidswijziging / verzoek om het incidenten overzicht, zoals in het overleg van 15 januari genoemd, binnen de categorie 'pleziervaartuigen' maar waar geen organisaties met ideële doelstellingen bij betrokken waren

Aan het besluit liggen geen incidenten in de zin van ongevallen ten grondslag. IenW wil juist voorkomen dat er incidenten of ongevallen plaatsvinden. De

beleidswijziging is gebaseerd op het feit dat betreffende schepen als pleziervaartuig staan geregistreerd, maar niet als zodanig worden gebruikt, hetgeen gepaard gaat met veiligheidsrisico's voor schip en bemanning. Schepen die als pleziervaartuig staan geregistreerd hoeven niet of nauwelijks aan veiligheids- en bemanningseisen te voldoen, maar slechts aan bepaalde milieueisen die van toepassing zijn op alle schepen vanaf een bepaalde grootte. Pleziervaartuigen worden recreatief gebruikt, terwijl schepen van organisaties met ideële doelstellingen niet of niet uitsluitend recreatief worden gebruikt. Het feitelijke gebruik is veel meer vergelijkbaar met dat van koopvaardij schepen, die wel aan veiligheids- en bemanningseisen moeten voldoen. De inzet van deze schepen zonder nadere veiligheidseisen acht de minister niet langer veilig en daarmee onwenselijk, ook ten opzichte van de aan boord zijnde bemanning.

2.5 Verzoek om meer uitleg en achtergrond betreffende de "urgente" veiligheidszorgen van het Ministerie.

De urgente veiligheidszorgen komen voort uit de gewijzigde omstandigheden, waardoor drenkelingen langere tijd aan boord moeten verblijven. Zie ook hierboven.

2.6 Verzoek om een overzicht van inspanning van de vlaggenstaat gedurende de laatste missie van 19 januari 2019 gerelateerd aan de verdragsrechtelijke verplichtingen. Daarnaast staat in de IMO guidelines on the treatment of persons rescued at sea (resolution MSC.167(78)) uitvoerig beschreven hoe die verdragen in de praktijk tot uitvoering moeten worden gebracht en hoe die de veiligheid op zee moeten vergroten. SW vraagt in dit kader welke inspanningen de vlaggenstaat exact heeft ondernomen gedurende de laatste missie met name rond de verplichting van samenwerken en coördineren en het zo snel mogelijk vinden van een veilige haven voor de geredde mensen.

Op 19 januari jl. voerde het schip de Sea-Watch 3 een reddingsoperatie uit waarbij 47 drenkelingen aan boord werden genomen. In de periode van 19 t/m 22 januari werden door Sea-Watch aan Italië, Libië en Malta verzoeken gedaan om toegang te krijgen tot een veilige haven. Er is geen direct verzoek voor assistentie aan Nederland gedaan. Op 23 januari ontving de Nederlandse Kustwacht een verzoek van Sea-Watch voor het vinden van een veilige haven in verband met naderend slecht weer. Op dezelfde dag heeft de Kustwacht een bericht gestuurd aan Italië met het verzoek om het schip een veilige schuilplaats te bieden nabij de kustlijn van Lampedusa. Na een negatieve respons van Italië - omdat Lampedusa geen beschutte plek zou kunnen bieden - is hetzelfde verzoek op dezelfde dag door de Kustwacht aan Tunesië gedaan. Sea-Watch is zowel over de negatieve respons van Italië als over het verzoek aan Tunesië geïnformeerd. Tunesië heeft niet gereageerd. Sea-Watch 3 heeft ook niet in Tunesische wateren gevaren. Op 31 januari is het bericht ontvangen dat de Sea-Watch 3 in de haven van Syracuse lag en later in de haven van Catania, waar de drenkelingen werden ontscheept.

2.7 Verzoek om de werkinstructie/werkafspraken/operationele afspraken tussen de Kustwacht en IenW (en of andere Ministeries) met betrekking tot Sea-Watch.

Er zijn geen specifieke afspraken met de Nederlandse kustwacht met betrekking tot Sea-Watch. Wel zijn er afspraken over coördinatie bij oproepen van de Italiaanse Kustwacht aan de Nederlandse Kustwacht tot betrokkenheid in enige vorm bij SAR-operaties door schepen van organisaties met ideële doelstellingen in de Middellandse Zee. In die gevallen stemt de Nederlandse Kustwacht haar reactie bij dergelijke oproepen af met de ministeries van IenW, JenV en BZ.

2.8 Nagaan waarom het WoB verzoek, ingediend door meester P. Fischer opgevraagde informatie reeds niet is vrijgegeven.

Het afhandelen van een WoB-verzoek is zeer arbeidsintensief, waardoor het langer heeft geduurd dan voorzien. Het besluit op basis van het WoB-verzoek wordt binnenkort genomen.

2.9 Verzoek om alle informatie die betrekking heeft op vereisten die gelden voor reddingsvaartuigen waaronder bijvoorbeeld de KNRM die buiten de Schepenwet valt.

Het klopt dat de schepen van de KNRM zijn uitgezonderd van de Schepenwet. KNRM hanteert de voor haar schepen eigen standaarden van de internationale gemeenschap van redding organisaties, de International Maritime Rescue Federation (IMRF). Zie:

<http://www.imfrbg.org/downloads/IMRF%20Code%20Parts%201and2%20%2010%20Oct%2012.doc>

De schepen van de KNRM opereren onder geheel andere omstandigheden dan schepen van organisaties met ideële doelstellingen die op de Middellandse Zee drenkelingen aan boord nemen. De schepen van de KNRM zijn klein (<24 m), zijn niet in het Nederlandse vlagregister ingeschreven en worden niet gebruikt om per schip grote groepen drenkelingen aan wal te zetten. Wanneer het gaat om grote groepen drenkelingen wordt assistentie gezocht, via de Nederlandse Kustwacht. Wanneer het gaat om een beperkt aantal drenkelingen kunnen de schepen van de KNRM deze mensen aan boord nemen en binnen zeer korte tijd aan land brengen. Om deze redenen vinden wij de standaarden van de IMRF niet passend om invulling te geven aan de beleidswijziging.

3. Verdere proces

Alvorens de minister het normenkader definitief vaststelt wil ze graag met u in overleg blijven daarover, binnen het uitgangspunt van het SPS-kader, en mits er tussentijds geen veiligheidsrisico ontstaat doordat de Sea-Watch 3 een nieuwe missie start.

Om dit overleg goed te kunnen voeren is het van belang om helder te krijgen wat het SPS-normenkader betekent voor de Sea-Watch 3. Daarom stellen wij voor dat de volgende stappen worden gezet:

- Sea-Watch schakelt een klassenbureau in dat optreedt als Recognized Organization (RO).
- De RO die wordt ingeschakeld door Sea-Watch voert een survey uit t.a.v. de Sea-Watch 3, waarbij de huidige staat van het schip wordt vergeleken met de eisen van het nieuwe normenkader. Per onderdeel en wettelijk kader (brug, accommodatie, dek, machine kamer / SOLAS I/II/III, ISM, onderliggende codes, etc.) zal de RO bepalen waar het schip voldoet en waar aanpassingen noodzakelijk zijn.

Als u nog vragen heeft hierover, dan kunt u altijd een beroep op ons doen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

plv. hoofd Zeevaart

10.2.e

Directoraat-Generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

10.2.e @minienw.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Nederlandse Vertegenwoordiger Sea-Watch

Sea-Watch e.V

E-Mail: 10.2.e@sea-watch.org

Tel: +31 6 10.2.e

web: <http://www.sea-watch.org>

twitter: <https://twitter.com/seawatchcrew>

facebook: <https://fb.com/seawatchprojekt>

youtube: <https://youtube.com/seawatchinternational>

newsletter: <http://sea-watch.org/newsletter/>

donate: <http://sea-watch.org/spenden/>

IBAN: DE77 1002 0500 0002 0222 88 · BIC: BFSWDE33BER · Bank für Sozialwirtschaft Berlin · Sea-Watch e.V.

Sea-Watch e.V., c/o dka-Anwälte, Immanuelkirchstr. 3 - 4, 10405 Berlin

Board: Johannes Bayer, Joshua Krüger, Klaus Stramm, Holger Mag, Matthias Kuhnt

Vereinsregister Amtsgericht Berlin-Charlottenburg VR 34179 B

10.2.e

Nederlandse Vertegenwoordiger Sea-Watch

Sea-Watch e.V

E-Mail: 10.2.e@sea-watch.org

Tel: +31 6 10.2.e

web: <http://www.sea-watch.org>

twitter: <https://twitter.com/seawatchcrew>

facebook: <https://fb.com/seawatchprojekt>

youtube: <https://youtube.com/seawatchinternational>

newsletter: <http://sea-watch.org/newsletter/>

donate: <http://sea-watch.org/spenden/>

IBAN: DE77 1002 0500 0002 0222 88 · BIC: BFSWDE33BER · Bank für Sozialwirtschaft
Berlin · Sea-Watch e.V.

Sea-Watch e.V., c/o dka-Anwälte, Immanuelkirchstr. 3 - 4, 10405 Berlin

Board: Johannes Bayer, Joshua Krüger, Klaus Stramm, Holger Mag, Matthias Kuhnt
Vereinsregister Amtsgericht Berlin-Charlottenburg VR 34179 B

10.2.e

- DGLM

Van: 10.2.e 10.2.e@sea-watch.org>
Verzonden: donderdag 5 december 2019 13:57
Aan: 10.2.e - DBO
CC: 10.2.e@minbuza.nl; 10.2.e - BSK; 10.2.e -
 DGLM; 10.2.e - DGMI; 10.2.e - DGLM;
 10.2.e - DGLM; 10.2.e
Onderwerp: Belangrijke update Sea Watch

Geachte mevrouw van 10.2.e ,

Met stijgende verbazing vernam ik vorige week donderdag, 28 november jl., tijdens het Algemeen overleg 'maritiem' dat u vorige maand een website heeft gelanceerd om (buitenlandse) reders aan te moedigen hun schepen onder de Nederlandse 'kwaliteitsvlag' te registreren. In tegenstelling tot bovengenoemde voelt Sea Watch zich met de 'Sea-Watch 3' actief het Nederlandse vlaggenregister uitgejaagd. Nadat de 'Sea-Watch 3' twee jaar en drie maanden als Nederlands gevlagd schip geregistreerd is geweest, zien wij ons nu gedwongen om met de 'Sea-Watch 3' het Nederlands vlaggenregister te verlaten. Bij deze wil ik u graag mededelen dat de teboekstelling van de 'Sea-Watch 3' gister is doorgehaald in het Nederlandse Kadaster.

De door u uitgevaardigde beleidswijziging voor schepen welke 'stelselmatig gebezigd zijn met het aan boord nemen van drenkelingen' bevat, zoals wij meerdere malen hebben aangegeven, enkele technische en constructie vereisten waar de 'Sea-Watch 3' op basis van onderzoek van een klassebureau zeer waarschijnlijk niet aan kan voldoen. Maar zelfs al zou het schip na een ingrijpende en zeer kostbare renovatie wel kunnen voldoen aan de door u gestelde nieuwe vereisten, zien wij ons herhaaldelijk geconfronteerd met rechtsonzekerheid en onwil.

Het dit jaar dertig jaar bestaande zogeheten 'open armen-beleid' van Nederland heeft Sea Watch gesterkt in het besluit de 'Sea-Watch 3' als pleziervaartuig onder Nederlandse vlag te registreren om haar mensenrechten werk op de Middellandse Zee uit te voeren. De door u in allerijl uitgevaardigde beleidswijziging- enkel van toepassing op exact één schip, de 'Sea-Watch 3', werd per direct, zonder overgangperiode, van kracht waardoor Sea Watch ernstig werd belemmerd in het uitvoeren van haar werkzaamheden. Hiermee laat Nederland *human rights defenders* keihard vallen. Twee verschillende rechtbanken lieten respectievelijk weten dat u in strijd had gehandeld met de regels van behoorlijk bestuur en dat de door u geschetste urgentie niet opwoog tegen de mogelijke gevolgen van het versneld doorvoeren van de nieuwe beleidsregels, namelijk: het verdrinken van mensen in de Middellandse Zee.

In verschillende gesprekken met uw ministerie om de communicatie ten tijde van een (mogelijke) reddingsoperatie te stroomlijnen bleek telkenmale de onwil om met Sea-Watch samen te werken; de speciaal door u aangestelde crisismanager bleek telefonisch onbereikbaar en antwoordde slechts met grote vertraging op e-mails. De terugkoppeling naar ons van het door uw departement aangepaste voorstel voor nieuwe operationele werkafspraken welke 'binnen twee weken' zou worden gedaan, laat al ondertussen al meer dan 15 weken op zich wachten, ondanks herhaalde verzoeken vanuit Sea Watch.

Bovenstaande is wellicht minder verbazingwekkend nu uit informatie verkregen via WOB-procedures blijkt dat de Nederlandse overheid al enige tijd op zoek was naar een manier om de 'Sea-Watch 3' te beperken in haar mogelijkheden. Uit de stukken blijkt dat in diverse interdepartementale top-overleggen is gezocht naar 'handelingsperspectieven met de meeste juridische en ambtelijke handvatten' om Sea Watch aan te pakken. In deze overleggen werd overigens met geen woord gerept over veiligheid.

Sea Watch is een internationale organisatie met, los van voorheen de Nederlandse vlag, duidelijke Nederlandse roots, een Nederlandse afdeling en tientallen Nederlandse vrijwilligers. Deze stap is niet lichtvoetig genomen, maar zoals hierboven geschetst, wij zien op dit moment geen andere mogelijkheid dan

de teboekstelling van de ‘Sea-Watch 3’ in Nederland door te halen. Met eventuele toekomstige schepen zullen wij opnieuw een afweging en evaluatie maken van de stand van zaken in Nederland en deze wellicht weer onder Nederlandse vlag registreren. Op dit moment kijken wij uit naar een vruchtbare relatie met een nieuwe vlaggenstaat welke haar verantwoordelijkheden als vlaggenstaat volledig en zonder politieke inmenging op zich neemt. Wij hopen snel weer uit te kunnen varen en de gevolgen van Europa’s hardvochtige migratiepolitiek op de Middellandse Zee weer te kunnen monitoren en waar nodig mensen in nood te kunnen redden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Nederlandse Vertegenwoordiger Sea-Watch

Sea-Watch e.V

E-Mail: 10.2.e@sea-watch.org

Tel: +31 6 10.2.e

web: <http://www.sea-watch.org>

twitter: https://twitter.com/seawatch_intl

facebook: <https://fb.com/seawatchprojekt>

youtube: <https://youtube.com/seawatchinternational>

newsletter: <http://sea-watch.org/newsletter/>

donate: <http://sea-watch.org/spenden/>

IBAN: DE77 1002 0500 0002 0222 88 • BIC: BFSWDE33BER • Bank für Sozialwirtschaft
Berlin • Sea-Watch e.V.

Sea-Watch e.V. Moosdorfstraße 7-9 12435 Berlin, Germany

Board: Johannes Bayer (chairman), Joshua Krüger (deputy chairman), Klaus Stramm
(treasurer)

10.2.e

- DGLM

Van: 10.2.e - DBO
Verzonden: vrijdag 6 december 2019 12:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Belangrijke update Sea Watch

Beste 10.2.e,

Excuus, dit was alleen voor de dienst bedoeld.
 Uiteraard zou ik me nooit willen bemoeien met jullie communicatiebeleid!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e@sea-watch.org>
Datum: donderdag 05 dec. 2019 15:07
Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e @minbuza.nl 10.2.e @minbuza.nl>, 10.2.e - DBO
 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
 - DGLM 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGB 10.2.e @minienw.nl>,
 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e 10.2.e@sea-watch.org>
Onderwerp: RE: Belangrijke update Sea Watch

Geachte mevrouw 10.2.e

Ik ben er niet zeker van of dit bericht ook voor mij bedoeld was, maar ik kan u wel laten weten dat wij enkele Kamerfracties reeds hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

> On 5 December 2019 14:53 10.2.e DBO 10.2.e @minienw.nl> wrote:

>

>

> Graag snel de TK informeren middels brief.

>

>

> Verzonden met BlackBerry Work

> (www.blackberry.com)

>

>

> Van: 10.2.e 10.2.e@sea-watch.org<mailto:10.2.e

> Datum: donderdag 05 dec. 2019 1:57 PM

> Aan: 10.2.e DBO

10.2.e @minienw.nl<mailto:10.2.e

> Kopie 10.2.e @minbuza.nl 10.2.e @minbuza.nl<mailto:10.2.e

10.2.e

- DBO

10.2.e @minienw.nl<mailto:10.2.e

10.2.e

- DGLM

10.2.e @minienw.nl<mailto:10.2.e

10.2.e

- DGLM

10.2.e @minienw.nl<mailto:10.2.e

10.2.e

DGB

10.2.e @minienw.nl<mailto:10.2.e

10.2.e

- DGLM

10.2.e @minienw.nl<mailto:10.2.e

10.2.e

10.2.e@sea-

watch.org<mailto:10.2.e

> Onderwerp: Belangrijke update Sea Watch

>

> Geachte mevrouw 10.2.e ,

>

> Met stijgende verbazing vernam ik vorige week donderdag, 28 november jl., tijdens het Algemeen overleg 'maritiem' dat u vorige maand een website heeft gelanceerd om (buitenlandse) reders aan te moedigen hun schepen onder de Nederlandse 'kwaliteitsvlag' te registreren. In tegenstelling tot bovengenoemde voelt Sea Watch zich met de 'Sea-Watch 3' actief het Nederlandse vlaggenregister uitgejaagd. Nadat de 'Sea-Watch 3' twee jaar en drie maanden als Nederlands gevlagd schip geregistreerd is geweest, zien wij ons nu gedwongen om met de 'Sea-Watch 3' het Nederlands vlaggenregister te verlaten. Bij deze wil ik u graag mededelen dat de teboekstelling van de 'Sea-Watch 3' gister is doorgehaald in het Nederlandse Kadaster.

>

> De door u uitgevaardigde beleidswijziging voor schepen welke 'stelselmatig gebezigd zijn met het aan boord nemen van drenkelingen' bevat, zoals wij meerdere malen hebben aangegeven, enkele technische en constructie vereisten waar de 'Sea-Watch 3' op basis van onderzoek van een klassebureau zeer waarschijnlijk niet aan kan voldoen. Maar zelfs al zou het schip na een ingrijpende en zeer kostbare renovatie wel kunnen voldoen aan de door u gestelde nieuwe vereisten, zien wij ons herhaaldelijk geconfronteerd met rechtsonzekerheid en onwil.

>

> Het dit jaar dertig jaar bestaande zogeheten 'open armen-beleid' van Nederland heeft Sea Watch gesterkt in het besluit de 'Sea-Watch 3' als pleziervaartuig onder Nederlandse vlag te registreren om haar mensenrechten werk op de Middellandse Zee uit te voeren. De door u in allerijl uitgevaardigde beleidswijziging- enkel van toepassing op exact één schip, de 'Sea-Watch 3'-, werd per direct, zonder overgangsperiode, van kracht waardoor Sea Watch ernstig werd belemmerd in het uitvoeren van haar werkzaamheden. Hiermee laat Nederland human rights defenders keihard vallen. Twee verschillende rechtbanken lieten respectievelijk weten dat u in strijd had gehandeld met de regels van behoorlijk bestuur en dat de door u geschetste urgentie niet opwoog tegen de mogelijke gevolgen van het versneld doorvoeren van de nieuwe beleidsregels, namelijk: het verdrinken van mensen in de Middellandse Zee.

>

> In verschillende gesprekken met uw ministerie om de communicatie ten tijde van een (mogelijke) reddingsoperatie te stroomlijnen bleek telkenmale de onwil om met Sea-Watch samen te werken; de speciaal door u aangestelde crisismanager bleek telefonisch onbereikbaar en antwoordde slechts met grote vertraging op e-mails. De terugkoppeling naar ons van het door uw departement aangepaste voorstel voor nieuwe operationele werkafspraken welke 'binnen twee weken' zou worden gedaan, laat al ondertussen al meer dan 15 weken op zich wachten, ondanks herhaalde verzoeken vanuit Sea Watch.

>

> Bovenstaande is wellicht minder verbazingwekkend nu uit informatie verkregen via WOB-procedures blijkt dat de Nederlandse overheid al enige tijd op zoek was naar een manier om de 'Sea-Watch 3' te beperken in haar mogelijkheden. Uit de stukken blijkt dat in diverse interdepartementale top-overleggen is gezocht naar 'handelingsperspectieven met de meeste juridische en ambtelijke handvatten' om Sea Watch aan te pakken. In deze overleggen werd overigens met geen woord gerept over veiligheid.

>

> Sea Watch is een internationale organisatie met, los van voorheen de Nederlandse vlag, duidelijke Nederlandse roots, een Nederlandse afdeling en tientallen Nederlandse vrijwilligers. Deze stap is niet lichtvoetig genomen, maar zoals hierboven geschetst, wij zien op dit moment geen andere mogelijkheid dan de teboekstelling van de 'Sea-Watch 3' in Nederland door te halen. Met eventuele toekomstige schepen zullen wij opnieuw een afweging en evaluatie maken van de stand van zaken in Nederland en deze wellicht weer onder Nederlandse vlag registreren. Op dit moment kijken wij uit naar een vruchtbare relatie met een nieuwe vlaggenstaat welke haar verantwoordelijkheden als vlaggenstaat volledig en zonder politieke inmenging op zich neemt. Wij hopen snel weer uit te kunnen varen en de gevolgen van Europa's hardvochtige migratiepolitiek op de Middellandse Zee weer te kunnen monitoren en waar nodig mensen in nood te kunnen redden.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> 10.2.e

>

> Nederlandse Vertegenwoordiger Sea-Watch

>

>

> Sea-Watch e.V

>

> E-Mail: 10.2.e@sea-watch.org<[mailto:10.2.e](mailto:10.2.e@sea-watch.org)

> Tel: +31 6 10.2.e

>

> web: <http://www.sea-watch.org><<http://www.sea-watch.org/>>

> twitter: https://twitter.com/seawatch_intl

> facebook: <https://fb.com/seawatchprojekt>

> youtube: <https://youtube.com/seawatchinternational>

>

> newsletter: <http://sea-watch.org/newsletter/>

>

> donate: <http://sea-watch.org/spenden/>
> IBAN: DE77 1002 0500 0002 0222 88 · BIC: BFSWDE33BER · Bank für Sozialwirtschaft Berlin · Sea-Watch e.V.
>
> Sea-Watch e.V. Moosdorfstraße 7-9 12435 Berlin, Germany
>
> Board: Johannes Bayer (chairman), Joshua Krüger (deputy chairman), Klaus Stramm (treasurer)
>
>
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Nederlandse Vertegenwoordiger Sea-Watch

Sea-Watch e.V

E-Mail **10.2.e** sea-watch.org

Tel: +31 6 **10.2.e**

web: <http://www.sea-watch.org> (<http://www.sea-watch.org/>)

twitter: https://twitter.com/seawatch_intl

facebook: <https://fb.com/seawatchprojekt>

youtube: <https://youtube.com/seawatchinternational>

newsletter: <http://sea-watch.org/newsletter/>

donate: <http://sea-watch.org/spenden/>

IBAN: DE77 1002 0500 0002 0222 88 · BIC: BFSWDE33BER · Bank für Sozialwirtschaft Berlin · Sea-Watch e.V.

Sea-Watch e.V. Moosdorfstraße 7-9 12435 Berlin, Germany

Board: Johannes Bayer (chairman), Joshua Krüger (deputy chairman), Klaus Stramm (treasurer)

10.2.e - DGLM

Van: 10.2.e - ILT
Verzonden: zaterdag 13 april 2019 16:08
Aan: 10.2.e - DBO
CC: 10.2.e - BSK; 10.2.e - ILT
Onderwerp: Seawatch
Bijlagen: Memo reactie verzoek varen naar Corsica.docx

Dag 10.2.e,
Bijgaand memo over 10.2.d spreekt
voor zich lijkt mij.
Onze inspecteur zal kort hierna seawatch informeren.
Woordvoering is op de hoogte
Nog een mooi weekeinde

Met vriendelijke groet
10.2.e



1708.a

Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport
mr. 10.2.e

ILT
TWO Omgeving en Bestuur
Netwerk Transport

Zwijndrecht
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon
10.2.e
Senior Adviseur

T 070-10.2.e
M +31(0)6-10.2.e
10.2.e @ILenT.nl

Datum
13 april 2019

memo

Geachte heer 10.2.e Beste 10.2.e,

Doel

Met deze memo informeer ik je over de reactie die gestuurd wordt naar aanleiding van het verzoek van Sea-Watch om naar een andere haven te mogen varen.

Overweging

Het verzoek van Sea-Watch om met de Sea-Watch 3 te mogen varen 10.2.e

[Redacted text block]

Reactie op het verzoek

We zullen Sea-Watch per e-mail informeren via de volgende tekst:

11.1 [Redacted text block]

11.1 [Redacted text block]

11.1 [Redacted text block]

11.1 [Redacted text block]

De redeneerlijn en de tekst van bovenstaande reactie zijn afgestemd met HBJZ.

Met vriendelijke groeten,

ILT
TWO Omgeving en Bestuur
Netwerk Transport

Datum
13 april 2019

10.2.e

10.2.e**DGLM**

Van: 10.2.e - DBO
Verzonden: zaterdag 13 april 2019 16:29
Aan: 10.2.e - DGLM
Onderwerp: FW: Seawatch
Bijlagen: Memo reactie verzoek varen naar Corsica.docx

Ter info.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @ilent.nl>
Datum: zaterdag 13 apr. 2019 16:08
Aan: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e - DBO 10.2.e @minienw.nl> 10.2.e - ILT
 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: Seawatch

Dag 10.2. ,

10.2.d

Onze inspecteur zal kort hierna seawatch informeren.
 Woordvoering is op de hoogte
 Nog een mooi weekeinde

Met vriendelijke groet
 10.2.e

10.2.e

DGLM

Van: 10.2.e - ILT
Verzonden: maandag 16 juli 2018 17:59
Aan: 10.2.e - DBO
CC: 10.2.e - DGLM; 10.2.e - SG;
 10.2.e - ILT
Onderwerp: FW: memo Minister SeaWatch
Bijlagen: Memo Sea Watch3ILT.pdf; Verkennend onderzoek SEAdef.pdf

Dag 10.2.e

Spedshalve per mail ons memo over seawatch.

Vriendelijke groet

10.2.e

Van: 10.2.e - ILT 10.2.e @ILenT.nl>
Datum: maandag 16 jul. 2018 5:39 PM
Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ilent.nl>
Onderwerp: memo Minister SeaWatch

Dag 10.2.e,

Bijgaand de memo voor 10.2.e en het rapport van het verkennende onderzoek.
 Van 10.2.e begreep ik dat 10.2.e de memo nog graag vanavond ontvangt, maar ik krijg hem nu niet meer via HPRM bij je aangeboden.

Als je wil kun je de documenten per mail doorgeleiden? Anders krijg je ze morgenochtend via de HPRM route.

Met vriendelijke groet,

10.2.e MPA

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Inspectie Leefomgeving en Transport

Portefeuille Omgeving en Bestuur

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

Managementassistente 10.2.e

10.2.e @ilent.nl | 10.2.e

10.2.e

ilent.nl

<http://www.ilent.nl>