

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - DGLM; 10.2.e 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: Schaduwdossier - Seawatch
Datum: woensdag 30 oktober 2019 09:44:36

Allen,
 Dank 10.2.e

11.1

Groet
 10.2

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 09:06

Aan: 10.2.e - DGLM <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - BSK
 <10.2. 10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Schaduwdossier - Seawatch

Hallo 10.2. ,

11.1

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM <10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 17:46

Aan: 10.2.e 10.2.e - BSK <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Schaduwdossier - Seawatch

Hoi iedereen,

Ik heb zojuist bericht ontvangen van 10.2.e De twee vragen in de onderstaande e-mail lijken inderdaad de belangrijkste. Aankomende maandag bespreken we met 10.2. of er misschien nog een extra vraag in moet over de WOB verzoeken. Ik zie de antwoorden op de twee vragen morgen graag tegemoet komen!

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e 10.2.e - BSK <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 16:56

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGLM

<10.2.e [redacted]@minienw.nl>

CC: 10.2.e [redacted] - DGB <10.2. 10.2.e [redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: Schaduwdossier - Seawatch

Hoi 10.2.e [redacted] en 10.2. [redacted],
10.2 [redacted] buiten reikwijdte verzoek [redacted]

@ 10.2.e [redacted] 10.2. [redacted] zal met 10.2.e [redacted] checken hoe uitgebreid de vragen moeten zijn. We hebben afgesproken dat ik de vragen van 10.2 [redacted] doorstuur zonder antwoord, omdat jij nog wilde reageren op het bericht van 10.2. [redacted]

@10.2. [redacted] : De vragen zijn als volgt:

11.1 [redacted]

[redacted]

Groet,
10.2 [redacted]

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Seawatch
Datum: maandag 30 september 2019 14:08:00
Bijlagen: [Seawatch06092019 - opm 10 docx](#)

Hallo 10. ,

Hierbij mijn opmerkingen. Ik hoop dat ik het niet te genuanceerd of juridisch heb gemaakt, maar anders hoor ik het wel. Wel echt een leuk en goed leesbaar stukje!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 27 september 2019 17:00

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Seawatch

Beste 10.2.e en 10.2.e

In de komende uitgave van de E-Legal willen we graag een stukje schrijven over Sea-Watch. Ik heb een poging gedaan. Zouden jullie het willen aanvullen/corrigeren e.d.

Alvast veel dank!

Gr,

10.
2

Van: 10.210.
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Cc: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ; 10.2.e
Onderwerp: RE: 20190909 CONCEPT Brief TK - Sea-Watch 3 - comm BZ
Datum: woensdag 11 september 2019 15:38:10

Veel dank 10.2.e

Snel glossend over jullie input dan komt het me voor dat wij in grote lijnen dezelfde punten hebben, zij het iets anders geformuleerd en links en rechts een wat ander accent. Ik zou het nu aan JenV willen overlaten om een geconsolideerde tekst te formuleren waarop we dan weer kunnen schieten. [REDACTED]

Groet,
10.2.

From: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Sent: woensdag 11 september 2019 15:28
To: 10.2.e 10.2. <10.2.e minbuza.nl>
Cc: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Subject: RE: 20190909 CONCEPT Brief TK - Sea-Watch 3 - comm BZ

Hoi 10.2.
Zie bijgaand. Ik heb onze directeur gevraagd op te schalen (naar JenV/dJZ) wanneer ons commentaar niet (grotendeels voor de belangrijkste punten) wordt overgenomen. [REDACTED]

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. <10.2.e minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2019 15:23
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: 20190909 CONCEPT Brief TK - Sea-Watch 3 - comm BZ

Neen helaas niet

From: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Sent: woensdag 11 september 2019 15:22
To: 10.2.e 10.2. <10.2.e minbuza.nl>
Cc: Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e DGB <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Subject: RE: 20190909 CONCEPT Brief TK - Sea-Watch 3 - comm BZ

Beste 10.2.
Ons commentaar gaat nog verder. Beschik jij ook over de versie met ons commentaar, zoals vandaag aan JenV toegezonden?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. <10.2.e minbuza.nl>

Verzonden: woensdag 11 september 2019 14:54

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

CC: Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e <10.2.e minbuza.nl>

Onderwerp: 20190909 CONCEPT Brief TK - Sea-Watch 3 - comm BZ

Beste 10.2.e

Op 4 juli jl. is door 10. een motie ingediend, ondersteund door 10.2.g waarin de regering werd gevraagd om er voor te zorgen dat de Sea Watch3 nooit meer onder Nederlandse vlag migranten naar Europa mocht brengen. 11.1

10.2.e, 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.

e

10.2.e

10.2.e

Directie Juridische Zaken / Department of Legal Affairs

Ministerie van Buitenlandse Zaken / Ministry of Foreign Affairs

10.2.e

10.2.e minbuza.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Minister

Hoofddirectie Bestuurlijke
& Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling LUV & SCHDen Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e10.2 minienw.nl

Datum

13 augustus 2019

Kenmerk

IENW/BSK-2019/177675

nota ter informatie

N.a.v. uw vraag omtrent instellen cassatie uitspraak
Sea Watch-zaak

Inleiding

Bij nota van 1 augustus jl. bent u ingelicht over de uitspraak van het Gerechtshof in de zaak die Sea Watch in hoger beroep heeft aangespannen tegen de Nederlandse Staat (IenW). In die nota is vermeld dat nog overleg plaatsvond tussen HBJZ en de landsadvocaat over de (theoretische) mogelijkheden en wenselijkheid van het instellen van cassatie tegen deze uitspraak. In reactie op de nota vraagt u om nader overleg hierover. Ik informeer u hierbij alvast schriftelijk.

Procedure

Na de uitspraak van het Hof kan binnen acht weken cassatie worden ingesteld bij de Hoge Raad. Het doorlopen van een spoedprocedure duurt nog ongeveer één jaar (vanaf het moment van instellen tot de uitspraak). Daardoor zal er geen arrest zijn voor 31 december 2019, de datum waarop door het Hof is bepaald dat Sea Watch aan de nieuwe veiligheids- en bemanningseisen moet voldoen.

Geen inhoudelijke beoordeling

De Hoge Raad is geen derde inhoudelijke beroepsinstantie. Er vindt in een cassatieprocedure dan ook geen inhoudelijke beoordeling van het geding plaats en de gronden voor het instellen van cassatie zijn zeer beperkt. Cassatie is, kort gezegd, slechts bedoeld om fouten in de rechtsgang te herstellen. De Hoge Raad onderzoekt of het Hof op basis van de feiten *tot dit oordeel heeft kunnen komen*. Daarbij ligt de nadruk op de uitleg van een wet of de onderbouwing van de uitspraak. Er wordt door de Hoge Raad uitgegaan van de feiten zoals door het Hof zijn vastgesteld.

Inschatting

Ondanks dat in de optiek van de Staat de feiten inhoudelijk anders beoordeeld hadden moeten worden, is dat niet de toets die de Hoge Raad verricht. De Hoge Raad toetst of de redenering van het Hof *consistent* is en *niet onbegrijpelijk*. In de onderhavige uitspraak van het Hof is dit naar mijn mening

het geval. Vanuit juridisch oogpunt zijn er dan ook geen overtuigende gronden aan te dragen om cassatie in te stellen en ik adviseer u hiervan af te zien.

Wat nog meeweegt is dat deze rechtszaak door de Hoge Raad hoogstwaarschijnlijk zal worden beschouwd als 'kleine zaak', waarbij de belangen voor de Staat als niet groot zullen worden aangemerkt. De uitspraak van het Hof betekent 'slechts' een aantal maanden uitstel, zo wordt ook gesteld in de kop boven het persbericht van het Gerechtshof: 'Sea Watch krijgt iets meer tijd'.

Hoogstwaarschijnlijk niet ontvankelijk

De Hoge Raad beoordeelt of de lagere rechter op grond van de door hem vastgestelde feiten het recht juist heeft toegepast en of zijn beslissing is voorzien van een toereikende motivering. Als dat het geval is leent het geding zich niet voor cassatie en de Hoge Raad verklaart de zaak niet ontvankelijk of verwerpt de cassatie met een korte standaard motivering. **11.1**

DE HOOFDDIRECTIE BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN,

10.2.e 10.2.e 10.2

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: Conceptnota cassatie minister
Datum: maandag 12 augustus 2019 15:04:14
Bijlagen: [Nota cassatie opm 1 .docx](#)

Nu met bijlage

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ
Verzonden: maandag 12 augustus 2019 15:04
Aan: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Conceptnota cassatie minister

Ha 10.2.e

11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: maandag 12 augustus 2019 13:40
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: Conceptnota cassatie minister

Hallo 10.2.e

Hierbij stuur ik je een conceptnota over het al dan niet instellen van cassatie. Ik heb deze bewust kort gehouden, maar het kan natuurlijk altijd worden aangevuld.
 Ik hoor graag eventuele op- of aanmerkingen, dan kan de nota vanmiddag mogelijk nog de lijn in (als je nog tijd hebt om te lezen). 10.2 is volgens haar out-of-office er morgen weer, dus ik mail haar straks als de nota in de lijn zit. Dan leest ze dan morgenochtend.

Groet,
10.2.e

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2 10.10.
10.2.e

.....
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
 Afdeling Lucht- en Scheepvaart
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 10.2.e
 E 10.2.e 10.2. [minienm.nl](#)

Van: [HBJZ postbus wetgeving](#)
Aan: 10.2. 10.2.e - HBJZ
Cc: [HBJZ postbus wetgeving](#)
Onderwerp: FW: Retour: RONDZENDMAP-2019/7883 : HEDEN Nota uitspraak Gerechtshof in zaak SW
Datum: maandag 5 augustus 2019 11:58:57
Bijlagen: [HEDEN Nota uitspraak Gerechtshof in zaak SW.tr5](#)

Hoi 10.2.e

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Kamer 10.2.e

T 06-10.2.e

Van: DBO-SPZ Postbus <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: maandag 5 augustus 2019 11:47

Aan: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

CC: HBJZ postbus wetgeving 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: Retour: RONDZENDMAP-2019/7883 : HEDEN Nota uitspraak Gerechtshof in zaak SW

Beste collega's,

De stukken zijn behandeld door de minister en zij heeft geparafeerd door haar recordactie te voltooien.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

10.2.e

10.2.e minienw.nl

Afwezig op donderdag

Recordnummer : RONDZENDMAP-2019/7883

Titel : HEDEN Nota uitspraak Gerechtshof in zaak SW



Minister

Hoofddirectie Bestuurlijke

& Juridische Zaken

HBJZ

Afdeling LUV & SCH

Den Haag

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @minienw.nl

Datum

1 augustus 2019

Kenmerk

IENW/BSK-2019/169440

nota ter informatie

Uitspraak hoger beroep Sea Watch tegen de Staat
der Nederlanden (IenW)

Inleiding

Het Gerechtshof heeft in het hoger beroep van het kort geding dat Sea Watch had aangespannen geoordeeld dat de regeling tot en met 31 december 2019 niet mag worden toegepast op Sea Watch. Deze periode is door het Hof gekoppeld aan de duur van het certificeringsproces en eventuele verbouwing van het schip.

Donderdag 11 juli diende het hoger beroep in het kort geding dat Sea Watch heeft aangespannen tegen de uitspraak van de rechter in eerste aanleg om de sinds 3 april van kracht geworden veiligheids- en bemanningseisen tot 15 augustus niet toe te passen op de Sea Watch 3. Over het hoger beroep en de zitting bent u bij nota's van 4 juni en 25 juli geïnformeerd (nrs. IENW/BSK-2019/128816, resp. IENW/BSK-2019/164588) en per mail op 11 juli.

Het Hof heeft vandaag – 1 augustus – uitspraak gedaan. Hoofdelementen van het hoger beroep van Sea Watch waren het zonder de eerder toegezegde *overgangstermijn* toepassen van de regeling en de door de rechtbank beperkte duur van de termijn waarin de regeling niet op Sea Watch mag worden toegepast.

In deze nota wordt ingegaan op de uitspraak en de verdere consequenties van deze uitspraak. Deze nota wordt ook toegezonden aan de betrokken medewerkers van JenV, BZ en AZ, zodat de bewindspersonen eenduidig worden ingelicht over deze uitspraak.

Samenvatting uitspraak Hof

Vooropgesteld overweegt het Hof dat beide partijen er nu vanuit gaan dat het normenkader van de regeling op 15 augustus a.s. voldoende helder is. Een en ander is vanuit IenW bevestigd met verzending van de (aan u op 26 juli voorgelegde) brief, gericht aan Sea Watch. Het Hof stelt de eisen als zodanig en de rechtmatigheid van deze eisen, niet meer ter discussie.

Het Gerechtshof oordeelt wel dat de regeling niet mag worden toegepast op Sea Watch tot en met 31 december 2019. Het Gerechtshof baseert deze conclusie vrijwel volledig op een opmerking vanuit lenW tijdens het overleg met de vijf betrokken organisaties op 15 januari jl.. Tijdens het betreffende overleg is van de zijde van lenW in zijn algemeenheid gezegd dat wordt “gedacht aan een termijn tot eind 2019 en dat deze termijn onder meer afhankelijke zal zijn van de tijd die is gemoeid met certificering van de schepen”. Deze opmerking wordt door het Hof als toezegging aangemerkt. lenW heeft op zitting betoogd dat dit geen toezegging was, maar onderdeel vormde van de beleidsvorming. Daarnaast heeft lenW betoogd dat een opeenstapeling van omstandigheden maakte dat in februari/maart 2019 de situatie zodanig urgent bleek dat een termijn niet langer mogelijk/wenselijk was. Het Hof gaat niet mee in dat betoog.

Het Hof stelt dat het probleem dat drenkelingen langer dan voorheen aan boord moesten blijven op 15 januari 2019 al bestond, hetgeen bleek uit het feit dat ook andere schepen in de Middellandse Zee in de periode vóór 15 januari al dergelijke problemen ondervonden en concludeert dat “de Staat op 15 januari het extra veiligheidsprobleem dat was ontstaan klaarblijkelijk niet van dien aard achtte dat de evenredigheidsafweging niet ten gunste van Sea Watch moest uitvallen”. Ook stelt het Hof dat het de Staat al vóór 15 januari bekend moet zijn geweest dat de veiligheid van het schip niet optimaal is.

11.1

Het Hof komt tot een termijn tot en met 31 december 2019, die kan worden benut voor het certificeren (en verbouwen) van het schip.

11.1

Vervolgstappen

- In de nota van 26 juli jl. is reeds aangegeven dat bij een uitspraak, zoals vandaag is gedaan, kan worden bezien in hoeverre het kansrijk en nuttig is tegen de uitspraak van het Hof in *cassatie* te gaan bij de Hoge Raad. Dit zijn vaak langdurige procedures en de slagingskans is gering, mede doordat gronden om cassatie in te stellen tegen uitspraken van het Gerechtshof zeer beperkt zijn en cassatie niet de volledige inhoudelijke beoordeling van het geding betreft. De Hoge Raad beoordeelt slechts of het Gerechtshof het recht op de juiste manier heeft toegepast en of de motivering van het Gerechtshof voldoende is. 11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

DE HOOFDDIRECTIE BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
Cc: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: Nota nav zitting HB kort geding Sea Watch
Datum: donderdag 25 juli 2019 12:35:24

Hoi 10.2.e,
11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: donderdag 25 juli 2019 12:07

Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Nota nav zitting HB kort geding Sea Watch

Hallo Heleen,

Zoals zojuist besproken, heb ik de nota aangepast n.a.v. je opmerkingen en alle zaken overgenomen. Hopelijk heb ik ook hetgeen zojuist besproken daarin goed verwerkt. Je vindt de volledige, aangepaste nota in de rondzendmap (IENW/BSK-2019/164558). Volledigheidshalve heb ik toch ook een versie met revisies in de bijlage bijgevoegd, zodat je eenvoudig mijn aanpassingen kunt zien.

Ik heb je opmerking t.a.v. de brief aan SW (lekstabiliteit) meegegeven aan de beleidsdirectie, die nu mee bezig zijn met het verwerken van het gisteren aangeleverde commentaar. Ik heb hen ook laten weten dat je meeleest op de twee brieven. Ik zal deze naar je doorsturen zodra ik de mail van MZ ontvang.

Ik hoor het graag als je op de nota nog verdere op- of aanmerkingen hebt.

Groet,
10.2.e

Reeds beoordeeld in doc.43

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2.e

Van: 10. .e - HBJZ
Aan: 10.2 - HBJZ
Onderwerp: FW: Nota nav zitting HB kort geding Sea Watch
Datum: woensdag 24 juli 2019 17:41:59
Bijlagen: [Nota nav zitting HB kort geding Sea Watch.DOCX](#)

Ter info eerste reactie Heleen. buiten reikwijdte verzoek

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Datum: woensdag 24 jul. 2019 4:39 PM
Aan: 10.2.e) - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Nota nav zitting HB kort geding Sea Watch

11.1

Grt,
Heleen

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: brieven + nota verduidelijking eisen Sea-Watch 3
Datum: dinsdag 23 juli 2019 10:56:32
Bijlagen: [\[opm 10.1 Verduidelijking toepassing op SW 3 van eisen voor schepen die stelselmatig drenkelingen aan boord nemen.docx\]](#)

Hi 10.2.e en 10.2.e

11.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 09:10
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: brieven + nota verduidelijking eisen Sea-Watch 3

11.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 09:04
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: FW: brieven + nota verduidelijking eisen Sea-Watch 3

Goedemorgen,

11.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: maandag 22 juli 2019 17:21

Aan: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ
<10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e -
DGLM <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: brieven + nota verduidelijking eisen Sea-Watch 3

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgaand treffen jullie 3 conceptstukken aan: brief aan Sea-Watch, brief aan Kamer en nota aan minister.

Is het voor jullie mogelijk om hier morgen op te reageren? **buiten reikwijdte verzoek**

Alvast bedankt.

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e - CFND-HDJZ
Aan: 10.2.e - DGLM
Cc: 10.2.e - DGLM; 10.2.e - HBIZ
Onderwerp: Bericht voor BZ ivm lakken namen schepen
Datum: maandag 22 juli 2019 13:40:47

Hi 10.2.e ,

In navolging van het bericht dat we maandagochtend hebben ontvangen van 10.2.e (BZ) heb ik mijn eigen bericht wat aangepast, zodat het naar BZ kan worden gestuurd. 10.2 vroeg zich namelijk af of er inmiddels al duidelijkheid is over de lijn die we aanhouden voor wat betreft het lakken van de namen van de bepaalde schepen.

Ik heb hieronder in mijn bericht de lijn uiteengezet die we al eerder hebben besproken. Daarnaast heb ik wat meer duiding en voorbeelden gegeven bij de mail die jij al had opgesteld, om duidelijker te maken wanneer we wel en niet lakken t.a.v. verschillende schepen. Denk dat BZ daarmee goed uit de voeten zou moeten kunnen.

Als je nog vragen hebt, hoor ik het graag!

Groet,

10.2.

11.1 concept

11.1 concept

Met vriendelijke groet,

10.2.



Minister

Hoofddirectie Bestuurlijke
& Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling LUV & SCH

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2.e

T 10.2.e
M 10.2.e
F 10.2.e
10.2.e@minienw.nl

Datum
25 juli 2019

Kenmerk
IENW/BSK-2019/164588

nota ter informatie

Kort geding in hoger beroep Sea Watch: vooruitblik

1. Inleiding

Met deze nota wordt u nader geïnformeerd over het kort geding in hoger beroep in de zaak van Sea Watch tegen de Staat, het recente overleg met Sea Watch ter verduidelijking van de eisen, de mogelijke uitkomsten van het hoger beroep (uiterlijk 1 augustus a.s.) en de daaraan gerelateerde handelingsperspectieven. 10.2.g

2. Zitting hoger beroep

De zitting in hoger beroep heeft plaatsgevonden op 11 juli. Een globale beschrijving van het verloop van de zitting heeft u reeds op 11 juli per mail gekregen. Hoofdelementen van het hoger beroep waren:

- a. Het zonder de eerder toegezegde *overgangstermijn* toepassen van de regeling;
- b. De door de rechtbank beperkte duur van de termijn waarin de regeling niet op Sea Watch mag worden toegepast.

Voorafgaand aan de zitting heeft IenW een schriftelijke reactie opgesteld ter weerlegging van de grieven van Sea Watch in de dagvaarding tot hoger beroep. Deze grieven heeft u ontvangen bij nota van 4 juni jl. Daarnaast heeft de Staat een tegenberoep ingesteld om daarmee enkele elementen van het vonnis van de rechtbank te weerleggen. Hierop heeft Sea Watch schriftelijk gereageerd.

Tijdens de zitting heeft Sea Watch pleidooi gevoerd op de eerder aangehaalde grieven en is toegelicht waarom Sea Watch van mening is dat zij alsnog een overgangstermijn dienen te krijgen. Sea Watch heeft uitgebreid betoogd dat er op diverse momenten toezeggingen daartoe zijn gedaan. 10.2.g

Tot slot heeft Sea Watch de waarde van de technische voorschriften ter discussie gesteld. Deze zouden in hun optiek niet dienen ter bescherming van de geredde drenkelingen wanneer deze gedurende langere tijd aan boord moeten blijven.

In het pleidooi van de Staat is, net als in de schriftelijke stukken, vooral ingegaan op de cumulatie van omstandigheden waaruit de noodzaak bleek om per direct eisen te stellen. Betoogd is dat het bij uitstek de verantwoordelijkheid van de Minister van IenW is dat schepen die onder Nederlandse vlag varen, veilig zijn en deze dus regels mag stellen. Hierbij is ook aangegeven dat het ministerie, conform de uitspraak van de rechter, Sea Watch bijstaan en de toepassing van de regeling voor hun situatie uitleggen. Benadrukt is dat de Staat in ieder geval van mening is dat deze uitleg ruim voor 15 augustus a.s. gegeven kan zijn en voor de Sea-Watch 3 het traject voor certificering zou moeten kunnen starten in samenwerking met een klassenbureau.

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

[REDACTED]

[REDACTED]

Kan dit ook buiten NL?

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

En graag zsm
woordvoeringslijn maken.

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: concept woordvoeringslijn bij uitspraak hoger beroep SW
Datum: vrijdag 12 juli 2019 15:24:50
Bijlagen: [Concept woordvoeringslijnen bij uitspraak Hof hoger beroep Sea Watch v2.docx](#)

Zie bijgaand. Dit had 10.2 natuurlijk ook zelf kunnen doen.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 15:21
Aan: 10.2.e 10.2. - DCO <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e minienw.nl>
CC: Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM <10.2.e10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - DBO
 <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>;
 10.2.e - BSK <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: concept woordvoeringslijn bij uitspraak hoger beroep SW

Prima, nieuwe poging van mijn kant. Ik heb ingekort en er meer spreektaal van gemaakt. Neem aan dat je hiermee uit de voeten kunt. **buiten reikwijdte verzoek**

Groet, 10.2.e

10.2.e
Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. - DCO <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 13:05
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e -
 DGLM <10.2.e minienw.nl>
CC: Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM <10.2.e10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - DBO
 <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>;
 10.2.e - BSK <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: concept woordvoeringslijn bij uitspraak hoger beroep SW

Dank! Gaat er dus om dat er een twee varianten van een reactie ligt die minister zou kunnen geven na uitspraak, in spreektaal dus. Hoeft dus geen duiding van het uitspraak te zijn, maar een reactie op de uitspraak.
buiten reikwijdte verzoek

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Date: Friday, Jul 12, 2019, 1:01 PM
To: 10.2.e 10.2. - DCO <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e -
 DGLM <10.2.e minienw2.nl>
Cc: Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM <10.2.e10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - DBO

<10.2 e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>, 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>, Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) -DBO <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>, 10.2.e - BSK <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Subject: RE: concept woordvoeringslijn bij uitspraak hoger beroep SW

11.1

Van: 10.2.e 10.2. - DCO <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 12:57

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM <10.2.e10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2. - DBO <10.2 e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) -DBO <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e - BSK <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: concept woordvoeringslijn bij uitspraak hoger beroep SW

Hoi 10.2.e dank voor je mail. Maar het is eigenlijk geen woordvoeringslijn, maw een tekst die de minister zelf zou uitspreken en die we dus aan media kunnen aanbieden op de dag van de uitspraak als reactie. Als voorbeeld nogmaals de lijn die was voorbereid voor de vorige uitspraak destijds. Mogelijk is die makkelijk aan te passen naar de uitspraak van nu.

11.1

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Date: Friday, Jul 12, 2019, 12:38 PM
To: 10.2.e 10.2.e - DCO <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Cc: Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>, 10.2.e 10.2.e - DBO
 <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>, 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>, 10.2.e
 - DGB <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>, Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) - DBO
 <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Subject: concept woordvoeringslijn bij uitspraak hoger beroep SW

Hallo 10.2.

Dit is ons voorstel, mede namens 10.2.e Jij zet indien je akkoord bent door naar de minister, toch?

Groet, 10.2.e

10.2.e
 Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping
 Secretariaat: 10.2.e tel. 10.2.e

 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
 Directie Maritieme Zaken
 Afdeling Zeevaart
 Rijnstraat 8 | Den Haag | The Netherlands
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag | The Netherlands

M 10.2.e
 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.10.2. 10.2.e -HBJZ
Cc: 10.2.e 10.2.e -DGB
Onderwerp: RE: Verhouding 10. - afgifte bemanningspapieren [PRDF-11010891]
Datum: donderdag 11 juli 2019 15:10:02
Bijlagen: [RE afsprakenlijst 27 mei en vervolg.msg](#)

Goedemiddag 10.2.e

Zie de e-mail van 8 juli. Ik heb vanmorgen ook afgestemd met 10.2.e Graag een lijst met de namen van de zeevarenden die een aanvraag voor een vaarbevoegdheidsbewijs / monsterboekje gaan doen die we aan 10.2 kunnen doorgeven.

Overigens is jouw e-mail niet helemaal juist: KIWA heeft nooit vaartijd toegestaan die is opgedaan aan boord van pleziervaartuigen omdat dat geen relevante vaartijd is. Daarnaast moet je onderscheid maken tussen de initiële vaarbevoegdheidsbewijs die een zeevarende aanvraagt op basis van zijn nautische / technische diploma van de zeevaartschool of een verlenging van het vaarbevoegdheidsbewijs als deze na 5 jaar verlopen is. Alleen in het laatste geval oordeelt KIWA over de vaartijd.

De formele grenzen voor het vaarbevoegdheidsbewijs zijn: 500 GT, 3000 GT, onbeperkt / 750 kW, 3000 kW, onbeperkt. Jouw voorbeeld van 350 GT is niet correct.

[Redacted]

[Redacted]

Groeten,
10.2.

Van: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: donderdag 11 juli 2019 08:16
Aan: 10.2.e - ILT <10.2.e ilent.nl>
Onderwerp: FW: Verhouding 10.2 - afgifte bemanningspapieren [PRDF-11010891]
Urgentie: Hoog

Goedemorgen 10.2.e,

11.1

Groet,
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2.e"
Verzonden: 10 jul. 2019 18:06
Aan: "10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Verhouding 10.2. - afgifte bemanningspapieren [PRDF-11010891]
 Dag 10.2.e

11.1

Groet, 10.2.e

10.2.e | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 10.2.e | 10.2.e pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |
 Printen, echt nodig?

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: woensdag 10 juli 2019 18:00

Aan: 10.2.e 11.1

11.1 @pelsrijcken.nl; 10.2.e <10.10.2.e pelsrijcken.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ

<10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ

<10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Verhouding 10.2 - afgifte bemanningspapieren

Hallo 10.2.e

10.2.g, 11.1

Groet
10.2.e

Mw. 10.210.2.e 10.2.e 10.2 1010.
10.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Afdeling Lucht- en Scheepvaart
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag
.....

M 10.2.e
E 10.2.e 10.2. minienm.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: 10.2.e -ILT
Aan: 10.2.e -HB1Z
Cc: 10.2.e -ILT
Onderwerp: FW: Sea-Watch 3 - afspraken mbt certificeren bemanning
Datum: woensdag 10 juli 2019 13:45:54
Bijlagen: Sea-Watch 3 presentation May 27th 2019.pptx
 image002.png

Deze had jij ook al toch?

10. is middels contract en mandaat bevoegd om de vaarbevoegdheden af te geven. De verwarring zat hem mogelijk in de registratie als pleziervaartuig en onderaan staat de verduidelijking over dit punt.

Echter, we weten niet exact wat de afwijzing is geweest en op welke gronden. Mogelijk dat 10.2 dit inmiddels wel weet, maar dan moeten we even tot morgenochtend wachten.

Groeten,
10.2.

Van: 10.2.e -ILT 10.2.e
Verzonden: maandag 8 juli 2019 15:06
Aan: 10.2.e <10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Sea-Watch 3 - afspraken mbt certificeren bemanning

Goedemiddag 10.2.e en 10.2.e,

11.1

(<https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0017728&hoofdstuk=1&artikel=1&z=2019-07-01&g=2019-07-01>):

schip dat wordt gebezigd voor het aan boord nemen van drenkelingen: schip dat wordt gebezigd voor het stelselmatig aan boord nemen van drenkelingen, en dat op grond van voor Nederland geldende rechtsregels als pleziervaartuig of vrachtschip de vlag van het Koninkrijk voert;

11.1

In de Regeling zeevarenden zijn deze schepen opgenomen in Artikel 1.3c
 (<https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0032140¶graaf=1&artikel=1.3c&z=2019-04-03&g=2019-04-03>)

Artikel 1.3c. Uitzonderingen niet commercieel gebruikte schepen

Niet commercieel gebruikte schepen als bedoeld in [artikel 2, derde lid, van de wet](#), zijn in ieder geval schepen die worden gebezigd voor het aan boord nemen van drenkelingen als bedoeld in [artikel 1, eerste lid, van de Regeling veiligheid zeeschepen](#).

11.1

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e ; 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: mva in ia SW [PRDF-11010891]
Datum: dinsdag 9 juli 2019 12:42:28
Bijlagen: [Sea-Watch 3 - afspraken mbt certificeren bemanning.msg](#)

Hallo 10.2 ,
10.2.g, 11.1

De regeling past voor het overige wel degelijk in het bestaande systeem. Reeds ten tijde van de wijziging van het Wetboek van Koophandel was het volgende aangegeven: "*Zeeschepen die niet worden gebruikt voor de uitoefening van een beroep of bedrijf kunnen op aanvraag een zeebrief krijgen. Naast plezierjachten valt daarbij te denken aan schepen van organisaties zoals 10.2.g of verenigingen met ideële doelstellingen.* [...] Kamerstukken II, 2005-2006, 30412, nr.3 (par. 3, laatste alinea).

In de uitvoering van deze bepaling en bij de verstrekking van de zeebrief zijn deze schepen sindsdien beschouwd als waren schepen zoals de SW3 plezierjachten/pleziervaartuigen maar in deze vereenzelviging was op voorhand niet voorzien.

De beleidswijziging dd september 2018 is een doorbreking van deze werkwijze en kent enige - zoals niet ongebruikelijk bij een nieuwe werkwijze- de nodige opstartproblemen die wij met de nodige voortvarendheid proberen weg te nemen.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juli 2019 12:03
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e HBJZ
 <10.2.e@minienw.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@pelsrijcken.nl>; 10.2.e
 10.2.e @pelsrijcken.nl
Onderwerp: mva in ia SW [PRDF-11010891]

Dag beiden,

11.1

Groet,
10.2.e

10.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
 Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | 10.2.e | 10.2.e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het

Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



Minister

BestuurskernDir. Maritieme Zaken
Afdeling ZeevaartRijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag**Contactpersoon**

10.2.e

10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @minienw.nl

Datum

12 juni 2019

Kenmerk

IENW/BSK-2019/133402

Bijlage(n)

1

beslisnota

Vragen van de leden Remco Dijkstra en Becker
(beiden VVD) aan de minister van IenW en de
staatssecretaris van JenV over het bericht 'Seawatch3
alweer bijna bij Libië'

Inleiding

- De Kamerleden Remco Dijkstra en Becker (beiden VVD) hebben vragen gesteld aan de minister van IenW en de staatssecretaris van JenV over het bericht 'Seawatch3 alweer bijna bij Libië'.
- Bijgaand de antwoorden, met inbreng van JenV en BZ.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de antwoorden met inachtneming van ondervermeld aandachtspunt.

Beslistermijn

Graag spoedig. De antwoorden zijn al over de termijn. U hebt de Kamer een uitstelbrief gestuurd op 6 juni jl.

Afstemming

U tekent mede namens de staatssecretaris van JenV.

Aandachtspunt

- JenV heeft een eerdere versie van de brief die nog geen akkoord had van ambtelijk IenW reeds voorgelegd aan de staatssecretaris JenV voor akkoord. De staatssecretaris JenV heeft inmiddels akkoord gegeven op die versie (bijgevoegd).

- [Redacted text block]
- [Redacted text block]

- Ons voorstel (afgestemd met ambtelijk JenV) is dat, zodra wij uw akkoord hebben, de brief die uw akkoord heeft wederom aan de staatssecretaris van JenV wordt voorgelegd.

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: svz Sea Watch tbv MR
Datum: donderdag 20 juni 2019 17:09:41
Bijlagen: [Stand van zaken Sea Watch 21 juni 2019.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Ter info.

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 16:27
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: FW: svz Sea Watch tbv MR
Urgentie: Hoog

T.i.

10.2. 10.2.e
 Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 16:26
Aan: 10.2.e - DBO <10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e - BSK <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e minienw.nl>; Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) - DBO <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: svz Sea Watch tbv MR
Urgentie: Hoog

10.2.e,

Hierbij zoals besproken een stand van zaken over Sea Watch t.b.v. de annotatie voor de MR.

@10.2. ik zie nu eigenlijk niet meer dringende zaken die aanvullend nog ter informatie naar de minister moeten. Zullen we het hierbij laten, of mis je nog iets uit ons overleg van vanochtend? Als dat zo is graag even telefonisch contact.

Groet, 10.2.e

10.2.e
 Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

Secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

.....
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
 Directie Maritieme Zaken
 Afdeling Zeevaart
 Rijnstraat 8 | Den Haag | The Netherlands
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag | The Netherlands

M 10.2.e
 10.2.e [minienw.nl](#)

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2. 10.2. - HBJZ
Onderwerp: FW: Fwd: 200.260.550/01 Sea Watch / Staat - verzoek pleidooi eerder in te plannen [D20181198_I9901732]
Datum: dinsdag 18 juni 2019 21:18:41
Bijlagen: [190618 brief aan Hof - verzoek eerder plannen pleidooi.pdf](#)
[ATT00001.htm](#)

Hoi!

Ter info.

Heb de brief al doorgestuurd aan Heleen en 10.2.e

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2. [minienw.nl](#)>

Datum: dinsdag 18 jun. 2019 8:28 PM

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. [minienw.nl](#)>, Dekker, H. (Heleen)
- HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](#)>

Onderwerp: FW: Fwd: 200.260.550/01 Sea Watch / Staat - verzoek pleidooi eerder in te plannen [D20181198_I9901732]

Hallo,

[Redacted]

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e [pelsrijcken.nl](#)>

Datum: dinsdag 18 jun. 2019 7:12 PM

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](#)>, 10.2.e 10.2.e - HBJZ
<10.2.e 10.2. [minienw.nl](#)>, 10.2.e 10.2.e <10.2.e [pelsrijcken.nl](#)>, 10.2.e

Onderwerp: Fwd: 200.260.550/01 Sea Watch / Staat - verzoek pleidooi eerder in te plannen [D20181198_I9901732]

Dag allen,

[Redacted]

Groet
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

10.2.e, buiten reikwijdte verzoek

10.2.e, buiten reikwijdte verzoek

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.10.2. 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2
Onderwerp: 20190617 brief Hof concept [PRDF-11010891]
Datum: dinsdag 18 juni 2019 13:53:43
Bijlagen: [20190617 brief Hof concept.docx](#)

Beste 10.2.e

In de bijlage een aangepast concept voor de nog vanmiddag aan het Hof te zenden brief. 10.2.e, 11.1

Graag hoor ik van je of je met deze versie akkoord bent (suggesties voor verbetering zijn natuurlijk nog welkom) en of de minister akkoord is. Dat zullen we voor 16.30 uur wel moeten weten. Lukt dat denk je?

Groet,
10.2.e

10.2.e | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
 Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 10.2.e | 10.2.e | [pelsrijcken.nl](#) | [www.pelsrijcken.nl](#)
[LinkedIn](#)
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](#) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](#) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2.10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: Seawatch
Datum: dinsdag 18 juni 2019 10:21:03
Prioriteit: Hoog

Ha 10.2.e

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 10:01
Aan: 10.2.e 10.2. DBO 110.2 e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM 110.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ 110.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Seawatch

Hoi 10.2.

Welke brief bedoel je? 11.1

Deze heeft de M nog niet, omdat er dus nog geen definitieve brief is.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. - DBO 110.2 e minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 09:50
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM 110.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.10.2.e 10.2.e HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Seawatch
Urgentie: Hoog

11.1

Reeds beoordeeld in doc. 302

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.

10.2 e

10.2.†10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e 10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.
2

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.

10.2.e

10.2.e

10.

Van: 10.2 minienw.nl
Aan: 10.2.e 10.2.e -DGB; 10.2.e 10.2.e (JenV); 10.2.e ; 10.2.e
 10.2.e Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM; 10.2.e (DCC); 10.2.e -HBIZ; 10.
 10.2. -HBIZ; 10.10.2.e 10.2.e 10.2.10.10.2. 10.2.e 10.2.e (DCC) 10.
 (JenV); 10.2.e -DGLM
Cc: 10.2.e (DCC); 10.2.e (DCC); 10.2.e (DCC); 10.2.e Kustwacht.nl
Onderwerp: FW: R: R: SEA-WATCH 3
Datum: zaterdag 15 juni 2019 17:13:13
Prioriteit: Hoog

LS,

Zie onderstaande aanvulling van IenW, DGLM-MZ (10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e 10.2.e - DGB

Verzonden: zaterdag 15 juni 2019 14:21

Aan: Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM
 <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e minvenj.nl; 10.2.e @minjenv.nl 10.2.e @minjenv.nl>;
 10.2.e minbuza.nl' <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e minbuz.nl'
 <10.2.e 10.2.e minbuz.nl>; 10.2.e <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e - DGB
 <10.2 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: FW: R: R: SEA-WATCH 3

Urgentie: Hoog

Zie mail van de itmrc.

Kennelijk is er een parol vessel van de italianen naar de SW3 onderweg.

Ik krijg van 10.2 10.2.e een mail met de vraag welke coordinatie wij hebben ondernomen als vlaggenstaat in de coordinatie samen met de betreffende SAR en kuststaten. Dat hebben wij nog niet gedaan.

Een aantal Duitse steden hebben zich bereid verklaard om de 53 geredde personen aan boord van de SW3op te vangen. 10.2.a 11.1

Groet, 10.2.e

buiten reikwijdte verzoek

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2. 10.2. - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2.e 10.2. - DBO
Onderwerp: FW: Nieuwe digitale nota HBJZ M Samenvatting hoger beroep Sea Watch
Datum: dinsdag 11 juni 2019 09:26:56
Bijlagen: [HBJZ \(M\) Samenvatting hoger beroep Sea Watch.tr5](#)
[01 Samenvatting hoger beroep Sea Watch.DOCX](#)

Hoi,

buiten reikwijdte verzoek

11.1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 22:24

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Nieuwe digitale nota HBJZ M Samenvatting hoger beroep Sea Watch

Hoi 10.2.e

11.1

Groet,

10.2.

Van: DBO-SPZ Postbus <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 17:14

Aan: Postbus nota's Minister <10.2.e@minienw.nl>

CC: Woordvoering <10.2.e@frd.shsdir.nl>; 10.2.e 10.2.e - DBO <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Nieuwe digitale nota HBJZ M Samenvatting hoger beroep Sea Watch

Beste collega's,

Hierbij een nieuwe digitale nota inz. Samenvatting hoger beroep Sea Watch.

Graag het groentje digitaal in HPRM bij de rondzendmap plaatsen en de record-actie DBO-advies voltooien, zodat de stukken digitaal naar de minister kunnen gaan.

Met vriendelijke groet,

10.2. 10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directie Bestuursondersteuning

Management en Procesondersteuning (MPO)

11.1

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Tel. 10.2.e

E-mail: 10.2.e [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : RONDZENDMAP-2019/5818

Titel : HBJZ (M) Samenvatting hoger beroep Sea Watch

Van: 10.2.e 10.2. - DGLM
Aan: 10.2.e - DGLM
Cc: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2.e 10.2. - DGLM
Onderwerp: RE: Q and A hoger beroep na kort geding
Datum: dinsdag 28 mei 2019 13:59:58
Bijlagen: [Q and A's Sea Watch, kort geding en hoger beroep.docx](#)

10.2.e

Hierbij de eerste QenA's Sea Watch. Er volgen er nog een paar.

@HBJZ, heb nog een paar kleine tekstuele aanpassingen / inkortingen gedaan.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 13:44

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e -

DGLM <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Q and A hoger beroep na kort geding

Hallo 10.2.e

Fijn, dank! Mijn opmerking in de kantlijn mag nog weg. De tekst is inmiddels gewijzigd dus die is overbodig. Verder zijn deze dat wat ons betreft gereed.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 12:51

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e -

DGLM <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Q and A hoger beroep na kort geding

Bij deze het format voor de extra vraag nog wat aangepast.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 12:28

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e -

10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ

<10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Q and A hoger beroep na kort geding

Hoi 10.2.e

Zie bijgaand. Ik heb het nu opgelost door enkele bolletjes in te korten en te schrappen en nog een vraag toe te voegen.

10.2.e het lukte mij niet om de extra vraag netjes in het format te krijgen. Misschien dat jij dat nog kan aanpassen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 12:00

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: FW: Q and A hoger beroep na kort geding

10.2.e:10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e

tel. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 11:59

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: Q and A hoger beroep na kort geding

Hi,

11.1

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 11:51

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: Q and A hoger beroep na kort geding

Van: 10.2.e 10.2. -HBJZ
Aan: 10.2. 10.2. 10.2.e -HBJZ; 10.2.e 10.2. -HBJZ
Onderwerp: FW: Q and A hoger beroep na kort geding
Datum: dinsdag 28 mei 2019 12:33:34

Zie hieronder. Heb net ook een app naar 10.2 gestuurd met deze info.

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 12:33
Aan: 10.2.e 10.2. - DBO <10.2 e minienw.nl>
CC: HBJZ secretariaat MT 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Q and A hoger beroep na kort geding

Hoi 10.2.
 10.2.e zal deze Q and A's aan het dossier voor het AO toevoegen. De notitie (A4 tje) met argumenten hoger beroep wordt nu een nota ter informatie aan de M en zetten wij in HPRM. Is een hard copy nog nodig voor jullie secretariaat?
 Groet,
 10.2.e

Reeds beoordeeld in doc.128

10.2.e 10.2.e

 10.2.e 10.2.e 10.2.e
 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
 10.2.e 10.2.e

 10.2.e
 10.2.e 10.2.e
 10.2.e

 10.2.e 10.2.e 10.2.e
 10.2.e 10.2.e 10.2.e

 10.2.e 10.2.e
 10.2.e 10.2.e 10.2.e
 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Van: [HBJZ postbus wetgeving](#)
Aan: 10.10.2. 10.2.e – HBJZ
Cc: [HBJZ postbus wetgeving](#)
Onderwerp: HPE Records Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2019/4553 : Termijn 12/5: HBJZ (M) nota uitspraak kort geding Sea Watch
Datum: maandag 27 mei 2019 11:36:15
Bijlagen: [Termijn 12 5 HBJZ \(M\) nota uitspraak kort geding Sea Watch.tr5](#)

Hoi 10.2.e

Is het juist dat deze rondzendmap nog niet is afgewikkeld?

In de opmerkingen staat het volgende:

'zondag 12 mei 2019 om 11:34:30 (GMT-02:00) Nieuwenhuizen, Cora van:'

RecordActie afgekeurd vanuit de eParafeer app:
Heb nog nadere vragen over hoger beroep.

Ik hoor het graag van je. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

-----< HPE Records Manager recordgegevens >-----

Recordnummer : RONDZENDMAP-2019/4553
Titel : Termijn 12/5: HBJZ (M) nota uitspraak kort geding Sea Watch



Minister

Hoofddirectie Bestuurlijke
& Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling LUY & SCHDen Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @minienw.nl

Datum

7 mei 2019

Kenmerk

IENW/BSK-2019/101346

beslisnota

Uitspraak in kort geding Sea Watch tegen Staat der
Nederlanden (IenW)

Inleiding/samenvatting uitspraak

De regeling blijft in stand, maar is tot en met 15 augustus niet van toepassing op de Sea-Watch 3. De rechter geeft de Staat tot 15 augustus a.s. de opdracht met Sea Watch te overleggen over de specifiek toe te passen technische eisen op hun schip.

Vrijdag 26 april jl. diende het kort geding dat Sea Watch heeft aangespannen tegen de Staat in verband met het per 3 april jl. van kracht worden van veiligheid- en bemanningseisen voor schepen die stelselmatig drenkelingen aan boord nemen.

HBJZ heeft de verdediging door de Landsadvocaat voorbereid. De zitting bij de rechtbank Den Haag heeft op 26 april jl. plaatsgevonden en de rechter heeft vandaag - 7 mei- uitspraak gedaan in deze kwestie. In het onderstaande wordt kort ingegaan op de uitspraak en de verdere consequenties van deze uitspraak. Op een later moment volgt een nota met een meer inhoudelijke toelichting en duiding van de uitspraak.

Samenvatting uitspraak rechter

De regeling als zodanig blijft van kracht en wordt niet onrechtmatig geacht. Echter tot en met 15 augustus wordt deze niet toegepast op de Sea-Watch 3. De rechter gaat niet mee in het standpunt van de Staat over de noodzaak tot *onmiddellijke* toepassing van de extra veiligheids- en bemanningseisen op de Sea-Watch 3 en verplicht de Staat tot en met 15 augustus met Sea Watch te overleggen over de wijze waarop de nieuwe eisen op de Sea-Watch 3 kunnen worden toegepast.

Eisen van Sea Watch en uitspraak rechter

Hieronder wordt uitsluitend ingegaan op de inhoudelijke eisen en de bijbehorende uitspraak van de rechter.

Oordeel rechter: regeling is rechtmatig

Tijdens de zitting is de rechtmatigheid van de regeling betwist door Sea Watch en verdedigd door de Staat. De rechter heeft geen nadere vragen gesteld of anderszins twijfel geuit over het gebruikte juridische kader en de verhouding van deze regelgeving tot internationale regelgeving. Van onbevoegdheid om deze regeling vast te stellen of wel van strijd met hoger internationaal recht is volgens de rechter dan ook geen sprake, zo blijkt uit de uitspraak.

Oordeel rechter: ontbreken overgangstermijn is voor Sea Watch onevenredig belastend

Tijdens de zitting is door Sea Watch aangevoerd dat de regeling met extra veiligheids- en bemanningseisen specifiek ziet op hun schip de Sea Watch 3 (strijd met specialiteitsbeginsel) en dat deze regeling slechts een middel is om uitvoering te geven aan het migratiebeleid van dit kabinet. Sea Watch stelde voorts dat de onmiddellijke inwerkingtreding van de nieuwe voorschriften in strijd is met het vertrouwensbeginsel. Aanvankelijk is immers aangegeven dat deze nieuwe eisen ongeveer een jaar na afkondiging van kracht zouden worden. De Staat heeft deze stellingen betwist. De veiligheidseisen gelden immers voor alle schepen die stelselmatig drenkelingen aan boord nemen en niet alleen voor Sea Watch. Voorts heeft de Staat aangegeven dat de gewijzigde omstandigheden in de situatie van schepen die stelselmatig drenkelingen aan boord nemen inmiddels van dien aard zijn dat uitstellen van het van kracht worden van nieuwe veiligheids- en bemanningseisen niet langer verantwoord is.

[Redacted text block]

[Redacted text line]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Waarom niet? Onze redenering is toch solide?

Is hier geen opschortende werking als we in hoger beroep gaan?

DE HOOFDDIRECTIE BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN,

10.2.e

10.2.e



Minister

**Hoofddirectie Bestuurlijke
& Juridische Zaken**
HBJZ
Afdeling LUV & SCHDen Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag**Contactpersoon**

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @minienw.nl

Datum

10 mei 2019

Kenmerk

IENW/BSK-2019/105709

nota ter informatie

Antwoord op uw vragen en nadere duiding uitspraak
kort geding Sea Watch

Inleiding

Op 7 mei jl. heeft u een nota ontvangen waarmee u bent ingelicht over de uitspraak van de rechter in het kort geding dat door Sea Watch is aangespannen. Op basis van die nota had u twee aanvullende vragen, die hieronder worden beantwoord. Tevens wordt in deze nota een nadere duiding gegeven aan de uitspraak, waarin de belangrijkste conclusies voor u op een rij worden gezet.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

accepteren?

3. Nadere duiding conclusies rechter

In de uitspraak geeft de rechter expliciet de opdracht aan beide partijen mee om in de periode tot 15 augustus constructief overleg te voeren zodat duidelijk wordt waaraan de Sea Watch 3 moet voldoen. Indien het overleg niet tot het gewenste resultaat leidt, is de rechter van oordeel dat IenW die duidelijkheid moet verschaffen.

In de overwegingen van de rechter worden daarvoor de volgende relevante elementen genoemd:

- de Sea Watch 3 is geen pleziervaartuig, laat staan een pleziervaartuig dat uitsluitend als zodanig wordt gebezigd;
- de Sea Watch 3 kwalificeert niet als reddingsvaartuig als bedoeld in de scheepvaartregelgeving;
- de vergelijking die Sea Watch maakt met andere schepen die ook in de situatie kunnen komen dat zij drenkelingen moeten redden, gaat niet op: het is duidelijk dat het redden van mensen op zee in nood het doel is van de inzet van het schip;
- van een toezegging dat een overgangstermijn wordt gegund aan Sea Watch is geen sprake: [REDACTED]
- Het mag zo zijn dat in reguliere situaties scheepseigenaren wordt gevraagd om zelf invulling te geven aan de regelgeving, maar in deze situatie is er sprake van een nieuwe categorie schepen waarbij vooraf onduidelijkheden bestaan. Het had op de weg van IenW gelegen om zich verder in te spannen om het overleg op gang te brengen. Als dat, na ingebrekestelling van Sea Watch, niet zou lukken, lag het op de weg van IenW om alsnog de Regeling zo te formuleren om duidelijkheid over de eisen te verschaffen.

11.1

4. Vervolg

Naar aanleiding van de uitspraak van de rechter zullen de overleggen met Sea Watch worden voortgezet. Daartoe vindt er maandag een overleg plaats met de organisatie, waarbij collega's van de directie Maritieme Zaken, ILT, HBJZ en – alleen voor dit overleg – een advocaat van de LA aanwezig zullen zijn. Sea Watch neemt als delegatie in ieder geval twee advocaten mee.

Aan Sea Watch zal worden voorgesteld om in de komende periode aan de hand van thema-sessies duidelijkheid ten aanzien van de eisen te verschaffen, door middel van overleggen om in detail deze eisen te bespreken. Hierbij zal het voortouw grotendeels bij ILT liggen, aangezien zij zorgdragen voor de certificering van schepen. Aan Sea Watch zal worden gevraagd hiervoor ook (technische) expertise en informatie aan te dragen.



DE HOOFDDIRECTIE BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. [-HB1Z](#)
Aan: 10.110.2. 10.2.e [-HB1Z](#); 10.2.e 10.2. [-HB1Z](#)
Onderwerp: FW: Italië - update Seawatch 3 en decreto Salvini bis
Datum: donderdag 23 mei 2019 08:33:17

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM

Verzonden: woensdag 22 mei 2019 22:47

Aan: Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) -DBO <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; Gijsbers, B. (Brigit) -DGLM <10.2.e10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB
<10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>; 10.2.
10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl> e

Onderwerp: FW: Italië - update Seawatch 3 en decreto Salvini bis

Jan Hendrik,

Zie een nieuwe update over Sea Watch 3 van de Nederlandse ambassade in Rome. Nieuwe feiten die hierin staan, zijn dat de kapitein van de Sea-Watch 3 verhoord is en het schip doorzocht is. Het schip ligt nog steeds in Licata. Ook wordt bericht dat het veiligheidsdecreet van Salvini is aangepast.

Verder staat in het bericht informatie uit gesprekken over hoe de reddingsactie verlopen zou zijn en hoe Sea Watch zou hebben gehandeld. Ik kan niet beoordelen hoe betrouwbaar die informatie is. Niettemin stuur ik het integraal door. Graag jouw oordeel wat je aan de minister wilt sturen.

Groet, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e [minbuza.nl](#)>
Datum: woensdag 22 mei 2019 5:03 PM
Aan: Plas, matthijs-vander <10.2.e 10.2.e [minbuza.nl](#)>, 10.2.e
 <10.2.e [minbuza.nl](#)>, 10.2.e <10.2.e [minbuza.nl](#)>, 10.2.e
 <10.2.e [minbuza.nl](#)>, 10.2.e <10.2.e [minbuza.nl](#)>, 10.2.e 10.2.e
 <10.2.e 10.2.e [minbuza.nl](#)>, 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.10.2.e [minvenj.nl](#)>,
 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e [minvenj.nl](#)>, 10.2. 10.2 <10.2.e [minbuza.nl](#)>,
 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e [minienw.nl](#)>, 10.2.e 10.2.e
 DGLM <10.2. [minienw.nl](#)>, 10.2.e <10.2.e [minbuza.nl](#)>, 10.2.e
 <10.2.e [@minbuza.nl](#)>, 10.2.e <10.2.e [minbuza.nl](#)>, 10.2.e
 <10.2.e [minbuza.nl](#)>, 10.2.e <10.2.e [minbuza.nl](#)>, 10.2.e
 10.2.e [@minbuza.nl](#)>
Kopie: Flamand, JA <10.2.e [minbuza.nl](#)>, 10.2.e <10.2.
[minbuza.nl](#)>, 10.2.e 10 <10.2 10.2 [minbuza.nl](#)> e
Onderwerp: Italië - update Seawatch 3 en decreto Salvini bis

10.2.a



10.2.a

Groet, 10.2.e

From: 10.2.e 10.2.e

Sent: maandag 20 mei 2019 18:37

To: Plas, matthijs-vander <10.2.e 10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; 10.2.e
<10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; 10.2.e <10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; 10.2.e
<10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; 10.2.e
- BD/DGM/BIM' <10.10.2.e [minvenj.nl](mailto:10.10.2.e@minvenj.nl)>; 10.2.e - BD/DGM/BIM'
<10.2.e [minvenj.nl](mailto:10.2.e@minvenj.nl)>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; 10.2.e - DGB'
<10.2. 10.2.e [minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>; 10.2.e 10.2.e - DGLM'
<10.2.e [minienm.nl](mailto:10.2.e@minienm.nl)>; 10.2.e <10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; 10.2.e
<10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; 10.2.e <10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; 10.2.e
<10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>
Cc: Flamand, JA <10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; 10.2.e <10.2.
[minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; '10.2. 10. (10.2 10.2 [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl))' <10.2 10.2 [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>
Subject: Italië - Seawatch 3 update²

Beste collega's,

10.2.a

10.2.a

Groet, 10.2.e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Van: 10.2.e - BD/DGM/BIM
Aan: 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: Bijlage brief aan TK_schoon
Datum: dinsdag 28 mei 2019 15:14:09

Dank 10.2.

Hierbij akkoord vanuit JenV. Wil je me ajb de verstuurde versie sturen?

Groeten, 10.
2

Van: 10.2.e - DGB [mailto:10.2.10.2.e@minienw.nl]
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 15:09
Aan: 10.2.e - BD/DGM/BIM
Onderwerp: Bijlage brief aan TK_schoon

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



Minister

BestuurskernDir. Maritieme Zaken
Afdeling ZeevaartDen Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag**Contactpersoon**

10.2.e

10.2.e

M 10.2.e
10.2.e @minienw.nl**Datum**

22 mei 2019

Kenmerk

IENM/BSK-2019/118067

Bijlage(n)

5

beslisnota

Antwoorden op de vragen van de leden 10.2.e 10.2.g), ingezonden 8 mei 2019, over het bericht 'Reddingsschip Sea-Watch mag voorlopig weer uitvaren na winst rechtszaak' en

Antwoorden op de vragen van 10.2.e 10.2. , ingezonden 9 mei 2019, over het bericht dat Sea-Watch weer uit mag varen.

Inleiding

Door de leden 10.2.e 10.2.g) zijn aan u schriftelijke vragen gesteld over het bericht 'Reddingsschip Sea-Watch mag voorlopig weer uitvaren na winst rechtszaak'.

Deze vragen werden ingezonden op 8 mei 2019 met kenmerk 2019Z09131.

Door de leden 10.2.e 10.2.g zijn aan u en uw collega Harbers schriftelijke vragen gesteld over het bericht dat Sea-Watch weer uit mag varen.

Deze vragen werden ingezonden op 9 mei 2019 met kenmerk 2019Z09173

Geadviseerd besluit

In te stemmen met bijgevoegde lijnversie van de antwoorden op de vragen. U beantwoordt de vragen van de leden Fritsma, van Dijk en van Aalst mede namens uw collega Grapperhaus. Advies is om met één handtekening te volstaan. U kunt er echter ook voor kiezen om minister Grapperhaus mede te laten ondertekenen.

Beslistermijn

Z.s.m. Op 29 mei a.s. vindt het AO Maritiem plaats. Wenselijk is om de antwoorden voor deze datum aan de Kamer te sturen.

Directie Maritieme Zaken,

10.2.e

10.2.e



Minister

Hoofddirectie Bestuurlijke

& Juridische Zaken

HBJZ

Afdeling LUV & SCH

Den Haag

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

10.2.e

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @minienw.nl

Datum

13 mei 2019

Kenmerk

IENW/BSK-2019/106693

beslisnota

Mogelijkheid hoger beroep kort geding Sea Watch en
te gunnen extra periode aan Sea Watch

Inleiding

Naar aanleiding van de nota van 10 mei (in vervolg op de nota van 7 mei) over de uitspraak van de rechter in het kort geding door Sea Watch heeft u vragen gesteld die hieronder worden beantwoord. Tevens wordt u ingelicht over het verloop van het eerste gesprek met Sea Watch dat vanochtend plaatsvond, waarbij Sea Watch vraagt om een extra periode om aan de eisen te kunnen voldoen.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

2. Terugkoppeling gesprek Sea Watch 13 mei

Als gevolg van de uitspraak van de rechter, heeft vanochtend een ambtelijk overleg (beleid, ILT en HBJZ) met Sea Watch plaatsgevonden. Doel van het overleg was om te verduidelijken welke vragen er leven bij Sea Watch, en welke aspecten nadere verduidelijking vanuit IenW behoeven. Er is afgesproken om in de komende maand in ieder geval twee gesprekken te plannen om de eisen verder te verduidelijken en het certificeringstraject in gang te zetten. Het eerste gesprek gaat over de veiligheidseisen, en meer concreet over het aantal personen waarvoor het schip gecertificeerd kan worden, en over welke aandachtspunten er zijn voor het schip gelet op de leeftijd daarvan. Het tweede gesprek gaat over de bemanningseisen en over de ISM-code.

Ondanks deze procesafspraken heeft Sea Watch gevraagd om een toezegging over de verlenging van de periode na 15 augustus. Sea Watch stelt namelijk dat 15 augustus een te korte periode is om het gehele certificeringstraject af te ronden. Door hun advocaat is aangegeven het al dan niet toekennen van een overgangstermijn invloed heeft op de beslissing om al dan niet in hoger beroep te gaan. Sea Watch geeft aan tot 15 november nodig te hebben en wil daarvoor uiterlijk vrijdag a.s. (17 mei) een reactie ontvangen. [REDACTED]

DE HOOFDDIRECTIE BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2.e - BD/DWJZ/PR
Cc: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: Stand van zaken
Datum: dinsdag 14 mei 2019 14:26:33

Ho 10.2.e ,
 Excuses voor mijn vertraagde reactie. buiten reikwijdte verzoek

Op 3 april jl. is een wijziging van de Regeling veiligheid zeeschepen en de Regeling zeevarenden in werking getreden voor schepen die stelselmatig drenkelingen aan boord nemen.
<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2019-15450.html>

In deze regeling staan veiligheids- en bemanningsvoorschriften voor schepen zoals de Sea-Watch 3, maar ook koopvaardischepen die stelselmatig drenkelingen aan boord nemen. De registratie als pleziervaartuij is dus niet doorslaggevend maar het feitelijk gebruik van het schip.

Sea Watch heeft de Staat vervolgens gedagvaard in kort geding en de zitting was op 26 april jl. De voorzieningenrechter heeft vorige week dinsdag vonnis gewezen en heeft de toepassing van de regeling op Sea Watch tot en met 15 augustus opgeschort.

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Den-Haag/Nieuws/Paginas/ministeriele-regeling-voorlopig-niet-op-sea-watch-van-toepassing.aspx>

Tot 15 augustus moeten SW en IenW in constructief overleg over de eisen waaraan Sea Watch concreet moet voldoen. In de zuiver juridische verwijten van de dagvaarding (bevoegdheid om deze regeling vast te stellen, strijd met hoger recht, détournement de pouvoir, specialiteitsbeginsel) is de rechter niet meegegaan. De regeling als zodanig blijft dus van kracht vanaf 3 april.

Inmiddels zijn in het licht van de uitspraak de gesprekken met Sea Watch weer gestart om de eisen nader te concretiseren en hen meer "aan de hand te nemen" in de voorbereiding van de vereiste certificering van hun schip.

[REDACTED] Ik heb 10.2.e in de cc gezet, want zij is hier intensief bij betrokken.

Hiermee ben je weer even helemaal op de hoogte van de laatste ins en outs. Mocht je meer willen weten, dan weet je 10.2.e en mij te vinden.

Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DWJZ/PR <10.2.e minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 9 mei 2019 14:09

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Stand van zaken

Hoi 10.2.e

Zou je mij even willen bellen over de stand van zaken m.b.t. Seawatch?

Alvast bedankt!

Groeten 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e 10. - DGLM
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: Aanvullen redeneerlijn LIEC - deadline ma 14.00u
Datum: dinsdag 14 mei 2019 12:48:04
Bijlagen: 2. Bestuurlijk signaal LIEC SAR operaties + kort geding Sea Watch.DOCX

Hoi 10.2.e 10.2.e

Zoals we net hebben afgesproken stuur ik hierbij de Qanda's die 10.2. had gemaakt voor het AO Maritiem **b**
u
t

Zouden jullie deze ajb na het gesprek met de minister vanmiddag willen toetsen en waar nodig willen actualiseren?

Dank en groet

10.

2

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e> minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 11 mei 2019 22:10

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e> minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGLM <10.2.e 10.2.e> minienw.nl>; 10.2.e 10.2. -

DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullen redeneerlijn LIEC - deadline ma 14.00u

10.2.e

Hierbij een aangevulde redeneerlijn, en twee extra Q en A's.

Ik denk eigenlijk zelf dat dat het logischer is om dit onderwerp niet de koppelen aan het LIEC signaal, maar het apart in het AO dossier op te nemen.

buiten reikwijdte verzoek

10.2.e cc aan jou, graag nog een check of de tekst akkoord is wat jou betreft.

NB Het feit dat de minister een beroep heeft gedaan op SW om niet uit te varen voordat ze de juiste veiligheidsmaatregelen hebben getroffen, stond op nos.nl...

Groet, 10.2.

e

10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e> minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 17:03

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e> minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGLM <10.2.e 10.2.e> minienw.nl>

Onderwerp: Aanvullen redeneerlijn LIEC - deadline ma 14.00u

Urgentie: Hoog

Ha 10.2.e

Brigit heeft de bijdragen voor het AO dossier doorgenomen. Bij de redeneerlijn over het bestuurlijk signaal LIEC plaatste ze het verzoek om de uitspraak hierin op te nemen.

Wil jij dit invoegen in het bestand in de bijlage en dit aanstaande maandag uiterlijk om 14.00 uur naar mij terug sturen?

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: Vervolgproces Sea-Watch
Datum: dinsdag 7 mei 2019 16:35:51

Ter info.

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 16:35
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgproces Sea-Watch

" Indien het overleg niet tot het gewenste resultaat leidt, dat ligt het op de weg van de staat om die duidelijkheid [bedoeld is: de eisen waaraan SW (het schip) moet voldoen] te verschaffen." Dit is precies waarom ik aandrang op een extra passage. Volgens mij kun je uit deze zin en ook andere passages van de uitspraak opmaken dat we als Staat in ieder geval op 15 augustus helder moeten hebben waaraan dit schip precies moet voldoen (d.w.z. dus inclusief mogelijke ontheffingen etc.). Het is daarom m.i. verstandig om een parallel proces te hebben (dus ook eventueel als overheid zelf een klassebureau inschakelen).

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 16:22
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgproces Sea-Watch

Prima. Stond in de uitspraak ook niet dat IenW indien nodig het voortouw moest nemen?

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 16:17
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: FW: Vervolgproces Sea-Watch
Urgentie: Hoog

Hoi Heleen,
 11.1

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 16:10
Aan: 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - BSK <10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - ILT <10.2 10.2.e ilent.nl>; Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) - DBO <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB

<10.2. 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: Vervolgproces Sea-Watch

Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.

Zoals telefonisch door jou verzocht, hierbij een nadere duiding van het vervolgproces met Sea-Watch; afgestemd met HBJZ en ILT.

De rechter doet geen uitspraak over de precieze invulling van het vervolgproces met Sea-Watch. De rechter geeft aan "gelegenheid te bieden voor constructief overleg, zodat duidelijk wordt waaraan Sea-Watch 3 op grond van de Regeling moet voldoen. Indien het overleg niet tot het gewenste resultaat leidt, dat ligt het op de weg van de staat om die duidelijkheid te verschaffen." De rechter heeft als termijn gesteld 15 augustus 2019.

Ons beeld bij het vervolgproces is het volgende:

1. IenW voert een gesprek met Sea-Watch waarin de eisen aan de kant van de Staat nog verder worden verduidelijkt. Er zijn in onze optiek nog drie aspecten waar verdere verduidelijking mogelijk is:
 - a. Het aantal personen aan boord waarvoor het schip gecertificeerd moet worden;
 - b. De wijze waarop rekening gehouden kan worden met het bouwjaar van het schip; en
 - c. De nadere invulling van ISM (waar moet het veiligheidsmanagementsysteem zich op richten, bijvoorbeeld het aan boord brengen van drenkelingen).
2. Sea-Watch schakelt vervolgens een klassebureau in dat onderzoekt op welke punten het schip aan de eisen kan voldoen en op welke punten niet.
3. Indien het schip niet op alle punten kan voldoen, geeft het klassebureau op basis van het onderzoek aan op welke eisen ontheffingen of voorzieningen die in een gelijkwaardig veiligheidsniveau voorzien, gewenst zijn.
4. Het klassebureau bespreekt deze zo nodig met de ILT en ILT geeft aan welke ontheffingen en/ of gelijkwaardige voorzieningen gehonoreerd kunnen worden en welke niet.
5. Op basis daarvan kan Sea-Watch de nodige aanpassingen aan het schip verrichten, waarop een onderzoek volgt door het klassebureau of het schip aan de eisen voldoet. Zo ja, dan kan het schip gecertificeerd worden.
6. In aanvulling op het technische deel zal de ISM certificering plaats moeten vinden en zal Sea-Watch ervoor moeten zorgen dat een adequaat bemanningsplan bij de ILT wordt ingediend, op basis waarvan het schip wordt voorzien van voldoende en volgens het STCW verdrag gekwalificeerde bemanningsleden.

Tot slot: dit is hoe een certificeringsproces er normaal gesproken uit ziet. De kans bestaat dat er zaken anders lopen, bijvoorbeeld als Sea-Watch niet bereid is een klassebureau in de arm te nemen. De uitspraak van de rechter maakt dat IenW zich extra moet inspannen om de eisen voor Sea-Watch helder te maken. Als het proces anders loopt dan normaal kan dit betekenen dat IenW ook een andere (grottere) rol moet aannemen.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

Secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
Directie Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart
Rijnstraat 8 | Den Haag | The Netherlands
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag | The Netherlands
.....

Van: 10.210.
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Cc: 10.2.10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: Mare Liberum
Datum: maandag 6 mei 2019 15:16:47
Bijlagen: [SchRegO - Schiffsregisterordnung.pdf](#)

Hi 10.2.e

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted]

[Redacted]

Groet,
10.2.

From: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>
Sent: maandag 6 mei 2019 12:22
To: 10.2.10.2. <10.2.e@minbuza.nl>
Cc: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>
Subject: FW: Mare Liberum

Hi 10.2.
buiten reikwijdte verzoek

[Redacted]

Alvast bedankt!
Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e llenT.nl>

Verzonden: vrijdag 3 mei 2019 13:28

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e
10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ
<10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>;
10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM
<10.2 10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2. - DBO <10.2 e minienw.nl>

Onderwerp: Mare Liberum

Ter info:

<http://www.taz.de/Beobachtungsmission-im-Mittelmeer/!5591441/>

en

https://www.facebook.com/MareLiberumOfficial/?fref=mentions&_tn=K-R

10.2.a

Groeten,
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.10.2. 10.2.e - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: FW: 10.2. graag actie: RE: RICHIESTA INFORMAZIONI
Datum: maandag 29 april 2019 11:08:13

Hoi 10.2.e 10.2.e

De IT autoriteiten hebben opnieuw vragen over ICP/ zeebrief. IK had daarover in december al een brief gestuurd die volgens mij eerder was opgesteld door jullie in overleg met 10.2

Ik heb onderstaand een paar antwoorden gedicht op de nieuwe vragen.

Kan jij er ook even naar kijken?

Groet

10.2

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM

Verzonden: vrijdag 19 april 2019 09:40

Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>

CC: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: 10.2. graag actie: RE: RICHIESTA INFORMAZIONI

Dank, 10.2.e Ik had er ook even niet meer aan gedacht..

Lijkt me inderdaad goed als 10.2 er komende week mee aan de slag gaat.

Sorry 10.2. toch eentje die is blijven liggen voor je. ;-)

Groet, 10.2.e

10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>

Verzonden: vrijdag 19 april 2019 09:16

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: RICHIESTA INFORMAZIONI

Hai 10.2.e

Kom nu pas toe aan deze vragen. Aangezien het ook over ICP gaat, ligt dit niet helemaal bij ons.

Voor wat betreft de zeebrief. Dit is geen verplichting voor pleziervaartuigen. Het helpt hen in het buitenland, maar het wordt nergens ge-eist.

Als een schip voor commerciële doeleinden gebruikt wordt, kan deze niet als pleziervaartuig geregistreerd worden. Wat wij wel zien is dat een eigenaren van een pleziervaartuig zijn schip vercharterd, maar dan wordt het vervolgens ingezet om "plezier te varen".

Aangezien 10.2 de lijn heeft uitgezet vwb ICP stel ik toch voor dat hij er even naar kijkt in combinatie met HBJZ, die kan dan hopelijk ook even naar bovenstaande uitspraak van mij kijken ;-).

Ik zal 10.2.e in ieder geval op de hoogte stellen dat het de aandacht heeft.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: maandag 15 april 2019 23:27

Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e llenT.nl>

CC: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: FW: RICHIESTA INFORMAZIONI

10.2.e

Zie onderstaande mail van 10.2.e Volgens mij ken je haar uit Catania.

10.2.a

Kun jij daar een antwoord op geven?

Groet, 10.2.e

10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

Reeds beoordeeld in doc. 183

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2.e 10.2.e 10.2.e
10.2.e 10.2. 10.2.e

10.2.e

10.2.

10.2

10.2.e 10.2.e

10.2.e 10.2.e

10.2.e 10.2. 10.2.e

10.2.

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Cc: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: Wob-verzoeken Seawatch etc.
Datum: maandag 15 april 2019 17:15:15
Bijlagen: [Wob 10.2. 10.2. pdf](#)
[Wob Libische kustwacht.pdf](#)
[Wob NGO schepen die opereren in de Middellandse Zee.pdf](#)
[Wob Fur migratietop op 24 juni 2018.pdf](#)
[Wob Fur migratietop op 24 juni 2018.pdf](#)

Hoi 10.2.e

Ter info de stroom aan Wob-verzoeken mbt de NGO-schepen op de Middellandse Zee. Daarnaast heeft 10.2.10.2.e ook nog een Wob-verzoek over de KNRM gedaan bij IenW. Deze staat niet op deze lijst.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: maandag 15 april 2019 16:56

Aan: 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2.10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2.10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - BSK <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e 10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: FW: Wob-verzoeken Seawatch etc.

Hallo allen,

Morgen even bespreken.

Groet, 10.2

Van: 10.2.e <10.2.e minbuza.nl>

Verzonden: maandag 15 april 2019 16:34

Aan: 10.2.e <10.2.e minaz.nl>; 10.2.e - BD/DWJZ/JZW' <10.2.e @minvenj.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - BSK <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e mindef.nl

Onderwerp: RE: Wob-verzoeken Seawatch etc.

Collega's,

Er lopen momenteel een aantal Wob-verzoeken die raakvlakken hebben met elkaar. Voor het overzicht heb ik onderstaand schema opgesteld.

	VPRO: Seawatch 2 en Seawatch 3	10.2.e overleg UNHCR, IOM, EU en Afrikaanse Unie over SAR-regime	10.2.e Libische kustwacht	10.2.e NGO-schepen die opereren in de Middellandse Zee (Seawatch 3 en 10.2.e Sea Fuchs en	10.2.e Europese migratietop 24 juni 2018
--	--	--	---------------------------------	--	---

				Sea eye)	
Ontvangen door?	IenW	BZ, JenV	BZ	AZ, BZ	AZ, BZ
Evt. betrekken?			Def?	IenW?	JenV?

Klopt het schema?

Ik ga ervan uit dat de informatie bij verschillende ministeries ligt. Lijkt me goed om in dat kader afspraken te maken over de behandeling en evt. coördinatie.

Groet,
10.2.e

From: 10.2.e <10.2.e [minaz.nl](mailto:10.2.e@minaz.nl)>
Sent: maandag 15 april 2019 14:19
To: 10.2.e <10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; 10.2.e - BD/DWJZ/JZW'
10.2.e [@minvenj.nl](mailto:10.2.e@minvenj.nl)>
Cc: 10.2.e - HBJZ' <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - BSK'
<10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Subject: RE: Wob-verzoek migratietop 24 juni 2018

10.2.e ,

Bedankt, AZ heeft er twee ontvangen (NGO-schepen SeaWatch en Europese migratietop 24 juni 2018).

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e [<mailto:10.2.e@minbuza.nl>]
Verzonden: maandag 15 april 2019 14:17
Aan: 10.2.e 10.2.e - BD/DWJZ/JZW'
CC: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e 10.2.e - BSK'
Onderwerp: RE: Wob-verzoek migratietop 24 juni 2018

Collega's,

Wij hebben drie Wob-verzoeken ontvangen van 10.2.e 10.2.e (Libische kustwacht, ngo-schepen en Europese migratietop 24 juni 2018). Zie bijgaand.

Groet,
10.2.e

From: 10.2.e <10.2.e [minaz.nl](mailto:10.2.e@minaz.nl)>
Sent: maandag 15 april 2019 14:07
To: 10.2.e <10.2.e [minbuza.nl](mailto:10.2.e@minbuza.nl)>; 10.2.e - BD/DWJZ/JZW'
10.2.e [@minvenj.nl](mailto:10.2.e@minvenj.nl)>

Subject: Wob-verzoek migratietop 24 juni 2018

Beste 10.2.e ,

Hebben BZ en J&V ook bijgaand Wob-verzoek ontvangen inzake de migratietop?

Groet,
10.2.

10.2.e
10.2.e

.....
Kabinet Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken
Binnenhof 19 | 2513 AA | Den Haag
Postbus 20001 | 2500 EA | Den Haag
.....

T 10.2.e
M 10.2.e
E-mail: 10.2.e [minaz.nl](mailto:10.2.e@minaz.nl)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e 10.2. -ILT
Aan: 10.2.e 10.2. -HBJZ
Cc: 10.2.10.2. 10.2.e -HBJZ; 10.2.10.2. 10.2.e -HBJZ
Onderwerp: RE: kort geding Sea-Watch e.V. / Staat i.v.m. regeling wijziging Regeling veiligheid zeeschepen en Regeling zeevarenden [D20181198_I8646564]
Datum: maandag 15 april 2019 11:25:59
Bijlagen: [Afschrift Zeebrief SW3.pdf](#)

Bij deze.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: maandag 15 april 2019 11:14
Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>
CC: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: kort geding Sea-Watch e.V. / Staat i.v.m. regeling wijziging Regeling veiligheid zeeschepen en Regeling zeevarenden [D20181198_I8646564]

Kan eventueel aangepast worden, maar dan kan geen rekening meer worden gehouden met verhinderdata.

Heb jij overigens een afschrift van de zeebrief van SW-3?

Alvast dank!
Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>
Verzonden: maandag 15 april 2019 11:12
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: kort geding Sea-Watch e.V. / Staat i.v.m. regeling wijziging Regeling veiligheid zeeschepen en Regeling zeevarenden [D20181198_I8646564]

Ben ik nu, maar kan zijn dat dit nog aangepast wordt. Kan dat?

Groeten,
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2. minienw.nl>
Datum: maandag 15 apr. 2019 10:34 AM
Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>
Kopie: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: kort geding Sea-Watch e.V. / Staat i.v.m. regeling wijziging Regeling veiligheid zeeschepen en Regeling zeevarenden [D20181198_I8646564]

Nu, en graag ook een deskundige ivm rapport. Jij?

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e [lLenT.nl](#)>

Verzonden: maandag 15 april 2019 10:32

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](#)>

Onderwerp: RE: kort geding Sea-Watch e.V. / Staat i.v.m. regeling wijziging Regeling veiligheid zeeschepen en Regeling zeevarenden [D20181198_I8646564]

Hoe snel moet je het hebben? Ik vermoed dat JZ van ons aan gaat schuiven, maar die waren nog niet benaderd.

Groeten,
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2. [minienw.nl](#)>

Datum: maandag 15 apr. 2019 10:22 AM

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. [minienw.nl](#)>, 10.2. 10.2.e
10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](#)>, 10.2.e 10.2.e - ILT
<10.2.e [lLenT.nl](#)>, 10.2.e 10.2. - DGLM <10.2 10.2.e [minienw.nl](#)>

Onderwerp: RE: kort geding Sea-Watch e.V. / Staat i.v.m. regeling wijziging Regeling veiligheid zeeschepen en Regeling zeevarenden [D20181198_I8646564]

Beste allemaal,
buiten reikwijdte verzoek

Vriendelijke groeten,
10.2.e

Reeds beoordeeld in doc. 188

10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2. 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
10.2 10.2 10.2.e

10.2.e 10.2.e

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
10.2. 10.2.e
10.2. 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
10.2.e 2 10.2.e 10.2. 10.2.e
10.2.e 10.2.e 10.2 10.2 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. -HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. -HBJZ
Onderwerp: RE: RONDZENDMAP-2019/8876 U heeft opnieuw een recordactie in HPRM, DGLM - MZ M Kamervragen D66 en CU over Sea-Watch
Datum: maandag 9 september 2019 15:11:05

Zie mijn vorige mail. Die van jou en die van mij hebben elkaar doorkruist. Waar zit jij vandaag?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e 10.2.e -HBJZ <10.2.e 10.2. minienw.nl>

Verzonden: maandag 9 september 2019 15:09

Aan: 10.2.e 10.2.e -HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: RONDZENDMAP-2019/8876 U heeft opnieuw een recordactie in HPRM, DGLM - MZ M Kamervragen D66 en CU over Sea-Watch

Hi 10.2.e

Dank. Ik ga toch even bij 10.2. checken waar hij nou op doelde qua tekst die de Minister doorgehaald zou hebben en vooral op welk moment. Uit de werkstroom van rondzendmappen 1 t/m 4 lees ik af dat deze nog helemaal niet bij M zouden zijn aangekomen.

Ik ga het even na.

Groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e 10.2.e -HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: maandag 9 september 2019 15:04

Aan: 10.2.e 10.2.e -HBJZ <10.2.e 10.2. minienw.nl>

Onderwerp: FW: RONDZENDMAP-2019/8876 U heeft opnieuw een recordactie in HPRM, DGLM - MZ M Kamervragen D66 en CU over Sea-Watch

Nr. 4.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: RM Administrator Productie <10.2.e @minienm.nl>

Verzonden: dinsdag 3 september 2019 16:16

Aan: 10.2.e 10.2.e -HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RONDZENDMAP-2019/8876 U heeft opnieuw een recordactie in HPRM, DGLM - MZ M Kamervragen D66 en CU over Sea-Watch

Opmerking:

buiten reikwijdte verzoek



Minister

BestuurskernDir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Den Haag

Contactpersoon

10 2 e

10.2.e

10.2.e @minlenw.nl

Datum

3 september 2019

Kenmerk

IENW/BSK-2019/190715

beslisnota

Beantwoording Kamervragen D66 en CU over de Sea-Watch 3

Inleiding

De leden Groothuizen (D66), Schonis (D66) en Voordewind (CU) hebben aan u en de staatssecretaris van JenV vragen gesteld over het bericht "Italy holds Netherlands, EU 'responsible' for migrant boat".

De vragen zijn op 16 juli 2019 ingezonden, er is een uitstelbrief verstuurd. De afstemming met JenV heeft veel tijd gekost.

Bijgaand treft u de beantwoording van de Kamervragen aan. U informeert de Kamer mede namens de staatssecretaris van JenV. De staatssecretaris van JenV is akkoord met de beantwoording.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de beantwoording en de aanbiedingsbrief te ondertekenen.

Politieke context

In totaal liggen er negen sets Kamervragen rondom migratie. Vier daarvan liggen (mede) op het terrein van IenW.

Verder werken JenV, BZ en IenW samen aan beantwoording van een motie van de 10. over de Sea-Watch 3. Ook dit wordt u binnenkort voorgelegd.

DIRECTIE MARITIEME ZAKEN,

10.2.e



Minister

BestuurskernDir. Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart

Den Haag

Contactpersoon

10 2 e

10.2.e

10.2.e @minlenw.nl

Datum

3 september 2019

Kenmerk

IENW/BSK-2019/190881

beslisnota

Beantwoording Kamervragen D66 over uit zee opgepikte migranten

Inleiding

De leden Groothuizen en Sjoerdsma (beiden D66) hebben aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en de minister van Buitenlandse Zaken vragen gesteld over het artikel "De uit zee opgepikte migranten moeten wel ergens van boord kunnen, waarschuwen Nederlandse reders".

De vragen zijn op 18 juli 2019 ingezonden, er is een uitstelbrief verstuurd. De afstemming met de andere departementen heeft veel tijd gekost.

Bijgaand treft u de beantwoording van de Kamervragen aan. De beantwoording wordt parallel aan de staatssecretaris van JenV en de minister van BZ voorgelegd.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de beantwoording.

De staatssecretaris van JenV informeert de Kamer mede namens u en de minister van BZ.

Politieke context

In totaal liggen er negen sets Kamervragen rondom migratie. Vier daarvan liggen (mede) op het terrein van IenW.

Verder werken JenV, BZ en IenW samen aan beantwoording van een motie van de 10. over de Sea-Watch 3. Ook dit wordt u binnenkort voorgelegd.

DIRECTIE MARITIEME ZAKEN,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Cc: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Kamervragen + motie Sea-Watch
Datum: donderdag 5 september 2019 08:37:33

Tja die opmerking van 10.2.e was te verwachten. Ik heb nu toch alle drie de rondzendmappen langs gehad. Al eerder die (waar 10.2.e op heeft gereageerd) en gisteren twee. Of hapert HPRM nu weer.

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: woensdag 4 september 2019 16:03

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: FW: Kamervragen + motie Sea-Watch

Hoi 10.2.e

Er stonden in totaal 3 rondzendmappen met Kamervragen SW voor je klaar. Daarvan heb je er vanochtend twee geaccordeerd, waarvan we nog over 1 in discussie zijn met JenV. Ik heb met 10.2. afgesproken dat hij zorgt dat de overeen te komen tekst in de versie voor de M komt. Over de nog openstaande rondzendmap heb ik geen opmerkingen, dus kun je m.i. ook accorderen.

Ik zag dat 10.2.e op jouw opmerking gisteren heeft gereageerd: 'Er is zeer lang overleg gevoerd met JenV over de beantwoording van deze Kamervragen. De antwoorden zijn tussentijds al meerdere keren geactualiseerd. Het nu voorliggende compromis heeft het akkoord van de staatssecretaris van JenV. Ik adviseer de antwoorden niet meer te wijzigen i.v.m. toon, maar alleen als de inhoud niet akkoord is.'

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 3 september 2019 16:29

Aan: 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen + motie Sea-Watch

10.2. ter info: er zitten nu 4 sets Kamervragen in de lijn naar M (in 4 verschillende rondzendmappen).

Gr, 10.2.

Van: 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 15:57

Aan: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen + motie Sea-Watch

Hoi 10.2.e

Ik vind het prettig dat alles zoveel mogelijk gelijktijdig, maar wel in aparte HPRM-rondzendmappen wordt aangeleverd, maar ga niet wachten. Optie 2 dus.

Groet,
10.2

Van: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 15:55

Aan: 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: Kamervragen + motie Sea-Watch

Hoi 10.2.

Van de 4 sets Kamervragen over o.a. Sea-Watch waar I&W bij betrokken is (ondertekening door of mede namens I&W), is er inmiddels 1 door S.J&V geaccordeerd 10.2.g De overige 3 zitten nog in de lijn richting S.J&V. Daarnaast werken we gezamenlijk aan beantwoording van een motie over Sea-Watch 10.2.g .

Voor het voorleggen van deze stukken aan M zijn er volgens mij 2 opties:

1. zoveel mogelijk bundelen in 1 nota (i.i.g. de Kamervragen), of
2. voorleggen zodra het kan.

Bij optie 1 kan M de verschillende stukken in samenhang bekijken maar moet de set 10.2.g dus nog even blijven liggen. Bij optie 2 kan die set 10.2.g al de lijn in (maandag, want tot die tijd heb ik geen tijd) en sneller in de Kamer liggen.

Dit is waar ik je eerder vanmiddag even over probeerde te bellen. Maar misschien kan je per mail aangeven wat jij adviseert?

Groet,
10.2.
e

10.2.e
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Maritieme Zaken
10.2.e

Van: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: FW: KV ontschepping / Libië / Reders
Datum: dinsdag 3 september 2019 15:15:51

Van: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ

Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 15:13

Aan: 10.2.e - BD/DGM/BIM' <10.2.e minjenv.nl>; 10.2.e (10.2.e - DGLM
 <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: KV ontschepping / Libië / Reders

Hoi 10.2.e

Met 10.2. komt ik voor vraag 6 tot de volgende tekst:

11.1

10.2.e stond cc maar heeft nog niet gereageerd, misschien naar jou wel?

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DGM/BIM' <10.2.e minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 10:25

Aan: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e (10.2.e - DGLM
 <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: KV ontschepping / Libië / Reders

Hoi 10.2.e

Veel dank voor je snelle reactie! Hierbij in staccato mijn reactie:

- Mbt. 10.2. uit zee opgepikte geredde migranten: SJenV spreekt over migranten en niet over drenkelingen. Antwoord vraag 7 is nu aangepast mbt veiligheidseisen.
- Set 3 10.2.g wijzigingen over genomen
- Set 4 (ITA holds EU responsible), eerste toevoeging indien nodig: ik begrijp niet helemaal het commentaar. Ik heb het laten staan, omdat, voor zover ik weet, NL kan helpen met het vinden van een veilige haven door andere havenautoriteiten (ik noem het maar ff zo) aan te schrijven. Zin over de kapitein heb ik weggehaald. Vraag 6 toevoeging 'en buitenlandse zaken' heb ik niet overgenomen, omdat de zin verwijst naar het vinden van een veilige haven (waar dan vervolgens ontscheept kan worden, maar dit is niet de essentie van de zin) de verantwoordelijkheid voor het vinden van een dergelijke haven ligt bij IenW en niet bij BZ. Expliciet in de zin erna wordt er onderscheid gemaakt mbt het herverdelen van migranten (JenV). Antwoord vraag 7 de laatste doorgestreepte zinnen heb ik laten staan, omdat dit een objectieve constatering is, en de link legt met de vraag. Als we het weglaten dan geven we geen antwoord op de vraag. Als het laten staan voor jullie echt geen optie is, ontvang ik graag voor 14.00 een alternatieve tekstsuggestie. Ik moet het dan nl kortsluiten met BZ (die al akkoord waren met het laten staan van de zin).

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ [<mailto:10.2.e 10.2.e@minienw.nl>]

Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 10:02

Aan: 10.2.e - BD/DGM/BIM; 10.2.e (10.2.e - DGLM

Onderwerp: RE: KV ontschepping / Libie / Reders

Hoi 10.2.e

Hierbij mijn reactie. Op alle Kamervragen nog een paar kleine opmerkingen.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 18:03

Aan: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: KV ontschepping / Libië / Reders

Hoi 10.2.e 10.2.e

In bijlage de lijnversies van de Kamervragen. Deze vragen zijn afgestemd met BZ, er zijn geen grote inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd. Kunnen jullie een laatste snelle blik werpen? Dan doe ik ze morgen de lijn in richting SJenV. De Kamervragen van de 10.2 over de SW3 bijna weer bij Libië heb ik eerder vandaag verstuurd en zijn klaar voor verzending.

- 10.2.g aan IenW, mede namens MBZ en MBHOS.
- 10.2.g Italy holds the NL, EU responsible for migrant boat
- 10.2. uit zee opgepikte migranten moeten wel ergens van boord kunnen

Veel dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Bureau Internationaal Migratiebeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security
Directoraat-Generaal Migratie | Directorate-General for Migration
Directie Migratiebeleid | Migration Policy Department

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

10.

10.2.e [minjenv.nl](mailto:10.2.e@minjenv.nl)

www.rijksoverheid.nl/venj

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: FW: KV ontschepping / Libië / Reders
Datum: dinsdag 3 september 2019 15:15:17
Bijlagen: 4. Schone versie beantwoording vragen 10.2.g - Italy holds NL EU responsible - opm 10.docx

Van: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ

Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 10:47

Aan: 10.2.e - BD/DGM/BIM' <10.2.e minjenv.nl>

CC: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: KV ontschepping / Libië / Reders

Hoi 10.2.e

Zoals telefonisch besproken, stuur ik je hierbij de aanpassingen bij set 4 – vragen 2, 6 en 7. De toevoeging van BZ heb ik bij 10.2. uitstaan, met vermelding dat jij nog afstemt met 10.2.e Als ik iets hoor, stuur ik het aan je door.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DGM/BIM' <10.2.e minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 10:25

Aan: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: KV ontschepping / Libië / Reders

Hoi 10.2.e

Veel dank voor je snelle reactie! Hierbij in staccato mijn reactie:

- Mbt. D66, uit zee opgepikte geredde migranten: SJenV spreekt over migranten en niet over drenkelingen. Antwoord vraag 7 is nu 10.2.e mbt veiligheidseisen.
- Set 3 (SP, GL, CU, PvdA), wijzigingen over genomen
- Set 4 (ITA holds EU responsible), eerste toevoeging indien nodig: ik begrijp niet helemaal het commentaar. Ik heb het laten staan, omdat, voor zover ik weet, NL kan helpen met het vinden van een veilige haven door andere havenautoriteiten (ik noem het maar ff zo) aan te schrijven. Zin over de kapitein heb ik weggehaald. Vraag 6 toevoeging 'en buitenlandse zaken' heb ik niet over genomen, omdat de zin verwijst naar het vinden van een veilige haven (waar dan vervolgens ontscheept kan worden, maar dit is niet de essentie van de zin) de verantwoordelijkheid voor het vinden van een dergelijke haven ligt bij IenW en niet bij BZ. Expliciet in de zin erna wordt er onderscheid gemaakt mbt het herverdelen van migranten (JenV). Antwoord vraag 7 de laatste doorgestreepte zinnen heb ik laten staan, omdat dit een objectieve constatering is, en de link legt met de vraag. Als we het weglaten dan geven we geen antwoord op de vraag. Als het laten staan voor jullie echt geen optie is, ontvang ik graag voor 14.00 een alternatieve tekstsuggestie. Ik moet het dan nl kortsluiten met BZ (die al akkoord waren met het laten staan van de zin).

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ [mailto:10.2.e 10.2.e minienw.nl]

Van: 10.1 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Cc: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Tekst motie 10
Datum: donderdag 29 augustus 2019 16:41:48

Hoi 10.2.e

Dank! Ik heb het net ook met 10.2. en 10.2.e besproken, en we concluderen toch dat het beter korter kan. 10.2. had veel toevoegingen (ik had ½ pagina, dus ga maar na) die ik net snel in de trein had verwerkt om iets aan 10.2. te kunnen laten zien aangezien hij er alleen vanmiddag was. Maar ik ga de tekst toch bondiger maken. Ik kom morgenochtend nog een laatste keer met een nieuwe versie voor een finale check. Uiteraard neem ik deze opmerkingen mee in die versie.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 16:36

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Tekst motie 10.
2

Hi 10.2.e

Ik heb een aantal aanvullingen en tekstvoorstellen gedaan in de voorgestelde tekst.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 13:24

Aan: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Tekst motie 10.
2

Beste allen,

In de bijlage vinden jullie een concept-tekst t.a.v. de maritieme regelgeving in reactie op de 10. motie die in het AO vreemdelingenbeleid (JenV) in juli is aangenomen. De motie luidt: verzoekt de regering ervoor zorg te dragen dat Sea-Watch 3 nooit meer onder Nederlandse Vlag migranten op kan halen voor de Noord-Afrikaanse kust".

Dinsdagmiddag is er een overleg over deze motie geweest met de verschillende ministeries. Omdat gisteren de meeste van jullie afwezig waren heb ik de tekst al afgestemd met 10.2.e van BZ (die een mooie vermelding naar Hugo de Groot heeft opgenomen). Lukt het jullie om in de loop van morgen te reageren? Dan stuur ik de tekst maandagochtend naar JenV.

Goed om te weten dat deze tekst wordt samengevoegd met een tekst van JenV over welke mogelijkheden er al dan niet strafrechtelijk zijn. Afgesproken is dat deze ook volgende week bij ons langs komt.

Groet,
10.2.e

Mw. 10.2 10.2.e 10.2.e 10.2 10.2

Van: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2.e minjenv.nl
Cc: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: Motie PVV AO 4 juli jl.
Datum: vrijdag 23 augustus 2019 15:31:21

Hoi 10.2.e

11.1, buiten reikwijdte verzoek

Groet,
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2. 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: 23 aug. 2019 10:04
Naar: "10.2.e - BD/DGM/BIM" <10.2.e minjenv.nl>
Cc: "10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Motie PVV AO 4 juli jl.

Hoi 10.2.e

Dank voor je bericht.

Ik kan zelf helaas niet bij het overleg zijn op maandagmiddag a.s. buiten reikwijdte verzoek

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 17:24
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: FW: Motie PVV AO 4 juli jl.

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Ik ontvang automatische antwoorden van 10.2.e en 10.2.e daarom zet ik voor de zekerheid onderstaand bericht ook naar jullie door. Ik heb nog geen reactie ontvangen van andere collega's, dus er is nog geen tijdstip geprikt, maar ik wilde jullie ook alvast op de hoogte brengen. Zou fijn zijn als het lukt om iedereen om tafel te krijgen om een plan van aanpak te bespreken!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e minjenv.nl>
Datum: donderdag 22 aug. 2019 5:07 PM
Aan: 10.2.e (10.2.e - DGLM <10.2. 10.2.e minienw.nl>, 10.2. 10.2.e 10.2.e -

HBJZ' <10.2.e 10.2.e minienv.nl>, 10.2.10.2 <10.2.e minbuza.nl>, 10.2.e
<10.2.e minbuza.nl>, 10.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N <10.2.e minjenv.nl>
Kopie: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.10.2.e minjenv.nl>
Onderwerp: Motie PVV AO 4 juli jl.

Beste collega's,

Tijdens het VAO Vreemdelingen- en asielbeleid (d.d. 4 juli jl.) heeft de PVV de volgende motie ingediend: "verzoekt de regering ervoor zorg te dragen dat Sea-Watch 3 nooit meer onder Nederlandse Vlag migranten op kan halen voor de Noord-Afrikaanse kust". De motie was ontraden door SJenV, maar is toch aangenomen door de Kamer (VVD, SGP, CDA, PVV en FvD stemden voor). PVV (van Dijk) heeft vervolgens nog gevraagd om zo snel mogelijk (het liefst voor het einde van het zomerreces) een brief te ontvangen met daarin een antwoord op de vraag hoe de motie uitgevoerd gaat worden. Gezien de overlap lijkt het me goed om met z'n allen om tafel te gaan om te bespreken hoe we deze motie aan gaan vliegen.

buiten reikwijdte verzoek

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
10.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security
Directoraat-Generaal Migratie | Directorate-General for Migration
Directie Migratiebeleid | Migration Policy Department
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

T 10.2.e
10.2.e minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Eerste opzet nota aan M over mogelijke uitkomsten vonnis Hof
Datum: vrijdag 19 juli 2019 13:27:31
Bijlagen: [Nota nav zitting HB kort geding - opm 10 docx](#)

Hoi beiden,

Hierbij mijn opmerkingen en aanvullingen op de nota. Ik denk dat enkele teksten kunnen worden verschoven, en mogelijk op die wijze weer ingekort kunnen worden. Over de handhavingsopties van ILT is eerder iets opgenomen in een nota. Heb je die erbij gehad? Ik dacht namelijk dat we er toen drie hadden gedacht, maar weet het niet zeker. Indien nodig, ga ik die opsporen.

Misschien is het goed om hier maandag ook nog 'face-to-face' naar te kijken en misschien te bedenken of er nog andere opties mogelijk zijn? 10.2.e en 10.2.e dachten nog aan zelf kort geding instellen.

Ik heb de tekst over het gesprek aangevuld. Misschien is dit ook te lang, maar schrappen kan altijd nog dacht ik ☺

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 12:24

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Eerste opzet nota aan M over mogelijke uitkomsten vonnis Hof

Hi beiden,

Ik ben verder gegaan met de nota. Hij is nu erg lang en moet dus nog heel wat korter. Is ook wel mogelijk omdat we bepaalde onderdelen ook weer wat minder uitgebreid kunnen beschrijven. Dit is nu vooral ook bedoeld om onze gedachten op een rijtje te zetten.

Graag ook jullie blik in hoeverre de geschetste uitkomsten nu compleet zijn en in hoeverre de mogelijke scenario's na de uitspraak van het Hof nog aangevuld moeten worden. 10.2.e zou jij de paragraaf over de gesprekken met SW nog kunnen aanvullen? Als we er nog steeds vanuit gaan dat deze nota samen wordt gestuurd met de nota van MZ over de afronding van de gesprekken dan kunnen we het relatief kort houden en verwijzen naar die nota.

Voor wat betreft de scenario's wil ik wel graag dat de ILT hier ook actief op meeleest. Dat is iets wat we in het kernteam maandag kunnen bespreken. Het volgende concept kunnen we maandag in de loop van de ochtend dan hopelijk naar de leden van het kernteam sturen.

Alvast bedankt!

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2019 15:09

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Eerste opzet nota aan M over mogelijke uitkomsten vonnis Hof

Ha 10.2.e

Dank voor deze eerste aanzet. De nota was ook vooral bedoeld om scenario's te schetsen over hoe verder na de mogelijke uitkomsten (Kort geding over proportionaliteit eisen, Handhaving, evt. zelf als Staat een KG?,). Ook is afgesproken (zie de mail van 10.2.e aan de M die ik aan jullie doorzond) om de uitkomst en het vervolg te schetsen van de bijeenkomst met SW gisteren. De nota zal dus op die punten nog aangevuld moeten worden. Wellicht zal het eerste deel dan wel korter moeten.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: donderdag 18 juli 2019 11:51

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: Eerste opzet nota aan M over mogelijke uitkomsten vonnis Hof

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Er viel een overleg uit dus ik had even tijd een opzet voor de nota aan M te maken.

Bijgevoegd treffen jullie deze aan. Het staat nog niet in HP-RM dus aanvullingen kunnen gewoon in bijgevoegd Word-document.

Alvast dank!
Groeten,
10.2.e



mr. 10.2.e
10.2.e

Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Afdeling Lucht- en Scheepvaart
Rijnstraat 8-2515 XP- Den Haag
Postbus 20901-2500 EX - Den Haag

10.2.e
10.2.e
M 10.2.e
10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2. 10.2. - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: FW: Korte terugkoppeling hoger beroep Sea Watch
Datum: vrijdag 12 juli 2019 07:33:59

Zie hieronder.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. minienw.nl>
Datum: donderdag 11 jul. 2019 11:59 PM
Aan: 10.2.e 10.2. - DCO <10.2.e minienw.nl>
Kopie: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>, Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM
 <10.2.e10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: FW: Korte terugkoppeling hoger beroep Sea Watch

10.2.

Zie verzoek van de minister. Ik zal morgen een voorstel aan je mailen voor twee woordvoeringslijnen.

De inhoudelijke nota van HBJZ volgt voor 1 augustus, de datum waarop naar alle waarschijnlijkheid de uitspraak plaatsvindt.

Groet, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e minienw.nl>
Datum: donderdag 11 jul. 2019 7:06 PM
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. minienw.nl>
Onderwerp: RE: Korte terugkoppeling hoger beroep Sea Watch

Ok, dank voor je verslag 10.2.e

Qua communicatie moeten we dus een paar verschillende woordvoeringslijnen achter de hand hebben voor het geval ze in de komende 2 weken de uitspraak doen. Graag morgen in overleg met 10.2. aanleveren zodat ik er nog voor mijn vakantie naar kan kijken.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. minienw.nl>
Datum: donderdag 11 jul. 2019 5:33 PM
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e minienw.nl>, Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) - DBO <10.2.e 10.2.e minienw.nl>, Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM
 <10.2.e10.2.e minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Kopie: 10.2.e 10.2. - DCO <10.2.e minienw.nl>, 10.2.e 10.2. - DBO
 <10.2.e minienw.nl>, 10.2.e 2 10.2. - DBO
 <10.2.e minienw.nl>, 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: Korte terugkoppeling hoger beroep Sea Watch

Vandaag diende het hoger beroep bij het gerechtshof in Den Haag. Hierbij, mede namens HBJZ, een eerste impressie van de zitting.

Het hoger beroep ging vrijwel uitsluitend over het ontbreken van een overgangstermijn. In eerste instantie had Sea Watch het hoger beroep ook gericht op het feit dat 15 augustus een te korte termijn zou zijn om de eisen duidelijk te krijgen. Toen de staat aangaf dat er niet meer veel onduidelijk is, en de rechter navraag deed bij Sea Watch, ontkende Sea Watch dit echter niet. Het verlengen van de termijn voor het verduidelijken van de eisen lijkt nu dus van tafel, het ging over de overgangstermijn t.b.v. de certificering en aanpassing van het schip.

De rechters hebben een aantal vragen gesteld, met name aan Sea Watch.

- Er werd aan Sea Watch gevraagd wat het belang voor Sea Watch was van een overgangstermijn, omdat het schip toch in een haven moet liggen als er zaken aangepast moeten worden. SW gaf aan dat het schip dan niet kan varen, de statutaire doelstelling niet kan naleven, niet naar een werf kan.
- De rechter vroeg of het schip vast ligt, als het aangepast moet worden. SW gaf aan dat er ook veel werkzaamheden in de voorbereiding zijn, voordat het schip aangepast wordt. Bijvoorbeeld inspecties, papierwerk, berekeningen.
- Aan de staat is gevraagd hoe de registratie van het schip als pleziervaartuig zich verhoudt tot de regeling, en of de registratie van het schip nu wijzigt. Staat gaf aan dat de registratie van het schip als pleziervaartuig niet wijzigt, maar dat er extra eisen aan schepen met dit feitelijke gebruik gesteld worden.
- Aan SW is gevraagd hoe lang het zou duren om het schip gecertificeerd te krijgen als de eisen 15 aug helder zijn. Reactie van SW was enkele maanden.

In de eerste termijn ging Sea Watch ook uitgebreid in op de laatste missie en het feit dat NL volgens hen onvoldoende invulling heeft gegeven aan de vlaggenstaatverantwoordelijkheid. De Landsadvocaat heeft aangegeven dat NL zich wel degelijk heeft ingespannen voor een veilige haven, zoals ook blijkt uit de mailwisseling. De Landsadvocaat benadrukte dat deze minister verantwoordelijk is voor de veiligheid van de scheepvaart en niet voor de situatie op de Middellandse Zee.

Sea Watch trachtte in tweede termijn na de schorsing nog in te brengen dat de minister met deze regeling een ander doel had, namelijk het verhinderen van missies. Sea Watch betoogde dat de regeling geen positief effect had voor de veiligheid aan boord van het schip. De Landsadvocaat heeft uitgelegd dat het doel van de regeling in dit hoger beroep niet meer aan de orde kan komen, omdat het geen onderdeel was van de dagvaarding in hoger beroep, die alleen over de termijnen ging. T.a.v. de werking van de regeling heeft de landsadvocaat het voorbeeld genoemd van voldoende gekwalificeerde bemanning, waarmee voorkomen kan worden dat een kapitein oververmoeid raakt en ongelukken veroorzaakt. Ook is genoemd dat de brandveiligheid in orde moet zijn, bijvoorbeeld in het geval dat een wanhopige drenkeling brand veroorzaakt.

Aan de orde kwam ook nog KIWA, omdat deze geweigerd zou hebben een certificaat te verstrekken aan SW, aangezien dit niet nodig is voor een pleziervaartuig. De staat heeft uitgelegd dat hier sprake moet zijn geweest van een misverstand dat met een eenvoudig telefoontje met de ILT opgelost zou zijn geweest.

10.2.g

Sea Watch heeft betoogd dat indien de gewijzigde situatie in het Middellandse zeegebied aanleiding was voor deze regeling, deze ook al per augustus 2018 in werking had kunnen treden. De Landsadvocaat vroeg zich in reactie af of er dan geen probleem met de overgangstermijn zou zijn geweest. Sea Watch wilde reageren, maar de rechter stond dit niet toe (tot driemaal toe), hetgeen enige emotie aan de kant van SW teweeg bracht. Hiermee eindigde het inhoudelijke deel van de zitting.

De uitspraak wordt gepland op 1 augustus of zoveel eerder als mogelijk.

U ontvangt tijdig voor 1 augustus een nota van HBJZ waarin nader wordt ingegaan op mogelijke uitkomsten van het hoger beroep, en verschillende scenario's. Via deze nota wordt u tevens geïnformeerd over het volgende verduidelijkende gesprek met Sea Watch dat op 17 juli gepland

staat.

Vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e
Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

Secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
Directie Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart
Rijnstraat 8 | Den Haag | The Netherlands
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag | The Netherlands
.....

M 10.2.e
10.2.e minienw.nl

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - DGLM
Cc: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Aanvullende informatie mbt SEA WATCH/STAAT [PRDF-11010891]
Datum: woensdag 10 juli 2019 16:04:25

Ik zat in de DGLM staf. Nu onderweg naar huis. Ik koppel morgenochtend even terug over opmerkingen/vragen M over zitting morgen.

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: woensdag 10 juli 2019 15:35

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie mbt SEA WATCH/STAAT [PRDF-11010891]

Ben eventueel nu ook nog bereikbaar, zit thuis achter de laptop.

10.2. 10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: woensdag 10 juli 2019 10:21

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie mbt SEA WATCH/STAAT [PRDF-11010891]

Ha 10.2.e
11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juli 2019 22:08

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie mbt SEA WATCH/STAAT [PRDF-11010891]

10.2.e

buiten reikwijdte verzoek

Groet, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com) 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Datum: dinsdag 09 jul. 2019 12:52 PM
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Kopie: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>, 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>, 10.2.e - DGB <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>, 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>, 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e [ILT.nl](mailto:10.2.e@ILT.nl)>
Onderwerp: FW: Aanvullende informatie mbt SEA WATCH/STAAT [PRDF-11010891]

Hoi 10.2.e

Zie hieronder de reactie van de LA over de inhoud van de pleitnota in vervolg op mijn eerdere mail.

Morgenochtend verzamelt 10.2.e het commentaar op de concept-pleitnota. We verwachten de pleitnota vanavond en verspreiden die vervolgens. Morgenmiddag heb ik nog een telefonisch overleg met de LA voor de laatste puntjes op de i voor de pleitnota.

De LA heeft helaas geen mogelijkheid meer om te overleggen voordat we naar de zitting gaan donderdagmiddag. Ik heb van alles geprobeerd maar ze zitten vol met andere rechtszaken.

Ben jij morgenmiddag hier?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 9 juli 2019 12:25

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e <10.2.e [pelsrijcken.nl](mailto:10.2.e@pelsrijcken.nl)>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e [pelsrijcken.nl](mailto:10.2.e@pelsrijcken.nl)>
CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: Aanvullende informatie mbt SEA WATCH/STAAT [PRDF-11010891]

Dag 10.2.e

11.1

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juli 2019 12:09

Aan: 10.2.e <10 10.2.e pelsrijcken.nl>; 10.2.e

10.2.e 10.2.e <10.2.e pelsrijcken.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Aanvullende informatie mbt SEA WATCH/STAAT

Beste 10.2.e 10.2. en 10.2.e

Bijgaand treffen jullie een mail van 10.2.e 10.2.e ter beantwoording van de mail van 10.2.e 10.2.e van afgelopen vrijdag. Geeft een aardige sfeerbeeld. Verder nog een concept-beantwoording van Kamervragen door onze minister in overeenstemming met de minister van JenV. Deze antwoorden bieden inzicht in hoe onze minister tegen de situatie rond Sea Watch aankijkt. Deze vragen liggen nu nog bij JenV met het oog op een politiek akkoord van hun staatssecretaris en zijn derhalve nog niet openbaar. Er is echter wel een zekere lijn uit af te leiden die onze minister ook graag aanhoudt.

Vriendelijke groeten,
10.2.e 10.2



10.2.e

Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Afdeling Lucht- en Scheepvaart
Rijnstraat 8-2515 XP Den Haag
Postbus 20901-2500 EX Den Haag

10 2 e

10 2 e
10 2 e
10 2 e

[u=www.rijksoverheid.nl/2fministeries%2f1eww](http://www.rijksoverheid.nl/2fministeries%2f1eww)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: vertrouwelijk: Verslag MT HBJZ 2 juli 2019
Datum: dinsdag 9 juli 2019 08:56:50
Bijlagen: [Verslag MT HBJZ 2 juli 2019.pdf](#)

Ha 10.2.e en 10.2.e

10.2.e heeft het MT verslag voor SW zelf ingevuld.. Ze was gisteren wat verbaasd dat er nog geen definitieve brief naar SW was gegaan. Ik had haar overigens verteld dat wij zouden zorgen dat er meer gestuurd zou worden dan een A4 tje... Ik heb haar uitgelegd dat beleid dit eerst na 17/7 wil doen. Begreep ook van jou 10.2.e dat de LA ook heeft aangedrongen op het niet te veel SW voor een voldongen feit zetten.

Spreek jullie in ieder geval vanmiddag.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 15:16

Aan: HBJZ 10.2.e@frd.shsdir.nl>

Onderwerp: Verslag MT HBJZ 2 juli 2019

Beste allen,

Hierbij ontvangen jullie het verslag van het MT d.d. 2 juli 2019.

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: 200.260.550/01 Sea Watch / Staat - verzoek verlengde spreektijd pleidooi + antwoord in incidenteel appel [PRDF-11010891]
Datum: dinsdag 2 juli 2019 15:33:10
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Ha Heleen,
11.1

Groet,
10.2.e

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 15:10
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: 200.260.550/01 Sea Watch / Staat - verzoek verlengde spreektijd pleidooi + antwoord in incidenteel appel [PRDF-11010891]

Prima. Snapt men het belang? Moet ik nog iets doen?

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 15:06
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: 200.260.550/01 Sea Watch / Staat - verzoek verlengde spreektijd pleidooi + antwoord in incidenteel appel [PRDF-11010891]

Uiterlijk donderdag. Heb ik DGLM/MZ al twee keer gemeld. Het gaat dan overigens om een concept-brief.

Groeten,
10.2.e

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 14:43
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: 200.260.550/01 Sea Watch / Staat - verzoek verlengde spreektijd pleidooi + antwoord in incidenteel appel [PRDF-11010891]

Dank 10.2.e
 Op welke datum moet DGLM/ILT dan de brief versturen met het inzicht in de verplichtingen (met als doel dit feit tijdens zitting zijn 'werk te kunnen laten doen')?

Grt,
Heleen

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 14:26

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: FW: 200.260.550/01 Sea Watch / Staat - verzoek verlengde spreektijd pleidooi + antwoord in incidenteel appel [PRDF-11010891]

Beste allen,

Zie hieronder. SW heeft inderdaad tot 9 juli de tijd 10.2.e 10.2.e om schriftelijk te reageren op ons incidenteel appel (tegenberoep) en het Hof heeft hun verzoek om meer spreektijd dan de gebruikelijke 30 minuten, afgewezen.

De Landsadvocaat zal dan vanaf 9 juli werken aan de voltooiing van het pleidooi en in de tussentijd een basis opstellen.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e <10.2.e [pelsrijcken.nl](mailto:10.2.e@pelsrijcken.nl)>

Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 14:13

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e <10.2.e [pelsrijcken.nl](mailto:10.2.e@pelsrijcken.nl)>; 10.2.e

10.2.e 10.2.e <10.2.e [pelsrijcken.nl](mailto:10.2.e@pelsrijcken.nl)>

Onderwerp: FW: 200.260.550/01 Sea Watch / Staat - verzoek verlengde spreektijd pleidooi + antwoord in incidenteel appel [PRDF-11010891]

Beste 10.2.e

Hierbij zend ik je het e-mailbericht van de griffier van het Gerechtshof Den Haag waaruit blijkt dat SeaWatch in de gelegenheid wordt gesteld om op 9 juli een memorie van antwoord in het incidenteel appel te nemen. Tevens wordt de spreektijd niet verlengd zoals gevraagd door 10.2.e 10.2.e. De spreektijd blijft 30 minuten per partij.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e | 10.2.e | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 10.2.e | 10.2.e | [pelsrijcken.nl](mailto:10.2.e@pelsrijcken.nl) | www.pelsrijcken.nl |
[LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

Van: [Dekker, H. \(Heleen\) - HBJZ](#)
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2. 10.2.e - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: afsprakenlijst 27 mei en vervolg
Datum: maandag 1 juli 2019 10:49:46

11.1

Grt,
Heleen

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: maandag 1 juli 2019 10:25
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
CC: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: FW: afsprakenlijst 27 mei en vervolg

Hallo allen,
 Zie hieronder de reactie van 10.2.e op mail van SW over de planning van een laatste afspraak in het kader van de verduidelijking van de technische eisen.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 20:28
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: FW: afsprakenlijst 27 mei en vervolg

Verzonden!

10.2.e 10.2.e
 Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 20:26
Aan: 10.2.e 10.2.e <10.2.e sea-watch.org>
CC: 10.2. 10.2.e <10.2.e sea-watch.org>; 10.2. 10.2.e 10.2.e 10.2.e <10.2.e sea-watch.org>; 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - ILT <10.2.e 10.2. 10.2.e ILenT.nl>
Onderwerp: RE: afsprakenlijst 27 mei en vervolg

Beste 10.2.

Dank voor je reactie. Jammer dat het niet lukt om eerder af te spreken. De omstandigheden van 10.2. 10.2.e zijn natuurlijk heel vervelend, ik wens hem sterkte. Gelukkig gaat het hier om technische informatie, niet juridisch, dus ik neem aan dat de afwezigheid van 10. minder van belang is voor een reactie op onze antwoorden.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte'

Vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e
Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping
secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e <10.2.e sea-watch.org>
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 11:35
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.10.2.e <10.2.e sea-watch.org>; 10.2.10.2.e 10.2.e 10.2.e
10.2.e <10.2.e sea-watch.org>; 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ e
<10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e
10.2. - ILT <10.2.e 10.2.10.2.e ILenT.nl>
Onderwerp: RE: afsprakenlijst 27 mei en vervolg

Beste 10.2.e

mijn oprechte excuses voor de vertraging in beantwoording.

Het tot nu toe uitblijven van een antwoord betekent niet dat er vanuit ons geen vragen of onduidelijkheden meer zijn, er zijn nog een aantal openstaande punten die wij inderdaad graag met jullie willen bespreken.

Het tot nu toe nog niet sturen van een inhoudelijke reactie is enkel te wijten aan het feit dat het op dit moment lastig is om genoeg tijd te vinden voor het doornemen van de zeer uitgebreide antwoorden van IenW en het intern bespreken ervan. Zoals je weet ben ik afhankelijk van andere mensen met de inhoudelijke kennis ten aanzien van technische aspecten en bemanningszaken om de antwoorden te beoordelen. Verder is het je bekend dat, ook wat deze zaken betreft, Sea Watch voornamelijk met vrijwilligers werkt, wat ook tot gevolg in sommige gevallen tot een wat langere looptijd leidt in verband met betaalde werkzaamheden. En uiteraard ook bekend, er is al twee weken een reddingsactie gaande, waar momenteel veel tijd en inspanning heen gaat.

Tenslotte wil ik het volgende onder je aandacht brengen, zoals je weet worden wij bij dit overleg bijgestaan door onze advocaat 10.2.10.2.e. Helaas is 10.2. op dit moment vanwege ernstige familie zaken slechts zeer beperkt beschikbaar. Zijn vader ligt in zeer kritieke toestand op de intensive care in een Duits ziekenhuis. Dit is ook een reden waarom wij nog niet inhoudelijk hebben kunnen reageren. Ik vraag om jullie begrip hiervoor.

Zoals ik schreef willen wij graag verder spreken over een aantal punten, maar op basis van bovenstaande ben ik bang dat dat niet zal lukken op de door jou voorgestelde data. Voor ons zouden 17, 23, 24 of 25 juli in de middag mogelijk zijn.

Ik kom zo snel mogelijk met een inhoudelijk antwoord. Nogmaals excuses en dank voor jullie begrip.

Met vriendelijke groet,

10.2.

e

On 25 June 2019 18:11 10.2.e 10.2.e - DGLM
<10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)> wrote:

Hallo 10.2.

11.1

Groet, 10.2.e

10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM

Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 13:55

Aan: 10.2.e 10.2.e <10.2.e [sea-watch.org](mailto:10.2.e@sea-watch.org)>

CC: 10.2.10.2.e <10.2.e [sea-watch.org](mailto:10.2.e@sea-watch.org)>; 10.2.10.2.e

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 2 <10.2.e [sea-watch.org](mailto:10.2.e@sea-watch.org)>; 10.2.

10.2.e 10.2.e - HBIZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e DGB

<10.2.10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2. - ILT

<10.2.e 10.2.10.2.e [lenT.nl](mailto:10.2.e@lenT.nl)>

Onderwerp: RE: afsprakenlijst 27 mei en vervolg

Hallo 10.2.

11.1



Minister

BestuurskernDir. Maritieme Zaken
Afdeling ZeevaartDen Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag**Contactpersoon**10.2.e
10.2.eM 10.2.e
10.2.e @minienw.nl**Datum**

28 juni 2019

Kenmerk

IENW/BSK-2019/144426

beslisnota

Verduidelijking eisen Sea-Watch 3

Inleiding

- De voorzieningenrechter heeft in het kortgedingvonnis d.d. 7 mei 2019 gesteld dat de eisen waaraan de Sea-Watch 3 precies moet voldoen nader verduidelijkt moeten worden voor 15 augustus 2019.
- Daartoe hebben inmiddels twee gesprekken met Sea Watch plaatsgevonden, respectievelijk op 13 en 27 mei jl. Tijdens het eerste gesprek is gezamenlijk besproken hoe tot een verduidelijking van de eisen te komen en het tweede gesprek betrof een inhoudelijke bespreking van de veiligheids- en bemanningseisen.
- Met deze nota informeer ik u over de gevoerde gesprekken, over het geplande vervolgproces en vraag ik u om in te stemmen met de keuze t.a.v. het aantal personen waarvoor het schip gecertificeerd moet worden.

Geadviseerd besluit

1. Kennismemen van de inhoud van de gevoerde gesprekken.
2. Instemmen met de optie (nr. 1) om de Sea-Watch 3 te laten certificeren in de categorie 'tot 60 personen' en Sea Watch via het veiligheidsmanagement-systeem (ISM) te laten verzekeren dat er voldoende reddingsmiddelen en brandbestrijdingsmiddelen zijn voor een door Sea Watch aan te geven maximumaantal aan boord te nemen drenkelingen. Deze optie leidt tot een gebalanceerd eisenpakket. Er wordt niet ingezet op de meest zware eisen, maar tegelijkertijd wordt toch recht gedaan aan het feit dat zich gedurende langere tijd grote groepen mensen aan boord kunnen bevinden. De alternatieve optie (nr. 2) om het schip te laten certificeren voor meer dan 60 personen wordt afgeraden omdat hiermee irreële eisen worden gesteld aan het schip die fysiek onmogelijk zijn om uit te voeren/na te leven voor dit type schip, waarmee deze optie ook in juridische zin kwetsbaar is.
3. Kennismemen van het beoogde vervolgproces.

Beslistermijn

Zo spoedig mogelijk, uiterlijk begin juli, zodat nog voor de zitting van het hoger beroep op 11 juli a.s. duidelijkheid kan worden verschaft aan Sea-Watch omtrent de eisen.

Argumentatie

Ad 1: Stand van zaken gesprekken

In de toelichting staat een korte uiteenzetting van de inhoud van de gesprekken die gevoerd zijn. Er zijn door Sea Watch in de gesprekken toelichtingen gegeven op de werkwijze. Door IenW zijn presentaties gegeven over de eisen, bijvoorbeeld op welke wijze berekeningen voor lekstabiliteit kunnen worden uitgevoerd. Ook is er een nadere uitleg gegeven over het proces, bijvoorbeeld hoe de procedure om een bemanningsplan op te stellen eruitziet. Daarnaast heeft Sea Watch een aantal inhoudelijke vragen gesteld, die op 14 juni door IenW zijn beantwoord. De tijdens deze overleggen gemaakte afspraken zijn opgenomen in afsprakenlijsten. Vervolgspraken worden nu gepland.

Ad 2: Voorstel t.a.v. certificering

Volgens de SPS Code 2008 moet het schip gecertificeerd worden voor een bepaald aantal personen, t.w. het aantal bemanningsleden en het aantal bijzondere opvarenden (vrijwilligers die aan boord zijn naast de reguliere bemanning gelden als bijzondere opvarenden). Het aantal personen aan boord werkt door in de eisen m.b.t. de constructie van het schip, waaronder de lekstabiliteit van het schip¹.

Sea Watch heeft aangegeven grote twijfels te hebben of het schip kan voldoen aan lekstabiliteitseisen uit de SPS-code en stuurt aan op een ontheffing daarvan. Sea Watch heeft echter nog geen berekeningen uitgevoerd om te concluderen dat het schip er ook echt niet aan kan voldoen. De lekstabiliteitseisen vormen een wezenlijke bijdrage aan de constructieve veiligheid van het schip en diens opvarenden. IenW zal daarvan geen algehele ontheffing verlenen. Wel moet in redelijkheid worden bepaald hoe zwaar deze eisen voor dit schip met deze activiteiten moeten zijn. IenW moet nu bepalen welk aantal personen passend is voor de certificering van het schip om een veilige situatie aan boord te borgen, ook in de situatie dat er (grote) groepen drenkelingen aan boord zijn.

Opties voor certificering

1. Certificering voor de bemanningsleden en de vrijwilligers die aan boord zijn. In deze optie wordt:
 - Sea-Watch 3 gecertificeerd in de SPS-categorie voor '60 personen of minder'.
 - Via het veiligheidsmanagementsysteem zeker gesteld dat er aanvullende reddingsmiddelen (bv. vloten en vesten) zijn voor een door Sea Watch tijdens het certificeringsproces aan te geven aantal drenkelingen dat veilig aan boord moet kunnen worden genomen.

¹ Lekstabiliteit is de stabiliteit van het schip in lekke toestand, zodat ook wanneer het schip lek raakt, de personen aan boord nog steeds veilig aan boord kunnen verblijven of op veilige wijze het schip kunnen verlaten. Dit is een eis die niet geldt voor vrachtschepen met afmetingen vergelijkbaar met die van de Sea-Watch 3, maar wel voor passagiersschepen of schepen die meer personen aan boord hebben, omdat in die gevallen een veilige evacuatie van belang is in noodgevallen.

- Zeker gesteld dat er volgens dat systeem aanvullende brandbestrijdingsmiddelen aanwezig moeten zijn, zodat de brandveiligheid met grote groepen personen aan boord is geborgd.
 - In het veiligheidsmanagementsysteem wordt aandacht besteed aan:
 - De zaken die in het inspectierapport van de ILT zijn genoemd, zoals het omgaan met de RIB en aanwezige kennis met betrekking tot crowd management; en
 - Hoe de aan boord genomen drenkelingen aan boord opgevangen, begeleid en veilig geaccommodeerd kunnen worden, waarbij ook rekening moet worden gehouden met de opvang en verzorging van zeer kwetsbare drenkelingen zoals kinderen, gewonden en in geval van (besmettelijke) zieken.
2. Certificering voor de bemanningsleden, de vrijwilligers en het aantal drenkelingen die aan boord zijn. De punten genoemd onder de eerste optie gelden ook voor deze optie met dit verschil dat:
- De Sea-Watch 3 wordt gecertificeerd in de SPS-categorie voor meer dan 60 personen. Het precieze aantal moet nog bepaald worden, bijvoorbeeld 100 personen.
 - Aanvullende reddingsmiddelen en brandbestrijdingsmiddelen worden geregeld via de certificering conform de SPS Code en niet via het veiligheidsmanagementsysteem.

Argumentatie voor keuze optie 1

1. Volgens de SPS Code 2008 moet het schip worden gecertificeerd voor een bepaald aantal personen, dat bestaat uit de bemanning en de bijzondere opvarenden die zich aan boord bevinden. Sea Watch geeft aan met ca. 22 personen (bemanning en vrijwilligers) te varen. De vrijwilligers kunnen worden beschouwd als bijzondere opvarenden. Daarmee blijft de Sea Watch 3 dus binnen de categorie voor 60 personen of minder.
2. De drenkelingen passen niet in de definitie voor bijzondere opvarenden, enerzijds omdat bijzondere opvarenden volgens de SPS Code werkzaamheden aan boord verrichten, passend bij het gebruik van het schip en anderzijds omdat bijzondere opvarenden bepaalde veiligheidstrainingen moeten volgen. Het is kwetsbaar om drenkelingen toch op deze manier mee te tellen. Ook zou het bestempelen van drenkelingen als bijzondere opvarenden leiden tot zeer zware eisen aan het schip m.b.t. lekstabiliteit en brandbescherming, waar het schip fysiek niet aan kan voldoen, hetgeen vervolgens weer leidt tot juridische kwetsbaarheid t.a.v. de proportionaliteit van de eisen. Volgens de toelichting bij de ministeriele regeling tellen drenkelingen wel mee in verband met de veiligheidsvoorzieningen aan boord.
3. Beide opties garanderen voldoende veiligheid, waarbij de optie voor 'meer dan 60' (theoretisch) wel meer veiligheid biedt, met name ten aanzien van de lekstabiliteit en brandveiligheid, maar waaraan het schip fysiek in feite niet kan voldoen. In optie 1 worden de veiligheidseisen volgens de SPS Code aangevuld met het veiligheidsmanagementsysteem in verband met het feit dat er zich grote groepen drenkelingen aan boord kunnen bevinden. In vergelijking met een normaal vrachtschip dat verplicht is om mensen op zee die in nood verkeren hulp te bieden en indien noodzakelijk aan boord te nemen, kan gesteld worden dat de Sea-Watch 3 veiliger moet

- zijn omdat het schip i.v.m. de specifieke activiteiten moet voldoen aan lekestabiliteitseisen. De Sea-Watch 3 vervoert stelselmatig mensen. Een vrachtschip met vergelijkbare afmetingen als die van de Sea-Watch 3 hoeft daar niet aan te voldoen. Een vrachtschip zal niet of minder dan de Sea-Watch 3 toegerust behoeven te zijn om drenkelingen aan boord te nemen.
4. Optie 1 sluit beter aan bij de praktijk dat de scheepseigenaar of de reder het veiligheidsmanagementsysteem opstelt en dit laat certificeren door een erkend klassebureau. IenW zal aan Sea Watch aangeven dat bovengenoemde elementen ten minste onderdeel moeten vormen van het veiligheidsmanagementsysteem. De verdere uitwerking vormt onderdeel van het certificeringsproces. Dit omvat ook het door Sea Watch aan te geven aantal drenkelingen waarmee rekening gehouden moet worden. Verduidelijking van de eisen voor optie 1 is daardoor ook simpeler en dwingt Sea Watch om in het certificeringsproces na te denken over het aantal drenkelingen dat veilig aan boord genomen kan worden.
 5. De rechter zal ook zeker de proportionaliteit van de eisen afwegen. Stelt de overheid niet te strenge eisen aan een schip dat in de afgelopen jaren heeft laten zien met grote aantallen mensen aan boord te kunnen varen, waarbij zich geen scheepvaartkundige incidenten hebben voorgedaan.

Argumenten voor keuze optie 2:

1. Het schip kan worden gecertificeerd voor meer bijzondere opvarenden (b.v. 90 of 100). Er worden dan zwaardere eisen in constructieve zin (lekestabiliteit en brandveiligheid) aan het schip gesteld. Het schip is daarmee veiliger. Echter, dit betekent dat er ook een volwaardige accommodatie zou moeten zijn voor dat aantal bijzondere opvarenden waarvoor gecertificeerd wordt, hetgeen fysiek onmogelijk is gezien de afmetingen van het schip.
2. In optie 2 hoeven extra reddings- en brandveiligheidsmiddelen niet opgenomen te worden in het veiligheidsmanagementsysteem, maar worden al meegenomen in de reguliere certificering volgens de SPS Code. Dit is duidelijker en eenvoudiger en spreekt voor optie 2.
3. In optie 2 moet IenW zelf met een voorstel komen voor het aantal drenkelingen waarvoor het schip gecertificeerd moet worden. Dit is mogelijk (bijvoorbeeld gebaseerd op aantallen drenkelingen die SW aan boord heeft gehad), maar zal zeker leiden tot discussie en maakt het daarmee lastiger om op heel korte termijn de eisen helder te hebben.

Ad 3: Vervolgproces

Het streven is om voor 11 juli duidelijkheid te creëren richting Sea Watch over alle eisen uit de regeling, inclusief het aantal personen waarvoor het schip gecertificeerd zou moeten worden. Hiervoor zal Sea Watch nog een keer worden uitgenodigd voor een gesprek en zal Sea Watch de verduidelijking in een brief worden bevestigd. Daarmee zou u ruim vóór de door de rechter gestelde termijn van 15 augustus aan de opdracht hebben voldaan, en heeft Sea Watch vervolgens de tijd om te bepalen hoe ze aan de eisen gaat voldoen. Ook met het oog op het zomerreces en de komende vakantieperiode, is het wenselijk om tijdig duidelijkheid te hebben.

Nu de zitting voor het hoger beroep is ingepland op 11 juli, zou het tijdens de behandeling ondersteunend zijn voor de Staat als blijkt dat alle eisen al helder zijn, en het nu alleen nog gaat om de vertaling van die eisen naar de specifieke situatie van dit schip.

DE DIRECTIE MARITIEME ZAKEN,

10.2.e

10.2.e

Toelichting

Gesprekken met Sea-Watch op 13 en 27 mei jl.

In het eerste gesprek met Sea Watch op 13 mei is besproken hoe het vervolgproces zouden worden ingericht. De onderwerpen voor de volgende gesprekken zijn bepaald (aantal personen waarvoor het schip gecertificeerd wordt; overige technische eisen, ook in relatie tot de leeftijd van het schip; bemanningseisen). Ook is afgesproken dat beide partijen zouden zorgen voor de juiste expertise aan tafel (technische mensen en niet alleen juristen). IenW heeft geadviseerd dat Sea Watch bij de volgende gesprekken een klassenbureau mee zou nemen. Sea Watch heeft uiteindelijk gekozen dit niet te doen (i.v.m. de kosten), maar heeft wel de technisch manager en een manager voor de bemanning (inclusief de vrijwilligers) meegenomen.

Het tweede gesprek is in drie delen opgesplitst, met drie hoofdonderwerpen:

1. Het aantal personen waarvoor het schip gecertificeerd moet worden. Sea-Watch stelde voor het schip te certificeren voor 10 bemanningsleden en 12 passagiers. IenW heeft aangegeven dat de vrijwilligers moeten worden gezien als bijzondere opvarenden en dat drenkelingen wat betreft de veiligheidsvoorzieningen gelijkgesteld worden aan de bijzondere opvarenden als bedoeld in de SPS-code. Hierover zijn toen geen definitieve besluiten genomen en geconcludeerd is dat Sea-Watch en IenW hierop terugkomen.
2. Veiligheidseisen volgens de Special Purpose Ships (SPS) Code 2008 waaraan het schip volgens de ministeriële regeling van 3 april jl.² moet voldoen. Het gaat daarbij met name om eisen met betrekking tot de constructie van het schip, brandbescherming en – bestrijding aan boord, (lek)stabiliteit van het schip, reddingsmiddelen, communicatie en navigatie.
Tijdens het overleg bleek de nadere toelichting zoals gegeven door IenW voldoende duidelijk te zijn. Sea Watch heeft aangegeven niet te verwachten te kunnen voldoen aan eisen voor lekstabiliteit, maar is bereid berekeningen uit te voeren. Sea-Watch gaf aan geen verdere vragen te hebben m.b.t. de veiligheidseisen, en te gaan rekenen aan de lekstabiliteit (door een klassebureau).
3. Een nadere toelichting op de bemanningseisen waarbij aan bod is gekomen dat er door Sea Watch een bemanningsplan moet worden ingediend, dat de bemanningsleden gekwalificeerd moeten zijn volgens het STCW³ verdrag en dat er voldaan moet worden aan het Maritiem Arbeidsverdrag. Daarbij zijn enkele inhoudelijke vragen naar voren gekomen die door IenW op 14 juni zijn beantwoord. Sea-Watch heeft aangegeven een bemanningsvoorstel te gaan doen volgens de gebruikelijke procedure, dat wordt voorgelegd aan de ILT.

Er is ook kort gesproken over het veiligheidsmanagementsysteem (ISM) dat operationeel moet zijn. In het veiligheidsmanagementsysteem worden naast zaken als procedures in noodgevallen en het onderhoudsmanagement ook zaken geregeld die direct verband houden met het feitelijk gebruik van het

² Regeling van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, van 1 april 2019, nr. IENW/BSK-2019/53132, tot wijziging van de Regeling veiligheid zeeschepen en de Regeling zeevarenden in verband met schepen gebezigd voor het stelselmatig aan boord nemen van drenkelingen

³ Internationaal Verdrag betreffende de normen voor zeevarenden inzake opleiding, diplomering en wachtdienst

schip. Een dergelijk systeem wordt op dit moment door Sea Watch ontwikkeld en er bleek van de kant van Sea Watch geen behoefte om daarover op dit moment verder inhoudelijk te spreken. Vanuit IenW is geadviseerd het rapport van ILT te raadplegen om de onderwerpen te bepalen die in het ISM aan de orde zouden moeten komen.

In de bespreking van de hoofdonderwerpen is ook het bouwjaar van het schip aan de orde geweest. In de scheepvaart is het gebruikelijk om bij het toepassen van eisen rekening te houden met de leeftijd van het schip. In een aantal gevallen geldt echter dat in de Internationale Maritieme Organisatie (IMO) is afgesproken dat meer recente eisen (die in de plaats zijn gekomen voor de oude eisen) ook op bestaande schepen moeten worden toegepast. Voor lekstabiliteit heeft IenW aangegeven dat met het oog op de leeftijd van het schip, de rekenmethode uit de 'oude SPS-code' van 1983 ook mag worden gebruikt, in plaats van de rekenmethode uit de SPS-code uit 2008. Beide berekeningswijzen leveren een vergelijkbaar resultaat. T.a.v. bemanningszaken is in het gesprek aangegeven wat de consequenties zijn van de leeftijd van het schip, voor bijvoorbeeld accommodatie.

Certificering volgens SPS Code

Volgens de Special Purpose Ships (SPS) Code 2008 moet het schip worden gecertificeerd voor een bepaald aantal personen. Dat aantal bestaat uit de bemanning en de bijzondere opvarenden die zich aan boord bevinden. Bijzondere opvarenden verrichten werkzaamheden aan boord van het schip in het kader van het feitelijke gebruik van het schip. In het geval van de Sea-Watch 3 kunnen vrijwilligers, zoals een arts en cultural mediator, die de aan boord genomen drenkelingen opvangen en begeleiden worden aangemerkt als bijzondere opvarenden. Bijzondere opvarenden moeten ook bepaalde veiligheidstrainingen hebben gehad, zodat zij bekend zijn met bijvoorbeeld de procedures aan boord in geval van een calamiteit.

Volgens de toelichting bij de ministeriele regeling tellen de aan boord genomen drenkelingen mee in verband met de veiligheidsvoorzieningen aan boord.

De zwaarte van de eisen die volgens de SPS Code 2008 aan een schip worden gesteld, is afhankelijk van het aantal personen (bemanning + bijzondere opvarenden) waarvoor een schip wordt gecertificeerd. In dat kader worden in de SPS Code 2008 drie categorieën onderscheiden, namelijk certificering voor een aantal personen van:

1. 60 of minder;
2. Meer dan 60 en minder 240; en
3. 240 of meer.

De eisen voor de eerste categorie zijn identiek aan die van een vrachtschip, maar dan aangevuld met eisen voor de lekstabiliteit van een schip. De eisen voor de derde categorie zijn identiek aan die van een passagiersschip, die aanzienlijk zwaarder zijn dan die voor een vrachtschip. De zwaarte van de eisen voor de tweede categorie beweegt zich tussen de eerste en derde in.

Beoogde vervolprocedure

IenW heeft een afsprakenlijst opgesteld van het tweede gesprek, en heeft de inhoudelijke vragen beantwoord. IenW heeft voorgesteld om op korte termijn opnieuw bij elkaar te komen. Dit zal gebeuren voordat de lekstabiliteitsberekeningen gereed zijn, daar dit enige tijd vergt. Intussen zal overeenstemming moeten worden bereikt over het aantal personen waarvoor

het schip gecertificeerd moet worden, waarbij IenW de lijn zal volgen zoals in deze nota uiteengezet, mits u daarmee instemt.

Van onze kant is het streven om uiterlijk begin juli duidelijkheid te creëren over de uitwerking van alle eisen uit de regeling, inclusief het aantal personen waarvoor het schip gecertificeerd zou moeten worden. Daarmee zouden we ruim vóór de door de rechter gestelde termijn van 15 augustus aan de opdracht hebben voldaan, en heeft Sea Watch vervolgens de tijd om te bepalen hoe ze aan de eisen gaan voldoen.

Ook met het oog op de zitting van het hoger beroep (11 juli), het zomerreces en de komende vakantieperiode, is het wenselijk om tijdig duidelijkheid te hebben.

Of dit ook mogelijk is, hangt ook af van de gesprekken met Sea Watch, eventuele vervolgvragen waar Sea Watch mee komt en de vraag of Sea Watch kan instemmen met het aantal personen waarvoor het schip gecertificeerd moet worden, dat IenW voorstelt.

Indien we overeenstemming hebben over de eisen, zal een brief naar Sea Watch gestuurd worden, waarin zij formeel worden geïnformeerd over de eisen, inclusief het aantal personen waarvoor het schip moet worden gecertificeerd. Ook wordt er een brief aan de Tweede Kamer opgesteld, waarin de Kamer geïnformeerd wordt over die eisen.

Indien we geen overeenstemming hebben over de eisen zal er ook een brief naar Sea Watch gestuurd worden, waarin zij formeel worden geïnformeerd over de eisen, inclusief het aantal personen waarvoor het schip moet worden gecertificeerd. Daarnaast zal er een brief voorbereid worden, die aan het eind van het zomerreces naar de TK gestuurd kan worden, en waarin beschreven wordt dat het niet gelukt is om overeenstemming te krijgen over alle eisen, en dat u daarom de duidelijkheid schept waar de rechter om gevraagd heeft.

Van: [Dekker, H. \(Heleen\) - HBJZ](#)
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: MZ M nota stvzkn en certificering SW 3 versie 5 - opm HBJZ DBO 10.2
Datum: donderdag 27 juni 2019 11:54:49

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 27 juni 2019 11:43

Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: MZ M nota stvzkn en certificering SW 3 versie 5 - opm HBJZ DBO 10.2.e

Ik snap JH wel. Goed om te laten zien hoe streng de eisen zijn als je echt grote groepen (meer dan 60) mensen aan boord neemt.

10.2.g

Grt,
Heleen

Hoi Heleen,

De rondzendmap met de nota stand van zaken Sea Watch is "blijven steken" bij 10.2.e. Hij wil de nota aangevuld zien met een mogelijkheid voor classificering in de categorie boven de categorie "tot 60 personen".

Het gaat dan om de categorie "60 tot 240 personen". Deze categorie wordt nu ook in de nota opgenomen maar daarbij wordt aangegeven dat deze optie niet de voorkeur verdient. De eisen behorende bij deze categorie zijn dusdanig verzwakt ten opzichte van de eisen voor de categorie "tot 60 personen" dat de stelling dat dit redelijke eisen zijn waarmee rekening is gehouden met de karakteristieken van het schip lastig houdbaar wordt.

Dit kan ons ook in de juridische procedure in de weg gaan zitten. Deze aanvulling zal vandaag nog naar JHD moeten zodat M voldoende tijd heeft de nota te lezen.

Overigens lijkt het er nu op dat SW voor de zitting niet meer met ons kan/wil overleggen. Ik overleg morgen met de LA wat wijsheid is hierin, want we willen vooralsnog vasthouden aan de planning om in ieder geval ruim voor 15 augustus (en liefst voor 11 juli) duidelijkheid te geven over de invulling van de eisen.

Ik houd je op de hoogte.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ

Verzonden: maandag 24 juni 2019 16:06

Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: MZ M nota stvzkn en certificering SW 3 versie 5 - opm HBJZ DBO 10.2.e

Hoi Heleen,

Zie mijn antwoorden op jouw bevindingen in de rechtermarge in groene highlights. Ik geef jouw voorstellen voor wijziging door aan MZ.

Groeten,
10.2.e

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 24 juni 2019 15:31

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e[minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: MZ M nota stvzkn en certificering SW 3 versie 5 - opm HBJZ DBO 10.2.e

Zie nog paar vragen/opmerkingen verwerkt in de tekst.

Grt,
Heleen

Van: [Dekker, H. \(Heleen\) - HBJZ](#)
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; [Dekker, H. \(Heleen\) - HBJZ](#)
Cc: 10.2.10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: RE: Staat / Sea-Watch 200.260.550/01 [PRDF-11010891]
Datum: vrijdag 21 juni 2019 14:38:40

Dank. Ik heb Min tussenberichtje gestuurd.

Grt,
Heleen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2. [minienw.nl](#)>
Datum: vrijdag 21 jun. 2019 1:27 PM
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](#)>
Kopie: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](#)>
Onderwerp: FW: Staat / Sea-Watch 200.260.550/01 [PRDF-11010891]

Hallo Heleen,
Zie de mailketen hieronder. Het lijkt er op dat het Hof echt een nieuwe datum voor zitting zal proberen te vinden. Echter, die lijkt ook nogal wat voeten in de aarde te hebben.

Vooralsnog is dus niet duidelijk of we hier vandaag uitsluitsel over kunnen krijgen. Ook is dus de vraag of Hof overgaat tot opleggen van een ordemaatregel. Dit hangt natuurlijk ook samen met de termijn waarop de zitting uiteindelijk kan plaatsvinden.

Wil jij dit de Minister vandaag nog meegeven, gelet op onze aankondiging gisteren dat we vandaag meer zouden weten? Of bericht je de minister liever wanneer we een concrete datum hebben en al dan niet een ordemaatregel opgelegd hebben gekregen?

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e [pelsrijcken.nl](#)>
Datum: vrijdag 21 jun. 2019 1:07 PM
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2. [minienw.nl](#)>, 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](#)>
Kopie: 10.2.e 10.2.e <10.2.e [pelsrijcken.nl](#)>, 10.2.e
Onderwerp: RE: Staat / Sea-Watch 200.260.550/01 [PRDF-11010891]

Dag 10.2.e

De griffie geeft op de vraag of vandaag nog een nieuwe datum wordt gepland geen antwoord, simpelweg omdat het ze het ook even niet weten. Het zal daar wel een hoop agenda-gedoe geven en er zal dus tijd nodig zijn een nieuwe datum te vinden.

Ik houd je op de hoogte.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Rondzendmap Kamervragen Sea Watch
Datum: vrijdag 21 juni 2019 08:54:10

Haha, ja dat volgt uit het SAR-verdrag, waar ik JenV steeds op probeer te wijzen. Ik vind het prima, het kan op zich ook geen kwaad, maar ik vind het gewoon een rare en lege zin.

Ik zal je even met rust laten ☺

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 08:51
Aan: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Rondzendmap Kamervragen Sea Watch

Het zit 'em er dan in dat in internationale afspraken/verdragen staat dat de SAR-autoriteit van de desbetreffende SAR-regio verantwoordelijk is. Daaruit volgt dan vervolgens dat men zich dient te voegen naar de aanwijzingen van die SAR-autoriteit. Zo gelezen is het acceptabel(er)...

Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 08:45
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Rondzendmap Kamervragen Sea Watch

Oke, zo iets dacht ik al. Ik vind instructies van de SAR echt iets anders dan internationale afspraken, maar is ook geen halszaak. Dank!

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 08:42
Aan: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Rondzendmap Kamervragen Sea Watch

Hoi 10.2.e

De toevoegingen die gedaan zijn, zijn van 10.2.e :-\ Zij wilde met deze toevoegingen 10.2.e 10.2.e, de DGMB, gaan bellen om te checken of ze dan met deze tegemoetkoming van onze kant wel akkoord zouden zijn met deze antwoorden.

MZ wilde dit dan -terecht- eerst aan onze lijn voorleggen. Dus vandaar toch nog wat onderdelen waarbij wij iig enigszins moeten fronsen...

Wat betreft de passage "en mits hierbij internationale afspraken worden nageleefd": deze sluit aan op de passage dat moet worden geluisterd naar de instructies van de bevoegde SAR-autoriteiten etc. Dus dat maakt het al weer iets minder zwaar.

Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 08:32

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: FW: Rondzendmap Kamervragen Sea Watch

Urgentie: Hoog

Dank

Fijn dat nu toch twee versies aan de M worden voorgelegd. 11.1 concept

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: donderdag 20 juni 2019 17:43

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: FW: Rondzendmap Kamervragen Sea Watch

Urgentie: Hoog

Ter info.

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ

Verzonden: donderdag 20 juni 2019 17:28

Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Rondzendmap Kamervragen Sea Watch

Urgentie: Hoog

Hoi Heleen,

Zou jij de rondzendmap nu willen accorderen voor het verder brengen richting M van de nota met jouw aanpassingen in zowel nota als beantwoording van de Kamervragen cf. hieronder beschreven lijn?

Alvast dank!

Groeten,

10.2.e

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: donderdag 20 juni 2019 14:46

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Rondzendmap Kamervragen Sea Watch

Okee!

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>


Verzonden: donderdag 20 juni 2019 14:19

Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Rondzendmap Kamervragen Sea Watch

Hoi Heleen,
11.1



Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ

Verzonden: donderdag 20 juni 2019 12:21

Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: 01 Beslisnota

Hoi Heleen,
11.1



Groeten,
10.2.e

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: donderdag 20 juni 2019 11:15

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: 01 Beslisnota

In vervolg vorige mail: dit is de aanbiedingsnota met mijn glossen.

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Sea-Watch concept mva aangepast nav opmerkingen (2de versie) [PRDF-11010891]
Datum: vrijdag 21 juni 2019 08:27:08

Zie het ☺ ga ermee aan de slag.
 Succes vanochtend!

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 08:27
Aan: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Sea-Watch concept mva aangepast nav opmerkingen (2de versie) [PRDF-11010891]

Stuur je net de laatste versie☺

Van: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 08:24
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Sea-Watch concept mva aangepast nav opmerkingen (2de versie) [PRDF-11010891]

Hoi 10.2.e

Is er een versie waarop ik kan meelesen, of zal ik verder gaan in de versie van 10.2.e

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 23:01
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Sea-Watch concept mva aangepast nav opmerkingen (2de versie) [PRDF-11010891]

11.1

Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. minienw.nl>
Datum: donderdag 20 jun. 2019 10:45 PM
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2. minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>
Kopie: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Sea-Watch concept mva aangepast nav opmerkingen (2de versie) [PRDF-11010891]

Nou, ik heb nog wel wat opmerkingen... ☺
Nee hoor, grotendeels hele kleine puntjes.

Mijn aanpassing in 4.65 is wel wezenlijk en bij 4.66 graag even een check door 10.2.e of de tekst met mijn correctie juist is.

Dank!
10.2.e

10.2.e
Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: donderdag 20 juni 2019 22:17

Aan: 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

CC: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: Sea-Watch concept mva aangepast nav opmerkingen (2de versie) [PRDF-11010891]

10.2.e, 11.1

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. - DGLM <10.2 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Datum: donderdag 20 jun. 2019 10:08 PM

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2. [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Kopie: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: Sea-Watch concept mva aangepast nav opmerkingen (2de versie) [PRDF-11010891]

Hoi 10.2.e

Ik heb geen opmerkingen. Overtuigend verhaal!

Groet,
10.

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: donderdag 20 juni 2019 14:30

Aan: 10.2.e H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e [ilten.nl](mailto:10.2.e@ilten.nl)>

CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10. - ILT <10.2.e [ilten.nl](mailto:10.2.e@ilten.nl)>

Onderwerp: FW: Sea-Watch concept mva 10.2.e² nav opmerkingen (2de versie) [PRDF-11010891]

Beste allen,
Zoals aangekondigd treffen jullie bijgaand de 10.2.e versie van de memorie van antwoord.

Graag nog een keer jullie blik over –in ieder geval- de aanvullingen ten opzichte van de vorige versie. Het pdf-document is het vergelijkingsdocument en kan daarbij behulpzaam zijn.

Omwille van de tijd wil ik jullie vragen om je uitsluitend te beperken tot werkelijk inhoudelijke

Van: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: FW: Terugkoppeling gesprek LA en vervolg
Datum: donderdag 20 juni 2019 10:20:02

Kun jij hier bij 10.2. achteraan? Lijkt mij (en 10.2.e een essentieel onderdeel van de MvA

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2.e 10.2.e - DGLM" <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: 20 jun. 2019 09:31
Naar: "10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; "10.2.e 10.2.e - DGLM" <10.2.e minienw.nl>; "10.2.e DGB" <10.2. 10.2.e minienw.nl>
Cc: "10.2.e 10.2.e - HBJZ" <10.2. 10.2.e minienw.nl>; "10.2. 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; "Dekker, H. (Heleen) - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; "10.2.e 10.2. - DGLM" <10.2. 10.2.e minienw.nl>; "10.2.e 10.2.e - ILT" <10.2.e ILenT.nl>; "10.2.e 10.2. - ILT" <10.2.e ILenT.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek LA en vervolg

10.2.e gaat mij op dit moment niet lukken helaas. Heb nog niet een dergelijk overzicht gezien dus ik vrees dat dit nog opgesteld moet worden.

Kan het voor de zitting worden opgesteld? Ik zie eerlijk gezegd even geen andere optie.

Sorry. 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Datum: woensdag 19 jun. 2019 4:27 PM
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. minienw.nl>, 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>
Kopie: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2. 10.2.e minienw.nl>, 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2. minienw.nl>, 10.2.e H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>, 10.2.e 10.2. - DGLM <10.2. 10.2.e minienw.nl>, 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>, 10.2.e 10.2. - ILT <10.2.e ILenT.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek LA en vervolg

10.2.g

Groet,
10.2.e

Van: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ
Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 12:47
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e -

Van: 10.2.10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
Cc: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek LA en vervolg
Datum: woensdag 19 juni 2019 20:53:42

Nee, die komt morgen halverwege de ochtend. 10.2.e zet hem dan door aan de rest.

Groet,
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "Dekker, H. (Heleen) - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: 19 jun. 2019 20:46
Aan: "10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; "10.2.10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek LA en vervolg

Voor de zekerheid: is er nog een nieuwe laatste versie?

Grt,
Heleen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Datum: woensdag 19 jun. 2019 7:16 PM
Aan: 10.2.e - DGB <10.2.10.2.e minienw.nl>, 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. minienw.nl>
Kopie: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.10.2.e minienw.nl>, 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2. minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>, 10.2.e 10.2. - DGLM <10.2.10.2.e minienw.nl>, 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>, 10.2.e 10. - ILT <10.2.e ILenT.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek LA en vervolg

Graag, dan kan 10.2.e het morgenochtend z.s.m. aan 10.2. toesturen. Zij belde mij er net over, met name ten aanzien van het gevraagde onder 3 (missies SW).

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - DGB <10.2.10.2.e minienw.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 19:14
Aan: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2.10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2.10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>; 10.2.e 10. - ILT <10.2.e ILenT.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek LA en vervolg

Hoi 10.2.e

Niet gered ik kijk na het eten nog even

Groet

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com) 10.2.

Van: "10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: 19 jun. 2019 16:27

Naar: "10.2.e 10.2.e - DGLM" <10.2.e minienw.nl>;

"10.2.e - DGB" <10.2.e minienw.nl>

Cc: "10.2.e 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; "10.2.e

10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; "Dekker, H. (Heleen) - HBJZ"

<10.2.e 10.2.e minienw.nl>; "10.2.e 10.2.e - DGLM"

<10.2.e 10.2.e minienw.nl>; "10.2.e 10.2.e - ILT" <10.2.e ILenT.nl>;

"10.2.e 10.2.e - ILT" <10.2.e ILenT.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek LA en vervolg

Hallo 10.2 en 10.2.e

Ik mis de informatie genoemd onder 2 en 3 nog om door te sturen aan de LA. Ik zou het fijn vinden om dat uiterlijk 17.30 uur aan hen toe te sturen, zodat zij het nog kunnen verwerken in de versie die morgen naar ons toe komt. Redden jullie dat?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ

Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 12:47

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e -

HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM

<10.2.e minienw.nl>; Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>;

10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB

<10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>; 10.2.e

10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling gesprek LA en vervolg

Beste allen,

10.2.e, 11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ

Verzonden: maandag 17 juni 2019 17:57

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2. 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2 - DGB <10.2. 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e [lenT.nl](mailto:10.2.e@lenT.nl)>; 10.2.e 10. - ILT <10.2.e [lenT.nl](mailto:10.2.e@lenT.nl)>

Onderwerp: FW: Reactie lenW op concepten en aanvullende bijlagen

Beste allen,

Ik heb zojuist de brief en de MvA aan de Landsadvocaat retour gestuurd. Morgen bespreken we dat met de LA in kleiner verband. In de bijlage vinden jullie de versie die ik heb aangeleverd. Dank allemaal voor jullie snelle reacties en inbreng!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ

Verzonden: maandag 17 juni 2019 17:55

Aan: 10.2.e 10.2.e <10.2.e [pelsrijcken.nl](mailto:10.2.e@pelsrijcken.nl)>; 10.2.e

<10.2.e [redacted] pelsrijcken.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e [redacted] pelsrijcken.nl>
CC: 10.2.e [redacted] 10.2.e - HBJZ <10.2.e [redacted] minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ
<10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Reactie lenW op concepten en aanvullende bijlagen

Beste allen,

In de bijlagen vinden jullie:

1. Onze reactie op de MvA die wij vrijdag van 10.2.e ontvingen;
2. Onze reactie op de brief aan het gerechtshof;
3. Reactie van SW op de afsprakenlijst (met bijlage);
4. buiten reikwijdte' [redacted]

Het is waarschijnlijk te kort dag voor jullie om onze reacties voor het overleg morgenochtend nog te bekijken, maar het leek mij in ieder geval handig als we dezelfde teksten tot onze beschikking hebben.

Graag tot dan en voor nu een fijne avond!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] 10.2.e <10.2.e [redacted] pelsrijcken.nl>

Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 20:25

Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e
<10.2.e [redacted] pelsrijcken.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e [redacted] pelsrijcken.nl>; 10.2.
10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl> e

CC: 10.2.e [redacted] 10.2.e - HBJZ <10.2.e [redacted] minienw.nl>

Onderwerp: RE: Mailwisseling SW - beantwoording vragen uit gesprek 27 mei [PRDF-11010891]

Beste 10.2.e en 10.2.e

Zoals besproken zend ik jullie hierbij het eerste concept van de memorie van antwoord/tevens memorie van grieven in incidenteel appel. Het stuk is in zoverre nog *work in progress* dat we hier en daar nog wel wat zullen willen fijn slijpen. Er staat ook nog een aantal vragen open die in het stuk zijn opgenomen. Voor dit moment mag ik wel volstaan met het ter bekorting verwijzen naar het concept. We zien jullie commentaar graag tegemoet. Fijn weekend.

Vriendelijke groet,
Mede namens 10.2.e en 10.2.e
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 14:44

Aan: 10.2.e <10.2.e [redacted] pelsrijcken.nl>; 10.2.e 10.2.e
<10.2.e [redacted] pelsrijcken.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e [redacted] pelsrijcken.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ
<10.2.e [redacted] minienw.nl>

Onderwerp: Mailwisseling SW - beantwoording vragen uit gesprek 27 mei

Beste allen,

Hieronder en bijgevoegd de beantwoording op de vragen die op 27 mei zijn gesteld door SW, die zojuist aan SW zijn verzonden. Vanuit SW is nog geen inhoudelijke reactie ontvangen op de eerdere mail met de afsprakenlijst (zie mail van 10.2. van 12 juni hieronder).

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 14:37

Aan: 10.2.e 10.2.e <10.2.e sea-watch.org>

CC: 10.2.10.2.e <10.2.e sea-watch.org>; 10.2.10.2.e 10.2.e 10.2.e
10.2.e <10.2.e sea-watch.org>; 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ e
<10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e
10.2. - ILT <10.2.e 10.2.10.2.e lLenT.nl>

Onderwerp: RE: afsprakenlijst 27 mei en vervolg

Hallo 10.2.

buiten reikwijdte verzoek

10.2.e

10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e <10.2.e sea-watch.org>

Verzonden: woensdag 12 juni 2019 10:48

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.10.2.e <10.2.e sea-watch.org>; 10.2.10.2.e 10.2.e 10.2.e
10.2.e <10.2.e sea-watch.org>; 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ e
<10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e
10.2. - ILT <10.2.e 10.2.10.2.e lLenT.nl>

Onderwerp: Re: afsprakenlijst 27 mei en vervolg

Hoi 10.2.e

dank je wel voor je mail en de afsprakenlijst. Ik kom hier snel bij je op terug, maar omdat wij bijna allemaal vrijwilligers zijn die dit naast hun 'gewone' werk doen duurt dit wat langer. Excuus hiervoor.

Met vriendelijke groet,
10.2.

On 05 June 2019 at 18:04 "10.2.e 10.2.e - DGLM"
<10.2.e minienw.nl> wrote:

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: FW: concept nota M
Datum: woensdag 19 juni 2019 20:02:28
Bijlagen: [MZ M nota stvzkn en certificering SW 3 versie 5 - opm 10 docx](#)
Prioriteit: Hoog

Hoi 10.2.e

Ik mis enige scherpste vrees ik, maar ben toch de nota nog gelezen en voorzien van opmerkingen. Zou jij morgen jouw opmerkingen willen toevoegen en aan 10.2.e toesturen? Voel je vrij om mijn aanpassingen ook weer aan te passen of weg te halen ☺
 Dank!

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 23:34
Aan: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>; 10.2.e 10.2. - ILT <10.2. 10.2.e ILenT.nl>
CC: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: concept nota M
Urgentie: Hoog

Allen,

Hierbij versie 5 (ofzo) van de nota voor de minister. Deze is het nog steeds niet helemaal, maar het komt een eind in de richting. Hopelijk lukt het met jullie commentaar om hem af te ronden. Graag in concrete tekstvoorstellen in revisie. Veel dank!

10.2.e

10.2.e
 Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

Secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

.....
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
 Directie Maritieme Zaken
 Afdeling Zeevaart
 Rijnstraat 8 | Den Haag | The Netherlands
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag | The Netherlands

M 10.2.e
 10.2.e [minienw.nl](#)

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: nieuwe versie afsprakenlijst
Datum: woensdag 19 juni 2019 19:26:53

Hoi 10.2.e

Dank hiervoor. De presentaties en ook een scan van de bijlagen die door SW zijn uitgedeeld zou 10.2.e al een keer eerder meegestuurd hebben (gelijk na het overleg), maar het kan inderdaad geen kwaad om nog een keer een volledige mail te sturen. Ik kijk naar je opmerkingen en stuur het dan door aan 10.2.e

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 16:09
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe versie afsprakenlijst

Hoi 10.2.e
 10.2.g
 10.2.g

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 08:10
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: FW: nieuwe versie afsprakenlijst
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

De teksten lijken mij voor nu prima, maar misschien wil jij (objectief) ook nog even meelesen morgen en reageren.

Groet,
10.2.e

Reeds beoordeeld in doc. 282

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e 10. - DGLM
Aan: 10.2.e - DGB; Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM; 10.2.e 10.2. - DGLM; 10.2. 10.2.e - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2.e 10.2. - ILT 2.e
Onderwerp: RE: Standpunt over normenkader, antwoord op openstaande vragen en vervolgproces
Datum: vrijdag 22 maart 2019 12:44:02

T.i.: 10.2 van Sea-Watch belde. Ze vinden standpunt helder. De geleverde informatie vinden ze echter niet voldoende. Ze komen as. maandag met reactie.

Groet,

10.

Van: 10.2.e 10.2 - DGLM

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 17:33

Aan: Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e 10.2.e ILenT.nl>; 10.2.e 10.2. - ILT <10.2.e 10.2.e ILenT.nl>; Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: FW: Standpunt over normenkader, antwoord op openstaande vragen en vervolgproces

t.i.

Van: 10.2.e 10.2 - DGLM

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 17:31

Aan: 10.2.e 10.2.e <10.2.e sea-watch.org>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e sea-watch.org>
CC: 10.2.e - DGB <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) - DBO <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Standpunt over normenkader, antwoord op openstaande vragen en vervolgproces

Beste mevrouw 10.2.e en heer 10.2.e

buiten reikwijdte verzoek

[Redacted content]

Van: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: FW: nieuwe versie afsprakenlijst
Datum: woensdag 19 juni 2019 13:13:35
Bijlagen: [Afsprakenlijst SW en IenW 27 mei 2019 aanvullingen Sea Watch en aanvullingen IenW.docx](#)

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ilent.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 13:11
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - ILT <10.2.e 10.2. ILenT.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGB <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ilent.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe versie afsprakenlijst

Goedemiddag 10.2.e

Het (damage) stability gedeelte wat mij betreft akkoord zo.

Omdat je het gebruik van MGN 515 (M) afwijst, hoeven we daar verder niet op voort te borduren, echter wil ik daarover nog wel het volgende kwijt:

SW schermt met de eerste zin van 5.2.1., maar noemt gemakshalve de voorwaarden niet, namelijk dat die uitzondering alleen onder voorwaarden kan gelden.

Met moet bijvoorbeeld (zie punt (b)) dan wel aan damage stability uit andere IMO instrumenten voldoen:

5.2.1 Ships under 80 metres load line length and carrying no more than 50 special personnel Such vessels **may be exempted** from the damage stability and subdivision requirements of the 1983 SPS Code (Resolution A.534(13)) **subject to** –

- (a) compliance in all other respects with the 1983 SPS Code;
- (b) **compliance with the damage stability and subdivision requirements of IMO OSV Guidelines, Resolution A.469(XII) or MSC.235(82);** and
- (c) the range of operational risks being limited to the continental shelf conditions anticipated in the OSV Guidelines referred to above (e.g. diving assistance, survey, offshore construction, hydrographic, oceanographic or underwater survey, installing, inspecting, testing, repairing, altering, renewing or recovering seabed equipment).

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 01:37
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - ILT <10.2.e 10.2. ILenT.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGB <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ilent.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ilent.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: nieuwe versie afsprakenlijst

Urgentie: Hoog

Allen,

Bijgaand een nieuwe versie van de afsprakenlijst van ons gesprek met SW op 27 mei, met daarin de aanvullingen van SW en aanvullend de aanvullingen van IenW. Reacties van 10.2.e 10.2 en mijzelf zijn nu verwerkt. Graag nog blik van de anderen of het op deze wijze akkoord is.

Ik wil het uiterlijk a.s. vrijdag weer versturen.

Dank!

10.2.e

:10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

Secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
Directie Maritieme Zaken
Afdeling Zeevaart
Rijnstraat 8 | Den Haag | The Netherlands
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag | The Netherlands
.....

M 10.2.e

10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: FW: Sea Watch
Datum: woensdag 19 juni 2019 08:29:32

11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.10.2.e minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 21:06
Aan: 10.2.e - DGB <10.2.10.2.e minienw.nl>; 10.2.10.2.
 <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e
 10.2.e - DGB <10.2.e minienw.nl>; Joost Flamand (10.2.e minbuza.nl)
 <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e
 <10.2.e 10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM
 <10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e minjenv.nl>; 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Sea Watch

10.2.a

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGB <10.2.10.2.e minienw.nl>
Datum: dinsdag 18 jun. 2019 8:32 PM
Aan: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.10.2.e minjenv.nl>; 10.2.10.2.
 <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e
 10.2.e - DGB <10.2.e minienw.nl>; Joost Flamand (10.2.e minbuza.nl)
 <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e
 <10.2.e 10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM
 <10.2.e minienw.nl>

Kopie: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e minjenv.nl>, 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ
<10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: Sea Watch

Hallo 10.2.
10.2.e 11.1
1
0.
2.
a

Groet
10.2

Van: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.10.2.e minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 18:36
Aan: 10.2.e 10.2.e <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e <10.2.e minbuza.nl>;
10.2.e 10.2.e - DGB <10.2.e minienw.nl>; Joost Flamand
(10.2.e minbuza.nl) <10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e
<10.2.e 10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e minbuza.nl>; 10.2.e
10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB
<10.2. 10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e minjenv.nl>
Onderwerp: Sea Watch

10.2.e 11.1

Stand van zaken

- Op 12 juni heeft Sea-Watch 3 dicht onder de Libische kust (45 mijl ten NO van Tripoli) 53 mensen aan boord genomen; ondanks dat de Libische autoriteiten hadden gemeld dat zij de coördinatie van de operatie op zich zouden nemen en ook een half uur na de redding ter plekke waren.
- Na de operatie heeft de Sea-Watch 3 direct koers gezet richting Lampedusa, waar het inmiddels 6 dagen stil ligt, net buiten de Italiaanse territoriale wateren.
- Op verzoek van SW, en na een medische check door de Italiaanse Kustwacht, zijn er op 15 juni 10 personen van boord gehaald. Er zijn nog 43 personen aan boord van het schip.
- Sindsdien heeft Sea-Watch lenW berichten gestuurd over de verslechterende medische conditie (zowel fysiek als mentaal) van de overige drenkelingen en roept het Nederland op om als vlaggenstaat verantwoordelijkheid te nemen en ontschepping (en hervestiging) van opvarenden te coördineren. Tevens claimt Sea-Watch dat DUI en FRA via de EC reeds hebben aangegeven bereid te zijn mee te werken aan hervestiging. BZ en JenV zijn niet benaderd. Navraag bij DG HOME leert dat DUI idd contact heeft gezocht met CIE maar dat dit – bij ontstentenis van een ‘ontscheppingsplan’ – nog niet tot actie heeft geleid.
- ITA heeft onlangs een decreet aangenomen dat NGO-schepen verbiedt zonder

toestemming de territoriale wateren binnen te varen, op straffe van confiscatie en een boete ter hoogte van 10.000 a 50.000 euro. Een beroep van SW om dit verbod via de IT rechtbank op te heffen werd op 18/6 verworpen.

- Malta laat SW3 sinds begin dit jaar niet meer toe tot haar havens.
- SW is onwillig om in Noord-Afrikaanse landen te ontschepen; in onderhavig geval stelt de organisatie dat de veilige haven nabij is (i.c. Lampedusa) en dat, gezien de medische toestand van opvarenden, het niet verantwoord is een lange vaarreis naar elders te maken.
- Omdat SW3 niet is ingericht op langdurig verblijf van grotere groepen op open zee, kan de situatie aan boord snel verslechteren (*Verelendung*).

10.2.a

[Redacted content]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2 - HBJZ
Aan: 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: Scan aantekeningen MvA gesprek LA
Datum: dinsdag 18 juni 2019 18:14:09
Bijlagen: [Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat.pdf](#)

Hoi 10.2.e

Hierbij mijn aantekeningen van het gesprek vanochtend. Ik weet niet of ik overal consistent heb meegeschreven, maar dan heb je lig wat ;)

11.1

Groet,
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @minienw.nl
Verzonden: 18 jun. 2019 18:07
Aan: "10.2.e" - HBJZ" <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Gescand vanaf een multifunctioneel apparaat

Open het bijgevoegde document. Het werd gescand en aan u verzonden vanaf een multifunctioneel apparaat
buiten reikwijdte verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.1 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10. - HBJZ
Cc: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Wob besluit en nota's VERZOEK MEDEPARAAF RONDZENMAP IN AANTOCHT VOOR MEDEPARAAF OP WOB BESLUIT
Datum: dinsdag 18 juni 2019 16:38:25

Hallo 10.2.

11.1 . Ik zat toevallig bij Heleen en we maken voor haar een kort overzichtje wat er allemaal loopt. Als het goed is heeft MZ zo iets al gemaakt om het overzicht te houden.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 16:28

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Wob besluit en nota's VERZOEK MEDEPARAAF RONDZENMAP IN AANTOCHT VOOR MEDEPARAAF OP WOB BESLUIT

Hoi 10.2.e

Dank. Heb dit ook doorgestuurd aan Heleen, omdat zij een bespraak met M heeft over Seawatch. Is de minister ook op de hoogte van de andere WOB verzoeken?

Groet, 10.2

Met vriendelijke groet,

mr. 10.2 10.2.e
10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
 Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 13:14

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - HBJZ <10.2. 10.2.e minienw.nl>

Cc: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Wob besluit en nota's VERZOEK MEDEPARAAF RONDZENMAP IN AANTOCHT VOOR MEDEPARAAF OP WOB BESLUIT

Beste allen,

Ik heb in de bijlage bij de beslisnota's nog wat aanpassingen, die (vanwege tijdsgebrek) zijn opgenomen in de nota aan de DG. Bij het besluit heb ik geen opmerkingen, behalve dat nog even naar de uitlijning van de handtekening en de bijlage moet worden gekeken.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 08:40

Aan: 10.2.e 10.2 - HBJZ <10. .e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - HBJZ
<10.2. 10.2.e minienw.nl> 2

CC: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ
<10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Wob besluit en nota's VERZOEK MEDEPARAAF RONDZENMAP IN AANTOCHT VOOR
MEDEPARAAF OP WOB BESLUIT

Urgentie: Hoog

Beste 10. en 10.2 (als vervanger van 10.2.e
2

**Ik informeer jullie alvast dat vandaag een rondzendmap voorbij komt voor een
Wobzaak van Maritieme Zaken.**

10.2.e of 10.2.e leest mee.

Het betreft een van de vele Wob-verzoeken over de Seawatch problematiek.

Het gaat om eenvoudig besluit: we hebben geen stukken.

Groet, 10.2

Van: 10.10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Mailwisseling SW - beantwoording vragen uit gesprek 27 mei [PRDF-11010891]
Datum: zondag 16 juni 2019 11:05:51
Bijlagen: 10. en 10 mva tevens houdende inc. appel PRDF-2742934.docx

Hoi 10.2.e

Hierbij alvast ter info mijn aanpassingen. Ik heb jouw opmerkingen in de kantlijn erin geplakt.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: zaterdag 15 juni 2019 23:41

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Mailwisseling SW - beantwoording vragen uit gesprek 27 mei [PRDF-11010891]

Hi 10.2.e
10.2.g

Groeten,
10.2.e

reeds beoordeeld in doc 274

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Verloop missie SW 3
Datum: zondag 16 juni 2019 09:02:10

Hoi 10.2.e

Dank! Interessant dat 10.2.e en 10.2 niet cc staan, maar 10.2.e en 10. En ik zou denken dat het goed is als met 10.2.e wordt besproken wat wel en niet handig is in de communicatie. Misschien morgen ook met 10.2.e bespreken?

Ik ga nu de MvA lezen en zal verder werken in jouw versie.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: zaterdag 15 juni 2019 23:24
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Verloop missie SW 3

Ter info.



mr. 10.2.e
10.2.e

Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Afdeling Lucht- en Scheepvaart
Rijnstraat 8-2515 XP- Den Haag
Postbus 20901-2500 EX - Den Haag

10.2.e
 10.2.e
 M 10.2.e
 10.2.e 10.2. minienw.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw

Van: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2.e 10.2. - DGLM
Onderwerp: FW: Stas akkoord met KV SW3
Datum: vrijdag 14 juni 2019 14:27:31
Bijlagen: 20190613 Kamerbrief met antwoorden op vragen VVD over het bericht Seawat....docx

Hoi beiden,

Onderstaande ter info. Dit is dus nog de oude versie.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 14:25
Aan: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e minjenv.nl>; 10.2.e - DGB
 <10.2. 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: FW: Stas akkoord met KV SW3

Hoi 10.2.e

Onderstaand bericht ook voor jou!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DGM/BIM
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 9:50
Aan: 10.2.e - DGB'
CC: 10.2.e - BD/DGM/BIM; 10.2.e - BD/DGM/BIM
Onderwerp: Stas akkoord met KV SW3

Hoi 10.2.

Onze Stas is akkoord met de vragen over SW. Gister gaf je aan dat er geen grote verschillen meer zijn, maar dat je nog wel enkele kleine suggesties had voor de beantwoording. Zodra ik jullie laatste commentaar heb ontvangen, kunnen we weer contact hebben over hoe we e.e.a. op kunnen lossen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the

sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: FW: Finale versie antwoorden overleg Sea-Watch 3 - 23 mei 2019
Datum: vrijdag 14 juni 2019 14:26:56
Bijlagen: [Answers to the questions raised during the meeting of May 23rd 2019 .docx](#)

Ter info

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e> ilent.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 14:26
Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e> minienw.nl>
CC: 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2.10.2.e> minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e> lLenT.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGB <10.2.e> minienw.nl>
Onderwerp: Finale versie antwoorden overleg Sea-Watch 3 - 23 mei 2019

Goedemiddag 10.2.e

Zoals zojuist telefonisch afgesproken stuur ik je hierbij de finale versie van de antwoorden op de vragen van Sea-Watch 3 gesteld tijdens het overleg van 23 mei j.l. De definitie van een zeevarende heb ik eraan toegevoegd alsmede de opmerkingen van 10.2.e en 10.2.e

Alvast fijn weekend.

Groeten,
10.2.

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e> minienw.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 16:48
Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e> ilent.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e> lLenT.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e> minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e> minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGB <10.2.e> minienw.nl>
CC: 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2.10.2.e> minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e> minienw.nl>
Onderwerp: RE: Afsprakenlijst gesprek SW

Hallo 10.2.e

Dank voor je snelle reactie. Ik ben hiermee bekend, maar het ging er mij om of het handig is om aan SW in de beantwoording mee te geven, zodat daar geen discussie over kan bestaan.

Groet,
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2.e 10.2.e - ILT" <10.2.e> ilent.nl>
Verzonden: 13 jun. 2019 16:25
Naar: "10.2.e 10.2.e - ILT" <10.2.e> lLenT.nl>; "10.2.e 10.2.e - DGLM" <10.2.e> minienw.nl>; "10.2.e 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e> minienw.nl>; "10.2.e 10.2.e - DGB" <10.2.e> minienw.nl>

Cc: "10.2.e 10.2 - DGLM" <10.2 10.2.e minienw.nl>; "10.2.e 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: FW: Afsprakenlijkt gesprek SW

Goedemiddag 10.2.e

Zeevarende staat gedefinieerd in de Wet zeevarenden:

z. zeevarende: de natuurlijke persoon die in enige hoedanigheid werkzaamheden verricht aan boord van een schip;

Nederlandse zeevarenden die geen vrijwilligers zijn, moeten ten minste het minimumloon ontvangen zoals is vastgesteld in de Wet minimumloon. Het MLC stelt geen minimumloon vast.

Groeten,
10.2.

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: donderdag 13 juni 2019 16:15

Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ilent.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ilent.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Afsprakenlijkt gesprek SW

Beste allen,

Hierbij mijn opmerkingen/vragen bij de tekst en onderaan mijn antwoord op vraag 5.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ilent.nl>

Verzonden: donderdag 13 juni 2019 10:48

Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ilent.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Afsprakenlijkt gesprek SW

Goedemorgen 10.2.e

11.1

Groeten,
10.2.

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ilent.nl>

Verzonden: donderdag 13 juni 2019 10:38

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e

10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT

<10.2.e ilent.nl>

CC: 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Afsprakenlijst gesprek SW

Hai 10.2.e en 10.2.e

Mooi stuk werk!

11.1 concept

Groeten,
10.2.e

Reeds beoordeeld in doc. 321

10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2.e 10.2.e

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2. 10.2.e

10.2.e

10.2.

10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2.e

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2. 10.2.e

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Beantwoording vragen SW
Datum: donderdag 13 juni 2019 15:34:49

Hoi 10.2.e

Dank! Ik ga er naar kijken. Ik zag dat je geen opmerkingen hebt bij de andere vragen geen opmerkingen hebt. Heb je die ook bekeken?

De vraag van SW zit hem met name in het feit dat ze als pleziervaartuig geheel niet met gekwalificeerde bemanning willen varen, maar met vrijwilligers.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: donderdag 13 juni 2019 15:28

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording vragen SW

Hi 10.2.e

Hierbij mijn bevindingen. Misschien dat het tijdens de bijeenkomst wel duidelijk was, maar ik vond de achterliggende gedachte van vraag 5 lastig te achterhalen. Ik heb in de kantlijn mijn twijfels kort beschreven.

Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: donderdag 13 juni 2019 10:17

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: Beantwoording vragen SW

Urgentie: Hoog

Hallo beiden,

Willen jullie meelesen op deze vragen? 10.2.e wil de vragen morgen uitsturen en vraagt dus of we vandaag kunnen reageren. Lukt het jullie om uiterlijk 16 uur aan mij te reageren? Dan voeg ik het samen met mijn opmerkingen en stuur ik het aan haar door.
 Dank!

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: woensdag 12 juni 2019 23:10

Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: FW: Afsprakenlijst gesprek SW

Urgentie: Hoog

10.2.e 10.2.e

Vinden jullie hier nog iets van? Ik vind het indrukwekkend. (En kan het verder niet beoordelen.

☺)

10.2.e klopt het dat ik van jou nog de beantwoording op de vijfde vraag moet ontvangen?
Kan die in deze zelfde set worden meegenomen?

Ik heb aangegeven de vragen uiterlijk deze week te beantwoorden.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e

tel. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e> ilent.nl>

Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 12:22

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e> minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGB <10.2.e> minienw.nl>

CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e> minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e> minienw.nl>

Onderwerp: RE: Afsprakenlijst gesprek SW

Goedemiddag 10.2.e

Bijgaand de afgestemde beantwoording van de nog openstaande bemanningsvragen.

Groeten,
10.2.

Reeds beoordeeld in doc.115

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2. 10.2.e

10.2.

10.2.e

10.2.e

10.2.

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.

10.2
.e

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: FW: 20190611 Kamervragen VVD SW bijna weer bij LIB_schoon.docx
Datum: donderdag 13 juni 2019 11:30:34

Van: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 11:05
Aan: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: 20190611 Kamervragen VVD SW bijna weer bij LIB_schoon.docx

10.2.e 10.2

Ik kan leven met wat JenV nu voorstelt. Ik denk ook dat we wat veel hebben gesleuteld aan de teksten van JenV. Ik vind ook dat wat jenV aangaat ook aan hun stas is om te verantwoorden, ook als onze M mede namens beantwoord. Dus als hier geen fouten meer in staan zou ik deze tekst willen aanhouden. Sorry 10.2.e verzoek is om voor een 4^e keer te kijken.

Groet

10.2

Van: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 09:40
Aan: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e minjenv.nl>; 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: 20190611 Kamervragen VVD SW bijna weer bij LIB_schoon.docx

Beste 10.2.

Gezien het voortgaande goedkeuringsproces moeten we snel een overzicht hebben van de onjuistheden. We kunnen alleen nog majeure zaken aanpassen. Ik heb gister beide versies (de versie die de lijn in is gegaan en de laatste versie van IenW) naast elkaar gelegd, en enkele zaken aangepast, zoals hieronder aangegeven. M.b.t. de beantwoording van vraag 5 is het stuk over de smokkelaars en opvarenden en de hotline weggehaald in de laatste versie van IenW. Maar via de mail is juist besloten om deze passage er in te laten staan (zie bijlage). Daarom is die aanpassing niet overgenomen. De eerste regels van het antwoord op vraag 7 zijn gebaseerd op eerdere lijn en m.i. dus niet fundamenteel onjuist, daarom niet aangepast.

Voor de volledigheid (ref. het verzoek van 10.2.e zien jullie kans om in de tekst in de brief in bijlage te markeren welke zaken er fundamenteel onjuist zijn? Omdat de beantwoording al een tijd op de plank lag en omdat de SW3 inmiddels weer een nieuwe groep mensen aan boord heeft genomen, wilden we deze beantwoording er snel uit doen. Dan kijk ik wat er nog mogelijk is!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGB [mailto:10.2. 10.2.e minienw.nl]
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 23:52
Aan: 10.2.e - BD/DGM/BIM; 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ; 10.2.e 10.2 - DGLM
CC: 10.2.e - BD/DGM/BIM
Onderwerp: RE: 20190611 Kamervragen VVD SW bijna weer bij LIB_schoon.docx

Hallo 10.2.

Ik ga er dan van uit dat dat de laatste versie is. Ik voeg die voor de zekerheid nog even bij (in de vorm van de kamerbrief).

Groet

10.2

Van: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.10.2.e minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 12 juni 2019 20:48

Aan: 10.2.e - DGB <10.2.10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2.10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 20190611 Kamervragen VVD SW bijna weer bij LIB_schoon.docx

10.2. de vragen liggen inmiddels al voor aan Stas. Betekent dat nog alleen onjuistheden en politieke pregnante zaken kunnen worden gewijzigd. Kunnen jullie in tekst markeren welke dat zijn?

Dank, groet,

10.2.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGB <10.2.10.2.e minienw.nl>

Datum: woensdag 12 jun. 2019 8:19 PM

Aan: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e minjenv.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM <10.2.10.2.e minienw.nl>

Kopie: 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.10.2.e minjenv.nl>; 10.2.e - BD/DGM/BIM <10.2.e minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 20190611 Kamervragen VVD SW bijna weer bij LIB_schoon.docx

Hoi 10.2.e

Voornamelijk in de antwoorden op de vragen 5 en 7. Verder hier en daar kleine aanpassingen.. Ik zou de laatste versie nemen en daarmee verder gaan.

Groet

10.2

Reeds beoordeeld in doc 625

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2. 10.2. - HBJZ
Onderwerp: FW: MZ nota M Uitwerking versneld invoeren beleidswijziging Sea-Watch-3 vers.._
Datum: donderdag 6 juni 2019 15:38:01
Bijlagen: [MZ nota M Uitwerking versneld invoeren beleidswijziging Sea-Watch-3 vers.._.docx](#)

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienm.nl>
Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 14:06
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienm.nl>
Onderwerp: FW: MZ nota M Uitwerking versneld invoeren beleidswijziging Sea-Watch-3 vers.._

Vwb definities: ipv 'drenkelingen' 'vluchtelingen'? dan hoeven we geen locatie te noemen...
levert waarschijnlijk weer nieuwe problemen op.

Van: Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 13:55
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ (10.2.e [minienm.nl](#)) <10.2.e [minienm.nl](#)>
Onderwerp: MZ nota M Uitwerking versneld invoeren beleidswijziging Sea-Watch-3 vers.._

Mooi!
Zie nog paar glossen in nota.

Grt,
Heleen

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2. 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: Artikel Trouw [PRDF-11010891]
Datum: donderdag 6 juni 2019 15:31:30

Van: 10.2.e 10.2.e <10.2.e pelsrijcken.nl>
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 12:13
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
CC: 10.2.e <10.10.2.e pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Re: Artikel Trouw [PRDF-11010891]

Dag 10.2.e

Nee, dat wisten we nog niet, goed om te weten.

Groet,
 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 26 feb. 2019 om 08:41 heeft 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Zie bijgaand. Weet even niet of ik dit al had doorgestuurd. Gaat om het schip dat genoemd wordt in artikel in Trouw. Het vaart onder Panamese vlag.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 07:45

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e
 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: FW: Artikel Trouw [PRDF-11010891]

Ter info

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2. - ILT <10.2.e ilent.nl>

Datum: maandag 25 feb. 2019 6:13 PM

Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e 10.2.e ILenT.nl>

Onderwerp: FW: Artikel Trouw [PRDF-11010891]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

10.2. 10.2.e 10.2. - ILT <10.2. 10.2. 10.2.e [iLenT.nl](#)>

Datum: donderdag 21 feb. 2019 2:28 PM

Aan: 10.2. 10.2.e 10.2. - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](#)>, 10.2.e

10.2. - ILT <10.2.e [ilent.nl](#)>, 10.2.e 10.2.e - ILT

<10.2.e 10.2.e [iLenT.nl](#)>, 10.2.e 10.2.e - HBJZ

<10.2.e [minienw.nl](#)>, 10.2.e 10.2. - ILT <10.2. 10.2.e [ilent.nl](#)>

Kopie: 10.2.e 10.2. - ILT <10.2.e [ilent.nl](#)>, 10.2.e

10.2.e - DGLM <10.2. [minienw.nl](#)>, 10.2.e - DGB

<10.2. 10.2.e [minienw.nl](#)>

Onderwerp: RE: Artikel Trouw [PRDF-11010891]

Allen,

Info over dit schip even in een memo samengevat.

Als er nieuws is, horen jullie van ons.

Groet,

10.2. 10.2.e 10.2. 10.2.e
10.2.e

.....
Vergunningverlening | Marktvenster Leefomgeving en Scheepvaart

Inspectie Leefomgeving en Transport

Westelijke Parallelweg 4, 3331 EW Zwijndrecht

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
M +31 10.2.e

10.2. 10.2. 10.2.e [ilent.nl](#)

<http://www.ilent.nl>

Van: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](#)>

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 11:51

Aan: 10.2.e 10.2. - ILT <10.2.e [ilent.nl](#)>; 10.2.e 10.2.e -

ILT <10.2.e 10.2.e [iLenT.nl](#)>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ

<10.2.e [minienw.nl](#)>; 10.2.e 10.2. - ILT <10.2. 10.2.e [ilent.nl](#)>

CC: 10.2.e 10.2. - ILT <10.2. 10.2. 10.2.e [iLenT.nl](#)>; 10.2.e

10.2. - ILT <10.2.e [ilent.nl](#)>; 10.2.e 10.2.e - DGLM

<10.2.e [minienw.nl](#)>; 10.2.e - DGB

<10.2. 10.2.e [minienw.nl](#)>

Onderwerp: RE: Artikel Trouw [PRDF-11010891]

Hallo 10.2.

Dank voor het snelle uitzoekwerk. In ieder geval goed om te weten dat het op dit moment niet onder Nederlandse vlag vaart, mochten daar vragen over komen. Wij horen het graag als jullie de overige informatie hebben.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. - ILT <10.2.e [ilent.nl](#)>

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 11:47

Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e 10.2.e ilent.nl>; 10.2.e
10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - ILT
<10.2 10.2.e ilent.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e
10.2. - ILT <10.2.e 10.2 10.2.e ilent.nl>; 10.2.e 10.2. - ILT
<10.2.e ilent.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Trouw [PRDF-11010891]

10.2.e 10.2.e

Even een kort antwoord, voor zover we nu kunnen nagaan:

- Het betreft een vm. visserskotter, voorheen onder Nederlandse vlag laatst als pleziervaartuig.
- Het vaart nu onder Panamese vlag.

Bij Vergunningverlening Scheepvaart houden we in de gaten of het schip zich mogelijk bij ons meldt.

We komen nog even een kort overzicht van dit schip.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Afdelingshoofd Vergunningverlening
Marktvenster Leefomgeving en Scheepvaart

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

Graadt van Roggenweg 500

3531 AH Utrecht

Postbus 16191, 2500 BD Den Haag

Mobiel: 10.2.e

E-mail: 10.2.e ilent.nl

Van: 10.2.e 10.2.e - ILT

Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 17:31

Aan: 10.2.e 10.2. - ILT <10.2.e ilent.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: FW: Artikel Trouw [PRDF-11010891]

Hoi 10.2.

Kun jij dat uitzoeken en het antwoord aan 10.2.e sturen (omdat ik een paar dagen vrij ben).

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.

Hoofd afdeling Netwerk Transport

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Inspectie Leefomgeving en Transport

Portefeuille Omgeving en Bestuur
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

M 10.2.e
10.2.e 10.2.e [ilent.nl](http://www.ilent.nl)
<http://www.ilent.nl>

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](http://www.minienw.nl)>
Datum: dinsdag 19 feb. 2019 2:54 PM
Aan: 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e 10.2.e [ILenT.nl](http://www.ILenT.nl)>
Kopie: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](http://www.minienw.nl)>, 10.2.e
10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](http://www.minienw.nl)>
Onderwerp: FW: Artikel Trouw [PRDF-11010891]

Hallo 10.2.e

We worden door 10.2.e gewezen op bijgevoegd artikel. Is binnen ILT bekend (of uit te zoeken) of dit schip onder Nederlandse vlag vaart? Het is mij niet bekend, dus mogelijk vaart het met Nederlands ICP of call sign.
Alvast dank voor je reactie!

Groet,
10.2.e


Van: 10.2.e <10.2.e [pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl)>
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 12:28
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e [minienw.nl](http://www.minienw.nl)>; 10.2.e 10.2.e
10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e [minienw.nl](http://www.minienw.nl)>
CC: 10.2.e 10.2.e <10.2.e [pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl)>
Onderwerp: FW: Artikel Trouw [PRDF-11010891]

Beste 10.2.e 10.2.e

Waarschijnlijk hebben jullie bijgevoegd artikel in Trouw (van zaterdag jl.) ook al gezien.
Het onderstreept dat de MR die in de maak is niet alleen relevant is voor Sea Watch, maar ook voor anderen. Het zou goed zijn als in de toelichting bij de MR ook rekenschap wordt gegeven van dit soort meer particuliere initiatieven.

Vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e | 10.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. |
Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
t +31 (0)70 10.2.e | f +31 (0)70 10.2.e | 1010.2.e [pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl) |
www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle

werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: 10.2.e 10.2. -HBJZ
Aan: 10.2. 10.2. 10.2.e -HBJZ
Onderwerp: FW: (Wob)stukken [PRDF-11010891]
Datum: donderdag 6 juni 2019 15:24:44

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e <1010.2.e pelsrijcken.nl>
Verzonden: woensdag 3 april 2019 17:17
Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: Re: (Wob)stukken [PRDF-11010891]

Ok, dank.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 3 apr. 2019 om 17:13 heeft 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl> het volgende geschreven:

>

> Beste 10.2.e

> De regeling staat toch echt in de stcrt. Zie bijlage. Op de site van Sea Watch staat een link naar alle Wob stukken met nog een memo van henzelf dat het bestuderen waard is. Overigens gaat dit Wob verzoek over de periode tot november 2018.

> Met vriendelijke groet,

> 10.2.e

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> **Van:** 10.2.e <1010.2.e pelsrijcken.nl>

> **Verzonden:** woensdag 3 april 2019 17:04

> **Aan:** 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.

> <10.2.e pelsrijcken.nl>

> **CC:** 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ

> <10.2.e 10.2. minienw.nl>

> **Onderwerp:** (Wob)stukken [PRDF-11010891]

>

> Beste 10.2.e

>

> Nogmaals dank voor het sturen van alle documenten. Wij hebben verder nog niets vernomen van een kort geding of wat dan ook.

> Wel vroeg ik me af of de ondertekende MR inmiddels beschikbaar is? Kunnen we die al in de Stcrt. vinden? Ik kon het zo snel niet vinden, maar dat kan natuurlijk aan mij liggen.

> Verder begrepen we uit tweets dat ondertussen op het Wob-verzoek van 10.2.e is beslist. Zouden jullie ons dat besluit en de daarbij openbaar gemaakte documenten nog kunnen mailen? Dan zijn we weer up to date.

> Hartelijke groet,

> 10.2.e

>

>

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> **Van:** 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl>

> **Verzonden:** maandag 1 april 2019 19:57

> **Aan:** 10.2.e <1010.2.e pelsrijcken.nl>; 10.2.e 10.2.

> <10.2.e pelsrijcken.nl>

> **CC:** 10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ

> <10.2.e 10.2. minienw.nl>

> **Onderwerp:** FW: Definitief verslag gesprek SW IenW 13 maart 2019

>

> Ter info. Zie onderstaand en bijgaand.
> Groet,
> 10.2.e
>
>
> Verzonden met BlackBerry Work
> (<https://clicktime.symantec.com/35MQeQSEsBrGdHZHopcoCvj6H2?u=www.blackberry.com>)
>
> Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM
<10.2. minienw.nl<[mailto:10.2. minienw.nl](mailto:10.2. minienw.nl)>>
> Datum: maandag 01 apr. 2019 7:19 PM
> Aan: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl<<mailto:10.2.e 10.2.e minienw.nl>>>, 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2. minienw.nl<<mailto:10.2.e 10.2. minienw.nl>>>, 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e minienw.nl<<mailto:10.2.e minienw.nl>>>, 10.2.e 10.2.e - ILT
<10.2. ILenT.nl<<mailto:10.2. ILenT.nl>>>
> Kopie: Gijsbers, B. (Brigit) - DGLM <10.2. 10.2.e minienw.nl<<mailto:10.2. 10.2.e minienw.nl>>>
> Onderwerp: FW: Definitief verslag gesprek SW IenW 13 maart 2019
>
> Ter info, ILT rapport is nu ook naar Sea Watch.
>
> Groet, 10.2.
>
>
>
> 10.2. 10.2.e
> Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping
>
> secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

buiten reikwijdte verzoek

Van: 10.2.e 10.2. - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2. 10.2.e - HBJZ
Onderwerp: FW: AO voorbereiding Sea Watch
Datum: dinsdag 28 mei 2019 09:19:26

Ter info. We hebben wat speling als we het als hard copy aanleveren en een versie in hprm. Kun jij daarvoor zorgen 10.2.e

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e minienw.nl>
Verzonden: maandag 27 mei 2019 17:33
Aan: 10.2. 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: RE: AO voorbereiding Sea Watch

Hoi 10.2.e ik denk dat dat wel kan. Maar het probleem is ontstaan door de stakingen. Ik zit in mijn eentje en moet dan in de TK zijn. Kunnen jullie zorgen dat een hard copy wordt aangeleverd aan het secretariaat en een versie in hprm? Dank!

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>
Datum: maandag 27 mei 2019 5:02 PM
Aan: 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e minienw.nl>
Kopie: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2. minienw.nl>, 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>, 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: FW: AO voorbereiding Sea Watch

Hi 10.2.e

Zie mails hieronder. Geldt de deadline 12.00 uur ook voor de notitie 'gronden hoger beroep' en de q and a's daarvoor? Ik wilde onze notitie (A 4 tje in concept vorm) + q and a's nog met de LA om 14.00 uur bespreken. Zij konden niet eerder helaas.
 Vorige week zei je nog dat in de namiddag/vroege avond zou kunnen. Ik zou 15.30 uur kunnen redden.

Graag je reactie.

Groet,
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2. minienw.nl>
Datum: maandag 27 mei 2019 4:52 PM
Aan: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>, 10.2. 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>, 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2. minienw.nl>, 10.2. 10.2. - DGLM <10.2. 10.2.e minienw.nl>
Onderwerp: FW: AO voorbereiding Sea Watch

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Datum: maandag 27 mei 2019 12:00 PM
Aan: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>, 10.2.e 10.2.e -
DGLM <10.2. [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Kopie: 10.2.e - DGLM <10.2.e [minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>
Onderwerp: AO voorbereiding Sea Watch

Hi 10.2 en 10.2.e

10.2 wil morgen een nazending naar de minister sturen voor het AO Maritiem.
Daarin moet dan ook de update over Sea Watch zitten (laatste stand van zaken, update redeneerlijn, update q en a's indien nodig).

Kunnen jullie dit **morgen uiterlijk 12.00 uur** bij 10.2.e en mij aanleveren?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: aanzet voor notitie over "tegenberoep" en bron voor "q and a's"
Datum: maandag 27 mei 2019 15:51:08

buiten reikwijdte verzoek

Groet,
10.2.e

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: maandag 27 mei 2019 15:50

Aan: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: aanzet voor notitie over 'tegenberoep' en bron voor 'q and a's'

Oh sorry was dit vergeten. Ik zal in de ochtend met 10.2.e overleggen en om 13.00 kunnen we altijd nog bezien of het nodig is om een conference call te houden. Zou jij (mondeling) je eerste indrukken van de overleggen kunnen geven? Wanneer zijn de overleggen klaar?

Van: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: maandag 27 mei 2019 15:45

Aan: 10.2. 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: aanzet voor notitie over 'tegenberoep' en bron voor 'q and a's'

Hoi 10.2.e

Ik zit morgenochtend van 9 tot 12 uur (hopelijk wel wat eerder klaar) in overleg voor LNS. Ik vrees dus dat een conference call met z'n drieën lastig wordt in de ochtend. Kan dat nog om 13 uur als wij samen zitten?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: maandag 27 mei 2019 15:39

Aan: 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: aanzet voor notitie over 'tegenberoep' en bron voor 'q and a's'

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Hierbij de notitie in ruwe vorm. Dit is work in progress omdat we nog niet weten hoe het overleg vandaag afloopt. Wel hebben we al de wat vage opmerking dat SW hoger beroep in gaat stellen. Misschien laten zij vandaag nog meewegen of zij dat ook idd gaan doen. Wij spraken af dat jij alvast op basis van de notitie wat q and a's maakt. Graag ook je evt. opmerkingen bij de notitie (zoals gezegd is het een eerste aanzet). Veel uitgebreider moet het overigens m.i. niet worden. Morgenochtend kunnen 10.2.e en ik wellicht nog een conference call met jou inplannen.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e 10.2. - HBJZ; 10.2.e 10.2. - HBJZ
Onderwerp: RE: Kernteam beleidswijziging
Datum: woensdag 22 mei 2019 11:59:42

Geen probleem wat mij betreft, als jij het goed vindt om aan te schuiven. Lijkt mij inderdaad prima om contact op te nemen met de LA, al denk ik niet dat zij iets hebben gehoord. Ik had met 10.2.e 10.2.e afgesproken dat wij gelijk op de hoogte zouden worden gebracht.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2. 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: woensdag 22 mei 2019 11:13

Aan: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Onderwerp: RE: Kernteam beleidswijziging

Sorry had me niet gerealiseerd dat jullie er dan allebei niet zijn. Is denk ik ook geen probleem. Er zijn voornamelijk nog geen nieuwe ontwikkelingen. Denk dat wij morgen het moment moeten benutten om weer contact te zoeken met de LA of zij al iets gehoord hebben over hoger beroep SW.

Van: 10.2. 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: woensdag 22 mei 2019 10:44

Aan: 10.2. 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - DGLM <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>; 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2. - DCO <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2. - DBO <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e 10.2.e ILenT.nl>

Onderwerp: RE: Kernteam beleidswijziging

10.2.e en ik zijn er deze vrijdag allebei niet.

Groet,
 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2.e 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>

Verzonden: 22 mei 2019 10:43

Naar: "10.2.e 10.2.e - DGLM" <10.2.e minienw.nl>; "10.2.e - DGB" <10.2. 10.2.e minienw.nl>; "10.2.e 10.2. - DGLM" <10.2. 10.2.e minienw.nl>; "10.2.e 10.2.e 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; "10.2. 10.2.e - HBJZ" <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; "10.2.e 10.2.e - ILT" <10.2.e ILenT.nl>; "10.2.e 10.2.e - DBO" <10.2.e minienw.nl>

Cc: "10.2.e 10.2. - DCO" <10.2. 10.2.e minienw.nl>; "10.2.e 10.2.e - DBO" <10.2.e minienw.nl>; "10.2.e 10.2.e - DBO" <10.2.e minienw.nl>; "10.2.e 10.2.e - DBO" <10.2.e minienw.nl>

(10.2.e - ILT" <10.2.e 10.2.e ILenT.nl>

Onderwerp: RE: Kernteam beleidswijziging

Vrijdag is okay wat mij betreft.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM <10.2.e minienw.nl>

Verzonden: woensdag 22 mei 2019 08:48

Aan: 10.2.e - DGB <10.2. 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2 - DGLM
<10.2 10.2.e minienw.nl>; 10.2. 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.
10.2.e 10.2.e - HBJZ <10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - HBJZ
<10.2.e 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e ILenT.nl>; 10.2.e
10.2. - DBO <10.2.e minienw.nl>

CC: 10.2.e 10.2. - DCO <10.2 10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.
- DBO <10.2.e minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT
<10.2.e 10.2.e ILenT.nl>

Onderwerp: RE: Kernteam beleidswijziging

Allen,

buiten reikwijdte verzoek

Groet, 10.2.e

10.2.e

Hoofd Zeevaart / Head of Unit for Maritime Shipping

secretaresse: 10.2.e tel. 10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e 10.2.e - DGLM

Verzonden: zondag 5 mei 2019 22:39

Aan: 10.2.e 10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGB
(10.2. 10.2.e minienm.nl); 10.2.e 10.2 - DGLM; 10.2. 10.2.e - HBJZ; 10.2.
10.2.e 10.2.e - HBJZ; 10.2.e 10.2.e - HBJZ; 10.2.e 10.2.e - ILT; 10.2.e
10.2. - DBO

CC: 10.2.e 10.2. - DCO; 10.2.e 10.2. - DBO; 10.2.e 1
- ILT 0

Onderwerp: Kernteam beleidswijziging

Tijd: donderdag 23 mei 2019 09:30-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome,
Stockholm, Wenen.

Locatie: 10.2.e

Collega's,

Voor de maand mei weer kernteamvergaderingen over de beleidswijziging / Sea Watch
ingepland.

In het laatste overleg is besloten deze voortaan alleen op maandag en donderdag te plannen.

Locatie is hopelijk een zaal 10. 10.2 wil jij kijken of je zalen kunt reserveren? Veel dank!