



**Rijkswaterstaat Corporate
Dienst**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 11 11
kcc@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[redacted]
juridisch adviseur

M [redacted]
[redacted]@rws.nl

Datum
25 mei 2022

Bijlage(n)
-

verslag

Verslag hoorzitting inzake bezwaar [redacted] d.d. 24 mei 2022

Omschrijving	Verslag van de hoorzitting inzake het bezwaar van [redacted] tegen het besluit van 10 januari 2022, kenmerk RWS-2022/76
Datum	24 mei 2022
Deelnemers	[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
	Belast met het horen: [redacted] (voorzitter) [redacted] [redacted] (verslag)
Afschrift aan	deelnemers

Na een kort voorstelrondje heet [redacted] de aanwezigen welkom. Het doel van deze hoorzitting is het toelichten van het bezwaar [redacted] tegen het besluit van de minister van 10 januari 2022 waarin een 25-tal documenten gedeeltelijk openbaar zijn gemaakt. Gedeeltelijk in de zin dat enkel de namen uit de documenten zijn geschrapt. Het betreft deelbesluit I naar aanleiding van het verzoek [redacted] om het openbaar maken van documenten over de communicatie tussen de Staat/Ministeries en Fastned en heeft betrekking op de periode tot 1 juli 2012. Deelbesluit II is nog in voorbereiding en ligt momenteel bij belanghebbenden voor zienswijzen.

[redacted] heeft op 18 februari 2022 bezwaar gemaakt tegen deelbesluit I. Met haar brief van 21 april heeft zij haar nadere gronden aangevuld en verzocht om gehoord te worden. Het horen gebeurt op grond van artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht en is bedoeld om het bezwaar toe te lichten, om standpunten helder te krijgen en om informatie uit te wisselen.

[redacted] geeft aan vooral vragen te hebben. Hij vindt het goed om te vernemen dat het horen geschiedt op grond van artikel 7:2 en niet op grond van artikel 7:13. Hij doet de suggestie dit aan te geven in de uitnodiging.

_____ geeft aan dat het verzoek misschien wel erg ruim omschreven is, maar dat dit vooral gedaan is om te voorkomen dat er zaken gemist worden. Het gaat _____ vooral om inzicht te krijgen in wat er uitgewisseld is tussen de Staat en Breesaap/FN in de periode waarin _____ werkzaam was bij het ministerie. Het is duidelijk en dit blijkt ook uit het boek van Lubbers, dat er een nauwe verhouding was. Dat wil op zichzelf niet zeggen dat dit verkeerd is, maar er ontstaat wel een gevoel dat er zaken uitgewisseld zijn waar iets van gevonden kan worden in het kader van de zorgvuldigheid. De hoeveelheid stukken die dit verzoek heeft opgeleverd bevestigt dat beeld. In het besluit wordt op geen enkele wijze inzage gegeven in wat is onderzocht, hoe is gezocht, met wie is gesproken etc. Terwijl het juist daarom gaat. Het verbaast _____ dan ook dat er geen enkele informatie komt vanuit _____. Er zijn alleen documenten verstrekt, geen andersoortige informatie zoals sms/app-verkeer. Het is bijna ongeloofwaardig dat er niet meer is uit die periode. Het is voor _____ lastig aan te tonen dat er meer zou moeten zijn en dat niet voldoende gezocht is. De verwachting was dat er veel informatie naar boven zou komen. Is bijvoorbeeld de mailbox van _____ doorzocht, is het archief doorgelicht en als de informatie verwijderd is, hoe verhoudt dit zich dan tot de Archiefwet?

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum
25 mei 2022

_____ had verwacht dat er meer interactie tussen de ministeries had plaatsgevonden. Weliswaar is het verzoek doorgestuurd naar EZK/RVO en BZK/RVB, maar er wordt ook wel heel makkelijk door _____ (behandelend ambtenaar verzoek) doorverwezen naar andere organisaties. Zo is specifiek door _____ gevraagd naar het verslag van een bijeenkomst op 6 juli 2012 en dan geeft _____ aan, die bijeenkomst was bij EL&I en niet bij RWS. Het stuk moet dus daar vandaan komen.

_____ geeft aan dat de knip in het verzoek waar hij mee akkoord is gegaan achteraf een foute keuze was. Wellicht geven de documenten van na 1 juli 2012 weer aanknopingspunten voor een verdere zoektocht naar documenten in de periode tot 1 juli 2012. Hij verwacht van RWS dat zij hier goed naar kijkt. Dit geldt voor de lijst met stukken die in het bezwaar zijn aangeleverd. Daarnaast verwacht _____ dat er ook nog eens gekeken wordt naar de verstrekte documenten in het kader van het eerdere Wob-verzoek van Fastned en VPR. Wellicht dat van daaruit nog gericht gezocht kan worden.

_____ komt graag tot goede werkafpraak hierover zodat specifieke zaken alsnog boven tafel komen. Naar aanleiding van de aangeleverde documenten merkt hij op dat er weinig gelakt is en er is geen bezwaar tegen inhoudelijke delen. Het bezwaar ziet vooral op het feit dat het er maar 25 zijn.

Tot slot merkt _____ op dat als je het Wob-verzoek nauw leest het verzoek zich zou kunnen beperken tot communicatie tussen FN en overheid. Als het verzoek ruimer leest gaat het ook over communicatie intern over FN. Daar ligt momenteel een nieuw Wob-verzoek voor klaar, maar wellicht is dit in te lezen in het verzoek en zou dat in bezwaar hersteld kunnen worden. Het verzoek is wel altijd bedoeld om dit bredere kader te pakken, dus niet alleen de communicatie naar buiten toe maar ook de (interne) gesprekken daarom heen.

_____ geeft aan dat het Wob-verzoek doorgestuurd is naar EZK/RVO en BZK/RVB. _____ geeft aan dat hij geen formeel schrijven heeft gehad van deze instanties en dus ook niet weet wat exact de stand van zaken is. Als er zo weinig stukken gevonden worden, verwacht hij dat je in het kader van de

zorgvuldigheid in het besluit uitlegt dat het verzoek ziet op meerdere instanties en dat zou ook een verklaring kunnen zijn waarom er zo weinig is opgenomen. Afgesproken wordt dat hier in de beslissing op bezwaar aandacht aan wordt gegeven.

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum

25 mei 2022

_____ vraagt of _____ de stand van zaken weet. EZK/RVO heeft ondertussen besloten en BZK/RVB nog niet. EZK/RVO heeft in de periode tot 2012 geen documenten en daarna 865 documenten. _____ verwacht een zelfde soort verdeling bij het besluit van BZK/RVB maar dit ligt volgens hem ook in de lijn der verwachting, immers de meeste contacten vonden immers plaats op het ministerie van IenW. Uit de stukken die afkomstig zijn van EZK/RVO maakt _____ op dat als er overleg met een externe plaats vindt, dat daar doorgaans verslag van wordt gemaakt. Dat zou bij IenW normaliter toch ook het geval geweest moeten zijn. En als er dan geen verslagen zijn dan zou op zijn minst nagegaan moeten worden waarom deze er niet zijn of hoe de afspraken anders zijn afgehecht, bijvoorbeeld via SMS en mail.

_____ geeft aan dat de archiefregelgeving bepaalt wat wel en wat niet gearchiveerd zou moeten worden en dat elke medewerker zelf verplicht om te zorgen voor archivering. Ook is niet elk document archiefwaardig, zodat daar ook geen bewaarplicht voor geldt. Ook is in deze zaak sprake van een groot tijdsverloop. Dat maakt het heel lastig om te onderzoeken waar en of de gegevens er nog zijn. Wat betreft archiveren van SMS en WhatsApp, daar is pas sinds vorig jaar een Rijksbrede instructie voor gekomen. _____ heeft aangegeven hoe gezocht is (op welke termen) en ook wat er gevonden is. De gevonden stukken zijn verstrekt en vallen binnen het verzoek. _____ had dit soort zaken graag in het besluit willen terugzien. Daarnaast vraagt _____ zich af of er ook daadwerkelijk gekeken is in de mailbox van _____ en anders in die van _____, met als zoekactie alle mailwisseling tussen _____.

Tot slot merkt _____ in zijn algemeenheid nog op dat het hem opvalt dat tussen overheden een groot verschil bestaat op het lakken van de inhoud van stukken.

Aan het einde van de hoorzitting worden de volgende afspraken gemaakt:

- 1) _____ levert nadere stukken aan die van pas kunnen komen voor het uitzetten van een nieuw onderzoek;
- 2) Naar aanleiding van de nieuwe zoekopdracht wordt met _____ afgestemd wat wel/niet binnen het Wob verzoek valt;
- 3) Beslistermijn loopt af op 31 mei. Deze wordt verdaagt met 6 weken tot 12 juli. Het eerste resultaat zal op zijn vroegst begin juli met _____ kortgesloten kunnen worden. Het is dan ook maar de vraag of 12 juli uiteindelijk haalbaar is, hierover wordt contact gehouden met _____.