



Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag



**Directoraat-Generaal
Milieu en Internationaal**
Directie Internationaal

Postbus 20901
Den Haag
2500 EX

Contactpersoon
[woo-verzoeken-
artikel4.1@minenw.nl](mailto:woo-verzoeken-artikel4.1@minenw.nl)

Datum 25 oktober 2022
Betreft Besluit op uw verzoek om openbaarmaking van informatie
 inzake kerncentrale Borssele (kenmerk 2022-22)

Kenmerk
IENW/BSK-2022/230178

Bijlagen
2

Geachte [redacted],

Bij e-mailbericht van 21 maart 2022, ontvangen op 21 maart 2022, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van informatie met betrekking tot de kerncentrale Borssele.

U vraagt om een afschrift van *alle documenten te verstrekken welke zich onder mijn ministerie bevinden welke betrekking hebben op het verzoek dat de exploitant van de kerncentrale Borssele heeft ingediend bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat om een aangepast pakket van opwerkingsafval terug te mogen ontvangen ten opzichte van het pakket dat in de lopende contracten tussen dat bedrijf en verwerker Orano in La Hague (Frankrijk) staat.*

Bij e-mail van 23 maart 2022 heeft u uw verzoek nader gespecificeerd door aan te geven dat *onder de reikwijdte van u verzoek valt: onder meer, alle documenten met informatie over:*

De rekenmethode ter bepaling van de gelijkwaardigheid van de afvalpakketten die op verzoek van Nederland recentelijk (zomer 2021) is gevalideerd door het Franse ministerie van Duurzame ontwikkeling. De Franse Autoriteit ASN heeft die validatie goedgekeurd, het bewijsstuk is in bezit van DGMI.

Verloop van de procedure

Door middel van het genoemde e-mailbericht van 21 maart 2022 heeft u uw verzoek om openbaarmaking van informatie ingediend.

Bij e-mail van 23 maart 2022 heeft u uw verzoek nader gespecificeerd zoals hierboven omschreven.

De ontvangst van uw verzoek is op 24 maart 2022 schriftelijk bevestigd.

Bij e-mailbericht van 15 april 2022 bent u erover geïnformeerd dat gebruik is gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 6 van de Wob, om de beslissing met vier weken te verdagen.

Bij e-mailbericht van 30 mei 2022 heeft u een ingebrekestelling gestuurd wegens het niet tijdig nemen van een besluit op uw verzoek.

U bent bij e-mailberichten van 26 april 2022 en 26 juli 2022, alsook telefonisch, geïnformeerd over de stand van zaken en de behandeling van uw verzoek en de daarvoor nog te doorlopen stappen.

**Directoraat-Generaal
Milieu en Internationaal**
Directie Internationaal

Door middel van deze brief informeer ik u over mijn besluit op uw verzoek.

Datum
25 oktober 2022

Wettelijk kader

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie ingediend op grond van de Wob. Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden en is de Wob ingetrokken. De Woo vervangt in die zin de Wob. Doordat ik na 1 mei 2022 een besluit neem op uw verzoek om openbaarmaking van informatie, neem ik dat besluit op grond van Woo. Voor de relevante wetsartikelen uit de Woo, verwijst ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek zijn in totaal 49 unieke documenten geïnventariseerd. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Documenten die dubbel voorkomen – bijvoorbeeld omdat een bijlage bij een e-mail meermaals is doorgestuurd – worden eenmaal beoordeeld. Op de inventarislijst wordt bij dubbele stukken steeds verwezen naar het nummer van het document dat in dat geval is beoordeeld. Bij e-mails die in meerdere documenten voorkomen, wordt verwezen naar het documentnummer van de e-mail die in dat geval is beoordeeld.

Gedurende het proces van beoordeling van de geïnventariseerde documenten is gebleken dat de documenten 18, 21, 26, 30 en 41 elektronische snelkoppelingen betreffen naar ons archief-systeem. Op de inventarislijst zijn deze snelkoppelingen daarom aangemerkt als 'buiten reikwijdte verzoek'.

De Woo is niet van toepassing op reeds openbare informatie. Een deel van de informatie die ik in het kader van uw verzoek heb geïnventariseerd, is reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk. Op de inventarislijst is bij de betreffende documenten de vindplaats vermeld.

Zienswijzen

Bij e-mail van 16 juni 2022 bent u erover geïnformeerd dat derde belanghebbenden belang hebben bij de openbaarmaking van de documenten. Zij zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van de mogelijke openbaarmaking. De zienswijzen die aan mij kenbaar zijn gemaakt, heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken, dan wel niet openbaar te maken. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de weigeringsgronden verwijst ik naar de inventarislijst. Voor de motivering bij mijn besluit op uw verzoek, verwijst ik u naar het onderdeel *Overwegingen*.

Overwegingen

De Woo gaat uit van een recht op openbaarheid van publieke informatie (art. 1.1 Woo).

Eenieder kan een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie doen bij een bestuursorgaan zonder daarbij een belang te stellen (artikel 4.1 Woo). De aan een verzoeker verstrekte informatie wordt openbaar voor eenieder.

De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, Woo)

Ik maak informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld niet openbaar (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, Woo). De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Het gaat in dit geval om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Het document met nummer 282217 betreft een offerte waarvan, uit de wijze van samenwerking tussen de diverse betrokken partijen, mag worden aangenomen dat de daarin opgenomen financiële informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid. Dit document maak ik daarom niet openbaar, ook niet gedeeltelijk.

Het document met nummer 282223 betreft een presentatie waarin EPZ vertrouwelijke financiële informatie met het ministerie heeft gedeeld. In de presentatie is concreet aangegeven welke financiële tegenprestaties of financiële voordelen EPZ en COVRA kunnen ontvangen bij het aangaan van de voorgestelde uitruil. De in de presentatie opgenomen bedrijfsvertrouwelijke financiële gegevens maak ik daarom niet openbaar.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de stukken staan persoonsgegevens. Het gaat om persoonsgegevens die direct of indirect te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun persoonlijke levenssfeer kan schenden.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke

**Directoraat-Generaal
Milieu en Internationaal**
Directie Internationaal

Datum
25 oktober 2022

levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

**Directoraat-Generaal
Milieu en Internationaal**
Directie Internationaal

Datum
25 oktober 2022

Belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Ik maak geen informatie openbaar wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo). In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid, omdat het belang van een zorgvuldige en effectieve besluitvorming zich niet verdraagt met openbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen die het in dit geval betreft. Openbaarmaking raakt daarmee aan het belang van het goede functioneren van het bestuursorgaan.

Concepten

Een goed beeld van het besluitvormingsproces kan het beste worden verkregen op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Als het besluit eenmaal is genomen, dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Deze documenten kunnen immers behulpzaam zijn bij de reconstructie van de besluitvorming en geven weer welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven daaraan ten grondslag hebben gelegen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

Interne groepsmailto:boxen en toegangslijsten

In de documenten staan e-mailadressen van een interne postbus en/of toegangslijsten naar digitale vergaderingen die niet zijn bedoeld voor derden om de betreffende organisatie te benaderen of om aan de vergaderingen deel te nemen. Openbaarmaking zal naar mijn oordeel het goed functioneren van de staat kunnen belemmeren nu dit het risico op misbruik, overbelasting en onheus gebruik vergroot. Ik laat onder deze omstandigheden het belang van het goed functioneren van de staat zwaarder wegen dan het belang van de openbaarheid van informatie.

Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Intern beraad is het overleg binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten voor intern beraad, zoals bijvoorbeeld concepten, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals

ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen, in documenten opgesteld voor intern beraad, over een actueel maatschappelijk onderwerp dat deel uitmaakt van het publieke debat, in beginsel (geanonimiseerd) openbaar in het belang van een goede en democratisch bestuursvoering (artikel 5.2, tweede lid Woo) en om een evenwichtig beeld te geven van de bij de besluitvorming betrokken belangen.

In voorkomend geval kan de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen het goed functioneren van de Staat schaden. Dit kan voor mij aanleiding zijn die persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar te maken. Dit heb ik ook toegelicht in de overwegingen bij artikel 5.1 (artikel 5.1, tweede lid, onder i, in samenhang met art. 5.2, eerste lid, Woo).

Wijze van openbaarmaking

Een afschrift van de documenten die ik door middel van dit besluit geheel of gedeeltelijk openbaar maak, stuur ik u per e-mail toe.

Plaatsing op internet

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit en de door middel van dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, worden gepubliceerd op de website van de rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl).

Ik zal belanghebbenden informeren over dit besluit.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT
namens deze,
DE WND. DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL

[Redacted]
drs. Esther E. de Kleuver

**Directoraat-Generaal
Milieu en Internationaal**
Directie Internationaal

Datum
25 oktober 2022

**Directoraat-Generaal
Milieu en Internationaal**
Directie Internationaal

Datum
25 oktober 2022

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend. Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

Bijlage 1: relevante wetsartikelen uit de Woo

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoelt het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegelekt;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokken uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokken openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

- 1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
- 2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- 3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
- 4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.