



Staatssecretaris



5.1.2e

2 kleine  
punten  
verder  
aanpak

REG.NR.

○ INKOMEND  
✗ UITGAAND

R2-2018/17823

000307 25.09.18 15:33

**Bestuurskern**

Dir Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Afval en Recycling

Den Haag

**Contactpersoon**

5.1.2e

M +31(0) 5.1.2e

5.1.2e

minienm.nl

**Datum**

20 september 2018

**Kenmerk**

IENW/BSK-2018/204134

# beslisnota

Kamerbrief en beantwoording Kamervragen nav de  
Zembla uitzending 'De Kunstgrasberg'

## Inleiding

Op 14 en 17 september zijn door de leden Kröger en Westerveld (Groen Links) en Wassenberg (PvdD) Kamervragen gesteld naar aanleiding van de Zembla uitzending 'De Kunstgrasberg'. Tevens is door het lid Lacin (SP) gevraagd om een Kamerbrief over dit onderwerp. In de bijgevoegde brieven geeft u reactie op deze vragen.

Met deze nota wordt tevens toelichting gegeven op uw mogelijkheid om over te gaan tot Interbestuurlijk Toezicht en mogelijkheden in het kader van strafrecht en de rol van het OM.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de brieven te ondertekenen en naar de Tweede Kamer te laten verzenden.

## Beslistermijn

Zo spoedig mogelijk zodat de brieven nog voor het AO Leefomgeving verstuurd kunnen worden.

## Toelichting

Met de Kamerbrief en antwoorden op de Kamervragen informeert u met name over de regelgeving die van toepassing is op de verwerking van kunstgras en de verantwoordelijkheden van het Rijk, provincie en gemeente om hierop toe te zien. De meeste punten die in de Zembla documentaire aan de orde kwamen vallen onder het bevoegd gezag van de gemeente of provincie. Alleen waar het gaat om grensoverschrijdend transport van afval heeft de ILT de verantwoordelijkheid om te handhaven. In de Documentaire van Zembla wordt kritiek geleverd op het handhaven door de Provincie Gelderland en de Gemeente Dongen. In de brieven geeft u aan dat zij ten aanzien van hun beleid en handhaving in de eerste plaats verantwoording afleggen richting provinciale staten dan wel gemeenteraad. Daarom is het op dit moment niet opportuun om aanvullende maatregelen te nemen. Wel geeft u aan de zorgen

te delen en dat u zich de komende periode zal laten Informeren door de Gemeente Dongen en Provincie Gelderland.

### **Vervolgstappen Gemeente en Provincie**

De Gemeente Dongen en de Provincie Gelderland hebben aangegeven bereid te zijn informatie met IenW te delen over de vervolgstappen richting de bedrijven Tuff Recycling (Gelderland) en Vink (Dongen). Mede als gevolg van de Zembla uitzending zit hier veel beweging in.

- De gemeente Dongen heeft in vertrouwen aangegeven dat een 3<sup>e</sup> partij in beeld is om Tuff recycling over te nemen. Voor 1 oktober ontvangt de gemeente ter beoordeling van Tuff en de 3<sup>e</sup> partij een Plan van Aanpak waarin wordt aangegeven welke stappen zullen worden genomen om tot naleving van de vergunningseisen te komen. Een harde eis van de gemeente is dat hier voor 31 december aan wordt voldaan. Indien het plan als onvoldoende wordt beoordeeld kan de gemeente ook voor die tijd tot handhaving overgaan. Deze informatie kan niet verder gedeeld worden.
- De Provincie Gelderland heeft afgelopen vrijdag een Statenbrief verstuurd ten aanzien van de afvalverwerking bij Vink. Deze brief is bijgevoegd. De provincie geeft aan dat eind dit jaar een nieuwe vergunning aan Vink zal worden verstrekt. Vooruitlopend hierop is een tijdelijke toestemming onder voorwaarde verleend, onder andere voor de uitbreiding zonder vergunning en de opslag van extra kunstgrasmatten voor verwerking. Deze is getoetst aan het Landelijk Afvalbeheerplan en de "Beleidsregels gedogen Gelderland 2018". De provincie verwacht dat de nieuwe vergunning aan Vink eind dit jaar wordt verleend, en geeft aan scherp toezicht te houden op de naleving van de tijdelijke toestemming onder voorwaarden. Hiertoe worden regelmatig controles uitgevoerd. In de Provinciale Staten staat op woensdag een spoeddebat over dit onderwerp geagendeerd.

### **Mogelijkheden in het kader van Interbestuurlijk Toezicht**

Interbestuurlijk Toezicht (IBT) betreft uw positie ten opzichte van de bevoegde gezagen die een rol spelen in de Zembla aflevering. Het is een instrument waarmee u ingrijpt op basis van verwaarlozing van taken uitgevoerd in medebewind. Het wettelijk kader hiervoor wordt gevormd door de Gemeentewet en de Provinciewet. De ILT is aangewezen als toezichthouder voor IBT en heeft een onderzoekende rol. Hierbij geldt dat in beginsel het eerstvolgende hogere bestuursorgaan tot ingrijpen bevoegd is. Uw ingrijpen zou om die reden alleen aan de orde kunnen zijn bij het handelen van de provincie Gelderland ten aanzien van het bedrijf Vink. Het toezicht op het handelen van gemeentebesturen is een verantwoordelijkheid van het betreffende provinciebestuur.

De Wet revitalisering generiek toezicht stelt dat IBT zeer terughoudend moet worden toegepast vanwege de zwaarte van het instrument, dat gericht is op indeplaatstreden van het bestuursorgaan. De ILT heeft geen signalen waaruit zou blijken dat de Gedeputeerde Staten van Gelderland haar handhavingstaken structureel verwaarloost. Van belang voor uw overweging om niet over te gaan tot inzet van het instrument richting de provincie Gelderland, is dat ingrijpen niet aan de orde is als blijkt dat de horizontale verantwoording zijn democratische werk doet. Dat proces is inmiddels op gang gekomen, nu Provinciale Staten een spoeddebat heeft aangevraagd.

**Mogelijkheden in het kader van strafrecht en de rol van het OM**

Het is voor gemeente en provincie mogelijk om aangifte te doen bij het OM van mogelijk gepleegde strafbare feiten. Om aangifte te kunnen doen moet wel voldoende aannemelijk zijn dat sprake is van het plegen van een strafbaar feit.

Het OM is op basis van de informatie uit de uitzending van Zembla van mening dat op zijn minst overleg door de gemeente en provincie met het OM had moeten plaatsvinden, mede gelet op de afspraken uit de Landelijke Handhaving strategie. Gelet op het type overtreding en de wetgeving die hierop van toepassing is had hier mogelijk verplicht aangifte van gedaan moeten worden bij het OM. In het contact met de Provincie Gelderland en Gemeente Dongen zal gevraagd worden waarom hier niet toe over is gegaan.

**Afstemming**

Deze nota is afgestemd met HBJZ en de ILT. De passage met betrekking tot het OM is afgestemd met het Ministerie van JenV. De Kamerbrief en de antwoorden op de Kamervragen zijn afgestemd met HBJZ, de ILT, het Ministerie van JenV en het Ministerie van VWS. In de antwoorden en Kamerbrief wordt kort ingegaan op het sportakkoord. Deze passage wordt ter informatie voorgelegd aan de Minister van Medische Zorg en Sport.

5.1.2e



**To:** Postbus Documentaire Dienstverlening [redacted] [redacted]minienm.nl]  
**From:** publiek - CEND - DCO  
**Sent:** Wed 10/31/2018 9:52:39 AM  
**Subject:** FW: motie oproep politieke partijen Tweede Kamer  
**Received:** Wed 10/31/2018 9:52:40 AM  
[motie recycling grasmatten in Nederland.pdf](#)

Dag collega's,

Graag registreren voor DGMI

[redacted] 5.1.2e

**Van:** DBO-stas

**Verzonden:** woensdag 31 oktober 2018 09:33

**Aan:** publiek - CEND - DCO [redacted] 5.1.2i [redacted]minienm.nl>

**CC:** DBO-stas [redacted] 5.1.2i [redacted]minienm.nl>

**Onderwerp:** FW: motie oproep politieke partijen Tweede Kamer

Beste collega's,

Graag deze inboeken en uitzetten binnen de dienst.

Alvast dank!

Gr [redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted]@Dongen.nl>

**Verzonden:** woensdag 31 oktober 2018 09:31

**Aan:** DBO-stas [redacted] 5.1.2i [redacted]minienm.nl>

**Onderwerp:** FW: motie oproep politieke partijen Tweede Kamer

[Aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat.](#)

Hooggeachte mevrouw drs. S. van Veldhoven-van der Meer,  
ter uitvoering van een unaniem aangenomen motie door de gemeenteraad van Dongen in zijn vergadering van 25 oktober 2018  
zend ik u onderstaand en bijgaand als afschrift de aanbieding van de motie aan de politieke partijen in de Tweede Kamer door. De  
motie heeft tot strekking om een structurele oplossing tot stand te brengen voor de recycling van versleten kunstgrasmatten.

Met vriendelijke groet

[redacted] 5.1.2e

Aanwezig: dinsdag woensdag, donderdag

Tel.: 06 [redacted] 5.1.2e



**Van:** [redacted] 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 30 oktober 2018 17:21

**Aan:** [redacted] 5.1.2i [redacted]tweedekamer.nl'

**Onderwerp:** motie oproep politieke partijen Tweede Kamer

Aan de politieke partijen van de  
Tweede Kamer der Staten-Generaal,  
Postbus 20018,  
2500 EA Den Haag

met tussenkomst van de [redacted] 5.1.2e

Geachte [redacted] 5.1.2e

in de openbare vergadering van 25 oktober jl. heeft de gemeenteraad van Dongen unaniem een motie aangenomen om alle politieke partijen in de Tweede Kamer op te roepen om met de Staatssecretaris van I&W in debat te gaan over een structurele oplossing voor de recycling van versleten kunstgrasmatten. De bedoelde motie is als bijlage toegevoegd.

Een deelbesluit van de motie is een opdracht aan mij om de motie aan de Tweede Kamer te zenden.

Mag ik om uw bemiddeling verzoeken om te (laten) organiseren dat deze motie onder de aandacht komt van alle politieke partijen in de Tweede Kamer en mij te informeren hoe en op welk moment dit gebeurt.

Een afschrift van deze mail met bijlage stuur ik separaat door naar:

- de Staatssecretaris van I&W, mevrouw S. van Veldhoven-van der Meer;
- het provinciebestuur van Gelderland;
- het provinciebestuur van Noord-Brabant;
- het gemeentebestuur van Barneveld.

Met vriendelijke en collegiale groet

5.1.2e

Aanwezig: dinsdag, woensdag, donderdag

Tel.: 06 5.1.2e

Gemeente Dongen





Raadsvergadering 25 oktober 2018.

Besluit:

motie middels stemming met handopsteken  
unaniem aangenomen met 21 stemmen vóór en 0  
stemmen tegen.

5.1.2e

## MOTIE

Onderwerp: recycling grasmatten in Nederland

De gemeenteraad van Dongen, bijeen op 25 oktober 2018,

Overwegende dat,

- Er in Nederland op dit moment twee ondernemingen zijn die versleten kunstgrasmatten innemen,
- Eén van die twee ondernemingen in Dongen is gevestigd,
- Een groot deel van de verwijderde kunstgrasmatten de afgelopen jaren bij deze onderneming in Dongen terecht zijn gekomen,
- Deze ondernemer door structurele problemen met het recyclen van de matten te maken kreeg met structurele stagnatie van afvoer van de matten wat leidde tot hoeveelheden opgeslagen kunstgrasmatten buiten de vergunde situatie,
- Er is blootgelegd dat er een structureel vraagstuk ligt met betrekking tot de afzet en verwerking van gerecyclede kunstgrasmatten,
- Er afgelopen jaar in Nederland circa 200 kunstgrasmatten zijn vervangen,
- Het de verwachting is dat in de komende jaren het aantal te vervangen matten eerder toe- dan afneemt,
- Het zeer de vraag is of dat de onderneming in Dongen matten kan innemen,
- Dit gevolgen kan hebben voor de vervanging van matten in heel Nederland,
- Het probleem dat zich in Dongen manifesteert daarmee een probleem voor heel Nederland is,

Constaterende dat,

- Er ten behoeve van sport en spel in Nederland vele kunstgrasmatten zijn aangelegd en worden aangelegd,
- Er geen goede structurele opties zijn om versleten kunstgrasmatten in te nemen en te verwerken,
- Er op landelijk niveau een politieke discussie plaatsvindt over de wijze waarop Nederland in de toekomst wil omgaan met de afvoer en recycling van versleten matten,
- Deze discussie voornamelijk alleen heeft plaatsgevonden in Kamercommissie-verband,

Besluit,

- Alle partijen in de Tweede Kamer op te roepen om met de Staatssecretaris in debat te gaan over een structurele oplossing voor de recycling van versleten kunstgrasmatten,
- Daartoe de griffier op te dragen deze motie toe te sturen aan de Tweede Kamer;
- Een afschrift toe te sturen aan de Staatssecretaris van I&M, de Provincies Gelderland en Noord-Brabant en de gemeente Barneveld,

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend namens:

Dongense VVD,

Dierk Breukers

Volkspartij Dongen,

Denise Kunst- van Suylekom

Partij van de Arbeid,

Eline van Boxtel - Pullens

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e





> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Aan het College van Burgemeester en wethouders van de  
gemeente Dongen  
Gemeentehuis: Hoge Ham 62  
5100 GE Dongen

**Bestuurskern**  
Dir Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Afval en Recycling  
Den Haag

**Contactpersoon**

5.1.2e

M +31(0) 5.1.2e

5.1.2e minienm.nl

Datum **- 2 NOV. 2018**  
Betreft Problematiek verwerking kunstgrasmatten

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2018/228934

**Uw kenmerk**  
00059702

Geacht College,

In uw brief van 5 oktober 2018 heeft u aandacht gevraagd voor de problematiek met betrekking tot de verwerking van kunstgras. Ik deel uw zorgen over deze problematiek, die zich onder meer in uw gemeente voordoet. Met deze brief ga ik in op uw verzoek om de continuïteitsproblemen bij kunstgrasrecyclingbedrijven aan te pakken en mogelijke oplossingen te bevorderen. Tevens ga ik in op uw verzoek om mee te denken over een korte termijn oplossing voor de situatie in Dongen.

**Continuïteitsproblemen en financiële zekerheid**

Zoals u aangeeft kunnen continuïteitsproblemen bij afvalbedrijven financiële risico's voor overheden met zich meebrengen. Faillissementen kunnen immers leiden tot achterblijvend afval waarvan de opruimkosten financieel niet gedekt zijn. Dit probleem heeft mijn aandacht, zoals ik ook heb aangegeven tijdens het AO Leefomgeving van 18 oktober jl. In het Bestuurlijk Omgevingsberaad ben ik hierover onder meer met het IPO en de VNG in overleg. Momenteel neemt het IPO het voortouw voor een inventarisatie van de kosten die gemeenten, provincies en waterschappen de afgelopen 10 jaar hebben moeten maken voor het opruimen van terreinen van failliete bedrijven, inclusief afvalverwerkende bedrijven. De resultaten zijn naar verwachting voor het einde van het jaar bekend. Indien de inventarisatie daar aanleiding toe geeft zal ik samen met het IPO, VNG en de Unie van Waterschappen bezien hoe kan worden voorkomen dat opruimkosten van failliete bedrijven door de overheden moeten worden gedragen. Financiële zekerheid zal daarbij als een van de instrumenten worden meegewogen.

Meer principieel is het van belang om continuïteitsproblemen bij afvalbedrijven te voorkomen. Een betere afzetmarkt voor recycalaat zou de afvalverwerking meer rendabel kunnen maken. Bij de ontwikkeling van mijn beleid voor de circulaire economie heb ik aandacht voor dit punt. Zo kijk ik in het kader van het Convenant Meer en Beter Recyclen met het afvalverwerkend bedrijfsleven naar instrumenten die de afzet van secundaire grondstoffen kunnen stimuleren. Maatschappelijk Verantwoord Inkopen van deze grondstoffen kan hier bijvoorbeeld een rol bij spelen.



Daarnaast vind ik het van belang om de specifieke casus van kunstgrasvelden nader te bekijken. Daarom zal ik onderzoek laten doen naar de verwerking van Nederlands kunstgras, knelpunten en mogelijke maatregelen om de continuïteit van de verwerking op de lange termijn te waarborgen. Dit onderzoek zal ik op korte termijn laten aanvangen. Uiteraard worden de uitkomsten met u gedeeld.

**Bestuurskern**  
Dir Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Afval en Recycling

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2018/228934

#### **Meedenken over de korte termijn**

Ik kom graag tegemoet aan uw verzoek om mee te denken over een korte termijn oplossing voor de situatie in Dongen. Hierover heeft u reeds contact gehad met de Directeur-Generaal voor Milieu en Internationale Zaken van mijn ministerie. Bij Rijkswaterstaat is veel kennis aanwezig over afvalverwerking en de kaders die hieraan gesteld worden. Deze kennis laat ik graag met u delen. Op 22 oktober heeft hiertoe een eerste bijeenkomst met u plaatsgevonden.

Ik blijf graag met u in contact over de vervolgstappen.

Hoogachtend,

DE STAATSGENERAAL VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

5.1.2e

S. van Veldhoven - Van der Meer





5.1.2e

Gemeente Dongen

T: 01 5.1.2e M: 06 5.1.2e



---

**Van:** DBO-stas [mailto:5.1.2i@minienm.nl]

**Verzonden:** dinsdag 4 december 2018 17:30

**Aan:** Bestuurssecretariaat Dongen

**CC:** DBO-stas

**Onderwerp:** RE: Graag even contact

Geachte 5.1.2e

Graag even een omschrijving van de aard en aanleiding van het gesprek zodat ik het hier intern uit kan zetten en zorgen dat het aan de staatssecretaris wordt voorgelegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**

**Directie Bestuursondersteuning**

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....  
T 070 5.1.2e

5.1.2i@minienm.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm

.....  
**Bij een bezoek aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is een geldig legitimatiebewijs verplicht.**

---

**Van:** 5.1.2e@dongen.nl > Namens Bestuurssecretariaat Dongen

**Verzonden:** dinsdag 4 december 2018 17:21

**Aan:** DBO-stas 5.1.2i@minienm.nl >

**CC:** Bestuurssecretariaat Dongen <bestuurssecretariaat@dongen.nl>

**Onderwerp:** Graag even contact

Goedemiddag,

Burgemeester Starmans uit Dongen zou graag staatssecretaris mevrouw Van Veldhoven uitnodigen voor een afspraak in de gemeente Dongen.

Kunnen we morgen even contact hebben met elkaar hierover?

Ik ben de gehele dag bereikbaar.

Alvast dank.

*Met vriendelijke groet,*

5.1.2e

Gemeente Dongen | [www.dongen.nl/contact](http://www.dongen.nl/contact)

T: 016 5.1.2e M: 06 5.1.2e



---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.





Staatssecretaris

**Bestuurskern**

Dir. Duurzame Leefomg & Circ.  
Economie  
Afval en Recycling  
Den Haag

**Contactpersoon**

5.1.2e

M +31(0)6 5.1.2e  
5.1.2e @minienm.nl

**Kenmerk**

IENW/BSK-2018/277017

**Datum** 18 december 2018

# beslisnota

Afspraakverzoek Burgemeester Dongen

## Inleiding

Burgemeester M. Starmans van de gemeente Dongen (VVD) heeft op 13 december jl. per mail aan uw secretariaat aangegeven een gesprek met u te willen. Het onderwerp is de verwerking van kunstgrasafval in Nederland, en specifiek in Dongen bij het bedrijf TUF Recycling.

## Geadviseerd besluit

Geadviseerd wordt om een gesprek met de DGMI aan te bieden.

## Beslistermijn

Zo spoedig mogelijk

## Argumentatie

De burgemeester zal met name willen spreken over kunstgrasverwerker TUF Recycling. Kunstgras wordt bij het bedrijf TUF o.a. te hoog opgestapeld en niet goed afgedekt. Ook is er sprake van verspreiding van rubbergranulaat naar de omgeving met mogelijk negatieve impact op het milieu. In oktober is er bij het bedrijf brand uitgebroken. Om de overtredingen bij het bedrijf te beëindigen zal de gemeente naar verwachting over gaan tot het opstellen van een definitieve last onder bestuursdwang. In het gesprek wil de burgemeester hierover graag informatie delen en mogelijke scenario's en oplossingsrichtingen bespreken. De gemeente heeft zorgen over de gevolgen van het toepassen van bestuursdwang. Voor de gemeente is het onduidelijk hoe het kunstgras bij ingrijpen door de gemeente verwerkt kan worden en hoe dit financieel gedekt kan worden.

Van belang is om als IenW terughoudend te zijn in het zich mengen in de gemeentelijke besluitvorming rond toepassing van bestuursdwang. Het bevoegd gezag is immers de gemeente. Om deze reden wordt aanbevolen om het gesprek op DG-niveau te laten plaatsvinden.

5.1.2e

heeft al eerder goed contact gehad- lijkt me prima dit door hem te laten voortzetten.

**Context**

TUF recycling is al geruime tijd negatief in het nieuws omdat verschillende vergunningsvoorwaarden worden overtreden. Hier zijn Kamervragen over gesteld en de problemen bij het bedrijf zijn tijdens het AO en VAO Leefomgeving aan de orde gekomen. Een afschrift van uw brief aan het college van BenW van Dongen over kunstgrasverwerking is geagendeerd voor het AO Externe Veiligheid op 23 januari. In deze brief doet u toezeggingen om onderzoek te laten doen naar de verwerking van kunstgras, en om Rijkswaterstaat op inhoud van afvalbeheer mee te laten denken met de Gemeente Dongen. RWS deelt kennis op het gebied van afvalbeheer en de kaders die hieraan in het LAP gesteld worden.

In november is gestart met het eerste deel van het toegezegde onderzoek naar kunstgrasverwerking. In kaart wordt gebracht welke verwerkingsmogelijkheden voor kunstgras er in Europa zijn, en welke mogelijkheden en randvoorwaarden er zijn voor recycling in Nederland. Afronding is voorzien in januari.

5.1.2e

**To:** DBO-SPZ Postbus 5.1.2i @minienm.nl]  
**Cc:** DBO-stas 5.1.2i @minienm.nl]  
**From:** publiek - CEND - DCO  
**Sent:** Thur 1/3/2019 12:09:35 PM  
**Subject:** Mail aan S lenW: Kennisname bestuursdwangbrieven TUF Recycling BV in Dongen  
**Received:** Thur 1/3/2019 12:09:39 PM  
[20181218 TUFDefinitieveBestuursdwangTUF.PDF](#)  
[20181219 TUFDefinitieveBestuursdwangBestuurder.pdf](#)  
[20181219 TUFDefinitieveBestuursdwangTiMaSe.pdf](#)

Dag collega's,

Voor jullie. Gemeenten vallen niet onder burgercorrespondentie.

5.1.2e

---

**Van:** DBO-stas 5.1.2i @minienm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 januari 2019 12:00  
**Aan:** publiek - CEND - DCO 5.1.2i minienm.nl>  
**CC:** DBO-stas <5.1.2i @minienm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Kennisname bestuursdwangbrieven TUF Recycling BV in Dongen

Beste collega's,

Graag deze mail + bijlage inboeken voor de staatssecretaris.

Gr 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e @dongen.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 januari 2019 11:40  
**Aan:** DBO-stas 5.1.2i @minienm.nl>  
**CC:** 5.1.2e DGM 5.1.2e @minienm.nl>  
**Onderwerp:** Kennisname bestuursdwangbrieven TUF Recycling BV in Dongen

Geachte staatssecretaris Van Veldhoven,

Graag brengen wij u in kennis van de bestuursdwangbrieven die wij op 19 december 2018 hebben verstuurd naar het bedrijf TUF Recycling BV in Dongen.

In de brieven houden wij rekening met / refereren wij naar de quick scan die in opdracht van uw ministerie wordt uitgevoerd en de afzet en verwerkingsmogelijkheden van kunstgrasmatten in Nederland en daarbuiten in beeld brengt. De resultaten worden naar verwachting eind januari 2019 bekend. In afwachting van de uitkomsten van de quick scan, zijn wij nog niet overgegaan tot het opleggen van lasten onder bestuursdwang die voorzien in het afvoeren van de problematische afvalstromen, te weten de (reststukken van) kunstgrasmatten. Wij zien de resultaten van de quick scan met belangstelling tegemoet.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Bij vragen zijn wij beschikbaar.

*Met vriendelijke groet,*

5.1.2e

Gemeente Dongen | [www.dongen.nl/contact](http://www.dongen.nl/contact)  
T: 5.1.2e | 06 5.1.2e







## AANTEKENEN

TUF Recycling BV  
De directie  
Vierbundersweg 15  
5107 NL DONGEN

Dongen, 19 december 2018

Uw kenmerk :  
Zaaknummer : 00060401  
Bijlage(n) :  
Contactpersoon/tel.nr. : 5.1.2e / 013 5.1.2e 5.1.2e @omwb.nl  
5.1.2e / 013 5.1.2e 5.1.2e @omwb.nl  
Betreft : Lasten onder bestuursdwang

Geachte directie,

Bij besluit van 23 juni 2016 met kenmerk 00.344.214/15120799, hebben wij aan u een oprichtingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) verleend voor de inrichting voor het verwerken en de opslag van ingezamelde kunstgrasmatten inclusief infill, gelegen aan Vierbundersweg 15 te Dongen.

Op 25 juli 2016 hebben wij uw melding van 8 juni 2016 geaccordeerd voor het gedurende maximaal één jaar afgedekt met folie opslaan van circa 3.500 ton aan (hockey)kunstgrasmatten met infill op het schuin tegenover deze inrichting gelegen perceel De Schacht 3 te Dongen.

Op 19 juni 2017, 25 januari 2018 en 22 februari 2018 hebben wij lasten onder dwangsom aan u opgelegd vanwege de overtredingen die zijn geconstateerd tijdens een groot aantal controlebezoeken door onze toezichthouders, die werkzaam zijn bij de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (hierna: OMWB). Door u is één overtreding beëindigd. Voor wat betreft de overige zes overtredingen, zijn de op basis van deze besluiten maximaal te verbieden bedragen aan dwangsommen ook daadwerkelijk verbeurd. Deze besluiten zijn daarmee dan ook uitgewerkt.

Op 16 mei 2018, op 12 juni 2018 en op 18 juni 2018 zijn u de invorderingsbeschikkingen toegezonden.

### Controlebezoeken

Tijdens de door ons uitgevoerde controlebezoeken is gebleken dat u tot op heden geen enkele inspanning hebt geleverd om de zes resterende overtredingen waarop de bovengenoemde dwangsombeschikkingen zien, te beëindigen en deze duren derhalve nog altijd voort. Daarbovenop is tijdens het controlebezoek op 30 augustus 2018 binnen de vergunde inrichting een vijftal nieuwe overtredingen geconstateerd en is vastgesteld dat door u het perceel gelegen aan De Schacht 3 (wederom) in gebruik is genomen.

In dat kader verwijzen wij u naar het reeds eerder, bij brief van 20 september 2018 met kenmerk 00044220, aan u toegezonden verslag van het op 30 augustus 2018, in samenwerking met het waterschap Brabantse Delta en de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, door onze toezichthouder uitgevoerde controlebezoek.

### Voortdurende overtredingen

**Constatering 1:** Uw inrichting komt niet overeen met de (aanvraag behorende bij de) vigerende vergunning. Uit de op 25 oktober 2018 uitgevoerde inmeting van de diverse opslagen van materiaal aanwezig op de locaties Vierbundersweg 15 en De Schacht 3 (zie het rapport "Inmeten van de diverse depots met kunstgrasmatten en infill op het terrein van TUF Recycling BV gelegen aan de Vierbundersweg 15 en De Schacht 3 te Dongen" van de OMWB van 12 november 2018, zaaknummer 18101597, dat u bij e-mailbericht van 15 november 2018 is toegezonden), blijkt dat binnen uw inrichting fors meer infill wordt opgeslagen (12.557 ton) dan in de aanvraag is vermeld (5.000 ton).

#### Artikel 2.1 van de Wabo

1. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:*

*[...]*

- e. *1°. het oprichten,  
2°. het veranderen of veranderen van de werking of  
3°. het in werking hebben*

*van een inrichting of mijnbouwwerk,*

*[...]*

**Constatering 2:** Uw inrichting komt niet overeen met de (aanvraag behorende bij de) vigerende vergunning. Tijdens de toezichtcontroles is geconstateerd dat de locaties van de opslagen van kunstgrasmatten inclusief infill, van de opslagen van infill en van de opslagen van stukken kunstgrasmatten niet overeen komen met de locaties zoals weergegeven op de plattegrondtekening behorende bij de vergunning.

#### Artikel 2.1 van de Wabo

1. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:*

*[...]*

- e. *1°. het oprichten,  
2°. het veranderen of veranderen van de werking of  
3°. het in werking hebben*

*van een inrichting of mijnbouwwerk,*

*[...]*

**Constatering 3:** Uit de eerdergenoemde inmeting op 25 oktober 2018 blijkt dat binnen uw vergunde inrichting meer kunstgrasmatten inclusief infill worden opgeslagen (11.055 ton) dan vergund (10.600 ton).

#### Artikel 2.3 van de Wabo

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

a. *activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;*

*[...].*

**Voorschrift 2.5.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

*In de inrichting mag maximaal 13.390 ton (400.000 m<sup>3</sup>) van de hieronder vermelde afvalstof per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 10.600 ton.*

*Zie onderstaande tabel.*

<b>Gebruikelijke benaming afvalstof</b>	<b>Euralcode</b>	<b>Max. opslag (in ton)</b>	<b>Max. te accepteren per jaar (ton)</b>
Kunstgrasmat inclusief infill	170904	10.600	13.390





**Constatering 4:** De hoogte van de opslagen van kunstgrasmatten overschrijdt de 4 meter. Ook dit blijkt uit de op 25 oktober 2018 uitgevoerde inmeting.

*Artikel 2.3 van de Wabo*

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

*a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].*

*Voorschrift 2.5.11, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*De opslaghoogten van de hieronder vermelde afvalstoffen die buiten worden opgeslagen, mogen de maxima genoemd in onderstaande tabel niet overschrijden, gemeten vanaf het maaiveld.*

<b>Gebruikelijke benaming afvalstof</b>	<b>Maximale opslaghoogte (in m)</b>
<i>Infill (zand/rubber mengsel)</i>	6
<i>Kunstgrasmatten</i>	4
<i>Opslag reststukken</i>	4

**Constatering 5:** De binnen uw inrichting opgeslagen materialen en stoffen zijn niet danwel onvoldoende afgedekt, zodat stofverspreiding niet wordt voorkomen.

*Artikel 2.3 van de Wabo*

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

*a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].*

*Voorschrift 3.2.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Degene die de inrichting drijft, moet ervoor zorgen dat de medewerkers die binnen de inrichting zorg dragen voor de opslag op het buitenterrein en de werkplaats:*

- *op de hoogte zijn van het feit dat de buiten opslagen afgedekt moeten zijn en blijven behoudens bij de aan- en afvoer van de infill. Na het beëindigen van deze activiteiten moet de gehele opslag weer worden afgedekt;*
- *[...].*

*Voorschrift 5.1.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Bij de buitenopslag moeten ter voorkoming van stofverspreiding de volgende opslagen worden afgedekt: infill, reststukken grasmatt met infill en de opgerolde grasmatten met infill.*

**Constatering 6:** Geconstateerd is dat als gevolg van verwaaing danwel afstroming infill op de openbare weg en in het hemelwaterriool terecht komt/is gekomen. U treft geen danwel onvoldoende maatregelen om dit te voorkomen. Voorts worden deze verontreinigingen niet direct door u opgeruimd.

*Artikel 2.3 van de Wabo*

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

*a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].*

*Voorschrift 1.1.2, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Bij het laden en lossen van infill en overig vrijkomend infill op het buitenterrein moet er zorg voor worden gedragen dat dit infill na afloop van de werkzaamheden onder de afdekking wordt geveegd/geplaatst.*

*Voorschrift 2.3.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.*





**Voorschrift 3.2.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

Degene die de inrichting drijft, moet ervoor zorgen dat de medewerkers die binnen de inrichting zorg dragen voor de opslag op het buitenterrein en de werkplaats:

- [...];
- er geen infill buiten de inrichting mag afstromen of verwaaien en dat dit direct moet worden opgeruimd;
- [...].

**Voorschrift 5.1.2, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

Gemorstte stoffen moeten onmiddellijk na beëindiging van het verladen worden verwijderd.

**Voorschrift 5.1.3, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

Opslag, overslag en verwerken van (afval)stoffen moet zodanig plaatsvinden, dat geen visueel waarneembare stofhinder optreedt op de grens van de inrichting.

**Voorschrift 5.1.4, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

Gedurende het aan- en afvoeren van stuifgevoelige goederen naar en vanuit een opslagruimte moeten zodanige maatregelen zijn getroffen dat stofverspreiding buiten de inrichting wordt voorkomen. In verband met mogelijke uitloging van zink in de infill kan bevochtigen als maatregel niet worden toegepast.

**Voorschrift 5.1.5, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

Stofverspreiding ten gevolge van het af- en aanrijden van verkeer moet worden tegengegaan.

**Voorschrift 5.1.6, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

Indien bij het op- en overslaan en verwerken van (afval)stoffen, ondanks alle maatregelen de stofverspreiding zodanig is dat redelijkerwijs moet worden aangenomen dat hinder buiten de inrichting kan ontstaan, moeten de werkzaamheden die de oorzaak hiervan zijn terstond worden gestaakt.

**Nieuwe overtredingen**

Bovenop de bovengenoemde voortdurende overtredingen, zijn tijdens het controlebezoek van 30 augustus 2018 de navolgende nieuwe overtredingen geconstateerd.

**Constatering 7:** Uw inrichting komt niet overeen met de (aanvraag behorende bij de) vigerende vergunning. U hebt uw inrichting zonder daartoe door ons verleende vergunning uitgebreid met het schuin tegenover uw inrichting gelegen perceel aan De Schacht 3, door dit (wederom) in gebruik te nemen voor de opslag van 2.274 ton kunstgrasmatten (met infill). De door u ingediende melding van 8 juni 2016 ging uit van een opslag van (hockey)kunstgrasmatten gedurende maximaal één jaar en is daarmee -overigens in tegenstelling tot hetgeen wij hierover eerder opmerkten in ons verslag van de controle van 30 augustus jl. als ook de bijbehorende aanbiedingsbrief van 20 september 2018- niet meer van toepassing. Opslag ter plaatse is in het geheel niet toegestaan.

**Artikel 2.1 van de Wabo**

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:
  - [...]
  - e. 1°. het oprichten,
  - 2°. het veranderen of veranderen van de werking of
  - 3°. het in werking hebben
  - van een inrichting of mijnbouwwerk,
  - [...]

**Constatering 8:** Uw inrichting komt niet overeen met de (aanvraag behorende bij de) vigerende vergunning. Blijkens de inmeting op 25 oktober 2018, worden binnen uw inrichting fors meer reststukken van kunstgrasmatten (residu kunstgras) opgeslagen (1.175 ton) dan in de aanvraag is vermeld (100 ton).

**Artikel 2.1 van de Wabo**

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:
  - [...]
  - e. 1°. het oprichten,





2°. het veranderen of veranderen van de werking of  
 3°. het in werking hebben  
 van een inrichting of mijnbouwwerk,  
 [...]

**Constatering 9:** De hoogte van de opslagen van reststukken van kunstgrasmatten bedraagt 5,2 meter en overschrijdt derhalve de maximaal toegestane hoogte van 4 meter. Tevens blijkt uit de door ons op 25 oktober 2018 uitgevoerde inmeting dat de hoogte van de opslag van infill (depot 12) 7,30 meter bedraagt, terwijl een maximale hoogte van 6 meter vergund is.

**Artikel 2.3 van de Wabo**

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;

[...].

**Voorschrift 2.5.11, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

*De opslaghoogten van de hieronder vermelde afvalstoffen die buiten worden opgeslagen, mogen de maxima genoemd in onderstaande tabel niet overschrijden, gemeten vanaf het maaiveld.*

<b>Gebruikelijke benaming afvalstof</b>	<b>Maximale opslaghoogte (in m)</b>
Infill (zand/rubber mengsel)	6
Kunstgrasmatten	4
Opslag reststukken	4

**Constatering 10:** In de opslagvoorziening voor gasflessen, direct achter uw kantoor, waren andere goederen aanwezig (uitgeklopte kunstgrasrollen) die niet functioneel zijn voor het beheer van de gasflessen.

**Artikel 2.3 van de Wabo**

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;

[...].

**Voorschrift 6.1.2, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

*De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1:2011, versie 1.1 (december 2012)).*

**Voorschrift 6.2.1 van de PGS 15**

*Gasflessen, waarvan de gezamenlijke waterinhoud meer bedraagt dan 125 l, moeten, met uitzondering van werkvoorraden, of op een laskar geplaatste gasflessen of gasflessen die zijn aangesloten aan een verzamelleiding, worden opgeslagen in een daarvoor bestemde opslagvoorziening. In een opslagvoorziening mogen geen andere goederen aanwezig zijn die voor het beheer van de gasflessen niet functioneel zijn.*

**Constatering 11:** Ten tijde van het controlebezoek is geconstateerd dat de gasflessen los in de kooiconstructie stonden.

**Artikel 2.3 van de Wabo**

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;

[...].

**Voorschrift 6.1.2, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

*De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de*





voorschriften van de paragrafen 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1:2011, versie 1.1 (december 2012)).

*Voorschrift 6.2.7 van de PGS 15*

*Gasflessen moeten door vastzetten of anderszins tegen omvallen zijn beschermd.*

Constatering 12: Het laatste onderhoud aan de kleine blusmiddelen is in november 2015 uitgevoerd.

*Artikel 6.31 van het Bouwbesluit 2012*

*[...]*

*4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.16, eerste lid, wordt ten minste eenmaal per twee jaar overeenkomstig NEN 2559 op adequate wijze het nodige onderhoud aan een bij of krachtens de wet voorgeschreven draagbaar of vernijdbaar blustoestel verricht en de goede werking van dat blustoestel gecontroleerd.*

*[...]*

Constatering 13: De deuren op de vluchtroutes van de werkplaats en van de hal waarin de werkplaats gesitueerd is en de deuren tussen de oostelijke hal en de hal waarin de uitklopmachines staan, waren vanwege de opslagen van kunstgrasmatten en infill ter plaatse niet bereikbaar, laat staan te openen.

*Artikel 7.12 van het Bouwbesluit 2012*

*1. Een deur op een vluchtroute is bij aanwezigheid van personen in het bouwwerk uitsluitend gesloten indien die deur tijdens het vluchten, zonder gebruik te moeten maken van een sleutel onmiddellijk over de ten minste vereiste breedte kan worden geopend.*

*[...]*

#### **Plan van aanpak**

In onze brieven van 30 augustus en 20 september 2018 hebben wij u, in verband met de naar uw zeggen vergevorderde onderhandelingen met twee private partijen om in gezamenlijkheid tot een oplossing van de situatie te komen, in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 27 september 2018 een plan van aanpak in te dienen gericht op het vóór 1 januari 2019 beëindigen en vervolgens beëindigd houden van de bovengenoemde overtredingen. Daarbij hebben wij echter wel nadrukkelijk aangekondigd dat, voor het geval uw inspanningen en overleggen niet tot een naar ons oordeel adequate en acceptabele oplossing zouden leiden, wij tussentijds de handhaving zullen hervatten.

Wij hadden op 27 september 2018 van u nog altijd geen plan van aanpak ontvangen.

#### **Voornemen lasten onder bestuursdwang**

Bovenstaande situatie was voor ons onacceptabel. Verder concludeerden wij eerder dat het opleggen van lasten onder dwangsom niet heeft geleid tot het gewenste resultaat. Ondanks het verbeuren en invorderen van hoge bedragen aan dwangsommen, maakte u geen enkele aanstalte de betreffende overtredingen te beëindigen.

Gelet hierop en op het bepaalde in afdeling 5.3.1 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 125 van de Gemeentewet, hebben wij bij brief van 4 oktober 2018 ons voornemen kenbaar gemaakt om lasten onder bestuursdwang aan u op te leggen. Wij hebben u daarbij in de gelegenheid gesteld uw zienswijzen met betrekking tot dit voornemen naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid hebt u gebruik gemaakt.

#### **Zienswijzen**

Middels uw brief van 18 oktober 2018, hebt u uw zienswijzen bij ons ingediend. Wij hebben deze beoordeeld. Hetgeen hierin door u wordt vermeld, gaf ons aanleiding om bij brief van 31 oktober 2018 vragen te stellen dan wel u te verzoeken om aanvullingen en nadere onderbouwingen. In uw brief van 15 november 2018 hebt u hierop gereageerd.

Vervolgens hebben uw directeur en uw adviseur van BK bouw- & milieuadvies, tijdens een overleg in het gemeentehuis van Dongen op 3 december 2018, aan de aanwezige medewerkers van de gemeente en de OMWB uw zienswijzen mondeling nog nader toegelicht.





## Overwegingen vooraf

### *Brand*

Op 11 oktober 2018 heeft zich binnen uw vergunde inrichting een ongewoon voorval voorgedaan. Een deel van het bedrijfspand is verloren gegaan als gevolg van een brand. De zich daarin bevindende roerende zaken, goederen en afvalstoffen, waaronder (stukken) kunstgrasmatten en infill, zijn deels verbrand dan wel verontreinigd met as/roet. Dit leidt er tevens toe dat een aantal eerder door ons geconstateerde overtredingen, te weten die gerelateerd aan constatering 10, 11 en 13, niet langer actueel/aan de orde is.

### *Afvoermogelijkheden*

De huidige (nationale) problematiek met betrekking tot (het ontbreken van) structurele verwerkingsmogelijkheden voor kunstgrasmatten die in het afvalstadium zijn beland, heeft onze aandacht. Wij hebben de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat verzocht de continuïteitsproblemen bij de betreffende recyclingbedrijven aan te pakken en mogelijke oplossingen te bevorderen. Tevens is door ons gevraagd mee te denken over een korte termijn oplossing voor specifiek de door ons geconstateerde overtredingen binnen uw locaties die direct aan deze problematiek gerelateerd kunnen worden. Dit heeft ertoe geleid dat in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat op korte termijn een quick scan wordt uitgevoerd die de afzet en verwerkingsmogelijkheden van kunstgrasmatten in Nederland en daarbuiten in beeld brengt. De resultaten zijn naar verwachting eind januari 2019 bekend. In afwachting van de uitkomsten van de quick scan, zullen wij nog niet overgaan tot het opleggen van lasten onder bestuursdwang die voorzien in het afvoeren van de problematische afvalstromen, te weten de (reststukken van) kunstgrasmatten, naar een daartoe vergunde (verwerkings)inrichting.

### **Reactie op ingebrachte zienswijzen**

Naar aanleiding van de door u ingediende zienswijzen overwegen wij -voor zover, vanwege onze overwegingen aangaande de gevolgen van de brand en de mogelijkheden tot afvoer van de binnen uw inrichting aanwezige materialen, thans relevant-, het navolgende.

Wij stellen vast dat u in uw zienswijzen tot op heden geen enkele concrete toezegging hebt gedaan. Een groot aantal van de door ons in de brief van 31 oktober 2018 gestelde vragen is niet dan wel onvoldoende beantwoord. Concrete termijnen waarbinnen overtredingen beëindigd zullen zijn, ontbreken. Alles wordt door u afhankelijk gesteld van de uitkering van uw verzekeringsmaatschappij naar aanleiding van de brand.

Ons is bekend dat er mogelijkheden zijn om de infill af te (laten) voeren naar partijen die beschikken over een vergunning om dit materiaal op te slaan en te verwerken. Uw mededeling dat hiervoor eerst een samenwerkingsovereenkomst opgesteld en gesloten dient te worden, is een economische afweging en doet niets af aan het feit dat de afvoer- en verwerkingsmogelijkheden wel degelijk aanwezig zijn.

Ten aanzien van de kuilkleden, die bedoeld zijn om opslagen binnen uw inrichting af te dekken en er (mede) toe leiden dat verspreiding van infill wordt voorkomen, merken wij op dat deze in het kader van de bescherming van de fysieke leefomgeving op korte termijn aangebracht dienen te worden. Uw stelling dat u niet beschikt over de middelen om deze aan te schaffen, nemen wij voor kennisgeving aan. Voor zover aan de orde, is dit voor uw rekening en risico.

Ten slotte overwegen wij met betrekking tot het controleren en onderhouden van de kleine blusmiddelen, dat uit de door u overgelegde factuur en werkbom van Beijer Fire Safety BV blijkt dat ten tijde van de uitgevoerde inspectie een groot deel van de blussers en haspels niet bereikbaar was. Daarmee is (het voortduren van) de door ons geconstateerde overtreding enkel nader onderbouwd.

Wij hebben er vooralsnog geen vertrouwen in dat door u uit eigen beweging op korte termijn de benodigde maatregelen getroffen zullen worden om de betreffende overtredingen te beëindigen en beëindigd te houden. Dit achten wij, gezien de betrokken (milieu)belangen, onacceptabel.





### Lasten onder bestuursdwang

In het licht van het vorenstaande, hebben wij besloten lasten onder bestuursdwang aan u op te leggen.

Gelet op afdeling 5.3.1 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 125 van de Gemeentewet, gelasten wij u:

1. de aanvoer van (stukken van) kunstgrasmatten (al dan niet met infill) te staken dan wel gestaakt te houden;
2. het teveel aan opgeslagen infill binnen uw inrichting af te voeren naar een daartoe vergunde inrichting. Om dit laatste in beeld te brengen dient u de afvoerbewijzen aan ons college ter beschikking te stellen;
3. de opslagen van kunstgrasmatten inclusief infill, van infill en van stukken kunstgrasmatten te verplaatsen naar de locaties zoals weergegeven op de plattegrondtekening behorende bij de vigerende vergunning;
4. ervoor zorg te dragen dat de hoogte van de opslagen van kunstgrasmatten en van de opslagen van reststukken van kunstgrasmatten maximaal 4 meter en van de opslag van infill maximaal 6 meter bedraagt;
5. de opslagen van infill, reststukken van kunstgrasmatten met infill en opgerolde grasmatten met infill af te dekken;
6. het infill dat aanwezig is op het om uw inrichting liggende openbare terrein en in het hemelwaterriool, te verwijderen;
7. maatregelen te treffen die voorkomen dat opnieuw verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting en/of het hemelwaterriool plaatsvindt, en;
8. overeenkomstig NEN 2559 op adequate wijze het nodige onderhoud te verrichten aan de kleine blusmiddelen en de goede werking van deze blustoestellen te controleren.

In verband met hetgeen wordt gelast onder punt 2, verzoeken wij u nadrukkelijk om ons minimaal twee werkdagen voor aanvang van het transport op de hoogte te brengen van de locatie waarnaar het materiaal wordt afgevoerd en vervolgens binnen 2 werkdagen nadat de afvoer is afgerond aan ons de hiervoor aangemaakte afvalstroomformulieren en weegbonnen te overleggen.

In relatie tot het bepaalde in artikel 5:32a, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht, overwegen wij dat last 1 erop gericht is te voorkomen dat de thans reeds beëindigde aanvoer van nieuw materiaal beëindigd wordt gehouden. Gelet hierop dient door ons ten aanzien van deze last geen begunstigingstermijn te worden geboden.

Voor wat betreft last 2 stellen wij u tot uiterlijk 1 april 2019, voor wat betreft de lasten 3 en 4 tot uiterlijk 1 mei 2019 en voor wat betreft de lasten 5, 6, 7 en 8 tot uiterlijk 1 februari 2019 in de gelegenheid om de betreffende overtredingen te beëindigen en vervolgens beëindigd te houden.

Voldoet u niet aan deze lasten, dan zullen wij middels het toepassen van bestuursdwang zelf een einde aan de overtreding (laten) maken. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op uw kosten. De door ons gemaakte kosten zullen op u verhaald worden.

Nogmaals benadrukken wij dat het besluit tot het opleggen van de last onder bestuursdwang voor wat betreft de (reststukken van) kunstgrasmatten enkel wordt opgeschort in afwachting van de uitkomsten van de quick scan van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Deze beschikking brengt geen wijziging in de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van andere bij de handhaving betrokken instanties.

**Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen tot en met zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar maken bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dongen. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel

6:5 van de Awb worden ondertekend en tenminste het volgende omvatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tegen dit besluit kan, indien bezwaar is gemaakt, een verzoek tot voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland - West-Brabant, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Wij wijzen u erop dat voor het toewijzen van een verzoek tot voorlopige voorziening spoedeisend belang nodig is.

**Informatie**

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen over het vooraanstaande kunt u desgewenst contact opnemen met 5.1.2e (013) 5.1.2e of 5.1.2e (013) 5.1.2e van het team Klachten en Repressief van de OMWB.

Ter uitwisseling van informatie en gelet op bestaande samenwerkingsafspraken met andere handhavinginstanties, hebben wij een afschrift van deze beschikking verzonden aan:

- Politie Zeeland en West-Brabant;
- OMWB;
- Waterschap Brabantse Delta;
- Dongen Pallets.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DONGEN,

De secretaris,

De burgemeester,

5.1.2e

5.1.2e

Mr. H.L.M. van Noort

Drs. M.C. Starmans-Gelijns

5.1.2e





## AANTEKENEN

5.1.2e

Velkerstraat 36  
2800 MECHELEN  
BELGIE

Dongen, 19 december 2018

Uw kenmerk :  
Zaaknummer : 00060401  
Bijlage(n) :  
Contactpersoon/tel.nr. : 5.1.2e / 013 5.1.2e 5.1.2e @omwb.nl  
5.1.2e / 013 5.1.2e 5.1.2e @omwb.nl  
Betreft : Lasten onder bestuursdwang

Geachte 5.1.2e

Bij besluit van 23 juni 2016 met kenmerk 00.344.214/15120799, hebben wij aan TUF Recycling BV (hierna TUF) een oprichtingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) verleend voor de inrichting voor het verwerken en de opslag van ingezamelde kunstgrasmatten inclusief infill, gelegen aan Vierbundersweg 15 te Dongen.

Op 25 juli 2016 hebben wij haar melding van 8 juni 2016 geaccordeerd voor het gedurende maximaal één jaar afgedekt met folie opslaan van circa 3.500 ton aan (hockey)kunstgrasmatten met infill op het schuin tegenover deze inrichting gelegen perceel De Schacht 3 te Dongen.

Op 19 juni 2017, 25 januari 2018 en 22 februari 2018 hebben wij lasten onder dwangsom aan TUF opgelegd vanwege de overtredingen die zijn geconstateerd tijdens een groot aantal controlebezoeken door onze toezichthouders, die werkzaam zijn bij de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (hierna: OMWB). Inmiddels is één overtreding beëindigd. Voor wat betreft de overige zes overtredingen, zijn de op basis van deze besluiten maximaal te verbeuren bedragen aan dwangsommen ook daadwerkelijk verbeurd. Deze besluiten zijn daarmee dan ook uitgewerkt. Op 16 mei 2018, op 12 juni 2018 en op 18 juni 2018 zijn TUF de invorderingsbeschikkingen toegezonden.

### Controlebezoeken

Tijdens de door ons uitgevoerde controlebezoeken is gebleken dat TUF tot op heden geen enkele inspanning hebt geleverd om de zes resterende overtredingen waarop de bovengenoemde dwangsombeschikkingen zien, te beëindigen en deze duren derhalve nog altijd voort. Daarbovenop is tijdens het controlebezoek op 30 augustus 2018 binnen de vergunde inrichting een vijftal nieuwe overtredingen geconstateerd en is vastgesteld dat door het perceel gelegen aan De Schacht 3 (wederom) in gebruik is genomen.

In dat kader verwijzen wij u naar het reeds eerder, bij brief van 20 september 2018 met kenmerk 00044220, aan TUF toegezonden verslag van het op 30 augustus 2018, in samenwerking met het waterschap Brabantse Delta en de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, door onze toezichthouder uitgevoerde controlebezoek.



Wij stellen vast dat ook u als zelfstandig bevoegd, algemeen directeur van TUF als (mede) drijver van de inrichting en mogelijk overtreder aangemerkt kan worden. U geeft feitelijk leiding aan de activiteiten van TUF en daarmee hebt u het in uw macht overtredingen ongedaan te maken. Wij achten het aannemelijk dat u op de hoogte bent van de activiteiten binnen de betreffende inrichting en daarmee (mede) verantwoordelijk voor begane overtredingen.

#### **Voortdurende overtredingen**

Constatering 1: De inrichting komt niet overeen met de (aanvraag behorende bij de) vigerende vergunning. Uit de op 25 oktober 2018 uitgevoerde inmeting van de diverse opslagen van materiaal aanwezig op de locaties Vierbundersweg 15 en De Schacht 3 (zie het rapport "Inmeten van de diverse depots met kunstgrasmatten en infill op het terrein van TUF Recycling BV gelegen aan de Vierbundersweg 15 en De Schacht 3 te Dongen" van de OMWB van 12 november 2018, zaaknummer 18101597, dat u bij e-mailbericht van 15 november 2018 is toegezonden), blijkt dat binnen uw inrichting fors meer infill wordt opgeslagen (12.557 ton) dan in de aanvraag is vermeld (5.000 ton).

#### **Artikel 2.1 van de Wabo**

1. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:*

[...]

- e. 1°. het oprichten,
- 2°. het veranderen of veranderen van de werking of
- 3°. het in werking hebben

*van een inrichting of mijnbouwwerk,*

[...]

Constatering 2: De inrichting komt niet overeen met de (aanvraag behorende bij de) vigerende vergunning. Tijdens de toezichtcontroles is geconstateerd dat de locaties van de opslagen van kunstgrasmatten inclusief infill, van de opslagen van infill en van de opslagen van stukken kunstgrasmatten niet overeen komen met de locaties zoals weergegeven op de plattegrondtekening behorende bij de vergunning.

#### **Artikel 2.1 van de Wabo**

1. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:*

[...]

- e. 1°. het oprichten,
- 2°. het veranderen of veranderen van de werking of
- 3°. het in werking hebben

*van een inrichting of mijnbouwwerk,*

[...]

Constatering 3: Uit de eerdergenoemde inmeting op 25 oktober 2018 blijkt dat binnen de vergunde inrichting meer kunstgrasmatten inclusief infill worden opgeslagen (11.055 ton) dan vergund (10.600 ton).

#### **Artikel 2.3 van de Wabo**

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

- a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;

[...]

*Voorschrift 2.5.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*In de inrichting mag maximaal 13.390 ton (400.000 m<sup>2</sup>) van de hieronder vermelde afvalstof per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 10.600 ton.*

*Zie onderstaande tabel.*

<b>Gebruikelijke benaming afvalstof</b>	<b>Euralcode</b>	<b>Max. opslag (in ton)</b>	<b>Max. te accepteren per jaar (ton)</b>
Kunstgrasmat inclusief infill	170904	10.600	13.390

**Constatering 4:** De hoogte van de opslagen van kunstgrasmatten overschrijdt de 4 meter. Ook dit blijkt uit de op 25 oktober 2018 uitgevoerde inmeting.

*Artikel 2.3 van de Wabo*

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

*a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].*

*Voorschrift 2.5.11, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*De opslaghoogten van de hieronder vermelde afvalstoffen die buiten worden opgeslagen, mogen de maxima genoemd in onderstaande tabel niet overschrijden, gemeten vanaf het maaiveld.*

<b>Gebruikelijke benaming afvalstof</b>	<b>Maximale opslaghoogte (in m)</b>
Infill (zand/rubber mengsel)	6
Kunstgrasmatten	4
Opslag reststukken	4

**Constatering 5:** De binnen de inrichting opgeslagen materialen en stoffen zijn niet danwel onvoldoende afgedekt, zodat stofverspreiding niet wordt voorkomen.

*Artikel 2.3 van de Wabo*

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

*a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].*

*Voorschrift 3.2.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Degene die de inrichting drijft, moet ervoor zorgen dat de medewerkers die binnen de inrichting zorg dragen voor de opslag op het buitenterrein en de werkplaats:*

- *op de hoogte zijn van het feit dat de buiten opslagen afgedekt moeten zijn en blijven behoudens bij de aan- en afvoer van de infill. Na het beëindigen van deze activiteiten moet de gehele opslag weer worden afgedekt;*
- *[...].*

*Voorschrift 5.1.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Bij de buitenopslag moeten ter voorkoming van stofverspreiding de volgende opslagen worden afgedekt: infill, reststukken grasmatt met infill en de opgerolde grasmatten met infill.*

**Constatering 6:** Geconstateerd is dat als gevolg van verwaaiing danwel afstroming infill op de openbare weg en in het hemelwaterriool terecht komt/is gekomen. Er worden geen danwel onvoldoende maatregelen getroffen om dit te voorkomen. Voorts worden deze verontreinigingen niet direct opgeruimd.

*Artikel 2.3 van de Wabo*

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

*a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].*

*Voorschrift 1.1.2, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Bij het laden en lossen van infill en overig vrijkomend infill op het buitenterrein moet er zorg voor worden gedragen dat dit infill na afloop van de werkzaamheden onder de afdekking wordt geveegd/geplaatst.*

*Voorschrift 2.3.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*



De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

*Voorschrift 3.2.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Degene die de inrichting drijft, moet ervoor zorgen dat de medewerkers die binnen de inrichting zorg dragen voor de opslag op het buitenterrein en de werkplaats:*

- [...];
- er geen infill buiten de inrichting mag afstromen of verwaaien en dat dit direct moet worden opgeruimd;
- [...].

*Voorschrift 5.1.2, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Gemorste stoffen moeten onmiddellijk na beëindiging van het verladen worden verwijderd.*

*Voorschrift 5.1.3, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Opslag, overslag en verwerken van (afval)stoffen moet zodanig plaatsvinden, dat geen visueel waarneembare stofhinder optreedt op de grens van de inrichting.*

*Voorschrift 5.1.4, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Gedurende het aan- en afvoeren van stufgevoelige goederen naar en vanuit een opslagruimte moeten zodanige maatregelen zijn getroffen dat stofverspreiding buiten de inrichting wordt voorkomen. In verband met mogelijke uitloging van zink in de infill kan bevochtigen als maatregel niet worden toegepast.*

*Voorschrift 5.1.5, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Stofverspreiding ten gevolge van het af- en aanrijden van verkeer moet worden tegengegaan.*

*Voorschrift 5.1.6, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Indien bij het op- en overslaan en verwerken van (afval)stoffen, ondanks alle maatregelen de stofverspreiding zodanig is dat redelijkerwijs moet worden aangenomen dat hinder buiten de inrichting kan ontstaan, moeten de werkzaamheden die de oorzaak hiervan zijn terstond worden gestaakt.*

### **Nieuwe overtredingen**

Bovenop de bovengenoemde voortdurende overtredingen, zijn tijdens het controlebezoek van 30 augustus 2018 de navolgende nieuwe overtredingen geconstateerd.

Constatering 7: De inrichting komt niet overeen met de (aanvraag behorende bij de) vigerende vergunning. De inrichting is zonder daartoe door ons verleende vergunning uitgebreid met het schuin tegenover de inrichting gelegen perceel aan De Schacht 3, door dit (wederom) in gebruik te nemen voor de opslag van 2.274 ton kunstgrasmatten (met infill). De door TUF ingediende melding van 8 juni 2016 ging uit van een opslag van (hockey)kunstgrasmatten gedurende maximaal één jaar en is daarmee -overigens in tegenstelling tot hetgeen wij hierover eerder opmerkten in ons verslag van de controle van 30 augustus jl. als ook de bijbehorende aanbiedingsbrief van 20 september 2018- niet meer van toepassing. Opslag ter plaatse is in het geheel niet toegestaan.

### **Artikel 2.1 van de Wabo**

1. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:*
  - [...]
  - e.
    - 1°. het oprichten,
    - 2°. het veranderen of veranderen van de werking of
    - 3°. het in werking hebben*van een inrichting of mijnbouwwerk,*
  - [...]

Constatering 8: De inrichting komt niet overeen met de (aanvraag behorende bij de) vigerende vergunning. Blijkens de inmeting op 25 oktober 2018, worden binnen de inrichting fors meer reststukken van kunstgrasmatten (residu kunstgras) opgeslagen (1.175 ton) dan in de aanvraag is vermeld (100 ton).



**Artikel 2.1 van de Wabo**

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

[...]

- e. 1°. het oprichten,  
2°. het veranderen of veranderen van de werking of  
3°. het in werking hebben  
van een inrichting of mijnbouwwerk,  
[...]

**Constatering 9:** De hoogte van de opslagen van reststukken van kunstgrasmatten bedraagt 5,2 meter en overschrijdt derhalve de maximaal toegestane hoogte van 4 meter. Tevens blijkt uit de door ons op 25 oktober 2018 uitgevoerde inmeting dat de hoogte van de opslag van infill (depot 12) 7,30 meter bedraagt, terwijl een maximale hoogte van 6 meter vergund is.

**Artikel 2.3 van de Wabo**

Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:

- a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].

**Voorschrift 2.5.11, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

De opslaghoogten van de hieronder vermelde afvalstoffen die buiten worden opgeslagen, mogen de maxima genoemd in onderstaande tabel niet overschrijden, gemeten vanaf het maaiveld.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Maximale opslaghoogte (in m)
Infill (zand/rubber mengsel)	6
Kunstgrasmatten	4
Opslag reststukken	4

**Constatering 10:** In de opslagvoorziening voor gasflessen, direct achter het kantoor, waren andere goederen aanwezig (uitgeklopte kunstgrasrollen) die niet functioneel zijn voor het beheer van de gasflessen.

**Artikel 2.3 van de Wabo**

Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:

- a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].

**Voorschrift 6.1.2, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1:2011, versie 1.1 (december 2012)).

**Voorschrift 6.2.1 van de PGS 15**

Gasflessen, waarvan de gezamenlijke waterinhoud meer bedraagt dan 125 l, moeten, met uitzondering van werkvoorraden, of op een laskar geplaatste gasflessen of gasflessen die zijn aangesloten aan een verzamelleiding, worden opgeslagen in een daarvoor bestemde opslagvoorziening. In een opslagvoorziening mogen geen andere goederen aanwezig zijn die voor het beheer van de gasflessen niet functioneel zijn.

**Constatering 11:** Ten tijde van het controlebezoek is geconstateerd dat de gasflessen los in de kooiconstructie stonden.

**Artikel 2.3 van de Wabo**

Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:

- a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;



[...].

*Voorschrift 6.1.2, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1:2011, versie 1.1 (december 2012)).*

*Voorschrift 6.2.7 van de PGS 15*

*Gasflessen moeten door vastzetten of anderszins tegen omvallen zijn beschermd.*

Constatering 12: Het laatste onderhoud aan de kleine blusmiddelen is in november 2015 uitgevoerd.

*Artikel 6.31 van het Bouwbesluit 2012*

[...]

*4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.16, eerste lid, wordt ten minste eenmaal per twee jaar overeenkomstig NEN 2559 op adequate wijze het nodige onderhoud aan een bij of krachtens de wet voorgeschreven draagbaar of verrijdbaar blustoestel verricht en de goede werking van dat blustoestel gecontroleerd.*

[...]

Constatering 13: De deuren op de vluchtroutes van de werkplaats en van de hal waarin de werkplaats gesitueerd is en de deuren tussen de oostelijke hal en de hal waarin de uitklopmachines staan, waren vanwege de opslagen van kunstgrasmatten en infill ter plaatse niet bereikbaar, laat staan te openen.

*Artikel 7.12 van het Bouwbesluit 2012*

*1. Een deur op een vluchtroute is bij aanwezigheid van personen in het bouwwerk uitsluitend gesloten indien die deur tijdens het vluchten, zonder gebruik te moeten maken van een sleutel onmiddellijk over de ten minste vereiste breedte kan worden geopend.*

[...].

### **Plan van aanpak**

In onze brieven van 30 augustus en 20 september 2018 hebben wij TUF, in verband met de naar haar zeggen vergevorderde onderhandelingen met twee private partijen om in gezamenlijkheid tot een oplossing van de situatie te komen, in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 27 september 2018 een plan van aanpak in te dienen gericht op het vóór 1 januari 2019 beëindigen en vervolgens beëindigd houden van de bovengenoemde overtredingen. Daarbij hebben wij echter wel nadrukkelijk aangekondigd dat, voor het geval deze inspanningen en overleggen niet tot een naar ons oordeel adequate en acceptabele oplossing zouden leiden, wij tussentijds de handhaving zullen hervatten.

Wij hadden op 27 september 2018 van TUF nog altijd geen plan van aanpak ontvangen.

### **Voornemen lasten onder bestuursdwang**

Bovenstaande situatie was voor ons onacceptabel. Verder concludeerden wij eerder dat het opleggen van lasten onder dwangsom niet heeft geleid tot het gewenste resultaat. Ondanks het verbeuren en invorderen van hoge bedragen aan dwangsommen, maakte TUF geen enkele aanstalte de betreffende overtredingen te beëindigen.

Gelet hierop en op het bepaalde in afdeling 5.3.1 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 125 van de Gemeentewet, hebben wij bij brief van 4 oktober 2018 ons voornemen kenbaar gemaakt om lasten onder bestuursdwang aan u op te leggen. Wij hebben u daarbij in de gelegenheid gesteld uw zienswijzen met betrekking tot dit voornemen naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid hebt u gebruik gemaakt.

### **Zienswijzen**

Middels uw brief van 18 oktober 2018, hebt u uw zienswijzen bij ons ingediend. Wij hebben deze beoordeeld. Hetgeen hierin door u wordt vermeld, gaf ons aanleiding om bij brief van 31 oktober 2018 vragen te stellen dan wel u te verzoeken om aanvullingen en nadere onderbouwingen. In uw brief van 15 november 2018 hebt u hierop gereageerd.



Vervolgens hebben u en uw adviseur van BK bouw- & milieuadvies, tijdens een overleg in het gemeentehuis van Dongen op 3 december 2018, aan de aanwezige medewerkers van de gemeente en de OMWB de zienswijzen mondeling nog nader toegelicht.

### **Overwegingen vooraf**

#### *Brand*

Op 11 oktober 2018 heeft zich binnen de vergunde inrichting een ongewoon voorval voorgedaan. Een deel van het bedrijfspand is verloren gegaan als gevolg van een brand. De zich daarin bevindende roerende zaken, goederen en afvalstoffen, waaronder (stukken) kunstgrasmatten en infill, zijn deels verbrand dan wel verontreinigd met as/roet. Dit leidt er tevens toe dat een aantal eerder door ons geconstateerde overtredingen, te weten die gerelateerd aan constatering 10, 11 en 13, niet langer actueel/aan de orde is.

#### *Afvoermogelijkheden*

De huidige (nationale) problematiek met betrekking tot (het ontbreken van) structurele verwerkingsmogelijkheden voor kunstgrasmatten die in het afvalstadium zijn beland, heeft onze aandacht. Wij hebben de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat verzocht de continuïteitsproblemen bij de betreffende recyclingbedrijven aan te pakken en mogelijke oplossingen te bevorderen. Tevens is door ons gevraagd mee te denken over een korte termijn oplossing voor specifiek de door ons geconstateerde overtredingen binnen de locaties die direct aan deze problematiek gerelateerd kunnen worden. Dit heeft ertoe geleid dat in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat op korte termijn een quick scan wordt uitgevoerd die de afzet en verwerkingsmogelijkheden van kunstgrasmatten in Nederland en daarbuiten in beeld brengt. De resultaten zijn naar verwachting eind januari 2019 bekend. In afwachting van de uitkomsten van de quick scan, zullen wij nog niet overgaan tot het opleggen van lasten onder bestuursdwang die voorzien in het afvoeren van de problematische afvalstromen, te weten de (reststukken van) kunstgrasmatten, naar een daartoe vergunde (verwerkings)inrichting.

### **Reactie op ingebrachte zienswijzen**

Naar aanleiding van de door u ingediende zienswijzen overwegen wij -voor zover, vanwege onze overwegingen aangaande de gevolgen van de brand en de mogelijkheden tot afvoer van de binnen de inrichting aanwezige materialen, thans relevant-, het navolgende.

Wij stellen vast dat u in uw zienswijzen tot op heden geen enkele concrete toezegging hebt gedaan. Een groot aantal van de door ons in de brief van 31 oktober 2018 gestelde vragen is niet dan wel onvoldoende beantwoord. Concrete termijnen waarbinnen overtredingen beëindigd zullen zijn, ontbreken. Alles wordt door u afhankelijk gesteld van de uitkering van uw verzekeringsmaatschappij naar aanleiding van de brand.

Ons is bekend dat er mogelijkheden zijn om de infill af te (laten) voeren naar partijen die beschikken over een vergunning om dit materiaal op te slaan en te verwerken. Uw mededeling dat hiervoor eerst een samenwerkingsovereenkomst opgesteld en gesloten dient te worden, is een economische afweging en doet niets af aan het feit dat de afvoer- en verwerkingsmogelijkheden wel degelijk aanwezig zijn.

Ten aanzien van de kuilkleden, die bedoeld zijn om opslagen binnen uw inrichting af te dekken en er (mede) toe leiden dat verspreiding van infill wordt voorkomen, merken wij op dat deze in het kader van de bescherming van de fysieke leefomgeving op korte termijn aangebracht dienen te worden. Uw stelling dat u niet beschikt over de middelen om deze aan te schaffen, nemen wij voor kennisgeving aan. Voor zover aan de orde, is dit voor uw rekening en risico.

Ten slotte overwegen wij met betrekking tot het controleren en onderhouden van de kleine blusmiddelen, dat uit de door u overgelegde factuur en werkbon van Beijer Fire Safety BV blijkt dat ten tijde van de uitgevoerde inspectie een groot deel van de blussers en haspels niet bereikbaar was. Daarmee is (het voortduren van) de door ons geconstateerde overtreding enkel nader onderbouwd.

Wij hebben er vooralsnog geen vertrouwen in dat door u uit eigen beweging op korte termijn de benodigde maatregelen getroffen zullen worden om de betreffende overtredingen te beëindigen en beëindigd te houden. Dit achten wij, gezien de betrokken (milieu)belangen, onacceptabel.



**Lasten onder bestuursdwang**

In het licht van het vorenstaande, hebben wij besloten lasten onder bestuursdwang aan u op te leggen.

Gelet op afdeling 5.3.1 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 125 van de Gemeentewet, gelasten wij u:

1. de aanvoer van (stukken van) kunstgrasmatten (al dan niet met infill) te staken dan wel gestaakt te houden;
2. het teveel aan opgeslagen infill binnen uw inrichting af te voeren naar een daartoe vergunde inrichting. Om dit laatste in beeld te brengen dient u de afvoerbewijzen aan ons college ter beschikking te stellen;
3. de opslagen van kunstgrasmatten inclusief infill, van infill en van stukken kunstgrasmatten te verplaatsen naar de locaties zoals weergegeven op de plattegrondtekening behorende bij de vigerende vergunning;
4. ervoor zorg te dragen dat de hoogte van de opslagen van kunstgrasmatten en van de opslagen van reststukken van kunstgrasmatten maximaal 4 meter en van de opslag van infill maximaal 6 meter bedraagt;
5. de opslagen van infill, reststukken van kunstgrasmatten met infill en opgerolde grasmatten met infill af te dekken;
6. het infill dat aanwezig is op het om uw inrichting liggende openbare terrein en in het hemelwaterriool, te verwijderen;
7. maatregelen te treffen die voorkomen dat opnieuw verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting en/of het hemelwaterriool plaatsvindt, en;
8. overeenkomstig NEN 2559 op adequate wijze het nodige onderhoud te verrichten aan de kleine blusmiddelen en de goede werking van deze blustoestellen te controleren.

In verband met hetgeen wordt gelast onder punt 2, verzoeken wij u nadrukkelijk om ons minimaal twee werkdagen voor aanvang van het transport op de hoogte te brengen van de locatie waarnaar het materiaal wordt afgevoerd en vervolgens binnen 2 werkdagen nadat de afvoer is afgerond aan ons de hiervoor aangemaakte afvalstroomformulieren en weegbonnen te overleggen.

In relatie tot het bepaalde in artikel 5:32a, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht, overwegen wij dat last 1 erop gericht is te voorkomen dat de thans reeds beëindigde aanvoer van nieuw materiaal beëindigd wordt gehouden. Gelet hierop dient door ons ten aanzien van deze last geen begunstigingstermijn te worden geboden.

Voor wat betreft last 2 stellen wij u tot uiterlijk 1 april 2019, voor wat betreft de lasten 3 en 4 tot uiterlijk 1 mei 2019 en voor wat betreft de lasten 5, 6, 7 en 8 tot uiterlijk 1 februari 2019 in de gelegenheid om de betreffende overtredingen te beëindigen en vervolgens beëindigd te houden.

Voldoet u niet aan deze lasten, dan zullen wij middels het toepassen van bestuursdwang zelf een einde aan de overtreding (laten) maken. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op uw kosten. De door ons gemaakte kosten zullen op u verhaald worden.

Nogmaals benadrukken wij dat het besluit tot het opleggen van de last onder bestuursdwang voor wat betreft de (reststukken van) kunstgrasmatten enkel wordt opgeschort in afwachting van de uitkomsten van de quick scan van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Deze beschikking brengt geen wijziging in de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van andere bij de handhaving betrokken instanties.



**Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen tot en met zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar maken bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dongen. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel

6:5 van de Awb worden ondertekend en tenminste het volgende omvatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tegen dit besluit kan, indien bezwaar is gemaakt, een verzoek tot voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland - West-Brabant, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Wij wijzen u erop dat voor het toewijzen van een verzoek tot voorlopige voorziening spoedeisend belang nodig is.

**Informatie**

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen over het voorgaande kunt u desgewenst contact opnemen met 5.1.2e (013) 5.1.2e f 5.1.2e (013) 5.1.2e van het team Klachten en Repressief van de OMWB.

Ter uitwisseling van informatie en gelet op bestaande samenwerkingsafspraken met andere handhavingsinstanties, hebben wij een afschrift van deze beschikking verzonden aan:

- Politie Zeeland en West-Brabant;
- OMWB;
- Waterschap Brabantse Delta;
- Dongen Pallets.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DONGEN

De secretaris,

De burgemeester,

5.1.2e

5.1.2e

Mr. H.L.M. van Noort

Drs. M.C. Starmans-Gelijns

5.1.2e



## AANTEKENEN

TiMaSe BVBA  
De directie  
Velkgerstraat 36  
2800 MECHELEN  
BELGIË

Dongen, 19 december 2018

Uw kenmerk :  
Zaaknummer : 00060401  
Bijlage(n) :  
Contactpersoon/tel.nr. : 5.1.2e 013- 5.1.2e 5.1.2e @omwb.nl  
5.1.2e 013- 5.1.2e 7 5.1.2e omwb.nl  
Betreft : Lasten onder bestuursdwang

Geachte directie,

Bij besluit van 23 juni 2016 met kenmerk 00.344.214/15120799, hebben wij aan TUF Recycling BV (hierna TUF) een oprichtingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) verleend voor de inrichting voor het verwerken en de opslag van ingezamelde kunstgrasmatten inclusief infill, gelegen aan Vierbundersweg 15 te Dongen.  
Op 25 juli 2016 hebben wij haar melding van 8 juni 2016 geaccordeerd voor het gedurende maximaal één jaar afgedekt met folie opslaan van circa 3.500 ton aan (hockey)kunstgrasmatten met infill op het schuin tegenover deze inrichting gelegen perceel De Schacht 3 te Dongen.

Op 19 juni 2017, 25 januari 2018 en 22 februari 2018 hebben wij lasten onder dwangsom aan TUF opgelegd vanwege de overtredingen die zijn geconstateerd tijdens een groot aantal controlebezoeken door onze toezichthouders, die werkzaam zijn bij de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (hierna: OMWB). Inmiddels is één overtreding beëindigd. Voor wat betreft de overige zes overtredingen, zijn de op basis van deze besluiten maximaal te verbeuren bedragen aan dwangsommen ook daadwerkelijk verbeurd. Deze besluiten zijn daarmee dan ook uitgewerkt.  
Op 16 mei 2018, op 12 juni 2018 en op 18 juni 2018 zijn TUF de invorderingsbeschikkingen toegezonden.

### Controlebezoeken

Tijdens de door ons uitgevoerde controlebezoeken is gebleken dat TUF tot op heden geen enkele inspanning hebt geleverd om de zes resterende overtredingen waarop de bovengenoemde dwangsombeschikkingen zien, te beëindigen en deze duren derhalve nog altijd voort. Daarbovenop is tijdens het controlebezoek op 30 augustus 2018 binnen de vergunde inrichting een vijftal nieuwe overtredingen geconstateerd en is vastgesteld dat door het perceel gelegen aan De Schacht 3 (wederom) in gebruik is genomen.

In dat kader verwijzen wij u naar het reeds eerder, bij brief van 20 september 2018 met kenmerk 00044220, aan TUF toegezonden verslag van het op 30 augustus 2018, in samenwerking met het waterschap Brabantse Delta en de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, door onze toezichthouder uitgevoerde controlebezoek.





Wij stellen vast dat ook u als enig aandeelhouder van TUF als (mede) drijver van de inrichting en mogelijk overtreder aangemerkt kan worden. U geeft feitelijk (mede) leiding aan de activiteiten van TUF en daarmee hebt u het in uw macht overtredingen ongedaan te maken. Wij achten het aannemelijk dat u op de hoogte bent van de activiteiten binnen de betreffende inrichting en daarmee (mede) verantwoordelijk voor begane overtredingen.

#### **Voortdurende overtredingen**

**Constatering 1:** De inrichting komt niet overeen met de (aanvraag behorende bij de) vigerende vergunning. Uit de op 25 oktober 2018 uitgevoerde inmeting van de diverse opslagen van materiaal aanwezig op de locaties Vierbundersweg 15 en De Schacht 3 (zie het rapport "Inmeten van de diverse depots met kunstgrasmatten en infill op het terrein van TUF Recycling BV gelegen aan de Vierbundersweg 15 en De Schacht 3 te Dongen" van de OMWB van 12 november 2018, zaaknummer 18101597, dat u bij e-mailbericht van 15 november 2018 is toegezonden), blijkt dat binnen uw inrichting fors meer infill wordt opgeslagen (12.557 ton) dan in de aanvraag is vermeld (5.000 ton).

#### **Artikel 2.1 van de Wabo**

1. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:*

[...]

- e. 1°. het oprichten,
- 2°. het veranderen of veranderen van de werking of
- 3°. het in werking hebben

*van een inrichting of mijnbouwwerk,*

[...]

**Constatering 2:** De inrichting komt niet overeen met de (aanvraag behorende bij de) vigerende vergunning. Tijdens de toezichtcontroles is geconstateerd dat de locaties van de opslagen van kunstgrasmatten inclusief infill, van de opslagen van infill en van de opslagen van stukken kunstgrasmatten niet overeen komen met de locaties zoals weergegeven op de plattegrondtekening behorende bij de vergunning.

#### **Artikel 2.1 van de Wabo**

1. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:*

[...]

- e. 1°. het oprichten,
- 2°. het veranderen of veranderen van de werking of
- 3°. het in werking hebben

*van een inrichting of mijnbouwwerk,*

[...]

**Constatering 3:** Uit de eerdergenoemde inmeting op 25 oktober 2018 blijkt dat binnen de vergunde inrichting meer kunstgrasmatten inclusief infill worden opgeslagen (11.055 ton) dan vergund (10.600 ton).

#### **Artikel 2.3 van de Wabo**

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

- a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;

[...].

#### **Voorschrift 2.5.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

*In de inrichting mag maximaal 13.390 ton (400.000 m<sup>3</sup>) van de hieronder vermelde afvalstof per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 10.600 ton.*

*Zie onderstaande tabel.*

<b>Gebruikelijke benaming afvalstof</b>	<b>Euralcode</b>	<b>Max. opslag (in ton)</b>	<b>Max. te accepteren per jaar (ton)</b>
Kunstgrasmat inclusief infill	170904	10.600	13.390



**Constatering 4:** De hoogte van de opslagen van kunstgrasmatten overschrijdt de 4 meter. Ook dit blijkt uit de op 25 oktober 2018 uitgevoerde inmeting.

*Artikel 2.3 van de Wabo*

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

*a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].*

*Voorschrift 2.5.11, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*De opslaghoogten van de hieronder vermelde afvalstoffen die buiten worden opgeslagen, mogen de maxima genoemd in onderstaande tabel niet overschrijden, gemeten vanaf het maaiveld.*

<b>Gebruikelijke benaming afvalstof</b>	<b>Maximale opslaghoogte (in m)</b>
Infill (zand/rubber mengsel)	6
Kunstgrasmatten	4
Opslag reststukken	4

**Constatering 5:** De binnen de inrichting opgeslagen materialen en stoffen zijn niet danwel onvoldoende afgedekt, zodat stofverspreiding niet wordt voorkomen.

*Artikel 2.3 van de Wabo*

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

*a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].*

*Voorschrift 3.2.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Degene die de inrichting drijft, moet ervoor zorgen dat de medewerkers die binnen de inrichting zorg dragen voor de opslag op het buitenterrein en de werkplaats:*

- *op de hoogte zijn van het feit dat de buiten opslagen afgedekt moeten zijn en blijven behoudens bij de aan- en afvoer van de infill. Na het beëindigen van deze activiteiten moet de gehele opslag weer worden afgedekt;*
- *[...].*

*Voorschrift 5.1.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Bij de buitenopslag moeten ter voorkoming van stofverspreiding de volgende opslagen worden afgedekt: infill, reststukken grasmatt met infill en de opgerolde grasmatten met infill.*

**Constatering 6:** Geconstateerd is dat als gevolg van verwaaiing danwel afstroming infill op de openbare weg en in het hemelwaterriool terecht komt/is gekomen. Er worden geen danwel onvoldoende maatregelen getroffen om dit te voorkomen. Voorts worden deze verontreinigingen niet direct opgeruimd.

*Artikel 2.3 van de Wabo*

*Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:*

*a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].*

*Voorschrift 1.1.2, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Bij het laden en lossen van infill en overig vrijkomend infill op het buitenterrein moet er zorg voor worden gedragen dat dit infill na afloop van de werkzaamheden onder de afdekking wordt geveegd/geplaatst.*

*Voorschrift 2.3.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

*Voorschrift 3.2.1, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Degene die de inrichting drijft, moet ervoor zorgen dat de medewerkers die binnen de inrichting zorg dragen voor de opslag op het buitenterrein en de werkplaats:*

- [...];
- er geen infill buiten de inrichting mag afstromen of verwaaien en dat dit direct moet worden opgeruimd;
- [...].

*Voorschrift 5.1.2, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Gemorste stoffen moeten onmiddellijk na beëindiging van het verladen worden verwijderd.*

*Voorschrift 5.1.3, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Opslag, overslag en verwerken van (afval)stoffen moet zodanig plaatsvinden, dat geen visueel waarneembare stofhinder optreedt op de grens van de inrichting.*

*Voorschrift 5.1.4, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Gedurende het aan- en afvoeren van stofgevoelige goederen naar en vanuit een opslagruimte moeten zodanige maatregelen zijn getroffen dat stofverspreiding buiten de inrichting wordt voorkomen. In verband met mogelijke uitloging van zink in de infill kan bevochtigen als maatregel niet worden toegepast.*

*Voorschrift 5.1.5, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Stofverspreiding ten gevolge van het af- en aanrijden van verkeer moet worden tegengegaan.*

*Voorschrift 5.1.6, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*Indien bij het op- en overslaan en verwerken van (afval)stoffen, ondanks alle maatregelen de stofverspreiding zodanig is dat redelijkerwijs moet worden aangenomen dat hinder buiten de inrichting kan ontstaan, moeten de werkzaamheden die de oorzaak hiervan zijn terstond worden gestaakt.*

### **Nieuwe overtredingen**

Bovenop de bovengenoemde voortdurende overtredingen, zijn tijdens het controlebezoek van 30 augustus 2018 de navolgende nieuwe overtredingen geconstateerd.

Constatering 7: De inrichting komt niet overeen met de (aanvraag behorende bij de) vigerende vergunning. De inrichting is zonder daartoe door ons verleende vergunning uitgebreid met het schuin tegenover de inrichting gelegen perceel aan De Schacht 3, door dit (wederom) in gebruik te nemen voor de opslag van 2.274 ton kunstgrasmatten (met infill). De door TUF ingediende melding van 8 juni 2016 ging uit van een opslag van (hockey)kunstgrasmatten gedurende maximaal één jaar en is daarmee -overigens in tegenstelling tot hetgeen wij hierover eerder opmerkten in ons verslag van de controle van 30 augustus jl. als ook de bijbehorende aanbiedingsbrief van 20 september 2018- niet meer van toepassing. Opslag ter plaatse is in het geheel niet toegestaan.

### **Artikel 2.1 van de Wabo**

1. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:*

*[...]*

- e. *1°. het oprichten,*  
*2°. het veranderen of veranderen van de werking of*  
*3°. het in werking hebben*

*van een inrichting of mijnbouwwerk,*

*[...]*

Constatering 8: De inrichting komt niet overeen met de (aanvraag behorende bij de) vigerende vergunning. Blijkens de inmeting op 25 oktober 2018, worden binnen de inrichting fors meer reststukken van kunstgrasmatten (residu kunstgras) opgeslagen (1.175 ton) dan in de aanvraag is vermeld (100 ton).



**Artikel 2.1 van de Wabo**

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

[...]

- e. 1°. het oprichten,  
2°. het veranderen of veranderen van de werking of  
3°. het in werking hebben  
van een inrichting of mijnbouwwerk,  
[...]

**Constatering 9:** De hoogte van de opslagen van reststukken van kunstgrasmatten bedraagt 5,2 meter en overschrijdt derhalve de maximaal toegestane hoogte van 4 meter. Tevens blijkt uit de door ons op 25 oktober 2018 uitgevoerde inmeting dat de hoogte van de opslag van infill (depot 12) 7,30 meter bedraagt, terwijl een maximale hoogte van 6 meter vergund is.

**Artikel 2.3 van de Wabo**

Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:

- a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].

**Voorschrift 2.5.11, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

De opslaghoogten van de hieronder vermelde afvalstoffen die buiten worden opgeslagen, mogen de maxima genoemd in onderstaande tabel niet overschrijden, gemeten vanaf het maaiveld.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Maximale opslaghoogte (in m)
Infill (zand/rubber mengsel)	6
Kunstgrasmatten	4
Opslag reststukken	4

**Constatering 10:** In de opslagvoorziening voor gasflessen, direct achter het kantoor, waren andere goederen aanwezig (uitgeklopte kunstgrasrollen) die niet functioneel zijn voor het beheer van de gasflessen.

**Artikel 2.3 van de Wabo**

Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:

- a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;  
[...].

**Voorschrift 6.1.2, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016**

De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1:2011, versie 1.1 (december 2012)).

**Voorschrift 6.2.1 van de PGS 15**

Gasflessen, waarvan de gezamenlijke waterinhoud meer bedraagt dan 125 l, moeten, met uitzondering van werkvoorraden, of op een laskar geplaatste gasflessen of gasflessen die zijn aangesloten aan een verzamelleiding, worden opgeslagen in een daarvoor bestemde opslagvoorziening. In een opslagvoorziening mogen geen andere goederen aanwezig zijn die voor het beheer van de gasflessen niet functioneel zijn.

**Constatering 11:** Ten tijde van het controlebezoek is geconstateerd dat de gasflessen los in de kooiconstructie stonden.

**Artikel 2.3 van de Wabo**

Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op:

- a. activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e;

[...].

*Voorschrift 6.1.2, behorende bij de vergunning van 23 juni 2016*

*De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1:2011, versie 1.1 (december 2012)).*

*Voorschrift 6.2.7 van de PGS 15*

*Gasflessen moeten door vastzetten of anderszins tegen omvallen zijn beschermd.*

Constatering 12: Het laatste onderhoud aan de kleine blusmiddelen is in november 2015 uitgevoerd.

*Artikel 6.31 van het Bouwbesluit 2012*

[...].

4. *Onverminderd het bepaalde in artikel 1.16, eerste lid, wordt ten minste eenmaal per twee jaar overeenkomstig NEN 2559 op adequate wijze het nodige onderhoud aan een bij of krachtens de wet voorgeschreven draagbaar of verrijdbaar blustoestel verricht en de goede werking van dat blustoestel gecontroleerd.*

[...].

Constatering 13: De deuren op de vluchtroutes van de werkplaats en van de hal waarin de werkplaats gesitueerd is en de deuren tussen de oostelijke hal en de hal waarin de uitklopmachines staan, waren vanwege de opslagen van kunstgrasmatten en infill ter plaatse niet bereikbaar, laat staan te openen.

*Artikel 7.12 van het Bouwbesluit 2012*

1. *Een deur op een vluchtroute is bij aanwezigheid van personen in het bouwwerk uitsluitend gesloten indien die deur tijdens het vluchten, zonder gebruik te moeten maken van een sleutel onmiddellijk over de ten minste vereiste breedte kan worden geopend.*

[...].

### **Plan van aanpak**

In onze brieven van 30 augustus en 20 september 2018 hebben wij TUF, in verband met de naar haar zeggen vergevorderde onderhandelingen met twee private partijen om in gezamenlijkheid tot een oplossing van de situatie te komen, in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 27 september 2018 een plan van aanpak in te dienen gericht op het vóór 1 januari 2019 beëindigen en vervolgens beëindigd houden van de bovengenoemde overtredingen. Daarbij hebben wij echter wel nadrukkelijk aangekondigd dat, voor het geval deze inspanningen en overleggen niet tot een naar ons oordeel adequate en acceptabele oplossing zouden leiden, wij tussentijds de handhaving zullen hervatten.

Wij hadden op 27 september 2018 van TUF nog altijd geen plan van aanpak ontvangen.

### **Voornemen lasten onder bestuursdwang**

Bovenstaande situatie was voor ons onacceptabel. Verder concludeerden wij eerder dat het opleggen van lasten onder dwangsom niet heeft geleid tot het gewenste resultaat. Ondanks het verbeuren en invorderen van hoge bedragen aan dwangsommen, maakte TUF geen enkele aanstalte de betreffende overtredingen te beëindigen.

Gelet hierop en op het bepaalde in afdeling 5.3.1 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 125 van de Gemeentewet, hebben wij bij brief van 4 oktober 2018 ons voornemen kenbaar gemaakt om lasten onder bestuursdwang aan u op te leggen. Wij hebben u daarbij in de gelegenheid gesteld uw zienswijzen met betrekking tot dit voornemen naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid hebt u gebruik gemaakt.

### **Zienswijzen**

Middels uw brief van 18 oktober 2018, hebt u uw zienswijzen bij ons ingediend. Wij hebben deze beoordeeld. Hetgeen hierin door u wordt vermeld, gaf ons aanleiding om bij brief van 31 oktober 2018 vragen te stellen dan wel u te verzoeken om aanvullingen en nadere onderbouwingen. In uw brief van 15 november 2018 hebt u hierop gereageerd.





Vervolgens hebben mevrouw Van Trimpont en haar adviseur van BK bouw- & milieuadvies, tijdens een overleg in het gemeentehuis van Dongen op 3 december 2018, aan de aanwezige medewerkers van de gemeente en de OMWB de zienswijzen mondeling nog nader toegelicht.

### **Overwegingen vooraf**

#### *Brand*

Op 11 oktober 2018 heeft zich binnen de vergunde inrichting een ongewoon voorval voorgedaan. Een deel van het bedrijfspand is verloren gegaan als gevolg van een brand. De zich daarin bevindende roerende zaken, goederen en afvalstoffen, waaronder (stukken) kunstgrasmatten en infill, zijn deels verbrand dan wel verontreinigd met as/roet. Dit leidt er tevens toe dat een aantal eerder door ons geconstateerde overtredingen, te weten die gerelateerd aan constatering 10, 11 en 13, niet langer actueel/aan de orde is.

#### *Afvoermogelijkheden*

De huidige (nationale) problematiek met betrekking tot (het ontbreken van) structurele verwerkingsmogelijkheden voor kunstgrasmatten die in het afvalstadium zijn beland, heeft onze aandacht. Wij hebben de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat verzocht de continuïteitsproblemen bij de betreffende recyclingbedrijven aan te pakken en mogelijke oplossingen te bevorderen. Tevens is door ons gevraagd mee te denken over een korte termijn oplossing voor specifiek de door ons geconstateerde overtredingen binnen de locaties die direct aan deze problematiek gerelateerd kunnen worden. Dit heeft ertoe geleid dat in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat op korte termijn een quick scan wordt uitgevoerd die de afzet en verwerkingsmogelijkheden van kunstgrasmatten in Nederland en daarbuiten in beeld brengt. De resultaten zijn naar verwachting eind januari 2019 bekend. In afwachting van de uitkomsten van de quick scan, zullen wij nog niet overgaan tot het opleggen van lasten onder bestuursdwang die voorzien in het afvoeren van de problematische afvalstromen, te weten de (reststukken van) kunstgrasmatten, naar een daartoe vergunde (verwerkings)inrichting.

### **Reactie op ingebrachte zienswijzen**

Naar aanleiding van de door u ingediende zienswijzen overwegen wij -voor zover, vanwege onze overwegingen aangaande de gevolgen van de brand en de mogelijkheden tot afvoer van de binnen de inrichting aanwezige materialen, thans relevant-, het navolgende.

Wij stellen vast dat u in uw zienswijzen tot op heden geen enkele concrete toezegging hebt gedaan. Een groot aantal van de door ons in de brief van 31 oktober 2018 gestelde vragen is niet dan wel onvoldoende beantwoord. Concrete termijnen waarbinnen overtredingen beëindigd zullen zijn, ontbreken. Alles wordt door u afhankelijk gesteld van de uitkering van uw verzekeringsmaatschappij naar aanleiding van de brand.

Ons is bekend dat er mogelijkheden zijn om de infill af te (laten) voeren naar partijen die beschikken over een vergunning om dit materiaal op te slaan en te verwerken. Uw mededeling dat hiervoor eerst een samenwerkingsovereenkomst opgesteld en gesloten dient te worden, is een economische afweging en doet niets af aan het feit dat de afvoer- en verwerkingsmogelijkheden wel degelijk aanwezig zijn.

Ten aanzien van de kuilkleden, die bedoeld zijn om opslagen binnen uw inrichting af te dekken en er (mede) toe leiden dat verspreiding van infill wordt voorkomen, merken wij op dat deze in het kader van de bescherming van de fysieke leefomgeving op korte termijn aangebracht dienen te worden. Uw stelling dat u niet beschikt over de middelen om deze aan te schaffen, nemen wij voor kennisgeving aan. Voor zover aan de orde, is dit voor uw rekening en risico.

Ten slotte overwegen wij met betrekking tot het controleren en onderhouden van de kleine blusmiddelen, dat uit de door u overgelegde factuur en werkbon van Beijer Fire Safety BV blijkt dat ten tijde van de uitgevoerde inspectie een groot deel van de blussers en haspels niet bereikbaar was. Daarmee is (het voortduren van) de door ons geconstateerde overtreding enkel nader onderbouwd.

Wij hebben er vooralsnog geen vertrouwen in dat door u uit eigen beweging op korte termijn de benodigde maatregelen getroffen zullen worden om de betreffende overtredingen te beëindigen en beëindigd te houden. Dit achten wij, gezien de betrokken (milieu)belangen, onacceptabel.





### Lasten onder bestuursdwang

In het licht van het vorenstaande, hebben wij besloten lasten onder bestuursdwang aan u op te leggen.

Gelet op afdeling 5.3.1 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 125 van de Gemeentewet, gelasten wij u:

1. de aanvoer van (stukken van) kunstgrasmatten (al dan niet met infill) te staken dan wel gestaakt te houden;
2. het teveel aan opgeslagen infill binnen uw inrichting af te voeren naar een daartoe vergunde inrichting. Om dit laatste in beeld te brengen dient u de afvoerbewijzen aan ons college ter beschikking te stellen;
3. de opslagen van kunstgrasmatten inclusief infill, van infill en van stukken kunstgrasmatten te verplaatsen naar de locaties zoals weergegeven op de plattegrondtekening behorende bij de vigerende vergunning;
4. ervoor zorg te dragen dat de hoogte van de opslagen van kunstgrasmatten en van de opslagen van reststukken van kunstgrasmatten maximaal 4 meter en van de opslag van infill maximaal 6 meter bedraagt;
5. de opslagen van infill, reststukken van kunstgrasmatten met infill en opgerolde grasmatten met infill af te dekken;
6. het infill dat aanwezig is op het om uw inrichting liggende openbare terrein en in het hemelwaterriool, te verwijderen;
7. maatregelen te treffen die voorkomen dat opnieuw verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting en/of het hemelwaterriool plaatsvindt, en;
8. overeenkomstig NEN 2559 op adequate wijze het nodige onderhoud te verrichten aan de kleine blusmiddelen en de goede werking van deze blustoestellen te controleren.

In verband met hetgeen wordt gelast onder punt 2, verzoeken wij u nadrukkelijk om ons minimaal twee werkdagen voor aanvang van het transport op de hoogte te brengen van de locatie waarnaar het materiaal wordt afgevoerd en vervolgens binnen 2 werkdagen nadat de afvoer is afgerond aan ons de hiervoor aangemaakte afvalstroomformulieren en weegbonnen te overleggen.

In relatie tot het bepaalde in artikel 5:32a, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht, overwegen wij dat last 1 erop gericht is te voorkomen dat de thans reeds beëindigde aanvoer van nieuw materiaal beëindigd wordt gehouden. Gelet hierop dient door ons ten aanzien van deze last geen begunstigingstermijn te worden geboden.

Voor wat betreft last 2 stellen wij u tot uiterlijk 1 april 2019, voor wat betreft de lasten 3 en 4 tot uiterlijk 1 mei 2019 en voor wat betreft de lasten 5, 6, 7 en 8 tot uiterlijk 1 februari 2019 in de gelegenheid om de betreffende overtredingen te beëindigen en vervolgens beëindigd te houden.

Voldoet u niet aan deze lasten, dan zullen wij middels het toepassen van bestuursdwang zelf een einde aan de overtreding (laten) maken. De toepassing van bestuursdwang geschiedt op uw kosten. De door ons gemaakte kosten zullen op u verhaald worden.

Nogmaals benadrukken wij dat het besluit tot het opleggen van de last onder bestuursdwang voor wat betreft de (reststukken van) kunstgrasmatten enkel wordt opgeschort in afwachting van de uitkomsten van de quick scan van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Deze beschikking brengt geen wijziging in de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van andere bij de handhaving betrokken instanties.



**Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen tot en met zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar maken bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dongen. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel

6:5 van de Awb worden ondertekend en tenminste het volgende omvatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tegen dit besluit kan, indien bezwaar is gemaakt, een verzoek tot voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland - West-Brabant, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Wij wijzen u erop dat voor het toewijzen van een verzoek tot voorlopige voorziening spoedeisend belang nodig is.

**Informatie**

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen over het voorgaande kunt u desgewenst contact opnemen met 5.1.2e (013) 5.1.2e of de 5.1.2e (013) 5.1.2e van het team Klachten en Repressief van de OMWB.

Ter uitwisseling van informatie en gelet op bestaande samenwerkingsafspraken met andere handhavingsinstanties, hebben wij een afschrift van deze beschikking verzonden aan:

- Politie Zeeland en West-Brabant;
- OMWB;
- Waterschap Brabantse Delta;
- Dongen Pallets.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DONGEN,  
De secretaris, De burgemeester,

5.1.2e

Mr. H.L.M. van Noort

5.1.2e

Drs. M.C. Starmans-Gelijns

5.1.2e

**Bestuurskern**

Dir Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Afval en Recycling  
Den Haag

**Contactpersoon**

5.1.2e

M +31(0)

5.1.2e

5.1.2e

[inienm.nl](mailto:inienm.nl)

# nota

Annotatie gesprek met Burgemeester van Dongen over  
kunstgras 08/02/2019

**Datum****Kenmerk**

IENW/BSK-2019/20651

**Inleiding**

Op 8 februari heeft u een gesprek met de burgemeester van Dongen (Marina Starmans, VVD). Op 5 oktober 2018 heeft u telefonisch met haargesproken over het bedrijf TUF Recycling. TUF is een verwerkingsbedrijf voor kunstgrasvelden dat al geruime tijd negatief in het nieuws is omdat verschillende vergunningsvoorwaarden worden overtreden. Kunstgras wordt bij het bedrijf o.a. te hoog opgestapeld en niet goed afgedekt. Ook is er sprake van verspreiding van rubbergranulaat naar de omgeving met mogelijk negatieve impact op het milieu. Op 11 oktober 2018 is er bij het bedrijf brand uitgebroken.

Sinds uw vorige gesprek met de burgemeester is de gemeente verder gevorderd met het handhavingstraject. Naar verwachting zal de burgemeester de volgende punten met u willen bespreken:

- Handhavingstraject en mogelijke financiële consequenties van bestuursdwang voor de gemeente
- Uitkomsten van het onderzoek naar kunstgrasverwerking in opdracht van IenW

Tijdens het gesprek is 5.1.2e van Rijkswaterstaat ter ondersteuning aanwezig. 5.1.2e is betrokken bij de begeleiding van het kunstgrasonderzoek en geeft uitvoering aan uw toezegging om RWS op inhoud van afvalbeheer met de gemeente Dongen mee te laten denken. 5.1.2e is verhinderd wegens buitenlandse dienstreis. Indien u daar prijs op stelt, kan eventueel 5.1.2e vanuit DLCE bij het gesprek aansluiten. Burgemeester Starmans wordt vergezeld door de 5.1.2e van Dongen, 5.1.2e

**Handhavingstraject**

Om de overtredingen bij TUF te beëindigen is de gemeente Dongen overgegaan tot het opstellen van een definitieve last onder bestuursdwang. Dit houdt in dat de gemeente, na een gestelde termijn, zelf zal ingrijpen om de overtredingen ongedaan te maken. De kosten worden dan verhaald op TUF. De gemeente heeft zorgen over de financiële gevolgen van het toepassen van bestuursdwang. Het is voor de gemeente onduidelijk of op kosten van TUF de overtredingen geheel ongedaan kunnen worden gemaakt. Wel heeft de gemeente in januari €101.918,90 aan dwangsommen geïnd en conservatoir beslag gelegd op het resterende bedrag dat nog op de bankrekening van TUF staat. In de bijlage is een overzicht gegeven van de dwangsommen en bestuursdwang tav TUF.



**Bestuurskern**

Dir Duurzame Leefomgeving & Circulaire Economie  
Afval en Recycling

**Datum**

4 oktober 2018

**Relevantie voor IenW**

- Vanwege de financiële risico's voor de gemeente heeft de situatie in Dongen verband met het onderwerp financiële zekerheidsstelling.
- De gemeente Dongen is het bevoegd gezag ten aanzien van de opslag van kunstgras bij TUF. De burgemeester stelt desalniettemin dat de opgeslagen kunstgrasmatten uit heel Nederland komen, en dat deze matten daarom ook een Nederlands probleem zijn. De burgemeester is mogelijk van mening dat IenW als verantwoordelijk departement voor afvalbeheer ook (deels) verantwoordelijkheid zou moeten dragen voor het kunstgras in Dongen.

**Spreekpunten**

- *U kunt vragen naar de verwachtingen over de mate waarin TUF in staat is om de overtredingen ongedaan te maken.*
- *Indien nodig kunt u aangeven dat er binnen IenW geen financiële middelen beschikbaar zijn voor het opruimen van het kunstgrasafval.*
- *U kunt vragen naar de betrokkenheid van de provincie Noord-Brabant, en mogelijkheden vanuit de provincie om indien nodig financiële ondersteuning te bieden*
- *U kunt aangeven dat IenW in het kader van het Bestuurlijk Omgevingsberaad aandacht heeft voor financiële zekerheid bij afvalbedrijven. Dit onderwerp zal opnieuw aan de orde komen tijdens het Bestuurlijk Omgevingsberaad op 6 maart a.s.*

**Onderzoek kunstgras**

In de brief van de staatssecretaris aan het college van BenW van Dongen (2 november 2018) is toegezegd om onderzoek laten doen naar de verwerking van Nederlands kunstgras, knelpunten en mogelijke maatregelen om de continuïteit van de verwerking op de lange termijn te waarborgen. In november is gestart met een eerste deel door het bureau Gemax. In kaart wordt gebracht: 1) welke verwerkingsmogelijkheden voor kunstgras er in omliggende landen zijn, en 2) welke mogelijkheden en randvoorwaarden er zijn voor recycling in Nederland. Op basis van deze verkenning kan bekeken worden welke aanvullende maatregelen nodig zijn.

Het is voor de gemeente onduidelijk hoe het teveel aan opgeslagen kunstgras afgevoerd kan worden door de huidige problematiek met kunstgrasverwerking in Nederland. De gemeente hoopt hiertoe gebruik te kunnen maken van resultaten uit onderzoek naar kunstgras dat in opdracht van IenW wordt uitgevoerd. Hieronder worden de belangrijkste uitkomsten van het onderzoek uitgelicht.

**Kunstgrasverwerking in het buitenland**

De verwerkingscapaciteit in het buitenland blijkt beperkt te zijn. De voornaamste buitenlandse verwerkingsmogelijkheid ligt bij het bedrijf Re-Match in Denemarken. Daarnaast bevindt zich een verwerkingsbedrijf in Estland. Dit bedrijf is bekend bij de gemeente Dongen, omdat het interesse heeft getoond om zich op de locatie van TUF te vestigen. Buiten deze voorbeelden zijn in het buitenland geen grootschalige recyclinginitiatieven gevonden. In het buitenland lijkt veel kunstgras van sportvelden in stukken te worden gesneden voor hergebruik. Ook wordt een deel verbrand.

#### *Perspectief voor verwerking Nederlands kunstgras*

Het perspectief voor de opbouw van nieuwe recycling initiatieven voor Nederlands kunstgras is positief. Het is denkbaar dat binnen een jaar recycling van kunstgras in Nederland kan plaatsvinden. In het rapport komen hiertoe vier lopende initiatieven aan bod. Het meest concreet zijn de plannen van het Deense bedrijf Re-Match om zich met een nieuw locatie in Nederland te vestigen, en een samenwerkingsverband tussen kunstgrasproducenten en afvalverwerker GBN om een recyclingfaciliteit in het havengebied van Amsterdam op te zetten. Hiertoe worden concrete gesprekken gevoerd met het havenbedrijf en de Omgevingsdienst.

#### *Hoe nu verder*

Duidelijk is dat er uitzicht is op herstel van de recyclingcapaciteit, en dat de verwerkingsmogelijkheid in het buitenland beperkt is. Een voor de hand liggende tussenoplossing is daarom om kunstgras dat nu vrijkomt tijdelijk, milieuverantwoord en op transparante wijze op te slaan op locaties met een vergunning voor het opslaan van bouw- en sloopafval. Initiatiefnemers voor recycling in Nederland zijn mogelijkheden hiertoe aan het verkennen. Recycling bij een van de nieuwe initiatieven en tussentijdse opslag is mogelijk een oplossing voor het kunstgras in Dongen.

#### Spreekpunten

- *De planning is om het rapport nog deze maand naar de Tweede Kamer te sturen*
- 5.1.2e *van RWS kan desgewenst een (vertrouwelijke) toelichting geven op de uitkomsten*

#### **Verwerkingseisen kunstgras**

In het Landelijk Afvalbeheer Plan (LAP) is de minimumstandaard voor verwerking van kunstgrasvelden opgenomen. Kunstgrasvelden moeten worden gescheiden in aparte materialen, zoals rubberinfill, zand en kunststoffen, welke vervolgens verwerkt worden conform de daarvoor geldende minimumstandaard. Het zand en bepaalde soorten kunststoffen die in velden voor (kunnen) komen, dienen te worden gerecycled. Andere delen, zoals rubbergranulaat en kunststof plakstroken, mogen ook worden verbrand met energierugwinning.

Afgezien van het bedrijf Vink zijn er in Nederland op dit moment geen bedrijven die aan de minimumstandaard kunnen voldoen. Vink neemt echter geen kunstgras meer in. Aangezien er sprake is van concrete initiatieven om te komen tot nieuwe recyclingcapaciteit conform de minimumstandaard, ligt het op dit moment niet voor de hand om de verwerkingseisen te versoepelen.

5.1.2e

#### **Bestuurskern**

Dir Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Afval en Recycling

#### **Datum**

4 oktober 2018



## **Bijlage – Dwangsommen en bestuursdwang tav TUF**

### **Bestuurskern**

Dir Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Afval en Recycling

### **Datum**

4 oktober 2018

### *Toelichting dwangsommen*

Het college van Dongen heeft op 14 januari een Raadsinformatiebrief verstuurd over het dwangsomtraject en de opbouw hiervan. Hierin is o.a. het volgende aangegeven:

*"Op 16 juni 2017, 25 januari 2018 en 22 februari 2018 heeft het college aan TUF Recycling BV lasten onder dwangsom opgelegd voor verschillende overtredingen. Het totaal bedrag aan dwangsommen was opgelopen tot € 100.000. Daarvan was door het bedrijf op 2 oktober 2018 slechts € 2.000 betaald. Hierop is het besluit tot inzet van een deurwaarder genomen. Deze procedure is nu afgerond. De gemeente Dongen heeft voor € 98.000,- aan verbeurde dwangsommen ontvangen van TUF Recycling BV. Het bedrag is geïnd middels de inzet van de deurwaarder. In totaal betreft het ontvangen bedrag de som van € 101.918,90. Ook de aanmaningsvergoedingen, kosten voor dwangbevelen, kosten van betekening en kosten van executie zijn in rekening gebracht."*

Daarnaast heeft de gemeente conservatoir beslag gelegd op resterende bedrag dat nog staat op de bankrekening van TUF.

### **Toelichting bestuursdwang**

Het college van Dongen heeft op 19 december en 18 januari Raadsinformatiebrieven verstuurd over de bestuursdwang ten aanzien van TUF.

- Om de overtredingen bij TUF te beëindigen is de gemeente Dongen op 19 december overgegaan tot het opstellen van een definitieve last onder bestuursdwang mbt het te hoog opstapelen van kunstgras, brandveiligheid en afdekking van matten en rubbergranulaat.
- Daarnaast is nav de brand bij het bedrijf op 8 november een definitieve last onder bestuursdwang opgelegd aan TUF Recycling BV. Dit om nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de brand te voorkomen
- Bestuursdwang houdt in dat de gemeente zelf ingrijpt om overtredingen ongedaan te maken, indien TUF dit voor gestelde deadlines niet zelf heeft gedaan.
- De termijn van de bestuursdwang van 8 november is medio januari verstreken. De gemeente heeft nu bevoegdheid de verbrande rollen kunstgrasmatten en brandresten/assen door een bedrijf te laten opruimen en de kosten daarvan te verhalen op TUF Recycling BV. Op dit moment verkent de gemeente de mogelijkheden.
- De last onder bestuursdwang van 19 december hanteert verschillende deadlines afhankelijk van de overtreding.
- Het teveel aan opgeslagen kunstgras moet voor 1 april worden afgevoerd. Afweging hierbij is dat er nu nog geen duidelijkheid is over de verwerkingscapaciteit. De gemeente hoopt dat het onderzoek in opdracht van IenW aanknopingspunten geeft.
- Per direct: TUF dient de aanvoer van kunstgras te staken.
- Voor 1 februari: Maatregelen om milieuverontreiniging te voorkomen (waaronder verspreiding van rubbergranulaat in het milieu).

Bovenstaande informatie is openbaar beschikbaar in Raadsinformatiebrieven. De gemeente is transparant over het proces en legt hierover verantwoording af aan de gemeenteraad. De gemeente wordt ondersteund door de Omgevingsdienst. IenW wordt doorlopend op de hoogte gehouden.

**Bestuurskern**

Dir Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Afval en Recycling  
Den Haag

**Contactpersoon**

5.1.2e

M +31(0)

5.1.2e

5.1.2e

[@minienm.nl](mailto:5.1.2e@minienm.nl)

# nota

Annotatie gesprek met Burgemeester van Dongen over  
kunstgras 10/05/2019

**Datum**

3 mei 2019

**Kenmerk**

IENW/BSK-2019/97416

**Inleiding**

Op 10 mei heeft u op het gemeentehuis van Dongen een gesprek met burgemeester Marina Starmans (VVD) over kunstgras en het bedrijf TUF recycling. Dit is een vervolgoverleg naar aanleiding van uw gesprek met haar op 8 februari jl.

TUF is een verwerkingsbedrijf voor kunstgrasvelden dat al geruime tijd negatief in het nieuws is omdat verschillende vergunningsvoorwaarden worden overtreden. Bij het bedrijf wordt meer dan de vergunde hoeveelheid kunstgras opgeslagen, deels op niet-vergunde locaties. Ook wordt het kunstgras te hoog opgestapeld en niet goed afgedekt, en is er sprake van verspreiding van rubbergranulaat naar de omgeving met mogelijk negatieve impact op het milieu. Op 11 oktober 2018 is er bij het bedrijf brand uitgebroken. Tijdens het vorige gesprek met de burgemeester heeft u met haar gesproken over het handhavingstraject door de gemeente ten aanzien van TUF, mogelijke financiële consequenties en de interesse van het bedrijf ASIE uit Estland om TUF over te nemen. Bij het aankomend overleg zal de burgemeester de voortgang op deze punten met u willen bespreken.

Tijdens het gesprek zijn 5.1.2e (DLCE) en 5.1.2e van Rijkswaterstaat ter ondersteuning aanwezig.

**Ontwikkelingen overnameplannen TUF door ASIE**

Het bedrijf Advanced Sport Installations Europe (ASIE) uit Estland heeft zich gemeld bij de gemeente Dongen, met het voorstel de gehele locatie van TUF over te nemen. Aangezien de gemeente Dongen wil voorkomen dat opnieuw een onbetrouwbaar afvalbedrijf zich in de gemeente vestigt, was tijdens het vorige gesprek de vraag hoe betrouwbaar en bonafide dit bedrijf is. Naar aanleiding van uw toezegging is navraag gedaan over het bedrijf bij de Nederlandse ambassade in Estland en bij de ILT. De ambassade heeft informatie opgehaald uit lokale mediaberichten en bij lokale instanties (Enterprise Estonia, Estonian Environment Investment Centre en kredietverlener KredEx). Via de ILT is informatie over ASIE verkregen bij het Estse milieuministerie. Deze opgehaalde informatie is met de gemeente Dongen gedeeld. De geraadpleegde bronnen geven aan dat ASIE in Estland zeer goed staat aangeschreven. Het bedrijf heeft in Estland de vereiste milieuvergunningen en heeft diverse subsidies (o.a. Horizon 2020) en prijzen (o.a. Estonian Environment-Friendly company of the year) ontvangen. ASIE heeft op 12 maart aangekondigd van plan te zijn om zich op de Nederlandse markt te willen gaan richten.



### Spreekpunten

- *U kunt vragen naar de voortgang van de plannen van ASIE om TUF over te nemen*
- *U kunt vragen naar eventuele contacten met kunstgrasverwerker Re-Match (Denemarken) en de Kunstgrasalliantie in Nederland over mogelijkheden voor afvoer en verwerking van het kunstgras.*

### **Bestuurskern**

Dir Duurzame Leefomgeving & Circulaire Economie  
Afval en Recycling

### **Datum**

3 mei 2019

### **Handhavingstraject - bestuursdwang**

Om de overtredingen bij TUF te beëindigen is de gemeente Dongen overgegaan tot het opstellen van een definitieve last onder bestuursdwang. Dit houdt in dat de gemeente, na een gestelde termijn, zelf kan ingrijpen om de overtredingen ongedaan te maken. Het teveel aan opgeslagen kunstgras en infill (bestaande uit zand en rubbergranulaat) moet worden afgevoerd, resterend materiaal moet worden opgeslagen op de vergunde locaties en moet worden afgedekt.

Belangrijke deadlines voor TUF in het kader van de bestuursdwang zijn om voor 1 april 2019 het teveel aan opgeslagen infill binnen de inrichting af te voeren naar een daartoe vergunde inrichting, en om voor 1 mei 2019 een deel van de kunstgrasmatten en infill te verplaatsen naar de locaties die in de vergunning hiervoor zijn aangewezen, binnen de maximum stapelhoogte. Aan de verplichting om de matten en infill af te dekken om milieuvervuiling te voorkomen (deadline in 1 februari) is inmiddels voldaan.

#### *Afvoeren van infill en verplaatsing kunstgras naar vergunde locatie*

Voor het afvoeren van infill wordt door de gemeente een Europese aanbestedingsprocedure gestart, omdat TUF de gestelde deadline van 1 april niet heeft gehaald. De kosten worden verhaald op TUF. In de tussenliggende periode is TUF met overnamekandidaat ASIE aan het kijken of alsnog zelfstandig aan de eis voldaan kan worden. Hiervoor zijn ze in gesprek met een afnemer voor het zand, het rubber zou naar ASIE kunnen. Indien deze oplossing niet slaagt, en de aanbestede activiteiten worden verhaald op TUF, dan is een faillissement van TUF zeer reëel. Met een faillissement komt eventuele overname door ASIE ook in het geding. Aan de eis om voor 1 mei kunstgras en infill dat op niet-vergunde locaties ligt opgeslagen te verplaatsen is niet voldaan. Dit lijkt pas uitvoerbaar te zijn wanneer aan de eerste eis (afvoeren van infill) is voldaan zodat de noodzakelijke ruimte binnen de inrichting vrij komt.

#### *Opslag van kunstgras bij TUF*

De gemeente heeft naar aanleiding van de verkenning naar kunstgrasverwerking, die in opdracht van IenW is uitgevoerd, nog geen sanctie opgelegd om de teveel opgeslagen kunstgrasmatten af te voeren. Uit de verkenning kwam naar voren dat er op dit moment geen verwerkingscapaciteit in Nederland beschikbaar is. Een sanctie tot afvoeren zou volgens de gemeente daarom juridisch niet houdbaar zijn. Het op milieuverantwoorde wijze blijven opslaan totdat verwerkingscapaciteit beschikbaar is ligt daarom voor de hand.

Wettelijk mag het kunstgras maximaal 3 jaar worden opgeslagen in afwachting van nuttige toepassing. Wordt deze termijn overschreden dan wordt het automatisch aangemerkt als storten en de betreffende inrichting is dan een stortplaats zonder dat wordt voldaan aan de daarvoor geldende voorzieningen en vergunningen. Het is niet exact duidelijk wanneer deze termijn af loopt omdat de afgelopen jaren ook matten zijn afgevoerd. Indien de termijn van 3 jaar in zicht komt is de huidige handelwijze (nog geen bestuursdwang voor het afvoeren van

te veel opgeslagen matten) verdedigbaar, met oog op de uitvoerbaarheid en de reeds genomen acties van de gemeente (dwangsommen, overige bestuursdwang sancties en borgen van milieuverantwoorde opslag).

**Bestuurskern**  
Dir Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Afval en Recycling

#### Spreekpunten

- *U kunt vragen naar de ontwikkelingen met betrekking tot de bestuursdwang en de opstelling van TUF en ASIE in dit kader.*
- *U kunt aangeven begrip te hebben voor de keuze om geen bestuursdwang toe te passen op het afvoeren van kunstgras zolang deze last niet uitvoerbaar is. Het kunstgras elders opslaan of storten zijn geen wenselijke alternatieven.*
- *U kunt vragen wanneer ongeveer sprake is van opslag langer dan 3 jaar.*

**Datum**  
3 mei 2019

#### **Financieel risico bestuursdwang gemeente Dongen**

De kosten van bestuursdwang worden verhaald op TUF. De gemeente heeft zorgen over de financiële gevolgen van het toepassen van bestuursdwang. Wel heeft de gemeente in januari €101.918,90 aan dwangsommen geïnd en conservatoir beslag gelegd op het resterende bedrag dat nog op de bankrekening van TUF staat. Desalniettemin is het goed mogelijk dat de overtredingen niet geheel ongedaan kunnen worden gemaakt op kosten van TUF, met mogelijk faillissement van TUF als gevolg. RWS schat in dat de totale opruimkosten van het kunstgras kunnen oplopen tot circa 2,5 miljoen Euro. Tijdens het vorige gesprek heeft u de burgemeester geadviseerd om voor eventuele financiële ondersteuning ook contact te zoeken met de provincie.

#### *Relevantie voor IenW*

- Vanwege de financiële risico's voor de gemeente heeft de situatie in Dongen verband met het onderwerp financiële zekerheidsstelling.
- De gemeente Dongen is het bevoegd gezag ten aanzien van de opslag van kunstgras bij TUF. De burgemeester stelt desalniettemin dat de opgeslagen kunstgrasmatten uit heel Nederland komen, en dat deze matten daarom ook een Nederlands probleem zijn. De burgemeester is van mening dat IenW als verantwoordelijk departement voor afvalbeheer ook (deels) verantwoordelijkheid zou moeten dragen voor het kunstgras in Dongen.
- Formeel is de gemeente als bevoegd gezag verantwoordelijk. Eventuele financiële ondersteuning aan de gemeente ligt eerder op provinciaal niveau voor de hand (als dit aan de orde zou zijn).

#### Spreekpunten

- *U kunt vragen of er ontwikkelingen zijn bij de betrokkenheid van de provincie Noord-Brabant.*
- *U kunt vragen of er financiering beschikbaar is voor de gestelde verplichtingen uit de verzekeringen van TUF en de grondeigenaar, n.a.v. de brand bij het bedrijf.*



**Afstemming**

Deze annotatie is afgestemd met HBJZ en RWS

5.1.2e

**Bestuurskern**

Dir Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Afval en Recycling

**Datum**

3 mei 2019



**Bestuurskern**

Dir Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Afval en Recycling  
Den Haag

**Contactpersoon**

5.1.2e

M +31(0)6 5.1.2e

5.1.2e [minienm.nl](mailto:5.1.2e@minienm.nl)

**Datum**

27 februari 2020

**Kenmerk**

IENW/BSK-2020/38041

# nota

Annotatie gesprek met Burgemeester van Dongen over  
kunstgras 02/03/2020

## Inleiding

Vorig jaar heeft u in februari en mei gesprekken gevoerd met de burgemeester van Dongen (Marina Starmans, VVD) over het bedrijf TUF Recycling. Op verzoek van Starmans is een vervolgoverleg met u ingepland op 2 maart.

Tijdens de vorige gesprekken met de burgemeester heeft u met haar gesproken over het handhavingstraject tav TUF, de interesse van het bedrijf ASIE uit Estland om TUF over te nemen en mogelijke financiële consequenties van de situatie bij TUF voor de gemeente Dongen. Bij het aankomend overleg zal de burgemeester deze punten weer met u willen bespreken.

Tijdens het gesprek is 5.1.2e ter ondersteuning aanwezig.

## Toelichting TUF

TUF is een verwerkingsbedrijf voor kunstgrasvelden dat al geruime tijd negatief in het nieuws is omdat verschillende vergunningsvoorwaarden zijn overtreden. Bij het bedrijf is meer dan de vergunde hoeveelheid kunstgras opgeslagen, deels op niet-vergunde locaties. Ook is het kunstgras te hoog opgestapeld en niet goed afgedekt en is er sprake van verspreiding van rubbergranulaat naar de omgeving met mogelijk negatieve impact op het milieu. Een deel van deze punten is inmiddels aangepakt. Matten zijn afgedekt en 10.210 ton van het infill zand en rubber is inmiddels afgevoerd.

## Kosten

Indien TUF als gevolg van toegepaste bestuursdwang failliet gaat, komen de kosten voor het ruimen van het kunstgrasafval mogelijk voor rekening van de gemeente. In de bijgevoegde Raadsinformatiebrief wordt aangegeven dat naar mening van het College van B&W van Dongen ook de Rijksoverheid en marktpartijen in de kunstgrasketen verantwoordelijkheid dragen.

Door RWS is begin vorig jaar een ruwe schatting gegeven van de kosten om het opgeslagen kunstgras bij TUF te verwerken. Uitgaande van de tarieven van kunstgrasverwerker Re-Match en voormalig verwerker Vink werd geschat dat de kosten om het terrein op te ruimen liggen in de orde van 2,5 miljoen Euro. Dit is een ruwe schatting op basis van kosten voor het verwerken van de opgeslagen kunstgrasmatten en de voorraad infill materiaal. Kosten zullen nu mogelijk lager uitvallen omdat inmiddels een groot deel van het infill materiaal is verwijderd. Bij TUF ligt nog wel circa 16.000 ton kunstgras opgeslagen.



### **Uitspraak Openbaar Ministerie**

Op 20 februari heeft Burgemeester Starmans tijdens een raadvergadering gemeld dat door het OM wordt overgegaan tot vervolging van TUF en de directie van TUF wegens de eerdergenoemde vergunningsovertredingen. Afhankelijk van de uitspraak zou dit kunnen leiden tot een faillissement van TUF.

### **Bestuurskern**

Dir Duurzame Leefomgeving & Circulaire Economie  
Afval en Recycling

### **Datum**

27 februari 2020

### **Ontwikkelingen overnameplannen TUF door ASIE**

Door het bedrijf ASIE uit Estland wordt gekeken of het terrein van TUF overgenomen kan worden. Hier heeft ASIE het bedrijf ASIR voor opgericht. Voordat in Dongen weer recycling kan plaatsvinden moet de locatie worden teruggebracht naar de vergunde situatie. Ook is er nog brandschade. ASIR heeft hiertoe inmiddels 10.210 ton infill-zand bij TUF weg laten halen. Door ILT en ambassade in Estland is in Estland navraag gedaan naar ASIE. Dongen wil zeker weten dat ze te maken hebben met een betrouwbaar bedrijf. Hier zijn geen zorgwekkende signalen uit naar voren gekomen. Wel is ASIE in oktober in Noorse media negatief onder de aandacht gekomen. ASIE zou in Noorwegen een veld voor recycling hebben opgehaald, maar het voor hergebruik in Kroatië opnieuw hebben aangelegd. Of hiermee sprake is geweest van een overtreding is niet duidelijk. Dit hangt van de kwaliteit van het 2<sup>e</sup> hands veld en private afspraken af. Door de berichtgeving zijn er bij Dongen zorgen over de betrouwbaarheid van het bedrijf.

### **Stand van zaken recyclingcapaciteit**

Door het bedrijf GBN (Grondbank Nederland) wordt gewerkt aan een recyclingfaciliteit voor kunstgras in het havengebied van Amsterdam. GBN is begonnen met de bouw en richt op start van recycling in april 2020. In de tussentijd wordt kunstgras door GBN tijdelijk opgeslagen. GBN verwacht jaarlijks circa 60.000 ton kunstgras te kunnen verwerken. Omdat hiermee weer verwerkingscapaciteit voor kunstgras beschikbaar komt zal Dongen mogelijk verdere stappen nemen m.b.t. bestuursdwang ten aanzien van TUF, om zo het teveel opgeslagen kunstgras bij GBN te laten verwerken. Kosten worden dan verhaald op TUF.

Door het bedrijf Re-Match uit Denemarken wordt gericht op een recyclingfaciliteit in Gelderland. Er is een locatie op het oog, hier is de stikstofproblematiek echter een belemmering. Er is nog geen vergunning. Er loopt overleg met de ontwikkelingsmaatschappij Oost NL en de provincie Gelderland om te kijken naar mogelijke oplossingen. Omdat hier weinig schot in zit worden nu ook mogelijkheden in Duitsland verkend. In de tussentijd wordt door Re-Match gerecycled in Denemarken en wordt in Nederland tijdelijk opgeslagen.

### **Spreekpunten**

- *Vragen naar de stand van zaken met betrekking tot de plannen van ASIR om de locatie van TUF over te nemen.*
- *Vragen of er contact is met GBN in Amsterdam over eventuele verwerkingsmogelijkheden en kosten. Aangezien er binnenkort weer verwerkingsmogelijkheid is, kunnen de kosten nu beter in kaart worden gebracht.*
- *Vragen naar de betrokkenheid van de provincie Noord-Brabant, en mogelijkheden vanuit de provincie om indien nodig ondersteuning te bieden.*
- *Indien nodig kunt u aangeven dat er binnen IenW geen financiële middelen begroot zijn voor het opruimen van het kunstgrasafval.*

5.1.2e

**Bestuurskern**

Dir Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Afval en Recycling

**Datum**

27 februari 2020



**Bestuurskern**

Dir Duurzame Leefomg & Circ  
Economie  
Afval en Recyding

**Datum**

27 februari 2020

Aan de raadsleden

Dongen, 19 januari 2022

Uwtenmerk:  
Zaaknummer  
Bijlage(n)  
Contactpersoon/telefoon:  
Betreft

Raadsinbrengbrief nr. 05  
5.1.2e 14 0'62  
Zaaknr. 05548 TUF Recycling BV

Gedachte naar meurswuy

Op 25 januari 2021 (raadsinbrengbrief 16 van 2021) hebben wij u voor het laatst geïnformeerd over de beëindiging van het handhavingstraject bij TUF Recycling BV. Hieruit kon u opmaken dat het repressieve handhavingstraject definitief werd beëindigd en de opruimverkeersaanheven nageleefd waren als grond. Met deze raadsinbrengbrief willen wij u informeren over de laatste stap in het proces, namelijk de resultaten van het bodemonderzoek en het afbreken van de omgevingsvergunning milieu.

#### Inleiding

Op 24 juni 2016 is een omgevingsvergunning verleend voor TUF Recycling BV, gelegen aan de Vierbundersweg 15 te Dongen, voor het accepteren en het verwerken van kunstgrasvelden. Al geruime tijd is door de gemeente Dongen handhaving opgetreden. Als gevolg van een hevige brand in oktober 2016 is een deel van het bedrijfslaan verbraten gegaan en zijn de bedrijfslaanstraten gestast. In opdracht van de eigenaar van het perceel is in 2020 het terrein opgeruimd en zijn de opslaan gestuurd. Ook is een bodemonderzoek uitgevoerd en is de afname gemaakt dat het terrein geschikt gaat worden aan buurtbedrijf E.C.C.O.

#### Inbreng vergoeding

Nu de aanpak van de aanpak, het aanpak en het aanpak van kunstgrasvelden nu maar (aan) worden uitgevoerd en een eindstatus bodemonderzoek is uitgevoerd, kan de omgevingsvergunning milieu de is verleend aan TUF Recycling BV, volledig worden ingetrokken. In de B.V.V.-vergadering van dinsdag 19 januari 2022 heeft het college een mening gevormd van de laatste stappen om te komen tot een definitieve afsluiting van het dossier TUF Recycling BV.

#### Bodemonderzoek naar bodemkwaliteit

In opdracht van de eigenaar van het perceel heeft een bodemonderzoek plaatsgevonden. Een eindonderzoek naar de bodemkwaliteit is naar aanleiding van de omgevingsvergunning milieu ook toegevoegd bij de eigenaarsinbreng van de perceel. Naar aanleiding daarvan is een eindstatus bodemonderzoek ontvangen (d.d. 30 mei 2021) en dat is bevestigd door de Omgevingsdienst Midden-Nied Brabant (OVB). Middels de onderzoeksresultaten wordt de eindstatus van de bodemkwaliteit (in het kader van de Wet Milieubeheer) als vastgesteld beschouwd.



In het onderzoek is een veelal spits met verontreinigen geconstateerd. Uit nader onderzoek (d.d. 13 december 2021) is gebleven dat de historische verontreinigingen zal de niet gesteld kunnen worden aan de voormalige aardolieinstallaties van T&F Recycling BV. Derhalve valt het verontreinigen onder de Wet bodembescherming en geldt er, vanwege de beperkte omvang van de verontreiniging (< 25 m<sup>3</sup>), geen verplichting tot saneren.

Op de locatie is sprake van een verontreiniging met zink in de grond boven de interventiewaarde. Op basis van het nader onderzoek blijkt dat de aangetroffen verontreiniging met zink zich beperkt tot een boring. Derhalve is geen sprake van een gevaar van omstreeks bodemverontreiniging (< 25 m<sup>3</sup>). Daarnaast is sprake van een verontreiniging met PFO's in de grond. Ook hier is op basis van het nader onderzoek sprake van minder dan 25 m<sup>3</sup> verontreiniging boven de INEV van 110 mg/kg en is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.

#### Sanering van de verontreiniging in verband met de verkoop

In verband met de voorgenomen verkoop van het terrein wordt de bodemverontreiniging door de huidige eigenaar alsnog gesaneerd. Een plan van aanpak (d.d. 17 december 2021) daarvoor is door de OMVB goedgekeurd en akkoord bevonden. De sanering bestaat uit het ontgraven en afvoeren van de verontreinigde grond naar een erkend verwijder. De saneringswerkzaamheden (ontgravingen) worden uitgevoerd door Gouders Infra en Willems B.V. en begeleid door een milieukundig begeleider (Antea Group). De sanering duurt ongeveer 1 vrijdag en zal medio eind juni 2022 worden afgerond. Direct daarna zal de verkoop van het perceel plaatsvinden aan bouwbedrijf ECCO.

#### Intrekken omgevingsvergunning milieu

Nu het terrein volledig is ontdaan van machines, installaties en opstallen, kan van een aanleiding voor de acceptatie en verlenging van kunstgasinstallaties geen sprake meer zijn. Nu ook de eindafval van de bodem voldoende is vastgelegd, kan de omgevingsvergunning milieu overeenkomstig artikel 2.33 tweede lid van de Wabo worden ingetrokken. De OMVB is daartoe gemanoteerd en zal de procedure daarvoor deze maand opstarten, begeleiden en afhandelen.

Het bedrijf ECCO zal op termijn voor het mogelijk uitbreiden van haar productie opnieuw een omgevingsvergunning milieus aanvragen.

#### Conclusie

Nu de resultaten van het bodem onderzoek bekend zijn en de omgevingsvergunning milieu wordt ingetrokken, kan het dossier T&F Recycling BV definitief gesloten worden. Wij brengen de andere handaarsinstallaties, personeel en het verantwoordelijk ministerie op de hoogte van de beslissingen. Ook, en deze bouwbedrijven zullen we informeren. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Dongen

De secretaris

De burgemeester

M.G.H.M. van Nieuw

Drs. M.C. Stammeijer-Gelink