



Staatssecretaris

ILT

Omgeving en Dienstverlening
Netwerken leefomgeving en
wonen

Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

5.1.2.e

M 5.1.2.e
5.1.2.e @ILenT.nl

Datum

21 april 2021

Kenmerk

ILT-2021/18253

beslisnota

Inzet inzake Tata Steel

Inleiding

Op 14 april heeft het RIVM haar briefrapport 'Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond' gepubliceerd over de luchtkwaliteit in de IJmond en gezondheidsklachten in deze regio. Gedeputeerde Olthof van Noord-Holland heeft u hierover een brief gestuurd. In de media heeft hij herhaaldelijk gesteld dat hij als gevolg van tekortschietende regelgeving onvoldoende strenge emissie-eisen kan opleggen aan het bedrijf. De ILT is van mening dat de provincie nog verschillende mogelijkheden heeft en zich met deze uitspraken achter het Rijk verschuilt.

Geadviseerd besluit

Contact opnemen met gedeputeerde Olthof over zijn uitlatingen in de media om te benadrukken dat de provincie zelf handelingsperspectief heeft om actie te ondernemen voor verbeteringen op de korte termijn en dat de ILT hem daarbij indien gewenst kan adviseren.

Beslistermijn

Zo snel mogelijk.

Argumentatie

- Het onderzoek van het RIVM wijst uit dat inwoners van de regio IJmond met veel meer gezondheidsklachten kampen dan inwoners van het platteland en andere industriegebieden.
- Gedeputeerde Olthof stelt in de media dat de regelgeving "niet voldoende is" en roept het Rijk op om te komen tot scherpere regelgeving en "waar nodig" aanvullende maatregelen te nemen ten behoeve van een gezondere leefomgeving.¹

¹ NOS.nl, Onderzoek bevestigt vermoedens: bewoners rond Tata Steel IJmuiden vaker ziek d.d. woensdag 14-04-2021

- De ILT is van mening dat de gedeputeerde nu niet alleen zou moeten verwijzen naar de noodzaak van 'scherpere regelgeving'. Er zijn namelijk mogelijkheden voor Gedeputeerde Staten (GS) om op basis van de huidige regelgeving strengere normen op te leggen aan Tata. Het is niet nodig langdurige trajecten zoals wijziging van regelgeving te wachten om te kunnen handelen. Het milieuprobleem rond Tata is urgent en vraagt om snelle actie.
- De opstelling van de gedeputeerde wringt des te meer omdat de ILT de provincie vorig jaar via de rechter heeft moeten dwingen om de vergunning van Tata Steel aan te scherpen op het gebied van NOx-uitstoot en dat in het provinciaal Coalitieakkoord uit 2019 is vastgelegd dat er geen strengere, bovenwettelijke normen worden opgelegd bij het bevorderen van een gezonde leefomgeving.
- De ILT kan GS en de omgevingsdienst ODNEKG in het kader van haar WABO-adviestaak voorzien van adviezen, ook als het niet wettelijk verplicht is de ILT om advies te vragen.
- Mogelijk alternatief is dat ik zelf contact opneem met de gedeputeerde.

Dat lijkt me het beste als eerste stap. De ILT is bovendien ook degene die dit in de praktijk heeft geconstateerd. (En gelijk heeft gekregen van de rechter op dit punt). Dan zal ik schriftelijk reageren op de brief van de gedeputeerde, en daarbij mede de door de ILT gesignaleerde mogelijkheden ook onder de aandacht brengen.

Voorbeelden van handelingsperspectief voor GS

- In het Programma Tata Steel 2020-2050 van de provincie is onder andere aangegeven dat in het kader van het Schone Lucht Akkoord (SLA) de mogelijkheid wordt verkend om scherper te vergunnen bij industriële bedrijven en dat de provincie hiervoor beleid zal moeten vaststellen. Dergelijk beleid heeft de provincie nog niet vastgesteld.
 - Een goed voorbeeld van een dergelijke aanscherping is de ontwerpbeschikking die de ODNEKG recent heeft opgesteld in het kader van de implementatie van de BBT-conclusies over de BREF Large Volume Inorganic Chemicals. Hierin kiest de OD consequent voor de onderkant van de emissienormen, wat leidt tot een significant lagere emissie van SO₂ en NO_x.
- Bij de handhaving kan beter gebruik worden gemaakt van de regelgeving omtrent het verplichte milieuzorgsysteem (BAT 1). De ODNEKG kan Tata Steel aanspreken op de resultaten van dit systeem. Het systeem moet gecertificeerd zijn conform ISO 14001 en onder meer bestaan uit een milieubeleid voor de continue verbetering van de installatie, onderhoudsprogramma's en het volgen van de ontwikkelingen van schonere technologieën. Het biedt daarmee aanknopingspunten om continu verbetering van milieuprestaties te eisen.
- Ook de regelgeving omtrent ongewone voorvallen biedt aanknopingspunten. Conform deze regelgeving dient Tata Steel na een incident onderzoek te doen naar de oorzaak en te zorgen dat herhaling voorkomen wordt. Bevoegd gezag kan hier in de handhaving op toezien.
- De huidige regelgeving biedt bevoegd gezag tevens mogelijkheden om piekbelasting (door storingen, lekkages etc.) terug te dringen.
- In het provinciale geurbeleid van Noord-Holland uit 2014 is een uitzonderingsartikel opgenomen in het belang van bedrijven die niet aan de geurnormen kunnen voldoen. Bij het vaststellen van het geurbeleid in 2014 hebben GS aangegeven dat er voor Tata Steel alternatieve grens- en richtwaarden zullen worden vastgesteld. Dit is in december 2020 nog niet gebeurd.
- De ILT dringt er tevens op aan dat GS een bestuurlijk gesprek met Tata gaat voeren om resultaten te bereiken die niet wettelijk en

Wanneer zal de provincie dit vaststellen?

afdwingbaar zijn binnen de reguliere uitvoering van VTH-taken. De ILT is van mening dat GS ook zonder scherpere regelgeving met Tata afspraken kunnen maken om strengere normen (bijvoorbeeld voor luchtemissies, geur, ZZS, enz.) in de vergunning op te nemen. Er is sprake van een uitzonderlijke overlastsituatie én Tata heeft 300 miljoen beschikbaar om te investeren.

- In de toelichting vindt u de reactie van de ILT op de brief die u van GS heeft ontvangen in reactie op het onderzoek van het RIVM.

Inzet door de ILT

- De ILT gaat de voortgang van de acties van provincie en omgevingsdienst inzake Tata Steel ambtelijk monitoren. In de toelichting vindt u meer informatie over de inzet van de ILT.

5.1.2.e

Toelichting

GS Noord Holland hebben een brief aan de staatssecretaris gestuurd. Zij informeren haar over de resultaten van het RIVM-onderzoek. Uit het briefrapport van het RIVM blijkt dat in de IJmond, waar onder andere Tata Steel gevestigd is, statistisch significant meer acute gezondheidsklachten voorkomen dan elders in Nederland.

GS zeggen dat iedereen recht heeft op een gezonde leefomgeving. GS melden dat ze daaraan werken door uitvoering van het Programma Gezonde Leefomgeving en het Programma Tata Steel 2020 — 2050. GS zeggen dat ze Tata Steel voortdurend oproepen om uitstoot en overlast in de IJmond zoveel en zo snel mogelijk te verminderen.

Opvatting ILT: dit is niet voldoende, er kan meer. GS kunnen de vergunning aanscherpen en daarnaast met Tata Steel afspraken maken over het minimaliseren van emissies en andere overlast in de leefomgeving. GS kunnen Tata Steel door middel van toezicht en handhaving daaraan houden. Tata wil 300 miljoen investeren in milieumaatregelen. ILT kan zich voorstellen dat GS/omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) zo spoedig mogelijk rond de tafel gaan met Tata Steel om concrete afspraken te maken over hoe de milieuoverlast op zo kort mogelijke termijn teruggedrongen kan worden.

GS merken op dat ze samen met de IJmondgemeenten werken aan een programma Gezondheid en Luchtkwaliteit IJmond, onder andere ter uitvoering van het Schone Lucht Akkoord (SLA). Ze zeggen dat ze zich binnen hun wettelijke bevoegdheden en kaders maximaal inspannen.

Opvatting ILT: dit biedt mogelijkheden, maar is niet voldoende. De specifieke situatie van Tata Steel vraagt om verdergaande maatregelen. Er is sprake van een acute en zeer urgente milieuoverlastsituatie. GS/OD kunnen lef tonen en kijken naar wat er wél mogelijk is, in plaats van van tevoren aannemen dat iets niet mogelijk is.

GS doen een appèl op de staatssecretaris om scherpere regelgeving op te stellen en waar nodig aanvullende maatregelen mogelijk te maken.

Opvatting ILT: Het lijkt erop dat GS zeggen dat ze alle mogelijke maatregelen al hebben genomen en dat ze nu tegen een grens aan lopen om verder te gaan. Ze zeggen dat de staatssecretaris eerst aan zet is om de regelgeving op nationaal en Europees niveau aan te scherpen en dat GS daarna pas weer extra stappen kunnen zetten. De ILT is het hier niet mee eens. Ook zonder dat de nationale en Europese regelgeving is aangescherpt, kunnen GS extra stappen zetten en extra maatregelen afspreken met het bedrijf Tata. Het past niet dat GS zich verschuilen achter de stelling dat er eerst scherpere regelgeving nodig is. Bovendien gaat het bij aanpassing van nationale en Europese regelgeving om meerjarige trajecten. Daar kun je in deze casus niet op wachten. De maatschappij vraagt om een directe oplossing en verbetering van de leefomgeving. GS kunnen lef tonen en hun verantwoordelijkheid in dezen nemen.

De ILT vindt het een goede zaak dat GS in hun brief hebben geconcretiseerd op welke punten de nationale en Europese regelgeving kan worden aangescherpt. GS moeten hier echter niet op wachten. Ze kunnen tegelijkertijd ook bestuurlijke gesprekken met Tata gaan voeren en afspraken maken over het verder terugdringen van de milieuoverlast.

Inzet ILT inzake Tata Steel

De Randstedelijke Rekenkamer (RR) heeft op 28 januari 2021 haar rapport 'Stof tot nadenken' gepresenteerd over de uitvoering van de VTH-taken bij Tata Steel door de provincie Noord-Holland en de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG). Het onderzoek van de RR was voor de ILT in 2019 reden om op dat moment geen interbestuurlijk toezicht (IBT) in te zetten bij de provincie Noord-Holland. Nu het onderzoek is opgeleverd en Provinciale Staten het hebben besproken met gedeputeerde Olthof, heeft de ILT de balans opgemaakt en haar inzet richting provincie en ODNZKG inzake Tata Steel voor de komende tijd bepaald.

De ILT constateert dat de RR een gedegen onderzoek heeft uitgevoerd en goede aanbevelingen heeft gedaan. Het zou geen toegevoegde waarde hebben om als ILT op dit moment ook nog een onderzoek in te stellen. De ILT neemt het rapport van de RR en haar conclusies en aanbevelingen als uitgangspunt voor het vervolg.

- De ILT ziet in het RR-rapport geen aanleiding voor een vermoeden van taakverwaarlozing door de provincie. Daarmee is er geen juridische basis voor het inzetten van het instrument IBT.
- De ILT ziet in het RR-rapport wel aanknopingspunten om vinger aan de pols te houden. Temeer daar er bij Tata Steel sprake is van ernstige overlast voor de omgeving. De ILT ervaart het rapport van de commissie-Van Aartsen hierbij als een extra aansporing om te zoeken naar wat de ILT wél kan doen
- De ILT constateert dat Gedeputeerde Staten (GS) en de ODNZKG de aanbevelingen van de RR als steun in de rug beschouwen, maar nog niet voor alle aanbevelingen concreet hebben gemaakt hoe ze er opvolging aan willen geven. Tevens constateert de ILT dat GS pas eind 2021 voor het eerst aan Provinciale Staten (PS) zal rapporteren over de voortgang.
- Dit wil de ILT als volgt invullen:
 - De ILT gaat de voortgang van de opvolging van de aanbevelingen van de RR door de provincie en de ODNZKG monitoren.
 - Op ambtelijk niveau zijn er al contacten gelegd tussen de provincie Noord-Holland en de ILT. Het voornemen bestaat om op korte termijn een eerste bespreking te houden over de aanbevelingen van de RR. Het overleg zal gericht zijn op het SMART maken van de te nemen vervolgacties.
 - De ILT wil de provincie en de omgevingsdienst stimuleren om te streven naar de maximaal haalbare milieuwinst binnen de huidige regels. Zo zal de ILT erop letten dat in de vergunning zoveel mogelijk de onderkant van de Europese emissienormen wordt gehanteerd en gaat de ILT kijken op welke punten de vergunning aangescherpt kan worden om de emissie van zeer zorgwekkende stoffen terug te dringen. Ook gaat de ILT met provincie en omgevingsdienst in gesprek om na te gaan of er verbetering mogelijk zijn in de handhaving, om het aantal incidenten terug te dringen.
 - Voor de zomervakantie zullen GS met een overzicht komen van onderwerpen waarover gerapporteerd zal worden aan PS. Op basis van de stukken van GS en de reactie van PS daarop zal de ILT op dat moment beoordelen of er aanleiding is voor een bestuurlijk gesprek tussen 5.1.2.e en de gedeputeerde.

Eind 2021 zullen GS vervolgens een eerste rapportage over de voortgang van de opvolging van de aanbevelingen naar PS sturen. Ook dan zal de ILT bezien of er aanleiding is voor een bestuurlijk gesprek.

Rollen ILT in VTH-stelsel

Interbestuurlijk toezicht

De Minister van IenW is toezichthouder op de uitvoering van de taken die aan de provincies zijn opgedragen in medebewind² op het terrein van milieu. VTH-taken zijn dergelijke taken. De ILT is aangewezen om dit toezicht uit te voeren. Het toezicht is terughoudend en selectief vormgegeven, conform de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt). Pas wanneer er signalen zijn dat het bevoegd gezag haar taken niet naar behoren uitvoert pakt de ILT de rol van interbestuurlijk toezichthouder op. Het interbestuurlijk toezicht is alleen gericht op de uitvoering van wettelijke medebewindstaken. Ingrijpen gebeurt alleen als wettelijk vastgelegde medebewindstaken niet (juist) worden uitgevoerd. Of als besluiten in strijd zijn met het algemeen belang of het recht.

Uitgangspunten van de Wrgt zijn een gerechtvaardigd vertrouwen, en een horizontale verantwoording van B&W aan de gemeenteraad en van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten die op orde is. Bij haar toezicht op de provincies gaat de ILT hiervan uit. De controle op bevoegd gezag vindt in principe plaats via horizontale democratische verantwoording (de Gedeputeerden leggen verantwoording af aan Provinciale Staten).

De ILT heeft als toezichthouder IBT een onderzoekende rol. Om tot een oordeel te kunnen komen over de taakuitvoering door de provincie doorloopt de ILT een 'interventieladder'. Deze bestaat uit zes stappen:

- (1) signaleren
- (2) informatie opvragen en valideren
- (3) actief toezicht (afspraken over acties, termijnen en vervolg)
- (4) vooraankondiging juridische interventies
- (5) voorbereiding besluit tot indeplaatsstelling met laatste termijn om zelf te voorzien en
- (6) in het uiterste geval kunt u, als een provincie de uitvoering van een taak verwaarloost, in de plaats treden. Met andere woorden, zelf uitvoering van deze taak op u nemen.

U heeft de ILT in 2019 gevraagd vinger aan de pols te houden bij de ontwikkelingen rond het voorkomen van de grafietoverlast en het verbeterplan van Tata Steel. De ILT heeft daartoe contact gehad met verschillende toezichthouders en u verslag uitgebracht van haar bevindingen³. De ILT kwam hierbij tot de conclusie dat de handhaving door de ODNZKG namens de provincie weinig effectief en op onderdelen afwachtend was. Deze observaties gaven de ILT aanleiding om te overwegen om de eerste stappen op de interventieladder IBT in te zetten. Omdat het op dat moment inmiddels aangekondigde onderzoek door de RR naar verwachting inhoudelijke overlap zou kennen met deze stappen, heeft de ILT besloten op dat moment geen IBT

² Medebewindstaken zijn taken die bij wet of decreet bij decentrale overheden zijn belegd

³ Nota ILT-2019/42201 d.d. 20 augustus 2019

in te zetten en het onderzoek van de Randstedelijke Rekenkamer af te wachten. Dit heeft u destijds ook aan de Kamer gemeld.⁴

Wabo-advies

De ILT vervult binnen het VTH-stelsel een adviserende rol aan de provincies bij de verlening van omgevingsvergunningen aan grote bedrijven (waaronder Brzo-bedrijven zoals Tata Steel). Deze rol houdt in dat de provincie verplicht is de ILT om advies te vragen alvorens een vergunning te verlenen, waarop de ILT de mogelijkheid heeft te adviseren op de ontwerpvergunning. Daarnaast heeft de ILT de mogelijkheid tot het doen van actualisatieverzoeken en handavingsverzoeken.

Dit is geregeld voor een beperkt aantal vergunningen van bedrijven die zijn aangewezen in bijlage III bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). Tata Steel valt onder de aangewezen categorie omdat het bedrijf onder meer onder het Brzo valt.

In de meeste gevallen wordt het advies van de ILT opgevolgd en verwerkt in de uiteindelijke omgevingsvergunning. In het geval dat het advies niet wordt opgevolgd kan de ILT beroep aantekenen tegen het besluit tot vergunningverlening. In het geval van Tata Steel heeft de ILT recent tweemaal beroep ingediend bij de bestuursrechter om de provincie te bewegen de milieuvergunning van Tata Steel aan te passen op het gebied van stikstofoxiden.⁵

De Randstedelijke Rekenkamer heeft onder meer aanbevolen om partijen die wettelijk adviesrecht hebben (zoals de ILT) proactiever en eerder in het vergunningverleningproces te betrekken. De ILT merkt in de praktijk al dat de ODNZKG hier gehoor aan geeft, bijvoorbeeld door actief om advies te vragen, ook in situaties waarin dat niet wettelijk verplicht is.

Relatie met rapport commissie-Van Aartsen

De commissie-Van Aartsen is kritisch over het interbestuurlijk toezicht. Het kwalificeert het als over de gehele linie zwak ontwikkeld met als meest in het oog springende lacune het geheel ontbreken van (extern) toezicht op het functioneren van de omgevingsdiensten. Ook stelt de commissie dat stelselverantwoordelijkheid door de bewindspersoon in de huidige vorm een fictie is. De commissie adviseert het repertoire aan bevoegdheden waarover de bewindspersoon beschikt uit te breiden en acht het noodzakelijk dat de bewindspersoon de bestaande bevoegdheden (IBT en Wabo-advies) (pro)actiever aanwendt.

⁴ Kamerstuk 29383, nr. 332 d.d. 6 september 2019

⁵ Ik heb u over de uitspraken hierover geïnformeerd in nota's ILT-2020/57711 d.d. 16 oktober 2020 en ILT-2020/65483 d.d. 27 november 2020



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Staatssecretaris

ILT

Omgeving en Dienstverlening
Netwerken leefomgeving en
wonen

Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @ILenT.nl

Datum

20 mei 2021

Kenmerk

ILT-2021/31991

nota ter informatie

Terugkoppeling gesprek 5.1.2.e- gedeputeerde
Noord-Holland over Tata Steel d.d. 19 mei

Inleiding

Op 19 mei 2021 heb ik met gedeputeerde Olthof van Noord-Holland gesproken over Tata Steel. Dit conform uw verzoek daartoe na mijn nota van 21 april¹. Met deze nota informeer ik u over het verloop van het gesprek en de afspraken die ik met de gedeputeerde heb gemaakt.

Samenvatting

- Het gesprek verliep in een goede sfeer, waarbij vooral de wens om elkaar te versterken werd benadrukt.
- De gedeputeerde gaf aan bezig te zijn met de uitvoering van het programma Tata Steel 2020-2050 en zich te realiseren dat er nog veel moet gebeuren.
- Hij gaf aan dat alle hulp daarbij welkom is en dat hij graag verneemt welke mogelijkheden de ILT ziet voor aanvullende actie door bevoegd gezag. Hij zei daarbij best de grenzen wat te willen opzoeken.
- Ik heb aangegeven dat de ILT graag met provincie en OD verkent welke ruimte er nog is in de huidige regelgeving. Ik heb ook gemeld dat de ILT mee kan denken over knelpunten in de regelgeving.
- Ik heb ook mijn rol in het interbestuurlijk toezicht (IBT) genoemd. Ik heb gemeld dat ik op dit moment geen vermoeden heb van taakverwaarlozing en daarom graag een constructief gesprek met de provincie voer, zonder IBT-oogmerk, maar dat ik deze rol uiteindelijk wel zou kunnen inzetten. De gedeputeerde begrijpt dit.
- We hebben afgesproken dat de ILT snel met provincie en OD om de tafel gaat om de mogelijkheden voor bevoegd gezag te verkennen.

5.1.2.e



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

OPENBAAR

Staatssecretaris I&W

ILT

Omgeving en Dienstverlening
Netwerken leefomgeving en
wonen

Den Haag

Contactpersoon

5.1.2.e

5.1.2.e

Nota ter informatie

Dank
Zie enkele vragen in nota over stand follow up provincie na de 2 juridische
acties ILT
Stand van zaken Tata Steel en rol ILT

Datum
19 augustus 2021

Kenmerk

ILT-2021/50044

Fijn als antwoord kan worden meegenomen in voorbereidingsdossier voor
mijn gesprek met omwonenden maandag over week

Aanleiding

In de afgelopen periode is er veel media-aandacht geweest rondom Tata Steel. De aanleiding hiervoor zijn onder andere enkele stofemissies bij Tata Steel (en Harsco) met "grafietregens" tot gevolg en het niet (kunnen) innen van dwangsommen die door het bevoegde gezag waren opgelegd. Mede hierdoor zijn bij de omwonenden van Tata Steel grote zorgen ontstaan over de gezondheid van het leefklimaat. Op uw verzoek informeer ik u over de stand van zaken rond Tata Steel en specifiek de rol van de ILT.

De provincie is het bevoegde gezag en primair verantwoordelijk voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken) bij Tata Steel voor de Wabo-taken. Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor de VTH-taken ten aanzien van de waterwet.

Het politieke en maatschappelijke debat gaat steeds vaker in op de vraag of het VTH-stelsel wel voldoende werkt (zie toelichting). Ook al zijn de VTH-taken regionaal belegd, u bent (politiek) verantwoordelijk voor de werking van het stelsel. In die rol heeft u ook de mogelijkheid interbestuurlijk toezicht (IBT) in te zetten via de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), mocht de provincie haar taken niet of onvoldoende uitvoeren. Daarnaast adviseert de ILT de provincie bij de vergunningverlening voor Tata Steel, vanuit haar wettelijke WABO-advies taak.

De ILT onderhoudt intensief contact met de Omgevingsdienst en de provincie Noord-Holland over de aanpak van de problematiek van Tata-steel. In deze nota licht ik kort toe welke stappen de ILT in de afgelopen periode heeft gezet en nog gaat zetten.

IBT en Tata Steel

Het interbestuurlijk toezicht kent verschillende stappen waarbij informatie opvragen de lichtste/ eerste stap is en in de plaats treden van de provincie de zwaarste en laatste stap is. Deze laatste stap wordt enkel gezet als er sprake is van taakverwaarlozing door de provincie.

Begin dit jaar heeft de Randstedelijke rekenkamer een rapport uitgebracht over de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken) bij Tata Steel (titel: stof tot nadenken). De rekenkamer heeft in het onderzoek zowel gekeken naar de rol van de provincie Noord-Holland (hierna de provincie) als bevoegd gezag, als naar de rol van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG). De rekenkamer komt tot de conclusie dat, hoewel de milieutechnische uitvoering van de VTH-taken bij Tata Steel op hoofdlijnen conform de daarvoor gestelde kaders verloopt, dit in de huidige context van maatschappelijke onrust niet volstaat. De Rekenkamer heeft verschillende aanbevelingen gedaan aan de provincie en de OD NZKG.

In reactie op dit rapport stelde de provincie dat het geen mogelijkheden zag om op basis van huidige regelgeving strengere normen op te leggen. ILT zag die mogelijkheden wel en heeft herhaaldelijk gesprekken gevoerd om de mogelijkheden onder huidige wet en regelgeving op korte termijn te benutten. Handelen is met het oog op de consequenties voor de gezondheid van het leefklimaat op korte termijn noodzakelijk. In dit verband heb ik op 21 mei jl. gesproken met de gedeputeerde Olthof van de Provincie Noord-Holland. Daarna zijn er op ambtelijk niveau diverse gesprekken geweest met de provincie en de omgevingsdienst om te bekijken waar de ILT kan helpen.

De ILT monitort verder of de provincie aan de slag gaat met de verbetermaatregelen die de Randstedelijke rekenkamer heeft aanbevolen. Tot op heden heeft de ILT geen signalen dat de provincie haar taak verwaarloost.

Wabo-advies en Tata Steel

De ILT kan bij de Wabo-vergunningprocedure een advies (zienswijze) aan het bevoegd gezag geven. Indien het advies niet wordt overgenomen, kan de ILT bezwaar en of beroep instellen.

In dit verband heeft de ILT in oktober 2020 twee rechtszaken gevoerd tegen het bevoegd gezag (provincie Noord-Holland) omdat het de uitgebrachte adviezen niet had opgevolgd.

De ILT vond dat de provincie in de vergunning voor Tata Steel een lagere uitstootnorm voor stikstofemissie van de windverhitters zou moeten opnemen. De rechter heeft dit beroep gegrond verklaard en de provincie de opdracht gegeven opnieuw te onderzoeken hoe bij Tata Steel de lagere uitstootnorm kan worden behaald.

Is hier inmiddels voortgang geboekt door provincie ?

In de tweede zaak over de stikstofemissie van de pelletfabriek eiste de ILT dat de provincie Tata Steel in de vergunning zou verplichten tot onderzoek naar de kosteneffectiviteit van maatregelen om de stikstofemissie te verminderen omdat de geldende "best beschikbare techniek" (BBT) op dit punt de techniek niet éénduidig voorschrijft. Tata Steel heeft als reactie hierop vrijwillig een kosten-effectiviteitsonderzoek gedaan. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft op 8 december 2020 naar aanleiding van de uitkomsten van dit onderzoek alsnog besloten om maatregelen voor de vermindering van stikstof op te leggen aan het bedrijf. Dit heeft tot nu toe nog niet geresulteerd in een definitieve beschikking. De procedure om hierop te kunnen beroep aan te wenden.

Heeft dat altijd een dergelijke (vrij lange, 9 maanden verder inmiddels) doorlooptijd?

Ook in het kader van de Wabo-adviestaak is er op ambtelijk niveau regelmatig contact met de provincie en de OD. Hierbij wordt onder andere gesproken over de problematiek die de OD ondervindt in het vergunningverleningsproces en wordt gekeken waar de vergunningen nog kunnen worden aangescherpt.

Met de provincie zijn afspraken gemaakt dat wij actief worden geïnformeerd over de rapportage van de provincie aan PS over de opvolging van het rekenkamer

rapport. De contacten zijn goed op dit moment en we ervaren medewerking van de provincie en de OD. In voorkomende gevallen helpt de ILT het bevoegd gezag bij het opstellen van (nieuwe) vergunningen of het aanpassen ervan.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

5.1.2.e

Toelichting

Achtergrond omwonenden

Begin 2021 publiceerde het RIVM een onderzoek naar de luchtkwaliteit in de IJmond en gezondheidsklachten in deze regio. Het onderzoek wijst uit dat inwoners van de regio IJmond met veel meer gezondheidsklachten kampen dan inwoners van het platteland en andere industriegebieden. Deze situatie zorgt voor veel onrust bij de omwonenden van Tata Steel.

Uw voorganger heeft samen met 5.1.2.e een bezoek gebracht aan de omwonenden. De ILT heeft hieraan deelgenomen met als doel vooral te luisteren naar de zorgen die er leven. Uw voorganger was actief op zoek hoe de Rijksoverheid kon bijdragen aan het oplossen van de problemen in de regio maar wel binnen de kaders die nu al bestaan. De provincie en de OD zijn als eerste aan zet. Wel heeft uw voorganger een onderzoek in gang gezet om te kijken waar verbeteringen mogelijk zijn. Dit onderzoek wordt getrokken door DGMI.

Medio mei hebben diverse omwonenden (1100 in totaal) een rechtszaak aangespannen tegen Tata Steel. De kern van de aanklacht is dat Tata door vervuiling doelbewust de volksgezondheid schaadt.

Politieke context

In de politieke en maatschappelijke discussie over de emissies van Tata wordt al snel de vraag gesteld of het stelsel van VTH-taken nog wel werkt. Hierover heeft de ILT eind 2019 een signaal afgegeven¹ waarin is aangegeven dat er nog ruimte is voor verbetering met als aandachtspunten de onafhankelijkheid van OD's, transparantie in regionale besluitvorming en informatie uitwisseling en samenwerking tussen de betrokken partijen in het stelsel.

Deze discussie wordt verder versterkt door het rapport van de Commissie van Aartsen (4 maart jl. titel: "Om de leefomgeving"), en het tweedelige rapport van de Algemene rekenkamer over milieucriminaliteit (laatste deel dateert van 30 juni jl. titel "handhaven in het duister"). Uw voorganger heeft de inhoudelijke kabinetsreactie op deze rapporten doorgeschoven naar een nieuw kabinet omdat de opvolging vraagt om politieke keuzes.

¹ ILT-2019/55625



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Staatssecretaris

Dank

Betrokken bij gesprekken deze week met gedeputeerde en met tata

nota ter informatie

Inzet ILT - Tata Steel

ILT
Omgeving en Dienstverlening
Netwerken leefomgeving en
wonen

's-Gravenhage
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

5.1.2.e

M 5.1.2.e
5.1.2.e @ilent.nl

Datum
10 september 2021

Kenmerk
ILT-2021/53507

Inleiding

Op 6 september heeft u een nota ontvangen over de inzet van het Rijk bij Tata Steel¹. Daarin was ook opgenomen welke ruimte de ILT nog zag voor verbeteringen ten aanzien van de vergunningen bij Tata Steel. Op uw verzoek licht ik in deze nota verder toe welke stappen de ILT gaat zetten in de komende periode.

De aanpak van de ILT is gebaseerd op twee pijlers. Enerzijds als wettelijk adviseur op de Wabo en anderzijds als interbestuurlijk toezichthouder op de provincie Noord-Holland (hierna de provincie). Daarnaast biedt de ILT de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (hierna OD) enkele handreikingen met betrekking tot de handhaving bij Tata. Dit doet de ILT niet vanuit een wettelijke taak maar vanuit haar ervaring als (mede) toezichthouder.

De ILT zoekt vanuit haar Wabo-advies rol nadrukkelijk de samenwerking op met de omgevingsdienst en zoekt constant de rand van wat wettelijk mogelijk is om de vergunning aan te scherpen. De ILT spreekt op wekelijkse basis informeel met vergunningverleners van de omgevingsdienst en werkt schouder aan schouder om verbeteringen (waar mogelijk) door te voeren. De relatie met de provincie gezien vanuit de rol van interbestuurlijk toezichthouder is net wat anders. Door de aard van de relatie blijft de ILT iets meer op afstand. De verhouding onderling bij deze nieuwe werkwijze is in beide gevallen goed en de overleggen verlopen tot dusver constructief.

Inzet vanuit Wabo-advies

De ILT heeft een wettelijke taak om te adviseren bij Wabo vergunningen voor bedrijven als Tata. De ILT helpt de provincie en de OD waar mogelijk bij het zo scherp mogelijk doorlichten van alle lopende vergunning trajecten, waarbij de ILT haar adviesrol zo inricht dat de emissies en milieuoverlast van Tata Steel zoveel mogelijk kunnen worden beperkt.

¹ Kenmerk IENW/BSK-2021/239395

Vanuit dit perspectief zet de ILT in op de volgende onderwerpen:

Cokesfabriek

De stookinstallatie van cokesfabriek 1 is oud (laatste revisie 1974). Dit heeft tot gevolg dat deze fabriek niet valt onder de emissie-eisen voor NO_x uit de best beschikbare techniek (BBT) 49. De cokesfabriek valt ook niet onder algemene regelgeving. Er zijn dus geen BBT's voor deze fabriek vastgesteld. Op dit moment kiest de OD ervoor om dan via maatwerk te vergunnen op basis van de huidige emissiemetingen.

Wanneer er geen BBT-technieken zijn vastgesteld dan moet de overheid deze alsnog vaststellen. De ILT is van mening dat het bevoegd gezag ten aanzien van het vaststellen van BBT-technieken nog e.e.a. kan doen. In overleg met de ODNZKG is overeengekomen dat voor het vaststellen van mogelijke BBT's Tata Steel een onderzoeksverplichting voor het vaststellen van BBT's krijgt voorgeschreven. De ILT kijkt mee naar de formulering van de onderzoeksverplichting. De vergunningprocedure hiervoor loopt nog.

ZZS-minimalisatie

Bedrijven zijn verplicht emissie en reductieprogramma's op te stellen om de uitstoot van ZZS te verminderen. ILT heeft op verzoek van de OD het minimalisatierapport van Tata Steel beoordeeld en de OD er op gewezen dat Tata Steel nog onvoldoende invulling geeft aan deze wettelijke verplichting. Doel is dat Tata Steel alle bronnen van ZZS beoordeelt en nagaat of aanpakken van de emissie van ZZS kosten effectief kan. In dat geval moeten de maatregelen die dat mogelijk maken voorgeschreven worden in de vergunning. Het door Tata Steel aangepaste minimalisatierapport wordt in oktober 2021 verwacht. De ILT helpt de OD bij het beoordelen van dit rapport.

Aanscherpen monitoring emissies

Het meetprogramma voor Emissies rond Tata Steel wordt op dit moment door de OD geactualiseerd om de laatste BBT-conclusies van de BREF IJzer en Staal te implementeren. Dit traject betreft de aanscherping van de methodes en technieken waarmee Tata Steel zijn emissies meet en registreert. De ILT wordt bij de voorbereiding van het ontwerpbesluit betrokken om in overleg te borgen dat de meetvoorschriften volledig en technisch betrouwbaar zijn. Dit is van belang om de impact van Tata Steel op de luchtkwaliteit goed en exact in beeld te brengen.

Uitbreiding Wabo advies - Harsco

De ILT heeft aan de provincie en de omgevingsdienst gevraagd om te mogen adviseren over toekomstige (ontwerp) vergunningen van het bedrijf Harsco. Dit is tijdens een overleg aan de Provincie voorgelegd, er is nog geen reactie van de provincie op dit voorstel. De huidige situatie is dat de ILT geen wettelijk adviseur is voor Harsco. Het bedrijf Harsco is gevestigd op de locatie van Tata Steel, maar is een zelfstandig bedrijf (met een eigen Wabo-vergunning). Het bedrijf valt niet onder het BRZO 2015. De ILT biedt aan om als adviseur betrokken te worden bij de (ontwerp) vergunningen van Harsco. De ILT wil meedenken en een bijdrage leveren om er voor te zorgen dat de (ontwerp) vergunningen van Harsco aangescherpt worden. Het bedrijf Harsco is mede verantwoordelijk voor de 'grafietregens' (emissie van fijnstof). De ILT zal dit op korte termijn ook via een brief formeel voorleggen bij de provincie.

Geurbeleid

Bij het vaststellen van de provinciale beleidsregel geur in Noord-Holland hebben GS in 2014 aangegeven voor Tata Steel alternatieve grens- en richtwaarden vast te zullen stellen. De provincie heeft hier tot op heden geen uitvoering aan gegeven. De ILT bespreekt graag met de provincie en de OD hoe ver het hier mee staat en of de provincie hulp kan gebruiken om te komen tot concrete acties voor geur.

Inzet ILT vanuit IBT

Zoals u weet monitort de ILT bij de provincie, de opvolging van de aanbevelingen die de Randstedelijke Rekenkamer eerder dit jaar heeft gedaan. De ILT heeft aan het begin van deze zomer hierover met de provincie gesproken en afgesproken dat de ILT de rapportage krijgt toegezonden die Gedeputeerde Staten aan de Provinciale Staten zullen sturen.

In maart 2021 heeft gedeputeerde de heer Olthof aan Provinciale Staten toegezegd dat hij voor het einde van dit jaar een verantwoordingsrapportage naar Provinciale Staten zal sturen. De ILT zal deze verantwoordingsrapportage te zijner tijd beoordelen. Op dat moment zullen wij u informeren wat onze mening is over de voortgang van de opvolging van de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer.

Handreikingen omgevingsdienst

Besturingstoezicht

De ILT heeft al geruime tijd ervaring opgedaan in het besturingstoezicht. De ILT past dit onder andere toe in het toezicht op drinkwaterbedrijven, de woningcorporaties en bij ProRail. Met dit instrument is inzicht te verkrijgen in beslissingen op het bestuurlijk niveau van organisaties. Deze beslissingen kunnen veel impact hebben op de veiligheid en het milieubeleid van de organisaties. Bovendien hebben organisaties die hun besturing op orde hebben, een kleinere kans op incidenten.



De ILT biedt aan om de provincie en de omgevingsdienst op het spoor zetten om het huidige toezicht beter in te richten op de taak waar ze voor staat. Bij *Besturingstoezicht* gaat het om een aanvullende benadering bij de gesprekken die toch al plaatsvinden.

Intensivering toezicht bij Tata

De ILT wil graag in gesprek met de OD over de wijze waarop toezicht wordt gehouden. Bijvoorbeeld over de mix van toezicht instrumenten die worden gebruikt en de coördinatie tussen toezichthouders onderling.

De ILT kan op basis van haar eigen toezicht ervaringen een aantal ideeën inbrengen zoals:

- Het inzetten van een slimme mix van handhavingsinstrumenten. Regulier toezicht, cultuur toezicht, BRZO-inspecties, audits op ISO 14001, opvolging van ongewone voorvallen kunnen opgeteld de OD helpen de milieuprestaties mogelijk te verbeteren.
- Het lijkt erop bij de discussie ten aanzien van toezicht op ISO 14001 (milieuzorg managementsysteem) dat de OD zich beperkt tot het opvragen van de certificaten. De OD zou Tata Steel meer kunnen aanspreken op de output/ resultaten van dit systeem. Het systeem moet gecertificeerd zijn conform ISO 14001 en onder meer bestaan uit een milieubeleid voor de continue verbetering van de installaties, onderhoudsprogramma's en het volgen van de ontwikkelingen van schonere technologieën. Het biedt aanknopingspunten om continu verbetering van milieuprestaties te eisen.

- Ook de regelgeving over ongewone voorvallen biedt aanknopingspunten. Conform deze regelgeving moet Tata Steel na een incident de oorzaak onderzoeken en zorgen dat herhaling voorkomen wordt. Bevoegd gezag kan hierop toezien in de handhaving en daarmee mogelijk ook piekbelasting (door storingen, lekkages etc.) terugdringen

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

5.1.2.e



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Staatssecretaris

ILT
Informatiepositie en
programmamanagement
Netwerken Leefomgeving en
wonen

's-Gravenhage
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

5.1.2.e

M 5.1.2.e
5.1.2.e @ilent.nl

Datum
22 oktober 2021

Kenmerk
ILT-2021/60033

nota ter informatie

Stand van zaken Tata Steel dossier - inzet ILT

Graag de zorgen die in deze nota worden benoemd mbt acties OD/provincie bespreken in regulier 2wekelijks overleg tata

Inleiding

Op 10 september j.l. heb ik u geïnformeerd over de stand van zaken. Deze geregelde zaken verdienen ook vermelding in brief aan TK. De OD heeft hierop laten weten dit mee te zullen nemen in de nieuwe vergunning. De OD heeft hierop laten weten dit mee te zullen nemen in de nieuwe vergunning.

Ik informeer u langs de volgende lijnen:

- De inzet van de provincie en de omgevingsdienst Noordzeekanaal gebied (hierna OD) inzake vergunningverlening;
- Het opvolgen van de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer door de provincie;
- Eventuele vervolgstappen interbestuurlijk toezicht door ILT.

De inzet van de provincie en de omgevingsdienst inzake vergunningverlening

Provincie en OD hebben ingezet op doorlichting van de vergunningstrajecten van Tata Steel. Tata zelf onderneemt ook actie om zijn uitstoot te beperken. Er ligt nu een Roadmap+. De OD beoordeelt wat de Roadmap+ aan milieuwinst oplevert. ILT adviseert op die onderwerpen waarmee naar verwachting de emissies en milieuoverlast van Tata het meest kunnen worden beperkt, te weten:

Cokesfabriek

- De OD stelt een nieuwe vergunning op voor de cokesfabriek met daarin een onderzoeksverplichting aan Tata Steel om de emissies verder te beperken. Deze is naar verwachting eind oktober gereed.
- De ILT is van mening dat de emissie van NOx uit de cokesfabriek 1 en de stofemissies uit cokesfabrieken 1 en 2, strenger genormeerd kunnen worden. De OD heeft hierop laten weten dit mee te zullen nemen in de nieuwe vergunning.

¹ Nota ILT – Inzet bij Tata Steel - ILT-2021/53507

- Daarnaast heeft Tata Steel door beter preventief onderhoud aan de deuren van de Cokesoven de deuremissies weten terug te dringen. Dit levert o.a. reductie in geuroverlast en ZZS-emissies in de vorm van PAK's op.
- De OD heeft deze vermindering in deuremissies gelijk vastgelegd in de vergunning en de ontwerpbeschikking ter advies voorgelegd aan de ILT. De ILT heeft hierop positief geadviseerd.

ZZS-minimalisatie

- De OD heeft Tata Steel eerder dit jaar formeel gewaarschuwd op het niet voldoen aan de ZZS-inventarisatieplicht. Uiterlijk eind oktober moet Tata steel een volledig ZZS-inventarisatierapport indienen bij de OD.
- De OD en Tata Steel hebben met ILT een versie van het ZZS-inventarisatierapport besproken. De ILT is van mening dat het ZZS-inventarisatierapport nog steeds niet compleet is, maar al wel voldoende is als basis voor het vastleggen van de belangrijkste maatregelen voor minimalisatie van ZZS².
- Tata Steel geeft aan flink te kunnen reduceren op geur, loodemissie, stikstofoxide en stof. Een aantal maatregelen daarvan waren ook al aangekondigd in de Roadmap+. De ILT adviseert welke maatregelen uit de Roadmap+ kunnen worden vastgelegd in een vergunning. Deze beoordeling zal begin november klaar zijn.
- Daarnaast moet Tata Steel ook nog **Ben benieuwd!** Isatierapport opleveren. De OD heeft de ILT gevraagd mee te denken bij het opstellen van een beoordelingskader voor dit minimalisatierapport. Dit beoordelingskader zal half november klaar zijn.
- De ILT heeft het minimalisatierapport nog niet ontvangen.

Aanscherpen monitoring emissies

- Het meetprogramma voor Emissies rond Tata Steel wordt op dit moment door de OD geactualiseerd om de laatste BBT-conclusies van de BREF IJzer en Staal te implementeren.
- Op die manier worden de emissies van Tata Steel beter in beeld gebracht.
- Dit is een groot project dat er op gericht is om alle (lucht)monitoringsverplichtingen van Tata Steel opnieuw tegen het licht te houden en vervolgens de daaraan gekoppelde voorschriften te actualiseren en opnieuw per fabrieksonderdeel vast te stellen.
- Dit project bestaat uit 11 procedures, waarvan nu 5 procedures door ILT zijn beoordeeld. De ILT heeft hierbij één zienswijze ingediend welke de OD heeft overgenomen.
- In december 2021 zal door de OD de definitieve beschikking worden afgegeven.
- Tussen ILT en OD is er om de twee weken een directie-overleg. Hierin wordt de voortgang van het vergunningverleningsproces besproken. Het eerst volgende overleg is op 29 oktober a.s. Dan wordt besproken of de planning wordt gehaald.

² U heeft de Kamer hierover geïnformeerd op 5 oktober j.l. – kamerstuk 32813-866

Geurbeleid

- Bij het vaststellen van de provinciale beleidsregel geur in Noord-Holland hebben GS in 2014 aangegeven voor Tata Steel alternatieve grens- en richtwaarden vast te zullen stellen. De provincie heeft hier tot op heden geen uitvoering aan gegeven.
- In een directieoverleg met de provincie in week 44 (plandatum) moet duidelijk worden wanneer GS deze alternatieve grens- en richtwaarden zullen vaststellen.
- Daarnaast voert de ILT met de OD het gesprek over het zoveel mogelijk aanscherpen van de vergunning binnen de huidige beleidskaders voor geur. Eind oktober wordt de nieuwe ontwerpbeschikking voor geur voor Tata Steel verwacht.

Uitbreiding Wabo advies - Harsco

- De provincie heeft nog niet ingestemd met het geven van een vrijwillig Wabo-advies door ILT op de vergunningen voor Harsco.
- In het bovengenoemde directieoverleg met de provincie worden ook afspraken gemaakt over de advisering op de vergunningen voor Harsco.

Het opvolgen van de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer door de provincie

Zoals u weet monitort de ILT bij de provincie de opvolging van de aanbevelingen die de Randstedelijke Rekenkamer eerder dit jaar heeft gedaan.

De rekenkamer beveelt aan de rollen van GS en de OD te versterken met behulp van beleidskaders. Daarin kan ook aangegeven worden hoe de OD met besluiten over gezondheid kan omgaan. In december wordt door GS de nieuwe nota VTH beleid vastgesteld waarin ook het thema gezondheid aan de orde komt.

Ook beveelt de rekenkamer GS aan vaker bestuurlijke en beleidsmatige interventies in te zetten die binnen de reguliere VTH taken niet afdwingbaar zijn. Volgens de provincie is dit al vastgelegd in het huidige programma Tata Steel 2020-2050.

In maart 2021 heeft gedeputeerde de heer Olthof aan Provinciale Staten toegezegd dat hij voor het einde van dit jaar een verantwoordingsrapportage naar Provinciale Staten zal sturen. Deze week heeft de ILT een voortgangsrapportage van de provincie ontvangen. De ILT zal deze rapportage beoordelen en u hierover nog nader informeren.

De komende twee maanden zal de ILT de bovenstaande punten blijvend onder de aandacht brengen van de provincie en OD.

Eventuele vervolgstappen interbestuurlijk toezicht door ILT

De ILT heeft de eerste drie stappen in het kader van IBT al gezet. Dit betreft onder andere het opvragen van extra informatie bij de OD en de provincie en het aanvullend adviseren van de OD over lopende vergunningen, bovenop de wettelijke WABO-adviestaak.

De ILT heeft zorg over de uitvoering van bovengenoemde acties van de provincie en ook over de continuïteit van het (extra) toezichtsbudget voor toezicht door de OD op Tata Steel. In het directieoverleg met de provincie zal deze zorg worden gedeeld.

Dit is een serieuze waarschuwing en zorg.

Gezien het voornemen van de provincie in december een besluit te nemen over het VTH beleid en het geurbeleid en omdat later dit jaar duidelijk wordt hoe de provincie verder gaat met de aanbevelingen van de Randstedelijke rekenkamer, lijkt Richting kamerbrief bezien hoe dan vlag erbij hangt en of we hier - in voldoende is of dat ILT daarvullende acties en/of een volgende stap in IBT proces - iets over moeten melden overweegt.

Hopende u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

5.1.2.e



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Staatssecretaris

nota ter informatie

Stand van zaken Tata Steel dossier - inzet ILT

Inleiding

Op 22 oktober 2021 heb ik uw voorganger geïnformeerd over de inzet van de ILT met betrekking tot de acties gericht op het terugdringen van de emissies van Tata Steel¹. Mede naar aanleiding van de recente ontwikkelingen zoals het rapport van het RIVM en de commotie die is ontstaan over het lozen van ladingrestanten steenkool in de haven van IJmuiden, informeer ik u met deze nota over de verder aanpak van de ILT.

Ik informeer u langs vier lijnen, te weten

- De aanpak van het onderzoek naar het lozen van ladingrestanten steenkool in zee;
 - Het plan van aanpak krijgt u eind volgende week.
- De stand van zaken met betrekking tot het aanscherpen van de vergunningen van Tata Steel ism de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG);
 - De ILT zet de inzet in dit kader onverminderd door.
- Eventuele vervolgstappen interbestuurlijk toezicht (IBT) op de Provincie Noord Holland;
 - In maart zal ik opnieuw de afweging maken of er vervolgstappen nodig zijn.
- Coördinatie in de aanpak van Tata Steel door diverse toezichthouders.
 - Over twee weken informeer ik u nader over de stappen die ik hierin heb gezet.

Ik zal per actielijn kort toelichten vanuit welk toezichtsperspectief de ILT acteert. Indien u dat wenst kan ik dit in een gesprek nader toelichten.

¹ ILT-2021/60033

ILT

Informatie, netwerken en
programmering
Netwerken Leefomgeving en
wonen

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

5.1.2.e

M **5.1.2.e**
5.1.2.e @ilent.nl

5.1.2.e

M **5.1.2.e**
5.1.2.e @ILenT.
nl

Datum

18 februari 2022

Kenmerk

ILT-2022/11698

Bijlage(n)

3