

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

## AANTEKENEN



### Juridische Zaken

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 088- 489 0000  
www.ilent.nl  
Informatieverzoeken-  
woo@ilent.nl

### Contactpersoon

Team Open overheid &  
Privacy

Datum **12 DEC 2022**  
Betreft Deelbesluit I op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte ,

Bij brief van 15 maart 2022, ontvangen op 16 maart 2022, heeft u bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: IenW) een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Uw informatieverzoek heeft betrekking op Tata Steel. Meer specifiek vraagt u in uw informatieverzoek om alle documenten die zien op het volgende.

1. Uitstoot van stoffen door Tata Steel.
2. Het lozen van grondstoffen in de zee door en/of namens Tata Steel.
3. De milieu- en gezondheidssituatie op en rondom het terrein van Tata Steel.

### Verloop van de procedure

Op 16 maart 2022 is de ontvangst van uw verzoek per mail bevestigd. Op 22 maart 2022 heeft een medewerker van het ministerie u per mail verzocht om uw verzoek nader te specificeren. In deze mail is de rol van het ministerie in het Tata Steel-dossier kort toegelicht. Op 3 april 2022 heeft u hierop geantwoord en uw verzoek nader gepreciseerd. De beslistermijn is vervolgens op 14 april 2022 met vier weken verdaagd.

Op 14 juni 2022 heeft een medewerker van het ministerie per mail contact met u gehad als vervolg op eerder telefonisch contact tussen u en een medewerker. In deze mail bent u uitgenodigd voor een overleg over de stand van zaken van de afhandeling van uw verzoek en heeft u een uitgebreide(re) toelichting gekregen op onder andere het toezicht van de ILT op en om Tata Steel.

Ik hecht er waarde aan om die toelichting uit oogpunt van service en transparantie als bijlage 2 bij dit besluit op te nemen. Let wel, deze bijlage is geen onderdeel van het besluit op uw informatieverzoek op grond van de Woo. Tegen deze mededeling van feitelijke aard kunt u dan ook geen bezwaar indienen als u het niet eens bent met deze toelichting.

In de hiervoor genoemde mail van 14 juni 2022 heeft de medewerker voorgesteld om uw verzoek per organisatieonderdeel in deelbesluiten te behandelen. De eerste deelbesluiten zouden dan de formele documenten bevatten (brieven, nota's etc.).

Op 30 juni 2022 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen u, en medewerkers van het kerndepartement, Rijkswaterstaat (RWS) en de ILT.

Datum

### Ons kenmerk

22-0052/Woo/deelbesluit 1



U heeft op 30 juni 2022 per mail de inhoud van dit gesprek bevestigd en aangegeven dat u alle documenten met betrekking tot Tata Steel wenst te ontvangen, inclusief de bijbehorende concepten. Uw verzoek om informatie heeft u in deze mail als volgt geconcretiseerd. De trefwoorden die vet gedrukt zijn betreffen de precisering ten opzichte van de omschrijving van uw initiële verzoek in uw brief van 15 maart 2022.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
22-0052/Woo/deelbesluit 1

U heeft aangegeven dat uw verzoek ziet op documenten uit de periode 1 januari 2021 tot en met 30 juni 2022.

1. Uitstoot van stoffen door Tata Steel, **die schadelijk zijn voor de gezondheid, zoals polycyclische aromatische koolwaterstoffen (paks) en metalen.**
2. Het lozen van grondstoffen in de **Noordzee** door en/of namens Tata Steel, **zoals steenkool en ijzererts.**
3. De milieu- en gezondheidssituatie op en rondom het terrein van Tata Steel in **IJmuiden.**

U heeft aangegeven akkoord te gaan met de in de email van 14 juni 2022 voorgestelde wijze van afhandeling van het informatieverzoek door middel van deelbesluiten per organisatieonderdeel.

Op 19 juli 2022 is uw verzoek voor verdere behandeling wat betreft het ILT-deel doorgestuurd naar de ILT. Op 20 juli 2022 heeft u van de ILT nogmaals een ontvangstbevestiging ontvangen. De beslistermijn is inmiddels verstreken. De behandeling van uw informatieverzoek heeft langer geduurd dan u van mij had mogen verwachten. Langs deze weg wil ik u mijn excuses aanbieden voor de vertraging die is opgelopen.

In deze brief treft u het eerste deelbesluit op uw informatieverzoek aan. Met dit deelbesluit worden documenten over het onderwerp Tata Steel openbaar gemaakt. Dit deelbesluit ziet op de documenten die in de betreffende periode door de ILT zijn opgesteld met als doel: het informeren van de staatssecretaris. Deze documenten bevatten ook opmerkingen of vragen van de toenmalige staatssecretaris

De ILT heeft na toezending van dit deelbesluit en de bijbehorende documenten graag contact met u om te onderzoeken of u ten aanzien van deze documenten specifieke vragen heeft, dan wel dat u ten aanzien van bepaalde documenten graag achterliggende documenten ontvangt.

### **Wettelijk kader**

Volledigheidshalve wil ik u in het kader van de besluitvorming op uw informatieverzoek informeren over het volgende. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid in werking getreden. Hiermee is de Wet openbaarheid van bestuur komen te vervallen. Deze wet heeft directe werking en regelt het recht omtrent informatieverzoeken die zien op informatie – neergelegd in documenten - omtrent de publieke taak van het betreffende bestuursorgaan.

Bij de inwerkingtreding van deze wet is geen overgangsrecht bepaald. Het voorgaande houdt in dat informatieverzoeken die op grond van de Wob vóór 1 mei 2022 bij de ILT zijn ingediend en op of ná 1 mei 2022 worden afgedaan, middels besluitvorming, krachtens de Wet open overheid worden behandeld. Deze situatie doet zich in onderhavig geval voor. Op uw informatieverzoek is – gelet op het voorgaande – op grond van de Wet open overheid beslist. Uw verzoek valt derhalve onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar de bijlage 1 van deze brief.





### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn 10 aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage twee bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

22-0052/Woo/deelbesluit 1

### **Reeds openbaar**

De Woo is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Het document met nummer 10 is reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar. Voor de volledigheid staat de vindplaats van dit document vermeld op de inventarislijst.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek grotendeels te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Woo een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik overweeg hiertoe als volgt.

In diverse documenten – die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van



de persoonlijke leefsfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
22-0052/Woo/deelbesluit 1

*Persoonlijke beleidsopvattingen uit 'intern beraad' (artikel 5.2 lid 1 en lid 2 Woo)*  
Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder intern beraad wordt verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Artikel 5.2, tweede lid, van de Woo bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm. In dit geval is er aanleiding openheid te geven over de gedachtevorming die voorbereidend aan besluitvorming heeft plaatsgevonden over het onderwerp van uw verzoek. Het onderwerp van uw verzoek is maatschappelijk zeer actueel en maakt deel uit van een publiek debat. Het is belangrijk dat alle relevante informatie voor dit publieke debat beschikbaar is. Ik besluit daarom met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo, de persoonlijke beleidsopvattingen (grotendeels) openbaar te maken in niet tot personen herleidbare vorm.

#### *Conclusie*

Uw informatieverzoek is grotendeels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Woo.

#### **Wijze van bekendmaking**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief aan u toegezonden.

#### **Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Hoogachtend,

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

mr. J.A. van den Bos

**Bezwaarclausule**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport

Afdeling Juridische Zaken

Postbus 16191

2500 BD DEN HAAG

**Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**

22-0052/Woo/deelbesluit 1





## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

### ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Ons kenmerk

22-0052/Woo/deelbesluit 1

### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.



## Bijlage 2 – Toezicht van de ILT op en om Tata Steel

Juridische Zaken

De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) werkt samen met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) aan het verbeteren van de leefomgeving van het bedrijf Tata Steel. De provincie Noord-Holland is als bevoegd gezag primair verantwoordelijk voor de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) bij Tata Steel. De omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voert de VTH-taken uit in opdracht van de provincie Noord-Holland.

Ons kenmerk  
22-0052/Woo/deelbesluit 1

### Rol van de ILT bij Tata Steel

- Wettelijk adviseur bij vergunningverlening door de provincie op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De ILT adviseert de provincie bij het toepassen van de door Europa en het Rijk vastgestelde wet- en regelgeving en beleid.
- Interbestuurlijk toezichthouder op de provincie voor de uitvoering van VTH-taken op milieugebied.
- Toezichthouder op op-, overslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, toepassing van [REACH](#) en de toepassing van de regelgeving over veilige en milieuvriendelijke aan- en afvoer of toepassing van afval door Tata Steel.

### Wabo-advies

De ILT adviseert de provincie bij het aanscherpen van de lopende [vergunningtrajecten](#). De ILT beoordeelt of de (ontwerp)vergunning voldoet aan nationale en Europese milieuregelgeving. Hiermee wil de ILT bereiken dat de provincie de best beschikbare technieken (BBT) en strenge eisen van de Nederlandse en Europese wetgeving op het gebied van externe veiligheid, afval en luchtmissies toepast bij vergunningverlening. De ILT let op de scherpst mogelijke emissie-eisen, waaronder de uitstoot van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), Zwaveldioxide en stikstofoxide. Zij kijkt ook scherp naar de toepassing van regelgeving over externe veiligheid (brand- en explosiegevaar) en afvalstoffen in de vergunningverlening.

- De ILT kan een verzoek om actualisering van de vergunning of een handhavingsverzoek indienen bij het bevoegde gezag.
- Als het nodig is neemt de ILT juridische maatregelen. Zo zijn er in 2020 twee rechtszaken gevoerd tegen het bevoegd gezag, omdat adviezen of verzoeken van de ILT voor aanscherping van de vergunning, niet werden opgevolgd.
- De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied vraagt de ILT soms om advies over de vergunningverlening aan Tata Steel, ook als dat wettelijk niet verplicht is.

### Zeer Zorgwekkende Stoffen

Bedrijven zijn verplicht uitstoot- en reductieprogramma's op te stellen om de uitstoot van ZZS (zeer zorgwekkende stoffen) te verminderen. Op verzoek van de omgevingsdienst heeft de ILT het ZZS-minimalisatierapport van Tata Steel beoordeeld. In het [advies](#) geeft de inspectie aan dat Tata Steel nog onvoldoende invulling geeft aan deze wettelijke verplichting. De omgevingsdienst





Noordzeekanaalgebied heeft dit advies meegenomen en Tata Steel inmiddels aangeschreven om de inventarisatie van ZZS verder aan te vullen. Op 5 april jl. heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn beoordeling gegeven op het aangepaste Vermijdings- en Reductieprogramma van Tata Steel. Hiervoor is gebruik gemaakt van de adviezen van de ILT.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
22-0052/Woo/deelbesluit 1

### Aanscherpen monitoring emissies

De omgevingsdienst past de voorschriften voor meten voor uitstoot rond Tata Steel aan. Het nieuwe programma houdt ook rekening met de laatste BBT (best beschikbare technieken)-conclusies van de BREF IJzer en Staal (achtergronddocumenten van de EU). Dit is een aanscherping van de methodes en technieken waarmee Tata Steel zijn uitstoot meet en registreert. Daarnaast denkt de ILT, samen met het ministerie mee op welke wijze de overheid de voortgang van de ROADMAP+ (het verbeterprogramma van Tata Steel) moet monitoren.

### Verder

- De ILT vraagt om ook de emissies van ZZS bij ongewone voorvallen en bij de vele kleine bronnen bij het staalbedrijf in kaart te brengen. Daarmee kunnen bedrijf en bevoegd gezag nagaan in hoeverre de emissies verminderd kunnen worden.
- De ILT draagt vanuit haar expertise bij aan het onderzoek naar het grote verschil tussen de door het RIVM berekende emissies en de door Tata Steel opgegeven emissies.
- De ILT vraagt om te adviseren over de toekomstige (ontwerp) vergunning van het bedrijf Harsco. Dit bedrijf was mede verantwoordelijk voor de 'grafietregens' (emissie van grofstof en fijnstof).

### Interbestuurlijk toezicht

Het interbestuurlijk toezicht (IBT) van de ILT richt zich op de uitvoering van de VTH-milieutaken door de provincie. Als blijkt dat de provincie haar wettelijke taken onvoldoende uitvoert kan de ILT juridische stappen nemen. Vanuit haar IBT-rol volgt de ILT de opvolging van de aanbevelingen uit het rapport 'Stof tot nadenken' van de Randstedelijke Rekenkamer door de provincie.

De ILT heeft geen bevoegdheid om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de omgevingsdienst.

### Eerstelijns toezicht ILT op Tata Steel

De ILT heeft behalve een adviserende en interbestuurlijke taak ook eerstelijns toezicht op activiteiten die Tata Steel raken. Het gaat dan om toezicht op op-, overslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, toepassing van REACH en de toepassing van de regelgeving over veilige en milieuvriendelijke aan- en afvoer of toepassing van afval door Tata Steel.

Voorbeelden hiervan zijn:





- Milieutoezicht (EVOA en Scheepsafvalstoffen);
- Maritiem toezicht (Port State Control, vlaggenstaat en bulkrichtlijn);
- Spoortoezicht;
- Toezicht op vervoer gevaarlijke stoffen;
- REACH (Staalslakken en Chroom-6).

**Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**

22-0052/Woo/deelbesluit 1

Dit toezicht wordt risicogericht of thematisch uitgevoerd binnen het betreffende domein. Daarnaast treedt de ILT op in geval van calamiteiten.