



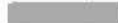
> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag



#### Juridische Zaken

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 088- 489 0000  
F 070 - 456 2799  
www.ilent.nl  
wob-verzoeken@ilent.nl

#### Contactpersoon



Datum 2 maart 2022  
Betreft besluit op Wob-verzoek

Ons kenmerk  
0-8-22-0007.001

Uw kenmerk  
D2022000

#### Bij beantwoording

*Graag bovengenoemd  
postadres gebruiken en ons  
kenmerk en contactpersoon  
vermelden*

Geachte ,

In uw e-mailbericht van 28 december 2021 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) verzocht om informatie neergelegd in documenten. In uw Wob-verzoek heeft u verzocht om openbaarmaking van informatie die ziet op bedrijven die zijn gevestigd op het adres Kooimaten 3 in Goor. Meer in het bijzonder ziet uw Wob-verzoek op registraties en erkenningen voor het hygiëniseren en exporteren van mest en digestaat.

#### Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 9 december 2022 en geregistreerd onder het kenmerk 22-0007. Op 1 maart 2022 heb ik gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheid om de beslistermijn te verdagen met vier weken.

Het is mij niet gelukt om binnen de beslistermijn een besluit te nemen. Hier bied ik u mijn verontschuldiging voor aan.

#### Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

#### Inventarisatie documenten

Gedurende de behandeling van uw verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag binnen de ILT plaatsgevonden. Op basis van deze zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die overeenkomen met uw Wob-verzoek.

#### Besluit

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen. Het is gebleken dat de ILT niet beschikt over documenten die vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek.

#### Overwegingen

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid, richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling of bedrijf.



Kernbegrip binnen de Wob is het begrip 'document'. Dit begrip is breder dan enkel papieren informatie. Volgens de toelichting op de Wob valt ook ander materiaal dat gegevens bevat, zoals foto's, films, ponskaarten of digitale gegevensdragers onder dit begrip. Ingevolge artikel 1, aanhef en onder a, van de Wob wordt onder een document verstaan: 'een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat'. Met inachtneming van het voorgaande heeft zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
0-8-22-0007.001

Uit het kernbegrip "document" en de geldende jurisprudentie daarover vloeit voort dat de Wob uitsluitend verplicht tot het openbaar maken van bestaande informatie. De Wob kent dus geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in reeds bestaande documenten is vervat, ongeacht de mate van inspanning.<sup>1</sup> Er rust dus geen verplichting om informatie dat niet is vastgelegd in documenten alsnog te vervaardigen in documenten<sup>2</sup>.

Op basis van een zorgvuldige zoekslag binnen de ILT ben ik tot de conclusie dat er geen documenten zijn gevonden met betrekking tot de door u gevraagde documenten. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet (of niet meer) onder hem berust en die mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, het in beginsel aan degene is die om informatie verzoekt om het tegendeel aannemelijk te maken. Uw verzoek geeft geen aanknopingspunten om te concluderen dat u het tegendeel aannemelijk heeft gemaakt.

#### *Doorzendplicht*

Ingevolge artikel 4 van de Wob rust op een bestuursorgaan de plicht een Wob-verzoek door te zenden naar een ander orgaan als daar documenten berusten. Tijdens de behandeling van dit Wob-verzoek is contact geweest tussen de ILT en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA). Uit dit contact is gebleken dat de NVWA hetzelfde Wob-verzoek heeft ontvangen. De NVWA gaf bovendien aan dat mest en digestaat beleidsthema's zijn die door hen worden behandeld. Het Wob-verzoek wordt dus volledig afgehandeld door de NVWA.

Bovenstaande maakt het doorsturen van het Wob-verzoek ingevolge artikel 4 van de Wob niet meer nodig.

#### *Conclusie*

Nu na een zorgvuldige zoekslag is gebleken dat geen documenten bij mij berusten, kan ik niet anders dan uw verzoek op grond van de Wob afwijzen.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEFOMGEVING EN TRANSPORT

  
mr. J. van der Boer

<sup>1</sup> zie ABRvS 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3.

<sup>2</sup> Kamerstukken II, 1986/87, 19859, nr. 3, p. 10.

**Bezwaarclausule**

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport

Afdeling Juridische Zaken

Postbus 16191

2500 BD DEN HAAG

**Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**

0-8-22-0007.001





## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ons kenmerk  
0-8-22-0007.001

(..)

### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)