



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANTEKENEN

10.2.e

Datum 21 maart 2022
Betreft besluit op Wob-verzoek

Geachte 10.2.e

In uw e-mailbericht van 30 november 2021 heeft u namens uw cliënte, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) verzocht om informatie neergelegd in documenten inzake de gegunde opdracht - voor de levering van 'Search-and-Rescue Helicopter Capacity for the Netherlands Coastguard' (hierna: SAR-contract) - door de Defensie Materieel Organisatie aan Bristow Helicopters Ltd.

In uw Wob-verzoek heeft u verzocht om alle interne en externe documenten. In het bijzonder van en aan (personen en ondernemingen werkzaam voor) Bristow Helicopters Ltd, Bristow EU Holdco B.V., Bristow Netherlands B.V. (hierna: Bristow) of andere daaraan gelieerde ondernemingen, die verband houden met (de voorbereidingen van) de aanvraag van Bristow voor een Air Operator Certificate (hierna: AOC) en/of exploitatievergunning.

De hiervoor gevraagde informatie heeft betrekking op de tijdsperiode 16 april 2020 tot en met heden (de datum van uw Wob-verzoek).

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 1 december 2021 en geregistreerd onder het kenmerk O-8-21-0078.001. Op 15 december 2021 heb ik gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheid om de beslistermijn te verdagen met vier weken.

De beslistermijn is inmiddels verstreken. De behandeling van uw Wob-verzoek heeft langer geduurd dan u van mij had mogen verwachten. Voor de termijnoverschrijding bied ik u mijn verontschuldiging aan.

Uw ingebrekestelling van 23 februari 2022, wegens het niet tijdig beslissen, is in goede orde ontvangen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
F 070 - 456 2799
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon

10.2.e

Ons kenmerk

O-8-21-0078.001

Uw kenmerk

croon-100391-2021028

Bij beantwoording

Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden



Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 60 documenten aangetroffen inclusief de bijbehorende bijlagen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende documentnummers uit de inventarislijst om de uitgevoerde beoordeling per document nader te kunnen motiveren.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-8-21-0078.001

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van het Wob-verzoek is gebleken dat diverse derde-belanghebbenden betrokken zijn. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de op hen betrekking hebbende documenten. De ontvangen zienswijze van de derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Reeds openbare documenten

De plicht tot openbaarmaking ingevolge de Wob heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijst vermelde vindplaatsen. In dat kader wijs ik u nog op het volgende.

In bijlagen 1 en 2 van document 20 is een akte van oprichting, statuten en een uittreksel van de Kamer van Koophandel van een belanghebbende opgenomen. Deze gegevens zijn ingevolge de Handelsregisterwet 2007 al openbaar en op te vragen door eenieder bij de Kamer van Koophandel.¹

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen die ten grondslag liggen aan mijn besluit lezen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

¹ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van 9 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1540.



Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-8-21-0078.001

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling² dient artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob naar zijn aard restrictief te worden uitgelegd. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen door bedrijven aan de overheid worden verstrekt. Deze verstrekking moet als vertrouwelijk worden beschouwd indien deze plaats heeft gehad in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen³. De documenten die door de ILT zijn ontvangen, zijn ingediend ten behoeve van een AOC en/of exploitatievergunning. Naar aanleiding van deze aanvragen, heeft de ILT aan de indiener van de aanvraag gevraagd verschillende stukken aan te leveren. Van zowel de aanvragen als de meegestuurde of later gestuurde stukken mag worden aangenomen dat deze vertrouwelijk zijn aangeleverd. Dit heeft te maken met de aard en de aanleiding van het contact tussen de ILT en de betrokken belanghebbende. De aangeleverde informatie is aangeleverd in het kader van de beoordeling of het bedrijf voldoet aan de voorwaarden voor het realiseren van een AOC en/of exploitatievergunning. De EU verordening 1008/2008⁴ regelt de afgifte van vergunningen aan communautaire luchtvaartmaatschappijen en intracommunautaire luchtdiensten. In artikel 26, derde lid, van deze verordening, staat beschreven dat lidstaten de nodige maatregelen dienen te nemen om de nodige vertrouwelijkheid te garanderen van de informatie die zij op grond van de desbetreffende verordening hebben verkregen. In het licht van dit vertrouwelijke contact is per document – inclusief de bijbehorende bijlagen – beoordeeld waarom sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens. Ik licht dit in het navolgende – per document – nader toe.

Document 12a

Dit document betreft een verslag van een intakegesprek tussen medewerkers van de ILT en medewerkers van belanghebbende over de AOC/CAMO/Operation License-goedkeuringen voor het Nederlandse SAR-contract van belanghebbende. Deze gegevens zijn vertrouwelijk verstrekt en betreft onder het kopje 'operator license' informatie over de onderneming belanghebbende met betrekking tot de eigendom en zeggenschapsstructuur en informatie over de financiën. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering van deze betrokken derde. Volgens vaste jurisprudentie kunnen financiële gegevens als bedrijfsgegevens worden aangemerkt. Tevens wordt met het geheel openbaar maken van dit document inzicht gegeven over de technische bedrijfsvoering van belanghebbende. In dit document wordt bijvoorbeeld beschreven welke helikopters ingezet worden voor het uitvoeren van de SAR-diensten en waar deze helikopters gestationeerd zijn. Volledige

² Zie bijvoorbeeld de uitspraak van 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2021:1734.

³ ABRvS 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1675



openbaarmaking van de gevraagde informatie zal belanghebbende onevenredig benadelen. Gelet hierop merk ik deze informatie dan ook als zodanig aan.

Juridische Zaken

Document 20

Dit document betreft de aanvraag van belanghebbende voor een exploitatievergunning. Zoals aangegeven in de brief van 1 november 2021 van DLA PIPER is bij dit aanvraagformulier verschillende bijlagen toegevoegd. Een groot gedeelte van de exploitatieaanvraag bevat bedrijfsgegevens, zoals informatie over de zeggenschap in de onderneming, informatie over de aandelen en informatie over gegevens van de aandeelhouders. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van de exploitatievergunning. Deze informatie maak ik niet openbaar.

Ons kenmerk
O-8-21-0078.001

De onderliggende bijlagen van de exploitatievergunning bevatten eveneens (financiële) vertrouwelijke bedrijfsgegevens. Het gaat in dit geval om een financieel bedrijfsplan (bijlage 5), een leaseovereenkomst (bijlage 6), een onderhoudsovereenkomst (bijlage 7) en een verzekeringscertificaat (bijlage 8). Het financieel bedrijfsplan betreft een plan met daarin financiële gegevens, zoals de opstartkosten, een winst- en verliesrekening en een overzicht van de cashflow van de onderneming. Uit deze informatie kan worden afgeleid wat de financiële positie is van belanghebbende. In de bijlagen 6 tot en met 8 zijn overeenkomsten tussen belanghebbende en derden opgenomen. De hierin opgenomen informatie betreft de voorwaarden van partijen over in welke hoedanigheid zij een overeenkomst hebben gesloten. In de documenten staat informatie opgenomen zoals, termijnen, huurprijzen, overige kosten, operationele verantwoordelijkheden, dekking van kosten en overige zaken. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële en technische bedrijfsvoering van de betrokkenen. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van de exploitatievergunning. Met het openbaar maken van deze concurrentiegevoelige informatie kunnen de betrokkenen geschaad worden. Deze informatie maak ik dan ook in het geheel niet openbaar.

Document 39a

Dit document betreft de conceptbeoordeling van de ILT op de aanvraag van de exploitatievergunning. In dit document wordt beoordeeld of belanghebbende voldoet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een exploitatievergunning. In dit document zijn bedrijfsgegevens opgenomen, zoals de bedrijfsstructuur, het eigendom, het bedrijfskapitaal en bijvoorbeeld de verzekeringsvoorwaarden. Deze gegevens worden telkens getoetst aan artikel 4 van Verordening (EG) nr. 1008/2008, waarna een voorlopige conclusie volgt. Uit de financiële gegevens, zoals het bedrijfskapitaal, kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot financiële bedrijfsvoering van de betrokken rechtspersoon. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van de exploitatievergunning. Met het openbaar maken van deze concurrentiegevoelige informatie kan de betrokkene geschaad worden. Deze informatie maak ik dan ook in het geheel niet openbaar.

Ik kom tot de conclusie dat in de hiervoor genoemde documentnummers sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die in een vertrouwelijke sfeer aan de ILT zijn medegedeeld. Ik maak (delen van) deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c. Ten aanzien van een groot gedeelte van deze informatie heb ik subsidiair toepassing gegeven aan de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Zie hiertoe het bepaalde onder het kopje "het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling".



De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-8-21-0078.001

In diverse documenten – zoals is vermeld op de inventarislijst – zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen, functienamen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals onder andere de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. Ook namen van bestuurders worden niet onleesbaar gemaakt, omdat bestuurders uit hoofde van hun functie een openbare functie vervullen en zijn ingeschreven in het openbare Handelsregister.

De documenten – die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst – bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die geen publieke functies of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. In deze documenten staan ook functieaanduidingen waarvan niet kan worden uitgesloten dat door openbaarmaking van deze gegevens de namen van deze ambtenaren of derden te achterhalen zijn.

Ten aanzien van de opgenomen Curriculum Vitae's in bijlage 3 van document 20 ben ik van oordeel dat deze stukken naar hun aard documenten betreffen waarin uitsluitend persoonsgegevens staan vermeld. Verstrekking van deze gegevens zou leiden tot het openbaar maken van privacygevoelige informatie en daarmee tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.⁵

Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Naast de omstandigheid dat sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die door bedrijven in vertrouwen aan de overheid zijn verstrekt, merk ik subsidiair het volgende op.

⁵ Rechtbank Gelderland 24 januari 2017, ECLI:NL:RBGEL:2017:5575.



In de documenten 2, 12a, 6, 13a, 15, 20, 37, 38 en 39a is informatie aangetroffen die concurrentiegevoelig van aard is. Dit betreft onder andere informatie over het kapitaal, de financiële vooruitzichten, doelen voor de toekomst, het zeggenschap en de eigendomsverhoudingen binnen de onderneming. In verschillende documenten wordt inzicht gegeven in de strategie en planning van belanghebbende, de samenstelling en kwalificaties van de crew en het tijdspad voor de trainingen die moeten worden uitgevoerd.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-8-21-0078.001

Openbaarmaking van deze informatie kan schade toebrengen aan de concurrentiepositie van belanghebbende. Deze schade acht ik onevenredig. Ten eerste gelet op de achtergrond van het Wob-verzoek, namelijk de gunning van de aanbesteding met betrekking tot de SAR-diensten. Concurrenten kunnen bevoordeeld worden door openbaarmaking van deze informatie. Ten tweede acht ik de (mogelijke) schade onevenredig, omdat het betreffende deel van de markt waarin belanghebbende opereert een gespecialiseerde, gespecificeerde en competitieve markt betreft. Gelet op die competitieve markt leidt openbaarmaking van de gevoelige bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie tot onevenredig benadeling met betrekking tot de concurrentiepositie van het betrokken bedrijf.

Ten aanzien van documentnummer 39a merk ik specifiek op dat openbaarmaking van dit document een vertekend beeld zou kunnen geven van de uitkomst van de beoordeling van de exploitatieaanvraag nu, ten tijde van het ingediende Wob-verzoek, geen definitief besluit op de exploitatieaanvraag is genomen en dit document slechts een concept betreft. Kortom, gelet op het voorgaande maak ik de gevraagde informatie dan ook niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit 'intern beraad' (artikel 11.1 Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is dat de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Onder intern beraad wordt op grond van artikel 1, onder c, van de Wob verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden op grond van artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter merk ik niet aan als persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten 1, 2, 8, 17, 19, 23, 29, 31, 32, 33 en 34 – die als zodanig op de inventarislijst staan vermeld met de aanduiding "deels openbaar" en de van toepassing zijnde uitzonderingsgrond - bevatten e-mails met daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Ik heb besloten deze documenten (deels) openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Documentnummer 11a – die als zodanig op de inventarislijst staat vermeld met de aanduiding "niet openbaar" en de van toepassing zijnde uitzonderingsgrond - is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke



beleidsopvattingen. Het document betreft een conceptdocument. Met betrekking tot dit document ben ik van oordeel dat de concepttekst, voor zover deze afwijkt van de definitieve tekst, persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Daar waar de concepttekst afwijkt van de definitieve tekst wordt openbaarmaking op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geweigerd. Voor zover de concepttekst overeenkomt met de definitieve tekst (doc. 12a) zijn deze delen reeds openbaar gemaakt en is de Wob derhalve niet van toepassing. Om deze reden maak ik de conceptversie in het geheel dan ook niet openbaar.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-8-21-0078.001

Documentnummer 39a – die als zodanig op de inventarislijst staat vermeld met de aanduiding “niet openbaar” en de van toepassing zijnde uitzonderingsgrond – bevat tevens persoonlijke beleidsopvattingen. In dit document heeft een ambtenaar van mijn ministerie opmerkingen geplaatst door middel van een opmerkingenfunctie in het programma Word. Deze opmerkingen betreffen diverse persoonlijke meningen (tekst)voorstellen met betrekking tot de uitkomst van de exploitatiebeoordeling. In samenhang bezien met de overige van toepassing zijnde weigeringsgronden in dit document, maak ik dit document in het geheel niet openbaar.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Conclusie

Uw Wob-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Na deze periode – in het geval geen rechtsmiddelen zijn aangewend door belanghebbenden – zullen de stukken naar u worden toegezonden en voor eenieder openbaar worden door plaatsing op www.rijksoverheid.nl.

Indien wel binnen twee weken na dagtekening van dit besluit rechtsmiddelen zijn aangewend, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Juridische Zaken

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Ons kenmerk
O-8-21-0078.001

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DIRECTIEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

10.2.e

10.2.e 1. Afdeling den Bos

10.2.e Bezwaarclausule

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(..)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)

Ons kenmerk
O-8-21-0078.001