



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

**Juridische Zaken**

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 16191  
2500 BD Den Haag  
T 088- 489 0000  
F 070 - 456 2799  
www.ilent.nl  
wob-verzoeken@ilent.nl

**Contactpersoon**

Datum  
Betreft besluit op Wob-verzoek

**Datum**

**Ons kenmerk**  
0-4-22-0012.001

**Uw kenmerk**

Geachte [REDACTED],

Op 23 februari 2022 heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied uw Wob-verzoek van 12 februari 2022 doorgestuurd naar de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) voor de verdere behandeling ten aanzien van de documenten die bij de ILT berusten.

In uw Wob-verzoek heeft u verzocht om alle documenten die zien op de interne correspondentie naar aanleiding van de gestelde vragen door een onderzoeksjournalist<sup>1</sup> met betrekking tot de regels en historie (VTH)<sup>2</sup> inzake schepen die wegvaren in strijd met de geldende regels (niet schoongemaakte dekken).

In deze brief leest u de beslissing op uw Wob-verzoek.

**Verloop van de procedure**

De ontvangst van uw verzoek is op 24 februari 2022 per brief bevestigd. Op 2 maart 2022 heb ik u medegedeeld dat de termijn om te beslissen op uw Wob-verzoek op grond van artikel 6 van de Wob wordt verlengd met vier werken.

**Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn 8 documenten aangetroffen – inclusief bijlagen – die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

<sup>1</sup> Naam is bij de ILT bekend en wordt wegens privacyoverwegingen niet benoemd in dit besluit

<sup>2</sup> Afkorting: Vergunningen, toezicht en handhaving

**Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

Ons kenmerk  
0-4-22-0012.001

**Overwegingen***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker.

Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten – die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. Deze situatie doet zich hier voor. Ik maak de betreffende informatie die hierop ziet dan ook niet openbaar.

Verder staan in diverse documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie tevens niet openbaar.

Juridische Zaken

Ons kenmerk  
0-4-22-0012.001

### **Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit wordt gepubliceerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

  
Mr. J.A. [Redacted] en Bos

ule

et eens bent met de [Redacted] ertegen, op grond van het  
Algemene wet bes [Redacted] weken na de datum waarop  
is verzonden schri [Redacted] nen.  
rift moet worden [Redacted] en minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.  
Het bezwaarschrift kunt u richten aan:  
Inspectie Leefomgeving en Transport  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG

## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(..)

Ons kenmerk  
0-4-22-0012.001